

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.12.27
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «16» ноября 2022 г. № 3

о присуждении Биктимирову Владиславу Эдуардовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Мысль о литературе в современной немецкой прозе об исторической судьбе Германии (на материале романов Г. Грасса “Широкое поле” и Й. Шимманга “Новый центр”)» по специальности 5.9.3 Теория литературы принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.12.27 23 сентября 2022 г., протокол № 2.

Соискатель Биктимиров Владислав Эдуардович, 1995 года рождения, в 2018 г. окончил магистратуру ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология; в 2021 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Теория литературы. Текстология); работает в МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд» Управления культуры администрации города Екатеринбурга в должности учителя русского языка и литературы.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Турышева Ольга Наумовна, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

Козьмина Елена Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра издательского дела, профессор;

Кучумова Галина Васильевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра немецкой филологии, профессор;

Сейбель Наталия Эдуардовна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск), кафедра литературы и методики обучения литературе, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 2 статьи опубликованы в журналах, индексируемых в Web of Science. Общий объем – 3,0 п.л. / 3,0 п.л. – авторский вклад. Публикации выполнены без соавторов.

Основные публикации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Биктимиров, В. Э. Большие надежды vs. утраченные иллюзии: герой-читатель в современном немецком романе (на материале произведений Б. Шлинка «Чтец» и Й. Шимманга «Новый центр») / В. Э. Биктимиров // Филологический класс. — 2019. — №4(58). — С. 163–169; 0,5 п. л. (WoS).

2. Биктимиров, В. Э. Историоцентричный роман: к постановке проблемы / В. Э. Биктимиров // Новый филологический вестник. — М.: Издательство Ипполитова, 2021. — №1 (56). — С. 54–66; 0,8 п. л. (WoS).

3. Биктимиров, В. Э. Художественное осмысление истории в романе «Широкое поле» Г. Грасса // Сибирский филологический форум. — 2021. — № 5 (17). — С. 55–63; 0,7 п. л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

Говорухина Юлия Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка Филиала ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия им. Н. Г. Кузнецова»» в г. Калининграде, отметила последовательность доказательства автором диссертации присутствия истории в романах «Широкое поле» Г. Грасса и «Новый центр» Й. Шимманга как своеобразного смыслового притяжения на уровне автора, одержимого историческим прошлым и видящим в нем своего рода «лекарство»; сюжетных линий героев, которые в ситуации кризиса идентичности ищут опору, гармонию; нарратива; авторской идеи исторического движения.

Данилина Галина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», отметила успешную разработку соискателем новой жанровой модели «историоцентричный роман», содержательно-методологического подхода к анализу современного металитературного дискурса, возможность использования многомерной структурно-типологической характеристики жанра историоцентричного романа для анализа текстов других, инонациональных писателей.

Жиличева Галина Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», указала на новаторский характер работы, в частности на наличие концептуализации металитературности как изображения воздействия художественного слова на исторические процессы и их интерпретацию субъектом.

Марков Александр Викторович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры кино и современного искусства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), считает, что соискатель удачно говорит об историческом романе, раскрывая его особенности так, что «уже без этих емких определений не сможет обойтись изучение немецкой литературы XX–XXI вв.».

Нипа Татьяна Станиславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и литературоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), отметила убедительность мотивации выбора предмета исследования и то, что анализируемые произведения («Широкое поле» Г. Грасса и «Новый центр» Й. Шимманга) включены в широкий исторический, социокультурный и литературный контекст.

Некоторые отзывы содержат вопросы и замечания: о понятиях “центричность”, “центрация”, “центризм”, чуждых постмодернистскому мышлению и ключевых в построении модели жанра и определении авторской концепции; о металитературности как обязательном жанровом признаке исторического романа (Ю. А. Говорухина); об отличии функционирования метауровня в историческом романе от сходных явлений в исторических романах других разновидностей; об элементах, которые добавляются к историческому слою сюжета в случае акцентирования фигуры читающего героя (Г. А. Жиличева); об использовании термина «немаркированная цитата» и корректности значения словосочетания «гармоническое существование» (А. В. Марков).

Выбор официальных оппонентов обосновывается направлением их исследований, близких теме диссертации, компетентностью в области теории литературы и истории современной немецкоязычной словесности, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях в соответствующей области исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи – реконструкции авторской рефлексии о роли книги и, шире, литературы в историческом развитии современного общества, нашедшей свое художественное воплощение в особой жанровой разновидности исторических романов немецкоязычных писателей рубежа XX–XXI веков, что имеет существенное значение для теоретического описания новых жанровых форм исторического романа, возникающих в современном литературном процессе.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- доказано, что жанр историоцентричного романа сформировался в рамках концепций о постисторической действительности, а именно в связи с развитием постмодернистского взгляда на исторический процесс, особенностью которого является «отказ от больших нарративов» (Ж.-Ф. Лиотар);

- установлено, что историоцентричный роман – это жанровая разновидность исторического романа, проблематика и сюжетная организация которого определяется интенцией авторской мысли о прошлом, а его отличительной характеристикой является специфическая форма художественного представления исторического материала: автор изображает историческое прошлое не непосредственно, а опосредованно, минуя его как необходимый предмет изображения.

- автор убедительно доказал, что историоцентричный роман развивается в литературе Германии рубежа XX–XXI веков под воздействием

немецкой мемориальной культуры, а также продолжает традиции немецкой послевоенной литературы, освещая проблему «непреодоленного прошлого»;

– обосновано, что «Широкое поле» Г. Грасса – это историоцентричный роман, в котором исторические события представлены не прямо, а ретроспективно – в суждениях и воспоминаниях главного героя Тео Вуттке, осмысляющего единение Германии «после Освенцима» (Т. Адорно) в негативном ключе.

– автор диссертации рассмотрел металитературный аспект романа Г. Грасса, суть которого состоит в том, что герой изображен в теснейших отношениях с литературой: немецкий писатель демонстрирует положительный вариант развития «сюжета о чтении» (О. Н. Турышева), демонстрируя продуктивность личностного проекта главного героя.

– обосновано, что «Новый центр» Й. Шимманга – это историоцентричный роман, в котором история воплощается через систему историко-культурных аллюзий: немецкий романист показывает цикличность исторического процесса, который осмысляется как негативная повторяемость эпизодов из прошлого Германии.

– автор диссертации рассмотрел металитературный аспект романа Й. Шимманга: немецкий писатель показывает пессимистичный вариант развития «сюжета о чтении», во многом обусловленный содержанием идеи кризиса литературоцентризма.

Результаты исследования заключаются в концептуализации жанровой модели историоцентричного романа, систематизации его структурно-типологических признаков и могут быть использованы при изучении творчества Гюнтера Грасса и Йохена Шимманга, разработке курсов, учебно-методических пособий по истории и теории зарубежной литературы, истории немецкоязычной словесности, а также различных семинаров по вопросам прагматики литературы и поэтике жанра романа, в частности, исторического.

На заседании 16 ноября 2022 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.12.27 принял решение присудить Биктимирову В. Э. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.12.27 в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.9.12.27



Бабенко Людмила Григорьевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.9.12.27

Воронина Татьяна Михайловна

16.11.2022