

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.7.05.11 ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

от «07» декабря 2022 года № 6

о присуждении Шестовских Наталии Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проблема оправдания собственности в русской религиозной философии (конец XIX – начало XX вв.)» по специальностям 5.7.9 Философия религии и религиоведение и 5.7.2 История философии принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.7.05.11 26 октября 2022 г. протокол № 5.

Соискатель Шестовских Наталия Александровна 1972 года рождения; в 2017 году окончила магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение;

с 01.11.2017г. по 31.10.2020г. была прикреплена к Федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению 47.06.01 - Философия, этика и религиоведение (История философии);

с 20.12.2018г. по 19.06.2019г. была прикреплена в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение (История философии);

с 20.06.2019г. по 19.11.2019г. была прикреплена в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по направлению 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение (История философии);

с 01.04.2022г. по 30.09.2022г. была прикреплена в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение;

работает в должности ассистента кафедры социально-гуманитарных дисциплин в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор **Емельянов Борис Владимирович**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры, профессор.

Официальные оппоненты:

**Антонов Константин Михайлович**, доктор философских наук, доцент, Образовательное частное учреждение высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (г. Москва), кафедра философии и религиоведения, заведующий;

**Беляев Игорь Александрович**, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург), кафедра философии, культурологии и социологии, профессор;

**Макаров Дмитрий Игоревич**, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского» (г. Екатеринбург), кафедра общих гуманитарных дисциплин, заведующий

даны положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, из них 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 1 статью в издании, входящем в международную цитатно-аналитическую базу Scopus. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 5,54 п.л., авторский вклад – 5,22 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенные ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Шестовских Н. А. Проблема частной собственности в трудах русских религиозных философов (конец XIX – начало XX вв.) / Н. А. Шестовских // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018. – Т. 13. № 2 (176). – С. 175 – 184. – 0,75 п.л.
2. Шестовских Н. А. Концепция «христианского социализма» в работах русских религиозных философов (конец XIX – начало XX вв.) / Н. А. Шестовских // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2019. – Т. 14. № 2 (188). – С. 193—204. – 0,89 п.л.
3. Рыжкова Г. С., Шестовских Н. А., У истоков европейской философии собственности / Г. С. Рыжкова, Н. А. Шестовских // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 12, № 5. – С. 842—852. – 0,64 п.л. / 0,32 п.л.

Ryzhkova G. S., Shestovskikh N.A., At the origins of the european philosophy of property // Journal of Siberian federal university. Humanities and social sciences. – 2019. – Vol. 5. – P. 842-852. (Scopus).

4. Шестовских Н. А. Проблема собственности в трудах Фомы Аквинского / Н.А. Шестовских // Общество: философия, история, культура. – 2020. – № 8 (76) С. 51 – 56. – 0,55 п.л.

5. Шестовских Н. А. Моральное «оправдание» частной собственности в трудах С. Л. Франка / Н.А. Шестовских // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 4. – С. 66 – 70. — 0,44 п.л.

6. Шестовских Н. А. Различная ориентация социально-хозяйственной этики православия в споре «стяжателей» и «нестяжателей» (XV – XVI вв.) / Н.А. Шестовских // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 5. – С. 75-80. – 0,58 п.л.

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные:

1. **Гутова Светлана Георгиевна**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры массовых коммуникаций и туризма ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет». В отзыве содержатся пожелания: «... хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что существует несколько аспектов возможного рассмотрения проблемы собственности и один из них, например, связан с «телесностью», как экзистенциальной и социальной проблемой. Особенно интересно обратить внимание на так называемую «личную собственность», которая у Владимира Соловьева связана с духовным и телесным состоянием личности (не говоря уже о ее правовом статусе). Собственность, по Соловьеву, есть ничто иное, как «идеальное продолжение личности в вещах или ее перенесение на вещи». Анализ собственности может быть проведен, в том числе и с помощью феноменологического метода. Второй момент, на который хотелось бы обратить

внимание, связан с работой Ф. Эрна «Христианское отношение к собственности», посвященной памяти В. С. Соловьева, где он подчеркивает особую роль собственности в жизни общества. Особенно важным, в работе Эрна видится его указание на зависимость различных трактовок феномена собственности от философской позиции и убеждений автора. Это наводит на мысль, что в действительности существует сложность обнаружения объективных оснований в процессе реконструирования понятия собственности».

*Автором отзыва задан вопрос:* В таком случае, не являются ли суждения «вне» и «за» пределами действующей системы права в сфере хозяйственной деятельности, только субъективными, и условными?».

**2. Логиновский Сергей Сергеевич**, доктор философских наук, доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национально-исследовательский университет)» (г. Челябинск).

*В отзыве содержится замечание:* «... В качестве недостатка исследования Наталии Александровны Шестовских следует указать на недостаточное внимание к тем революционным изменениям в понимании собственности, которые произошли в Европе в Новое время и которые многократно подробно рассмотрены как в зарубежной, так и в отечественной культуре».

**3. Максимов Александр Михайлович**, доктор философских наук, профессор кафедры английского языка и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет».

*В отзыве содержится замечание:* «В качестве замечания хотелось бы обратить внимание на чрезмерную оптимистичность автора в его утверждении, что «обращение к русской религиозной философской мысли может помочь ... избежать новых социальных конфликтов, связанных с увеличивающимся в социуме неравенством...».

**4. Маслеев Андрей Германович**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург).

*В отзыве содержится замечание:* «... Не вызывает сомнения правомерность обращения к наследию В. С. Соловьева, положившего начало течения всеединства, и в значительной степени оказавшего влияние на последующее развитие отечественной религиозной философии, в том числе и в рассматриваемом аспекте. Однако объединение в одном параграфе (§ 2.1) В. С. Соловьева с Н.Ф. Федоровым, как представляется, в представленном тексте не вполне обосновано, в силу заметной специфики и резко негативного отношения к собственности, развития промышленности, любых форм материального богатства».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в историко-философской и религиоведческой области, что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых изданиях по проблематике исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, а именно: представлено исследование формирования и анализ проблемы оправдания собственности в русской религиозной философии конца XIX – начала XX вв., что имеет существенное значение для истории философии, философии религии и религиоведения.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) В результате проведенного анализа философских идей о собственности на основе работ Платона, Аристотеля, стоиков, неоплатоников, выявлено особое

влияние идей Платона и неоплатоников по отношению к имущественной проблематике в восточном христианстве.

2) Проведенный анализ святоотеческого наследия выявил различия в отношении к проблеме собственности в восточном и западном христианстве. Автор утверждает, что в восточной традиции внимание сосредоточено на постижение духовной сферы, что предполагает вспомогательное значение собственности и богатства. Так, Иоанн Златоуст обосновал принцип, при котором отсутствует различие между мирской и монашеской этикой, который приобрел значение в православной традиции. Максим Исповедник утверждал, что главная задача человека состоит в обуздании страстей, в духовной жизни. Восточные отцы Церкви считали богатство опасным соблазном и препятствием к достижению совершенства, единственным способом преодоления которого является благотворительность.

Западные христианские мыслители, также признавая первостепенное значение духовных благ, считали собственность важнейшим средством для исполнения общественного и религиозного долга.

3) Установлено, что начиная с XVI века в отечественной философии можно обнаружить обращение к имущественной проблематике. Примером тому является богословский спор между «стяжателями» и «нестяжателями», актуализировавших два разных подхода к пониманию собственности в русской культуре.

4) Выявлено, что к концу XIX века сформировалась специфическая проблема оправдания собственности в русской религиозной философии. Автор исследования раскрывает эту проблему через спектр вопросов о: принципиальной допустимости богатства с моральной точки зрения, о двух религиозных практических идеалах человеческой жизни и воздействия частной собственности на личность человека, возможности или невозможности оправдания собственности и о её влиянии на развитие общества. Под оправданием собственности автор понимает признание того факта, что

собственность согласуется с религиозным содержанием христианской традиции и христианской моралью и имеет право существовать в социуме.

5) Установлено, что в трудах Н. Ф. Федорова и В. С. Соловьева проблема оправдания собственности рассматривалась с позиции христианского отношения к материальным благам. Хозяйственная деятельность понимается В. С. Соловьевым как теургия, способ восхождения к Богу, а собственность является идеальным продолжением личности. Основанием для оправдания права собственности является выполнение собственником общественных обязанностей (труды Н. Ф. Федорова и В. С. Соловьева).

6) Выявлены характерные особенности религиозного и нравственного оправдания собственности в трудах С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева и С. Л. Франка. Объединяет их взгляд рассмотрение имущественной проблематики с позиции христианской этики. Собственность – это не только право, но и обязанность. Автором исследования утверждается, что моральное оправдание собственности возможно только при ее использовании на благо общества. Преодоление неравенства возможно с помощью воспитания и духовного обновления человека.

Среди характерных особенностей оправдания собственности в трудах С. Н. Булгакова автор выделяет: необходимость «софийного преобразования материи» как одного из путей спасения человека и понимание экономической деятельности как религиозного служения, а собственности – как средства угождения Богу.

Установлено, что Н. А. Бердяев рассматривал проблему собственности через персонализм: собственность имеет непосредственную связь с принципом личности. Основанием собственности является духовное, а не материальное начало. Обладание и передача собственности по наследству имеет глубокие онтологические корни. Право собственности не является абсолютным правом, с точки зрения этики оно относительно и является функциональным, а обладание собственностью предполагает аскезу и самоограничение.



Показано, что С. Л. Франк разработал концепцию «функциональной собственности», в соответствии с которой право собственности не является естественным правом, а условием исполнения обязанности. Наследственное право основано на соборном начале. Моральное оправдание собственности заключено в идее религиозного служения. Право собственности обеспечивает человеку право на свободу и неприкосновенность личности.

Автором выявлены особенности оправдания частной собственности И. А. Ильиным: обладание частной собственностью, являющейся естественным правом человека, развивает творческое начало, дает уверенность в завтрашнем дне, формирует правовое сознание и воспитывает в человеке хозяйственную солидарность.

7) Автор утверждает, что оправданием собственности для русских религиозных философов конца XIX – начала XX вв. является подчинение относительного принципа собственности абсолютному пониманию ее как сотрудничества божественных и человеческих энергий. Этим определяется её служение на благо человека и общества, и, следовательно, её оправдание. Русские мыслители считали наличие собственности важным условием для реализации человеческой свободы и творчества, духовного самосовершенствования, экономического благосостояния государства.

Сформулированные в диссертации положения и выводы расширяют и дополняют имеющиеся представления о проблеме собственности и о её оправдании, показывают причины, источники формирования и воспроизводство специфики ценностного содержания российского сознания по отношению к собственности и богатству в русской культуре, способствуют развитию философии собственности и могут быть применены в дальнейших исследованиях данной проблематики в России. Выводы могут быть использованы в качестве рекомендательного материала по практическому регулированию имущественной политики и государственно-конфессиональных отношений в России.

На заседании 07.12.2022 года диссертационный совет УрФУ 5.7.05.11 принял решение присудить Шестовских Н. А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.7.05.11 в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение и 3 доктора наук по специальности 5.7.2 История философии, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 3 человека), проголосовали: за - 14, против - 3, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного  
совета УрФУ 5.7.05.11

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета УрФУ 5.7.05.11



Черепанова  
Екатерина Сергеевна

Фархитдинова  
Ольга Михайловна

07.12.2022 г.