

Федеральное государственное автономное образовательное учреждения  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Калиева Жадыра Абжамиевна

**МОЛОДЕЖНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и  
процессы

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Екатеринбург - 2022

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Грунт Елена Викторовна**

Официальные оппоненты **Дидковская Яна Викторовна**, доктор социологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления

**Зырянов Сергей Григорьевич**, доктор политических наук, профессор, Челябинский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Челябинск), главный редактор научного журнала «Социум и власть»

**Салганова Елена Ивановна**, кандидат социологических наук, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), исполняющая обязанности заведующей кафедрой социологии Института медиа и социально-гуманитарных наук

Защита состоится 11 октября 2022 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 5.4.02.03 по адресу: 620000 г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?id=12&rid=3767>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор социологических наук, профессор



Н.Л. Антонова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** За последние годы произошли значительные изменения в жизнедеятельности молодежи Казахстана. Возникают новые потребности и способы их реализации, формы идентичности и культурные практики. Происходит обострение существовавших и возникновение новых источников противоречий и конфликтов, меняющие мотивацию и форм включения молодежи в различные объединения. В современных условиях неопределенности будущего, неустойчивости молодежь на всем постсоветском пространстве часто не имеет четких ориентиров в своем развитии и подвергается риску дезадаптации, деструктивного поведения. Происходящие изменения требуют специального теоретико - методологического социологического анализа деятельности молодежных объединений, факторов, влияющих на их формирование и развитие.

Молодежь сегодня составляет 21,9% населения Содружества Независимых Государств (СНГ), включая 19,6% россиян и около четверти населения республики Казахстан<sup>1</sup>. С распадом Советского Союза многие государства, включая Россию и Казахстан, оказались в сходной геополитической, социально-экономической и социально политической ситуации, решая задачи переходности и трансформации укладов жизнедеятельности. Несмотря на имеющиеся межстрановые социокультурные различия, в социуме наблюдается исчезновение прежних и рождение новых социальной слоев, групп, институтов, с которыми взаимодействуют молодежные объединения в процессе своего создания и функционирования.

Молодежные объединения играют важную роль в развитии молодого поколения, выступая посредниками между ним и социумом, являясь индикаторами интериоризации общественных ценностей в молодежной среде. Одновременно они призваны функционировать на качественно новом уровне, выступая способом добровольной самоорганизации молодежи как социального субъекта. Молодежные объединения охватывают широкий спектр инициатив молодежи, что объясняет их разнообразие по целям, масштабам, особенностям идеологий. Это вызывает необходимость опираться на новые ориентиры самоидентификации, искать иные, более эффективные формы институционального и неформального взаимодействия с политической властью, партиями, СМИ, коммерческими организациями.

Молодежные объединения Казахстана, как субъекты социальной политики, представляют интересы различных групп молодежи, что способствует развитию институтов гражданского общества. При этом они выполняют задачу сдерживания деструктивных проявлений молодежного активизма. В последние годы увеличивается доля конъюнктурных

---

<sup>1</sup> Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет /Статкомитет СНГ, ЮНФПА. М. 2016. – 155 с. С.17; Национальный доклад «Молодежь Казахстана - 2019». - URL: <https://eljastary.kz/articles/70/2> (дата обращения: 06.09.2020)

объединений, создаваемых «сверху» (государственной властью, политическими партиями) или «со стороны» (экстремистскими организациями, зарубежными фондами, коммерческими структурами) когда молодое поколение выступает в качестве объекта манипуляции сил, борющихся за власть.

В современных условиях функционирование большинства молодежных объединений отличается неустойчивостью, сопровождается проблемами и противоречиями. Наряду с постоянным процессом возникновения новых молодежных организаций наблюдается «приостановка» деятельности многих из них, когда они существуют скорее формально, чем реально, у них отсутствует преемственность в решении целей и задач, обозначенных в уставе, централизованная структура, обеспечивающая управление работой участников объединения. Лишь немногим из них оказывается определенная финансовая, материальная поддержка государства.

Лидеры и активисты молодежных объединений составляют важный ресурс для пополнения политической, административной, экономической и культурной элит. Вместе с тем, наблюдается отсутствие заинтересованности молодежи к повышению эффективности действующих организаций, что провоцирует упреки в ее пассивности, инертности. Невысокий уровень интереса к общественно – политической деятельности объединений компенсируется активным участием в тех формах их работы, которые направлены на улучшение условий для досуга, занятия благотворительностью, творчеством, волонтерством, охраной природы и т.п. Все это определяет актуальность изучения особенностей формирования, функционирования, развития различных молодежных объединений в Казахстане.

Социологический анализ молодежных объединений требует рассмотрения противоречий между:

- необходимостью дальнейшего развития общественной активности разных объединений молодежи и уровнем информированности об их деятельности в настоящее время;

- важностью обеспечения направленности деятельности молодежных объединений на решение актуальных для Казахстана проблем социально-экономического, социокультурного развития и степенью изученности целей, задач, содержания их работы;

- необходимостью выявления мотивов включения молодых людей в деятельность разных объединения и уровнем исследования факторов, формирующих ориентации и установки молодых людей на совместное решение актуальных для молодежи проблем.

**Степень научной разработанности проблемы.** Социология молодежи является одним из самых развитых научных направлений. Исследователи европейских стран, США внесли существенный вклад в изучение проблем молодежи и ее развития в рамках структурно - функционального подхода (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, Р. Мертон), в русле бихевиористского и близких к нему направлений (символический интеракционизм,

этнометодология, теории социального взаимодействия, социология повседневности, структурализма (Дж. Мид, М. Мид, У.Томас и их последователи). Молодежную культуру как феномена радикально отличающегося от других культур, рассматривали К. Кенистон и Г. Холл, Э. Эдельман, Р. Юситало.

Из российских социологов молодежь изучали Ю. Р. Вишневский, М. К. Горшков, Я.В. Дидковская, Ю. А. Зубок, С.Г. Зырянов, И.С. Кон, В.Б.Ольшанский, Г. А.Чередниченко, В.Н. Шубкин, В.Т. Лисовский, В.И. Чупров, В.Т. Шапко, Ф. Э. Шереги и др.

В целом ряде работ Н.Л. Антоновой, Е.С. Баразговой, Ю.Р.Вишневского, Е.В. Грунт, Я. В. Дидковской, А.В. Меренкова, Е.В. Прямиковой, Л.Я. Рубиной и других анализируются механизмы социализации молодежи, способы реализации в трудовой, общественной, семейной деятельности на разных этапах жизненного пути, формы объединения для удовлетворения потребностей в саморазвитии, повышении своей роли в решении задач политического, экономического, культурного развития страны.

Значительное внимание проблемам молодежи уделяется в Казахстане (К. Айтбай, З. Айдарбеков, Ф. Алимбетова, Б. Барлыбаев, Б. Джусангалиева, Д.Ешпанова, Н. Испаев, А.Тесленко А. Туркаев, Д. Тюлепова). Казахстанская социология не обходит вниманием молодежные организации, как при анализе молодежной политики (Г. Абдикерова, Г. Абдирайымова, З. Ашимова, Б.Байтуов и др.), так и выявлении их предназначения в процессе социализации молодежи (Ш. Жусипкалиева, А.Киалбекова, К. Лаубертс, Э. Келбетова, З. Шаукенова). Однако приходится констатировать их фрагментарный, характер, преимущественно на уровне отдельных немногочисленных статей. Это заставляет обратиться к западному и российскому опыту социологического изучения молодежных объединений.

В западной традиции основы современных исследований общественных объединений заложили Г. Тард и Г. Лебон. На базе разработанной ими теории коллективного поведения сформировалось влиятельное направление в изучении общественных организаций и социальных движений. Данный подход был продолжен теорией коллективного действия (Г. Блумер, Н. Смелзер) и теорией массового общества (Х. Арндт, У. Корнхаузер, С. Липсет).

Проблема повышения роли общественных объединений в социуме применительно к странам Запада нашла свое отражение в работах Э. Арато, Р. Арона, А. Лейпхарда, Ю. Хабермаса и др. Л. Фойер, С. Фрис, Э. Эрикссон, А. Эткинд. В них акцентируют внимание на личностной мотивации участников молодежных организаций. Большой вклад в анализ этой проблемы внесли российские исследователи: Г.Г. Дилигенский, Е.А. Здравомыслова, В.Ф. Левичева, И. А. Халий, О. Н. Яницкий и другие.

В российском научном знании формальные молодежные объединения рассматриваются учеными чаще всего в сравнительно-историческом контексте (в работах В. И.Боковой, Н. А.Морозова), либо в педагогических

исследованиях (С. С. Гиль, М. Г. Квитков), а также при изучении государственной молодежной политики (Н. А. Арефьева, И.В. Савельев). Важную роль в анализе формализованных объединений молодежи играют работы по социологии организаций (Д. Марч, Г. Саймон, В. Томпсон, А.И. Пригожин).

Среди публикаций советского периода по молодежным объединениям можно выделить работы таких авторов, как А.И. Долгова, Л. И. Марисова, Т.В. Ярыгина. На рубеже веков в целом ряде работ рассматривались особенности неформальных молодежных объединений и группировок (Е.В. Арсентьева, Ю. А.Г. Лукина, О.А. Рожнов, А. Л. Салагаев, А. В. Шашкин, Н. А.Шахина).

Проблемы молодежного активизма, его ценностей и политического участия сегодня анализируются в работах С.Г. Зырянова, С. Иваненкова, А. Кострикина, Д.Омельченко, В. Пастухова, Е. Соколовой, Е.И. Салгановой, Л.Шаламовой и др. Молодежные объединения активно изучают Н.Алексеева, Е. Бакалдина, Е. Васильева, А. Галкин, А. Желнина, А. Замуленко, А. Кисиленко, М. Кулева, Е. Пелевин и другие.

Однако, несмотря на значительную проработанность данной проблемы в научной литературе, приходится констатировать, что за последнее десятилетие интерес к молодежным объединениям несколько ослаб. Свидетельством тому является отсутствие монографических изданий по этому вопросу, как в России, так и в Казахстане. Новые условия и новые формы молодежного активизма нуждаются в более подробном изучении, особенно применительно к Казахстану, где социологический анализ данного направления находится в самом начале пути. Это обуславливает теоретическую и практическую актуальность темы диссертационного исследования.

**Объект диссертационного исследования** - молодежные объединения Казахстана.

**Предмет исследования** – особенности функционирования современных молодежных объединений Казахстана и участия в их деятельности разных групп молодежи.

**Цель диссертационного исследования:** анализ основных факторов и тенденций, определяющих деятельность молодежных объединений в условиях глобализации и регионализации (на примере республики Казахстан)

Реализация поставленной цели обуславливает решение следующих **задач:**

- исследовать эволюцию теоретико-методологических подходов к социологическому анализу молодежи и создаваемых ею объединений;
- провести теоретическую интерпретацию понятия молодежного объединения с точки зрения современных трактовок;
- исследовать особенности становления и развития казахстанских молодежных объединений в современных условиях;
- раскрыть объективные и субъективные факторы, влияющие на участие молодежи в общественных объединениях Казахстана;

- определить противоречия, проявляющиеся в функционировании и развитии молодежных объединений Казахстана

**Теоретико-методологическую основу** диссертации составляют наработки полипарадигмального анализа молодежи в условиях неопределенности, нелинейности, рискогенности современного переходного общества, каким являются страны СНГ в целом, и Казахстана, в частности; структурно – функциональные конструкты Э. Дюркгейма, Р. Мертона и их последователей, теория идеальных типов М. Вебера, принципы эволюционной теории П. Сорокина, феноменологические и конструктивистские концепции, теория социальных рисков У. Бека.

Работы социологов, раскрывающие особенности формирования и реализации потребностей молодежи — Е.С. Баразговой, Ю. Р. Вишневого, М. К. Горшкова, Е.В. Грунт, В.Т. Лисовского, Ф. Э. Шереги; теории детерминации человеческого поведения (А.В. Здравомыслов, А. В. Меренков, В.А. Ядов) стали основанием для анализа внешних и внутренних факторов развития молодежных объединений Казахстана.

**Эмпирическая база диссертационной работы** включает опубликованные результаты казахстанских опросов<sup>2</sup>, официальных материалов Министерств и ведомств Казахстана<sup>3</sup>, официальной статистики<sup>4</sup>, результаты четырех социологических исследований:

- «Политическая активность молодежи Казахстана» (2013-2014 гг.), проведенное с участием автора в рамках научно-исследовательского центра «Молодежь» при Евразийском университете имени Л.Н. Гумилева при поддержке Министерства Образования и науки Республики Казахстан. Объем выборочной совокупности массового опроса составил 1600 респондентов в возрасте от 14 до 29 лет, проживающих в городах и селах. При конструировании выборки для массового опроса молодежи обеспечена ее репрезентативность по возрасту, месту проживания и занятости.

---

<sup>2</sup> Научно-исследовательский центр «Молодежь» при Евразийском Национальном университете имени Л.Н.Гумилева. Национальный доклад «Молодежь Казахстана 2016» //Министерство Образования и науки РК, Астана, 2016.; Научно-исследовательский центр «Молодежь» при Евразийском Национальном университете имени Л.Н.Гумилева. Национальный доклад «Молодежь Казахстана 2013» //Министерство Образования и науки РК, Астана, 2013.

<sup>3</sup> Информация по мониторингу социально-экономической ситуации в стране на 1 октября 2017 г. Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан //URL: <http://www.enbek.gov.kz/ru/taxonomy/term/122> (дата обращения: 06.08.2017); Министерство образования и науки Республики Казахстан //URL: <https://www.uchi.kz/links/ministerstvo-obrazovaniya-respubliki-kazakhstan> (дата обращения: 06.08.2017)

<sup>4</sup> Молодежь в Содружестве Независимых Государств: статистический портрет /Статкомитет СНГ, ЮНФПА. М. 2016. – 155 с.; Молодежь Казахстана / Статистический сборник на казахском и русском языках / Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан /Главный редактор Смаилов А.А. Астана, 2015.90 с. //URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 06.08.2017)

- «Практики молодежного активизма» (2015-2016гг.), проведенное методом глубинного интервью (N=10) с активистами разных молодежных объединений Казахстана. Возраст респондентов варьировался от 20 до 27 лет. Выборка конструировалась методом «снежного кома», а также методом доступных случаев (в частности, при прямом он-лайн выходе на респондента).

- «Молодежные объединения глазами молодого поколения (2016г.), проведенное методом массового анкетирования казахстанской молодежи в г. Уральске. Опрошено 570 человек по квотно-территориальной выборке. Критерии отбора – возраст, пол.

- «Активисты молодежных объединений» (2019г.), проведенное методом анкетного опроса. Опрошено 250 участников молодежных объединений по целевой выборке в возрасте от 14 до 30 лет.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в анализе состояния и факторов, определяющих особенности формирования, функционирования, развития разных молодежных объединений Казахстана в условиях глобализации и регионализации.

- выделены и раскрыты особенности пяти этапов эволюции теоретико-методологических подходов к анализу молодежных объединений – структурно-функционального, мобилизационного, этапа «новых социальных движений», неинституционального, полипарадигмального;

- предложена с полипарадигмальных позиций авторская трактовка понятия «молодежное объединение» как формы субъектной самоорганизации и саморегуляции внутренне дифференцированного молодого поколения, его добровольной кооперации на основе солидарности и социокультурных фреймов, определяющих удовлетворение потребностей молодежи в самореализации, общественном признании;

- проведено разделение молодежных объединений Казахстана по линии традиционности или инновационности их деятельности. К традиционным патерналистским по направленности отнесены такие, которые создаются «сверху» в интересах государства, партий, определяющих программу действий, ограничивая инициативу «снизу», формально реализуя потребность в расширении участия молодежи в общественной жизни; к инновационным молодежным объединениям отнесены те, которые сформированы в процессе самоорганизации рядовыми гражданами на основе общих интересов, самостоятельно определяющие программу действий, обеспечивая творческую самореализацию своих участников при решении актуальных проблем молодежи;

- выделены и рассмотрены, исходя из критериев целей и характера участия/неучастия в молодежных объединениях, четыре типа отношения к ним молодежи: 1) активистско - конформистское, ориентированное на партиципаторность, достижение успеха, карьерного роста в рамках социальных норм патернализма, этатизма и влияния провластных структур; 2) радикально-протестное, отражающее юношеский максимализм, нацеленный на революционный или радикально религиозный насильственный путь

решения комплекса проблем, существующих в обществе; 3) абсентеистское - характеризующееся полным отрывом молодежи от ее объединений, отсутствием знаний и интереса к их деятельности; 4) пассивное, когда доверие к молодежным объединениям не выражается в значимых совместных действиях с ними;

- доказано, что особенностью молодежных объединений, созданных «сверху» представителями старших поколений, является получение ими государственной поддержки, стабильный формальный рост численности, наличие условий для карьерного роста лидеров. Спецификой объединений, созданных «снизу», является самостоятельное избрание лидеров, высокая инициативность участников, ситуационное решение конкретных проектов молодого поколения, дефицит финансовых и прочих ресурсов, высокая текучесть кадров;

- выявлена, с одной стороны, положительная оценка реализации объединениями функций формирования у их участников навыков самореализации, коммуникации, активной деятельности, направленной на решение проблем духовного, физического и интеллектуального развития молодого поколения, с другой стороны, низкая оценка реализации функций профилактики деструктивных проявлений молодежной активности, оказания помощи в разработке целевых международных, федеральных, региональных программ развития молодежных объединений;

- показано, что в Казахстане появляются новые формы молодежного представительства, претендующие на демократическую легитимность и выполняющие функцию посредника между молодым сообществом и государством, однако эта их роль реализуется преимущественно на региональном уровне;

- на материалах эмпирических исследований выявлено, что мотивация участия молодежи в различных объединениях зависит от направленности их деятельности, активности в социальных сетях; усиливается тенденция к фрагментации (переход к сетевым структурам, групповое и индивидуальное участие), снижается вовлеченность в процесс принятия решений органами федеральной и региональной власти.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. При генезисе теоретико-методологических подходов к изучению молодежных объединений, эволюционирующих в направлении социальной индивидуализации, изменения паттернов молодежной социализации и ценностей, выделяются пять этапов. 1) структурно-функциональный (до 1960-х годов), когда объединения рассматривались как результат усилий групп людей, вовлеченных в совместное действие с целью способствовать или препятствовать происходящим в обществе изменениям; 2) мобилизационный этап (70-е годы XX века), когда изучение молодежных объединений стало самостоятельным направлением социологического знания на основе теории коллективного действия, мобилизации ресурсов; 3) этап «новых социальных движений» (с 1980-х годов XX века), когда анализ социальной активности

молодежных объединений был направлен на выявление ценностных ориентаций, определяющих самоорганизацию повседневной жизнедеятельности молодежи; 4) неоинституциональный этап (начало XXI века), который отличался исследованием объединений, возникающих для реализации новых потребностей молодежи, вызванных необходимостью защиты окружающей среды, повышения качества жизни, стремлением непосредственно влиять на процесс принятия властными структурами решений, определяющих настоящее и будущее нового поколения; 5) современный полипарадигмальный этап исследования молодежных объединений характеризуется методологической полифонией, основанной на комплексе теоретических подходов, когда структуралистская, феноменологическая дискурсивность дополняется функциональным анализом реальных проблем и позитивных изменений всех сторон повседневной жизни молодежи.

2. Полипарадигмальность исследования молодежных объединений выстраивается на базе синтеза основных концептуальных осей: 1) направленность на коллективное, солидарное действие; 2) мобилизационная направленность ресурсов и требование изменения условий жизни; 3) институционализированный характер коллективного действия; 4) степень самоорганизации; 5) социокультурная идентичность, общность ценностно-нормативных ориентаций; 6) фрагментация (переход к сетевым структурам, групповым и индивидуальным взаимодействиям); 7) ориентация на решение конкретных проблем и стратегию прямого активизма.

3. С позиций полипарадигмального подхода молодежное объединение - это самоорганизующаяся целенаправленная форма молодежного активизма, добровольной кооперации, отношений солидарности и социокультурных фреймов идентичности внутренне дифференцированной молодежи, как активного субъекта социальных взаимодействий с обществом, ориентированная на сознательное достижение взаимосвязанных специфических целей, имеющая определенную формализованную ролевую структуру, включенная в решение как собственных проблем, так и задач социума, удовлетворяющая потребность молодежи в самореализации, общественном признании.

4. Разработан комплекс индикаторов, выявляющих патерналистский или инновационно-демократический характер создания молодежных объединений. 25,4% опрошенных назвали характеристики своего объединения, свойственные патерналистскому характеру. 22,2% отметили черты, указывающие их принадлежность к объединениям «снизу» самой молодежи. остальные не смогли определиться. Сделан вывод о двойственности характера современных молодежных организаций Казахстана, соединяющих в себе доминантные традиционно - патерналистские и в меньшей степени инновационно - демократические установки и практики.

5. Доказано, что значимой особенностью молодежных объединений Казахстана выступает создание их «сверху» государственными структурами и наличие лидеров, умеющих лоббировать интересы объединения в органах власти. Смена руководителя чаще всего ведет к снижению активности объединения, сокращению финансирования. При росте поддерживаемых государством и ведущей партией крупных общественно-политических молодежных структур, многие досуговые и прочие объединения, ориентированные на решение конкретных проблем разных групп молодежи, не имея стабильной поддержки, ярких лидеров, подвержены стагнации и распаду.

6. Выделены основные зоны риска функционирования и развития большинства молодежных объединений: дефицит средств и ресурсов, неопределенность молодежной идентификации, связанная с членством в разных объединениях, преимущественная ориентация на досугово-развлекательную деятельность и низкая на общественно-политическую, отсутствие ярких лидеров, известных в масштабе страны, слабая связь с политическими партиями и, как следствие, трудности лоббирования своих интересов для принятия политических решений в интересах нового поколения.

7. Корреляционный анализ показал, что, в общественном мнении молодежи доминируют традиционные представления о молодежных объединениях, определяющие ее отношение к ним: 20% занимают активистско – конформистскую позицию, ориентированную на достижение личного успеха в рамках традиционных этатистских социальных норм; 5% придерживаются радикально-протестной позиции; 10% – абсентеизма. Подавляющее большинство представителей молодого поколения занимает позицию пассивных наблюдателей.

8. Деятельность молодежных объединений Казахстана характеризуется противоречием между стремлением государства, партий ограничить доступ молодежи к управлению общественными процессами, снижая финансирование, не привлекая к обсуждению и решению актуальных проблем развития страны, регионов, и потребностью молодежи самостоятельно участвовать в общественно-политической жизни страны в условиях, с одной стороны, глобализации, с другой – регионализации.

9. Выделены основные факторы, определяющие функционирование и развитие молодежных объединений Казахстана (столкновение и противостояние двух типов ориентаций (традиционной и современной) в механизме саморегуляции социальных взаимодействий молодого поколения; деформация всех основных институтов социализации молодежи; снижение целенаправленного воздействия институтов социализации молодежи на молодое поколение; низкий уровень финансирования молодежных объединений; снижение доминантного статуса ценностей труда; рост ожиданий патернализма в молодежной среде и др.).

10. Разработаны рекомендации по созданию условий для повышения роли молодежных объединений в развитии всех сфер жизни Казахстана.

**Соответствие диссертации научной специальности и отрасли науки.** Диссертация соответствует специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, это выражается в реализации требований следующих пунктов: 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи. 21. Гражданское общество, его элементы и структура. Государство и гражданское общество. Социальные движения. 26. Процессы социальной организации и самоорганизации различных групп населения.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в выявлении роли факторов, действующих на макро-, и микроуровнях при формировании и реализации потребностей казахстанской молодежи в своих объединениях, выделении особенностей, проблемных зон и тенденций их развития. Исследование ориентировано на формирование адекватного вызовам времени молодежного активизма, методологическое и методическое конструирование показателей диагностики и оценки степени реализации молодежного потенциала в деятельности разных объединений.

Выводы, идеи и положения диссертации могут быть использованы при разработке методологической и теоретической базы дальнейших исследований молодежных объединений, социализации нового поколения, оптимизации методов социального ориентирования и воспитательной работы с различными категориями молодежи.

Теоретические положения, эмпирические материалы, содержащихся в диссертации, могут быть использованы при преподавании дисциплин «Социология молодежи», «Социология общественного мнения», «Социология политики», «Социология личности», «Социология управления», «Социология повседневной жизни», «Социальное развитие организации».

**Достоверность результатов,** полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается обоснованностью методологических и теоретических положений, а также использованием методов и процедур сбора, обработки и анализа данных, отвечающих поставленным цели и задачам.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные теоретические положения, основные выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались и обсуждались **на международных конференциях:** VI международная научно - практическая конференция «Дыльновские чтения: Общество и личность в условиях информационно-цифровых трендов», СНИГУ, Саратов, 2019; VI Международная научная конференция «Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления» СНИГУ, Саратов, 2018; V международная научно - практическая конференция «Дыльновские чтения: социальные инновации в жизни россиян: тенденции и парадоксы» СГУ, Саратов, 2018; Международная научно – практическая конференция «Дыльновские чтения: Социология XXI века: традиции и инновации», 2017, СГУ, Саратов; Международная научно-практическая конференция

«Повышение конкурентоспособности национальной экономики в рамках ЕАЭС», Уральск, 2017; Международная научно-практическая конференция «Практики и заботы в современном обществе», 2016, СГУ, Саратов; Международная научно - практическая конференция: «Риски в социально-территориальном пространстве современной России», 2016, СГУ, Саратов; Международная научная конференция «Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение», 2016, СГУ Саратов; Международная научно – практическая конференция: «Дыльновские чтения: российская идентичность: состояние и перспективы», 2015, СГУ, Саратов. Международная междисциплинарная конференция «Калейдоскоп времени: ускорение, инверсия нелинейность, многообразие», 2015, СГТУ, Саратов. **На всероссийских конференциях:** Всероссийская научная конференция XIV Ковалевские чтения «Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития», 2020 г., СПбГУ, Санкт-Петербург; Всероссийская научная конференция XIII Ковалевские чтения «Молодежь XXI века: образ будущего», 2019 г., СПбГУ, Санкт-Петербург; Первая городская межвузовская студенческая конференция: «Антропология города: саратовский текст», 2016, СГАУ, Саратов; IV Всероссийская научная конференция «Россия 2030 глазами молодых ученых», 2014, ИНИОН РАН, Москва; Всероссийская научная конференция: «Социальные проблемы региона глазами студентов», 2016, 2017, СГУ, Саратов.

Основные положения диссертации отражены в 22 научных публикациях, общим объемом 8,29 п. л., в том числе 3 статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ, 1 статья в международной базе Scopus, докладывались и обсуждались на 5 международных, 4 всероссийских конференциях.

**Структура диссертационной работы** обусловлена логикой поставленной цели и решения научно-исследовательских задач, и состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень её разработанности, определяется цель, основные задачи, методологическая основа, теоретические и эмпирические источники, научная новизна диссертационного исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, выявляется теоретическая и практическая значимость исследования.

**Глава 1. «Теоретико –методологические основания изучения молодежи и молодежных объединений»** нацелена на анализ международного, российского и казахстанского опыта в исследовании молодежных объединений, обоснование современного полипарадигмального подхода к их социологической рефлексии.

**Параграф 1.1. «Молодежь как социально-демографическая группа»** нацелен на социологический анализ молодежи, как особой социальной группы, раскрывает характеристики ее современного состояния, вытекающего из реальных общественных практик.

В ходе аргументирования современного подхода к молодежным объединениям диссертантом делается особый акцент на обострении социальных противоречий молодежи СНГ в периоды кризисов и общественных трансформаций в связи с неопределенностью перспектив реализации ее потенциала, проблем актуализации и реализации ее ресурсов и возможностей. Все это определяет необходимость осмысления быстро изменяющейся реальности молодежной среды, ее специфики, включая механизмы молодежного восприятия и интерпретации молодежных объединений.

Автором делается вывод о том, что потребность в трансформация методологических подходов к анализу молодежных объединений связана с обострением социальных проблем молодежи, противоречиями перехода ее скрытых возможностей в действительность в периоды общественных кризисов, вызванных непринятием обществом амбиций современной молодежи, когда обострение социальных проблем различных ее групп ведет в разного рода протестам.

В диссертации дана характеристика эволюции теоретико-методологических подходов к изучению молодежи под влиянием изменений социальной реальности XX – XXI веков. В их эволюции автором выделено несколько этапов. 1. Зарождение социологического изучения молодежи (начало XX века). 2. Доминирование позитивизма, структурного функционализма и конфликтологии в объяснительных схемах жизнедеятельности молодежи (середина – 70-е годы XX века). 3. Усиление влияния символического интеракционизма, структурализма в интерпретации молодежной проблематики (восьмидесятые годы – конец XX века). 4. Современный этап исследования внутренне дифференцированной молодежи, разработка новых подходов к социологическому анализу изменений молодежи с позиций механизмов ее субъектного взаимодействия с динамично изменяющимся обществом.

В работе констатируется, что сегодня акцент смещается на соотношение стихийного и целенаправленного, институционально регулируемого и саморегуляционного, нормативного, вариантного и девиантного в представлениях о молодежи, ее целях, интересах, практиках. Особенностью современного этапа является актуализация потребности в интегральном мультипарадигмальном методологическом подходе к анализу внутренне дифференцированной молодежи в условиях неопределенности будущего, потребности в самоорганизации и идентификации, вызванными противоречиями глобализации и регионализации социальных процессов, ускорением преобразований во всех сферах жизнедеятельности современного российского и казахстанского общества.

**Параграф 1.2. «Теоретико-методологические основания социологического анализа молодежных объединений»** основан на принципе социологического анализа М. Вебера, М. Пакера, В. Томаса, раскрывающего смыслы социального поведения людей через выделения определенных типов, а также диалектику «объясняющего понимания» теоретического и эмпирического рассмотрения этапов развития молодежных организаций. Диссертант делает вывод о том, что в западной традиции исследование молодежных объединений тесно увязывается с процессом социальной индивидуализации, изменением паттернов молодежной социализации и жизненных ценностей. В их изучении выделяются 5 этапов – структурно-функциональный (Г.Блумер, Дж. Дэвис, Л. Киллиан, Р. Мертон, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Дж.Тернер), мобилизационный (У. Гэмсон, М. Залд, Д.Мак-Адам, Дж. Мак-Карти, Э. Обершол, Ч. Тили, Э. Томпсон, и др.), этап «новых социальных движений» (М. Вивьерка, Э.Гидденс, М. Кастельс, А. Мелуччи, К. Оффе, А. Пиззорно, Д. Рухт, А. Турен), неоинституциональный (Е.Армстронг, Т. Бернс, М.Хенсманс и др.) и полипарадигмальный (Р. Бенфорд, Д. Мак-Адам, Д. Сноу и др.).

В работе выявлено разнообразие трактовок молодежных объединений в западной и российской традиции анализа, раскрыта специфика полипарадигмальности исследования, выстраиваемой на базе комплекса основных концепций их возникновения и развития. Диссертант выделяет специфические черты, отличающие молодежное объединение от других видов социальных союзов. Они выражаются, во-первых, в том, что создаются для сознательного достижения целей самореализации и самоутверждения в качестве активного субъекта общественной жизни. Во-вторых, представляют собой формализованную группу, имеющую свои правила, обязанности, субординацию статусов, распределения ролей.

Полипарадигмальный подход позволил выделить условия, влияющие на формирование и развитие молодежных объединений: 1) структура возможностей; 2) объем ресурсов; 3) мобилизационные перспективы; 4) содержание социокультурной идентичности, ценностно-нормативных фреймов. При этом сам механизм вовлечения молодого человека в реальное участие в деятельности того или иного объединения включает в себя 4 структурных компонента. Во-первых, вера, что навыки и ресурсы индивида позволят ему внести значительный вклад в работу объединения. Во-вторых, наличие значимых социальных связей между реальными и потенциальными участниками движения. В-третьих, ориентацию на обеспечение защиты своей идентичности. В-четвертых, наличие общих взглядов, настроений участников.

В диссертации выявлены четыре стадии вовлечения молодежи в деятельность общественного объединения. Первой выступает дифференциация индивидов на не поддерживающих и поддерживающих объединение (последние составляют его мобилизационный потенциал). Второй является мобилизация потенциальных участников через сети рекрутинга, которыми обладает объединение (группы в социальных медиа,

интернет-ресурсах). Третьей стадией выступает дифференциация участников по степени желания активно работать в объединении. На четвертой стадии реального участия его представители различаются по формам его проявления: на «подписчиков» (жертвователи денег), сторонников (нерегулярное участие в деятельности) и активистов (регулярное участие). При этом возможна разнонаправленность траектории поведения участников объединения: постоянство пребывания в нем, трансфер - переход в другое объединение; неопределенность участия (временный уход), прекращение участия.

**Параграф 1.3. «Особенности формирования и развития молодежных объединений в современном Казахстане»** посвящен анализу многообразия казахстанских молодежных структур и выявлению специфики их основных характеристик.

В начальный период обретения Казахстаном своей независимости любые молодежные институциональные структуры отторгались как наследие прошлого. Однако с 2005 года стали появляться различные молодежные объединения, многие из которых существуют и поныне. Анализ статистики показал, что за последние десять лет количество молодежных объединений в республике Казахстан увеличилось более чем в 7 раз, что показывает их востребованность молодежью. В 2019 насчитывалось 1093 молодежных организаций, из них считались крупными 596 объединения различной направленности.

В диссертации показано, что основными целями объединений являются представление и защита социальных, культурных и экономических интересов молодежи, организация досуга, пропаганда здорового образа жизни, нравственное и физическое совершенствование личности, содействие студенческому движению, выявление и поддержка талантливой, одаренной молодежи, инициатив молодых людей через образовательные программы, экологическое воспитание. Основными методами их реализации являются благотворительные мероприятия, концерты, научно-практические конференции и семинары, марафоны и пр.

В работе отмечается, что часть молодежных объединений были созданы по инициативе «снизу» ("Общество молодых профессионалов", «Абырой», "Елим-Ай", Созвездие"), но большинство – по инициативе политических партий, представителей старших поколений. Важной особенностью практически всех молодежных объединений является то, что их активность определяется деятельностью лидера. После его ухода работа объединения чаще всего затухает.

Автор приходит к выводу, что все молодежные объединения различаются по степени формализованности, функциональным аспектам, организованности внутренних элементов, проявлению своей активности и наличию собственных атрибутов. Самыми массовыми объединениями, вокруг которых консолидируется молодежь, являются Конгресс молодежи Казахстана и Молодежное крыло «Жас Отан» (при НДП «Нур Отан»).

Диссертант полагает, что наиболее емкими критериями структуризации молодежных объединений выступают следующие: происхождение

(инновационно естественные – «снизу», традиционно искусственные – «сверху»); наличие организационных признаков (оформленное, зарегистрированное); цели (политические, национальные, социокультурные, досуговые, профессиональные, социально-защитные и пр.); уровень организационной системы (первичные группы, ассоциации); степень формализации принятия управленческих решений; источники финансирования (государственное, партийное, спонсорское, коммерческое и прочее). Выделяются проправительственные и неправительственные объединения, коммерческие и некоммерческие, светские и религиозные.

**Глава 2. «Состояние, противоречия и тенденции развития молодежных объединений Казахстана»** посвящена анализу современного состояния молодежных объединений Казахстана, отношения к ним разных групп молодежи.

**Параграф 2.1 «Отношение к молодежным объединениям и возможностям их влияния на реализацию потребностей нового поколения молодежи»** посвящен рассмотрению мнений молодежи о деятельности своих объединений с позиций солидарного совместного действия, мобилизационной направленности ресурсов, степени институционализированности группы, уровня самоорганизованности, использования стратегии активных действий. Выявляется уровень развития социокультурной идентичности, содержание ценностно-нормативных фреймов, уточняется содержание ориентаций на решение конкретных проблем. В качестве важных индикаторов эффективности функционирования молодежных объединений рассмотрены компетенции, которые получают молодые люди, участвуя в их работе.

На материалах авторских социологических исследований 2013, 2016 и 2019 годов показано, как менялось отношение молодежи к разным объединениям, насколько активно они включались в решении отдельных проблем молодого поколения. Исследование 2019 года показало, что молодежные объединения занимаются организацией досуга (71%), созданием условий для творческой деятельности (56%), спортивно-оздоровительной (23%), научно-образовательной (21%), экологической (17%), благотворительной (13%), религиозной (4%). Отмечается возрастание интереса молодых людей к молодежным объединениям, свободным от политического влияния, что позволяет более полно проявить их собственные интересы в разных видах совместных действий.

Исследования показали, что 32% выступали «застрельщиками» и организаторами разных мероприятий молодежного объединения, 43% участвовали в культурно-массовых мероприятиях, 37% в конференциях, посвященных проблемам молодежи, 36% в праздничных шествиях, демонстрациях, 33% в субботниках, в разных видах тренингов 26%, в общественных слушаниях 14%. В целом отмечается недостаточное привлечение молодежных объединений к принятию и реализации важных для страны решений социально-политической, социально-экономической.

культурной направленности.

Показано, что в процессе работы в объединениях у молодых людей развиваются такие личностные качества, как способность ставить и решать общие цели, находить средства их реализации, демонстрируя навыки аналитического мышления, самоорганизации, умение общаться с разными людьми при обсуждении острых проблем социального развития страны, региона. Отмечается роль объединений в поддержке инициатив, которые направлены на решение проблем духовного, физического и интеллектуального развития молодого поколения. Однако участие, помощь в разработке и реализации целевых международных, федеральных, региональных молодежных программ остается на низком уровне.

Анализируя отношения молодежи к общественным объединениям, диссертант отмечает влияние, с одной стороны, исторически обусловленной специфики развития казахстанского общества, патерналистской интерпретации их социально - политического предназначения быть посредником между властью и молодым поколением. С другой стороны, отношение формируется под воздействием личного опыта работы в них, результатов реализации карьерных, материальных потребностей и интересов, возникающих в разных жизненных ситуациях.

Сделан вывод о том, что посредническая роль молодежных объединений между молодыми гражданами, с одной стороны, и партиями, государством, обществом - с другой, защита и представление интересов молодых людей в общественных и в государственных органах реализуется недостаточно эффективно, особенно на республиканском уровне. Развитие молодежной солидарности, усиление роли молодежных инициатив в развитии институтов гражданского общества более интенсивно происходит на уровне региона, где в значительной мере решаются острые проблемы молодежи. Если молодежь не видит перспектив своего институционального влияния на общественную жизнь, она обращается к стихийному активизму.

Исследования показали тенденцию к фрагментации молодежных объединений (переход к сетевым структурам, групповое и индивидуальное участие в решении отдельных проблем) из-за слабой вовлеченности нового поколения в процесс принятия важных для него решений. Появились альтернативные цифровые каналы влияния молодых граждан на социальные и политические процессы в стране.

**Параграф 2.2. «Факторы, определяющие функционирование и развитие молодежных объединений Казахстана»** построен на сравнительном анализе результатов авторских и иных социологических исследований, проведенных в республике за последние годы. Выделяется влияние современного состояния глобализации и регионализации, экономической, социальной, политической, социокультурной ситуации в стране на содержание, направленность деятельности молодежных объединений. Отмечается, что она характеризуется столкновением ориентаций на воспроизводство традиции подчинения ее интересам

государства, ведущих партий с желанием самостоятельно участвовать в улучшении условий жизни, обеспечивая самореализацию и самоутверждение в трудовой, общественной, семейной жизни. Одной из причин этого является функциональная деформация всех основных институтов социализации молодежи, отсутствие целенаправленного воздействия на молодое поколение в условиях снижения доминантного статуса ценностей труда и роста ожиданий патернализма в молодежной среде.

Эмпирические данные свидетельствуют, что, индикаторы патерналистского характера присущи большинству молодежным организациям. 63% молодежи в той или иной степени ощущают влияние государственных структур, партий на их деятельность. 62% отмечают формальную вовлеченность молодежи в жизнь общества, 61% – наличие руководящего аппарата, назначенного "сверху", 60% – программы действий, соответствующих интересам тех, кто поддерживает объединение, 50% – жесткий контроль со стороны организаторов.

В диссертации отмечается, что, с одной стороны, молодежные объединения в современном Казахстане постепенно становятся более самостоятельными, играя все большую роль в жизни молодежи. С другой стороны, наблюдается функциональная деформация всех основных институтов социализации казахстанской молодежи (государство, семья, институт образования, религия и др.), снижение их целенаправленного воздействия на молодое поколение. Большинство социальных институтов не в состоянии вырабатывать и транслировать общие ценности и нормы, принимаемые казахстанской молодежи, что ведет к размытости, неустойчивости ее ценностных ориентаций и установок.

В работе показано, что развитию молодежных объединений препятствует низкий уровень и нерегулярность их финансирования, что влечет за собой ограниченность инфраструктуры, отсутствие материально-технической базы для удовлетворения потребностей разных по возрасту, социальному положению, интересам групп молодежи. На это накладывается недостаточное участие общественных и некоммерческих организаций, бизнеса в обеспечении эффективной деятельности молодежных объединений.

Рост численности, активизация деятельности, сплоченность отдельных молодежных организаций сопровождается высоким уровнем смены их участников в большинстве объединений, вызванном в значительной мере слабыми возможностями самореализации, карьерного роста молодежи. При этом лидерские качества руководителей не подкрепляются необходимым уровнем их профессиональной подготовки.

В работе сделан вывод, что широкий спектр направлений деятельности молодежных объединений Казахстана противоречиво сочетается с недостаточным соответствием потребностям, интересам молодежи в самореализации и самоутверждении, что провоцирует пассивность, слабую мотивацию участия молодых людей в общественной жизни страны, региона. Констатируется, что молодежные организации не отражают реальной

социальной структуры общества, не представляют интересы большинства молодежи, что ведет к отсутствию четкой направленности их работы. При этом не используются социологические возможности диагностики и комплексного социального мониторинга состояния молодежных объединений и новых механизмов, способных стимулировать активность молодежи, включить ее в конструктивное участие в жизни страны. Потребности молодежных объединений в расширении информирования о своей деятельности не удовлетворяются из-за незаинтересованности средств массовой информации в освещении практики их работы, проблем формирования действенной межкультурной и межконфессиональной коммуникации в молодежной среде.

**В заключении** диссертационного исследования излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования, намечаются пути дальнейшей разработки проблемы, предлагаются практические рекомендации по повышению уровня общественной активности молодежи.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ**

1. Калиева Ж.А. Модели отношения молодого поколения к казахстанским молодежным объединениям //Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2019. Т. 19. Вып. 4. –С. 437-440 (0,4 п. л.).
2. Kaliyeva ZH., Zhurasova, A. Sh., Shakhmatova, N.V, Uzakova, S.A. Kazakhstan Youth Associations through the Prism of Public Opinion of Young Generation// Lietuvos mokslų akademija. Filosofija. Sociologija. 2019. T. 30. Nr. 4. p. 325–337. (1,5/0,3 п. л.) Scopus.
3. Калиева Ж.А. Социальные функций молодежных объединений через призму мнений активистов//Известия Саратовского ун-та. Новая сер. Серия. Социология. Политология. –2021. Т.21. Вып. 3. –С. 295-302 (0,9 п. л.).

**Другие публикации:**

4. Калиева Ж.А. Проблемы социальной самоидентификации студентов // Материалы Всероссийской научной конференции «Реконструирование повседневности: жизненные миры, пространства, артефакты» посвященные изучению повседневности. Саратов, 7 апреля 2014 г.- С. 251-256. (0,3 п. л.).
5. Калиева Ж.А. Система ценностей казахстанской молодежи. //Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия психологии и социологии. Алматы. №4 (51), 2014.-С.165-172. (1,0 п. л.).
6. Калиева Ж.А. Основные тенденции государственной молодёжной политики в Республике Казахстан// Материалы международной междисциплинарной

- конференции «Калейдоскоп времени: ускорение, инверсия нелинейность, многообразие». Саратов, 25-26 сентября 2015 г.-С.352-355. (0,1 п. л.).
7. Калиева Ж.А. Анализ молодежного активизма в Казахстане// Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы». Саратов, 12 февраля 2015 г. -С.284-289. (0,5 п. л.).
8. Калиева Ж. А. Молодежные объединения в России: институционально-правовые аспекты исследования //Право и глобальный социум. Астрахань. №2, 2016. - С.60-66. (0,2 п. л.).
9. Калиева Ж.А. Социальные аспекты активизма молодежи: анализ региональных практик. Вестник СГСЭУ.Саратов. №2(61), 2016.-С.77-80. (0,3 п. л.).
10. Калиева Ж.А. Опыт активистской молодежной деятельности в Саратовском регионе // Инновационная деятельность. Саратов. №2 (37), 2016. –С.77-82. (0,3 п. л.).
11. Калиева Ж.А. Общественно-политические организации через призму мнений молодежи Казахстана //Высшее образование сегодня. Москва. №5, 2017. –С.46-48. (0,1 п. л.).
12. Калиева Ж.А. Молодежные общественно-политические организации Казахстана: гендерный срез общественного мнения //Успехи современной науки. Белград. 2017. Том 8. №4. –С.154-161. (0,4 п. л.).
13. Калиева Ж.А. Молодежь – об общественно-политических организациях (по результатам социологического опроса)//Материалы международной научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социология XXI века: традиции и инновации» Саратов, 10 февраля 2017 г.-С. 161-168. (0,4 п. л.).
14. Калиева Ж.А. Social and psychological security of an individual in the modern Kazakh society. European Journal of Humanities and Social Sciences. Austria, Vienna. №4, 2017г.-С.125-129. (0,09 п. л.).
15. Калиева Ж.А.Жастар қоғамдық бірлестіктерінің дамуының аймақтық аспектілері (БҚО материалдары негізінде) //Повышение конкурентоспособности национальной экономики в рамках ЕАЭС. Материалы международной научно-практической конференции, 17 марта, 2017 г., Уральск. Часть III. Орал: БҚИТУ баспасы, 2017 – 323 с. С. 186-188. (0,1 п. л.).
16. Калиева Ж.А. Типология отношения казахстанской молодежи к своим общественным объединениям// Материалы V международной научно-практической конференции Дыльновские чтения «Социальные инновации в жизни россиян: тенденции и парадоксы» Саратов, 12 февраля 2018 г.- С. 113-118. (0,6 п. л.).
17. Калиева Ж.А. Қазақстандық жастар бірлестіктері: жас ұрпақтың қоғамдық пікірі //Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия психологии и социологии. Алматы. №1 (68), 2019.-С. 276-287. (0,4 п. л.).

18. Калиева Ж.А. Қазақстан жастарының пікірлерінің призмасы бойынша қоғамдық-саяси ұйымдар //Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия психологии и социологии. Алматы. №4 (71), 2019.-С. 132-139. (0,2 п. л.).
19. Калиева Ж.А. Модели отношения молодого поколения к казахстанским молодежным объединениям //Материалы Всероссийской научной конференции XIII Ковалевские чтения «Молодежь XXI века: образ будущего», 14-16 ноября 2019 г., СПбГУ, г. Санкт-Петербург. – С. 176-178. (0,2 п. л.).
20. Калиева Ж.А. Государственная молодежная политика как фактор социально-политической активности молодежи //Материалы Всероссийской научной конференции XIV Ковалевские чтения «Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития», 12-14 ноября 2020 г., СПбГУ, г. Санкт-Петербург. – С.522-523. (0,1 п. л.).
21. Калиева Ж.А. Отношения молодого поколения к казахстанским молодежным объединениям// Scientific achievements of the third millennium. Collection of scientific papers on materials of the XIV international scientific-practical conference 25.06.2021. Pub.SPC «LJournal», LA. 2021.-158-162 p. (0,1 п. л.).
22. Калиева Ж.А. Мотиваторы участия казахстанской молодежи в общественных объединениях//Koionon. Екатеринбург. Vol 2. №4, 2021. –С. 183-194. (1,3 п. л.).

Калиева Жадыра Абжамиевна  
**Молодежные объединения Казахстана в современных условиях:  
социологический анализ**

Автореферат

Подписано к печати            2022.  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 1,5.  
Тираж 100. Заказ №  
Отпечатано в типографии