

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «28» июня 2022 г. № 5

о присуждении Дроздовой Анастасии Олеговне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Перцептивная поэтика творчества В. Набокова французского периода (1937–1940)» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 11 мая 2022 г. протокол № 2.

Соискатель Дроздова Анастасия Олеговна 1995 года рождения, в 2019 году с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 Филология;

с 01.09.2019 обучается в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература), предполагаемый срок окончания аспирантуры — 31.08.2022;

работает в ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» в должностях лаборанта-исследователя и ассистента (по совместительству) на кафедре русской и зарубежной литературы Института социально-гуманитарных наук.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, **Рогачева Наталья Александровна**, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», Институт социально-гуманитарных наук, кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Матвеева Юлия Владимировна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра русской и зарубежной литературы, профессор;

Налегач Наталья Валерьевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Институт филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций, кафедра журналистики и русской литературы XX века, профессор:

Хатямова Марина Альбертовна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Филологический факультет, кафедра истории русской литературы XX века, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 2 статьи в изданиях, входящих в международные цитатно-аналитические базы Scopus и Web of Science. Общий объем опубликованных

работ по теме диссертации – 8,2 п.л., авторский вклад – 8,2 п.л. (авторские не разделены).

Основные публикации по теме диссертации

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. **Дроздова, А. О.** Аксиология перцептивной образности в мемуарном, художественном, критическом дискурсе В. Набокова 1937-1940-х гг. / А. О. Дроздова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2021. – Т. 5. – №4. – С. 98–112; 1 п.л.

2. **Дроздова, А.О.,** Рогачева, Н. А. Язык запаха в мистическом дискурсе прозы Владимира Набокова французского периода / А. О. Дроздова, Н. А. Рогачева // Quaestio Rossica. – 2021. – Т. 9. – № 2. – С. 562–575; 1 п.л. / 1 п.л. (авторские не разделены). (Web of Science)

3. **Дроздова, А. О.** Прозрачное в повести В. Набокова «Волшебник» / А. О. Дроздова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2020. – Т. 6. – № 3 (23). – С. 78–93; 0,9 п.л.

4. **Дроздова, А. О.** Редукция поэтического текста в критическом эссе В. Набокова «Владислав Ходасевич. Собрание стихов» / А. О. Дроздова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2020. – Т.19. – № 2: Филология. – С. 99–110; 1 п.л. (Scopus)

5. **Дроздова А. О.,** Рогачева, Н. А. Рефлексия собственного и чужого творчества в рассказе «Василий Шишков» и стихотворении «Поэты» В. Набокова / А. О. Дроздова, Н. А. Рогачева // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2020. – Т. 6. – № 2 (22). – С. 64–78; 1 п.л. / 1 п.л. (авторские не разделены).

На автореферат поступило 8 отзывов. Все отзывы положительные.

1. **Барковская Нина Владимировна** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет» (г. Екатеринбург). В отзыве содержится вопрос: «в диссертации утверждается, что в произведениях французского периода выстраивается модель литературного процесса как “художественного сенсориума”. О каком именно литературном процессе идет речь? Что доминирует в этой модели?»

2. **Володина Елена Николаевна** – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования». В отзыве содержится ряд вопросов: «Как семантика перцептивных образов В. Набокова в рассматриваемый “переходный” французский период связана с культурной памятью, наложением разных национальных традиций? Какие набоковские образы родились на стыке культурных и языковых традиций, как результат их пересечения и взаимовлияния? Каковы языковые механизмы смыслообразования и эстетические эффекты таких взаимовлияний?»

3. **Грачева Жанна Владимировна** – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой издательского дела, декан филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Автор отзыва отмечает вывод в автореферате диссертации: «...языковой переход – не эволюция художника, а этап развития его художественной системы». Автор просит объяснить, почему «развитие художественной системы» не является «эволюцией художника».

4. **Зыховская Наталья Львовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Русский язык и русская литература» Института медиа и социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский

университет)» (г. Челябинск). В отзыве есть замечания и содержатся вопросы: «Не вызывает сомнения продуктивность предложенного Анастасией Олеговной Дроздовой подхода, однако, возможно, следовало бы более четко определить своеобразность “французского” этапа в творчестве Набокова в отличие от “берлинских” опусов, а также “раннеамериканского” периода. В тексте автореферата фигурируют отсылки к состояниям “пограничности”, “амбивалентности” в оценке “французского” периода. Насколько устойчиво закрепились эти позиции в поэтике писателя в последующих (уже не транзитных) периодах жизни? Это специфика конкретного французского этапа или воспроизводящаяся система, вшитая в идентичность писателя?»

5. Каракуц-Бородина Любовь Анатольевна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Филологического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». В этом отзыве также содержится ряд вопросов: «Можно ли столь хорошо интуитивно ощущаемую уникальность перцептивной поэтики Набокова постичь не изнутри, на базе литературно-критических набоковских произведений, как это убедительно сделано в п. 4.2, а извне — на базе хотя бы разрозненных примеров из художественных текстов других авторов? Существуют ли какие-либо “силовые линии” соотношения образов собственно чувственного восприятия, образов “низшей сенсорики” (ср. “запах мороза и смолы”, “дрожащие пятна березы”), — и перцептивного как сферы метафоризации абстрактных понятий (“темный ров забвения”, “тень прошлого”)? Каков статус рассказа “Mademoiselle O” в отобранном корпусе текстов? Какая из его версий — оригинальная французская, русская (в “Других берегах”), английская (автономная или из “Speak, memory!”) — рассматривалась и насколько полно, на взгляд диссертанта, были сохранены перцептивные образы при переводах и редактурах? Другие наши вопросы носят характер предложений к продолжению исследования, возможности которого заявлена на стр. 25 автореферата. Как отражается перцептивное в личных текстах исследуемого периода (в переписке писателя с супругой)? В

какой степени вершинный набоковский роман “Дар”, хронологически в основном лежащий за пределами обозначенного корпуса, но творчески предшествующий ему и “врастающий” в него своими незаконченными продолжениями “Solus Rex” и “Ultima Thule”, предопределяет выявленные диссертантом аксиологические, функциональные и структурные параметры набоковской перцептивной поэтики французского периода? Какое развитие набоковские эксперименты 1937–1940 гг. с перцептивной образностью нашли в его более поздней англоязычной прозе?»

6. **Тырышкина Елена Викторовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Института филологии, массовой информации и психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». В ее отзыве содержится 2 уточняющих вопроса: «Если по утверждению автора диссертации “В границах автометаописания с помощью перцептивной поэтики создается контраст между недолговечной и слепой ‘литературной ложью’, недальнозоркой критикой и ‘истиной искусства’, объединяющей художников всех эпох и национальных традиций”, то за счет каких приемов формируется это единство? Является ли в данном случае В. Набоков последователем М. Пруста? В ситуации сильных потрясений семиотизация сенсорики в принципе невозможна (Ф. Саразин), актуализируется ли эта проблема как эстетическая в переходный период в творчестве В. Набокова?»

7. **Александров Илья Алексеевич** – кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики АНО ВО «Московский гуманитарный университет». Вопросов и замечаний нет.

8. **Протасов Тимофей Андреевич** – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры английского языка Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Вопросов и замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается широкой известностью их исследований в области литературы русского зарубежья, что подтверждается соответствующими публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях. Данные специалисты могут определить актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, связанной с комплексным анализом и выявлением особенностей перцептивной поэтики произведений В. Набокова французского периода, что имеет существенное значение для филологической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. **Доказано**, что корпус произведений В. Набокова 1937–1940-х гг. имеет переходный статус. «Переходность» текстов проявляется в их открытости к предшествующему и будущему творчеству писателя, в полидискурсивности, а также в авторефлексивной природе произведений: перцептивная поэтика выступает и как объект, и инструмент оценки собственных текстов и произведений предшественников.

2. **Новизной** отличаются наблюдения, связанные с переходом В. Набокова на английский язык. С одной стороны, писатель осознавал, что переход на другой язык, обращение к иноязычной читательской аудитории угрожает развитию его художественного дара. С другой стороны, ситуация

утраты контроля над языком, вымыслом и памятью рассматривается писателем как возможность развития художественного дара.

3. **Установлено**, что центральной категорией перцептивной поэтики В. Набокова является чувственный образ как результат эксперимента с «точками зрения», формами вербализации сенсорики, интертекстом. Представленная в диссертации типология перцептивной образности учитывает особенности их структуры, кругозор наблюдателя, а также ситуацию восприятия.

4. **Систематизированы** функции перцептивной образности в критическом, мемуарном, художественном дискурсах: в критическом и мемуарном дискурсах перцептивные образы позволяют зафиксировать собственные и чужие ошибки восприятия, характеризуют коммуникативную и читательскую среду; в мемуарном дискурсе – передают опыт перехода в прошлое, являются средством осмысления коммуникативных неудач; в художественном дискурсе – проблематизируют соотношение усвоенной персонажем языковой картины мира и уникальных чувственных впечатлений автора.

5. С опорой на традицию изучения перцептивной поэтики В. Набокова **выделены** приемы репрезентации сенсорных впечатлений в текстах французского периода: компаративные тропы, эллипсисы, прямая и обратная перспектива. Эти приемы позволяют передать чувственные ощущения в обход лингвистических ограничений.

6. **Выявлена** специфика читательской интроспекции В. Набокова: развитие языка и литературы писатель связывает с развитием художественной сенсорики: гениальные писатели способны открыть новые языковые возможности передачи уникальных форм восприятия и чувственных ощущений.

Сформулированные в диссертации положения и выводы рекомендуется использовать в литературоведческих трудах, посвященных развитию перцептивной поэтики В. Набокова, а также в исследованиях, посвященных

сопоставлению русскоязычного, франкоязычного, англоязычного наследия писателя. Научные результаты проведенного анализа могут быть использованы для выявления особенностей художественной оптики в произведениях русских писателей, для теоретического осмысления перцептивной образности. Материалы диссертации могут обогатить содержание вузовского курса истории литературы, составить основу для спецкурса по творчеству В. Набокова.

На заседании 28.06.2022 диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Дроздовой А. О. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19



Вепрева Ирина Трофимовна

28.06.2022 г.