

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.6.03.05  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

от «14» июня 2022 г. № 16

о присуждении Акишину Сергею Юрьевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Преподавательская, научная и общественная деятельность профессора А. А. Дмитриевского в киевский период его жизни (1884–1907 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом УрФУ 12.04.2022, протокол № 9.

Соискатель Акишин Сергей Юрьевич 1981 года рождения, в 2015 году окончил с отличием ННОУ ВПО «Институт Дружбы народов Кавказа» г. Ставрополь по специальности 031901 Теология; в 2018 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.06.01 — Исторические науки и археология (Отечественная история); работает в Религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования «Екатеринбургская духовная семинария Екатеринбургской Епархии Русской Православной Церкви» на кафедре церковно-практических дисциплин в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре истории России Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор исторических наук, доцент Редин Дмитрий Алексеевич, ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН, Центр социальной истории, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Герд Лора Александровна — доктор исторических наук, ФГБУН Санкт-

Петербургский институт истории РАН, Отдел всеобщей истории, ведущий научный сотрудник;

Сухова Наталия Юрьевна — доктор исторических наук, профессор, ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (г. Москва), кафедра общей и русской церковной истории и канонического права, профессор;

Тихонов Виталий Витальевич — доктор исторических наук, ФГБУН Институт российской истории РАН (г. Москва), Центр «Историческая наука России», ведущий научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 92 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 30 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Общий объем — 31,75 п. л. / 26,35 п. л. — авторский вклад.

Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Акишин, С. Ю. Участие А. А. Дмитриевского в организации уставных богослужений в ленинградском Богословско-пастырском училище // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 78. С. 119–138 (1,29 п. л.).

2. Акишин, С. Ю. К вопросу о судьбе архива и библиотеки профессора А. А. Дмитриевского // История: факты и символы. 2018. № 1 (14). С. 118–127 (0,84 п. л.).

3. Акишин, С. Ю. Эпистолярные контакты профессора Киевской духовной академии А. А. Дмитриевского и схимонаха Русского Пантелеимонова монастыря на Афоне Матфея (Ольшанского). Рецензия на кн.: Дмитриевский А. А., Матфей (Ольшанский), схим. Русская наука и

Афон. Письма 1886–1911. М.: Изд-во Индрик, 2017. 512 с. // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 2 (22). С. 345–361 (1,09 п. л.).

4. Акишин, С. Ю. Профессор Киевской духовной академии А. А. Дмитриевский в воспоминаниях его коллеги П. П. Кудрявцева // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 3 (23). С. 167–196 (1,9 п. л.).

5. Акишин, С. Ю. «Это был человек глубоко преданный науке и прямо влюбленный в свою литургику»: профессор Киевской духовной академии А. А. Дмитриевский в воспоминаниях его коллеги В. П. Рыбинского // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 264–286 (1,58 п. л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Конюченко Андрея Ивановича, доктора исторических наук, профессора кафедры истории России и зарубежных стран ФБГОУ ВО «Челябинский государственный университет». Автор отмечает, что соискатель давно и скрупулезно занимается темой диссертационного исследования и особо останавливается на параграфе о А. А. Дмитриевском как человеке, в котором удалось представить образ ученого со стороны, известной немногим. Предложена одна поправка и заданы вопросы, связанные с вовлеченностью А. А. Дмитриевского в торжественные мероприятия в Киеве в конце 1880-х гг., и с некоторыми аспектами, оставшимися за хронологическими рамками работы;

– Глазкова Александра Петровича, доктора философских наук, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет». Автор отзыва отметил, что работа посвящена актуальной теме, соискатель степени проделал большую и кропотливую источниковедческую работу, введя в научный оборот неизвестные документы, исследование вносит весомый вклад в изучение киевского периода жизни А. А. Дмитриевского. Отзыв замечаний не содержит;

– Кравецкого Александра Геннадьевича, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН (г. Москва). Автор отмечает, что исследование в значительной степени восполняет лакуну в неизученности киевского периода жизни А. А. Дмитриевского, соискатель проанализировал на достаточно высоком теоретическом уровне огромный круг разнообразных источников. Автор высказал частные замечания и пожелания, касающиеся рецепции идей А. А. Дмитриевского в науке и времени написания статьи Б. И. Сове;

– Кузоро Маргариты Александровны, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры культурологии и музеологии Института искусств и культуры ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Автор отметила, что исследование характеризуется многоплановостью содержания и комплексным анализом массы источников, существенно дополняет и конкретизирует биографию А. А. Дмитриевского. Автор поднял вопрос о целесообразности разделения параграфов 2.3 и 2.4 и высказал пожелание более подробно раскрыть, в чем заключалась особенность школы Дмитриевского.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор исторических наук Герт Лора Александровна является авторитетным специалистом по биографии А. А. Дмитриевского (в особенности, петербургского периода жизни ученого) и международным связям российских ученых; доктор исторических наук, доцент Сухова Наталия Юрьевна является ведущим специалистом в области эпистолярных контактов А. А. Дмитриевского и по истории высшего духовного образования в Российской империи; доктор исторических наук Тихонов Виталий Витальевич — признанный специалист по истории исторической науки XX века, создавший ряд историко-антропологических и биографических исследований представителей российской исторической науки.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-

квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, а именно тщательно изучена биография одного из выдающихся представителей российской археографической науки А. А. Дмитриевского в наиболее важный период его научной и общественной деятельности, и дана высокая оценка неординарного вклада ученого в мировую историческую науку, что имеет существенное значение для исторической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Выявлен и введен в научный оборот комплекс ранее не известных и не публиковавшихся источников (82 документа, в том числе — неизвестные работы А. А. Дмитриевского). Анализ архивных дел общим числом 135 единиц позволил получить принципиально новые данные и достоверно проанализировать биографию ученого за 1884–1907 гг.

2. Впервые установлены неизвестные ранее факты биографии А. А. Дмитриевского, принципиально важные для понимания его деятельности и позволившие уточнить устоявшийся в историографии взгляд на ученого. Показано, как профессиональные и личные взаимоотношения с людьми повлияли на жизнь А. А. Дмитриевского и сказались на результатах его работы.

3. Реконструкция и изучение в их постепенном развитии программ преподавания, содержательной части курсов лекций А. А. Дмитриевского показали, что на первоначальном этапе деятельности ученый следовал устаревшим представлениям о структуре дисциплин, однако уже во второй половине 1880-х гг. он стал дополнять свои курсы принципиально новыми тематическими разделами, нетрадиционными для высшей духовной школы.

4. Доказано, что А. А. Дмитриевский ввел в Киевской духовной академии передовые для таких учебных заведений методы руководства соискателями ученых степеней, требовавшие от студентов солидной профессиональной подготовки. Постоянное руководство научной и учебной деятельностью обучающихся позволило ученому создать свою научную школу, ориентированную на изучение восточно-христианской литургической традиции.

5. Установлено, что на становление и развитие А. А. Дмитриевского как ученого существенное влияние оказали его командировки на Ближний Восток и в Европу. Эти поездки расширили исследовательский кругозор ученого и способствовали установлению научных контактов.

6. Периодическая печать и архивные источники позволили получить уникальный материал для анализа общественной деятельности А. А. Дмитриевского. Проведенный анализ участия ученого в работе различных научных обществ существенно дополняет наши знания о формах научного и интеллектуального общения.

7. Автором впервые изучена археографическая деятельность А. А. Дмитриевского в книжных центрах всего мира и показано, что ученый в своей работе использовал как передовые методы изучения древних текстов, разработанные отечественными и зарубежными учеными, так и сформулировал свои собственные подходы. Установлено, что осуществленные ученым издания источников и его собственные теоретические разработки находились на вершине мировой науки и во многом продолжают сохранять свою актуальность до настоящего времени.

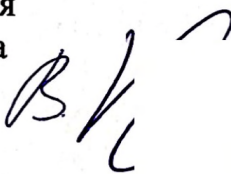
Результаты исследования способны послужить основой для дальнейших изысканий в области неизученных периодов биографии А. А. Дмитриевского, изучения истории духовного и светского образования в России, истории и методики преподавания и содержания литургики и церковной археологии как учебных дисциплин. Материалы исследования могут быть использованы при разработке лекционных специальных курсов

по истории духовного образования и духовно-академической науки в России. Выявленные подходы А. А. Дмитриевского к преподаванию и руководству научной деятельностью студентов могут быть использованы для современных разработок в области педагогики высшей школы. Проанализированные программы лекционных курсов А. А. Дмитриевского можно рассматривать в качестве основы для создания или дополнения учебных программ дисциплин литургики и церковной археологии. Опыт биографии ученого может быть использован для разработки стратегии участия высшей школы в общественной жизни.

На заседании 14 июня 2022 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Акишину С. Ю. ученую степень кандидата исторических наук.

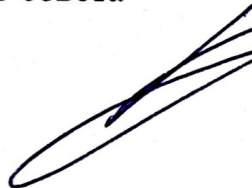
При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 17 человек, в том числе 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 17, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Заместитель председателя  
Диссертационного совета  
УрФУ 5.6.03.05




Валентин Александрович Кузьмин

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
УрФУ 5.6.03.05



Андрей Васильевич Шаманаев

14.06.2022 г.