

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.6.03.05  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

от «26» апреля 2022 г. № 12

о присуждении Постниковой Алёне Александровне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Русская кампания Наполеона: история “европейского мифа”» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.6.03.05 08 февраля 2022 г. протокол № 4.

Соискатель Постникова Алёна Александровна, 1987 г.р., в 2013 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Великая армия Наполеона на Березине: событие – память» в диссертационном совете, созданном на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; работает в должности доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Земцов Владимир Николаевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Орлов Александр Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра новой и новейшей истории стран Европы и Америки, профессор.

Таньшина Наталия Петровна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва), кафедра всеобщей истории, профессор.

Уваров Павел Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, ФГБУН Институт всеобщей истории РАН (г. Москва), отдел Западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени, заведующий.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 38 работ, из них 17 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, в том числе 10 статей в международных базах цитирования WOS и Scopus; 3 монографии (2 – в соавторстве). Общий объем – 68 п.л. / 37, 2 п.л. – авторский вклад.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Постникова А.А. Прецеденты наполеоновской эпохи в коммуникативной памяти современной Франции: от «Аустерлица» до «бистро» // Политическая лингвистика. 2014. № 3 (49). С. 216–223 (0,6 п. л.).
2. Постникова А.А. Наполеон в Москве // Вопросы истории. 2014. № 8. С. 174–175. (0,2 п. л.).
3. Постникова А.А. Наполеоновская эпоха в «местах памяти» Парижа: репрезентация власти в архитектуре // Политическая лингвистика. 2015. № 1 (51). С. 201–206 (0,4 п. л.).

4. Постникова А.А. Наполеоновская эпоха в искусстве и мультимедийном пространстве Франции // Политическая лингвистика. 2015. № 2 (52). С. 221–227 (0,5 п. л.).
5. Постникова А.А. Образ Наполеона в политическом дискурсе современной Франции (на основе материалов СМИ) // Вестник Российской нации. 2015. № 3 (41). С. 110–122 (0,6 п. л.).
6. Постникова А.А. Европа под Наполеоном: взгляд Стендаля // Французский ежегодник. 2016. М., 2016. С. 295–311 (0,9 п. л.; WOS).
7. Постникова А.А. Русская кампания 1812 года в исторической памяти современной Франции // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2016. Т. 18. № 1 (148). С. 135–146 (0,5 п. л.; WOS).
8. Постникова А.А. Русская кампания 1812 года: взгляд из Лондона // Диалог со временем. 2017. № 59. С. 169–182 (0,6 п. л.; Scopus, WOS).
9. Постникова А.А. Смоленск в 1812 году: оккупация и деятельность «французского» муниципалитета // Французский ежегодник. М., 2018. С. 165–181 (0,5 п. л.; WOS).
10. Постникова А.А. Проблема «ментальных карт»: о монографии Вадима Ададунова // Французский ежегодник. М., 2019. С. 476–481 (0,2 п. л.; WOS).
11. Постникова А.А. Письма наполеоновских солдат из России: размышления о публикации французских историков // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2019. Т. 21. № 2 (187). С. 87–94 (0,5 п. л.; WOS).
12. Земцов В.Н., Постникова А.А. Трафальгар и Ватерлоо: метаморфозы французской исторической памяти // Французский ежегодник. М., 2020. С. 209–235 (1,2 п. л. / 0,6 п. л.; WOS).
13. Постникова А.А. От Немана до Смоленска: начало русской кампании в представлении солдат Великой армии Наполеона // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. № 4 (90). С. 12–19 (0,5 п. л.; WOS, Scopus).

14. Постникова А.А. Мемориальная культура между памятью и забвением: многообразие интерпретаций или кризис постмодернистской парадигмы? // Клио. 2020. № 6. С. 128–134 (0, 4 п. л.).
15. Постникова А.А. Москва в 1812 г.: русская кампания в представлении солдат Великой армии Наполеона // Клио. 2020. № 9. С. 13–20 (0,6 п. л.).
16. Галкина Ю.М., Постникова А.А. Патриотизм «по-французски»: европейский проект или поиск национальной идентичности? // Вопросы истории. 2021. № 5. С. 33–48 (1,4 п. л./ 0,7 п. л.; Scopus).
17. Постникова А.А. Наполеоновская эпоха в восприятии современной Франции// Французский ежегодник. 2021. М., 2021. С. 266–278 (0,8 п. л.; WOS).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Ивановой Татьяны Николаевны, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории и культуры зарубежных стран Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова», которая отметила теоретическую и практическую значимость заявленной темы исследования в связи с использованием новых методологических подходов и с введением в научный оборот широкого круга источников. Иванова Т.Н. указала в качестве замечания необходимость провести сравнительный анализ аспектов формирования образа войны 1812 года в России и в Европе, а также отметила отсутствие обзора диссертационных исследований последних лет, схожих по тематике представленного исследования;

– Белоусова Сергея Владиславовича, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой всеобщей истории и обществознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», который отметил, что автором был привлечен широчайший круг источников,

позволивший всесторонне проанализировать процесс формирования исторической памяти о войне 1812 года. В качестве пожелания Белоусов С.В. предложил сделать акцент на отличии европейских национальных традиций от российской версии анализируемых событий.

– Погосяна Варужана Арамаздовича, доктора исторических наук, заведующего отделом Института арменоведческих исследований Ереванского государственного университета, который дал высокую оценку актуальности и новизне исследования; в связи с комплексным анализом европейских национальных традиций русской кампании 1812 г., выявлением особенностей трансформации индивидуальной памяти в социальный и государственный нарратив. Отзыв не содержит замечаний.

– Безотосного Виктора Михайловича, доктора исторических наук, заведующего научно-экспозиционным отделом Государственного Исторического музея, который отметил, что выводы исследования подкреплены солидной фактологической базой и носят новаторский характер; полагает, что автору удалось рассмотреть спорные моменты в историографии, например, концепцию «моральной победы» на основе «героического нарратива» Великой армии во французской национальной традиции, о «генерале-зиме» как причине поражения Наполеона в 1812 году, или объяснить, чем обусловлен тот факт, что отступление из России оказалось более памятным для французов, помимо иных событий кампании. Отзыв не содержит замечаний.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН Павел Юрьевич Уваров является ведущим специалистом по истории Франции, проблемам исторической памяти и интеллектуальной истории; доктор исторических наук, профессор Наталия Петровна Танышина является высококвалифицированным специалистом в сфере изучения французской исторической памяти XIX-XX вв.; доктор исторических наук, доцент Орлов Александр Анатольевич

является одним из ведущих исследователей в области дипломатических отношений в эпоху войны 1812 года.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой и соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной проблемы, а именно – комплексное исследование процесса формирования и трансформации образа русской кампании Наполеона в европейских мемориальных практиках, которая имеет важное политическое и культурное значение.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Впервые в исторической науке на основе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников был проведен комплексный анализ процесса формирования исторической памяти европейцев о русской кампании Наполеона.

2. Автором были введены в научный оборот ранее неизвестные материалы из Национального архива Франции (AN), Архива исторической службы Министерства обороны Франции (SHD) и Национального архива Великобритании (NA) – 22 документа личного происхождения, 45 источников, относящихся к делопроизводственной документации.

3. В диссертации убедительно обосновано, что образ русской кампании в представлении солдат Наполеона трансформировался под воздействием событий войны, способствуя созданию «героического нарратива» о действиях Великой армии в России.

4. Автором доказано, что последующий после 1812 года процесс формирования исторической памяти европейцев о русской кампании

Наполеона был обусловлен спецификой нарративной традиции, созданной непосредственными участниками событий.

5. Впервые в исторической науке было введено понятие «европейский миф» применительно к русской кампании Наполеона. Автором исследованы этапы, факторы формирования идеи «европейского мифа» и его различных вариантов. Исследование показало уникальность разных моделей национальной памяти, формировавшихся на общей основе, но под влиянием политических и культурных реалий европейских государств.

6. Автором доказано, что единый «героический нарратив» о войне в представлении солдат Великой армии начал формироваться в период пребывания Наполеона в Москве, приобрел свой законченный вид на этапе отступления из России и стал основой для последующего воспроизведения образа 1812 года во французской, швейцарской и польской традиции. В свою очередь, немецкая и итальянская память оказались связаны с образом трагедии.

7. Исследование показало, что представление о «моральной победе» солдат Великой армии в русской кампании, как правило, оказало большее консолидирующее воздействие на европейские сообщества, чем образ военных побед, который ассоциировался с имперской политикой и был предан забвению после падения режима Наполеона.

Результаты исследования могут быть применены при подготовке лекций и практических занятий по дисциплинам «Новая история стран Запада», «Историческая память и историческая политика», при разработке учебных пособий по данным курсам, при подготовке монографических трудов. Выводы, сделанные в результате исследования, могут быть востребованы при совершенствовании механизмов культурно-исторической политики, в дипломатических целях, в принятии управленческих решений, в плане выстраивания политики памяти и формирования взаимоотношений России со странами Западной и Центрально-Восточной Европы.

Теоретическая значимость исследования связана с апробацией на конкретном материале концепции исторической памяти применительно к войне 1812 года.

На заседании 26 апреля 2022 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Постниковой Алёне Александровне ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 13, против 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05

Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05

Андрей Васильевич Шаманаев

26.04.2022 г.

