

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 10.01.10 ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

от 18.11.2021 г. № 12

о присуждении Чекушину Викентию Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Автомифотворчество А.Н. Толстого: семантика, прагматика, контекст» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите диссертационным советом УрФУ 10.01.10 08.10.2021 протокол № 10.

Соискатель Чекушин Викентий Владимирович 1991 года рождения, в 2017 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование; в 2020 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Русская литература).

Работает в должности педагога дополнительного образования Центра дополнительного образования в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Красноярская университетская гимназии №1-Универс».

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Минпросвещения России.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, Александр Юрьевич Горбенко. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», филологический факультет, кафедра русской и зарубежной литературы и методики ее преподавания, доцент.

Официальные оппоненты:

**Анисимов Кирилл Владиславович**, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск); кафедра журналистики и литературоведения, заведующий;

**Липовецкий Марк Наумович**, доктор филологических наук,

Колумбийский университет (г. Нью-Йорк), кафедра славянских языков, профессор;

**Акимова Анна Сергеевна**, кандидат филологических наук, ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (г. Москва), отдел новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, старший научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в том числе 2 статьи в изданиях, входящих в международную базу цитирования WoS. Общий объем опубликованных работ – 4,3 п.л / 4 п.л. – авторский вклад.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Чекушин В.В. Между циником и трикстером: стратегия выживания А.Н. Толстого в 1930-е гг. / В.В. Чекушин // Филологический класс. – 2019. – №4 (58). – С. 101–108. – 1 п.л. (Web of Science).
2. Чекушин В.В. Гражданин, граф, Григорий: А.Н. Толстой в романе А.П. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени» / Чекушин В.В., Горбенко А.Ю. // Вестн. Том. гос. ун-та, 2019. – № 443. – С. 5–11. – 0,8 п.л. (0,5/0,3 п.л.). (Web of Science).
3. Чекушин В.В. «Мы все соборно виноваты»: эксплуатация христианского дискурса в эпистолярной и публицистике А.Н. Толстого 1917–1923 гг. // Филология и человек. – 2019. – № 4. – С. 160–168. – 0,5 п.л.
4. Чекушин В.В. «Для одних граф, для других граждан: стратегия самопрезентации А. Н. Толстого в пореволюционный период (1917–1923) // Культура и текст. – 2020. – № 4. – 90–102. – 1 п.л.

На автореферат поступило 3 отзыва. Все отзывы положительные.

В отзыве кандидата филологических наук, доцента кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», **Алексея Евгеньевича Козлова** сформулирован вопрос: «Хотелось бы узнать у автора работы, может ли повесть “Гадюка” быть рассмотрена как своего рода

писательского кредо, а сюжет метаморфозы проецироваться на жизненную легенду Толстого?»).

Отзыв доктора филологических наук, старшего научного сотрудника, ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук» (г. Санкт-Петербург) **Валерия Юрьевича Вьюгина** вопросов и замечаний не содержит.

Отзыв доктора филологических наук, заведующего кафедрой литературы, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул) **Елены Анатольевны Худенко** вопросов и замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью двух докторов и одного кандидата наук в области истории русской литературы XX века, что подтверждается публикациями в рецензируемых российских и зарубежных изданиях по проблемам советской литературы и творчества А.Н. Толстого.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, решена важная научная задача выявления особых механизмов создания А.Н. Толстым персональных писательских мифов, что имеет значение для изучения житнетворческих практик писателей первой трети XX века, а также для уточнения теоретических основ истории русской советской литературы.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Установлено, что стратегически обусловленная задача укрепления собственного писательского авторитета определила конструирование А. Н. Толстым планомерно внедряемых персональных мифов.
2. Выявлен вектор динамики автомифотворчества А. Н. Толстого – от наследника традиций русской «усадебной» прозы до истинно советского писателя.
3. Систематизированы включенные в социокультурный контекст

меняющегося времени стратегии самопрезентации писателя-аристократа и писателя-гражданина.

4. Доказано, что специфика позднего автобиографического творчества А. Н. Толстого обнаруживается в балансировании между стратегиями идеологического цинизма и трикстерства.

Результаты исследования могут быть использованы в научно-педагогической работе при чтении курсов по истории русской литературы первой трети XX века, в спецкурсах по литературе русской эмиграции и ранней советской литературе, в элективных курсах старших классов общеобразовательных школ.

На заседании 18.11.2021 диссертационный совет УрФУ 10.01.10 принял решение присудить Чекушину В.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 10.01.10 в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав Совета проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 10.01.10



Вепрева И.Т.

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 10.01.10



Приказчикова Е.Е.

18.11.2021 г.

