

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УРФУ 5.6.03.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

от «19» октября 2021 г. № 21

о присуждении Зорину Артему Викторовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «США и Чехословакия в 1938–1948 гг.: эволюция внешнеполитического курса, образов и представлений» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом УрФУ 07.01.09 05 июля 2021 г., протокол № 16.

Соискатель Зорин Артем Викторович 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Политика США в отношении Чехословакии в 1918–1939 гг.» защитил в 2010 г. в диссертационном совете, созданном на базе Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена; работает в должности доцента кафедры истории и политических наук в ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров).

Диссертация выполнена на кафедре истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Юнгблюд Валерий Теодорович, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», президент; кафедра истории и политических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Батюк Владимир Игоревич, доктор исторических наук, ФГБУН Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук (г.

Москва), Отдел военно-политических исследований; главный научный сотрудник.

Закаурцева Татьяна Алексеевна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России» (г. Москва), Институт актуальных международных проблем, Центр евразийских исследований, главный научный сотрудник.

Романов Владимир Викторович доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», факультет истории, мировой политики и социологии, декан дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 30 работ, из них 16 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 9 статей в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и Web of Science (общий объем – 33 п.л. / авторский вклад – 32 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:

1. Зорин, А. В. Чехословацкий фронт холодной войны на рубеже 1940–1950 гг. / А. В. Зорин // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 4. – С. 83–89. (1,2 п. л.)

2. Зорин, А. В. Э. Бенеш и Чехословакия в восприятии американцев в 1939–1945 гг. / А. В. Зорин // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2013. – № 4(1). – С. 54–61. (1,3 п. л.)

3. Зорин, А. В. Советский Союз и Чехословакия накануне Холодной войны: американский взгляд / А. В. Зорин // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 12. – С. 49–56. (1,2 п. л.)

4. Зорин, А. В. Проблема признания США чехословацкого правительства в изгнании в годы Второй мировой войны / А. В. Зорин // Славяноведение. – 2017. – № 3. – С. 30–43. (1,2 п. л.)

5. Зорин, А. В. США и Советско-чехословацкий договор 1943 г. / А. В. Зорин // Российская история. – 2017. – № 4. – С. 151–163. (1,2 п. л.) (Web of Science, Scopus)

6. Зорин, А. В. Официальный визит президента Э. Бенеша в США в 1943 г. / А. В. Зорин // Вопросы истории. – 2017. – № 5. – С. 3–15. (1 п. л.) (Web of Science, Scopus)

7. Юнгблюд, В. Т., Зорин, А. В. Советско-чехословацкое сближение в 1943–1945 гг.: взгляд из США / В. Т. Юнгблюд, А. В. Зорин // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 425. – С. 178–184. (1,2 п. л.) (Web of Science)

8. Зорин, А. В. Черчилль против Эйзенхауэра. Участии армии США в освобождении Чехословакии в 1945 г. / А. В. Зорин // Военно-исторический журнал. – 2018. – № 5. – С. 26–32. (1,2 п. л.)

9. Зорин, А. В. Проблема вывода американской армии из Чехословакии в 1945 г. / А. В. Зорин // Новая и новейшая история. – 2018. – № 3. – С. 47–61. (1,5 п. л.)

10. Зорин, А. В. Американские дипломаты в послевоенной Праге в 1945 году / А. В. Зорин // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – № 4. – С. 109–123. (1,4 п. л.) (Web of Science)

11. Зорин, А. В. Советские военные в Чехословакии в 1945 г. в сообщениях американцев: восприятие, образы, стереотипы / А. В. Зорин // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2018. – Выпуск 4 (43). – С. 107–116. (1,1 п. л.) (Web of Science)

12. Yungblyud, V. T., Zorin, A. V. The problem of returning of American diplomats to liberated Czechoslovak republic / V. T. Yungblyud, A. V. Zorin // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2018. – Том 63. – Выпуск 4. – С. 1289–1302. (1,2 п. л.) (Web of Science, Scopus)

13. Зорин, А. В. Политические партии Чехословакии глазами американских дипломатов, 1945–1948 годы / А. В. Зорин // Россия и Америка

в XXI веке. – 2018. – № 4. – URL: <http://rusus.jes.su/s207054760000068-1-1>. (1,2 п. л.)

14. Зорин, А. В. Дилеммы финансовой политики США в Восточной Европе, 1945–1948 гг.: опыт ЧСР / А. В. Зорин // Вестник МГИМО-Университета. – 2020. – Том 13. – № 1. – С. 56–81. (1,8 п. л.) (Web of Science)

15. Зорин, А. В. Проблема компенсации за американскую собственность в Чехословакии в 1945–1948 гг. / А. В. Зорин // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки Серия 2. Гуманитарные науки. – 2020. – Том 22. – № 4 (202). – С. 208–223. (1,2 п. л.) (Web of Science)

16. Зорин, А. В. Словакия в политике США, 1945–1948 гг. / А. В. Зорин // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2020. – Том 11. – Выпуск 12 (98). – Часть II. – URL: <https://history.jes.su/s207987840013183-0-1>. (1,4 п. л.) (Scopus)

На автореферат поступили положительные отзывы:

Отзыв на автореферат доктора исторических наук, ученого секретаря ФГБУН Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва) Быстровой Нины Евгеньевны. Автор отзыва отметила, что работа характеризуется актуальностью и новизной, опирается на разнообразные источники, в том числе из архивов России, США, Чехии. На их основе А. В. Зорин глубоко и обстоятельно исследовал ранее не изученные в отечественной историографии проблемы: активность чехословацких политико-дипломатических структур в США в годы Второй мировой войны, различные мнения в американском правительстве и госдепартаменте в отношении восприятия чехословацкой внутренней и внешней политики. Отзыв замечаний не содержит.

Отзыв на автореферат доктора политических наук, профессора, директора Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» Рыхтика Михаила Ивановича. Автор

отзыва отметил, что диссертация решает важную научно-практическую задачу – исследование механизмов и технологии принятия внешнеполитических решений США. М. И. Рыхтик выделяет в качестве достоинства работы использование большого количества оригинальных источников, некоторые из которых вводятся в отечественный научный оборот впервые. По его мнению, выводы А. В. Зорина хорошо фундированы и строятся на анализе эмпирической базы диссертации. Отзыв замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов обоснован следующим: доктор исторических наук, профессор В. В. Романов является признанным специалистом в области изучения внешней политики США первой половины XX в.; доктор исторических наук В. И. Батюк является одним из ведущих отечественных исследователей внешней политики США в 1940-х гг., автором утвердившейся в российской историографии концепции происхождения Холодной войны в Восточной Европе. Доктор исторических наук, профессор Т. А. Закаурцева является высококвалифицированным специалистом в области изучения истории международных отношений и американской дипломатии середины XX в.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ. На основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное политическое значение – выявлены политические и экономические аспекты трансформации внешнеполитического курса и стратегии Вашингтона в отношении Чехословакии в 1938–1948 гг.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Впервые в российской исторической науке выделены и проанализированы этапы трансформации политики США в отношении Чехословакии в годы Второй мировой войны и в первые годы зарождения холодной войны в широком контексте перехода США от изоляционизма к интервенционизму.

2. Привлечен и критически освоен значительный объем американских, чешских и российских (советских) источников, в том числе архивных документов из фондов Национального архива США, Отдела рукописей Библиотеки Конгресса США, архива Гуверовского института войны, революции и мира при Стэнфордском университете, Архива Министерства иностранных дел Чешской республики, Архива внешней политики РФ (более 30 тыс. страниц архивных документов, более 120 наименований опубликованных сборников документов и иных материалов). Многие документы впервые введены в научный оборот.

3. Установлено, что политика США в отношении ЧСР в 1938–1948 гг. не входила в круг приоритетных направлений американской дипломатии, и, как следствие, не имела системного характера, зависела от широко круга факторов и проблем, на которые Вашингтон реагировал прагматично, приспособливая свой курс к требованиям конкретного момента.

4. Доказано, что правительство США фактически признало результаты Мюнхенского соглашения 1938 г., положившего начало разделу Чехословакии перед Второй мировой войной. Выявлено, что прямая агрессия Германии в отношении ЧСР в марте 1939 г. вызвала отрицательную реакцию и осуждение в США, способствовала росту антигерманских настроений.

5. Автор обосновал, что отказ руководства США установить официальные отношения с чехословацким эмигрантским правительством Э. Бенеша был обусловлен нежеланием вмешиваться в европейский конфликт, учетом позиций правительств Франции и Великобритании, разногласиями между чешскими и словацкими общинами в США, отсутствием прямой заинтересованности во влиянии на Чехословакию.

6. Выявлено, что на заключительном этапе Второй мировой войны деятельность чехословацкого эмигрантского правительства воспринималась в Государственном департаменте США, общественных и политических кругах во многом в контексте советско-чехословацких и советско-американских отношений; заключение чехословацко-советского союзного договора в декабре 1943 г. способствовало зарождению, а в дальнейшем и усилению опасений в американских консервативных кругах относительно дальнейших намерений руководства СССР по установлению своего контроля над Центральной и Восточной Европой.

7. Доказано, что к концу Второй мировой войны правительство США не разрабатывало планов установления своего контроля в Чехословакии, не имело намерений ввести эту страну в свою сферу влияния и осуществлять прямое или косвенное вмешательство в ее внутренние дела.

8. Установлено, что участие армии США в освобождении ЧСР в 1945 г. было спонтанным решением. Вопрос о возможности освобождения Праги вызвал серьезную дискуссию между госдепартаментом и американским военным командованием в Европе. Присутствие армии США в Чехословакии являлось серьезной политической проблемой для Вашингтона, стремившегося к скорейшему выводу своих войск. Выявлено, что именно прямой контакт президента США Г. Трумэна и И. В. Сталина привел к быстрому прекращению союзной оккупации ЧСР, ослабив американское политическое влияние в этой стране.

9. Определено, что в послевоенные годы (с весны 1945 – до начала 1948 г.) политика США в отношении Чехословакии носила двойственный характер, поскольку эта страна воспринималась одновременно и как союзник СССР, и как последний оплот сохранения демократических традиций в Центральной и Восточной Европе, что препятствовало выработке эффективного курса действий.

10. Обосновано, что на принятие конкретных внешнеполитических решений Вашингтона в отношении Праги оказали влияние как общая

международная обстановка и ухудшение отношений с Москвой, так и политические тенденции в самой ЧСР. Действия чехословацкого правительства были восприняты Вашингтоном как проявление недружественной политики, способствуя ужесточению курса в отношении ЧСР.

11. Выявлено, что на позицию госдепартамента оказывали влияние рекомендации посла США в Праге Л. Штейнгардта, для которого одной из ключевых проблем с осени 1945 г. являлась защита имущественных интересов американских граждан в Чехословакии. Его оценки политической ситуации во многом носили субъективный характер и предопределялись заведомо негативным отношением к коммунистам и социалистическим преобразованиям, характеру советско-чехословацких отношений.

12. Установлено, что серьезные противоречия между чешской и словацкой общинами в США по вопросу о будущем ЧСР не позволили им оказать существенного влияния на правительство США, стремившегося избежать раскола среди своих сограждан.

13. Доказано, что американские дипломаты и эксперты не смогли спрогнозировать стремительного захвата власти коммунистами в Чехословакии в феврале 1948 г. Это событие было воспринято правительством США как завершение процесса перехода ЧСР под контроль Москвы и было использовано администрацией президента Г. Трумэна для нагнетания антисоветских настроений с целью претворения в жизнь Плана Маршалла и перехода к доктрине сдерживания коммунизма.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения и прогнозирования международных отношений и внешней политики США, для заполнения пробелов в исследовании региональной политики США в Центральной и Восточной Европе, для уточнения отдельных аспектов процесса зарождения Холодной войны; материалы работы могут применяться при разработке Министерством иностранных дел РФ стратегии поведения в отношении как США так и иных

стран (прежде всего Чехии и Словакии); ее положения и выводы могут быть использованы для написания научных обобщающих работ, а также в просветительской и образовательной деятельности для расширения знаний по истории Мюнхенского соглашения, Второй мировой войны, истории ЧСР, США, СССР, советско-американских отношений, процесса генезиса Холодной войны. Также материалы исследования представляют интерес для разработки и дополнения университетских учебных курсов по всеобщей истории, политологии и истории международных отношений.

На заседании 19 октября 2021 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Зорину Артему Викторовичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 17 человек, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней 1.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 5.6.03.05

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.6.03.05



Дмитрий Алексеевич Редин

Андрей Васильевич Шаманаев

19.10.2021 г.