

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 10.01.10 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от 23 июня 2021 г. № 5

о присуждении Граматчиковой Марии Олеговне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Мотивный комплекс *моления о чаше* в русской поэзии 1930–1940-х годов» по специальности 10.01.01 – Русская литература принята к защите диссертационным советом УрФУ 10.01.10 29 апреля 2021 г., протокол № 3.

Соискатель Граматчикова Мария Олеговна, 1993 года рождения, в 2016 с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.04.01 Филология. В 2019 окончила очную аспирантуру по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература) в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Работает в должности учителя в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении культуры «Гимназия «Арт-Этюд» (г. Екатеринбург), Управление культуры Администрации города Екатеринбурга.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, Снигирева Татьяна Александровна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский

гуманитарный институт, кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Барковская Нина Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственные педагогический университет» (г. Екатеринбург), кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Рогачева Наталья Александровна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет», Институт социально-гуманитарных наук, кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Семьян Татьяна Федоровна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, кафедра русского языка и литературы, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, в том числе 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Одна статья выполнена в соавторстве (авторские права не разделены). Общий объем опубликованных работ – 4 п. л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Граматчикова М. О. (Баруткина М. О.) Гений места: Максимилиан Волошин и Киммерия // Известия Уральского Федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2014. № 3 (130). С. 114-121. (0,4 п. л.)

2. Граматчикова М. О. (Баруткина М. О.) Мотив моления о чаше в лирике русского зарубежья 1930-х годов // Филологический класс. Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», 2018. № 3(53). С. 130-135 (0,4 п. л.)
3. Граматчикова М. О. (Баруткина М. О.) Мотив моление о чаше в советской поэзии 1930-х годов // Известия Уральского Федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2018. №4. С. 59-66 (0,4 п. л.)
4. Граматчикова М. О. Снигирева Т. А. Мотив моления о чаше в поэзии узников ГУЛАГа // Известия Уральского Федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2021. №1. С. С. 116-126 (0,4 п. л.). 0,4 п.л. / 0,4 п. л. (авторские права не разделены).

На автореферат поступило 3 отзыва. Все отзывы положительные.

Отзыв доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры истории белорусской литературы Белорусского государственного университета, г. Минск **Ульяны Юрьевны Веринной**. В своем отзыве она высказала два замечания: «Однако можно обратить внимание, насколько такая очищенная религиозность выпадает из литературной традиции, отстоит от нее. Сама по себе лагерная поэзия – настолько особое явление, что она требует подхода как к несистемному явлению. В данном конкретном случае возникающие помимо воли поэта смыслы, на наш взгляд, стоило подчеркнуть. Прославленная в поэтическом произведении несвобода не имеет художественной основы, не укоренена в русской поэтической традиции и в то же время может отсылать к прецедентам – в частности, к “Сумеркам свободы” О. Мандельштама. Это наше частное соображение, которое вызвано включением в диссертацию чрезвычайно интересного материала. Хотя позволим себе высказать и замечание, связанное с использованием понятия “потаенная” литература вместо получившего распространение, непротиворечивого и терминологически однозначного понятия “неподцензурная литература”».

Отзыв доктора гуманитарных наук, профессора кафедры русской филологии Института языков и культур стран Балтии Вильнюсского университета **Галины Павловны Михайловой**. В нем содержатся три замечания: «1. В автореферате не нашлось места указанию на суждения О. Д. Филатовой (2005) и Т. А. Пахаревой (2011) о библейско-христианских составляющих семантемы “чаша” и сюжета моления о чаше в поэзии Ахматовой (и шире – в поэтической идеологии и мифологии акмеизма), которые (составляющие) отличаются от тех, которые названы соискательницей. Возможно, в самой диссертации статьи этих исследовательниц учтены. 2. Спорным представляется соотнесение стихотворения Пастернака “Рассвет” с Крещением, «когда герой “оживает от обморока”, соединяется с людьми, переживает с ними чувство обновления истории». По нашему мнению, лирический субъект стихотворения уже “крещён”, о чем свидетельствуют первые строфы стихотворения: после периода то ли личной глухоты, то ли общей богооставленности он возвращается к себе и “вновь” слышит голос Господа. 3. Из поля зрения соискательницы выпала поэзия Н. Заболоцкого. Между тем, стихотворение “Слепой” (1946) явно толкует Гефсиманию, и думается, что это не единственное стихотворение такого рода у Заболоцкого 30 – 40-х гг.».

Отзыв доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики и русской литературы XX века ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» **Нatalьи Валерьевны Налегач**. В нем содержится ряд вопросов: «Исчерпывается ли мотив жертвоприношения, особенно акцентированный диссертантом при анализе стихотворения Э. Багрицкого “Смерть пионерки” библейским претекстом? Не напоминает ли решимость Валентины сходный строй чувств античной Ифигении в изображении Еврипида? И если так, то как тогда соотносятся античный (образ дочери) и христианский (образ матери) планы символики в развитии обозначенного мотивного комплекса? Нет ли, в принципе, в обращении советских поэтов к мотиву жертвенности и самопожертвования куда большей обращенности к

дохристианской культуре в отличие от авторов потаенной или эмигрантской ветвей русской литературы?»

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью трех докторов наук в изучении русской поэзии XX века, что подтверждается публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная научная задача систематизации и функционирования интерпретаций мотивного комплекса моления о чаше в русской поэзии 1930–1940-х годов. Решение данной задачи имеет значение для изучения рецепции Библейского текста в русской поэзии и для истории русской литературы середины XX века в целом.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Системный анализ поэзии 1930–1940-х годов **показал особенности** рецепции библейского текста во всех формах бытования литературы: советской подцензурной поэзии, поэзии русского зарубежья и «потаенной».
2. Обращение к мотивному комплексу в избранном периоде **продемонстрировало** срез эпохи 1930-1940-х от авторов первого ряда (А. Ахматова, Б. Пастернак) до «фоновых» (Е. Кузьмина-Караваева, А. Прокофьев, Н. Ануфриева и др.).
3. Собранный поэтический материал **позволил выделить и осуществить** анализ двух основных типов интерпретаций по отношению к Библии:

«традиционный» и «авторско-индивидуальный», что применительно к избранному мотивному комплексу предпринято впервые.

На заседании 23. 06. 2021 диссертационный совет УрФУ 10.01.10 принял решение присудить Граматчиковой М. О. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 10.01.10 в количестве 16 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 6 человек, в том числе 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержались – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 10.01.10

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 10.01.10



Вепрева Ирина Трофимовна

Приказчикова Елена Евгеньевна