

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.6.03.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «28» сентября 2021 г. №18

о присуждении Шитову Андрею Константиновичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Общеобразовательная школа на Урале в 1945–1958 гг.: обеспечение и организация образовательного процесса» по специальности 5.6.1. Отечественная история (07.00.02 – Отечественная история) принята к защите диссертационным советом УрФУ 07.01.09 11 мая 2021 г. протокол № 8.

Соискатель Шитов Андрей Константинович 1989 года рождения, в 2011 г. окончил ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», с 01.10.2012 г. по 22.01.2016 г. обучался в заочной аспирантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает в должности старшего преподавателя кафедры права, экономики и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Попов Михаил Валерьевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Гуменюк Алексей Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», кафедра отечественной истории и историографии, профессор;

Клинова Марина Александровна – доктор исторических наук, доцент, ФГБУН Институт истории и археологии УрО РАН, Центр экономической истории, ведущий научный сотрудник;

Кирилук Денис Валериевич – кандидат исторических наук, доцент, БУ ВО «Сургутский государственный университет», кафедра истории России, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем – 3,4 п. л. / 2,5 п. л. – авторский вклад.

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Шитов, А. К. Деятельность средних специальных учебных заведений города Свердловска по подготовке педагогических кадров в 1945–1955 гг. / А. К. Шитов, М. В. Попов // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 8. – С. 118-135 (0,6 п. л. / 0,3 п. л.).

2. Шитов, А. К. Опыт реализации отдельного обучения в общеобразовательных школах Урала в дореволюционной и советской России / А. К. Шитов, М. К. Елисафенко // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. – 2018. – № 3. – С. 45-57 (1 п. л. / 0,7 п. л.).

3. Шитов, А. К. Профессиональная подготовка учителей начальных школ и региональное педагогическое образование на Урале во второй половине 1940-х гг. / А. К. Шитов, М. В. Попов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2019. – № 6. – С. 180-195 (0,8 п. л. / 0,5 п. л.).

4. Шитов, А. К. Государственная политика в сфере общего образования и проблемы всеобщего семилетнего обучения на Урале во второй половине 1940-х – конце 1950-х гг. / А. К. Шитов // Преподаватель XXI век. – 2020. – № 2-2. – С. 236-254 (1 п. л.).

На автореферат поступили отзывы:

Палецких Надежда Петровна, доктор исторических наук, доцент, заведующая научно-исследовательским отделом ОГБУК «Государственный исторический музей Южного Урала» (г. Челябинск), считает, что диссертационное исследование А. К. Шитова, актуальной, малоизученной и сложной для исполнения темы, обладает научной новизной и вносит вклад в региональную историографию истории XX в. Автор отзыва отметила о несколько некорректном ограничении хронологических рамок исследования предельно точными датами и отсутствии объяснения разграничения этапов историографического процесса, представленного в автореферате.

Мартюшов Лев Николаевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры экономики связи Уральского технического института связи и информатики (филиал) ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» в г. Екатеринбурге, полагает, что ревизионистский подход диссертанта позволяет по-новому взглянуть на изменения происшедшие в системе общего образования в 1945–1958 гг. и поставить под сомнение, доминирующее в советской историографии, представление об исключительно ведущей роли партийного руководства в организации всеобщего обучения. По мнению автора отзыва, автореферат не раскрывает процессы модернизации школьных программ естественнонаучного цикла при организации политехнического обучения.

Зеленов Юрий Николаевич, доктор педагогических наук, заместитель Министра образования и молодежной политики Свердловской области, отмечает актуальность и большое практическое значение диссертационного исследования. Автор отзыва акцентирует внимание на вывод диссертанта о невозможности решения проблем образования путем разного рода оптимизаций при отсутствии должного подхода к прогнозированию результатов этой деятельности. По мнению автора отзыва, содержание автореферата не дает представления о том, в какой мере успехи школьного строительства на Урале объяснялись действиями региональных властей и местных органов народного просвещения.

Мамяченков Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доцент, профессор Института экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург), отмечает в качестве достоинства исследования охват большинства аспектов изучаемой проблемы во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости. По мнению автора отзыва, это позволило подробно представить технологию обеспечения и организации образовательного процесса на Урале в исследуемый период. В качестве замечания отмечена необходимость более подробного изложения соискателем тезиса о «мерах государственной поддержки учителей».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что: доктор исторических наук, доцент Клинова Марина Александровна является ведущим исследователем истории практик государственного и местного управления экономической и культурной сферами в Уральском регионе в послевоенный период Отечественной истории; доктор исторических наук, доцент Гуменюк Алексей Анатольевич зарекомендовал себя в качестве компетентного специалиста по истории реализации Советским государством социальной политики во второй половине 1950-х – середине 1980-х гг., в том числе в отношении детей школьного возраста; кандидат исторических наук, доцент Кирилюк Денис Валериевич является признанным специалистом по истории развития общеобразовательной школы в регионах РСФСР во второй половине XX в.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи: на примере Уральского региона осуществлен комплексный анализ опыта реализации государственной политики в сфере общего образования в 1945–1958 гг., что имеет существенное значение для развития исторической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на

защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Автор ввел в научный оборот материалы из 25 фондов (более 400 дел) трех федеральных (ГАРФ, РГАНИ, РГАСПИ) и пяти региональных (ГАСО, ЦДООСО, ОГАЧО, ГАПК, ПермГАСПИ) архивов, содержащие, ранее неизвестные науке, сведения о выполнении органами исполнительной власти и местного самоуправления задач по материально-техническому и кадровому обеспечению общеобразовательных учреждений Уральского региона и организации учебно-воспитательного процесса.

2. Диссертант уточнил сведения официальной статистики и выявил динамику количественных и качественных изменений в школьной сети региона и контингентах учащихся с 1945 по 1958 гг. Новые данные представлены в таблицах и диаграммах и основаны на неопубликованных документах органов народного образования охватывающих сведения более чем о 5000 общеобразовательных школ Урала.

3. Автором впервые предложена периодизация процесса материального и кадрового развития учреждений народного образования в 1945–1958 гг. основанная на изменении вектора государственной политики: переход от всеобщего начального к среднему образованию. Это позволило концептуально по-новому проследить процесс модернизации образовательной инфраструктуры школьных учреждений Уральского региона.

4. Впервые разработана периодизация истории учебно-воспитательного процесса в школах, основанная на качественных изменениях в его организации: усиление идейно-политического обучения в годы позднего сталинизма, расширение политехнического обучения после XIX съезда КПСС.

5. Впервые в отечественной исторической науке осуществлен системный анализ процессов школьного строительства и реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в 1945–1958 гг. Доказано, что рост численности школ на Урале не обеспечил выполнения целевых установок государственной политики по расширению семилетнего и среднего образования.

Таким образом, начальное общее образование оставалось наиболее доступным для проживавших в регионе детей.

6. Выявленные автором факты самостоятельного решения работниками просвещения проблем формирования ученических коллективов и кадрового состава школьных учреждений позволили продемонстрировать высокий уровень педагогического долга работников народного образования в деле организации всеобщего обучения.

7. Автором впервые проведен комплексный анализ реформ учебной и воспитательной работы с детьми с 1945 по 1958 гг. Введены в научный оборот школьные учебные планы, их проекты и служебная документация высших органов управления образованием. Установлено, что реформирование учебно-воспитательного процесса в школах в исследуемый период в значительной степени зависело от того какие целевые установки Министерству просвещения РСФСР давали высшие руководители страны. Доказано, что образовательные инициативы сталинской и хрущевской администраций не всегда обладали признаком педагогической целесообразности.

8. Установлено, что руководители органов и учреждений народного и профессионального педагогического образования при осуществлении учебно-воспитательной работы приоритетное внимание уделяли предметной подготовке обучающихся, вопреки требованиям партийных органов по идейно-политическому воспитанию школьников, студентов и педагогов.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории Урала XX в. и специальных курсов по истории народного образования России. Сделанные автором выводы исследования могут быть приняты во внимание органами государственной власти при разработке и совершенствовании федеральной и региональной политики в сфере общего образования в контексте ее реализации в рамках национального проекта развития образования.

На заседании 28 сентября 2021 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Шитову А. К. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 5.6.03.05

Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.6.03.05

Андрей Васильевич Шаманаев

28.09.2021 г.