

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 24.01.13
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

от «21» сентября 2021 г. № 6

о присуждении Серебряковой Елене Геннадьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Социокультурная идентичность советских нонконформистов 1960-70-х годов» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите диссертационным советом УрФУ 24.01.13 28 мая 2021 г. протокол № 5.

Соискатель, Серебрякова Елена Геннадьевна, 1962 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Театрально-карнавальный компонент в прозе М.А. Булгакова 1920-х годов» защитила в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» в 2002 г.

Работает в должности доцента кафедры истории философии и культуры факультета философии и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и культуры факультета философии и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Зверева Галина Ивановна, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), факультет культурологии, декан.

Официальные оппоненты:

Зыкова Галина Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса, профессор;

Круглова Татьяна Анатольевна, доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры, профессор;

Тищенко Наталья Викторовна, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра философии, социологии, психологии, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 119 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 45 работ, из них 18 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в международную базу цитирования WOS и Scopus. Общий объем опубликованных работ – 51,4 п.л. Публикации выполнены единолично.

Перечень основных публикаций:

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Серебрякова Е. Г. Исторический пейзаж глазами шестидесятников: (по воспоминаниям А. Солженицына «Бодался теленок с дубом» и дневникам Р. Орловой) / Е. Г. Серебрякова // Обсерватория культуры. – 2012. – № 3. – С. 48-52. – 0,3 п. л.
2. Серебрякова Е. Г. Нормативная модель поведения «шестидесятника» (по дневникам Е. Шварца и воспоминаниям Р. Орловой и Л. Копелева «Мы жили в Москве») / Е. Г. Серебрякова // Вестник Томского государственного

университета. Культурология и искусствоведение. – 2013. – № 4 (12). – С. 31-40. – 0,5 п. л.

3. Серебрякова Е. Г. От «шестидесятничества» к «диссидентству» : несколько слов об эволюции явления / Е. Г. Серебрякова // Вестник Удмуртского университета. Сер. 5. История и филология. – Ижевск, 2013. – № 4. – С. 75-82. – 0,5 п.л.

4. Серебрякова Е. Г. Солженицын как текст в литературно-публицистической практике диссидентов / Е. Г. Серебрякова // Вопросы культурологии. – Москва, 2014. – № 1. – С. 84-88. – 0,4 п. л.

5. Серебрякова Е. Г. Литературно-публицистическое наследие диссидентов как объект культурологического исследования / Е. Г. Серебрякова // Вестник Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2015. – № 3(19). – С. 17-25. – 0,5 п. л. (Web of Science)

6. Серебрякова Е. Г. «Антисоветчик» Валерий Тарсис : поведенческая модель писателя-нонконформиста как реализация идентичности / Е. Г. Серебрякова // Вестник Томского государственного университета. Сер. «Филология». – Томск, 2017. – № 46. – С. 167-175. – 0,6 п.л. (Web of Science, Scopus)

7. Серебрякова Е. Г. Этика в аксиологии и социальной практике советских нонконформистов 1960-70-х годов / Е. Г. Серебрякова // Культура и цивилизация. – 2018. – Том 8. – № 6 А. – С. 194-203. – 0,4 п. л.

8. Серебрякова Е. Г. Идентичность «борец с тоталитаризмом» в социальной практике В. Буковского / Е. Г. Серебрякова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». – 2019. – № 3. – С. 23-29. – 0, 4 п. л.

9. Серебрякова Е. Г. Идентичность «защитник» в социальной и профессиональной практике Фриды Вигдоровой / Е. Г. Серебрякова // Обсерватория культуры. 2019. – Том 16. – № 1. – С. 72-83. – 0,8 п. л.

10. Серебрякова Е. Г. «Шестидесятники»: биография поколения / Е. Г. Серебрякова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2019. – Том 25. – № 1. – С. 99-106. – 0,4 п. л.
11. Серебрякова Е. Г. «Шестидесятники»: критерии идентификации поколения советских нонконформистов / Е. Г. Серебрякова // Личность. Культура. Общество. – 2019. – Т. 21. – Вып. 1-2. – С. 153-161. – 0,6 п. л.
12. Серебрякова Е. Г. Ценность социального поступка в аксиологии и самосознании советских нонконформистов 1960-70-х годов / Е. Г. Серебрякова // Человек и культура. – 2019. – № 2. – С. 73-79. – 0,5 п. л.
13. Серебрякова Е. Г. «Процесс четырёх» в контексте «петиционных кампаний» советских нонконформистов 1960-х годов: становление идентичности «правозащитник» / Е. Г. Серебрякова // Вестник Томского гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 34. – С. 73-84. – 0,7 п. л. (Web of Science)
14. Серебрякова Е. Г. «Бодался теленок с дубом» в контексте этических исканий советской интеллигенции 1960-70-х годов / Е. Г. Серебрякова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. – Екатеринбург, 2019. – Т. 21. – № 1 (184). – С. 11-23. – 0,7 п.л. (Web of Science)
15. Серебрякова Е. Г. Феномен отчуждения в самосознании и поведенческой практике советских диссидентов / Е. Г. Серебрякова // Культура и цивилизация. – 2019. – Том 9. – № 4 А. – С. 100-108. – 0,6 п.л.
16. Серебрякова Е. Г. «Советское» и «антисоветское» в самосознании и поведенческих практиках нонконформистов 1960-70-х годов / Е. Г. Серебрякова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Познание. – 2019. – № 9. – С. 23-27. – 0,3 п.л.

17. Серебрякова Е. Г. Историческое сознание советских нонконформистов 1960-1970-х годов / Е. Г. Серебрякова // Личность. Культура. Общество. – 2019. – Т. 21. – Вып. 3-4 (103-104). – С. 206-214. – 0,6 п.л.

18. Серебрякова Е. Г. Идентичность «правозащитник» в аксиологии и социальной практике Александра Есенина-Вольпина / Е. Г. Серебрякова // Обсерватория культуры. – 2020. – Т. 17. – № 1. – С. 48-60. – 0,9 п.л.

На автореферат поступило **3** отзыва. Все отзывы положительные.

В отзыве доктора исторических наук, профессора факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики», г. Москва **Зарецкого Юрия Петровича** сказано, что тема диссертационного исследования Е. Г. Серебряковой имеет несомненную актуальность. Исследование имеет четкую, логически продуманную структуру, в автореферате ясно сформулированы и убедительно аргументированы положения, выносимые на защиту. Отмечена теоретическая основательность работы. Вывод гласит: диссертационное исследование Е.Г. Серебряковой носит новаторский характер. Е. Г. Серебрякова заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

В отзыве содержатся замечания:

1. К формулировки цели исследования. Более точное обозначение - «*выявление* и анализ социально-культурной идентичности»;
2. К стилистике выражения «представить динамику самосознания к диссидентству». Фраза является небезупречной по формулировке.

В отзыве доктора исторических наук, кандидата филологических наук, профессора кафедры гуманитарных наук АНО ВО «Московский международный университет» **Звонаревой Лолы Уткирновны** отмечена актуальность исследования как в научном, так и в общественно-культурном отношении. Сказано, что исследование выполнено на основе весомого научно-теоретического и эмпирического материала с использованием широкого комплекса различных

методов, содержит значимые для теории и практики выводы. В заключении сделан вывод о соответствии исследования Е. Г. Серебряковой требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Замечаний и вопросов отзыв не содержит.

В отзыве доктора философии (PhD), университетского лектора отделения русского языка, культуры и переводоведения факультета информационных наук и коммуникации Тамперского университета, Финляндия, **Савкиной Ирины Леонардовны** отмечено, что диссертационное сочинение Е. Г. Серебряковой является актуальным, многосторонним и во многих отношениях инновативным исследованием. В качестве безусловного и очевидного достоинства работы названа ее междисциплинарность. Отмечено, что выбранный для исследования материал изучается в диссертации синхронически и диахронически. Это позволяет сделать исчерпывающие по изучаемой проблеме выводы.

В отзыве содержатся вопросы:

1. На какие именно теории идентичности опирается соискательница?
2. Как трактуются понятия «персональная» и «коллективная» идентичность?

В отзыве содержатся замечания:

1. Было бы точнее говорить не о нонконформизме, а о нонконформизмах, то есть о различных вариациях этого социокультурного феномена.
2. В работе недостаточно подробно представлены концепции советской субъективности (Й. Хелльбек, И. Халфин, О. Хархордин, А. Юрчак и др.).

Выбор официальных оппонентов обусловлен компетентностью указанных трех докторов наук в области теории и истории культуры, проблем советской культуры эпохи «оттепели», социокультурной идентичности творческой и

научной интеллигенции СССР, что подтверждается их научными достижениями и публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора культурологии соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований представлен анализ феномена советского нонконформизма 1960-70-х годов, изучена трансформация мировоззренческих, аксиологических оснований и поведенческих практик нонконформистов в социальной и профессиональной сферах, решена научная проблема социально-культурной идентичности советских нонконформистов 1960-70-х годов как типа индивидуального и группового самоопределения, имеющая важное культурное значение.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В диссертации исследованы изменения отечественного нонконформизма с 1950-х до 1980-х гг., выявлены их социально-политические причины, дан анализ исторической преемственности типов идентичности от «шестидесятничества» к диссидентству, представлена динамика и трансформации ценностно-мировоззренческих оснований, поведенческих и дискурсивных практик «шестидесятников» и диссидентов;
2. Автором доказано, что социокультурная идентичность является сложной многоуровневой системой, анализ компонентов которой позволяет осмыслить феномен как целостное явление. Определены базовые ценностно-мировоззренческие компоненты, определяющие специфику самосознания, социального поведения и дискурсивных практик (оппозиционность властному дискурсу, неприятие официальной системы норм, ценностей и поведенческих

практик, декларация альтернативных парадигм культурного развития) и вариативные, ответственные за трансформацию феномена (степень оппозиционности, уровень социальной мобильности, открытость или герметичность сообщества, своеобразие дискурсивных практик, наличие собственного информационного поля и контркультурных институций).

3. Способы самоидентификации советских нонконформистов представлены в работе как показательные для оценки культурно-антропологического типа «советский человек» в его универсальных и вариативных свойствах. Установлено, что в начале «оттепели» поведение инакомыслящих в целом оставалось в пределах советской нормативности. Советский компонент самосознания не идентифицировался как инородный культурным традициям Нового времени. Диссидентскому варианту советской субъективности свойственна осознанная ориентация на инновацию и социальную мобильность, попытка конструирования идентичности по модерному типу;

4. На примере советского нонконформизма выявлены стратегии формирования идентичности, определены границы преемственности и традиционности в вопросах ее формирования, выявлены различия в поведенческих моделях нонконформистов в социальной практике: «защитник», соответствующая идентификации себя «шестидесятниками» как субъекта диалога с государством и хранителя вневременных традиций гуманизма, антропоцентризма, свободолюбия, и «правозащитник», «борец с режимом», «демократ западного типа», отражающие конфронтационную позицию диссидентов;

5. В диссертации предложена методика анализа социокультурной идентичности нонконформистов в единстве мировоззренческих, аксиологических оснований, поведенческих и дискурсивных практик, что позволило автору найти адекватные задачам работы исследовательские приемы и раскрыть своеобразие советского нонконформизма как целостного феномена;

6. Раскрыта культурная логика саморазвития советского нонконформизма как целостного социокультурного феномена. Установлено, что нонконформизм динамичен и мобилен. В соответствии с социально-политическим и культурным контекстом в его структуре происходят внутренние трансформации, смена семантических доминант или их деформация. Акцент на процессуальности нонконформизма позволил соискателю выявить градацию вариантов нонконформистского поведения – от «шестидесятничества» к диссидентству, обнаружить широкий спектр проявлений оппозиционности в советском обществе.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании культурологического анализа советского нонконформизма как целостного явления через призму социокультурной идентичности. Практический смысл работы заключается в возможности внедрения ее результатов в педагогическую и образовательную деятельность при чтении культурологических курсов, а также при реализации исследовательских усилий по изучению проблем социальной культуры советского и современного российского общества.

На заседании 21.09.2021 г. диссертационный совет УрФУ 24.01.13 принял решение присудить Серебряковой Е. Г. ученую степень доктора культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 24.01.13 в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 10, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 24.01.13

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 24.01.13

21.09.2021 г.



Наталья Борисовна Кириллова

Лилия Сергеевна Лихачева