

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 23.01.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «27» апреля 2021 г. № 9

о присуждении Вербицкой Татьяне Владимировне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите диссертационным советом УрФУ 23.01.05 15 марта 2021 г. протокол № 4.

Соискатель Вербицкая Татьяна Владимировна, 1991 года рождения.

В 2013 г. окончила ФГБОУ ВПО «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция».

В 2018 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 41.04.05 – Международные отношения.

Вербицкая Т. В. была прикреплена к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» для работы над диссертацией по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение (Политические институты, процессы и технологии) с 1 октября 2019 г. по 30 сентября 2022 г.; с 01.10.2019 г. по 31.03.2020 г. была прикреплена в качестве экстерна к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение (Политические институты, процессы и технологии) для сдачи кандидатских экзаменов.

Работает в должности научного сотрудника в ГКУ СО «Государственный архив Свердловской области» (г. Екатеринбург).

Диссертация выполнена на кафедре политических наук ФГАОУ ВО

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор политических наук, доцент Керимов Александр Алиевич, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра политических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Баранов Николай Алексеевич, доктор политических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (РАНХиГС), г. Санкт-Петербург, кафедра международных отношений, профессор;

Митрохина Татьяна Николаевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра «Истории и культурологии», профессор;

Сонина Екатерина Олеговна, кандидат политических наук, Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области (г. Екатеринбург), советник Уполномоченного

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 84 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 13 работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 6,5 п.л., авторский вклад – 5,4 п.л.

Список основных публикаций по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Вербицкая Т. В. Парламентаризм как политическое явление: содержание, внутреннее строение / Т. В. Вербицкая // Вестник развития науки и образования. – 2018. – № 12. – С. 6–14; (0,4 п.л.).

2. Вербицкая Т. В., Керимов А. А. Концепция цветной революции в

политической науке / Т. В. Вербицкая, А. А. Керимов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. – Т. 46. – № 1. – С. 154–161; (0,4 п.л./0,2 п.л.).

3. Вербицкая Т. В., Керимов А. А. Цветная революция как угроза политической системе государства: проблемы определения / Т. В. Вербицкая, А. А. Керимов // Вопросы управления. – 2019. – № 2 (57). – С. 6–15; (0,4 п.л./0,2 п.л.).

4. Вербицкая Т. В., Керимов А. А. Особенности политического плюрализма в Украине: формирование новой модели партийной системы / Т. В. Вербицкая, А. А. Керимов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2019. – Т. 4. – № 3. – С. 289–299; (0,7 п.л./0,35 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Ашимовой Виктории Анатольевны, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и политологии Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Екатеринбург). Замечания: 1) Влияет ли геополитическое положение государства на успешность происходящих в нем цветных революций? 2) Можно ли трактовать цветную революцию как вмешательство во внутренние дела государства?

– Кузнецова Игоря Ивановича, доктора политических наук, профессора кафедры истории и теории политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», исполнительного директора Российского общества политологов. Во-первых, крайне не хватает в работе фиксации роли институциональных изменений на Украине которые повлияли на трансформацию формы правления с президентско-парламентской на парламентско-президентскую. Анализ данных изменений мог бы существенно прояснить отношение к парламентаризму в

элитах страны, влияние внешних акторов на политические процессы и специфику процесса принятия политических решений. Во-вторых, положения 5 и 6 вынесенные на защиту можно было бы объединить без потери содержания, тем самым усилив характеристику современного украинского парламентаризма. Возможно также стоило бы указать на его место в ряду других специфических форм восточноевропейского или постсоветского типа.

– Поповой Ольги Валентиновны, доктора политических наук, профессора, заведующей кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Замечания: В качестве замечаний, которые относятся, скорее, к области дискуссионных тем, требующих дополнительного обсуждения в ходе защиты диссертации, отметим, во-первых, неоправданно высокий оптимизм Т.В. Вербицкой по поводу возможностей парламентаризма как эффективного инструмента предотвращения цветных революций. Сам по себе институт представительства интересов граждан, даже достаточно эффективно функционирующий, не может предотвращать угрозу развития протестных выступлений, завершающихся политическим переворотом.

– Шашковой Ярославы Юрьевны, доктора политических наук, доцента, заведующей кафедрой политологии института массовых коммуникаций, филологии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул). Замечания: 1) в автореферате отсутствует описание эмпирической базы диссертации: автор только указывает, что «достоверность результатов проведенного исследования подтверждается использованием работ, ведущих отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, данных социологических исследований...» (с. 10), но не раскрывает каких именно социологических исследований. Кроме того, достижение задач явно требовало использование в диссертации нормативных актов, материалов электоральной статистики, СМИ, однако они в тексте автореферата не упоминаются; 2) исходя из темы и предмета исследования создается представление, что диссертация посвящена влиянию фактора цветных революций на развитие и

переформатирование системы парламентаризма, однако автор неоднократно, в том числе в новизне и параграфе 2.3, подчеркивает, что оценивает стабилизирующую роль парламентаризма как механизма, «способного эффективно противостоять цветным революциям» (с. 7); 3) в параграфе 2.2 диссертант для характеристики состояния украинской партийной системы вводит категорию «бесформенный плюрализм». В то же время, в партологии для подобных кейсов применяется типология Дж. Сартори. Отсюда возникает необходимость их соотнесения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, связанная с исследованием особенностей функционирования парламентаризма в условиях цветных революций, анализом современного институированного политического процесса с использованием кейса Украины и предложением рекомендаций по реализации защитного потенциала парламентаризма по недопущению дестабилизации политической системы государства, вызванной цветными революциями, имеющая важное политическое значение.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Установлено, что парламентаризм представляет собой совокупность предстатусных (партийные и избирательные системы в части формирования парламента), статусных (деятельность парламента в качестве политической трибуны поиска компромиссов и достижения баланса интересов власти и

оппозиции, законодательного и представительного органа) и постстатусных (механизм обеспечения одобрения деятельности парламента со стороны общества) элементов. В контексте выполнения исследовательских задач в данной работе парламентаризм мы определяем, как политический институт, который нацелен на отражение интересов различных социальных групп населения в законодательных органах власти, взаимодействие представительной и исполнительной ветвей власти по осуществлению государственного управления и на обеспечение устойчивости в функционировании политической системы посредством воплощения принципа разделения властей, сдержек и противовесов.

2. Определено, что цветная революция является одной из самых сложных угроз дестабилизации политической системе, вплоть до разрушения государственности, поскольку она может быть инициирована извне, стратегически разработана и подготовлена государством-заказчиком, либо спровоцирована внутривнутриполитическим кризисом не без внешнего вмешательства государств, использующих сложную ситуацию в стране для реализации своих геополитических интересов. Цветные революции представляют собой спектр управляемых политических процессов и технологий, инициируемых и реализуемых иностранными или транснациональными заказчиками и направленных на трансформацию политических режимов государств в выгодном заказчикам русле.

3. Изучение практики украинского парламентаризма позволило выявить, что в рамках функционирования законодательных органов власти на постсоветском пространстве в теории парламентаризма присутствует несочетаемость их функций в качестве представительного органа и отражения ими на практике узкоэлитарных интересов, что вызывает деформацию политической системы государства и отсутствия механизма ее защиты от угроз. Факторами деформации политической системы государств выступает идеологический синкретизм партийных структур, отсутствие необходимого опыта государственного строительства у официальной власти и достаточного

объема профессиональных компетенций у государственных чиновников, отсутствие в течение длительного времени реального политического плюрализма и многопартийности и адекватного социальным нуждам экономического обеспечения стран.

4. Установлено, что партийная система Украины имеет двухуровневую структуру, которую составляют общенациональные партии (общегосударственный уровень), региональные партии (региональный уровень). Партии и общественные объединения регионального уровня пользуются большим доверием общества, чем общенациональные.

5. Определено, что парламентаризм на Украине не сложился как система представительства интересов широких социальных групп граждан. Этот факт объясняется тем, что становление парламентаризма на Украине происходит в сжатые исторические сроки в условиях слабого развития гражданского общества и перманентных цветных революций.

6. Выделена такая важная особенность современного украинского парламентаризма, как специфика процесса его институционализации, который в соответствии с действующей нормативно-правовой базой происходит на легитимной основе. Однако политическая практика построена таким образом, что в ходе этого процесса происходит подрыв реального влияния таких формальных политических институтов, как партия, парламент на важнейшие политические решения. Их роль в новых условиях снижается за счет усиления неформальных практик административной мобилизации избирателей, коррупции, перманентных цветных революций.

Предложена новая концепция парламентаризма как политического института, обладающего потенциалом по защите политической системы государства от угроз дестабилизации, в том числе цветных революций. Данная концепция может быть использована в качестве методологической базы для дальнейших исследований в данном направлении, как общетеоретического, так и прикладного характера.

Выводы, представленные автором, могут быть использованы органами

государственной власти различного уровня, органами местного самоуправления по оптимизации управления политическими процессами в субъектах РФ и на Северном Кавказе, в частности. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в научных исследованиях по политической конфликтологии и политологии, а также политической регионалистике, внутренней геополитике. Кроме этого, материалы диссертационной работы могут быть полезны в преподавании перечисленных дисциплин в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, в высших учебных заведениях по направлениям «Политология», «Социология», «Государственное и муниципальное управление» и др.

На заседании 27 апреля 2021 г. диссертационный совет УрФУ 23.01.05 принял решение присудить Вербицкой Татьяне Владимировне ученую степень кандидата политических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 23.01.05 в количестве 16 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 6 человек, в том числе 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета
УрФУ 23.01.05

Михайленко
Валерий Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 23.01.05



Керимов
Александр Алиевич

27.04.2021