

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 24.01.13
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

от 16.03.2021 г. № 3

о присуждении Березиной Анне Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Проблема культурной идентичности марийцев Урала» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите диссертационным советом УрФУ 24.01.13 20 января 2021 г., протокол № 1.

Соискатель Березина Анна Валерьевна, 1965 года рождения, в 1989 году с отличием окончила Удмуртский государственный университет имени 50-летия СССР по специальности «история».

С 01.11.2017 по 31.10.2020 была прикреплена к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 51.06.01 - Культурология (Теория и история культуры), для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук; с 01.03.2017 г. По 31.08.2017 г. Была прикреплена к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в качестве экстерна по направлению 51.06.01 – культурология (теория и история культуры) для сдачи кандидатских экзаменов.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», является руководителем Этнокультурного просветительского центра финно-угорских народов при ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и социально-культурной деятельности Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Шумихина Людмила Аркадьевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра культурологии и социально-культурной деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Павлова Анжелика Николаевна, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола), кафедра истории и психологии, заведующая;

Шкалина Галина Евгеньевна, доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола), кафедра культуры и искусств, профессор;

Колчева Эльвира Мазитовна, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры», кафедра истории, философии и культурологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17 работ; из них 9 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ, одна из которых – в издании, входящем в международную реферативную базу данных и систем цитирования – Web of Science. Общий объем опубликованных работ – 4,71 п.л.; 3,73 п.л. – авторский вклад.

Перечень основных публикаций:

Статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:

1. Березина А. В. Влияние процессов глобализации на формирование этноцентризма // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 6-2. С. 152-155 (0,4 п.л.).
2. Березина А. В. К вопросу о включенности этнической культуры компактно проживающих марийцев в систему глобализации // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 9. № 12. С. 17-21 (0,4 п.л.).

3. Березина А. В. Процесс нивелирования ценностей как причина ослабления этнического самосознания // Финно-угорский мир. 2016. № 1 (26). С. 95-100 (0,3 п.л.).
4. Березина А. В., Шумихина Л. А. Смыслжизненные ценности как духовные ориентиры современной марийской культуры Урала // Культура и цивилизация. 2018. Т.8. № 4А. С. 11 – 18 (0,44/ 0,22 п.л.).
5. Kerezsi A., Berezina A. V. Aspects of the Linguistic Culture of the Ural Mari People in XIXth–XXIst Centuries // Facets of Culture in the Age of Social Transition Proceedings of the All-Russian Research Conference 23–24 March 2018. Yekaterinburg, Russian Federation: Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, P. 104–108. URL: <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Engineering/issue/view/126> (Web of Science) (0,31/0,29 п.л.).
6. Березина А. В. Этническая культура региона (на примере культуры уральских марийцев) // Культура и цивилизация. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 136-143 (0,44 п.л.).
7. Березина А. В., Шумихина Л. А. Этнорелигиозность как сущностная основа менталитета марийцев Урала // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2019. Т. 25. № 3 (189). С. 140-144 (0,5/0,25 п.л.).
8. Березина А. В. Трансформация языковой культуры уральских мари в XX - начале XXI вв. // Финно-угорский мир. 2020. Т. 12. № 2. С. 203-211 (0,5 п.л.).
9. Березина А. В., Шумихина Л. А. Художественная культура марийцев Урала как трансляция этнокультурной идентичности // Культура и цивилизация. 2020 Т. 10. № 3А. С. 264 – 271 (0,44/0,22 п.л.).

На автореферат поступило 2 отзыва. Все отзывы положительные:

- отзыв доктора культурологии, доцента, профессора кафедры театрального искусства и народной художественной культуры, Институт национальной культуры, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск),

Беломоевой Ольги Герольдовны. В отзыве содержится следующее замечание: некоторые аспекты работы являются дискуссионными: в частности, рассматривая проблему трансформации культуры Уральских марийцев, автор прибегает к сравнению культуры этой субэтнической группы с культурой финно-угорских народов Западной Европы. Между тем финно-угорские культурные традиции широко представлены в культуре России. Представляется, что сравнение с процессами трансформации, происходящими в традиционных этнокультурах нашей страны, могло бы способствовать углублению результатов исследования.

- отзыв кандидата исторических наук, главного научного сотрудника Музея Этнографии (г. Будапешт, Венгрия) Агнеш Кережи Винценэ,.

В отзыве содержатся следующие замечания:

1. Причиной забывания родного языка является не просто отсутствие условий для изучения марийского языка и получения образования в национальных школах, как считает диссертант, но и тот факт, что марийская идентичность часто имеет нежелательный характер, что антропологи называют стигматизированной идентичностью. Это часто приводит к сокрытию, отрицанию собственной идентичности, к пренебрежению родным языком, что наиболее ярко выражено у молодежи, а у старшего поколения это проявляется в том, что говорят со своими детьми исключительно на русском языке, чтобы те стали более успешными в обществе большинства.
2. В автореферате не указано, какие черты культуры, каких финно-угров зарубежья автор диссертации сравнивала друг с другом, почему традиционная культура венгров трансформирована сильнее, чем культуры других финно-угорских народов Западной Европы.
3. К очень сложной проблеме самоидентификации хочется добавить, что в научной литературе все больше практикуется понятие разделенной идентификации. Это значит, что многие национальные меньшинства, малые народности во всем мире живут с разделенной идентичностью, то есть их

идентичность относительна, зависит от ситуации и в некоторой степени определяется текущими обстоятельствами. Есть ситуации, когда хорошее знание своего родного языка и традиционной культуры не приносят пользы, к примеру, когда этого не требуют профессиональные обязанности.

Выбор официальных оппонентов обусловлен компетентностью указанных двух докторов наук и одного кандидата наук в области теории и истории культуры, проблем этнокультурной идентичности марийцев, что подтверждается их научными достижениями и публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований представлено решение научной задачи комплексного культурологического исследования проблем сохранения этнокультурной идентичности марийцев Урала, что имеет существенное значение для культурологии, истории, социологии, языкознания.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку, а богатая эмпирическая база, представленная в работе, позволила автору сделать целый ряд ценных самостоятельных выводов о специфике культуры марийцев Урала:

1. На основе анализа работ по культурной идентичности и типологии культур исследователей XIX – XXI вв. выработаны собственные критерии для анализа этнокультурной идентичности: аксиологический, лингвистический, коммуникативный, региональный, ментальный, бытовой.
2. В диссертации впервые в культурологическом ключе исследована культурная идентичность марийцев Урала. Доказано, что на формирование культурной идентичности марийцев Урала оказали воздействие не только

сохраняемые ими этнические ценности и неутраченная религиозная система в форме язычества, но и региональный фактор: особенности их расселения вдали от городских центров и дорог (марийцы расселились по территории Уфимского плато, в местах перехода степи в тайгу, на башкирских землях), а также специфика экономического, социокультурного и политического взаимодействия с соседствующими этносами (торговля, совместная деятельность по строительству заводов, работа на уральских заводах и т. д.).

3. Автор показала, что процессы трансформации как процессы культурной адаптации марийцев к новым условиям сформировали на Урале новый, по сравнению с «материнской» культурой, регионально-этнический тип культуры марийцев Урала, характеризующийся языковыми, обрядовыми особенностями, особенностями ношения национальной одежды. Выявлены такие особенности, как слабо развитое художественное творчество (исключение составляет женское рукоделие и богатый сюжетными линиями фольклор).

4. Установлено, что региональные особенности культуры марийцев Урала формировались не только через традиционные способы сохранения культуры, но и при постоянном обновлении способов их межпоколенной трансляции. С начала XX века ими стали выставочная деятельность, издательское дело, а на современном этапе – использование возможностей Интернета, туристической и фестивальной деятельности. Как отражение связи уральских мари с культурой марийцев из Марий-Эл выявлено активное развитие этнофутуризма.

5. На основе анализа народных песен, сказок, пословиц и поговорок автор впервые в ключе лингвокультурологического подхода обратилась к исследованию языкового своеобразия диалекта марийцев Урала. В результате выявлены следующие особенности восприятия мира: образность, нерасчлененность, экологичность, цикличность. Показано, как заимствованные из тюркских и русского языка слова, преломляясь через образное мышление, приобретают новый смысл.

6. Рассмотрены возможности активизации этнокультурной идентичности на основе анализа проведенной этнокультурной смены для детей Свердловской области и Пермского края.

7. В результате проведенных автором глубинных интервью, опросов и изучения статистических данных выявлено, что современное экономическое и социальное развитие, характеризующееся глобализационной направленностью, приводит к разделенной идентичности (поведению в зависимости от осознания себя в той или иной ситуации и, в некоторой степени, текущих обстоятельствах).

8. В научный оборот введен корпус исследований на иностранных языках (всего 20 работ на английском и венгерском языках).

Проведенные исследования позволяют говорить и о практической значимости работы, возможностью внедрения ее результатов в педагогическую и образовательную деятельность при чтении культурологических курсов.

На заседании 16.03.2021 г. диссертационный совет УрФУ 24.01.13 принял решение присудить Березиной А. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 24.01.13 в количестве 12 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 4 человека, в том числе 12 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 2, воздержавшихся – 1 .

Председатель диссертационного
совета УрФУ 24.01.13

Н. Б. Кириллова

Ученый секретарь
диссертационного совета

УрФУ 24.01.13

Л. С. Лихачева

16.03.2021 г.