

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 09.01.26
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «20» января 2021г. №1

о присуждении Саид Лубне, гражданство Пакистана, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Исламизация государства, гендерных отношений и повседневности в Пакистане» (“Islamization of the State, Gender Relations and the Everyday) по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение принята к защите диссертационным советом УрФУ 09.01.26 09 декабря 2020 г. протокол №7.

Соискатель Саид Лубна 1988 года рождения в 2010 г. окончила университет Каид-и-Азама (Исламабад, Пакистан) по направлению подготовки Антропология; в 2019 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 47.06.01 - Философия, этика и религиоведение (социальная философия); была прикреплена в качестве экстерна по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Философия религии и религиоведение) к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» с 01.06. 2020 по 30.11. 2020 для сдачи кандидатского экзамена; работает в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в должности инженера-исследователя кафедры социальной философии с 01.11.2019 по настоящее время;

Диссертация выполнена на кафедре онтологии и теории познания Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Трубина Елена Германовна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого

Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра социальной философии, профессор.

Официальные оппоненты:

Скороходова Татьяна Григорьевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кафедра теории и практики социальной работы, профессор;

Янгузин Айбулат Римович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет (г. Уфа), кафедра философии и политологии, профессор;

Ярков Александр Павлович, доктор исторических наук, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Экспертный научный центр по противодействию идеологии экстремизма и терроризма, ведущий эксперт,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Общий объем – 1, 75 п.л./1, 55 п.л. – авторский вклад.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:

1. Саид Лубна. Обсуждение гендерных вопросов с точки зрения исламской религии и философии / Саид Л., Хоса А. // Фундаментальные аспекты психического здоровья. – 2018, № 4. с. 80-86; 0,5 п. л./0, 3 п.л.
2. Саид Лубна. Социополитические мысли и влияние атеизма на современное западное общество / Саид Л. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2018, т. 7, № 3а. с. 87-93; (0,5 п. л.)
3. Саид Лубна. Традиционные практики, ущемляющие права женщин в исламской культуре Пакистана / Саид Л. // Социология - 2020. (ISSN 1812-9226). № 3. с. 327-333; (0,5 п. л.)
4. Саид Лубна. От исследований повседневности к исследованиям религиозной повседневности: понятие «живой религии» / Саид Л., Трубина Е.Г. // Манускрипт - 2020. т. 13, № 11. с. 185-188; (0,25 п. л./0, 25 п.л.(авторские не разделены).

На автореферат поступило 4 положительных отзыва.

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Андрей Сергеевич Меньшиков к элементам научной новизны работы отнес следующие: во-первых, это разработка понимания процесса исламизации в узком и широком смыслах, и, во-вторых, описание повседневного ислама и его связи с гендерными отношениями. В то же время Меньшиков делает следующее замечание: «диссертация написана в российском университете, что, по-моему, предполагает дань уважения местным востоковедческим традициям, пусть и российские ученые мало писали о Пакистане и исламе в Пакистане. Сознавая языковые сложности, с которыми столкнулась диссертантка, подчеркну, что целый ряд российских ученых публикует свои работы на европейских языках».

В отзыве кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра азиатско-тихоокеанских исследований ФГБУН Институт этнологии и антропологии РАН (Москва) Тохира Сафарбековича Каландарова отмечается, что диссертация «представляет материал, касающийся такой важной и сложной темы, как исламизация Пакистана, – одного из «горячих» точек в мировом исламском движении. В автореферате последовательно изложены цель исследования и те конкретные задачи, который решал автор диссертации. Важно подчеркнуть, что хронологические рамки исследования доводятся Саид Лубна до современности, что обусловлено накопленным диссертантом полевым материалом». Отзыв содержит ряд вопросов:

1. Не могу согласиться с автором автореферата о том, что первая конституция (1956 г.) была написана в светском стиле, а религия упоминалась как личное дело (с.17). Дело в том, что именно тогда в тексте конституции был добавлен параграф, запрещающий принятие законов, которые «противоречат предписаниям ислама». Фактически данная конституция и объявила Пакистан исламской республикой.

2. Не совсем понятно предложение «пятница была объявлена праздником, а не воскресеньем» (с. 17). Возможно, диссертант имела ввиду, пятница объявлена выходным днем?
3. Автореферат пестрит именами ученых-пакистановедов и исламоведов, однако, к своему удивлению, я не нашел там ни одного представителя советской и постсоветской востоковедческой школы, среди которых были и есть такие известные специалисты по Пакистану, как В.Я. Белокреницкий, Ю.В. Ганковский, Л.Р. Гордон-Полонская, О.В. Плешов и др.

В отзыве кандидата исторических наук, научного сотрудника Отдела Центральной Азии ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого («Кунсткамера») РАН (Санкт-Петербург) Константина Сергеевича Васильцова отмечается, что диссертация посвящена «той области исламоведения, которая долгое время, [...] занимала периферийное положение в зарубежных исследованиях и во многом продолжает сохранять этот незавидный статус в отечественной научной традиции. По существу, Пакистан остается в значительной степени *terra incognita* для российского востоковедения. Фокус внимания советских, а затем и российских ученых сосредотачивался, по преимуществу, на территории «классического ислама» и изучение этой мировой религии было прерогативой, впрочем, в некоторых случаях и уделом, едва ли не исключительно арабистов и иранистов». В отзыве сделано следующее существенное замечание: «Автор на с. 21 представленного автореферата говорит о противопоставлении официальной (институализированной) религии и неофициальной религии [...]. Здесь стоит оговориться, что ислам мало знаком с «институциями» в европейском понимании этого слова».

В отзыве доктора философии, исследователя Берлинского университета имени Гумбольдта (Германия) Еско Шмоллера содержится два критических замечания: первое носит методологический характер и состоит в сожалении, что проведенная Саид этнографическая работа вошла в диссертацию только в виде анализа интервью, а второе касается использованной литературы (литературы по повседневному исламу гораздо больше, нежели освещено в диссертации).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор философских наук, доцент Татьяна Григорьевна Скороходова, является авторитетным специалистом в области религиоведения, в особенности религиозных аспектов современной истории Пакистана и Индии; доктор философских наук, профессор Айбулат Римович Янгузин разрабатывает проблематику ислама в социально-философском аспекте; доктор исторических наук Александр Павлович Ярков является признанным специалистом в области истории ислама.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено новое решение научной задачи по анализу религиозного феномена - исламизации - и ее проявления в государственной политике, гендерных отношениях и повседневности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В религиоведение введен ряд новых аргументов, развивающих проблематику генезиса, содержания и социальных практик исламизации. Осуществлен системный анализ источников по истории страны и ее религиозной истории для понимания связи между политической эволюцией и инструментальным применением ислама правительством и элитами страны. Политическая история Пакистана с 1947 до наших дней разделена на шесть фаз на основе того, как именно пакистанские правители использовали ислам как инструмент для расширения своих прав и возможностей.

2. Осуществлены структурирование и содержательная разработка набора проблем, возникающих вокруг процесса исламизации: инструментализация использования ислама, повседневный ислам и живая религия, ислам и гендерные отношения. Исламизация определена как процесс усиления политического,

правового, социального и культурного влияния ислама. В работе различается узкое понимание исламизации как конкретной политической программы, которая была введена в 1970-е и 1980-е годы и провозгласила возращение справедливости и других общественных благ в силу введения исламских законов, и более широкое понимание исламизации как амбивалентности по отношению к современности и ее ценностям, что выражается в постоянных попытках «исламизировать» государство, общество и культуру в странах с мусульманским большинством, в том числе и в Пакистане.

3. Осуществлен анализ понятийного аппарата философии религии и религиоведения с целью нахождения тех понятий, что позволяют анализировать религиозную динамику в специфическом регионе, а именно «живой религии» (lived religion). Показано, что понятие «живой религии» строится на противопоставлении теоретического и повседневного понимания религии и нацеливает на анализ того, как религия практикуется и переживается в повседневности.

4. В методологии религиоведения апробирован концепт «повседневный ислам», позволяющий расширить спектр подходов и вариантов анализа конкретных способов бытования этой религии в контексте стран Южной Азии. Применение методологии качественных исследований позволило провести системный анализ исламизации и продемонстрировать особенности этого процесса в политических, гендерных и повседневных аспектах

5. Соединение концептуальных достижений литературы об исламской повседневности и гендерных отношениях позволило ввести в научный оборот новые сведения о развитии повседневной религиозности мусульманского большинства в Пакистане. Проведенное эмпирическое исследование (80 интервью продолжительностью от одного часа, общая продолжительность записанных интервью 102 часа) проанализировано с точки зрения религиоведения, исследований повседневности и с использованием концепта «живая религия».

6. Анализ связи между категориями гендера и ислама позволил показать, что ислам особенно значимо влияет на женщин Пакистана. Идея и образ пакистанской женщины были встроены в националистический нарратив и заданы в качестве

Результаты исследования могут быть использованы как для дальнейших исследований в области религиоведения, философии культуры, религиозной этнографии, исследований ислама, так и для прикладных исследований процессов исламизации (способы взаимодействия религиозных институций и верующих, отличия между религиозными практиками мусульман на Западе и в Южной Азии, связь между религиозным национализмом и насилием, гендерные отношения в патриархатных, консервативных средах и т.д.). Представленный в работе теоретический материал может использоваться при разработке лекционных курсов по теории и истории религии, социологии религии, регионоведению, современному исламу.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 09.01.26 в количестве 15 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 8, в том числе 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, воздержались нет.

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 09.01.26

Гудова Маргарита Юрьевна

7