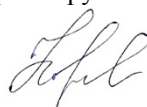


Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Коробицына Луиза Владимировна

**БРИТАНСКИЙ ИСТОРИК А.ДЖ.П. ТЕЙЛОР:
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ БИОГРАФИЯ**

**Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новая и Новейшая история)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2019

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Земцов Владимир Николаевич
- Официальные оппоненты: **Высокова Вероника Витальевна**,
доктор исторических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», профессор кафедры новой и новейшей истории
- Фоменко Светлана Владимировна**,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», профессор кафедры всеобщей истории
- Вершинина Дарья Борисовна**,
кандидат исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», доцент кафедры истории и археологии

Защита состоится «26» ноября 2019 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 07.01.09 по адресу: 620000 г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=305>

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



А.В. Шаманаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Обращение к творческому пути и научному наследию ученых занимает особое место в предметном поле интеллектуальной истории – одного из наиболее динамично развивающихся направлений современной исторической науки. В центре внимания исследователей все чаще оказываются такие вопросы, как роль личности историка в развитии научной проблемы, осмысление культурного и интеллектуального взаимовлияния между ученым и научным сообществом, социальные функции и роль историка в современном обществе.

В этом контексте особый интерес представляет биография и творчество британского историка и общественного деятеля Алана Джона Персиваля Тейлора (1906–1990)¹, личность которого не только не получила должного освещения в отечественной науке, но и продолжает вызывать споры и дискуссии среди британских исследователей. Личность британского историка до сих пор неоднозначно оценивается в англоязычной академической среде, однако бесспорным остается тот факт, что творчество Алана Тейлора и его общественная деятельность стали беспрецедентным явлением в британской профессиональной и массовой интеллектуальной культуре XX в., оказав влияние не только на развитие проблемы происхождения Второй мировой войны и коллективную историческую память о событиях кануна трагедии, но и на осмысление роли историка в жизни общества.

Объектом исследования является культурная и интеллектуальная среда Великобритании XX в., определившая процесс профессионального становления и эволюции взглядов А.Дж.П. Тейлора, а также появление, развитие и трансформацию идей и научных концепций британских профессиональных историков, вызванных изданием книги «Происхождение Второй мировой войны».

Предмет исследования – процесс профессионального становления и эволюции научных и общественно-политических

¹ Обращение к изучению интеллектуального вклада А.Дж.П. Тейлора в британскую культуру было связано не только с безусловной знакомостью и самобытностью личности и творчества ученого, но и с наличием своеобразной преемственности между диссертантом и английским историком. В 1995 г. научный руководитель диссертанта В.Н. Земцов проходил стажировку в Университете Уэльса в Ламптере (Великобритания) под руководством Кита Роббинса, который являлся учеником А.Дж.П. Тейлора и неоднократно в ходе бесед упоминал о своем наставнике. Диссертант, в свою очередь, проходила научную стажировку у П. Финни, начинавшего свою научную и преподавательскую карьеру у К. Роббинса.

взглядов А.Дж.П. Тейлора и влияние его академического наследия на интерпретацию проблемы истоков Второй мировой войны в интеллектуальной культуре британского профессионального исторического сообщества.

Хронологические рамки. Хронологические границы, с одной стороны, определяются годами жизни А.Дж.П. Тейлора с 25 марта 1906 г. по 7 сентября 1990 г., а, с другой стороны, – годами создания массива исторических трудов, среди которых, во-первых, книги, оказавшие влияние на становление и трансформацию научных взглядов историка (конец XIX – первая половина XX в.), во-вторых, работы, отразившие интеллектуальную культуру британского профессионального исторического сообщества XX в., и, в-третьих, издания, посвященные проблеме происхождения Второй мировой войны (1939–2018).

Территориальные рамки включают в себя Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, однако в силу интеллектуально-биографического характера исследования, они являются подвижными и выходят за пределы одной страны.

Степень изученности темы. В Британии изучение интеллектуальной истории является одним из важнейших проблемных полей современной исторической науки, развитие которого происходит на базе междисциплинарных предметных групп и журналов².

Традиционно история британской интеллектуальной культуры XX в. вызывала большой интерес у отечественных ученых, что нашло отражение как в работах советских историков³, исследованиях 1990-х гг.⁴, так и в современной историографии⁵. В этой связи следует особо

²См. напр.: History of European Ideas. URL: <https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=rhei20> (дата обращения: 23.01.2019); Global Intellectual History. URL: <https://www.tandfonline.com/toc/rghih20/current> (дата обращения: 23.01.2019); Intellectual History Review. URL: <https://www.tandfonline.com/action/journalInformation?journalCode=rhr20> (дата обращения: 23.01.2019).

³Грухановский В.Г. Новейшая история Англии. Москва: Издательство социально-экономическая литература, 1958. 591 с.; Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1987. 192 с.; История новейшего времени стран Европы и Америки. 1918–1945. М.: Высшая школа, 1989. 463 с.

⁴История новейшего времени стран Европы и Америки. 1945–1990 / ред. Язьков Е.Ф. М.: Высшая школа, 1993. 447 с.; Британская история XIX – XX веков: люди, события идеи / ред. Чевтаев А.Г., Грудзинский В.В., Кукушкин В.Е., Ровный Б.И. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 1997. 183 с.; Заболотный В.М. Новейшая история стран Европы и Северной Америки. Конец XX – начало XXI века. М.: АСТ, 2004. 496 с.

⁵Рудая О.И. Британская интеллигенция и фашизм в 20-30-е годы XX в.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Ростов-на-Дону, 2004. 222 с.; Высокова В.В. Национальная история в британской

отметить вклад историков-новистов кафедры всеобщей истории Пермского государственного национального исследовательского университета в изучении географии, истории и культуры Великобритании⁶.

Личность, профессиональная деятельность и творчество А.Дж.П. Тейлора не раз становились предметом изучения британских и американских исследователей. Ученые обращались к анализу и осмыслению творчества историка⁷, личной и профессиональной биографии⁸ и общественно-политической деятельности⁹. В отечественной науке личность Тейлора неоднократно упоминалась в обзорах «буржуазной» историографии советского периода, в том числе на страницах журнала «Новая и новейшая история» и в статье В.А. Масловой «Феномен Алана Тейлора в британской историографии истоков Второй мировой войны»¹⁰. Однако эти работы отразили лишь факт существования тейлоровского подхода к интерпретации событий конца 1930-х гг., не раскрывая профессиональных качеств ученого, а также методологических корней и значения его концепции для британской и мировой интеллектуальной культуры второй половины XX в.

Впечатляющий объем аналитических работ по проблеме происхождения Второй мировой войны был подготовлен англоязычными учеными на протяжении второй половины XX – начала XXI вв. К их числу относились тематические сборники

традиции историописания эпохи Просвещения: дис. ... доктора ист. наук: 07.00.09. Екатеринбург, 2015. 372 с.; Караваева Д.Н. Английская идентичность и ее дискурс: Британия – Англия – Северная Англия. Екатеринбург: Издательство УрО РАН, 2016. 344 с.; Косых Т.А. С.Джонсон и конструирование британской национальной идентичности в XVIII в.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Екатеринбург, 2017. 260 с.; и др.

⁶См. напр.: Кертман Л.Е. География, история и культура Англии. М.: «Высшая школа», 1979. 384 с.; Фадеева Л.А. Очерки истории британской интеллигенции. Пермь: Издательство Пермского университета, 1995. 194 с.; Рахшмир П.Ю. Британские тори: возрождение или угасание? // Новая и новейшая история. 2011. № 1. С. 132–138; Вершинина Д.Б. Две волны женского движения в Великобритании (динамика взаимоотношений с властью и обществом): дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. Пермь, 2007. 286 с.

⁷Cole R. A.J.P. Taylor. Traitor within the Gates. London: St. Martin's Press, 1993. 285 p.

⁸Sisman A. A.J.P. Taylor: A Biography. London: Sinclair-Stevenson, 1994. 468 p.; Burk K. Troublemaker. The Life and History of A.J.P. Taylor. London: Yale University Press. P. 418–419.

⁹Wrigley Ch. A.J.P. Taylor. Radical historian of Europe. London: I.B. Tauris, 2006. 439 p.

¹⁰Маслова В.А. Феномен Алана Тейлора в британской историографии истоков Второй мировой войны // Вестник Омского университета. 2009. № 1. С. 81–86.

статей¹¹; коллекции эссе, посвященные А.Дж.П. Тейлору¹²; собственно историографические исследования таких крупных британских специалистов по методологии и истории Второй мировой войны, как Д.К. Уотта, М. Роя, С. Астера¹³. Особо следует упомянуть П. Финни¹⁴, который за последние годы внес значительный вклад в изучение памяти о кануне Второй мировой войны¹⁵.

Британская историография международных отношений 1930-х гг. традиционно вызывала большой интерес со стороны отечественных исследователей, и была представлена в многочисленных трудах советских историков¹⁶, публикациях 1990 – начала 2000-х гг.¹⁷ и работах современных ученых¹⁸.

¹¹The Origins of the Second World War reconsidered: the A.J.P. Taylor Debate after Twenty Five Years / Ed. by G. Martel. London: Routledge, 1986. 278 p.; The Origins of the Second World War. An international perspective / Ed. F. McDonough. London: Continuum, 2011. 535 p.; The Origins of the Second World War / Ed. P.B. Finney. London: Arnold, 1997. 461 p.

¹²Crisis and controversy. Essays in Honour of A.J.P. Taylor. ed. by A. Sked, Ch. Cook. London: Macmillan, 1976. 198 p.; The Origins of the Second World War: A.J.P. Taylor and His Critics. ed. by W.R. Louis. NY: John Wiley & Sons, 1972. 162 p.

¹³Watt D.C. Appeasement: the Rise of a Revisionist School? // The Political Quarterly. 1965. Vol. 36. № 2. P. 191–213; Idem. 1939 Revisited. On theories of the Origins of Wars // International Affairs. 1989. Vol. 65. № 4. P. 685–692; Roi M. Introduction: Appeasement: Rethinking the Policy and the Policy-Makers. Diplomacy&Statecraft. 2008. № 19 (3). P. 383–390; Aster S. Appeasement: Before and After Revisionism. Diplomacy&Statecraft. 2008. № 19 (3). P. 443–480.

¹⁴В 2016–2017 гг. диссертантом была пройдена стажировка под руководством Патрика Финни в Университете Аберистута (Уэльс, Великобритания), которая стала важным этапом в осмыслении проблематики диссертационного исследования.

¹⁵Finney P. Politics and Technologies of Authenticity: the Second World War at the Close of Living Memory // Rethinking History. 2017. №21. P. 154–170; Idem. P. Remembering the Road to the World War Tow. London: Routledge, 2011. 336 p.; Remembering the Second World War / Ed. P. Finney. London: Routledge, 2018. 266 p.

¹⁶См. напр.: Лапин Н. Англо-американские фальсификаторы истории второй мировой войны // Вопросы истории. 1950. № 5. С. 37–50; Реутов Г.Н. Правда и вымысел о Второй мировой войне. М.: Международные отношения, 1969. 303 с.; Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М.: Международные отношения, 1979. 320 с.; Десятков С.Г. Новая тенденция политики «умиротворения» в английской буржуазной историографии // Советская и зарубежная историография новой и новейшей истории. Л.: ЛГУ, 1981. С. 134–143; Буржуазная историография Второй мировой войны. Анализ современных тенденций / под ред. О.А. Ржешевского. М.: Наука, 1985. 333 с.; и др.

¹⁷Согрин В.В., Зверева Г.И., Репина Л.П. Современная историография Великобритании. М.: Наука, 1991. 232 с.; Шарифжанов И.И. Английская историография в XX веке. Казань: Издательство Казанского университета, 2004. 238 с.; Земцов В.Н. К вопросу о причинах и характере английской политики умиротворения в 30-е гг. // Европа в системе международных отношений (1917–1945). Свердловск: Уральский государственный университет, 1990. С. 116–136; Грудзинский В.В. На повороте судьбы: великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX вв.). Челябинск: ЧелГУ, 1996. 312 с.

¹⁸Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12 т. / под ред. В.П. Баранова, А.И. Мироненко, О.В. Саксонова, А.В. Тимченко, Е.П. Чельшова. Т. 2. М.: Кучково поле, 2015. 864 с.; Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. Т. 1. М.: МГИМО – Университет, 2015. 402 с.; Грибан, И.В. Траектория памяти: советско-германские отношения 1939–1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии. Екатеринбург: Уральский государственный

Цель работы: через обращение к интеллектуальному феномену А.Дж.П. Тейлора, его профессиональной биографии и творчеству выявить механизмы обмена, распространения и влияния идей историка на профессиональное историческое сообщество в дискурсе проблем происхождения Второй мировой войны.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

1. Проследить процессы личностного и профессионального становления, развития и эволюции взглядов А.Дж.П. Тейлора в рамках британской интеллектуальной культуры, обусловившие появление тейлоровской концепции истоков войны 1939 – 1945 гг.

2. Определить условия, благодаря которым научный вклад А.Дж.П. Тейлора произвел сильнейший резонанс в среде британского академического сообщества и за его пределами.

3. Выявить особенности влияния тейлоровской концепции происхождения Второй мировой войны на интерпретацию событий предвоенных лет представителями профессионального исторического сообщества.

4. Определить кросс-темпоральные взаимодействия между наиболее актуальными современными тенденциями развития англоязычной исторической науки и наследием А.Дж.П. Тейлора.

Биографическая и историко-интеллектуальная направленность исследования определяет **источниковую базу**, которая представлена широким кругом материалов.

Во-первых, историческими трудами А.Дж.П. Тейлора: статьями, монографиями, научно-популярными изданиями и эссеистикой¹⁹.

Во-вторых, видеоматериалами телевизионных выступлений, лекций и телепрограмм с участием Алана Тейлора²⁰. Помимо

педагогический университет, 2017. 318 с.; Креленко, Н.С., Парфенов И.Д. Строительство Британской империи и образ представителя «чужой» культуры в английской литературе XVII – XX вв. // Новая и новейшая история. Саратов: СГУ, 2004. С. 132–151.

¹⁹См. напр.: Taylor, A.J.P. How to Quote // Encounter. September 1961. P. 72–73; Idem. War Origins Again // Past and Present. 1965. № 30. P. 110–113; Idem. Europe: Grandeur and Decline. London: Penguin Books, 1967. 378 p.; Idem. From Sarajevo to Potsdam. New York: Harcourt College Pub., 1966. 216 p.; Idem. Politics in Wartime. London: Hamish Hamilton, 1964. 207 p.; Idem. Rumours of Wars. London: Hamish Hamilton, 1952. 262 p.; Idem. The Second World War: an Illustrated History. London: Penguin, 1976. 296 p.; Idem. Englishmen and Others. London: Hamish Hamilton, 1956. 192 p.; Idem. The Trouble Makers. Dissent over Foreign Policy 1792–1939. London: Faber&Faber, 2008. 208 p.

²⁰См. напр.: How Wars Begin. Two Contrasting Wars. URL: <http://www.bbc.co.uk/programmes/p00d35mf> (дата обращения: 25.09.2015); A.J.P. Taylor on

изучения выступлений Тейлора был проведен анализ документального фильма, приуроченного к его юбилею²¹.

В-третьих, источниками личного происхождения, к которым относится автобиография, письма к последней жене и дневник²². Помимо анализа книг, изданных самим Аланом Тейлором, были изучены материалы его жены Евы²³, изданные до и после смерти ученого в 1988 г. и 1995 г. соответственно.

В-четвертых, трудами британских ученых, формировавших интеллектуальное пространство профессионального исторического сообщества первой и второй половины XX в. (Р.Дж. Коллингвуд, Г. Баттерфилд, Дж. Клепэм, А.Дж.Тойнби, Дж. Барраклаф, И.Берлин, Х. Тревор-Ропер, Дж.Г. Плам).

В-пятых, мемуарами и эссеистикой²⁴ интеллектуалов и историков XX в., в которых отразились размышления ученых об актуальных для того времени тенденциях в науке, популяризации исторического знания и форм преподавания истории в университетах.

В-шестых, художественной литературой, пьесами и театральными постановками²⁵, фильмами²⁶ и произведениями искусства, создававшими культурное пространство Британии XX в.

В-седьмых, историческими источниками по международной политике кануна Второй мировой войны, в число которых входят официальные издания, инициированные правительствами Великобритании, США, СССР, Италии и ФРГ²⁷.

French Politics. 1972. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ILFFc2HtF6A> (дата обращения: 25.07.2015).

²¹ An Unusual Kind of Star. Part 1. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=vnkZ4o7C-DE> (дата обращения: 11.04.2014).

²² Taylor A.J.P. A Personal History. London, 1983. 278 p.; Taylor A.J.P. Letters to Eva 1969-83. London, 1991. 486 p.; Taylor A.J.P. An Old Man's Diary. London, 1984. 155 p.

²³ Haraszti-Taylor E. A Life with Alan. London, 1988. 250 p.; Remembering Alan. Nottingham, 1995. 250 p.

²⁴ См. напр.: Bury J.B. Selected Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1930. 247 p.; Medawar P.B. Memoir of a Thinking Radish. Oxford: Oxford University Press, 1986. P. 44-61; Tout T.F. An historical "Laboratory" // The Collected Papers of Thomas Frederick Tout. 1932. Vol. 3. P.79-84.

²⁵ См. напр.: Вульф В. Миссис Дэллоуэй. М.: Эксмо, 2014. 640 с.; Джойс Дж. Улисс. М.: Иностранка, 2013. 928 с.; Оруэлл Дж. 1984. М.: АСТ, 2009. 368 с.; Томас Д. Избранная лирика. М.: Молодая гвардия, 1980. 64 с.; Shaw B. Saint Joan. Edinburgh: R. & R. Clark, Limited, 1924. 186 p.; Osborn J. Look Back in Anger and Other Plays. London: Faber&Faber, 1993. 375 p.

²⁶ См. напр.: Go West. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t-wmCZWlnoY> (дата обращения: 17.03.2019); Касабланка. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qkfDOg-uBhY> (дата обращения: 17.03.2019).

²⁷ Proceeding of the International Tribunal at Nuremberg. URL: http://avalon.law.yale.edu/subject_menus/imt.asp (дата обращения: 25.09.2017); Documents on British Foreign Policy, 1919 – 1939 / Ed. by Sir LI. Woodward, R. Butler, W.N. Medlicott, et al. London: H.M.S.O., 1946 – 1961; Documents on German Foreign Policy, 1918 – 1945 / Ed. by an Anglo-French-American

В-восьмых, разнообразными историографическими источниками, а именно трудами британских историков и общественных деятелей конца 1930 – 1950-х гг., посвященных международной политике кануна войны²⁸; критическими статьями и рецензиями на книгу А.Дж.П. Тейлора «Происхождение Второй мировой войны», среди которых присутствовали как критические, так и умеренные и позитивные оценки вклада ученого в развитие научной проблемы²⁹; тематическими сборниками 1970 – 2000-х гг., наглядно представившими трансформацию и развитие взглядов британских историков на методологические и интерпретационные вопросы изучения внешней политики Лондона конца 1930-х гг.³⁰ Важнейшими историографическими источниками являются отразившие взгляды историков-ревизионистов научные статьи, монографии и исследования, изданные после выхода в свет дискуссионной книги Тейлора³¹, а также исследования сторонников ортодоксального

board of editors. Five series. Washington: United States Government Printing Office, 1949 –1954; Фальсификаторы истории (Историческая справка). М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1948. 79 с.; Ministero degli Affari Esteri, Commissione per la Pubblicazione dei Documenti Diplomatici Italiani. I documenti diplomatici italiani, 1861–1943. URL: <http://www.farnesina.ipzs.it/series/NONA%20SERIE/volumi/VOLUME%20IV/fuII#DOCUM ENTI> (дата обращения: 25.08.2017); New Documents on the History of Munich / ed. by Klochko, N. I. Kostyunin, J. Křížek, F. Pišek, V. Soják, I. N. Zemskov. Prague: Orbis, 1958. 135 p.; Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/ebooks>(дата обращения: 02.03.2019).

²⁸Nicolson H. Why Britain is at war. London: Penguin, 1939. 160 p.; Cato. Guilty Men. London: Victor Gollancz LTD, 1940. 125 p.; Churchill W. The Second World War: in 6 vol. London: Mariner Books, 1986. Vol. 1. 752 p.; Trevor-Roper H. The Last Days of Hitler. New York: Macmillan, 1947. 228 p.; Carr E.H. The Twenty Years' Crisis 1919 – 1939: An introduction to the study of international relations. London: Macmillan, 1946. 312 p.; Reynolds P.A. British Foreign Policy in the Inter-War Years. London: Longmans, Green and Co, 1954. 182 p.; Williams T. D. The Historiography of World War II // Historical Studies. Papers Read to the Second Irish Conference of Historians. Cambridge: Bowes & Bowes, 1958. P. 33–49.

²⁹См. напр.: Barnes H.E. The Origins of the Second World War by A.J.P. Taylor (Review) // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1963. Vol. 314. P. 123–125; Morrow I.F.D. The Origins of the Second World War by A.J.P. Taylor (Review) // International Affairs. 1961. Vol. 37. № 4. P. 495; Sonne C.G. The Origins of the Second World War by A.J.P. Taylor (Review) // Journal of International Affairs. 1961. Vol. 15. № 2. P. 136, 138; The Times Literary Supplement. 21 April – 2 June 1961; Trevor-Roper H. A.J.P. Taylor, Hitler and the War // Encounter. July 1961. P. 88–96.

³⁰The Origins of the Second World War: Historical Interpretations / Ed. by E.M. Robertson. London: Palgrave, 1971. 312 p.; The Origins of the Second World War: the A.J.P. Taylor Debate after Twenty Five Years. ed. by G. Martel. London: Routledge, 1986. 278 p.; The Origins of the Second World War. An international perspective / Ed. F. McDonough. – London: Continuum, 2011. 535 p.; The Origins of the Second World War / Ed. P.B. Finney. London: Arnold, 1997. 535 p.; Crisis and controversy. Essays in Honour of A.J.P. Taylor. ed. by A. Sked, Ch. Cook. London: Macmillan, 1976. 198 p.; The Origins of the Second World War: A.J.P. Taylor and His Critics. ed. by W.R. Louis. NY: John Wiley & Sons, 1972. 162 p.

³¹См. напр.: Gilbert M. The Roots of Appeasement. London: Weidenfeld& Nicolson, 1966. 254 p.; Kennedy P.M. The Study of Appeasement: Methodological Crossroads or Meeting-Place // British Journal of International Studies. 1980. Vol. 3. № 3. P. 181–188; Kochan L. The Struggle for Germany, 1914–1945. Edinburg: Edinburg University, 1963. 150 p.; Middlemas K. Diplomacy of Illusion: The

подхода³². В 1980 – 1990-е гг. в связи с расширением источниковой базы и получением широкого доступа к официальным государственным архивам конца 1930 – начала 1940-х гг. появился целый ряд биографий крупных политических деятелей 1930-х гг.³³, новые труды, посвященные политике Лондона в отношении доминионов и заморских территорий³⁴, а также работы, содержащие анализ международных отношений стран континентальной Европы, США и Советского Союза³⁵. В 1990 – 2000 гг. в связи с возобновлением противостояния между историками-ревизионистами и неоортодоксами появляется серия новых исторических исследований³⁶. Особый интерес для нас представляют современные работы, посвященные происхождению Второй мировой войны: выпуски журналов³⁷, монографии и тематические сборники³⁸.

British Government and Germany, 1937 – 1939. London: Weidenfeld and Nicolson, 1972. 510 p.; Thorn Ch.G. The Approach of War, 1938 – 1939. London: Macmillan, 1967. 232 p.

³²Wheeler-Bennett J.W. Munich: Prologue to Tragedy. London: Palgrave Macmillan, 1963. 507 p.; Wiskemann E. The Europe I Saw. London: St. Martin's Press, 1968. 225 p.; Documents on the British Foreign Policy, 1919 – 1939 / Ed. by Woodward E.L. London: Stationary Office, 1946–; Beloff M. Appeasement – For and Against // Government and Opposition. 1972. Vol. 7. № 1. P. 112–119.

³³См. напр.: James R.R. Anthony Eden. London: Papermac, 1987. 665 p.; Roberts A. Holy Fox: The Life of Lord Halifax. London: Weidenfeld and Nicolson Ltd, 1991. 626 p.; Fuchser L.W. Neville Chamberlain and Appeasement: A Study in the Politics of History. NY: W.W. Norton, 1982. 241 p.

³⁴См. напр.: Marder A.J. Old Friends, New Enemies: Strategic Illusions, 1936–1941. Oxford: Clarendon Press, 1981. 533 p.; Meyers R. Britain, Europe and the dominions in the 1930s // Australian Journal of Politics and History. 1976. Vol. 22. P. 36–50; Beloff M. Imperial Sunset: Dream of Commonwealth, 1921–42. London: Springer, 1989. 412 p.

³⁵См. напр.: Robbins K. Appeasement. Oxford: Blackwell, 1988. 96 p.; Bell P.M.H. The Origins of the Second World War in Europe. London: Longman, 1986. 326 p.; Parker R.A.C. Struggle for survival: the history of the Second World War. Oxford: Oxford University Press, 1989. 328 p.

³⁶Ревизионисты: Self R. Neville Chamberlain. Aldershot: Ashgate, 2006. 602 p.; Macklin G. Chamberlain. London: Haus Publishing, 2006. 168 p.; Stedman A.D. Alternatives to Appeasement. London: Tauris, 2011. 320 p.; Henig R. The Origins of the Second World War. London: Routledge, 2005. 136 p. Неоортодоксы: Parker R.A.C. Chamberlain and Appeasement. London: Macmillan, 1993. 394 p.; Idem. Churchill and Appeasement. London: Papermac, 2001. 290 p.; Dutton D. Anthony Eden: A Life and Reputation. London: Arnold, 1997. 576 p.; McDonough F. Neville Chamberlain, Appeasement, and the British Road to War. Manchester: Manchester University Press, 1998. 196 p.; Neville P. Appeasing Hitler. The Diplomacy of Sir Neville Henderson. London: Springer, 2000. 237 p.

³⁷Diplomacy & Statecraft. 2008. Vol. 19. № 3. 633 p.

³⁸Finney P. Finding the Führer Bunker // Rethinking History. 2007. №11. P. 282 – 291; Idem. Remembering the Road to the World War Two. London: Routledge, 2011. 336 p.; Gottlieb J.V. 'Guilty Women', Foreign Policy, and Appeasement in inter-war Britain. London: Palgrave, 2015. 360 p.; Hughes R.G. The Postwar Legacy of Appeasement: British Foreign Policy since 1945. London: Bloomsbury, 2014. 240 p.; Kershaw I. Hitler. London: Penguin, 2008. 1030 p.; Lynch M. Hitler. London: Routledge, 2012. 320 p.; Stratigakos D. Hitler at home. London: Yale University Press, 2015. 384 p.; Walker S.G. Role of Theory and the Cognitive Architecture of British Appeasement Decisions. London: Routledge, 2013. 262 p.

В-девятых, электронными базами научных журналов и энциклопедий, сайтами британских научных исторических обществ³⁹.

Методология и методы исследования.

Предмет нашего исследования обусловил привлечение методов **интеллектуальной истории**. Осмысление роли научного вклада Тейлора в британскую историческую науку XX в. представляло собой многоуровневый процесс, предполагавший, с одной стороны, обращение к историческому контексту, а с другой стороны, изучение профессиональной биографии историка, анализ его трудов⁴⁰. Интеллектуальная история, в силу специфики ее развития и наличия разнообразных подходов, в том числе в виде «истории идей»⁴¹, «археологии знания»⁴², «истории ментальностей», обладает богатым методологическим инструментарием, который способен обобщить и осмыслить сложный процесс взаимодействия между учеными историками в контексте транс-темпорального и кросс-культурного взаимодействия. Используя возможности **новой биографической истории** в изучении личной и профессиональной биографии Тейлора, нами были рассмотрены разнообразные аспекты его научной и общественной жизни. Обращение к событиям кануна Второй мировой войны, оказавшим травмирующее воздействие на коллективную память, обусловило активное привлечение концепции **исторической памяти**⁴³.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что автором впервые была рассмотрена личность, профессиональная биография и научное наследие британского историка А.Дж.П. Тейлора в ракурсе его влияния на интеллектуальную жизнь Британии и развитие подходов к интерпретации происхождения Второй мировой войны.

³⁹См. напр.: Journal of contemporary history. Sage Journals. URL: <https://journals.sagepub.com/loi/jcha> (дата обращения: 10.10.2018); Chatham House. The Royal Institute of International Affairs. URL: <https://www.chathamhouse.org> (дата обращения: 10.10.2018); Royal Historical Society. URL: <https://royalhistsoc.org/publications/camden-series/> (дата обращения: 14.09.2018).

⁴⁰Значительной опорой при работе выступили работы таких ученых, как Б. Кроче, М. Блок, Л. Февр, Х. Уайт, У. Эко. См. напр.: Кроче Б. Теория и история историографии. Москва: Школа «Языка русской культуры», 1998. 192 с.; Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 632 с.; Блок М. Апология истории, или ремесло историка. М.: Наука, 1973. 232 с.; Уайт Х. Метаистория. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2002. 528 с.; Эко У. Шесть прогулок в литературных лесах. СПб: Symposium, 2014. 288 с.; Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX – XXI вв. Москва: Круть, 2011. 560 с.

⁴¹Лавджой А. Великая цепь бытия: история идеи. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 376 с.

⁴²Фуко М. Археология знания. СПб.: Гуманитарная Академия, 2004. 416 с.

⁴³Историческую память мы понимаем, как «одно из измерений индивидуальной и коллективной / социальной памяти, это память об историческом прошлом или, вернее, его символическая репрезентация». См.: История и память / ред. Л.П. Репиной. М.: Круть, 2006. С. 23; Ассман А. Длинная тень прошлого. М.: Новое литературное обозрение, 2014. С. 24.

Автору удалось проследить процессы личностного и профессионального становления, развития и эволюции взглядов А.Дж.П. Тейлора в рамках британской интеллектуальной культуры, определить условия, благодаря которым научный вклад историка произвел сильнейший резонанс в среде британского академического сообщества и за его пределами, определить специфику кросс-темпорального взаимодействия между наиболее актуальными современными тенденциями развития англоязычной исторической науки и наследием А.Дж.П. Тейлора.

Положения выносимые на защиту:

1. Интеллектуальная культура британского профессионального исторического сообщества XX в., в рамках которой происходило становление и эволюция взглядов А.Дж.П. Тейлора, характеризовалась значительной степенью самодостаточности, самобытности и независимости, находившей выражение, с одной стороны, в глубоком уважении к традициям и опыту предшественников, а, с другой стороны, в открытости, гибкости и плюрализме как научных, так и политических взглядов.

2. Общий исторический, культурный и интеллектуальный контекст эпохи, а также ближайшее окружение А.Дж.П. Тейлора определили стиль мышления историка, его научные взгляды, политическую идентичность и способствовали формированию особого авторского стиля и нарратива, которые оказали влияние, в том числе, на формирование концепции, лежавшей в основе исследования «Происхождение Второй мировой войны».

3. Публикация работы А.Дж.П. Тейлора «Происхождение Второй мировой войны» породила мощный интеллектуальный импульс, который обусловил череду дискуссий, продолжавшихся в Британии на протяжении 1960 – 2000-х гг., и который способствовал трансформации подходов к интерпретации роли и оценки политики умиротворения конца 1930-х гг. в культуре британского профессионального исторического сообщества.

4. На протяжении 1940 – 2000-х гг. среди британских интеллектуалов не утихали дебаты по проблеме происхождения Второй мировой войны, которые разделили не только профессиональное историческое сообщество, но и широкое общественное мнение на два противоборствующих лагеря ортодоксов и ревизионистов: на основе этого возник своеобразный феномен маятника, когда преобладающей попеременно становилась то одна, то другая концепция.

5. Проблема происхождения Второй мировой войны занимает особое место в британской интеллектуальной культуре и прошла через пять основных этапов обсуждений:

- период ортодоксальной концепции «виновников» (1940 – 1950-е гг.);
- издание книги Тейлора «Происхождение Второй мировой войны» и череда дискуссий 1960-х гг.;
- ревизионизм и период пересмотра ортодоксальной концепции (1970 – 1980-е гг.);
- новый виток в развитии ортодоксии – неоортодоксии (1990-е гг.);
- современный этап (с 2000-х гг.).

6. За более чем 70-летнюю историю изучения истоков Второй мировой войны в британской науке проблема интерпретации политики умиротворения конца 1930-х гг. не потеряла и, вероятно, в ближайшие годы не потеряет своей актуальности; к настоящему времени наметились три основных вектора дальнейшего изучения данной проблемы: через реализацию междисциплинарных исследований, в рамках концепции исторической памяти и на основе поиска консенсуса между различными национальными традициями.

7. Личность А.Дж.П. Тейлора продолжает оставаться уникальным британским интеллектуальным феноменом XX в. не только благодаря тому, что интерпретация проблематики международных отношений конца 1930-х гг. сохраняет свою актуальность и политическую ангажированность, но и благодаря особому вкладу ученого в понимание социальной роли историка в жизни общества.

Практическое значение исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для создания специального курса по британской интеллектуальной культуре XX в., а также при проведении исторических исследований по новейшей истории Британии, чтении курсов лекций в рамках дисциплин «Новейшая история стран Запада», «Историография всеобщей истории» и «История страны изучаемого языка».

Апробация исследования. Результаты работы были представлены автором на 15 конференциях международного, всероссийского и регионального уровней, а также в 17 статьях, 3 из которых были изданы в журналах, рекомендованных ВАК и 1 – в издании, входящем в международную базу цитирования Web of Science. Диссертация обсуждена на кафедре всеобщей истории

Уральского государственного педагогического университета и рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трех глав (9 разделов), заключения, списка использованных источников и литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, формулируются объект, предмет, цели и задачи исследования, дана характеристика отечественной и британской историографии, источниковой базы, представлены новизна исследования и апробация его результатов.

Первая глава «А.Дж.П. Тейлор: ученый, историк, интеллектуал» посвящена интеллектуальной культуре Британии первой половины XX в. и одному из наиболее знаковых периодов жизни ученого, на который пришлись детские и молодые годы, первые шаги в исторической науке, рост популярности Тейлора как исследователя и широкое признание его работ по европейской дипломатии и истории немецкого народа в академической среде.

В первом параграфе «Британия первой половины XX в.: пространство формирования и эволюции взглядов историка» представлен общеисторический и интеллектуальный контекст эпохи, которая оказала влияние на становление научных взглядов и авторского стиля Тейлора, тематику и специфику академических трудов и определила судьбу и жизненный путь историка.

На первую половину XX в. в Британии пришлись серьезные социально-экономические, политические и культурные трансформации, связанные как с событиями двух мировых войн, так и с общим вектором развития западно-европейского общества. Жизнь британцев, в особенности интеллектуалов, была неотделима от перемен, происходивших в культуре: появление и утверждение эстетики модерна и авангарда в искусстве, литературе и архитектуре, процесс эмансипации женщин и ослабление роли религиозных догм.

Перемены, происходившие в общественно-политической и повседневной жизни всех слоев британского общества, не могли не сказаться на эволюции профессионального исторического сообщества, которое активно совершенствовало систему подготовки историков, расширяло число академических изданий и инициировало создание профильных организаций, поддерживавших и

популяризовавших науку. Становление, формирование и изменение научных взглядов Тейлора было неразрывно связано с интеллектуальной культурой британской академической среды, определявшей возникновение и распространение новых идей и подходов к интерпретации прошлого.

Во **втором параграфе «Детство, отрочество, юность. Первые академические успехи»** рассмотрена биография А.Дж.П. Тейлора с 1906 г. до 1940-х гг.

На протяжении детских и юношеских лет особую роль в жизни Тейлора играли родители, которые, будучи убежденными социалистами и членами вначале коммунистической, а затем лейбористской партии Великобритании, активно привлекали сына к общественно-политической деятельности. Политическая идентичность Тейлора выступала центральным, осевым элементом его социальной и духовно-этической жизни, занимала свое особое место в сердце интеллектуала наравне с научной и общественной деятельностью. Будучи атеистом, Тейлор руководствовался теми ценностями, которые с нежного возраста были заложены в него родителями и ближним окружением. Тейлоровский социализм был, своего рода, альтернативой религии, источником морали и нравственности.

Студенческие годы Тейлора прошли в Оксфордском университете, однако наиболее знаковой для профессионального становления британского историка стала работа над изучением европейской дипломатии 1848 – 1866 гг. под руководством австрийского историка Альфреда Пржибрама. На всех работах британского ученого, в большей или меньшей степени, был оставлен след австрийской исторической школы, выразившийся в концептуальных подходах к трактовке европейской истории и места в ней Германии.

На протяжении 1930 – 1938 гг. Тейлор занимал должность лектора в Манчестерском университете. Именно тогда молодой ученый обнаружил в себе лекторские и писательские таланты, стал полноценным членом академического сообщества, близким другом крупнейшего британского историка Л.Б. Немира и добился признания со стороны оксфордских «донов». В 1938 г. Тейлор был приглашен на должность преподавателя в Магдален-колледж Оксфордского университета.

Первые шаги А.Дж.П. Тейлора в исторической науке и первые академические успехи проходили в окружении блестящих историков

и мыслителей, под влиянием идей которых шло формирование особого тейлоровского стиля интерпретации прошлого, отразившегося в многочисленных книгах и исследованиях английского историка.

В третьем параграфе «Научные труды Тейлора: от истории европейской дипломатии к истории немецкого народа» представлен анализ работ историка, изданных с 1931 г. по 1950-е гг.

Первая монография Тейлора «Итальянская проблема в европейской дипломатии», изданная в 1934 г., была результатом шести лет работы под руководством венского ученого А. Пржибрама. Тейлор разделял представления Пржибрама о том, что в основе внешней политики каждой страны лежит несколько ключевых идей (принципов), на десятилетия, а то и столетия вперед определяющих действия государства на международной арене и не зависящих от сиюминутных политических обстоятельств. Обязанностью историка является выявление этих принципов и установление характера их влияния на курс текущей (каждодневной) политики.

В конце 1930-х гг. Тейлор обращается к колониальной политике «железного канцлера» и пишет книгу «Германия в 1884–1885 гг.: первый рывок к завоеванию колоний». В 1940-е гг. предметом изучения британского историка стала история Габсбургов. Усматривая в основаниях немецкого фашизма австрийские националистические корни, Тейлор полагал, что отказ от великогерманского пути объединения Германии не означал исчезновение массы интеллектуальных течений, которые впоследствии вплелись в нацистскую идеологию и оказывали мощное влияние на мировую историю.

Немецкая проблема получила дальнейшее развитие в книге «Курс истории Германии». В ней Тейлор выдвинул тезис о том, что на протяжении тысячелетней истории немецкий народ находился в своего рода подготовке к событиям конца XIX – первой половины XX вв. В 1955 г. свет увидела книга «Бисмарк». Проведя изучение личной и профессиональной биографии политика, Тейлор пришел к выводу, что «железный канцлер» способствовал усугублению немецкой проблемы: проводя политику партикуляризма, отдавая особое предпочтение немцам и поддерживая милитаризацию, Бисмарк дал национализму и социализму все инструменты для роста экспансионистских претензий.

Вторая глава «А.Дж.П. Тейлор и проблема происхождения Второй мировой войны» посвящена роли книги Тейлора

«Происхождение Второй мировой войны» 1961 г. в эволюции подходов к проблеме интерпретации предвоенных событий в британской исторической науке.

В первом параграфе «Политика умиротворения в британской исторической науке 1940 – 1950-х гг.» рассмотрены наиболее ранние исследования, созданные историками, начиная с первых месяцев войны и вплоть до 1961 г.

На протяжении первых восьми месяцев войны репутация умиротворителей резко пошла на спад во многом благодаря широкой публичной критике, которая по мере поражений британской армии на полях сражений приобретала все более резкий характер. В ноябре 1939 г. член Палаты общин от Лейбористской партии Г. Дж. Николсон издал книгу «Почему Британия воюет?», которая стала своего рода предвестником предстоящей «травли» «виновников».

В июне 1940 г. три радикальных журналиста Майкл Фут, Питер Говард и Френк Оуэн, нанятые ближайшим другом У. Черчилля лордом Бивербруком, написали краткую книгу-брошюру «Виновники». В 1948 г. свет увидел первый том сочинения У. Черчилля «Вторая мировая война», изданный отдельной книгой под названием «Надвигающаяся буря». Обе эти работы легли в основу ортодоксальной концепции «виновников», в рамках которой была написана значительная часть таких исследований британских историков, как «Дипломатическая прелюдия. 1938 – 1939 гг.» Л.Б. Немира, «Мюнхен» Б. Шмитта, «Последние дни Гитлера» и «Секретные беседы Гитлера в 1941–1944 гг.» Х. Тревор-Ропера, «Британская внешняя политика в межвоенные годы» Ф.А. Рейнолдса.

Альтернативная интерпретация предвоенных событий нашла отражение в работах профессора Уэльского университета У.Н. Меддикотта «Британская международная политика 1919 – 1939» (1940) и «Происхождение Второй великой войны» (1940). Его работы во многом опередили свое время, предложив академическому сообществу более сдержанный и менее однобокий взгляд на исторические события 1930-х гг.

Во втором параграфе «“Происхождение Второй мировой войны” и траектории развития британской интеллектуальной мысли» приведен анализ наиболее дискуссионной работы Тейлора и массива критических статей, вышедших в периодической печати после издания книги в 1961 г., а также рассмотрена эволюция проблемы истоков Второй мировой войны в британской исторической науке 1960 – начала 2000-х гг.

В 1961 г. публикацией книги «Происхождение Второй мировой войны» Тейлор предложил качественно новую для исторической науки и общественного сознания интерпретацию международной политики предвоенных лет, которую можно выразить в пяти основных тезисах: во-первых, внешняя политика зависит от общемировой ситуации, а внутренние процессы (идеология, экономика) в условиях взаимных угроз и дипломатических соглашений не играют существенной роли; во-вторых, у А. Гитлера были стратегические цели, но не было заранее определенного, выверенного плана их реализации; в-третьих, стремление к гегемонии в Европе было естественным желанием всей немецкой нации, что было предопределено историческим прошлым Германии; в-четвертых, отсутствие ясного плана определяло специфику политической тактики Гитлера – он действовал по мере возникновения благоприятных условий для усиления позиций своей страны в мире; в-пятых, Гитлер заручился поддержкой широких масс населения, выступавших за ликвидацию несправедливых условий Версальского мирного договора.

За выходом книги в свет последовала череда дискуссий, которые способствовали тому, что Тейлор стал признанным основоположником ревизионизма. Он, благодаря доступу к радио, телевидению и прессе, вывел вопрос о происхождении Второй мировой войны из-под политического влияния и создал условия, при которых стала возможна переоценка крайне спорного предвоенного периода.

Усиление ревизионизма на протяжении 1960 – 1970-х гг. и его казалось бы окончательная победа в 1980-е гг. привели к оживлению «неоортодоксов», которые громко заявили в 1990-е гг. о новом витке развития научной проблемы.

За этими интеллектуальными баталиями, в сущности, скрывалось стремление разрешить противоречие, мучившее как деятелей науки, так и британских обывателей. Начало Второй мировой войны и провал политики умиротворения выявили ослабление позиций Лондона на международной арене. Более того, идя на уступки экспансионистским амбициям Германии, Великобритания в прямом смысле слова предала целый ряд европейских стран, а это требовало поиска виновников. Миф о происхождении Второй мировой войны, созданный британцами еще в начале 1940-х гг. и переложивший ответственность на плечи А. Гитлера и небольшой группы политиков-умиротворителей, устраивал

всех. Всех, кроме Тейлора, который силой своего авторитета и влияния вынудил коллег обратиться к переосмыслению международной политики конца 1930-х гг.

Третий параграф «Проблема истоков Второй мировой войны в современной британской интеллектуальной культуре: наследие Тейлора?» посвящен наиболее актуальным современным подходам к изучению предвоенных лет в англоязычной науке.

На современном этапе изучения проблемы умиротворения в британской исторической науке наблюдается тенденция расширения и усложнения методологической базы, что позволяет раскрыть степень влияния данного исторического факта на сознание европейского общества и на современную мировую политику. В этом отношении колоссальный вклад был осуществлен благодаря использованию концепции исторической памяти. Вторым методологическим столпом значительной части современных англоязычных исследований является междисциплинарность. Третьим существенным фактором стал поиск консенсуса между различными национальными историографическими традициями. В XXI в. актуальность приобрели исследования, касающиеся переноса негативного опыта «умиротворения» на современную политическую ситуацию. Делаются первые шаги в переосмыслении прошлого в рамках актуального феминистического тренда, который позволяет восстановить значительные пробелы, имеющиеся в исторической науке.

После выхода книги «Происхождение Второй мировой войны» А.Дж.П. Тейлора прошло более пятидесяти лет. Значительная часть его идей и взглядов на современном этапе развития британской интеллектуальной культуры потеряли свою былую актуальность и злободневность, однако они представляются чрезвычайно важным этапом в развитии англоязычного и мирового историописания.

В третьей главе «А.Дж.П. Тейлор: общественный деятель и популяризатор исторической науки» рассмотрена интеллектуальная культура Британии второй половины XX в. и тот период жизни ученого, на который пришелся пик его научной и телевизионной славы в качестве оксфордского «дона», популяризатора исторической науки и общественно-политического деятеля.

В первом параграфе «Британия второй половины XX в.: общественно-политический, культурный и историко-профессиональный дискурс» представлен общеисторический и

интеллектуальный контекст эпохи, на которую пришелся один из наиболее активных, с точки зрения общественной и научной деятельности, период в жизни Тейлора.

Во второй половине XX в. Британия вступила в новый этап своего развития, неразрывно связанный с событиями и итогами Второй мировой войны: Лондон был вынужден мириться с ролью «особого союзника» Америки на международной арене, в то время как внутри страны велась борьба с финансово-экономической и социальной нестабильностью.

Между тем в британской культуре углубились и получили развитие эстетические и этические тренды, заложенные еще в межвоенные годы. Это нашло отражение в произведениях многих писателей и поэтов. Мощный технологический прорыв обусловил широкое развитие телевидения и радио, которые во второй половине XX в. заняли одно из ключевых мест в культуре Британии.

Теоретико-методологические противоречия между сторонниками «старых» и «новых» путей в британской исторической науке, проявившиеся еще в межвоенное время, в 1960-70-е гг. вылились в продолжительные дебаты, участником которых был, в том числе, А.Дж.П. Тейлор. Важную роль в развитии науки по-прежнему играли как старинные, так и «городские краснокирпичные» университеты, число которых в сравнении с первой половиной XX в. значительно возросло. Значительно вырос статус исторических субдисциплин, в особенности социальной, культурной, антропологической и философской истории, которые становились все более самостоятельными.

Во втором параграфе «Радикальный историк, или нарушитель спокойствия» рассмотрена общественная и научно-популяризаторская деятельность А.Дж.П. Тейлора.

В 1956 г. профессиональная карьера Тейлора достигла своего пика, после чего наметилась тенденция отхода ученого от кропотливой работы, которую требует любой академический труд историка. Все больше времени Тейлор стал посвящать общественной деятельности, написанию научно-популярных книг и выступлениям на радио и телевидении. Именно в конце 1960 – 1980-е гг. историк смог в полной мере раскрыть в себе потенциал общественного деятеля, публициста и блестящего популяризатора науки.

В конце 1950-х гг. Тейлор стал активным членом кампании за ядерное разоружение. На протяжении 1950 – 1960-х гг. в свет вышла серия сборников эссе, изданных британскими историками в разные годы

в журналах «Манчестер Гвардиан» и «Обзервер». Исключением в череде научно-популярных работ, изданных после 1961 г., стала книга «История Англии в 1914 – 1945 гг.» (1965), которая является одним из самых монументальных и впечатляющих исследований Тейлора.

С 1950 г. Тейлор работал в качестве эксперта и соведущего политической программы на Би-Би-Си. В 1957 г. ученый выступил с первой телевизионной лекцией по истории, которая произвела резонанс и положила начало качественно новому формату популяризации науки.

Третий параграф «Жизнь в угасающих лучах славы» посвящен последним годам жизни британского ученого.

Продолжительные дебаты вокруг книги «Происхождение Второй мировой войны» повлекли за собой необратимые последствия – в 1963 г. Магдален-колледж Оксфордского университета не изъявил желания продлевать контракт с Тейлором. Это серьезно надломило историка и стало одним из самых болезненных событий в его жизни. В 1967 г. Тейлор возглавил библиотеку лорда Бивербрука, однако уже в 1975 г. Макс Эйткен, наследник политического деятеля, объявил о ее закрытии. В 1976 г. истек срок действия контракта с Университетским колледжем Лондона, а спустя несколько лет в 1982 г. у ученого была диагностирована болезнь Паркинсона. После аварии в 1984 г., усугубившей симптомы болезни, Тейлор начал медленно угасать и скончался 7 сентября 1990 г.

В **Заключении** обобщены результаты проведенного исследования и подведены наиболее значимые итоги.

Прошло более 20 лет со дня смерти А.Дж.П. Тейлора и чуть менее 60 лет с момента публикации дискуссионной книги «Происхождение Второй мировой войны». Однако имя ученого не сходит со страниц научной и публицистической литературы, продолжая оставаться уникальным британским интеллектуальным феноменом.

В XX в. сфера британской интеллектуальной культуры переживала серьезные внутренние изменения, связанные как с эволюцией социально-гуманитарного знания и кризисом позитивизма в западной исторической науке, так и с трансформацией статуса Великобритании на международной арене. После Первой мировой войны среди британцев укрепилась вера в особую миссию страны – Великобритания воспринималась ими как оплот стабильности и гарант мира в Европе. Однако начало Второй мировой войны, провал политики умиротворения конца 1930-х гг. и потеря статуса великой

колониальной империи во второй половине XX в. имели следствием глубокий кризис в плане интерпретации прошлого британскими историками. Проблема оценки роли международной политики Лондона накануне войны стала той темой, которая ярко выявила процесс интеллектуального поиска «адекватной» (с точки зрения носителей британской культуры) модели восприятия и интерпретации наиболее травмирующего для исторической памяти нации события.

В контексте общих трендов развития британской исторической науки книга Тейлора «Происхождение Второй мировой войны», выбивавшаяся из магистрального нарратива, выступила своего рода интеллектуальной аномалией: не имея в основе ни ортодоксальные, ни ревизионистские корни, она лишь «переключила тумблер» и запустила череду масштабных и продолжительных дискуссий, в которых рождалась новая интерпретация истоков Второй мировой войны. В сущности, за дебатами и интеллектуальными баталиями скрывалось желание британской нации пересмотреть положения «концепции виновников», снять с политиков-умиротворителей (или со всех британцев?) ответственность за начало войны и найти смысл в хаотичной и бессистемной международной политике, проводимой странами в 1930-е гг.

Книга «Происхождение Второй мировой войны» была результатом многолетней работы Тейлора по изучению истории и внешней политики Германии и немецкого народа. Интерпретация предвоенных событий, предложенная ученым, выстраивалась на базе исследований, проведенных историком в 1930 – 1960 гг., и даже ограниченность источников базы (обусловленная тем, что значительная часть архивных материалов была открыта только в 1970-е гг.) не ослабила мощного интеллектуального импульса, заданного этой работой.

Поиски модели интерпретации политики умиротворения конца 1930-х гг., продолжавшиеся на протяжении более семидесяти лет, стали уникальным интеллектуальным феноменом в профессиональной и массовой культурной жизни Британии, выявившим глубокие внутренние процессы трансформации представлений нации о своем месте и роли в мировой истории. При этом именно научное и творческое наследие А.Дж.П. Тейлора определило вектор развития проблемы происхождения Второй мировой войны и задало целый ряд трендов, сохранявших свою актуальность на протяжении 1960 – 1980-х гг.

Безусловно, мыслительные инструментарии и ментальные программы, способы репрезентации знания и распространения идей, правила построения текстов и познавательные приоритеты, на которые опирался в своей работе А.Дж.П. Тейлор, не являются сегодня столь же актуальными, как 40 или 50 лет назад. Однако именно благодаря их изучению нам удастся проникать в механизмы трансформации британской интеллектуальной культуры второй половины XX в.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Коробицына Л.В. Влияние концепции А.Дж.П. Тейлора на развитие англоязычной историографии происхождения Второй мировой войны / Л.В. Коробицына // История: Факты и Символы. – 2017. – № 4 (13). – С. 165 – 171 (0,5 п.л.).

2. Коробицына, Л.В. Истоки Второй мировой войны в современной отечественной и британской историографии: траектория интерпретаций / Л.В. Коробицына // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2017. – № 19 (4). – С. 222 – 230 (0,5 п.л.).

3. Коробицына, Л.В. А. Дж. П. Тейлор – общественный деятель и популяризатор истории / Л.В. Коробицына // Genesis: исторические исследования. – 2018. – № 3. – С. 84 – 90 (0,4 п.л.).

4. Коробицына, Л.В. Интерпретация политики умиротворения в современной британской историографии / Л.В. Коробицына // Диалог со временем. – 2019. – № 66. – С. 376 – 383 (0,5 п.л.) (Web of Science).

Другие публикации

5. Коробицына, Л.В. Дискуссия А.Дж.П. Тейлора и Х. Тревора-Роупера начала 1960-х гг. о роли личности Гитлера в событиях Второй мировой войны / Л.В. Коробицына // Шаг в историческую науку: материалы региональной конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 17 апреля 2014 г.) Вып. 14 / ФГБОУ «Урал. Гос. Пед. Ун-т». – Екатеринбург, 2014. – С. 107 – 109 (0,2 п.л.).

6. Коробицына, Л.В. А.Дж.П. Тейлор: взгляд на истоки Второй мировой войны / Л.В. Коробицына // Вопросы истории, культуры и политики: взгляд молодых исследователей. Вып. 5: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых исследователей. – Киров, 2015. – С.46 – 49 (0,3 п.л.).

7. Коробицына, Л.В. Книга А.Дж.П. Тейлора «Первая мировая война», или зачем и для кого пишет историк? / Л.В. Коробицына // Шаг в историческую науку: материалы конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 16 апреля 2015 г.). Вып. 15 / ФГБОУ «Урал. Гос. Пед. Ун-т». – Екатеринбург, 2015. – С.82 – 84 (0,2 п.л.).

8. Коробицына, Л.В. Путь А.Дж.П. Тейлора к науке, или история об одном историке / Л.В. Коробицына // Историко-педагогические чтения. – 2015. – № 19-1. – С. 256 – 263 (0,6 п.л.).

9. Коробицына, Л.В. Социоисторизм и его критика А.Дж.П. Тейлором / Л.В. Коробицына // Запад, Восток и Россия: История и историк в ситуации интердисциплинарности: Вопросы всеобщей истории: Сборник научных и учеб.-метод. трудов (Ежегодник). – Вып. 17. – Ч. II. – Екатеринбург, 2015. – С. 81 – 84 (0,3 п.л.).

10. Коробицына, Л.В. Социалистические идеи в творчестве британского историка А.Дж.П. Тейлора / Л.В. Коробицына // Genesis: исторические исследования. – 2015. – № 6. – С.552 – 559 (0,6 п.л.).

11. Коробицына, Л.В. Проблемы политической идентичности в биографическом исследовании: социализм и А.Дж.П. Тейлор / Л.В. Коробицына // Шаг в историческую науку: материалы конференции молодых ученых (г. Екатеринбург, 28 апреля 2016 г.). Вып. 16 / ФГБОУ «Урал. Гос. Пед. Ун-т». Екатеринбург, 2016. С. 95 – 96 (0,2 п.л.).

12. Коробицына, Л.В. «Происхождение Второй мировой войны» А.Дж.П. Тейлора: к проблеме дискуссии 1960-х гг. в британской исторической науке / Л.В. Коробицына // Начало Второй мировой войны: национальные историографические традиции и историческая память. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2017. – С. 50 – 56 (0,4 п.л.).

13. Коробицына, Л.В. Британская историография происхождения Второй мировой войны: корни ревизионизма / Л.В. Коробицына // Теоретические, методологические и прикладные

вопросы научных исследований. Самара: Поволжская научная корпорация, 2017. – С. 67 – 70 (0,2 п.л.).

14. Коробицына, Л.В. Британская политика умиротворения и память об утраченном имперском величии / Л.В. Коробицына // Вопросы всеобщей истории. – 2017. – № 19. – С. 228 – 230 (0,3 п.л.).

15. Коробицына, Л.В. К проблеме происхождения Второй мировой войны в британской историографии: два основоположника ревизионизма / Л.В. Коробицына // Шаг в историческую науку. Материалы всероссийской конференции молодых ученых. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2017. – С. 85 – 87 (0,2 п.л.).

16. Коробицына, Л.В. Образ врага в творчестве А.Дж.П. Тейлора. Путь к мировым войнам / Л.В. Коробицына // Вопросы всеобщей истории. – 2017. – № 19. – С. 110 – 113 (0,3 п.л.).

17. Korobitsina, L.V. Distinctive style of A.J.P. Taylor / L.V. Korobitsina // Актуальные проблемы профессиональной сферы в современном мире. Материалы 2-ой международной научно-практической конференции молодых ученых на иностранных языках. Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2015. – С. 139 – 142 (0,3 п.л.).