

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 09.01.26
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «20» января 2021 г. №2

о присуждении Гомес Каролине-Джоанне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Дискурс оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства: культурфилософский анализ» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры принята к защите диссертационным советом УрФУ 09.01.26 01 декабря 2020 г. протокол № 5.

Соискатель Гомес Каролина-Джоанна 1994 года рождения, в 2017 г. окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 51.04.01 Культурология; в 2020 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение (Философская антропология, философия культуры).

Работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации на кафедре философии, биоэтики и культурологии в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент, Круглова Татьяна Анатольевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Уральский гуманитарный

институт, кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры, профессор.

Официальные оппоненты:

Сычев Андрей Анатольевич, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва» (г. Саранск), кафедра философии, профессор;

Ушкарев Александр Анатольевич, доктор культурологии, доцент, ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» (г. Москва), отдел общей теории искусства и культурной политики, главный научный сотрудник;

Исаченко Надежда Николаевна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», кафедра гуманитарных наук и технологий, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, из них 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Общий объем – 4,57 п.л. / 4,37 п.л. – авторский вклад.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:

1. Гомес, К.-Дж. Протестная коммуникация с оскорбительным искусством // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 3. Общественные науки. 2018. № 3. С. 124-134; 0,87 п.л.

2. Гомес, К.-Дж. Антигерой как когнитивная концепция искусства // Международный журнал исследований культуры. 2018. № 3 (32). С. 116-126; 0,94 п.л.

3. Гомес, К.-Дж. Соотношение этического и эстетического в художественной культуре: версии нового морализма, автономизма и

когнитивизма в современной англо-американской философии искусства // Манускрипт. 2020. № 10 (13). С. 216-221; 0,76 п.л.

На автореферат поступило 2 положительных отзыва.

В отзыве Федоровой Ксении Евгеньевны, кандидата философских наук, доцента факультета искусствоведения Лейденского университета, Нидерланды, среди идей, достойных особого внимания, отмечен акцент на символическом характере протестных действий и отражаемой в них сложной динамики непрямых социальных отношений и распределенности власти. Протесты сами становятся феноменом культуры и неотъемлемой частью функционирования современного искусства. Справедливо отмечены изменения в институциональной структуре мира искусства, осмысление которых на теоретическом уровне особенно актуально в российском контексте (растущая роль институций, сопряженная с необходимостью коллаборации как с государством и бизнесом, так и новыми категориями публики). Социальное позиционирование оказывается важнее отстаивания принципов автономии. В этом смысле интересным видится замечание, что именно аффективная реакция и наличие символического насилия становятся маркером различий в определении публики как «значимой сферы демократических режимов» и как аудитории искусства (что ироничным образом подтверждает внутреннюю противоречивость институциональных устремлений в занятии новых социальных позиций).

Отзыв содержит ряд вопросов и замечаний:

1. Как вписываются в предлагаемую модель сформулированные Ж. Рансьером концепции политики эстетического и несогласия (диссенсуса), а также понятие «распря» Ж-Фр. Лиотара, подтвердивших свою важность для понимания места искусства и культуры в современном обществе, а также для концептуализации конфликта и различия как философских категорий?

2. Несмотря на то, что работа носит обобщающий философский характер, было бы ценным рассмотрение большего количества примеров и классификации как уже описанных, так и не описанных конфликтов вокруг искусства. Применение предложенной модели к выставке Д.Стерджеса в Москве является несомненным плюсом. Однако сравнительный анализ большего количества кейсов, возможно, помог бы выявить дополнительную специфику описываемой проблематики.

В отзыве доктора философских наук, профессора кафедры новой истории и мировой политики Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный Университет» Богомякова Владимира Геннадьевича подчеркивается, что научная новизна диссертации заключается в том, что для анализа конфликтов, инспирированных искусством, К.-Дж. Гомес разрабатывает культурфилософский подход, в рамках которого феномен коллективной оскорбленности искусством предстает как новый источник культурных конфликтов. Это позволяет использовать результаты исследования для создания инструментов разрешения публичных конфликтов этого рода. Возникает вопрос: как коррелирует заявленная автором проблема с «рассеянными толпами» социальных сетей? Что нового привносит цифровая эпоха в публичные конфликты вокруг искусства?

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что кандидат философских наук, доцент Надежда Николаевна Исаченко является авторитетным специалистом в области исследования ресентимента как социального и антропологического феномена современной цивилизации; доктор философских наук, профессор Андрей Анатольевич Сычев разрабатывает философские аспекты проблематики провокации в искусстве; доктор культурологии, доцент Александр Анатольевич Ушкарев является специалистом в области философско-культурологического изучения аудитории искусства и феномена публики.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует

требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований предложено новое решение научной задачи культуросоциологического исследования природы, условий и основных участников конфликта между оскорбленной искусством публикой и художественными институтами.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Разработаны и применены философо-антропологический и философо-культурологический подходы к анализу публичных конфликтов вокруг искусства с учетом специфики художественной сферы. Системно исследован феномен коллективной оскорбленности искусством как специфический и новый источник публичного конфликта в современной культуре.

2. Новым в философо-культурологическом анализе публичных конфликтов вокруг искусства является применение концепции ресентимента, позволившей анализировать состояние оскорбленности искусством как универсальный человеческий феномен, специфицируемый в конкретных социокультурных обстоятельствах. Новым является применение концепта «ресентимент» к области взаимодействия публики и институций современного искусства. Построена модель анализа конфликтов, протекающих по сценарию ресентимента и проведено исследование конкретных кейсов.

3. Описан новый тип конфликтов вокруг искусства, определены его типологические признаки: конфликты между группами и институтами; выражение протеста в социальных действиях; доминанта дискурса оскорбления; частотная криминализация конфликта; высокий уровень символического насилия. Доказан преобладающий символический характер конфликтов вокруг

искусства: символичность деструктивной деятельности и стилистический характер противостояния как бунта против образа жизни Другого.

4. Новой является трактовка источников конфликтов как находящихся за пределами художественной коммуникации. Предложенная концепция генезиса современных конфликтов преодолевает ограничения просвещенческой парадигмы, в рамках которой сложились ассиметричные отношения публики и мира искусства. Современные конфликты между публикой и искусством рассматриваются как символическая репрезентация конфликтов социокультурно-антропологической этиологии, порождающей состояние ресентимента.

5. Доказано, что природа конфликтов вокруг искусства имеет истоки в устройстве публичного пространства и в том, какое место в этом пространстве занимает художественное поле. Роль художественных институций в конфликтах трактована в контексте трансформации границ между автономным полем искусства и другими полями культуры. Выявлены контуры новых стратегий художественных институций по отношению к публике в условиях этического поворота.

Результаты исследования могут быть использованы для формирования исследовательской программы по философии культуры и философской антропологии; при подготовке лекций и создании учебных пособий, разработке рабочих программ специальных дисциплин по философии культуры, конфликтологии, философии современного искусства.

На заседании 20 января 2021 г. диссертационный совет УрФУ 09.01.26 принял решение присудить Гомес Каролине-Джоанне ученую степень кандидата философских наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 09.01.26 в количестве 15 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 8, в том числе 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против нет, воздержались нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
УрФУ 09.01.26



Иванова Евгения Владимировна

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 09.01.26

Гудова Маргарита Юрьевна

20.01.2021 г.