

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 23.01.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

от «16» февраля 2021 г. № 1

о присуждении Эбзееву Ахмату Аскербиевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Современный неинституированный политический процесс: северокавказская проекция (на примере Карачаево-Черкесской Республики)» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии принята к защите диссертационным советом УрФУ 23.01.05 02 декабря 2020 г. протокол № 16.

Соискатель Эбзеев Ахмат Аскербиевич, 1979 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук на тему: «Политическая реинтеграция политического пространства России (на примере Северо-Западного Кавказа) защитил в 2007 г. в диссертационном совете, созданном на базе Кубанского государственного университета (г. Краснодар).

Работает в должности профессора кафедры истории, обществознания и политологии в Республиканском государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального образования «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования» (г. Черкесск).

Диссертация выполнена на кафедре истории, обществознания и политологии РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Шебзухова Фатима Айсовна, РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования», кафедра истории, обществознания и политологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Вартумян Арушан Арушанович, доктор политических наук, профессор, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Пятигорск), кафедра истории и философии права, профессор;

Кефели Игорь Федорович, доктор философских наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург), Центр геополитической экспертизы, директор;

Чагилов Валерий Расулович, доктор политических наук, профессор, ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» (г. Невинномысск), кафедра социально-гуманитарных и юридических дисциплин, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 42 работы, из них 17 статей в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе три статьи опубликованы в изданиях, входящих в международные базы цитирования Scopus и Springer. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 88,94 п.л., авторский вклад – 87,4 п.л.

Список основных публикаций по теме диссертации:

а) статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Эбзеев А. А. Конфедерация народов Кавказа: первая структура интеграции на почве панкавказской идеи или первый очаг сепаратизма на Северо-Западном Кавказе? / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - № 9. – С. 300-303; 0,25 п.л.

2. Эбзеев, А. А. Шебзухова Ф. А. Природа дезинтеграционных и реинтеграционных процессов в политическом пространстве Западного Кавказа /

А. А. Эбзеев, Ф. А. Шебзухова // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - № 9. – С. 79-88; 0,6 п.л./ 0,3 п.л.

3. Эбзеев А. А. Этнополитическая безопасность в контексте концепции устойчивого развития / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2009. - № 12. – С. 40-50; 0,6 п.л.

4. Эбзеев А. А. Анациональные дисфункции конфликтов и их политические последствия на Северном Кавказе / А. А. Эбзеев // Вестник Военного университета. – 2009. - № 4. – С. 26-31; 0,3 п.л.

5. Эбзеев А. А. Политическая реинтеграция: методологические и теоретические проблемы / А. А. Эбзеев // Власть. – 2010. - № 2. – С. 68-72; 0,25 п.л.

6. Эбзеев А. А. Политический процесс в традиционном обществе: этноконфликтная проекция / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 7. – С. 73-94; 1,3 п.л.

7. Эбзеев А. А. Этнополитика и регион в условиях глобализации (на примере Северного Кавказа) / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 12. – С. 66-87; 1,3 п.л.

8. Эбзеев А. А. Ментальный фактор мотивации в аспекте дезинтеграционных процессов и этнополитической трансформации Северного Кавказа / А. А. Эбзеев // Философия права. – 2010. - № 1. – С. 111-116; 0,3 п.л.

9. Эбзеев А. А. Этнополитическая безопасность в контексте концепции устойчивого развития / А. А. Эбзеев // Философия права. – 2010. - № 2. – С. 59-63; 0,25 п.л.

10. Эбзеев А. А. Геостратегия этнических элит региона (на примере северо-кавказского региона) / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2011. - № 7. – С. 62-75; 1,4 п.л.

11. Эбзеев А. А. Глобализационные факторы политических трансформационных процессов на Северном Кавказе / А. А. Эбзеев // Социально-гуманитарные знания. – 2012. - № 9. – С. 73-82; 0,6 п.л.

12. Эбзеев А. А. Власть и элита как источник политических конфликтов /

А. А. Эбзеев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2015. - № 3. – С. 180-189; 0,6 п.л.

13. Эбзеев А. А. Глобализация и этнополитическая компонента внутривполитических процессов Северного Кавказа / А. А. Эбзеев // Современная наука и инновации. – 2016. - № 1. – С. 191-198; 0,4 п.л.

14. Эбзеев А. А. Этническая идентификация и самоидентификация, как фактор политической науки / А. А. Эбзеев // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2016. - № 2. – С. 166-174; 0,5 п.л.

15. Ebzeev A., Shebzukhova F. The Integration Vector of the Non-institutional Political Process // Artificial Intelligence: Anthropogenic Nature vs. Social Origin Editors: Popkova, Elena G., Sergi, Bruno S. (Eds.). Vol. 1100. 2020. P. 215-220 (Scopus, Springer); 0,3 п.л./0,15 п.л.

16. Ebzeev A., Shebzukhova F. Factor of the Center in the Disintegration and Integration Trends of the Non-institutional Political Process // Artificial Intelligence: Anthropogenic Nature vs. Social Origin Editors: Popkova, Elena G., Sergi, Bruno S. (Eds.). Vol. 1100. 2020. P. 642-647 (Scopus, Springer); 0,3 п.л./0,15 п.л.

17. Ebzeev A., Shebzukhova F. Disintegration Vector of the Non-institutional Political Process // Artificial Intelligence: Anthropogenic Nature vs. Social Origin Editors: Popkova, Elena G., Sergi, Bruno S. (Eds.). Vol. 1100. 2020. P. 648-653 (Scopus, Springer); 0,3 п.л./0,15 п.л.

б) монографии:

18. Эбзеев А. А. Политическая реинтеграция в геостратегическом пространстве Западного Кавказа / А. А. Эбзеев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЦСРИиП ИППК РГУ и ИСПИ РАН, 2010. – 122с.; 7,6 п.л.

19. Эбзеев А. А. Политическая интеграция, реинтеграция, дезинтеграция в политическом пространстве Западного Кавказа / А. А. Эбзеев. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЦСРИиП ИППК РГУ и ИСПИ РАН, 2010. – 164с.; 10,25 п.л.

20. Эбзеев А. А. Политическая реинтеграция в геостратегическом пространстве (на примере Западного Кавказа) / А. А. Эбзеев. – Саарбрюккен, Германия: Изд-во LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 157с.; 9,8 п.л.

21. Эбзеев А. А. Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики. 1995-2015 / А. А. Эбзеев. – Черкесск: Изд-во Западно-Кавказского аналитического центра, 2015. – 400с.; 25 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Койбаева Бориса Георгиевича, доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой «Теория и история государства и права» ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)» (г. Владикавказ). Замечания: 1) в своей работе автор указывает на присутствие в региональном политическом процессе латентных политических сил, которые заинтересованы в получении геостратегического преимущества от вмешательства или манипулирования внутренними этнополитическими конфликтами. Было бы существенным дополнением данного тезиса, если бы автор, кроме описания уже известных геополитических игроков на Северном Кавказе предложил свое авторское видение о составе и взаимосвязях указанных политических сил; 2) конструктивным дополнением к тезису о деструктивном характере деятельности латентных политических сил было бы авторское обоснование потенциальной возможности/невозможности создания механизмов по их легализации как эффективного способа их противодействию.

– Сампиева Исрапила Магометовича, доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой «Социология и политология» ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет (г. Магас). Замечания: исходя из содержания автореферата, представляется излишним в теме работы уточнение «на примере КЧР». Во-первых, в работе приводится хороший иллюстративный материал и по другим субъектам Северного Кавказа, в т.ч. и полиэтничным; во-вторых, географические рамки докторской диссертации, как правило, охватывают макрорегионы, что представляется вполне логичным. Это замечание не носит принципиального характера.

– Санглибаева Абуталиба Алиевича, доктора политических наук, профессор, профессора кафедры гуманитарных наук Карачаево-Черкесского

филиала НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (г. Черкесск). Замечания: 1) недостаточно рассмотрен процесс трансформации российской политики (в том числе, и в первую очередь, социально-экономической), что, как правило, со временем становится базой политических рисков, а местами даже и конфликтов; 2) автор излишне увлечен подробностями и частностями, отдавая им приоритет в вырисовывании современного неинституированного политического процесса, что отвлекает от основной линии построения работы; 3) подробно характеризуя методы исследования, автор недостаточно говорит о методологических основах исследования.

– Станкевич Галины Викторовны, доктора политических наук, доцента, заведующей гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» (г. Пятигорск). Замечания: 1) недостаточно широко и подробно расписаны все возможные акторы неинституированного политического процесса северокавказского региона; 2) автор недостаточно аргументированно разъясняет ограничение хронологического периода своего исследования 1998-2018 годами; 3) диссертант недостаточно внимания уделил критическому анализу теоретических положений по данной тематике, сложившихся в политической науке.

– Шульга Марины Михайловны, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь). Замечания: 1) положения столь актуальной темы следовало бы апробировать путем публикации в большем количестве журналов, рецензируемых ВАК, нежели представлено у автора; 2) вызывают недоумение хронологические рамки проведенного автором социологического исследования. Почему именно 2008 и 2018 гг.?; 3) чем автор объяснит уникальность северокавказского региона в целом и выбор Карачаево-Черкесской Республики как базового региона в частности для своего исследования?

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные

специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное политическое значение, связанная с анализом современного неинституированного политического процесса с использованием кейсов Северо-Кавказского макрорегиона и предложением рекомендаций по оптимизации управления политическими процессами в субъектах РФ и на Северном Кавказе в частности.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Выделены основные особенности неинституированного политического процесса, придающие ему сущностную самостоятельность – наличие неконвенционального политического участия (протест) и неформальной системы распределения политических благ (клиентелизм), наблюдаемых на стадиях артикуляции интересов и осуществления политического курса соответственно;

2. Обозначены последствия неинституированного политического процесса, препятствующие использованию официальных механизмов разрешения разногласий, в том числе последствия неинституированного политического процесса в полиэтничном политическом пространстве, связанные с процессами политизации «неполитического» вообще, и крайне конфликтогенным феноменом политизации этничности в частности;

3. Выявлено главное условие неинституированного политического процесса – дефицит политических ресурсов, который наиболее остро

проявляется на регионально-локальном уровне, в частности в Северо-Кавказском макрорегионе, где доминирует этническая элита и сильны идеи этноцентризма, которые сами по себе порождают и поощряют неинституированные политические практики;

4. Обосновано, что на фоне межэтнической конкуренции, характерной, например, для Северного Кавказа, часто происходит раздвоение функций политической элиты и развитие клановой формы клиентелизма, что, в свою очередь, приводит к возникновению уникальной ситуации, когда одна неинституированная практика одного порядка стимулирует неинституированную практику другого порядка;

5. Подтверждено, что неформальная система распределения благ выводит на первое место среди источников социального недовольства политические факторы, однако это недовольство, как правило, не трансформируется в протестную активность, что объясняется искусственной ограниченностью каналов артикуляции интересов и слабостью оппозиции в лице национальных (этнических) общественных движений;

6. Определено, что неинституированный политический процесс в полиэтничных пространствах, таких как пространство Северного Кавказа, деформирует механизм формирования политической лояльности, которая в рамках такого процесса определяется уже не критериями административно-экономической эффективности, а критериями этнической принадлежности;

7. Доказано, что неинституированный политический процесс используется сторонниками политической дезинтеграции, которая может приобрести форму внутрирегионального политического раскола или суверенизации той или иной части многосоставного государства, ведя к ослаблению существующих механизмов посредничества и сотрудничества, а также эскалации межэтнических и конфессиональных конфликтов;

8. Установлено, что неинституированный политический процесс используется и сторонниками политической интеграции, которые посредством административно-территориального укрупнения и реже суверенизации в форме

федерации, стремятся перераспределить властные ресурсы и повысить степень институционализации политического процесса;

9. Показано, что политика центра по отношению к регионам может не только лимитировать, но и интенсифицировать неинституированный процесс в их административном поле, если она, как показывает кейс Северного Кавказа, будет связана с политической градацией местных этносов, «игрой» в «народы-форпосты» и поощрением межэтнических столкновений, неизбежно превращающих его в «серую», малопроницаемую для центральных властей «зону».

Предложена новая концепция, которая может быть использована в качестве методологической базы для дальнейших исследований в данном направлении, как общетеоретического, так и прикладного характера.

Выводы, представленные автором, могут быть использованы органами государственной власти различного уровня, органами местного самоуправления по оптимизации управления политическими процессами в субъектах РФ и на Северном Кавказе в частности. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы в научных исследованиях по политической конфликтологии и политологии, а также политической регионалистике, внутренней геополитике. Кроме этого, материалы диссертационной работы могут быть полезны в преподавании перечисленных дисциплин в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, в высших учебных заведениях по направлениям «Политология», «Социология», «Государственное и муниципальное управление» и др.

На заседании 16 февраля 2021 г. диссертационный совет УрФУ 23.01.05 принял решение присудить Эбзееву Ахмату Аскербиевичу ученую степень доктора политических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 23.01.05 в количестве 14 человек, из них в удаленном интерактивном режиме –

6 человек, в том числе 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, воздержались – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 23.01.05



Михайленко Валерий Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 23.01.05



Керимов Александр Алиевич

16.02.2021 г.