

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

*На правах рукописи*



НАРЫШКИНА Мария Валерьевна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПАРТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО  
ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»)**

Специальность 23.00.02– Политические институты, процессы и технологии

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре государственного, муниципального управления и политики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор  
**Бейдина Татьяна Евгеньевна**

Официальные оппоненты: **Коргунюк Юрий Григорьевич**,  
доктор политических наук, ФГБУН  
Институт научной информации по  
общественным наукам Российской академии  
наук, г. Москва, ведущий научный  
сотрудник отдела политической науки;

**Митрохина Татьяна Николаевна**,  
доктор политических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный  
технический университет имени Гагарина  
Ю.А.», г. Саратов, профессор кафедры  
«Истории и культурологии»;

**Сонина Екатерина Олеговна**,  
кандидат политических наук, Аппарат  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Свердловской области,  
г. Екатеринбург, советник  
Уполномоченного по защите прав  
предпринимателей в Свердловской области.

Защита состоится «25» ноября 2020 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 23.01.05 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, каб. 248 (зал заседаний диссертационных советов).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=1580>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор политических наук, доцент



Керимов Александр Алиевич

# 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современных социально-экономических условиях все большее значение приобретает деятельность политических партий, в основе которой лежит защита интересов определенных социальных групп посредством борьбы за власть и установления соответствующих порядков. Однако, если в самом начале становления и развития данных специфических общественных организаций главным было наличие особой политической идеи, идеологии, когда люди с одинаковыми интересами и воззрениями объединялись между собой для достижения общих целей совместными усилиями; затем появилась необходимость в применении различных технологий продвижения и реализаций этих идей и выстраивания взаимоотношений с государством и населением; то на сегодняшний день особое значение приобретает поиск и выработка определенных механизмов деятельности политических партий в условиях широкого спектра рисков.

При этом ключевыми здесь становятся именно политические риски, поскольку от вероятности наступления нежелательных последствий от принимаемых политических решений зависит социально-политическая стабильность и благополучие общества. Наиболее вероятными нежелательными последствиями являются усиление социальной напряженности, массовые акции протеста в сочетании с беспорядками, вплоть до революций и войн. Однако важно понимать, что любой риск, в том числе и политический, может не только привести отрицательным тенденциям, но и является определенной возможностью укрепления позиций партии и решения социально значимых проблем. В связи с этим, целесообразно говорить не о преодолении и нивелировании политических рисков и их последствий, а об управлении ими.

На основании вышесказанного следует отметить, что изучение политических рисков в деятельности политических партий является весьма актуальным. Тем не менее, в современной науке данный вопрос продолжает оставаться недостаточно изученным. Все это вызывает необходимость научного исследования факторов политических рисков в деятельности политических партий, а также разработки наиболее оптимальной модели управления политическими рисками в данном контексте.

**Степень научной разработанности темы.** Проблема исследования политических рисков в деятельности политических партий не является в достаточной степени разработанной, тем не менее, различные ее аспекты, в том числе, контекстуально и опосредованно затрагивалась в рамках различных направлений научного знания. Анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, прямо или косвенно касающихся вопросов исследования политических

рисков в деятельности политических партий, позволяет выделить ряд направлений по интересующей нас проблеме. В частности:

- риск как философская категория (Н. Аббаньяно, Е.И. Беляев, Т. Гоббс, У. Джеймс, В.С. Диев, Д. Дьюи, Е.М. Калашникова, А. Камю, И. Кант, Н. Макиавелли, М. Лютер, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др.);

- риск как постоянное взаимодействие общества и его членов со всевозможными опасностями и угрозами (У. Бек, Э. Гидденс, Р. Дарендорф, Э. Дюркгейм, К. Дэвис, О. Конт, Н. Луман, Р. Мертон, У. Мур, Т. Парсонс, Г. Спенсер и др.);

- психологические аспекты поведения человека в условиях риска (В.А. Абчук, Н.А. Алешина, Э. Байт, Д. Белл, Д. Бернулли, И.В. Зубков, Д. Канеман, М.А. Котик, К.К. Платонов, Г.Н. Солнцева, Э. Тверски, К. Фокс, Д. Эллсберг и др.);

- исследование риска как вероятности наступления тех или иных последствий политических событий любого рода и уровня (В. Вестон, В.В. Вялых, А.А. Горшкова, Д. Джодис, В.Д. Зотов, С. Кобрин, В. Коплин, Н.В. Кузнецова, О.Моторин, О'Лири, Б. Сордж, В.Б. Тихомиров, П. Ханн и др.);

- риск как объект управления (А.П. Альгин, И.Т. Балабанов, С. Брю, Дж.М. Кейнс, Т.С. Коулмен, М.Г. Лапуста, К. Макконелл, Р. Малкахи, А. Маршалл, Ф. Найт, Дж. фон Пойман, Я.Р. Рейлян, А. Смит и др.);

- политические партии как особый субъект политической деятельности (К. фон Бейме, П.А. Берлин, М. Вебер, К. Джанда, М. Дюверже, К. Лоусон, Б. Констан, У. Кротти, А. П. Любимов, Р. Михельс, М. Острогорский, Д. Сартори, Р.Ж. Шварценберг и др.);

- политические риски в деятельности политических партий (Ф.А. Кубанова).

Тем не менее, при всем многообразии направлений исследования, как политических рисков, так и политических партий, вопросы управления политическими рисками в деятельности политических партий остаются малоисследованными. Также необходимо отметить, что, несмотря на всю значимость и важность обозначенных направлений исследования, на сегодняшний день отсутствуют комплексные исследования, предметом которых является изучение политических рисков в деятельности политических партий, их факторов и механизмов управления.

**Объект исследования:** политический риск как научная категория.

**Предмет исследования:** факторы политических рисков и механизмы управления политическими рисками в деятельности политических партий, в том числе Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

**Цель исследования:** выявить ключевые факторы политических рисков и в соответствии с ними определить механизмы управления политическими рисками в деятельности политических партий.

**Задачи исследования.**

1. Осуществить анализ основных теоретических подходов к исследованию понятия «политический риск» в истории науки.
2. Предложить типологизацию факторов политических рисков в деятельности политических партий.
3. Проанализировать методы оценки политических рисков в деятельности политических партий.
4. Охарактеризовать основные технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий.
5. Изучить специфику и актуальность политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».
6. Проанализировать социальную напряженность и протестную активность в Забайкальском крае как фактор политических рисков.
7. Дать оценку деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» в контексте управления политическими рисками.
8. Разработать модель управления политическими рисками на примере деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

**Теоретико-методологическая база исследования** основывается на трудах российских и зарубежных философов, психологов, социологов, экономистов, политологов, посвященных исследованиям политических рисков, фундаментальных работах в области политологии, социологии, социального управления, а также законодательных и нормативно-правовых документах Российской Федерации и ее субъектов.

Методологическую основу исследования составляют диалектический, структурно-функциональный и системный подходы. Диалектический подход был применен при анализе факторов политических рисков в деятельности политических партий, выявлении закономерных связей, при анализе, как источников рисков, так и их вероятных последствий. Структурно-функциональный подход использовался при описании структуры и функций политических партий как субъектов управления политическими рисками, а также использовался при разработке и обосновании модели управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия». Также в рамках разработки модели применялся системный подход, позволивший раскрыть ее целостность и описать условия обеспечения ее эффективности.

**Методы диссертационного исследования.** Для решения поставленных задач применены общенаучные и эмпирические методы исследования. К общенаучным методам следует отнести методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения, классификации, типологизации, обобщения. Среди эмпирических методов исследования следует выделить методы политического анализа, политического прогнозирования, политического моделирования. Социологический метод позволил изучить специфику отношения населения Забайкальского края к деятельности политической партии «Единая Россия». Метод ивент – анализа позволил выявить причинно-следственные связи между принятыми политическими решениями на федеральном и региональном уровне власти и усилением социальной напряженности и протестной активности в Забайкальском крае. С применением метода контент-анализа был осуществлен анализ упоминаемости партии «Единая Россия» в СМИ и представленности партии в социальных сетях. Метод политического прогнозирования позволил сделать вывод о дальнейшем снижении рейтинга партии «Единая Россия», снижении явки избирателей на выборах. Построение универсальной модели управления политическими рисками в деятельности политических партий достигнуто путем применения методов политического моделирования.

**Научная новизна исследования:**

1. Установлено, что исследование политических рисков в рамках междисциплинарного анализа, основанного на философском, математическом, экономическом, психологическом, социологическом и политическом подходах, становится возможным сформулировать определение политического риска как вероятности наступления тех или иных последствий политических событий любого рода и уровня. Политический риск оценивается как феномен, связанный с действиями или бездействиями политических субъектов в определенных экономических, политических, социальных и культурных условиях.

2. Обоснована типология факторов политических рисков в деятельности политических партий. В число основных критериев классификации входят источник возникновения, уровень и масштабность проявления, среда и субъект воздействия, степень объективности-субъективности. На основании этого в качестве ключевых выделены экономические, политические, социальные, культурные и личностные факторы политических рисков. К специфическим факторам политических рисков в деятельности политических партий относятся: действия органов государственного и местного самоуправления, взаимоотношения с социальными партнерами, электоральное поведение, социальная напряженность, личностные особенности лидеров политических партий, а также информационно-коммуникационные факторы.

3. Выделено два условных этапа оценки политических рисков в деятельности политических партий: во-первых, социологическое и статистическое изучение многообразия факторов, способных оказать влияние на политическую ситуацию, и, во-вторых, выработка на основе анализа полученной таким образом информации прогнозных оценок и рекомендаций.

4. К эмпирическим факторам политических рисков в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия») относятся, как объективные, так и субъективные показатели, полученные посредством анализа первичных и вторичных данных, характеризующее отношение и степень доверия населения к партии, уровень социальной напряженности в регионе, значение информационной деятельности в управлении политическими рисками.

5. Предложена и обоснована модель управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия», включающая в себя такие компоненты, как: субъекты и объекты воздействия, его цели, задачи и принципы, условия (внешние и внутренние), угрозы и ресурсы, функции, механизмы, технологии и инструменты управления. Механизм реализации данной модели представляет собой процесс многофункционального целенаправленного воздействия субъектов на объект, основывающегося на системе принципов и анализе совокупности условий и ресурсов, включающий в себя технологии и инструменты их осуществления.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Политический риск – это интегративное, комплексное и системное понятие, отражающее вероятность наступления тех или иных последствий политических событий любого рода и уровня. Политический риск всегда связан с действиями или бездействиями политических субъектов в определенных экономических, политических, социальных и культурных условиях.

2. Политические партии являются одним из наиболее важных субъектов политической деятельности, выступающим посредником между гражданами и государством. Деятельность политических партий и выполнение всех поставленных перед ними целей и задач непосредственно связаны с выявлением и оценкой реальных и потенциальных факторов политических рисков, и эффективного управления ими.

3. Процесс управления политическими рисками в деятельности политических партий представляет собой специфическую технологию, состоящую из шести последовательных этапов: планирование управления рисками; идентификация риска; анализ риска; планирование реагирования на

риск; ответ на риск; мониторинг и контроль рисков. В содержательном плане в практике управления рисками, связанными с деятельностью политических партий, применяются технологии риск-менеджмента.

4. Эмпирическими факторами политических рисков в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»), сказывающимися на отсутствии положительного образа партии у населения региона и снижении ее рейтинга, являются: высокий уровень социальной напряженности в Забайкальском крае, обусловленный общей неудовлетворенностью граждан ситуацией в регионе; и недостаточно эффективная организация информационной деятельности, заключающаяся в невысокой информационной открытости, отсутствии инструментов интерактивной обратной связи, слабой представленности в социальных сетях.

5. Предлагаемая модель управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов. Механизм реализации данной модели представляет собой процесс многофункционального целенаправленного воздействия субъектов на объект, основывающегося на системе принципов и анализе совокупности условий и ресурсов, включающий в себя технологии и инструменты их осуществления.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** обеспечиваются: комплексной теоретико-методологической основой исследования; последовательной операционализацией базовых теоретических конструктов; использованием адекватных цели и задачам исследования эмпирических методов сбора, обработки и интерпретации полученной информации; валидностью исследования; апробацией результатов, полученных в ходе исследования посредством научных публикаций.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие современного политического знания (теория политики, сравнительная политология, прикладная политология, политическая социология, политическая философия) посредством выявления закономерностей, отражающих взаимосвязь между факторами политических рисков и деятельностью политических партий; дополняют и расширяют методологический потенциал теоретической политологии в исследовании политических рисков в деятельности политических партий в современном обществе; могут использоваться в качестве методологической основы при разработке программ политологических исследований, связанных с оценкой политических рисков в деятельности политических партий; способствуют

повышению эффективности проведения политологических исследований политических рисков и политических партий.

**Практическая значимость исследования.** Основные положения и материалы диссертационного исследования могут использоваться при оценке политических рисков в деятельности политических партий; при разработке и реализации программ управления политическими рисками в деятельности политических партий; в преподавании учебных курсов и спецкурсов («Политология», «Политическая социология», «Политические партии и партийно-политическая система в Российской Федерации», «Политическая динамика современного мира», «Региональная политика современной России» и др.) для студентов и магистрантов направления «политология».

**Апробация работы.** Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования представлялись и обсуждались на международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития экономики России и Китая» (г. Благовещенск, 2018), изложены в следующих научных журналах: «Мировая политика» (2017-1), «SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences» (2017-2), «Национальная безопасность» (2017-2), «Право и политика» (2017-3), «Политика и общество» (2017-3), «Социодинамика» (2017-4), «Вестник Забайкальского государственного университета» (2017-7).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 185 наименований. Общий объем работы 200 страниц.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Во **Введении** раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, описывается теоретико-методологическая база проведенного исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы, указываются методы исследования, дается оценка научной новизны, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования политических рисков в деятельности политических партий»** посвящена анализу основных теоретико-методологических подходов к исследованию сущности политического риска, выявлению и раскрытию основных общих и специфических факторов политических рисков в деятельности политических партий.

В параграфе 1.1. «*Основные теоретические подходы к исследованию содержания понятия «политический риск» в истории науки*» анализируются основные подходы к исследованию содержания политического риска: философский, математический, экономический, социологический, психологический и политический. В диссертации дается подробный обзор данных подходов. В частности, отмечается, что:

- в контексте философского подхода (Аристотель, Е.И. Беляев, Т. Гоббс, В.С. Диев, Д. Дьюи, Е.М. Калашникова, А. Камю, И. Кант, Н. Макиавелли, Платон, К. Ясперс и др.) политический риск исследуется преимущественно в контексте свободы выбора и свободы действий, основанных на рациональном подходе, предполагающих осознанное, осмысленное принятие субъектом того или иного решения;

- с позиции математического подхода (Т. Байес, В.Е. Бенинг, Д. Бернулли, В.Ю. Королев, Г. Лейбниц, А. Муавр, Б. Паскаль, Л. Пачоли, Ю.В. Прохоров, П. Ферма, С.Я. Шоргин и др.) политический риск рассматривается в контексте совокупности моделей и методов теории вероятностей, применяемых к анализу случайных величин и их распределений;

- в рамках экономического подхода (М. Алле, А.П. Альгин, П. Бернштейн, С. Брю, Дж.М. Кейнс, К. Макконелл, А. Маршалл, Ф. Найт, А. Смит, У. Снайдер, В.В. Хмыров и др.) политический риск отождествляется с вероятностью потерь, которые могут произойти в результате реализации выбранного решения и выбранной стратегии деятельности;

- с точки зрения социологического подхода (У. Бек, Э. Гидденс, К. Дэвис, Э. Дюркгейм, О. Конт, Н. Луман, Р. Мертон, У. Мур, Т. Парсонс, Г. Спенсер и др.) политический риск представляет собой постоянное взаимодействие общества и его членов со всевозможными опасностями и угрозами, при этом практически все опасности и угрозы являются порождением самого общества, результатом принятия определенных решений, социальных действий, поведения;

- в контексте психологического подхода (Н.А. Алешина, Э. Байт, Д. Белл, Д. Бернулли, В. Данем, И.В. Зубков, Е.П. Ильин, Д. Канеман, М.А. Котик, Э. Тверски, К. Фокс, Д. Эллсберги др.) под политическим риском понимается взаимодействие определенных объектов с угрозами и опасностями. Взаимодействие, при этом, предполагает то, что человек не только может подвергаться опасности извне, т.е. зависеть от внешних факторов, но и сам может создавать опасности (как для себя, так и для окружающих), которые при наличии определенных условий и обстоятельств могут приводить к неблагоприятному исходу;

- в рамках политического подхода (В. Вестон, В.В. Вялых, А.А. Горшкова, Д. Джодис, Д. Зотов, С. Кобрин, В. Коплин, Н.В. Кузнецова, О. Моторин, В.Б. Тихомиров, П. Ханни др.) рассматривается как вероятность нежелательных последствий политических и других решений (любого рода и уровня), связанных с политическими событиями, способными принести какой-либо ущерб их участникам. Особое внимание здесь уделяется процессу принятия политических решений в условиях риска и поиску новых механизмов управления политическими рисками.

В конце параграфа делается вывод о том, что теоретический анализ вышеперечисленных подходов позволил выявить, что каждая из наук предлагает свою трактовку политического риска. Это в свою очередь вполне благоприятно сказывается на процессе изучения данного феномена, поскольку все направления исследования, в сущности, не противоречат друг другу и предлагают что-либо новое, позволяя реализовать интегративное, комплексное и системное исследование.

В параграфе 1.2. *«Типологизация факторов политических рисков в деятельности политических партий»* подчеркивается, что политический риск – это неотъемлемый компонент политического процесса. Он вытекает из неопределенности политической среды и характеризуется специфической взаимосвязью объективной политической ситуации и деятельности субъекта в ней. Риск в деятельности политических партий проявляется как вероятный ущерб, проявляющийся в утрате определенного ресурса или неполучения его в достаточном количестве, снижении популярности партий, ухудшении имиджа политического лидера, разрушении сложившихся социальных связей, дестабилизации социально-политической обстановки в целом. Тем не менее, политический риск следует также рассматривать и как вероятную возможность получения политических преимуществ, т.е. положительных результатов деятельности конкретных политических субъектов.

Проанализировав различные интерпретации термина «политический риск», автор пришел к выводу, что политический риск связан с действиями или бездействиями политических субъектов в определенных экономических, политических, социальных и культурных условиях. На этом основании диссертант выделяет экономические, политические, социальные, культурные и личностные факторы политических рисков. При этом подчеркивается, что в деятельности политических партий присутствуют также специфические факторы риска, связанные с их целями, задачами и особенностями функционирования.

Далее в работе диссертантом предложена классификация факторов политических рисков в деятельности политических партий в соответствии со следующими критериями: в зависимости от источника возникновения; по

уровню и масштабности проявления; по среде воздействия; по степени воздействия на деятельность политических партий; по сфере возникновения; по признаку «объективности-субъективности»; по времени возникновения; по последствиям.

Также в параграфе автор уделяет особое внимание информационным и электоральным факторам, поскольку они играют существенную роль в функционировании политических партий.

К информационным факторам относятся отсутствие четкой и полной информации обо всех текущих политических процессах, недостаточность анализа политической ситуации в целом, ее неоднозначность и сомнительность. При этом следует заметить, что информационные факторы имеют двойственную природу – с одной стороны они отражают недостаток информации, необходимой политическому субъекту для принятия определенных решений, а с другой – недостаток либо искажение информации для населения о реализуемых политических решениях и деятельности политических лидеров.

Электоральные факторы непосредственно связаны с электоральным поведением – совокупностью действий и поступков, связанных с реализацией населением избирательного права. На сегодняшний день происходит рост и усиление абсентеистских настроений в политической культуре граждан, уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах. Значительная часть граждан, обладающая правом голоса, не реализует его. Особенно низка явка избирателей на выборах местного и регионального уровней. Это, в свою очередь, вызвано возрастанием недоверия к политическим институтам, политическим партиям, неверием в возможность влиять на процесс выработки и принятия политических решений.

В конце параграфа делается вывод, что деятельность политических партий, выполнение всех поставленных перед ними целей и задач, в первую очередь, зависят от грамотного управления политическими рисками. Факторы политических рисков сложны и многогранны, поэтому для возможностей эффективного управления ими необходима их систематизация и типологизация по определенным критериям. Каждый фактор из выделенных групп имеет определенный вес и соответствующее влияние в общей системе возникновения политических рисков в деятельности политических партий. А их выявление и учет в процессе принятия и реализации политических решений являются важным условием стабильного развития общества.

Во второй главе **«Прикладные методы и технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий»**,

диссертант раскрывает основные методы оценки политических рисков, а также базовые технологии управления политическими рисками в контексте деятельности политических партий.

В параграфе 2.1. *«Методы оценки политических рисков в деятельности политических партий»* описываются общие методологические и методические аспекты оценки политических рисков в целом, а также существующие методы оценки политических рисков в деятельности политических партий.

Диссертант отмечает, что все многообразие оценочных методов и методик исследования политических рисков можно классифицировать по трем группам: качественные, количественные и комбинированные. Тем не менее, большинство современных исследователей считают, что наиболее эффективным является комбинированный подход, интегрирующий количественные и качественные оценки.

На основании этого диссертант приходит к выводу, что изучение системы методов оценки политических рисков в деятельности политических партий наиболее целесообразно именно в рамках данного подхода, внутри которого также можно выделить основные группы: методы политического анализа, прогнозирования и моделирования; социологические и статистические методы.

В качестве основополагающего метода в параграфе выделяется политический анализ, так как именно на основе аналитических данных строятся в дальнейшем прогнозы и модели желаемых состояний.

В контексте оценки политических рисков в деятельности политических партий в рамках политического анализа применяются следующие методы: метод ивент-анализа; метод корреляционного анализа; метод пат-анализа; метод контент-анализа.

Подчеркивается, что политический анализ служит для выбора, определения той или иной политической технологии решения проблем и является основой для политического прогнозирования.

Далее, в связи с тем, что оценка политических рисков в самом общем и упрощенном виде нацелена на предположение, предвидение вероятности наступления вследствие принятого или непринятого политического решения тех или иных событий, а значит, представляет собой определенный прогноз, диссертант раскрывает содержание политического прогнозирования. Задачей политического прогнозирования является изучение спектра возможных изменений объекта и посредством принятия адекватных политических решений минимизировать нежелательные варианты развития. Следовательно, прогностические исследования в политической сфере позволяют предложить политическим субъектам новые формы и способы

управления. Для оценки политических рисков в деятельности политических партий наиболее широко применяются следующие методы прогнозирования: экстраполяция; аналогия; метод создания сценариев; экспертное оценивание.

Поскольку главной целью оценки политических рисков является выяснение вероятных последствий конкретных действий субъектов, тех или иных воздействий на объект, фактически для этого необходим эксперимент, однако специфика политических процессов состоит в том, что они в значительно меньшей степени подвержены экспериментальной проверке. Поэтому объектом эксперимента в рамках оценки политических рисков становится не реальный объект исследования, а его подобие, модель. В связи с этим диссертант считает целесообразным обратиться к политическому моделированию, ключевыми направлениями которого являются: моделирование политических решений и моделирование электорального поведения.

Далее в параграфе описываются статистические и социологические методы оценки политических рисков в деятельности политических партий.

В конце параграфа делается вывод о том, что разработанная на сегодняшний день теоретическая и эмпирическая база позволяет сформировать определенную методологию оценки политических рисков, в том числе и в деятельности политических партий. Диссертант выделяет два условных этапа оценки политических рисков в деятельности политических партий: во-первых, социологическое и статистическое изучение многообразия факторов, способных оказать влияние на политическую ситуацию, и, во-вторых, выработка на основе полученной таким образом информации прогнозных оценок и рекомендаций. И в том, и в другом случае целесообразно комбинирование качественных и количественных методов. В связи с этим, важным, принципиальным условием эффективного применения представленных методов является их комплексное и поэтапное использование.

В параграфе 2.2. *«Основные технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий»* подчеркивается, что в обобщенном виде технологию управления политическими рисками в деятельности политических партий следует рассматривать как процесс, состоящий из шести процедурных последовательно осуществляемых этапов: планирование управления рисками, идентификация риска, анализ риска, планирование реагирования на риск, ответ на риск, мониторинг и контроль рисков.

Далее диссертант приходит к выводу о том, что управление рисками в деятельности политических партий, как и любой управленческий процесс, включает в себя стандартный набор функций и технологий: целеполагание,

планирование, риск-маркетинг (выбор инструментов управления риском), риск-менеджмент (организация, мотивация и руководство, т.е. собственно поддержание баланса в треугольнике «люди – цели – ресурсы» в процессе достижения поставленных целей с использованием выбранных инструментов), координация и контроль. Ключевым компонентом, при этом, здесь выступает риск-менеджмент, представляющий собой процесс принятия и реализации управленческих решений, направленных на снижение вероятности возникновения неблагоприятного результата и минимизацию возможных потерь. Функциональное содержание риск-менеджмента представлено совокупностью риск-технологий. Риск-технологии, используемые в деятельности политических партий, имеют много общих черт с технологиями конфликтологии и кризисного менеджмента.

Также в параграфе отмечается, что на сегодняшний день актуальное значение приобретает разработка и развитие информационно-коммуникационных технологий как средства управления политическими рисками в деятельности политических партий. Информационно-коммуникационные технологии, используемые для влияния на электоральное поведение, в большинстве своем основаны на классических методах продвижения информационного продукта.

Автор отмечает, что применение разнообразных технологий в организации воздействия на общественное мнение и электоральное поведение, их грамотное сочетание, безусловно, является определяющим с точки зрения эффективности управления информационными рисками в деятельности политических партий, поскольку успех во многом будет зависеть от выбора конкретных ресурсов и стимулов, к которым объект воздействия окажется наиболее восприимчив. В роли стимулов, как правило, выступают такие механизмы воздействия, как убеждение, внушение, заражение, подражание и манипулирование.

Особое внимание в параграфе уделяется таким информационно-коммуникационным технологиям, как: управление слухами; организация обратной связи с населением.

Отдельно рассматриваются и собственно информационные технологии, подразумевающие исключительно техническую сторону, как совокупность технических и программных средств создания, обработки, хранения и передачи данных, направленных на повышение эффективности деятельности политических партий и достижения желаемых результатов в сфере политики.

В конце параграфа делается вывод о том, что управление политическими рисками в деятельности политических партий – это совокупность и последовательность процессов, связанных с идентификацией, анализом рисков и принятием решений, которые включают максимизацию

положительных и минимизацию отрицательных последствий наступления рисков событий. Особое место в этом отношении занимают информационно-коммуникационные технологии, позволяющие, одновременно, и осуществлять мониторинг потенциальных и реальных факторов риска, и выработать определенную стратегию управления ими.

В третьей главе **«Ключевые факторы политических рисков в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»)»** рассмотрены специфические факторы политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия», а также проанализировано значение таких факторов, как социальная напряженность и протестная активность.

В параграфе 3.1. *«Специфика и актуальность политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»* характеризуется деятельность Всероссийской политической партии «Единая Россия» в целом и Забайкальского регионального отделения в частности – раскрываются основные цели, приоритетные задачи, виды деятельности, пропагандируемые ценностные приоритеты, структура партии, реализуемые партийные проекты.

Особое внимание уделяется партийным проектам регионального уровня, разработанным с учетом проблем локального значения. Также в параграфе представлены результаты деятельности Забайкальского регионального отделения партии в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура, сельское хозяйство, благоустройство дворов и создание комфортной городской среды.

На основании проведенного анализа диссертант делает вывод о том, что на сегодняшний день политическая партия «Единая Россия» является наиболее крупной политической партией Российской Федерации, представленной во всех регионах страны. Деятельность партии основывается на ценностях гражданского общества и ориентирована на все сферы общественной жизнедеятельности и категории населения. Эффективным является то, что деятельность политической партии «Единая Россия» построена на программно-целевом подходе и реализуется через систему социально значимых партийных проектов.

Резюмируя результаты проведенного исследования, диссертант акцентирует внимание на том, что большинство опрошенных относятся отрицательно к партии «Единая Россия» и считают, что деятельность партии не соответствует интересам населения. Участники исследования считают, что партия не справляется со своими задачами. Важным является и то, что для значительного числа респондентов партия не ассоциируется ни с одной из

транслируемых ею ценностей. Кроме того, результаты исследования демонстрируют высокую степень недоверия к лидеру политической партии Д.А. Медведеву.

В конце параграфа делается вывод о том, что на сегодняшний день у населения Забайкальского края не сформирован положительный образ политической партии «Единая Россия». Несмотря на то, что в целом политическая партия занимает достаточно устойчивую позицию, является самой многочисленной и представлена во всех субъектах Российской Федерации, в Забайкальском крае сформировалась серьезная тенденция существенного снижения рейтинга, формирования отрицательного отношения, недостаточной информированности о деятельности партии. Все это обуславливает необходимость исследования ключевых факторов риска, которые на сегодняшний день актуальны для Забайкальского регионального отделения партии, и поиска путей решения в сложившейся ситуации.

В параграфе 3.2. *«Социальная напряженность и протестная активность как фактор политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»* обосновывается актуальность изучения социальной напряженности в контексте исследования политических рисков в деятельности политических партий, дается оценка социальной напряженности и протестной активности на сегодняшний день, как в целом по стране, так и непосредственно в Забайкальском крае.

На основании анализа различных точек зрения диссертантом отмечается, что главная причина возникновения социальной напряженности – это устойчивая и длительное время не разрешаемая ситуация рассогласования между потребностями, интересами, социальными ожиданиями всего населения или большей его части и мерой их фактического удовлетворения, приводящая к аккумулярованию недовольства, обострению агрессивности отдельных групп и категорий людей, нарастанию психической усталости и раздражительности большинства. Усиление социальной напряженности потенциально приводит к росту протестной активности населения. Фактически протестная активность представляет собой проявление коллективного (социального) недовольства и несогласия с условиями жизни, перспективами их изменения, характером взаимоотношений населения с органами власти и т.д. Высокий уровень социальной напряженности в крайнем случае может приводить к таким разрушающим видам протестной активности, как массовые беспорядки, войны, революции, которые в конечном итоге еще более усугубляют социально-экономическую, политическую и демографическую ситуацию.

Согласно социологическим исследованиям, протестный потенциал россиян на сегодняшний день не является высоким. Исходя из этого, в параграфе делается вывод о том, что в настоящий момент в Российской Федерации наблюдается достаточно высокий уровень социальной напряженности, что является потенциально опасным, однако угрозы социального взрыва на данный момент нет. В тоже время, прослеживается тенденция другого выхода социальной напряженности – изменения в электоральной сфере, в части снижения положительного отношения к политическим лидерам и субъектам.

В данном параграфе диссертант обращается к региональному аспекту изучения социальной напряженности и протестной активности. По данным ряда аналитических исследований Забайкальский край на протяжении многих лет числится в списке самых проблемных регионов страны. Регион характеризуется низким уровнем и качеством жизни, дефицитом бюджета, дефицитом мест в детских садах, запущенным состоянием жилищно-коммунального хозяйства, неудовлетворительным экологическим состоянием, высокой миграционной активностью населения.

Далее диссертант приходит к выводу, что все указанные выше проблемы, вызывающие серьезное недовольство населения оказывают существенное влияние на отношение к партии «Единая Россия», рейтинг которой снижается гораздо активнее, чем в целом по России. Эксперты, при этом, полагают, что такое падение рейтинга партии обусловлено в целом сложным социально-экономическим положением края, а также тем, что качество жизни в Забайкальском крае продолжает неуклонно снижаться, несмотря на все предпринимаемые региональными властями усилия. Кроме того, в параграфе отмечается, что на социально-экономическое положение и социальные настроения населения Забайкальского края влияет и ряд решений, принятых региональным отделением политической партии «Единая Россия». В частности, это принятие закона о критериях нуждаемости, а также решения, связанные с формированием бюджета Забайкальского края. Поэтому вполне естественным образом сказывается такая ситуация и на электоральном поведении.

В конце параграфа делается вывод о том, что сложившаяся в современных условиях и все более усиливающая социальная напряженность и протестная активность в России в целом и в Забайкальском крае, в частности, является реальным фактором риска в деятельности политической партии «Единая Россия». При этом наибольшее количество неблагоприятных факторов воздействует на Забайкальское региональное отделение партии. В связи с этим, в первую очередь, именно на региональном уровне целесообразным является разработка партией действенной программы, более

полно учитывающей региональную специфику, позволяющей комплексно решать региональные проблемы, оперативно, точно реагировать на наиболее острые противоречия, с целью снижения социальной напряженности и протестной активности.

Четвертая глава **«Механизмы управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»** включает в себя исследование роли информационной деятельности в управлении политическими рисками, а также разработку модели управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

В параграфе 4.1. *«Роль информационной деятельности в управлении политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»* диссертантом подчеркивается, что информационная деятельность политических партий представляет собой целенаправленное осуществление действий по созданию, сбору, обработке и распространению информации, способствующей привлечению сторонников, формированию положительного общественного мнения, реализации своей программы, завоеванию позиций в органах государственной власти и местного самоуправления, обеспечению взаимодействия между обществом, гражданами и государством. В рамках информационной деятельности политическими партиями осуществляется пропаганда своих целей и продвижение идей, опубликование программы и информирование о ее реализации, предвыборная агитация; освещение участия в общественных и политических акциях, мониторинг общественного мнения и ряд других действий, носящих информационный характер.

Далее диссертант указывает на то, что особое значение информационная деятельность приобретает в ходе функционирования региональных отделений политических партий, поскольку от степени поддержки партии на уровне региона зависит и общая степень доверия к партии в целом. При этом отмечается, что поддержка политической партии на региональном уровне во многом обусловлена именно грамотной информационной работой – не только конкретными результатами деятельности партии, но и полноценным и своевременным освещением этих результатов в СМИ. Важным также является регулярный мониторинг СМИ и общественного мнения на предмет деятельности партии. Особенно это касается отделений партий в регионах со сложной социально-экономической обстановкой и высоким уровнем социальной напряженности, поскольку в них зачастую очень высок протестный потенциал и прогрессируют абсентеистские настроения.

Поскольку на сегодняшний день зафиксировано снижение рейтинга регионального отделения партии «Единая Россия» в Забайкальском крае, в параграфе подчеркивается целесообразность усиления информационной деятельности партии, с целью сокращения риска дальнейшего снижения рейтинга. При этом первоочередной задачей, с целью определения сильных и слабых мест и выработки корректирующих мер, является осуществление анализа организации информационной деятельности партии.

На основе проведенного анализа представленности партии в региональных СМИ диссертант приходит к следующим выводам:

- в Забайкальских СМИ партия «Единая Россия» представлена в наибольшей степени в интернет-ресурсах (Zabmedia.ru и Chita.ru), несколько реже упоминается в печатной прессе, наименьшее число сообщений отмечается на телевизионных каналах;

- в среднем ежедневно в разных СМИ Забайкальского края размещается 2 упоминания о партии в день;

- большинство сообщений носят позитивный характер, однако в среднем треть из них характеризуются негативным контентом;

- во всех сообщениях практически отсутствует информация о конкретных результатах деятельности партии, проведенных мероприятиях, акциях и др.

Исходя из этого, в параграфе отмечается, что, не смотря на количественную представленность упоминаний о партии, качественный анализ сообщений свидетельствует о недостаточном внимании к содержащейся в них информации и способам ее подачи.

Особое внимание диссертант уделяет анализу представленности регионального отделения политической партии «Единая Россия» в социальных сетях, поскольку в современном обществе данный канал коммуникации является одним из наиболее эффективных, с точки зрения выстраивания долгосрочных конструктивных отношений с потенциальными избирателями. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что представленность регионального отделения партии в социальных сетях является слабой, при этом, исходя из количества сообщений и новостей, а также дат их публикации, диссертант делает вывод о том, что создание страниц было начато в 2017 году. Количество подписчиков также является недостаточно высоким, самое большее – 227 человек (Одноклассники), самое меньшее – 108 (Twitter).

В конце параграфа делается вывод о том, что результаты проведенного исследования позволяют определить сильные и слабые стороны организации информационной деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия». Среди сильных сторон

выделяются достаточно высокая представленность партии в региональных интернет-ресурсах, наличие и достаточно высокая технологичность официального сайта. В качестве слабых сторон отмечаются невысокая информационная открытость (как в региональных СМИ, так и на официальном сайте), отсутствие инструментов интерактивной обратной связи, слабая представленность в социальных сетях. В связи с этим, целесообразным является создание и публикация понятного, содержательного и в достаточной степени позитивного контента в различных СМИ, активизация в социальных сетях, обеспечение обратной связи с населением.

В параграфе 4.2. «*Модель управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»*» описываются основные компоненты модели управления политическими рисками в исследуемом контексте: субъекты и объекты воздействия, его цели, задачи и принципы, условия (внешние и внутренние), угрозы и ресурсы, функции, механизмы, технологии и инструменты управления.

Объектами данной модели являются конкретные события, ситуации и условия, способные оказать негативное воздействие на деятельность политической партии, ее имидж и рейтинг.

В качестве субъектов модели выступают собственно сама официальная партийная организация всех уровней (лидеры, аналитики, партийный актив, рядовые члены и сторонники партии), региональные органы власти, другие политические партии, различные государственные, общественные, коммерческие организации, социально и политически активные граждане.

Также одним из главных компонентов модели являются цели, при постановке которых важно учитывать, чтобы они соотносились как с общей стратегией политической партии, так и с интересами других субъектов, с интересами населения в целом, а также были доведены до всех участвующих в их реализации субъектов.

Задачи являются переходом от теоретически сформулированного образа желаемого результата (цели) к реальным действиям – механизмам и технологиям.

Такие компоненты предлагаемой модели, как условия реализации процесса управления политическими рисками в деятельности регионального отделения политической партии, рассматриваются диссертантом в контексте двух противоположных позиций – угрозы и ресурсы.

Функции предлагаемой модели состоят из двух блоков – общие функции управления и конкретные функции управления политическими рисками. К общим функциям относятся целеполагание, планирование, организация, мотивация, координация и контроль. Конкретные функции

управления политическими рисками обусловлены спецификой данного вида управления и направлены на работу с риск-факторами – анализ и оценка, прогнозирование, защита и предупреждение, страхование, возмещение и др.

Осуществление указанных функций возможно посредством реализации технологий управления политическими рисками и использования конкретных инструментов. При этом совокупность технологий и инструментов, вытекающая из функций управления политическими рисками, логично увязывается в единый механизм.

В конце параграфа делается вывод о том, что предлагаемая модель управления политическими рисками в деятельности регионального отделения политической партии «Единая Россия» представляет собой совокупность взаимоувязанных компонентов, наличие каждого из которых является обоснованным и целесообразным. Механизм реализации данной модели представляет собой процесс многофункционального целенаправленного воздействия субъектов на объект, основывающегося на системе принципов и анализе совокупности условий и ресурсов, включающий в себя технологии и инструменты их осуществления. Ключевыми факторами эффективности предлагаемой модели являются: многосубъектность управления политическими рисками, основанная на принципах конструктивного взаимодействия; поэтапность и комплексность воздействия на процесс управления; наличие соответствующего материального, кадрового, нормативного, организационного, информационного и социально-коммуникативного обеспечения процесса. При этом отмечается, что в целом модель управления политическими рисками в деятельности регионального отделения политической партии «Единая Россия» является достаточно универсальной и может применяться как с теоретической, так и с практической точки зрения в различных региональных и местных отделениях политических партий.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические и практические выводы, вытекающие из содержания работы, определяются перспективы дальнейшего исследования политических рисков в деятельности политических партий.

### 3. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ**

1. Нарышкина, М.В. Основные критерии классификации факторов политических рисков в деятельности политических партий / М.В. Нарышкина // Национальная безопасность. — 2017. - № 2. - С. 86-98; (0,9 п.л.).

2. Нарышкина, М.В. Основные методы оценки политических рисков в деятельности политических партий / М.В. Нарышкина // Право и политика. - 2017. - № 3. - С. 62-73; (0,9 п.л.).

3. Нарышкина, М.В. Основные теоретические подходы к исследованию содержания понятия «политический риск» в истории науки. / М.В. Нарышкина // Политика и Общество. — 2017. - № 3. - С. 49-61; (1,0 п.л.).

4. Нарышкина, М.В. Основные технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий / М.В. Нарышкина // Социодинамика. — 2017. - № 4. - С. 146-158; (1,0 п.л.).

5. Нарышкина, М.В. Социальная напряженность в Забайкальском крае как фактор политического риска в деятельности политической партии «Единая Россия» / М.В. Нарышкина // Мировая политика. — 2017. - № 1. - С. 66-80; (1,1 п.л.).

6. Нарышкина, М.В., Шемелин, А.В., Романова, Н.П. Роль информационной деятельности политических партий в управлении политическими рисками (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия») / М.В. Нарышкина, А.В. Шемелин, Н.П. Романова // Вестн. Забайкал. гос. ун-та. - 2017. - Т. 23. № 7. - С. 91-103; (0,8 п.л./ 0,7 п.л.).

#### **Другие публикации:**

7. Нарышкина, М.В. Риск-менеджмент в деятельности политических партий / М.В. Нарышкина // Современные проблемы развития экономики России и Китая: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2018. – С. 114-116; (0,3 п.л.).

8. Naryshkina, M.V. Social tension in Zabaykalsky Krai as a factor of political risk in work of the “United Russia” political party / M.V. Naryshkina // SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences. — 2017. - № 2. - С. 28-37; (0,8 п.л.).