

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 24.01.13
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

от 09.02.2021 г. № 2

о присуждении Суркову Артему Владимировичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите диссертационным советом УрФУ 24.01.13 17 ноября 2020 г., протокол № 8.

Соискатель Сурков Артем Владимирович, 1988 года рождения, в 2010 году окончил ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» по специальности «Реклама»;

В 2018 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 51.06.01 - Культурология (Теория и история культуры).

Работает в должности старшего преподавателя кафедры культурологии и дизайна (по совместительству) Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и дизайна Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Быстрова Татьяна Юрьевна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра культурологии и дизайна, профессор.

Официальные оппоненты:

Бурлина Елена Яковлевна, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет», кафедра философии и культурологии, заведующая кафедрой;

Дроздова Алла Владимировна, доктор культурологии, доцент, АНО ВО «Гуманитарный университет», г. Екатеринбург, проректор по научной работе;

Конева Анна Владимировна, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», кафедра теории и истории культуры, доцент.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, по теме диссертации 6 работ из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах. Общий объем опубликованных работ – 2,55 п.л. Публикации выполнены единолично.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и издания, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:

1. Сурков А. В. Искусство фотографии. Амбивалентность цифровой фиксации // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 3 (141). С. 135–140 (0,39 п.л.);
2. Сурков А. В. Критерии эстетического качества в искусстве: современная фотография // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2016. № 2 (150). С. 144–150, (0,47 п.л.);
3. Сурков А. В. Динамическая модель восприятия мегаполиса в контексте городских культурных процессов // Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2017. № 3 (165). С. 183–190 (0,55 п.л.);
4. Сурков А. В. Цифровая фотография как предмет визуального анализа: адекватность термина «мета-образ» // Культура и цивилизация. 2018. № 5. С. 164–171 (0,39 п.л.);

Монографии:

5. Сурков А. В. Социальное и экономическое значение формирования образа города фотографическими средствами // Открытый город: подходы, критерии, практики [Текст] : монография / [Ф. Валлнер, Д. Б. Вукович, Н. А. Вукович и др.] ; под общей редакцией Т. Ю. Быстровой ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт гуманитарных наук и искусств. - Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 181–185 (0,10 п.л.)

На автореферат поступило 2 положительных отзыва.

В отзыве кандидата культурологии, начальника научно-исследовательского отдела МБОУ ВО «Екатеринбургская академия современного искусства» (институт) Егоровой Анастасии Алексеевны отмечается, что высокая актуальность темы диссертационного исследования «обусловлена потребностью, с одной стороны, осознанного конструирования образа города средствами цифровой фотографии, а, с другой - необходимостью критического осмысления и деконструкции наполняющих медиа-пространство визуальных материалов на урбанистическую тему». Отмечается также, что «тема образа города, в том числе образа, создаваемого современными средствами (в частности – цифровой фотографией), нуждается в глубоком культурологическом осмыслении, которое и было осуществлено в данной диссертации.

Егорова А. А. подчеркивает, что «собственный профессиональный практический опыт фотографа помогает диссертанту аргументированно обосновать целесообразность сформулированных Л. Мохой-Надем «Восьми типов фотографического зрения» в контексте цифровых медиа». Для уточнения авторской позиции были сформулированы следующие вопросы:

1. Существуют ли границы осознанного и целенаправленного конструирования образа города?
2. Каким образом соотносятся между собой «стихийный» образ города и искусственно конструируемый?
3. Каковы различия между цифровыми образами городов, генерируемых различными социальными группами и сообществами?

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента, профессора кафедры графического дизайна ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Салмина Леонида Юрьевича отмечается в качестве отличительных особенностей данной работы научная новизна «в интерпретации самого феномена образа города. Образ города рассматривается автором исследования как процесс и результат совокупности практик: спонтанной, официальной и исследовательской».

Из отличительных особенностей работы Л. Ю. Салмин выделяет «принцип эмансипации эмпирического материала и построение именно на этом принципе мета-образа города. Параллельно с анализом теоретических источников автор в практической части сознательно отказывается от логоцентричности и позволяет раскрыться эмпирическому визуальному материалу».

Для уточнения авторской позиции был сформулирован следующий вопрос: прояснить роль в реализации социокультурного потенциала цифровой фотографии обыденных фото-практик, очевидно изменивших за последние полтора-два десятилетия городскую культуру.

Выбор официальных оппонентов обусловлен компетентностью указанных трех докторов наук в области теории и истории культуры, проблем визуальной репрезентацией образа города, что подтверждается их научными достижениями и публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата культурологии соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-

квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований представлено решение научной задачи комплексного культурологического исследования проблем медиарепрезентации образов этнической культуры как способа сохранения идентичности.

Практическая область применения определена разработанной автором методикой создания образа города средствами цифровой фотографии, которая может быть использована практикующими дизайнерами, специалистами по связям с общественностью, рекламе, туризму, брендингу территории, администрациями городов при выявлении и создании привлекательных, полных, динамичных образов, в том числе тематических. Методология визуальных исследований может быть применена в учебных курсах «Культурология», «Урбанистика», «Брендинг территорий», «Теория медиа», «Фотография».

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Проведенный автором историко-генетический анализ визуального и литературного материала по теме доказывает, что образ города является самостоятельным социокультурным феноменом, в создании и трансляции которого используются различные техники репрезентации и творческие практики. Выделенные автором этапы развития образов городов в западноевропейской и русской культурах помогают установить зависимость между расширением спектра техник и материалов, используемых для создания образа города, и увеличением его полноты и эмоциональной насыщенности, передающих «дух места».

2. Выявлены четыре трактовки образа представителями гуманитарного знания: образ как первофеномен и идеал, образ как цель развития субъекта или явления, образ как результат отражения действительности, образ как самостоятельный феномен. Определено, что все названные аспекты образа

синтезируются цифровой фотографией, способной к созданию мета-образов. Продемонстрирована способность цифровой фотографии к созданию динамичных индивидуализированных образов современных городов. Названные свойства мета-образа подтверждают высокий социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образов городов, заявленный в гипотезе исследования.

3. На основе выявленных автором интенций образа города как феномена культуры (внутренняя полнота, единство детали и чувства, дескрипции и эмоции) определена тенденция к нарастанию многообразия деталей и эмоций, увеличению объема динамических характеристик образов городов, формируемых цифровой фотографией, реализуемая благодаря ее оперативности, персонализации и широким техническим возможностям, использованию различных типов «фотографического зрения» (Л. Мохой-Надь).

4. Доказывая, что эмансипация визуальной составляющей цифровой фотографии уводит образы от их утилитарности и иллюстративности, автор делает вывод о том, что подобный эмансипированный визуальный материал позволяет не только формировать, но и изучать мета-образ современного города в его конкретности и разнообразии.

5. В работе установлено, что цифровая фотография как методика культурологического анализа обладает социокультурным потенциалом, который связан с ее способностью фиксировать и создавать полисемантические индивидуализированные образы современных городов в полноте, недоступной аналоговым технологиям.

На заседании 09.02.2021 г. диссертационный совет УрФУ 24.01.13 принял решение присудить Суркову Артему Владимировичу ученую степень кандидата культурологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 24.01.13 в количестве 12 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 6 человек, в том числе 12 докторов наук по профилю рассматриваемой

диссертации, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12,
против – нет, воздержавшихся – нет

Председатель диссертационного
совета УрФУ 24.01.13

Кириллова Наталья Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

УрФУ 24.01.13

(приказ ректора УрФУ №53/09 От 03.02.2021)

Гудова Маргарита Юрьевна

09.02.2021 г.

