

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи

ТАНОМСАКЧАЙ ПРИПРАНГ

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ КОРОЛЕВСТВА ТАИЛАНД В XXI В.:  
ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
**Камынин Владимир Дмитриевич**

Официальные оппоненты: **Баранов Николай Алексеевич**,  
доктор политических наук, профессор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (РАНХиГС), профессор кафедры международных отношений

**Смирнов Сергей Викторович**,  
доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцент кафедры новой и новейшей истории

**Ковба Дарья Михайловна**,  
кандидат политических наук, ФГБУН Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, научный сотрудник отдела философии

Защита состоится «15» апреля 2020 г. в 12:00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 23.01.05 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, каб. 248 (зал заседаний диссертационных советов).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=1138>

Автореферат разослан «\_\_» марта 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент

Керимов Александр Алиевич

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В современной политической науке проблема политического режима является предметом серьёзных научных исследований. Ключевой проблемой изучения политического режима является феномен власти, оказывающей своё воздействие на всё общество. Именно политический режим определяет характер функционирования политической власти в государстве, организацию властных институтов, взаимодействие государства и общества.

Данная проблема актуальна для анализа политического режима современного Таиланда. В 1932 г. Таиланд стал конституционной монархией. Особенностью Королевства Таиланд в начале XX в. является то, что парламентская конституционная монархия находится под контролем военной хунты.

Тайские военные тесно сотрудничают с консервативными политиками в выработке особого режима правления, в котором гражданские структуры являются уязвимыми и функционируют под угрозой своего свержения в случае, если они будут представлять угрозу власти традиционной элите.

Политическое вмешательство военных в деятельность гражданских учреждений стало частью политической культуры Таиланда. Со стороны военных неоднократно предпринимались попытки узаконить перевороты как способ избавления от не отвечающего их представлениям «гражданского правления».

Вооружённые силы в ходе захвата власти, в первую очередь берут под контроль силы безопасности и все основные политические институты. Затем, предпринимают шаги для манипулирования конституцией, а уже затем, после выборов – создают военное коалиционное правительство. Военные для того, чтобы обеспечить свою легитимность после политического перехода, делают все для ослабления избранных гражданских государственных чиновников и усиления роли бюрократии. В этих условиях изменения в Таиланде в начале XXI в. в основном вызываются переворотами и массовыми восстаниями, а не выборами.

Рассматриваемый в настоящем исследовании временной период чрезвычайно богат примерами кризисов политического режима в Таиланде. Действующее правительство является последним в цикле военных переворотов в Таиланде. Анализ особенностей политического режима в Таиланде содействует научному пониманию специфики тайского современного политического режима,

его эволюции, функционирования политических институтов. Таким образом, актуальность изучения особенностей политического режима в Таиланде не вызывает сомнения, а проблематика представляется важной для исследования.

**Степень разработанности темы.** В тайской и зарубежной политологии имеются труды, посвященные изучению политического режима современного Таиланда.

В работах тайских исследователей Сомсака Джеемтерасакула, Сайчона Саттаянурака, Чай-Анана Самудаванида, Лихита Дхиравегина, Чарнвита Касетсири, Шрирача Чареонпханит, Джиттимы Ансакунджароен<sup>1</sup> исследованы история развития конституционной монархии, эволюция структуры и ценностей политического режима в Таиланда, охарактеризован переход от полудемократической системы к демократическому правлению в Таиланде, получивший название «конституционный переход».

В исследованиях Павина Чачавалпонгпана, Патчарапы Тантраджин, Сорракома Суттхисангиама, Сурахарта Бамрунгсука, Бунлуе Вонгтао, Пасука Понгпайчита, Криса Бейкера<sup>2</sup> значительное внимание уделено анализу особенностей политического процесса и роли политических элит в политике Таиланда в пириод до прихода к власти военного правительства в 2014 г.

---

<sup>1</sup> *เจียมธีรสกุล สัมศักดิ์.* ความหมายและความเป็นมาของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข // กรุงเทพธุรกิจ, 17 สิงหาคม 1996. *Джемтерасакул Сомсак.* Значение и история демократической форма правления с королем в качестве главы государства // Бангкок- Бизнес, 17 августа 1996 г.; *สัจยานุรักษ์ สายชล.* ถิ่นกษัตริย์กับประติษฐาน "ความเป็นไทย" ยุคจอมพลสฤษดิ์ถึงทศวรรษ ๒๕๓๐. กรุงเทพฯ: มติชน, – 2007. – 536 น. *Саттаянурак Сайchon.* Кукрит с изобретением «Thainess». Бангкок: Матичон, – 2007. – 536 с; *Samudavanija Chai-ana.* Thailand-State Building, Democracy and Globalization. Bangkok: Institute of Public Policy Studies, – 2002. – 242 p; *ธีรเวคิน ลิขิต.* การเมืองการปกครองของไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, – 2010. – 436 น. *Дхиравегин Лихит.* Политика Таиланда. Бангкок: Изда-во Университета Таммасат, – 2010. – 436 с; *เกษศิริ ชาญวิทย์.* ประวัติการเมืองไทยสยามพ.ศ. 2475-2500. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, – 2017. – 390 น. *Касетсири Чарнвит.* Политическая история Таиланда – Сиама в 1932-1957 гг. Бангкок: Проект социальных и гуманитарных наук, – 2017. – 390 с; *เจริญพานิช ศรีราชา.* พัฒนาการของประชาธิปไตยแบบไทยๆ. *Шрирача Чареонпханит.* Развитие тайской демократии [Электронный ресурс]. URL: [http://elibrary.constitutionalcourt.or.th/document/documents/documents/Individual\\_Study\\_185.pdf](http://elibrary.constitutionalcourt.or.th/document/documents/documents/Individual_Study_185.pdf) (дата обращения: 07.01.2020); *อานสกุลเจริญ จิตติมา.* ขนชั้นและยุคสมัยการเมืองการปกครองไทย // วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. – 2015. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1. – น. 7–15. *Ансакунджароен Джиттима.* Класс и эпоха тайской государственной политики // Журнал Университета «Нахон Пханом». – 2015. № 1(5). – С. 7–15.

<sup>2</sup> *Chachavalpongpun Pavin.* The Politics of International Sanctions: The 2014 Coup in Thailand // Journal of International Affairs. – 2014. Vol. 68. № 1. – P. 85–169; *ต้นตราจิ พัทธราภา.* กระบวนการเปลี่ยนผ่านจากระบอบเผด็จการทหารไปสู่ระบอบประชาธิปไตยและกระบวนการเปลี่ยนผ่านจากการเมืองในหุ้มนชนชั้นนำไปสู่การเมืองมวลชน:กรณีเปรียบเทียบประเทศสเปนกับประเทศไทย // วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง. – 2016. ปีที่ 5. ฉบับที่ 1. – น. 42–88. *Тантраджин Патчарапа.* Переход от военной диктатуры к демократии и переход от элитной политики к политике масс: пример Испании и Таиланда // Государственного управления и политики. – 2016. № 1(5). – С. 42–88; *Суттхисангиам Сорраком.* Власть и оппозиция: особенности политического процесса в Таиланде (2001-2010 гг.): дисс. ...канд. пол. наук. М., – 2015. – 202 с; *Он же.* Партийная система Таиланда // Вопросы политологии. – 2014. № 3(26). – С. 68–77; *สุชาติ บำรุงสุข.* เสนาธิปไตยรัฐประหารกับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ: มติชน, – 2015. – 304 น. *Бамрунгсук Сурахарт.* Военная демократия: военные перевороты в политике Таиланда. Бангкок: Матичон Изда-во, – 2015. – 304 с; *วงษ์ท้าว บุญสืบ.* การเมืองการปกครองไทยกำลังเปลี่ยนผ่านสู่ประชาธิปไตยยุคที่สาม. กรุงเทพฯ: สยามความรู้, – 2016. – 208 น. *Вонгтао Бунлуе.* Тайская политика приближается к третьей эре демократии. Бангкок : Знание Сиама, – 2016. – 208 с; *Phongpaichit. P, Baker. C.* Thaksin: The Business of Politics in Thailand. Chiang Mai: Silkworm Books, – 2005. – 302 p.

Политическим институтам в современном Таиланде посвящены работы тайских исследователей Вибуна Чэмчиена, Паттамы Субгампанг, Пиябута Сэнганоккуна, Анака Фонгсамута, Бунси Мивонгухо, Пакорн Пыннгит, Баворнсака Уванно, Тхитинана Понгсудхирака, Сорракома Суттхисангиама, Джиттими Ансакунджароен<sup>3</sup>. Содержание этих работ преимущественно сводится к изучению силовых институтов в системе политической власти Таиланда, особенностей и функций органов государственной власти.

Работы российских авторов Е. А. Фомичевой, Н. Г. Рогожиной, Е. В. Колдуновой, Е. В. Пугачевой, Н. В. Евпатовой<sup>4</sup> посвящены анализу политических процессов в Таиланде.

---

<sup>3</sup> แซ่มจีน วิบูลย์. ทางออกประเทศไทย: ต้องปฏิวัติประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ: ชมรมประชาธิปไตยแห่งชาติ1996, – 2011. – 336 น. *Чэмчиен Вибун*. Решения для Таиланда: революция демократии. Бангкок: Национальный демократический клуб 1996, – 2011. – 336 с; *Subgampanng Piatama*. รัฐสภาไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550. นนทบุรี: สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า, – 2009. – 37 น. *Subgampanng Piatama*. Парламент Таиланда в соответствии с Конституцией Королевства Таиланд В.Е. 2550 (2007). Нонтхабури: Бюро исследований и разработок Института короля Праджипока, – 2009. – 37 с; *แสงนกกุล ปิยนุตร*. ศาลรัฐประหาร : ตุลาการระบอบเผด็จการและนิติรัฐประหาร. กรุงเทพฯ: ฟาเดียวกัน, – 2017. 312 น. *Сэнганоккун Пиябут*. Суд переворота: судебная диктатура и переворот. Бангкок: Фа-Диео-Ган Изда-во, – 2017. – 312 с; *พงษ์สนุทร อรรถชัย*. ระบบคณะรัฐมนตรีไทย. วิชานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, – 1989. – 382 น. *Фонгсамут Анак*. Система Кабинета министров Таиланда: дисс. ...маг. полит. наук. Бангкок, – 1989. – 382 с; *มีวงศ์อุโฆษ บุญยศิริ*. แนวทางการปฏิรูประบบการเลือกตั้งและพรรคการเมือง. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า, – 2012. – 214 น. *Мивонгухо Бунси*. Руководство по реформированию избирательной системы и политических партий. Нонтхабури: Изд-во института короля Праджадхипока, – 2012. – 214 с; *พิ่งเนตร ปกรณ์*. การเมืองมวลชนได้ใจอำมหิตของชนชั้นนำ. *Пыннгит Пакорн*. Массовая политика под жестокой тенью элиты. – 2014. [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.bangkokbiznews.com/blog/detail/553712](http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/553712) (дата обращения: 10.01.2020); *อุวรรณโณ บรรณศักดิ์*. พลวัตรของการเมืองไทย // วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. – 2011. ปีที่ 12. ฉบับที่2 (24). – น. 19–25. *Уванно Баворнсак*. Динамика тайской политики // Журнал Института культуры и искусств университета «Сринахаринвирот». – 2011. № 2 (24). – С. 19–25; *Pongsudhirak Thitinan*. Thailand After King Bhumibol: Foreign and Security Policy Implications // Security Outlook of the Asia Pacific Countries and Its Implications for the Defense Sector. Japan: The National Institute for Defense Studies. – 2017. № 15. – P. 97–106; *Суттхисангиам Сорраком*. Политические партии Таиланда в контексте политической культуры // Евразийский Юридический Журнал. – 2015. № 3(82). – С. 247–249; *อานสกุลเจริญ จิตติมา*. ชนชั้นและยุคสมัยการเมืองการปกครองไทย // วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม. – 2015. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1. – น. 7–15. *Ансакунджароен Джиттима*. Класс и эпоха тайской государственной политики // Журнал Университета «Нахон Пханом». – 2015. № 1(5). – С. 7–15.

<sup>4</sup> *Фомичева Е. А.* Военный переворот в Таиланде в 2014 г. и перспективы демократизации общества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. № 24. – С. 69–88; *Она же*. Таиланд в 2010–2011 гг. от уличных протестов к парламентским выборам // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2011. № 27. – С. 266–276; *Она же*. Таиланд в 2007 году – положение в стране после переворота // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2007. № 10. – С. 452–471; *Она же*. Таиланд: выборы состоялись – кризис продолжается. Правительство Сураюта Чуланона – Правительство Самака Сунторнвета 2007 - начало 2008 гг. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2008. № 11. – С. 277–296; *Она же*. Таиланд в 2013–2014 гг. От законопроекта об амнистии до государственного переворота // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. № 23. – С. 49–59; *Рогожина Н. Г.* Современные политические процессы в странах Юго-Восточной Азии: экологическая составляющая: дисс. ... д-ра. полит. наук. М., – 2011. – 407 с; *Она же*. Военные укрепляют власть в Таиланде // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. № 24. – С. 93–104; *Она же*. Возможна ли демократия в Таиланде? // Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук. – 2015. № 4. – С. 101–110; *Она же*. Политическая ситуация в Таиланде после кончины короля // Запад – Восток – Россия 2016. – 2017. – С. 143–146; *Колдунова Е. В.* Политический кризис и социальный протест в Таиланде // Вестник МГИМО. – 2015. № 4(43). – С. 222–228; *Пугачева Е. В.* Анализ причин политической нестабильности в современном Таиланде: Таксин Чинават и Таиландская демократия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 13: Востоковедение. Африканистика. – 2012. № 1. – С. 146–153; *Она же*. Итоги политического кризиса в Таиланде:

Вопросы, связанные с историей и политической системой, как отдельных государств Юго-Восточной Азии, так и всего региона разработаны российскими учеными И. Е. Лоссовским, В. Н. Колотовым, А. Н. Ланьковым, Д. Мосяковым, Н. Н. Бектимировой, М. С. Бондаренко, Я. Л. Ванюшиным, М. В. Доцкевичим<sup>5</sup>.

В американской и европейской науке данная проблематика отражена в исследованиях Д. Х. Унгера, Пея-Хсиуа Чэна, М. Л. Нгуена, Дж. Д. Шмидта, Зыонг Тхи Ха, Дункана МакКарго, Дж. Ойкера, М. К. Коннора, Николаса Фаррелли<sup>6</sup>. В этих трудах обоснованы основные характеристики политической системы, политических институтов в Таиланде и особенности политических кризисов.

Таким образом, анализ литературы, посвященной изучению политического режима в Таиланде в начале XXI в., доказывает актуальность темы диссертационного исследования. Несмотря на то, что к данной проблеме как со стороны тайских, так и зарубежных исследователей имеется повышенный исследовательский интерес, тем не менее, на нынешнем этапе тему нельзя считать полностью изученной. Во-первых, на сегодняшний день отсутствуют обобщающие работы, в которых была бы дана характеристика политического режима за весь период 2001 – 2019 гг. В частности, не получила научную оценку

---

возвращение клана Таксина Чинавата // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. – 2012. № 3. – С. 113–120; *Она же*. Феномен военных переворотов в новейшей истории Таиланда в контексте системы национальной и региональной безопасности (XX–XXI вв.): дисс. ... канд. ист. наук. СПб., – 2016. – 230 с; *Евнатова Н. В.* Утверждение и развитие демократических тенденций и норм в политической жизни Таиланда в последней четверти XX века: дисс. ... канд. ист. наук. М., – 2000. – 232 с.

<sup>5</sup> *Лоссовский И. Е.* Формирование стратегий национальной и региональной безопасности в Юго-Восточной Азии // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. Vol. 20. № 4. – С. 16–23; *Колотов В. Н.* Некоторые изменения на южном фланге восточноазиатской дугинестабильности во второй половине XX века: реакция СССР и геополитические последствия // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2014. № 22. – С. 146–166; *Мосяков Д. В.* Восток в современной глобальной системе // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2015. № 26. – С. 11–17; *Бектимирова Н. Н.* Политические системы стран Юго-Восточной Азии. М.: КРАСАНД., – 2011. – 160 с; *Бектимирова Н. Н., Дольникова В. А.* Альтернативные пути демократизации на примере Камбоджи и Таиланда. М.: Ленанд, – 2008. – 315 с; *Ванюшин Я. Л., Доцкевич, М. В.* Основы конституционного строя стран АСЕАН. Тюмень : ТИПК МВД России, – 2013. – 138 с.

<sup>6</sup> *Unger D. H. Mahakanjana C.* Thai Politics: Between Democracy and Its Discontents. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers, – 2016. – 37 p; *Pei-Hsiu Chen.* The Vulnerability of Thai Democracy: Coups d'état and Political Changes in Modern Thailand. Netherlands: Springer, Dordrecht, – 2014. – 540 p; *Nguyen M. L.* The Continual Breakdown of Democracy in Thailand: A Case Study on the Role of Elite Competition, Modernization and Political Institutions in the Democratization Process of Thailand. USA: Development Studies Brown University, – 2011. – 97 p; *Schmidt. J. D.* The external relations of the monarchy in Thai politics. Paper presented at International conference on Royal charisma, military power and the future of democracy in Thailand. Copenhagen, Denmark: Aalborg University, – 2007. – 24 p; *Зыонг Тхи Ха.* Парламентская система Таиланда в период политического кризиса 2006–2014 годов // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. № 1. – С. 67–69; *McCargo D.* Network monarchy and legitimacy crises in Thailand // *The Pacific Review.* – 2005. Vol. 18. № 4. – P. 499–519; *Она же.* Democracy Under Stress in Thaksin's Thailand // *Journal of Democracy.* – 2002. Vol. 13. № 4. – P. 26–112; *Ockey J.* Monarchy, Monarchy, Succession and Stability in Thailand // *Asia Pacific Viewpoint.* – 2005. Vol. 46. № 2. – P. 115–127; *Она же.* Change and Continuity in the Thai Political Party System // *Asian Survey.* – 2003. Vol. 43. № 4. – P. 663–680; *Connors M. K.* Liberalism, authoritarianism and the politics of decisionism in Thailand // *The Pacific Review.* – 2009. Vol. 22. № 3. – P. 355–373; *Farrelly N.* Why democracy struggles: Thailand's elite coup culture // *Australian Journal of International Affairs.* – 2013. Vol. 67. № 3. – P. 281–296.

история конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в., деятельность военной хунты после переворота 2014 г., а также итоги проведения всеобщих выборов в марте 2019 г. Во-вторых, не охарактеризованы проблемы, затрудняющие функционирование политических институтов в современном Таиланде.

**Объектом исследования** является политический режим современного Таиланда.

**Предметом исследования** являются институционализация и функционирование политического режима современного Таиланда.

**Цель исследования** настоящей работы состоит в определении особенностей и основных черт эволюции политического режима в Таиланде в 2001–2019 гг. Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских задач:

1. Проанализировать категорию «политический режим» и дать оценку имеющимся в научной литературе интерпретациям.

2. Рассмотреть процесс конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в.

3. Рассмотреть эволюцию развития политического режима в Таиланде в начале XXI в.

4. Выявить факторы, влияющие на функционирование политических институтов в современном Таиланде.

5. Выявить существующие проблемы институционализации политического режима в современном Таиланде.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном исследовании особенностей и основных черт политического режима в современном Таиланде в начале XXI в. При этом в диссертации автором впервые:

- выявлены особенности политического режима в Таиланде за весь период с 2001 по 2019 гг.;

- показано влияние внутривнутриполитических факторов на изменение функций политических институтов Таиланда;

- выделены этапы развития политического режима в Таиланде в начале XXI в.

- проведен сравнительный анализ документов, принятых в процессе конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в.

- выявлены проблемы, оказывающие существенное влияние на функционирование политических институтов в современном Таиланде.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования состоит в том, что данное исследование вносит научный вклад в изучение процесса трансформации политического режима в Таиланде в период современных политических конфликтов и кризисов, оценивает роль и место политических институтов в истории Таиланда. Кроме того, содержание и результаты данной диссертации будут полезным тем, кто интересуется политическим развитием Таиланда. Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при изучении особенностей политического развития Таиланда и политических систем стран Юго-Восточной Азии и при чтении лекций в курсах политических наук.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Теоретической базой диссертации является теория политических режимов, разработанная такими авторами как Р. Арон, К. Фридрих, З. К. Бжезинский, Х. Арендт, Ф. Хайек, Х. Дж. Линц, С. Ф. Хантингтон, Г. А. Алмонд, Д. Истон, Т. Л. Карл, А. П. Цыганков, М. Дювергер, Ф. Риггс, Г. О'Доннелл, Р. Даль, Р. Фишман, Т. Дж. Пемпель, Дж. А. Шумпетер, А. Лейпхарт, А. Прзеворский, В. И. Михайленко, Т. П. Нестерова, М. Н. Марченко, Р. А. Нисбет, А. Максвелл и др.

В данной работе используются следующие специальные подходы и методы анализа социально-политических явлений и процессов:

1. Неинституциональный подход позволил автору определить политических акторов, стратегии и ресурсы политического режима. Применение этого подхода особенно актуально при изучении института лидерства в Таиланде, интересов основных политических игроков, того исторического и социокультурного контекста, который оказывает влияние на процесс функционирования власти, а также выявление отношений между акторами по поводу власти.

2. Институциональный подход использован для анализа основ функционирования государственных институтов Таиланда.

3. Структурно-функциональный подход применялся нами для изучения функций данных институтов, их места в политической системе и особенностей протекания политических кризисов в Таиланде в начале XXI в.

4. Исторический метод позволил проанализировать особенности исторической эволюции политического режима в Таиланде за весь изученный период.

5. Системный подход позволил показать основные государственные институты Таиланда как элементы политической системы.

6. С применением метода сравнительного анализа были изучены Конституции Таиланда, принятые в начале XXI в., итоги парламентских выборов, программы политических партий и т.д.

7. Социокультурный подход применялся для анализа культурного контекста функционирования политического режима в Таиланде.

#### **Положения выносимые на защиту:**

1. Принятие Конституции Таиланда 1997 г. способствовало реформам, направленным на демократизацию страны. Спустя десятилетие стало ясно, что эти конституционные реформы провалились. Конституция закрепила власть премьер-министра Таксина Чинавата и косвенно создала условия для военного переворота 2006 г. Конституции Таиланда 2007 и 2017 гг. были обнародованы после военных переворотов и написаны представителями, назначенными военными. В соответствии с этими конституциями произошли значительные изменения режима, закрепляющие властные преимущества хунты.

2. Хотя политические реформы периода правления Т. Чинавата активно продвигали демократические ценности и идеалы для отстранения от власти привилегированных групп, которые вторгались в демократический процесс, «режим Таксина» вызвал множество проблем в политике Таиланда: монополизм власти и разрушение системы её баланса, а также вмешательство в независимую конституционную деятельность путём назначения ключевых лиц в независимых организациях, правительственных и государственных учреждениях. «Режим Таксина» часто называют «популистской авторитарной версией демократии». Таксин действовал эффективно против старых элитных групп, но вызвал многочисленные конфликты в политических кругах.

3. Военный переворот 2014 г. показал, что Таиланд вновь попал в очередной этап политического кризиса. Генерал Прают Чан-Оча получил абсолютную власть, согласно ст. 44 Временной конституции 2014 г., которая разрешает хунте в одностороннем порядке вмешиваться в законодательную, исполнительную или судебную власть «во имя защиты Таиланда от угроз общественного порядка, национальной безопасности, монархии, экономики или суверенитета». Тайские военные создали условия для их возвращения к власти в качестве легитимной самостоятельной политической силы, которая определяет новую историю тайской политической системы. На всеобщих выборах 2019 г. армия стала частью партийной системы, получила возможность участвовать в политическом процессе на всех уровнях и завоевывать власть парламентским путём.

4. Военный переворот 2014 г. доказал, что политический режим в Таиланде с 1932 г. развивается циклически: военный переворот → новая конституция → создание новых политических партий → всеобщие выборы → парламентский процесс → конфликт интересов в сформированном правительстве → политические беспорядки → военный переворот.

5. Доказано, что современное тайское общество, пережившее череду военных переворотов, все-таки не отступает полностью от демократических принципов, создающих политическую систему конкуренции и конфликт между военными бюрократами и политическими бизнес-группами. Конфликты между «Жёлтыми рубашками» и «Красными рубашками» являются проявлением борьбы масс, в которой бюрократия, вооружённые силы и консервативная политическая партия вступили в противостояние с властью политиков и парламентариев, которые могли расширить власть посредством денег и популистской политики при поддержке бедных людей. Сохраняется массовая борьба за власть, гражданское общество развивается, чего раньше не было в политической истории Таиланда.

6. На современном этапе политические институты Таиланда ослаблены из-за таких проблем как: отсутствие реального авторитета парламента, неэффективность законодательных органов, нестабильность коалиционного правительства, вмешательство судебной власти в политику, влияние других институтов на деятельность политических партий, отсутствие политической идеологии и институционализации политических партий, проблема авторитарного цикла власти и характер патронатной политической культуры в контексте тайской политики. Из-за этих проблем различные политические группы не могут объединиться, чтобы провести изменения в политической жизни страны.

**Хронологические рамки исследования.** Данная диссертационная работа охватывает период с 2001 по 2019 гг. Верхней гранью является проведение выборов 2001 г., которые являлись первыми всеобщими выборами, проведенными по одной из самых демократических конституций Таиланда – Конституции 1997 г.

**Эмпирическая база исследования.** В процессе работы над диссертационным исследованием автором были использованы документы различных видов.

Первый вид документов составляют официальные нормативно-законодательные акты Таиланда. Среди них большое значение имеют, прежде всего, различные редакции Конституций Королевства Таиланд, документы

высших органов власти Таиланда. Эти документы размещены на официальных сайтах правительства и парламента Таиланда, избирательной комиссии и других органов государственной власти.

Второй вид составляют публицистические документы: заявления, обращения и выступления официальных лиц Таиланда и заявления лидеров протестных организаций. В заявлениях глав правительств комментируется национальная стратегия и основные направления политики. К таким документам можно отнести заявления премьер-министров Таксина Чинавата, Сураюда Чуланона, Самака Сунтхаравета, Сомчая Вонгсавада, Апхисит Ветчачива, Ийнглак Чинават и Прают Чан-оча. В заявлениях лидеров протестных организаций характеризуются позиция и требования участников акций протеста, в том числе народного альянса за демократию и Объединенного фронта за демократию против диктатуры.

К третьему виду относятся документы политических партий. Среди них наиболее важными являются программные документы, которые излагают цели и задачи, стратегию и тактику политической борьбы политических партий.

Четвертый вид представлен периодическими изданиями Таиланда – газеты «Матисон», «Тайрат», «Бангкок пост», «The Nation», «BBC Thai», «Бангкок-Бизнес» и т.д. и иностранной прессой – «The New York Times», «Asian Survey», «The Economist», «Kyoto Review», «The Pacific Review», «The Times of India» и т. д.

Пятый вид документов представляют материалы официальной статистики. Среди них следует отметить статистику государственных переворотов в странах АСЕАН, результатов выборов членов Палаты представителей в Таиланде в 2001, 2005, 2011 гг., статистику по итогам референдума проекта Конституции Таиланда 2016 г. и статистические данные тайских политических партий за 2019 г.

Также в работе используются документы личного происхождения: интервью политиков и экспертов в области политического процесса Таиланда.

**Степень достоверности результатов исследования** диссертационного исследования обеспечивается: осмыслением и анализом автором основных нормативно-правовых документов Королевства Таиланд; применением широкого спектра методов политологического анализа, соответствующих предмету, целям и задачам исследования; использованием значительного количества разнообразных документов о роли и месте политических институтов и особенностей политического режима в Таиланде.

**Апробация результатов исследования.** Главные положения диссертации были опубликованы в 11 публикациях, в том числе в 4-х в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ. Основные положения данной работы докладывались на ряде международных и всероссийских конференций и научных семинаров в Таиланде и в России в 2017–2018 гг.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и истории международных отношений Уральского гуманитарного института УрФУ и рекомендована к защите.

**Структура работы** состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень разработанности проблемы, указываются объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены научная новизна и теоретическая и методологическая база исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, хронологические рамки исследования и источниковая база исследования, показаны научная и практическая значимость исследования, а также отмечаются апробация результатов исследования и структура работы.

**Первая глава «Теоретические основы исследования политического режима»** посвящена определению теоретических оснований, концептуальному омыслению политического режима и рассмотрению процесса конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в.

**В первом параграфе первой главы «Политические режимы как объект политологического анализа»** исследуются воззрения зарубежных и российских ученых по вопросам политического режима, его теоретических основ, понятия и содержания, выделяются основные типы политических режимов, формулируется авторское определение политического режима.

В практике политической науки нередко понятия «политический режим» и «политическая система» тесно переплетаются друг с другом. Итак, если «политическая система» показывает весь комплекс институтов, вовлеченных в политическую жизнь общества и осуществление политической власти, то политический режим – это характеристика власти и методов функционирования институтов. Под «политическим процессом» принято понимать динамику формирования, функционирования и развития политической системы. Следовательно, можно сказать, что понятия «политический режим» и «политический процесс» объединяются, во-первых, подчеркиванием

динамического аспекта политической жизни, а во-вторых, способностью явлений, определенных с использованием этих концепций, оказывать стабилизирующее влияние на политику.

Понятие «режим» должно быть также соотнесено с понятиями «власть» и «государство», которые безусловно занимают центральное место в политической науке. Понятие «власть», рассматриваемое таким образом, типологически близко к понятию «политический режим». Единственное различие заключается в том, что режим всегда является формой организации власти в масштабе обособленного человеческого сообщества, т.е. властной структурой для конкретных целей с использованием конкретных методов. Государство отличается от режима тем, что государство является центром политической власти, но режимы менее связаны с самой политической властью, чем с тем, как она структурирована.

В современной политической науке существует две традиции в трактовке понятия «политический режим». Одна из них связана с политико-правовым, или институциональным подходом, другая – с социологическим.

Институциональный (политико-правовой) подход определяет политический режим как форму правления и политической системы и ориентируется на формальные нормы и правила отправления власти институтами государства. Социологический подход к определению понятия «политический режим» делает акцент на анализе характера отношений между государством и обществом, которые сложились реально и не обязательно в соответствии с требованиями Конституции и других законодательных норм политического поведения.

Автор рассматривает категорию «политический режим» как функциональный аспект политической системы и политического процесса, т.е. способа осуществления политической власти и отражением конечного политического состояния в обществе. Общество при этом развивается путём взаимодействия различных политических сил, функционирования всех политических институтов и может характеризоваться как демократическое или антидемократическое.

В современной науке автор выделяет три типа политических режимов: демократические, авторитарные и тоталитарные. Демократический режим определяется как форма организации и политического руководства общества с учётом прав и свобод человека и граждан, воли граждан, их интересов и стремлений. Суть авторитарного режима состоит в концентрации публичной власти в руках одного человека или правящей элиты и ограничении, либо

исключении политической оппозиции, лишения населения политических прав и свобод. Тоталитаризм является крайней версией авторитаризма и определяется как режим абсолютного контроля над обществом, при котором это легитимизируется своей особенной идеологической конструкцией, сформированной правящей властью. В тоталитарном государстве человек лишён каких-либо прав и происходит полная унификация всех общественных отношений.

**Во втором параграфе первой главы «Процесс конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в.»** рассматриваются процесс разработки Конституции Таиланда 1997 г. и изменения в политической системе Таиланда, произошедшие в результате принятия Конституций 2007 г. и 2017 г.

Впервые в истории Таиланда в процесс составления проекта конституции попытались привлечь как можно больше общественности путём проведения опросов общественного мнения. Конституция 1997 г. была первой конституцией, которая была разработана всенародно избранной Конституционной редакционной ассамблеей, поэтому её в народе называли «Народной Конституцией»<sup>7</sup>. Новая конституция 1997 г. стремилась трансформировать правительство военной элиты в правительство народа с признанием гражданских свобод и повышением прозрачности правительства.

В соответствии с Конституцией 1997 г. был создан двухпалатный законодательный орган, состоящий из палаты представителей и Сената. Впервые в истории Таиланда обе палаты были избраны прямым голосованием. По закону, премьер-министром Таиланда мог стать только избранный член парламента. Таким образом, любой политической партии, имеющей наибольшее число членов Палаты представителей, предоставлялась возможность сформировать коалицию. Тогда лидером партии будет премьер-министр. В результате этих политических изменений механизм подсчета количества голосов или числа членов Палаты представителей стал важным политическим процессом, который можно назвать «Игрой с числами»<sup>8</sup>.

Таким образом, Конституция 1997 г. была фактически написана с целью запретить военным оказывать влияние на политику в будущем. Несмотря на то, что в результате принятия Конституции 1997 г. стало возможным демократическое развитие в Таиланде, в 2007 и 2017 гг. в Таиланде были приняты ещё две постоянные конституции.

---

<sup>7</sup> Kittayarak Kittipong. Thai Constitution of 1997 and Its Implication on Criminal Justice Reform // UNAFEI Annual Report for 2001 and Resource Material. – 2003. № 60. – P. 107–117.

<sup>8</sup> วีระวาทิน ลิขิต. วิจารณ์การการเมืองการปกครองไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, – 2011. – น. 223. *Дхиравегин Лихит. Эволюция тайской политики. Бангкок: Изда-во университета Таммасат, – 2011. – С. 223.*

Конституция Таиланда 2007 г. была обнародована, заменив Временную конституцию 2006 г., обнародованную после государственного переворота в Таиланде в сентябре 2006 г. В Таиланде, как правило, после переворотов военные отменяли действующую конституцию. Конституция 2007 г. была заменена Временной конституцией 2014 г., которая вступила в силу после государственного переворота 22 мая 2014 г. Действующая Конституция Таиланда вступила в силу в 2017 г. Этот Основной закон был разработан назначенным командованием вооружённых сил Комитетом по разработке конституции.

В соответствии с этими конституциями произошли значительные изменения, направленные на поддержание статуса захватившей власть хунты. Так, в Конституцию 2017 г., разработанную избранным органом после военного переворота 2014 г., были внесены некоторые изменения: введена новая смешанная пропорциональная избирательная система, принцип назначения сенаторов, де-факто назначения неизбираемого премьер-министра, расширение полномочий судей и органов, называемых «конституционными органами», предназначенных для вмешательства в процесс принятия законов.

**Вторая глава «Эволюция политического режима в Таиланде в начале XXI в.»** посвящена рассмотрению политического режима при правительстве Таксина Чинавата, политических конфликтов и особенностей политического режима в Таиланде после военного переворота 2006 г.

**В первом параграфе второй главы «Режим Таксина Чинавата»** автор исследует политику, проводимую партией «Тай рак тай», возглавляемой премьер-министром Таксином Чинаватом и политические реформы во время его правления. Правительство Т. Чинавата являлось первым избранным правительством, в котором кандидаты в члены Палаты представителей были только от одной политической партии – партии «Тай Рак Тай», которая выиграла выборы с подавляющим большинством голосов и сформировала единое правительство на два срока подряд (после всеобщих выборов 2001 и 2005 гг.).

Партия «Тай Рак Тай», имела концепцию управления бизнесом и государственного управления. Политика партии «Тай Рак Тай» сосредоточилась на концепции развития страны, такой как взаимосвязь между экономикой и политикой, использование информационных технологий в сельскохозяйственной промышленности, реформирование бюрократии и укрепление местной администрации. Другим важным аспектом политики партии являлась поддержка роста малых и средних предприятий, которые должны были стать основной доходной базой страны.

Т. Чинават проводил популистскую политику, чтобы получить голоса от избирателей в сельской местности, вместо того, чтобы распределять деньги через традиционные системы патронажа. Однако политический стиль Т. Чинавата подвергся нападению со стороны СМИ и академических кругов за «политическую коррупцию», «таксинократию против демократии», «таксинизацию Таиланда» и новое проявление непотизма (возрождение клановой и семейной политики).

Автор выделяет следующие характеристики «режима Таксина». Во-первых, создание политической основы режима началось с организации партии «Тай Рак Тай», которая стала правящей после слияния и поглощения ряда других политических партий; во-вторых, реализация популистской политики, которая привела к расширению политической базы партии «Тай Рак Тай»; в-третьих, опора на Конституцию 1997 г., которая содержала по крайней мере два положения, которые способствовали росту поддержки режима Таксина: 1. Кандидат в члены Палаты представителей должен быть членом политической партии и 2. Премьер-министр имеет полномочия назначать и увольнять министров. В результате этого был создан феномен сильного премьер-министра (англ. Strong Prime Minister); в-четвертых, Т. Чинават доминировал на политической сцене, в политических партиях, в Сенате и местных правительствах; в-пятых, Т. Чинавата контролировал органы, которые были очень важны в тайском политическом обществе – Конституционный суд, Избирательную комиссию, Национальную комиссию по борьбе с коррупцией, Государственную ревизионную комиссию; в-шестых, доминирование Т. Чинавата над процессом разработки и имплементации внутренней и внешней политики. Таксину удалось получить доступ к такому важному пространству политики, как создание основ экономики Таиланда.

Кроме того, Т. Чинават активно проводил антибюрократическую реформу, пытаясь сделать бюрократию в Таиланде более отзывчивой и эффективной. В результате, в то время как его действия были поддержаны тайцами, которые давно не одобряли медлительную и невосприимчивую бюрократию, недовольство развилось среди некоторых высокопоставленных чиновников, которые чувствовали себя униженными Таксином. Таким образом, они участвовали в движении против Таксина и использовали роль монархии в стране.

Политический режим Т. Чинавата критиковался за популизм и коррупцию. Т. Чинавату удалось управлять страной с использованием популистской политики в качестве силы для восстановления доверия тайского народа к Таксину и его правительству. Хотя эта политика подвергалась жесткой критике

как «популистская», поскольку она была направлена на низшие классы и людей в сельской местности, она политика оказалась эффективной и обеспечила партии «Тай Рак Тай» победу над другими политическими партиями. Поэтому политика партии «Тай Рак Тай» считается новым политическим явлением, изобретенным в то время. С одной стороны, она повысила политическую активность низшего класса и сельских жителей, с другой стороны, это было воспринято её противниками как политика «большой покупки голосов» и привела к убеждению, что популизм является «злом».

За время пребывания на посту премьер-министра агрессивный, авторитарный стиль руководства Т. Чинавата привёл к росту количества его врагов. Его отношение к бюрократии, которая долгое время была автономной, было очень жёстким. Режим Таксина часто называли «популистской авторитарной версией демократии». По мнению автора, Фактически режим Т. Чинавата можно назвать «однопартийным авторитарным режимом», поскольку партия «Тай Рак Тай» имела подавляющее большинство депутатов в Палате представителей, сформировала однопартийное правительство, управлявшее страной два срока подряд, что позволило премьер-министру сосредоточить абсолютную власть в своих руках.

**Во втором параграфе второй главы «Политический режим в Таиланде после военного переворота 2006 г.»** посвящена анализу политических конфликтов между движениями антитаксинских политических групп и групп по борьбе с переворотом, особенностей политического режима в условиях военного правления во главе с генералом Прают Чан-Оча и итогов проведения всеобщих выборов в марте 2019 г.

Период политических конфликтов был временем, когда в Таиланде происходило противостояние «антитаксинских» групп с одной стороны и групп по борьбе с переворотом с другой. Т. Чинават, премьер-министр Таиланда, был смещен в результате военного переворота 19 сентября 2006 г. Новые правители отменили Конституцию 1997 г., запретили протесты и всю политическую деятельность. Хунта оставалась у власти и после назначения временного гражданского правительства. Военные назначили комитет по разработке новой конституции. Конституция 2007 г. заметно ослабила основные институты демократии, особенно национальный законодательный орган. Данная конституция содержала положение о том, что половина мест Сената назначается военными, а не избирается. 74 из 150 мест в Сенате назначались комитетом судей и независимыми органами.

Политика после режима Таксина является подтверждением бесконечной власти бюрократии и вооружённых сил и раскрывает механизм пребывания у власти военных и государственных служащих, связанных с другими давними политическими институтами в политической истории Таиланда.

Как только Т. Чинават был снят с должности, боевой дух «антитаксинской коалиции» заметно вырос. При поддержке «Народного альянса за демократию (НАД)» или «Жёлтых рубашек» был предпринят ряд мер против сторонников Т. Чинавата путём организации демонстраций и блокады дорог. В Таиланде наблюдался рост «Объединённого фронта за демократию против диктатуры» (The United Front for Democracy Against Dictatorship (UDD)), широко известный как «Красные рубашки», которые выступали за организацию уличных протестов и баррикад, чтобы противостоять деятельности «Жёлтых рубашек».

Анализируя политические движения в Таиланде, автор выявил, что гражданское общество превратилось в настоящую силу. «Жёлтые рубашки» и «Красные рубашки» одинаково стремились к демократии, но они по-разному проявляли себя. Так, «Жёлтые рубашки» не доверяли парламентской системе и выборам, они выступали за непарламентский баланс сил. Они являлись защитниками института короля вместе с Тайным советом, защищали независимые органы и считали, что военные и суды контролируют политиков и выступают в качестве противовеса им. В противоположность этому, «Красные рубашки» подчеркивали важность парламентской демократии и выборов, а также равенства прав и возможностей на пути к политической власти, поэтому они выступали против государственных переворотов и вмешательства со стороны любой недемократической власти, будь то власть независимых органов, военных, судов или других государственных учреждений.

В течение 2006–2014 гг. в стране произошли политические конфликты из-за смены правительства. В соответствии с Конституцией, армия имела право объявить военное положение в случае если срочно необходимо принять меры для обеспечения безопасности в обществе. Генерал П. Чан-Оча утверждал, что военное положение необходимо для прекращения насилия и возможности восстановления мира и порядка в Таиланде.

После военного переворота 2014 г. к власти в Таиланде пришли генерал П. Чан-Оча и возглавляемая им хунта – Национальный совет для мира и порядка (НСМП). Этот переворот дал возможность ведущей военной фракции консолидировать свою власть в стране. Военный авторитарный режим нанёс большой ущерб Таиланду и доказательством этого является то, что хунта обещала провести выборы как можно скорее, но за пять лет проведение

всеобщих выборов много раз откладывалось. После переворота было принято решение приостановить действие Конституции 2007 г. и подготовить проект новой. Отмена Конституции 2007 г. показала, что военные обладают абсолютной властью, а новая Конституция 2017 г. гарантирует им военным ещё больше властных полномочий для управления страной. Новая конституция была составлена Редакционным Комитетом Конституции, созданным военной хунтой. Разделы Конституции 2017 г. предусматривают способ продления полномочий хунты после выборов и даже предоставления ей полномочий по контролю за выборами. Хунта прилагала усилия для введения различных форм институциональной инженерии перед выборами. Целью было обеспечить победу своей партии и преемственность власти премьер-министра генерала П. Чан-Оча.

24 марта 2019 г. в Таиланде прошли первые после 2011 г. парламентские выборы. Их особенность состояла в том, что выборы прошли в ситуации, когда в стране у власти находилась военная хунта, результатом чего стала победа провоенной партии «Пхланг Прачарат». Можно сказать, что руководство вооружённых сил Таиланда всегда было мощной политической силой, но они никогда не признавались легитимным независимым политическим игроком, не были частью партийной политической системы и всегда действовали вне политического и правового поля, но с этого момента армия стала частью партийной системы, получила возможность участвовать в политическом процессе на всех уровнях и завоевывать власть парламентским путём.

**Третья глава «Функционирование политического режима Таиланда в начале XXI в.»** посвящена анализу функционирования политических институтов современного Таиланда и проблем институционализации политического режима в современном Таиланде.

**В первом параграфе третьей главы «Функционирование политических институтов в современном Таиланде»** рассматриваются роль и место политических институтов во внутривнутриполитической жизни Таиланда. Основными политическими институтами Таиланда являются органы государственной власти (законодательная, исполнительная и судебная ветви), институт монархии и политические партии.

**Институты государственной власти.** Согласно Конституции Таиланда, форма правления определена как конституционная монархия, король является главой государства, а премьер-министр – главой правительства. Номинально верховная власть принадлежит народу, тогда как король осуществляет власть через Национальное собрание, Кабинет министров и суды в соответствии с нормами основного закона. Функционирование органов государственной власти

производится в соответствии с принципом верховенства права, три ветви государственной власти являются равными и устроены в форме баланса сил.

*Законодательная власть* – это Национальная ассамблея «Раттхасапха Тай» (парламент) Таиланда, который является двухпалатным органом, состоящим из Сената и Палаты представителей. Основной функцией является осуществление законотворчества. Тем не менее, в соответствии с действующей Конституцией 2017 г. определена дополнительная функция Сената, которая заключается в том, что полностью назначенный Сенат имеет право участия в голосовании по вопросу о кандидатуре премьер-министра после выборов. Следовательно, в законодательном процессе Сенат действует как сильная палата. Национальная ассамблея является значительным представительным политическим институтом в Таиланде, так как она является единственным органом прямого представительства граждан и отражает конечную волю всех граждан.

*Исполнительная власть* представлена Кабинетом министров «Канараттамонтри». Кабинет министров является основным органом государственного управления и несет полную ответственность за реализацию возложенных конституцией полномочий в сфере исполнительной власти. Он считается основным учреждением по разработке политики во всех областях жизни общества и управления, а также отвечает за реализацию этой политики.

*Судебная власть* – представлена разными типами судов, указанными в Конституции Королевства Таиланд. У всех типов судов есть полномочия по рассмотрению и принятию решений относительно законодательства в соответствии с полномочиями данного суда. Судебная система Таиланда состоит из четырёх отдельных систем: судов общей юрисдикции, Административного суда, военного суда и Конституционного суда.

В основном закон Таиланда предусматривает ряд способов контролировать полномочия законодательного органа и один из них заключается в возможности исполнительной власти распустить парламент с целью «восстановления власти народа» на новых выборах. Другим способом воздействия на исполнительную власть являются полномочия Конституционного суда по рассмотрению законов, принимаемых парламентом. В случае необходимости контроля за полномочиями исполнительного органа Палате представителей достаточно провести заседание для обсуждения вотума недоверия правительству. Что касается судебной власти, то она является независимой ветвью власти для проведения различных судебных разбирательств, которые должны быть беспристрастными и соответствовать закону.

**Институт монархии.** Каждая конституция королевства Таиланд подтверждает высший статус короля, утверждая, что король является главой государства, а личность короля священна и неприкосновенна. Король обладает полномочиями в сферах, связанных со всеми ветвями государственной власти. После революции в 1932 г. конституция Таиланда позволила монархии быть политически нейтральной. По духу демократии, который требует, чтобы народ действительно являлся единственным сувереном, король не участвует в политике и остается вне неё. При этом фактически король всегда принимал активное участие в политике как прямо, так и косвенно. Хотя король не имеет политической или административной власти в рамках системы конституционной монархии, его роль во время политических кризисов всегда была решающей. Место короля в периоды политического кризиса определялась его ролью охранителя тайской государственности и гаранта сохранения социальной стабильности страны. Автор считает, что из-за центральной роли, которую король играет в тайском обществе, переход к демократии требует постоянного участия и надзора со стороны короля, потому что в Таиланде монархия неоднократно выходила на политическую арену в периоды глубокого политического кризиса. Монархия консультируется с высшими государственными деятелями и представителями элит. Политическая история Таиланда показала, что король является «защитником нации» и его участие в демократическом переходе является необходимым, поскольку тайский народ оказывает огромное уважение своему монарху, который имеет значительное влияние для поддержания стабильности.

**Политические партии** являются одним из факторов, способствующих участию населения в политической жизни, особенно при демократическом режиме, в котором политические партии являются главным механизмом, благодаря которому общественность получает возможность управлять страной. Система политических партий является многопартийной. До государственного переворота 2014 г. самыми влиятельными политическими партиями в Таиланде являлись Демократическая партия («Прачатипат») и Партия «Пхья Тхай» (Для Таиланда). После 2014 г. в стране были созданы новые политические партии. Особое внимание привлекает партия «Анакот Май», более известная как «Будущее вперед» (Future Forward Party) и партия «Паланг-Прачарат».

**Во втором параграфе третьей главы «Проблемы институционализации политического режима в Таиланде»** исследуются основные проблемы, оказывающие влияние на институты политического режима в современном Таиланде. **Проблемы ветвей власти.** *Проблемы*

*законодательной власти* заключаются в отсутствии реального авторитета парламента, политики в Таиланде называются «профессионалами на выборах», нестабильности и неэффективности законодательных органов. Это приводит к неверию народа в демократию. В условиях, когда становление законодательных институтов под мощным контролем исполнительной власти не позволяет создать реально действующую систему сдержек и противовесов, а в силу неустойчивого баланса элитных групп разделение властей невозможно, это способно привести к появлению авторитарного режима. *Проблема исполнительной власти* в Таиланде включает нестабильность коалиционного правительства. Каждая политическая партия имеет свою собственную политику, различную базу избирателей, в том числе группу или фракцию внутри партии, каждая из которых имеет разные интересы. *Проблемы судебной власти.* «Судебный активизм» побуждает судебную власть играть роль в решении политических проблем, проверять законность действий и решений всех ветвей государственной власти<sup>9</sup>, которые подозреваются в том, что они основаны на личном мнении и других факторах, а не на действующем законодательстве. Тайская элита использовала судебную систему в качестве политического инструмента, чтобы устранить своих политических врагов.

**Проблемы политических партий** включают влияние институтов государственной власти на деятельность политических партий, отсутствие чёткой политической идеологии политических партий и институционализации политических партий.

**Проблема авторитарного характера власти.** Военный переворот представляет собой диктатуру, которая питается авторитарной политической культурой, направленной на осуждение свергнутого «слабого и неэффективного правительства». Именно «слабостью» демократических политических институтов вкупе с коррумпированным поведением ряда политиков оправдывается государственный переворот.

**Проблема тайской политической культуры.** Современная тайская политическая культура несовместима с классической демократической политической культурой. На фоне культурных и политических особенностей развития тайского общества существуют политические силы, которые влияют на формирование демократической политической культуры в обществе Таиланда. Политическая культура Таиланда сопровождается системой патронажа, которая с давних пор продолжает доминировать в мышлении людей. Авторитаризм в

---

<sup>9</sup> ตุลาการทับสถานการณ์ทางการเมือง. Судебно-политическая ситуация. – 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://prachatai.com/journal/2014/04/52896> (дата обращения: 10.01.2020).

свою очередь является результатом системы патронажа, которая стала одной из причин, по которой тайцы не могут активно участвовать в политике.

**В заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшего темы исследования, которые зависят от динамики политического процесса в Таиланде. Возможными темами дальнейших исследований являются анализ эволюции политического режима Таиланда после проведения всеобщих выборов 2019 г., изменений характера деятельности политических институтов, а также роли и места вооружённых сил страны в политическом процессе. Должна быть исследована реакция международного сообщества на происходящие в Таиланде изменения.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА**

#### **Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Таномсакчай П. Влияние военных на политическую жизнь Таиланда / П. Таномсакчай // Известия Уральского федерального университета Серия. 3. Общественные науки. – 2018. – № 2 (176). – С. 142–151; 0,4 п.л.

2. Камынин В. Д., Таномсакчай П. Особенности политического режима в современном Таиланде / В. Д. Камынин, П. Таномсакчай // Социально-политические науки. – 2018. – № 6. – С. 67–69; 0,2 п.л./0,1 п.л.

3. Таномсакчай П. Конституционная реформа и подъем «Тай Рак Тай» как новой формы тайской политической партии / П. Таномсакчай // Научный журнал «Дискурс-Пи». – 2018. – № 3-4 (32-33). – С. 88–93; 0,4 п.л.

4. Таномсакчай П. Возвращение к «демократии тайского стиля» и военные перевороты в Таиланде / П. Таномсакчай // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2019. – № 1 (21). – С. 48–52; 0,3 п.л.

#### **Другие публикации:**

5. Таномсакчай П. Политическая поляризация и демократический кризис в таиланде / П. Таномсакчай // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории: сб. ст. по материалам LXII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории». – № 5(57). – М.: Изд. «Интернаука», 2017. – С. 79–83; 0,3 п.л.

6. Таномсакчай П. Тайские политические партии в эпоху реформ / П. Таномсакчай // Инновационные научные исследования: Теория, Методология,

Практика: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – С. 310–312; 0,2 п.л.

7. Таномсакчай П. Популизм и демократия: премьер - министр Таиланда Таксин Чинават / П. Таномсакчай // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Традиционная и инновационная наука: История, современное состояние, перспективы» (25 ноября 2017 г., г. Уфа). В 5 ч. Ч.4 / – Уфа: АЭТЕРНА, – 2017. – С. 205–209; 0,3 п.л.

8. Таномсакчай П. Роль бюрократии в современном Таиланде / П. Таномсакчай // Государственное и муниципальное управление: теория, методология, практика: сборник материалов II Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, – 2017. – С. 23–29; 0,4 п.л.

9. Таномсакчай П. Политический протест в современном Таиланде // Вестник современных исследований. – Омск, Научный центр "Орка". – 2018. – № 5-3(20). – С. 273–275; 0,2 п.л.

10. Таномсакчай П. Роль института монархии в современной политике Таиланда // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам XXIX международной научно-практической конференции, 31 мая 2018 г. / Под общ. ред. А.В. Туголукова. – М.: ИП Туголуков А.В. – 2018. – С. 530–533; 0,3 п.л.

11. Таномсакчай П. Демократический режим в Таиланде на современном этапе / П. Таномсакчай // Материалы и методы инновационных исследований и разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 марта 2019 г, г. Челябинск). В 2 ч. Ч.1 / – Уфа: OMEGA SCIENCE. – 2019. – С. 223–226; 0,3 п.л.