

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ
07.01.09 ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

от 29 сентября 2020 г. № 6

о присуждении Печерину Андрею Владимировичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Социокультурный портрет приходского духовенства Православной Церкви на Урале (1918–1938 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом УрФУ 07.01.09 14 апреля 2020 г., протокол № 4.

Соискатель Печерин Андрей Владимирович 1985 года рождения, в 2015 году окончил ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 03 04 01 – История; в 2018 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология (Отечественная история); работает в Екатеринбургской духовной семинарии на кафедре церковно-исторических и гуманитарных дисциплин в должности научного сотрудника.

Диссертация выполнена на кафедре истории России ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент

Величко Юрий Владимирович, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра истории России, доцент.

Официальные оппоненты:

Чумаченко Татьяна Александровна, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», ректор;

Кириллов Виктор Михайлович, доктор исторических наук, профессор, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», кафедра гуманитарных и социально-экономических наук, профессор;

Нечаев Михаил Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», кафедра государственного управления и истории, заведующий,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 37 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 32 работы, из них 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ.

Общий объем по теме – 49,2 п.л. / 43,65 п.л. – авторский вклад.

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

1. Печерин, А. В. Духовное образование в советской России: историко-правовой аспект / А. В. Печерин, В. Н. Ильченко // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 11. — С. 259–263 (0,6 / 0,2 п. л.).

2. Печерин, А. В. Массовое бегство духовенства на Урале в 1919 г. и его последствия / А. В. Печерин, А. В. Мангилёва // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. — 2018. — № 3. — С. 138–166 (1,6

/ 0,8 п. л.).

3. Печерин, А. В. Особенности проведения Большого террора против служителей Церкви на Урале / А. В. Печерин // Вестник Пермск. нац. исслед. политех. ун-та. Культура. История. Философия. Право. — 2018. — Вып. 3. — С. 96–109 (1 п. л.).

4. Печерин, А. В. Поместный Собор Российской Православной Церкви и Первый Чрезвычайный всероссийский съезд духовенства и мирян в воспоминаниях екатеринбургского протоиерея Алексея Игнатьева / А. В. Печерин, Ю. М. Сухарев // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. — 2018. — № 2. — С. 148–180 (2,5 / 1,2 п. л.).

5. Печерин, А. В. Репрессии против православного духовенства на территории Челябинской области (1918–1939 гг.) / А. В. Печерин // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия. Социально-гуманитарные науки. — 2018. — № 2. — С. 100–105 (0,8 п. л.).

6. Печерин, А. В. Социокультурный портрет женщины-псаломщика в 1919–1941 гг. (по материалам архивов Урала) / А. В. Печерин // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. — 2018. — № 85. — С. 100–111 (0,7 п. л.).

7. Печерин, А. В. «Церковные агенты» ОГПУ–НКВД на Урале в 1920–1930 гг.: штрихи к социальному портрету / А. В. Печерин // Вестник Пермск. нац. исслед. политех. ун-та. Культура. История. Философия. Право. — 2018. — Вып. 3. С. 96–109 (0,8 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Такахаси Санами, доцент кафедры сравнительного религиоведения Государственного университета Кюсю, Ph.D. (Dr. Takahashi Sanami, Graduate School of Human-Environment Studies, lecturer Kyushu University, Japan), полагает, что диссертантом был продемонстрирован комплексный подход к анализу проблем современной церковной истории, включающий рассмотрение изменения социокультурного портрета приходского

духовенства Урала в контексте мощнейшей трансформации государственно-конфессиональных отношений. Автор отзыва отметила, что диссертанту удалось выявить целый ряд изменений данной социальной группы, подтверждающих взаимосвязь между репрессивной политикой государства и изменением социокультурного портрета уральского приходского духовенства. Отмечена некоторая незавершенность выводов о специфике репрессивной политики и региональных особенностях социокультурного портрета духовенства.

Богумил Зузанна, кандидат социологических наук, Институт археологии и этнологии Польской академии наук (Dr. Zuzanna Bogumil, The Institute of Archaeology and Ethnology, Polish Academy of Sciences) отметила, что исследование позволило уточнить динамику и масштабы трансформаций в среде православного духовенства в 1920–1930-е гг. Замечаний отзыв не содержит.

Антипин Николай Александрович, кандидат исторических наук, заместитель директора Объединенного государственного архива Челябинской области. Автор отзыва отметил, что в своей работе диссертант обратил пристальное внимание к вопросам истории Русской Православной Церкви послереволюционного периода, получившим до настоящего времени фрагментарное освящение в научных исследованиях. По мнению автора отзыва, несомненным достоинством исследования является привлечение масштабного массива архивных документов, их системная обработка и составление на этой основе баз данных, что позволило сделать релевантные выводы. Замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор исторических наук, доцент Татьяна Александровна Чумаченко является признанным специалистом в области изучения деятельности Русской Православной Церкви на Южном Урале в XX веке; доктор исторических наук, профессор Виктор Михайлович Кириллов зарекомендовал себя в качестве компетентного исследователя социального положения

этноконфессиональных групп Урала, в т. ч. православного духовенства первой половины XX в.; кандидат исторических наук, доцент Михаил Геннадьевич Нечаев является известным исследователем православного духовенства (в т. ч. его социокультурных характеристик) на Урале и в Прикамье в первые два десятилетия советской власти.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, связанной с выявлением изменений социокультурного портрета духовенства на Урале в первые два десятилетия советской власти.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Впервые в отечественной науке были комплексно изучены процессы изменения социальных и культурных характеристик приходского духовенства Урала в период мощнейшей социальной трансформации 1918–1938 гг.: возраст, образование, образ и качество жизни, условия труда, особенности профессиональной деятельности, благосостояние, общественный статус, мировоззренческие характеристики, морально-этические нормы, нравственное состояние и политические взгляды.

2. Автор проанализировал материалы 516 архивных дел (учетно-статистические документы и источники личного происхождения) 2 федеральных, 12 региональных и 6 отраслевых архивов. Введены в оборот неизвестные ранее источники (протоколы обвинительных заключений, анкеты, клировые ведомости).

3. На основе анализа массовых источников созданы три

просопографические базы данных, характеризующие репрессированных уральских церковнослужителей (3128 персоналии), церковнослужителей и членов их семей, лишённых избирательных прав по Свердловской области (1739 персоналии), и репрессированных церковнослужителей по Курганской области (100 персоналий).

3. Определены основные параметры социокультурного портрета приходского духовенства Урала в 1918–1938 гг. (возраст, образование, социальный статус) и установлена динамика их изменений в условиях, детерминированных политикой государства в отношении церковнослужителей.

4. Исследованы периоды изменений условий деятельности приходского духовенства Урала в 1918–1938 гг., повлиявших на его социальный портрет: Гражданская война, коллективизация, Большой террор.

5. Выявлены основные тенденции изменения социокультурного портрета приходского духовенства Урала в 1918–1938 гг.: повышение среднего возраста, снижение уровня профессионального образования, уменьшение доли потомственных священнослужителей, ухудшение экономического положения, потеря высокого социального статуса.

6. Выявлены формы адаптации приходского духовенства к изменившимся условиям профессиональной деятельности и общественного положения, в частности феномен интеграции в состав клира женщин-псаломщиц. Доказано, что изменения социокультурного портрета приходского духовенства Урала было обусловлено социально-политическими причинами.

Результаты исследования, а также созданные автором в ходе исследования базы данных, могут быть использованы для дальнейшего изучения истории Православной Церкви на Урале, для создания образовательного курса «Социокультурный портрет православного духовенства», а также для создания концепций экспозиций

государственных и муниципальных музеев, в просветительской деятельности иных учреждений. По материалам исследования готовится серия Книг памяти (первая книга серии издана в 2019 г. в Челябинске).

На заседании 29 сентября 2020 г. диссертационный совет УрФУ 07.01.09 – принял решение присудить Печерину Андрею Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет УрФУ 07.01.09 в количестве 18 человек, из них в удаленном интерактивном режиме – 10 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против нет, воздержались нет.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 07.01.09

Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 07.01.09

Андрей Васильевич Шаманаев

29.09.2020 г.