

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Данешианшахрбаф Хоссейн Мортеза

**Лексика спорта и движения в структурно-семантическом  
аспекте: комплексная семантика слова**

Специальность 10.02.19 — теория языка

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент  
**Мухин Михаил Юрьевич**

Официальные оппоненты: **Дзюба Елена Вячеславовна**,  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», профессор  
кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного  
**Леонтьева Татьяна Валерьевна**,  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», профессор кафедры русского и иностранных языков  
**Михайлова Ольга Алексеевна**,  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», профессор кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации

Защита состоится 8 июля 2020 г. в 11.00 на заседании диссертационного совета УрФУ 10.02.21 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»:

<https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=1174>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук, доцент



Т. М. Воронина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современная лингвистическая семантика является крайне сложной сферой, интересы которой распространяются от системной теоретической науки до вопросов прикладной лингвистики и создания интеллектуальных систем. Семантика языковых единиц испытывает влияние отношений, которые возникают в реальной действительности. Одними из важных для человека денотативных сфер, тесно связанных друг с другом, являются «Спорт» и «Движение». Эти сферы активно взаимодействуют, пересекаются, что находит отражение в появлении значений комплексного типа. Изучение внутреннего устройства таких значений крайне актуально для семасиологии, задачей которой является моделирование внутренней структуры лексического значения. С классификационной точки зрения, значения комплексного типа представляют интерес для лексической парадигматики, с которой связана другая актуальная практическая задача — создание идеографических словарей.

Данное диссертационное исследование выполнено в русле научных концепций Уральской семантической школы; оно посвящено изучению лексики спорта и одновременно движения в структурно-семантическом аспекте; его предмет предполагает рассмотрение феномена комплексной семантики слов, которые можно соотнести с двумя разными по характеру денотативными сферами.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что феномен комплексной семантики является недостаточно изученным в современной лингвистической науке. Между тем существование значений комплексного типа создает значительные проблемы при создании идеографических словарей, так как одно и то же слово может претендовать на место в разных лексических классах. Далеко не во всех тезаурусах осуществляется попытка решения этой проблемы.

Актуальной работу делает описание особенностей взаимодействия двух разных денотативных сфер, «Спорт» и «Движение», и выявление семантических признаков, которые спортивная сфера, как «заказчик», получает от сферы-«донора» — базовой по отношению к действительности сферы «Движение». Кроме того, денотативную сферу «Спорт», и, в частности, спортивную лексику, можно считать недостаточно изученной в лингвистическом смысле.

Актуально то, что в работе осуществляется востребованное в современной теоретической и прикладной лингвистике семантическое моделирование и выявляются различные типы комплексных значений. При этом лекси-

ко-семантические модели обсуждаются в контексте денотативной, а не собственно семантической классификации лексики. Словари, построенные на таком основании (в первую очередь лексикографические проекты Уральской семантической школы, осуществляемые под руководством Л. Г. Бабенко), дают новые возможности для рассуждения о комплексной семантике, так как в них выделяются денотативные сферы, которые значительно отличаются друг от друга. Такими являются социальная сфера «Спорт» и конкретно-физическая — «Движение». Кроме того, в денотативно-идеографических группах объединяются слова разных частей речи. На этом фоне возникает актуальный, не решенный ранее вопрос соотношения семантических признаков в структуре лексических значений комплексного типа.

### **Степень разработанности темы исследования**

С точки зрения проблемной области данное исследование опирается, во-первых, на труды по лексической семантике и семасиологии. Это работы Э. В. Кузнецовой, посвященные изучению лексики как системы, а также Ю. Д. Апресяна, Л. Г. Бабенко (и других ученых Уральской семантической школы — Т. М. Ворониной, Ю. В. Казарина, М. Ю. Мухина, И. К. Мухиной, А. М. Плотниковой и др.), Л. М. Васильева, И. М. Кобозевой, М. А. Кронгауза, Л. А. Новикова, Е. В. Падучевой, Е. В. Рахилиной, И. А. Стернина, Н. И. Толстого, А. П. Чудинова, Д. Н. Шмелева и многих др.

Во-вторых, значимыми для диссертации являются вопросы лексической парадигматики и опыт существующих идеографических словарей, в которых представлена лексика с комплексной семантикой. Кроме перечисленных выше ученых-лексикографов, относящихся к Уральской семантической школе, здесь следует упомянуть А. Н. Баранова, О. С. Баранова, Д. О. Добровольского, Ю. Н. Караулова, Г. И. Кустову, О. Н. Ляшевскую, В. В. Морковкина, Л. О. Чернейко, Н. Ю. Шведову и др. лингвистов. В практической работе мы опираемся на идеографические словари, выпущенные лексикографической группой «Русский глагол» (г. Екатеринбург, УрФУ) и Уральской семантической школой. Это словари глаголов (1999, 2007), существительных (2008), прилагательных (2016), группа синонимических словарей (2008, 2017 и др.), словарь «Концептосфера русского языка: Ключевые концепты и их репрезентации в языке и речи» (2017), а также база данных проекта будущего словаря синонимико-антонимических комплексов.

В работе с лексикой интересующих нас денотативных сфер мы также учитывали лингвистические и энциклопедические источники. Так, спортивная сфера стала объектом работ Г. М. Асаналиевой, Д. Б. Гудкова, Р. Л. Гутцайта, А. Х. Габдуллиной, А. А. Елистратова, А. Б. Зильберта и Б. А. Зиль-

берта, В. А. Киселевой, А. Э. Левицкого, Е. Г. Малышевой, А. Мустайоки, И. В. Нейдановой, Р. Р. Салимзянова, К. В. Сняткова, А. П. Чудинова и др. ученых.

Сфера «Движение» в лингвистике является значительно более изученной, и можно привести фамилии некоторых исследователей, на работы которых мы опираемся. Это Е. Д. Балыгина, Г. А. Битехтина, Н. С. Валгина, А. В. Величко, Б. Гюнеш, А. Л. Голованевский, А. В. Дементьева, В. Л. Ибрагимова, А. А. Караванов, Л. С. Корчик, Т. А. Майсак, Л. В. Надеина, Е. В. Падучева, Е. Р. Переслегина, Е. В. Рахилина, Д. Э. Розенталь, З. Г. Шайхисламова, О. Ю. Школьников, Л. П. Юдина и многие другие. Вопросы семантики движения в связи с изучением русского глагола освещаются также в монографиях Уральской семантической школы «Русская глагольная лексика: пересекаемость парадигм» (1997) и «Русская глагольная лексика: денотативное пространство» (1999).

**Объектом** настоящей работы является лексика с комплексной семантикой, относящаяся к денотативным сферам «Спорт» и «Движение».

**Предметом** диссертации являются структурно-семантические (парадигматические и семасиологические) особенности лексических значений комплексного типа.

В диссертационном исследовании ставится **цель** — выявить специфику комплексной семантики, обусловленной пересечением денотативных сфер «Спорт» и «Движение», провести парадигматический анализ и семантическое моделирование лексических значений комплексного типа.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить научную литературу по теме исследования и сформировать его теоретическую базу. Теоретическую область исследования составляют работы по лексической семантике, семасиологии, лексической парадигматике и идеографической лексикографии, языковым и экстралингвистическим признакам денотативных сфер «Спорт» и «Движение».

2. Обосновать собственную исследовательскую модель анализа лексики с комплексной семантикой спорта и движения.

3. Выбрать материал (лексику со значениями комплексного типа) из идеографических и классических толковых словарей, а также энциклопедических изданий.

4. Осуществить анализ словарных дефиниций и компонентный анализ лексических значений.

5. Провести парадигматический анализ материала и сформировать денотативно-идеографические группы лексики с комплексной семантикой;

дать общую грамматическую и семантическую характеристику материалу исследования.

6. Выявить особенности семантических признаков, связанных с ситуацией движения, в структуре значений спортивной лексики; соотнести основные семантические признаки лексики спорта и движения.

7. Осуществить семасиологический анализ и выявить общие семантические модели лексических значений комплексного типа для денотативных сфер «Спорт» и «Движение» в целом.

8. Исследовать варианты общих семантических моделей в пределах конкретных денотативно-идеографических групп спортивной лексики.

9. Представить семантические модели значений комплексного типа в виде наглядных визуализированных схем.

10. Провести семантическое обобщение полученных данных.

В исследовании реализована классическая и новейшая **методология** в области семантики и лексической идеографии. **Методы** диссертационного исследования в основном имеют семантический характер; к применяемым методам относятся:

- метод сплошной выборки материала;
- метод реферирования научной литературы;
- статистический анализ;
- компонентный анализ, включающий анализ словарных дефиниций и ступенчатую идентификацию компонентов лексических значений;
- парадигматический (идеографический) анализ лексики;
- грамматический (морфологический и словообразовательный) анализ;
- метод семантического моделирования, предполагающий выявление: 1) базовых семантических моделей значений комплексного типа и 2) частных семантических моделей в пределах конкретных денотативно-идеографических групп спортивной лексики.

**Теоретическая значимость** диссертации проявляется, во-первых, в уточнении лингвистических представлений о лексических значениях комплексного типа. На эти представления влияет семасиологическая специфика значения (сочетание в нем макро- и микрокомпонентов) и парадигматические особенности, связанные со взаимодействием сфер окружающей действительности.

Под **комплексным** в настоящей работе понимается лексическое значение со сложным денотатом, отражающим пересечение различных фрагментов действительности, т. е. двух или более денотативных сфер; это пересечение представлено во внутренней структуре значения в виде сочетания со-

ответствующих семантических признаков — как минимум двух категориально-лексических (в значении совмещенного типа) или категориально-лексической и дифференциальной семы (в значении включенного типа).

Теоретической значимостью характеризуется представленная модель анализа лексики с комплексной семантикой спорта и движения, предполагающая парадигматическую характеристику, выявление базовых семантических моделей и частных моделей, характерных для конкретных денотативно-идеографических групп. Значимо с теоретической точки зрения выделение среди базовых моделей комплексных значений не только известных, «классических» моделей совмещенного и включенного типа, но и модели, названной в диссертации «неклассической моделью включенного типа». Последняя предполагает наличие в составе лексического значения составного категориально-денотативного признака, который формируется на базе категориально-лексической семы типа ‘человек’ или ‘сооружение’ и дифференциальной семы ‘спорт’ (или ‘отношение к спорту’).

С теоретической точки зрения значима выявленная соотношенность морфологических и словообразовательных характеристик лексики с комплексной семантикой. Важными, но не единственными факторами формирования значения комплексного типа в сфере «Спорт» является глагольное происхождение слова и внутренняя форма слова, связанная с движением.

Теоретически значимо представление денотативных сфер «Спорт» и «Движение» как «получателя» и «донора» семантических характеристик, что объясняется универсальной сущностью категории движения и социальными особенностями спортивной сферы.

**Практическая значимость** диссертации в первую очередь заключается в том, что предложенная исследовательская модель может быть использована для анализа комплексной семантики, характерной для лексических значений слов других денотативно-идеографических сфер. Их конкретное словарное наполнение может впоследствии уточнить и развить концепцию лексических значений комплексного типа. Другими словами, диссертация практически значима в контексте дальнейшего семантического моделирования лексических значений. Сформированные семантические модели могут в дальнейшем составить основу семантического словаря — источника сведений о пересечении различных денотативных сфер и специфике комплексных значений совмещенного и включенного типа.

Практической значимостью обладает применимость полученных выводов при составлении словарей тезаурусного типа, для решения проблем семантизации комплексных значений и вопросов их идеографической пара-

метризации. Ценной для тезаурусов является и проведенная денотативная классификация лексики с семантикой спорта и движения. Результаты диссертации могут быть применены в практике преподавания лингвистических дисциплин, связанных с вопросами семантики, лексикологии и лексикографии.

**Научная новизна** работы обнаруживается в сочетании материала и методов его исследования. Впервые лексика с комплексной семантикой спорта и движения выделена как самостоятельный объект изучения. Новизной обладают проведенная денотативная классификация лексики и сформированные денотативно-идеографические группы слов с комплексной семантикой. Новым является выделение среди комплексных семантических моделей неклассической модели включенного типа, к которой в основном относится лексика с предметной семантикой.

Научная новизна проявляется в полученных моделях комплексных значений — как в базовых моделях общего типа, так и в их частных вариантах, характерных для различных денотативно-идеографических групп. Новыми являются также методика выявления типовой семантики слов, соответствующих каждой семантической модели, и визуализация моделей в виде семасиологических схем.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Комплексный характер лексики спорта и движения обусловлен взаимодействием сфер окружающей действительности, которое является причиной семасиологической специфики слова. Во внутренней структуре комплексного значения это взаимодействие порождает сочетание разных по характеру семантических признаков.

2. Исследование комплексной семантики на основании денотативной классификации, в отличие от чисто семантической, имеет свои особенности, обусловленные наличием внутри денотативных групп лексики разных частей речи, а также значительно более свободным сочетанием в структуре тезауруса социальных и конкретно-физических классов. Эти особенности создают проблемы при моделировании структуры значений комплексного типа.

3. Проведенный парадигматический анализ показывает, что группировка слов с комплексной семантикой спорта и движения отличается от классификаций спортивной лексики, представленных в идеографических словарях. Выделенные в работе денотативно-идеографические группы лексики имеют свои грамматические и семантические особенности: процессуальную или предметную доминанту, а также специфику сочетания семантических признаков, формирующих комплексную семантику.

4. Пересечение классов спорта и движения (субъектного движения и перемещения объекта) обусловлено экстралингвистическими причинами: как правило, спорт предполагает физическую активность человека — в первую очередь движение. Из семантических признаков движения для спортивной сферы наиболее важны субъектно-объектные, пространственные (направление; ориентация движения относительно начальной, конечной, промежуточной точки или начальной и конечной одновременно; среда или место движения), временные (скорость, длительность, повторяемость или ритмичность), признаки способа движения (принцип обеспечения движения, затрудненность движения).

5. Социальная по характеру денотативная сфера «Спорт» и универсальная конкретно-физическая сфера «Движение» проявляют асимметрию в порождении значений комплексного типа. Сфера «Движение» является «донором», а сфера «Спорт» — «заказчиком» или «получателем» семантических характеристик. Эта особенность проявляется в классификациях идеографических словарей, так как лексика с комплексной семантикой в первую очередь фигурирует в них в составе социальной сферы «Спорт».

6. К базовым моделям комплексной семантики лексики спорта и движения относятся:

1) классическая модель совмещенного типа (с двумя и более равноправными категориально-лексическими семами, указывающими на принадлежность к спорту и движению одновременно),

2) классическая модель включенного типа (с одной категориально-лексической семой, связанной со спортом, и дифференциальной семой, связанной с движением),

3) неклассическая модель включенного типа, в которой выделяется составной категориально-денотативный признак (который формируется на базе категориально-лексической семы типа 'человек' или 'сооружение' и дифференциальной семы 'спорт') и дифференциальная сема, связанная с движением.

7. В качестве разновидностей трех базовых моделей выделены и описаны 16 частных семантических моделей, характерных для семи денотативно-идеографических групп лексики с комплексной семантикой. Каждая модель отражает индивидуальное взаимодействие семантических признаков, определяемых денотативными сферами «Спорт» и «Движение».

### **Степень достоверности и апробация результатов работы**

**Достоверность** диссертации обусловлена объемным **материалом** исследования. Им стали 568 значений (или лексико-семантических вариантов,

ЛСВ) слов с семантикой спорта и движения. С грамматической точки зрения это имена существительные, имена прилагательные, глаголы, а также неоднословные выражения с базовым компонентом — именем существительным (*легкая атлетика, фигурное катание* и др.). На основе анализа материала сформированы 7 денотативно-идеографических групп лексики. При парадигматическом и семасиологическом анализе применены апробированные семантические процедуры, которые объективируют проведенное исследование. Материал исследования целиком представлен в приложении к диссертации.

Диссертация обсуждалась на кафедре фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Основные положения работы изложены в докладах соискателя на ряде международных и региональных конференций в гг. Екатеринбурге, Уфе, Оренбурге. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ, в том числе 3 статьи в журналах, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структуру диссертации** составляет введение, три главы, заключение, список литературы и приложение, в котором в табличном виде дан список значений комплексного типа в составе семи денотативно-идеографических групп. В таблице приводится информация о значении слова, его частеречной принадлежности, соответствии значения одной из трех базовых семантических моделей, а также об актуальных для лексических значений спортивной лексики признаках движения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность разрабатываемой темы, определяется степень ее разработанности; сформулированы объект и предмет, цель и задачи исследования, его теоретическая и практическая значимость и научная новизна; представлены методы анализа и специфика материала, определяется достоверность исследования; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **1-й главе**, «**Теоретические основания изучения лексики с комплексной семантикой спорта и движения в структурно-семантическом аспекте**», рассматриваются основные теоретические предпосылки изучения значений комплексного типа. Комплексная семантика — явление, важное в первую очередь для семасиологии и лексической идеографии, поэтому цен-

тральными в главе являются системно-семасиологический и системно-парадигматический аспекты.

Параграф 1.1. посвящен введению в проблему изучения комплексной семантики, дискуссия о которой актуализируется в случаях, когда речь заходит о пересекании лексических парадигм, компонентном анализе совмещенных значений, создании синопсисов словарей-тезаурусов, семантической разметке современных корпусов. В структуре лексического значения комплексного типа существуют признаки, соотносимые с разными семантическими или денотативными классами. Таковы значения глаголов *хранить* («Физиология человека» и «Звучание»), *мечтать* («Интеллектуальная деятельность» и «Эмоции»), *забрасывать/забросить* мяч в ворота («Спорт» и «Физическая деятельность» — «Перемещение» или «Помещение» объекта).

В параграфе обсуждаются различные концепции комплексной семантики, среди которых — важные предпосылки диссертационного исследования, представленные в работах проф. Л. Г. Бабенко и Уральской семантической школы.

В параграфах 1.2. и 1.3. рассматриваются семасиологические и парадигматические аспекты изучения комплексной лексической семантики. Среди семасиологических проблем — выделение макро- и микрокомпонентов лексического значения и особенности взаимодействия семантических признаков в структуре комплексных значений. Вслед за Л. Г. Бабенко можно выделять два вида комплексных значений: значения совмещенного и включенного типа. Первые предполагают равноправие как минимум двух КЛС в структуре лексического значения (например, *аплодировать* — значит одновременно выражать отношение к кому-либо или чему-либо и производить звуки). Во вторых — один компонент значения занимает ведущую позицию, а другой имеет статус дифференциального признака (*наехать* на что-либо — это соприкосновение-1 в результате движения-2).

В тексте представлены разные примеры структур идеографических словарей и семантической разметки в корпусных проектах, а также особенности интерпретации в них лексики с комплексной семантикой. В главе также рассмотрены лингвистические особенности и классификационные признаки исследуемых денотативных сфер «Спорт» и «Движение».

Во 2-й главе, «Денотативно-идеографические группы лексики с комплексной семантикой и признаки движения в лексических значениях денотативной сферы “Спорт”», представлена первая часть практического исследования. В начале главы проводится развернутое обоснование шести этапов структурного исследования лексики с комплексной семанти-

кой спорта и движения (п. 2.1.). В тексте диссертации эти 6 этапов разделены на две практические главы.

Второй главе соответствуют этапы 1–3: 1) выборка материала исследования; 2) идеографическая классификация лексики, формирование денотативно-идеографических групп; 3) анализ общей семантической структуры ситуации движения и ее семасиологического представления в организации лексических значений. В главе 3 представлены этапы исследования с 4-го по 6-й: 4) построение базовых семантических моделей, которым должны соответствовать лексические значения комплексного типа (в применении к исследуемым денотативным сферам; 5) конкретизация базовых моделей — выявление частных семантических моделей комплексного типа, наиболее характерных для каждой денотативно-идеографической группы; 6) обобщение проведенного исследования.

В параграфе 2.2. представлена общая характеристика материала, рассматриваются семантические и грамматические особенности денотативно-идеографических групп лексики с комплексной семантикой.

Критерием выборки материала являлось наличие в лексическом значении спортивной лексики семы ‘движение’/‘перемещение объекта’ и, кроме этого ведущего признака, других сем, связанных с ситуацией движения. Выборка материала определяется четким критерием: в материал входит лексика спортивной сферы, связанная с важной целеустановкой — соревнованием на результат движения субъекта или перемещения объекта. Материал диссертации — 568 значений лексем и неоднословных выражений с семантикой движения и спорта — распределен в 7 денотативно-идеографических групп. Рассмотрим их по очереди.

1. Вид спорта, спортивная игра (150 слов): *бег, прыжки, плавание, ралли и велоралли* и др. Особенностью группы является включение в нее составных наименований. Их привлечения требуют полнота и системность описания материала. Так, в группе слов, обозначающих спортсменов, есть лексемы *фигурист, легкоатлет, горнолыжник*. В обозреваемой группе содержатся прилагательные *горнолыжный и легкоатлетический*. На этом фоне выглядело бы странным отсутствие в материале единиц типа *фигурное катание, легкая атлетика, горнолыжный спорт*. Включение в материал составных наименований не противоречит практике составления тезаурусов предметных областей. В них, наряду с лексемами, обычно входят и неоднословные выражения номинативного типа.

2. Движение и способ движения в спорте (77 лексем): глаголы типа *вбрасывать/вбросить, навешивать/навесить, забрасывать/забросить* и

производные от глаголов существительные: *метание* (снаряда), *удар* (например, по мячу, шайбе), *бросок*, *пас*, *мах* и др.

3. Спортивное состязание и его этап (27 слов): преимущественно слова типа *забег*, *заплыв*, *регата*, *бой*, *эстафета* и др.

4. Спортивное упражнение, комплекс упражнений (55 слов): *отжиматься/отжаться*, *подтягиваться/подтянуться*, *жим*, *приседание* и др.

5. Спортивное сооружение и место проведения соревнований (33 слова): *каток*, *бассейн*, *велотрек*, *лыжня*, *трасса* и др.

6. Спортивный инвентарь, приспособление (всего 57 слов): *гантель*, *копье*, *молот*, *мяч*, *шайба*, *коньки*, *лыжи* и др.

7. Человек, занимающийся спортом (169 слов): *гонщик*, *бегун*, *акробат*, *гимнаст*, *конькобежец*, *фигуристка*, *пловчиха*, *ватерполистка* и т. п.

Приведем общую грамматическую статистику. Из 568 выбранных слов основную часть составляют имена существительные (392 слова, или 69 % всего материала), прилагательные (132, т. е. 23,2 %) и глаголы (44 — 7,7 %). В материале представлены слова только трех частей речи (существительные, прилагательные и глаголы). К существительным причисляются также составные наименования, вошедшие в состав группы «Вид спорта, спортивная игра».

По нашему наблюдению, между глаголами движения и образованными от них существительными существует семантическая асимметрия. Многие глаголы движения (*ходить*, *плавать*, *гнать*) не имеют в структуре значений ЛСВ, непосредственно связанных со спортом. Их значения, более общие по характеру, могут применяться без специализации и привязки к конкретной социальной сфере.

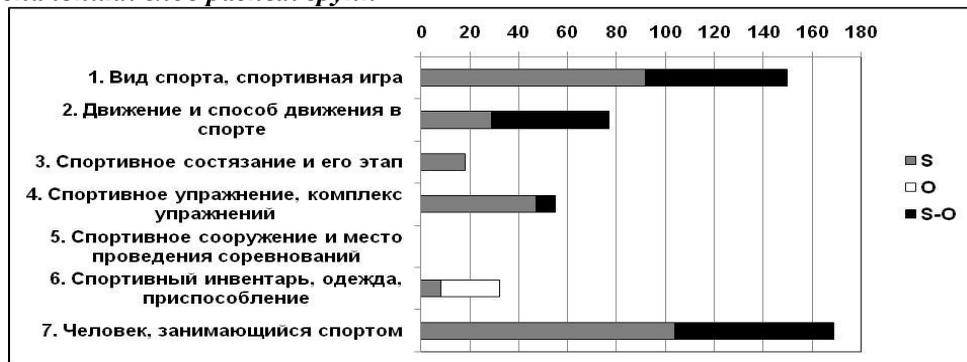
Словообразовательный фактор, или наличие русского корня со значением движения, усиливает эффект комплексного значения. Слова *бег*, *гонки*, *гребля*, *плавание* и др., составляют ядро лексики с комплексной семантикой, поскольку значение исходных глаголов непосредственно связано с движением. Внутренняя форма таких слов прозрачна, она позволяет непротиворечиво говорить о равноправии признаков, связанных со спортом и двигательной активностью. В то же время и такие виды спорта, как *шорт-трек*, *волейбол*, *хоккей*, *бокс* и др. (слова заимствованные и непроизводные в русском языке) также предполагают обязательное движение спортсменов и также характеризуются комплексной семантикой.

В итоге лексика с комплексной семантикой спорта и движения формирует два словарных фрагмента — группы с преобладанием значений процессуального типа (1-4) и группы с преобладанием значений предметного типа (5-7).

Параграф 2.3. посвящен выявлению признаков движения в лексических значениях денотативной сферы «Спорт» и специфике формирования комплексной семантики.

Признак субъекта движения наиболее важен для группы «Человек, занимающийся спортом, имеющий отношение к спорту», — существительных мужского и женского рода (*бегун и бегунья, велогонщик и велогонщица, наездник и наездница*) и производных прилагательных типа *футболистский*.

### *Количественное соотношение субъектно-объектных признаков в значениях слов разных групп*



Объектные отношения в ситуации движения/перемещения являются базовыми для лексических значений группы «Спортивный инвентарь, спортивные снаряды, приспособления». Однако субъектно-объектные отношения характерны и для большинства слов «процессуальных» групп. Особенностью здесь является наличие большого количества слов, в значении которых воплощены одновременно и признак субъектного движения, и признак объектного перемещения (типичные примеры — *футбол* и *хоккей*).

Среди пространственных признаков ситуации движения в спортивной сфере значимы характеристики направленности (заданного направления, ориентации относительно начальной/промежуточной/конечной точки или начальной и конечной одновременно), а также признаки среды и места движения.

Из временных признаков для сферы «Спорт» наиболее существен признаком «скорость» движения, причем его распространенность касается вовсе не только процессуальной лексики, но и предметной, признаковой (слова типа *гонщик, гонщица* и *беговой*). Для многих слов, обозначающих протяженные соревнования, упражнения и т. п., важны также признаки длительности, а также «повторяемости» (или «ритмичности») движений.

Разнообразные характеристики способа движения в спорте определяются, во-первых, главной движущей силой (части тела спортсмена, использование инвентаря, транспортного средства, ездового животного). Особую важность при формировании комплексных лексических значений групп «Спортивные упражнения» и «Движения и способы движения в спорте» имеет сема ‘затрудненность’ движения. Именно этот признак связан с развитием спортивных навыков, силы и выносливости — того, что физически развивает и укрепляет человека, занимающегося физкультурой и спортом.

Поскольку движение — это категория, по сравнению со спортивными реалиями, физически значительно более объективная, то отношения между сферами в нашем случае оказываются асимметричными. Социальная спортивная сфера является «получателем», или можно сказать — «заказчиком», а конкретно-физическая сфера «Движение» — «донором» семантических характеристик.

**В 3-й главе «Лексика с комплексной семантикой спорта и движения: базовые семантические модели и их реализации в денотативно-идеографических группах»** представлены заключительные этапы практического исследования.

В параграфе 3.1. обосновано выделение трех базовых семантических модели, которые наиболее характерны для лексических значений слов, относящихся к нашему материалу.

1. Классическая модель совмещенной семантики. Данная модель определена как классическая, поскольку описана ранее в семасиологических работах как тип лексического значения, в котором равноправно реализованы две категориально-лексические семы.



В нашем случае это семы 'спорт' (как 'отношение к спорту', 'вид спорта', спортивные 'состязание' и 'упражнение') и 'движение'. Таковы лексемы *гребля, прыжки, плавание, борьба* и другие. На схеме модели категориально-лексические семы заключены в прямоугольники, дифференциальные семы — в эллипсы. В модели выделяются две зоны — социальная (спортивная) и конкретно-физическая (связанная с ситуацией движения).

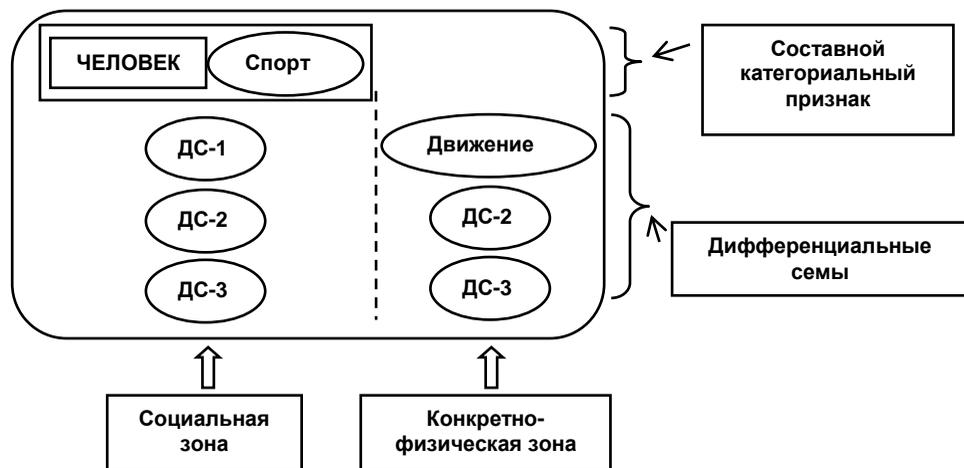
2. Классическая модель включенной семантики. Эта модель включенной семантики также названа классической, так как, согласно лексикологическим и лексикографическим источникам, реализуется в том случае, когда важная сема-конкретизатор является дифференциальной и уступает по статусу ведущей, категориально-лексической семе. В нашем случае на категориальном уровне по-прежнему выступает спортивная семантика, а признак 'движение' имеет подчиненный статус. Например, в значении слова *зарядка* («Совокупность оздоровительных физических упражнений», а следовательно, «ряд специально выработанных движений») на дифференциальном уровне проявляются семантические признаки, связанные с движением и оздоровлением.

Семантика движения связана в структуре значений лексики спортивной сферы с типичной включенной пропозицией, основные признаки которой мы представили ранее. На основании этой мысли мы выделяем семы 'движение' и 'перемещение объекта' среди других дифференциальных сем и считаем их наличие в лексическом значении фактором комплексной семантики включенного типа.



3. Неклассическая модель включенной семантики. Денотативный принцип классификации заставляет расширить представление о «классических» моделях комплексной семантики. Это касается слов, которые вошли в три группы «предметного» типа: 5) «Спортивное сооружение и место проведения соревнований»; 6) «Спортивный инвентарь, приспособление»; 7) «Человек, занимающийся спортом». Например, для слов с общим значением «Человек, занимающийся спортом» категориальным является признак ‘человек’. С традиционной точки зрения, и признак ‘спорт’, и признак ‘движение’ в такой парадигме должны занимать позиции дифференциальных сем. КЛС формирует обычные лексико-семантические группы, и, значит, все слова, называющие человека, должны образовать единый семантический класс. Такое соображение не совместимо с выделением денотативно-идеографических классов. Любая лексико-семантическая или идеографическая группа слов является результатом категоризации и, значит, основана на базовой понятийной категории. Это означает, что сема ‘спорт’ должна быть непременной составляющей этой базовой понятийной категории.

Исходя из этого группы типа «Человек...» в сфере «Спорт» и других классах социального характера формируются на основании составного категориально-денотативного признака, включающего на равных основаниях, с одной стороны, семы ‘человек’ и, например, ‘сооружение’, ‘место, пространство’, ‘инвентарь’, а с другой, — обобщенно — ‘спорт’ или ‘отношение к спорту’. В применении к лексическим значениям конкретных слов сема ‘движение’ будет занимать место дифференциального признака.



Так, в значениях существительных *лыжник, конькобежец, автогонщик, гимнаст, фигурист* в качестве опорного, образующего группу выделяется категориально-денотативный признак '[человек, занимающийся спортом]'. Все остальные признаки являются дифференциальными. Выше приведена схема организации лексического значения по неклассической модели включенного типа на примере группы «Человек, занимающийся спортом».

В параграфе 3.2. проведена конкретизация базовых семантических моделей в рамках сформированных денотативно-идеографических групп лексики с комплексной семантикой. Всего в различных группах выявлено 16 частных моделей, которые относятся к совмещенному, классическому включенному и неклассическому включенному типам семантики. Исходя из этого в качестве примера анализа приведем две частные семантические модели группы «1. Вид спорта, спортивная игра» и одну модель группы «7. Человек, занимающийся спортом».

Описание каждой частной модели сопровождается комментариями к конкретному семантическому комплексу, визуализацией модели в виде схемы и формулировкой типовой семантики слов, соответствующих данной модели. Семантические признаки, существенные для группы, но проявляющиеся не во всех лексических значениях, мы включаем в модель, но помечаем как факультативные. Приведем примеры частных семантических моделей.

Частная модель совмещенного типа

**МОДЕЛЬ 1 (1).** КЛС 'вид спорта' + КЛС 'движение'

+ ДС 'принцип обеспечения движения'

+ факультативно:

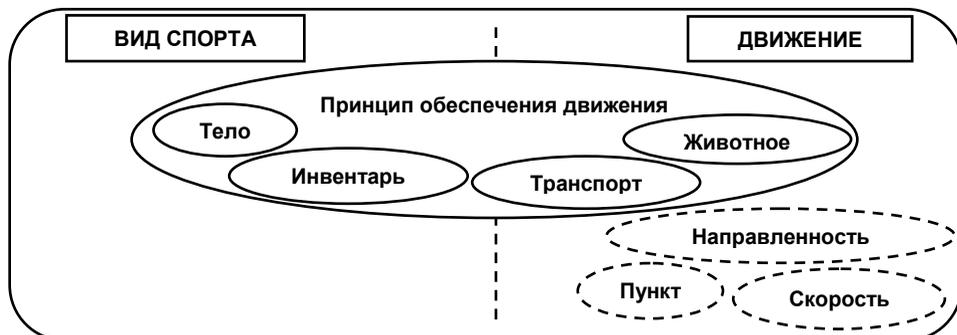
ДС 'направленность' движения

ДС 'ориентация относительно пункта'

ДС 'скорость' движения (более 60 слов).

Варианты этой модели в конкретных значениях слов определяются принципом обеспечения движения, т. е. разницей в главных «движущих элементах». Во-первых, это конечности или все тело спортсмена: *бег, беговой, кросс, плавание, прыжки, синхронное плавание, ходьба*. Во-вторых, это спортивное транспортное средство: *автогонка и автогонки, картинг, картинговый, мотокросс, ралли*. В-третьих, это одновременно приложение усилий спортсмена и наличие транспортного средства (*велогонка, велоралли, гребля, гребной*) или спортивного инвентаря, определяющего движение (*биатлон, бобслей, виндсерфинг, санный спорт, скелетон, фигурное катание, шорт-трек* и др.). Наконец, 4-й вариант — это использование ездового животного: *выездка, скачки*.

Приведем конкретизированную схему частной семантической модели.



Сема 'принцип обеспечения движения' не может быть отнесена только к одной денотативной сфере. Это, конечно, общее условие осуществления движения, но оно связано и с требованиями спорта — физиологией спортсмена, использованием технических средств или животных. Семы, имеющие вероятностный характер (т. е. частотные, но проявляющиеся не в каждом лексическом значении), даны в схеме пунктиром.

- Типовая семантика этих слов — вид спорта, представляющий собой движение, осуществляемое при помощи физических усилий спортсмена, использования транспортного средства или спортивного инвентаря, а также ездового животного, и чаще всего являющийся соревнованием на скорость и/или дальность.

Частная модель классического включенного типа

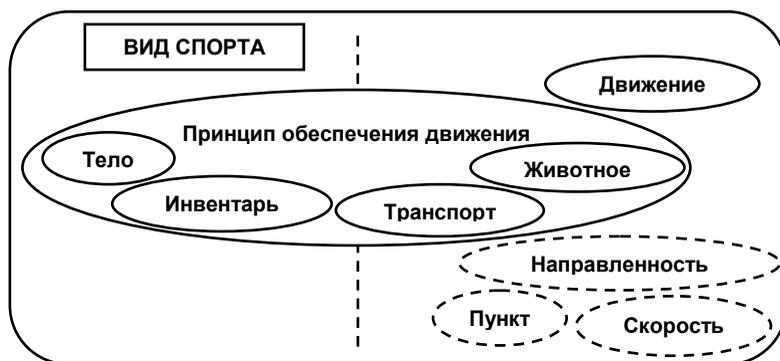
**МОДЕЛЬ 1 (3). КЛС 'вид спорта'**

- + ДС 'движение'
- + ДС 'принцип обеспечения движения'
- + факультативно:  
 ДС 'направленность' движения  
 ДС 'ориентация относительно пункта'  
 ДС 'скорость' движения (более 30 слов).

Так же, как и в 1-й модели совмещенного типа, разница между ЛСВ здесь определяется разницей в принципах обеспечения движения. Однако важное отличие семантики этих слов от рассмотренных выше в том, что они не обозначают одновременно и равноправно вид спорта и движение. Сравним похожие слова *велогонка* («велосипедная гонка») и *велоспорт* («соревнования, гонки на треке, шоссе, по пересеченной местности и т. п. на велосипедах»). В первом случае семантика движения участвует в формировании

значения на категориальном уровне, а во втором является хоть и обязательным, но предполагаемым элементом.

Рассмотрим варианты реализации ‘принципа обеспечения движения’. С движениями тела спортсмена связаны в первую очередь слова *акробатика, атлетика, атлетический, бокс, кикбоксинг*. Транспортное средство определяет специфику движения в значениях слов *авиаспорт, авиаспортивный, автоспорт*. Одновременно усилия человека и использование транспортного средства или инвентаря реализуют единицы *велоспорт, горные лыжи, спортивная гимнастика*. Наконец, с использованием животных связаны *конкур и конный спорт*.



Отличие этой модели от 1-й, совмещенной, — это статус семы ‘движение’, которая представлена здесь как дифференциальная, обусловленная наличием категориальной спортивной семантики.

- Типовая семантика слов группы включенного типа — вид спорта, предполагающий движение, осуществляемое при помощи физических усилий спортсмена, использования транспортного средства или спортивного инвентаря, а также ездового животного и чаще всего являющийся соревнованием на скорость и/или дальность.

Частная модель неклассического включенного типа

**МОДЕЛЬ 1 (15).** [КЛС ‘человек’ + ДС ‘спорт’]

+ ДС ‘движение’

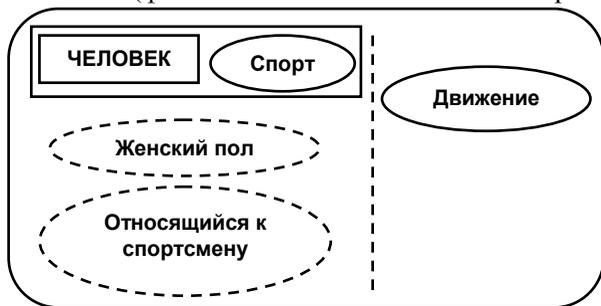
+ факультативно:

ДС ‘женский пол’

ДС ‘относящийся к спортсмену’ (более 100 слов).

Этой разновидности комплексной модели соответствуют слова, обозначающие спортсменов, участвующих в соревнованиях, при которых эти спортсмены движутся сами, но не перемещают спортивные объекты. Сюда

относятся лексемы *автомобилист* и *автомобилистка*, а также *автомобилистский*; *автогонщик* и *автогонщица*, *акробат* и *акробатка*. В этой группе также слова *атлет*, *байдарочник*, *бегун*, *биатлонист*, *велогонщик*, *гимнаст*, *каратист*, *пловец* и т. д. Признаки ‘женский пол’ и ‘относящийся к спортсмену’ обозначены как факультативные, поскольку актуальны только для части слов (феминитивов и относительных прилагательных).



- Типовая семантика этих слов — человек (мужчина или женщина), участвующий в спортивном соревновании или выполняющий упражнение, при этом движущийся сам (всем телом или конечностями); а также относительный признак этого человека.

Несмотря на сходства, которые проявляют модели разных групп, в каждом конкретном случае перед нами возникает уникальное соотношение социальных и конкретно-физических признаков. Сведения, полученные в результате семантического моделирования, позволяют сделать финальные обобщения, касающиеся лексики с комплексной семантикой спорта и движения.

В **заключении** подводятся итоги исследования, а также намечаются перспективы развития данной темы в плане расширения материала и предмета исследования. Различия между сферой «Спорт» и сферой «Движение» имеют фундаментальный характер и определяют асимметричность в их отношениях. Движение является базовой и менее зависимой категорией, и в то же время основная конкретизация семантических признаков осуществляется в пределах социальной сферы, которую мы называем «заказчиком» или «получателем» семантических характеристик.

Объектом диссертации является лексика спорта и движения, однако многие другие денотативные сферы также пересекаются, и их взаимодействие порождает комплексную семантику. Лексические значения, возникающие на стыке других сфер, имеют свою семантическую специфику, которая

требует проведения отдельного исследования. С точки зрения самого предмета полученные данные предполагают возможность разработки новых лексикографических методик представления комплексной семантики в словарях и уточнение существующих классификаций слов и значений. Предложенная модель представления семантики может способствовать более четкому выделению ядра и периферии семантических классов. Возможна интеграция теоретических и практических результатов диссертации в практику создания терминологических словарей, включающих лексику денотативных сфер «Спорт» и «Движение».

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Данешианшахрбаф, Х. М. Лексическая пересекаемость денотативных сфер «Спорт» и «Движение»: проблемы комплексной семантики / Х. М. Данешианшахрбаф, М. Ю. Мухин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2018. – Т. 15. – № 4. – С. 37–43. 0,8 п.л. / 0,4 п.л.

2. Данешианшахрбаф, Х. М. Аспекты семантики движения в лексических значениях денотативной сферы «Спорт»: специфика формирования комплексной семантики / Х. М. Данешианшахрбаф // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. 2019. – № 1. – С. 115–124. 0,7 п.л.

3. Данешианшахрбаф, Х. М. Комплексное значение и внутрисловная семантическая модель / Х. М. Данешианшахрбаф // Вестник Челябинского государственного университета. – Филологические науки. – Вып. 116. – 2019. – № 4 (426). – С.59–64. 0,62 п.л.

**Другие публикации:**

4. Данешианшахрбаф, Х. М. Комплексная семантика и ее связь с действительностью (на материале спортивной лексики) / Х. М. Данешианшахрбаф // Полилингвизм и поликультурность в коммуникационно-образовательном пространстве университета в эпоху постграмотности: накопленный опыт и перспективы развития : Международная научно-практическая конференция (Екатеринбург, УрФУ, 16–17 ноября 2018 г.) : сборник статей. – Екатеринбург, 2018. – С. 268–271. 0,22 п.л.

5. Данешианшахрбаф, Х. М. Комплексная семантика на пересечении лексических сфер «Спорт» и «Движение» / Х. М. Данешианшахрбаф // Приоритеты современной филологической науки в осмыслении поликультурного пространства : сборник материалов Всероссийской научно-практической

конференции с международным участием для молодых ученых (г. Уфа, 6-7 декабря 2018 г.) / Башкирский государственный университет; отв. ред. Р.Р. Лукманова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. – С. 225–228. 0,22 п.л.

6. Данешианшахрбаф, Х. М. Лексика спорта и движения: модели комплексных лексических значений / Х. М. Данешианшахрбаф // Вопросы современной филологии в контексте взаимодействия языков и культур : III Международная научно-практическая конференция : Сборник статей. Оренбург, 2019. С. 67–70. 0,34 п.л.

7. Данешианшахрбаф, Х. М. Семантическое моделирование значений комплексного типа / Х. М. Данешианшахрбаф // Многомерность общества: цифровой поворот в гуманитарном знании : 3-й молодежный конвент : материалы международ. студ. конф. 14–16 марта 2019 года. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – С. 899–902. ISBN 978-5-7996-2751-5. 0,13 п.л.