

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи

СТРОГАНОВ Вадим Борисович

**ТЕХНОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МАНИПУЛЯЦИИ
В ИНТЕРНЕТЕ**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Екатеринбург – 2020

Работа выполнена на кафедре политических наук в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Ермаков Юрий Александрович

Официальные оппоненты: **Пономарева Елена Георгиевна**,
доктор политических наук, профессор, ФГАОУ
ВО «Московский государственный институт меж-
дународных отношений (университет) Министер-
ства иностранных дел Российской Федерации»,
профессор кафедры сравнительной политологии;

Володенков Сергей Владимирович,
доктор политических наук, доцент, ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет им.
М.В. Ломоносова», профессор кафедры государ-
ственной политики;

Ворошилова Мария Борисовна,
кандидат филологических наук, доцент, Ураль-
ский институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и гос-
ударственной службы при Президенте РФ (РАН-
ХиГС)», доцент кафедры управления персоналом.

Защита состоится «15» апреля 2020 г. в 10:00 часов на заседании диссертаци-
онного совета УрФУ 23.01.05 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51,
каб. 248 (зал заседаний диссертационных советов).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.
Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=979>

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент

Керимов Александр Алиевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Одной из современных и актуальных задач научных исследований является изучение роли и специфики средств массовой коммуникации (далее СМК) в современном политическом процессе. Это обусловлено, в частности, перманентным развитием системы СМК как совокупности новейших технологий, благодаря чему они превращаются в ключевой инструмент передачи информации и оказания влияния на большие массы людей. Вместе с тем важно отметить, что от традиционных средств массовой информации (далее СМИ), СМК отличаются техническими и технологическими инновациями, в которых вырабатываются новые формы, средства, каналы и подходы к формированию современной политической коммуникации между различными акторами.

СМК постепенно уходят от «векторной модели» передачи информации, которая характеризуется однонаправленной, иерархичной, субъект-объектной коммуникацией. Они формируют возможности прямой, взаимной, равнонаправленной коммуникации между «поставщиком» и «потребителем» информации. Это позволяет рядовым пользователям СМК участвовать в создании политической информации и формировании нового политического дискурса. Итогом этого можно считать формирование собственной политической реальности в СМК, которая преобразуется в политическую медиареальность.

Политика проникла во все сферы СМК, и особенно в интернет. Политическая информация встречается практически на всех доступных интернет-ресурсах и площадках для коммуникации. Таким образом, огромное количество пользователей мировой паутины становятся участниками политических процессов, причем они не всегда способны осознать себя в

качестве таковых. В результате возникают новые проблемы, связанные с циркуляцией политических процессов в интернете, а также вопросы о возможностях управления этими процессами.

Таким образом, в условиях возрастания роли политики в СМК возникает необходимость анализа места, роли и технологий политической манипуляции как одного из важных инструментов формирования общественного мнения в интернете, его влияния на сознание и политическую активность участников интернет-коммуникации. Актуальность формирования, применения технологий политической манипуляции в интернете обусловлена также богатым опытом использования их в СМИ.

Степень научной разработанности проблемы

При анализе теории и практики политической манипуляции был использован значительный массив работ отечественных и зарубежных исследователей и публицистов. Отправной точкой данного исследования являлся анализ работ классиков политической мысли: Н. Макиавелли, Г. Лебона, Х. Ортега-и-Гассета, Г. Лассуэла, А. Грамши. Выбор данных авторов был обусловлен их вкладом в формирование и развитие идей воздействия на большие массы людей. Это особенно важно в контексте исследования феномена политической манипуляции в интернете ввиду того, что огромные массы людей и «фейков» являются так или иначе участниками современной политической коммуникации.

С середины XX века в политической науке начинают появляться первые работы, посвященные непосредственно изучению политической манипуляции. Наиболее ярким представителем и, безусловно, классиком в исследовании политической манипуляции, на наш взгляд, является Г. Шиллер. В своей работе «Манипуляторы сознанием» он дал основополагающее определение политического манипулирования, которое рас-

смотрено в настоящем исследовании. Также немаловажный вклад в развитие теории манипуляции осуществили Г. Франк и Э. Шостром.

В конце XX – начале XXI века феномен политической манипуляции обрастает различными подходами к его рассмотрению. Появляются новые взгляды и теории, в которых исследователи стремятся определить место манипулирования и его роль как в межличностных отношениях, так и в СМИ. Данные вопросы изучались в работах Т.В. Дейка, Р. Броуди, Р.Д. Лифтона, Р. Чалдини, Э. Аронсона и др.

Несмотря на то что феномен политической манипуляции является достаточно изученным, в научной и публицистической литературе присутствует множество попыток дальнейшего его осмысления, научного рассмотрения его новых форм. Интерес для нашего исследования представляют научные работы таких зарубежных исследователей, как Э. Бэк, М. Фостер, А. Зивалевич, С. Голкар, Р. Холидей, К. Сун и др. Эти авторы продолжают разработку новых подходов к пониманию роли и места манипуляции. Особенное внимание в данном исследовании уделено теории позитивной манипуляции А. Зивалевича.

В настоящем исследовании было обращено внимание и на отечественные разработки концепций политической манипуляции. Одной из самых первых работ, в которой поднимаются вопросы политического манипулирования, мы считаем работу Д. Волкогонова «Психологическая война: подрывные действия империализма в области общественного сознания», выпущенной еще в 1983 году.

Первыми действительно серьезными работами в области политической манипуляции являлись также исследования С.Г. Кара-Мурзы, Е.Л. Доценко, Ю.А. Ермакова. Важно отметить, что именно на 90-е годы XX века пришелся всплеск научного и публицистического интереса к политическому манипулированию. Отдельного внимания заслуживают ра-

боты Д.Г. Гусева, О.А. Матвейчева, Г.В. Грачева, И.К. Мельникова, А.В. Филатова, В.П. Шейнова, Г.Г. Почепцова и др., которые в своих публикациях показывают практическое применение политического манипулирования, приносят подчас свои идеи в его развитие и, одновременно, предлагают методы противодействия деструктивным технологиям политической манипуляции.

Современное понимание роли и места политической манипуляции в политическом процессе развивают в своих исследованиях и такие авторы, как С.В. Володенков, В.Д. Соловей, В.М. Коровин и др. При этом подчеркнем, что данная группа авторов основное свое внимание уделяет исследованиям политической манипуляции не в традиционных СМИ, а в интернете. Это, на наш взгляд, является важным аспектом анализа современного политического манипулирования. Также здесь необходимо выделить следующих авторов: О.Б. Сладкова, В.Е. Черникова, И.А. Зевелева, Н.Я. Ефремова и др. Особенностью их работ является анализ техник, методов и приемов политического манипулирования в интернете.

Отдельного внимания заслуживают работы, посвященные специфике функционирования современных «новых медиа». Здесь мы можем выделить работы В. Сарана, М. Десериис, С. Л. Виктории, Л.В. Баева, И.М. Богдановской, Л.И. Кунеевой, Л. Пашигоровой, Д.О. Усановой, Л.П. Шестеркиной и др. К тому же значительную роль в описании функционирования «новых медиа», на наш взгляд, оказали французские философы постмодернисты Ж. Делез и Ф. Гваттари. Их концепция «ризомы», разработанная в конце 1970-х годов, на наш взгляд, является лучшим описанием принципов коммуникации в современных «новых медиа» и интернета, в частности.

Анализ источников показывает, что теория политической манипуляции на сегодняшний день является достаточно проработанной и ин-

тенсивно развиваемой. Ей посвящено большое количество научных исследований и публицистических работ. Однако, во-первых, основная масса работ посвящена анализу роли и места политической манипуляции в «старых медиа», или в традиционных СМИ (например, Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием, 2012; Аронсон Э., Пратканис Э.Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление, 2003).

В свою очередь, работ, посвященных выявлению особенностей политического манипулирования в «новых медиа», а конкретнее – в интернете, не достаточно, поскольку специфика манипулирования в этой сфере в полной мере еще не раскрыта. Таким образом, анализ источников подтверждает необходимость более углубленного изучения особенностей и технологий политической манипуляции в интернете; во-вторых, изучение научного материала показывает, что многие исследователи прибегают к оценочным суждениям в категориях «хорошо–плохо» относительно самого феномена манипулирования, что проанализировано в данном исследовании. По нашему мнению, такой оценочный подход является крайне неточным и субъективированным представлением о феномене манипулирования.

Объектом исследования является специфика и механизм политической манипуляции в интернете.

Предметом исследования являются технологии политической манипуляции в интернете.

Целью исследования является раскрытие содержания и специфик и технологий политической манипуляции в интернете.

Задачи исследования:

1. Провести комплексный анализ феномена политической манипуляции: проследить ключевые этапы становления его теории, выделить ос-

новые подходы к пониманию данного феномена.

2. Предпринять попытку разработки современной концепции политической манипуляции в «новых медиа» на основе теории «ризомы» Ж. Делеза и Ф. Гваттари.

3. Провести анализ интернета как основной платформы применения ризоморфной политической манипуляции (далее РПМ).

4. Систематизировать и классифицировать современные технологии политической манипуляции с целью выявления наиболее адаптированных к интернет-коммуникации.

5. Провести эмпирическое исследование политических интернет-мемов как одного из инструментов РПМ, посвященных выборам Президента РФ в 2018 году. Определить, какие технологии политической манипуляции применялись в исследуемых политических интернет-мемах.

6. Провести анкетный опрос, целью которого является изучение взаимодействия рядовых интернет-пользователей с политическими интернет-мемами в процессе интернет-коммуникации.

7. Выделить ключевые проблемы исследования РПМ в современной политической коммуникации.

Теоретические и методологические основы работы

В рамках данного исследования были применены следующие виды методов:

Методы сбора данных

1. Анализ научных работ и статей, посвященных вопросам политической манипуляции, современной политической коммуникации и особенностям функционирования медиа и интернета, в частности.

2. Анализ публицистических работ, посвященных феномену манипуляции с целью определить современные подходы к рассмотрению феномена политической манипуляции в общественном дискурсе.

3. Метод наблюдения за действиями интернет-пользователей применялся с целью обнаружения и выявления особенностей современной политической коммуникации и определения наиболее актуальных технологий политической манипуляции.

4. Анализ результатов социологических опросов и статистических данных, посвященных изучению роли традиционных СМИ и современных медиа в жизни общества.

Методы анализа данных

1. Метод моделирования применялся с целью показать механизм функционирования политической манипуляции в традиционных СМИ и в интернете.

2. SWOT-анализ применялся в исследовании особенностей ризоморфной политической манипуляции.

3. Метод Case-study позволил отобрать информацию и проанализировать каждую технологию политической манипуляции.

4. Контент-анализ применялся для создания классификации основного инструмента РПМ – политических интернет мемов в рамках избирательной кампании Президента РФ 2018 года.

5. Проведение социологического опроса позволило нам выявить особенности взаимодействия определенной электоральной группы с политическими мемами в процессе предвыборной гонки.

6. Кластерный анализ в рамках социологического опроса был направлен на выявление основных групп респондентов, которые различаются по критерию участия в создании и распространении политических мемов.

Научная новизна обусловлена выделением нового типа технологий политической манипуляции – ризоморфных, в которых были определены ключевые особенности и раскрыт механизм их функционирования.

Основные элементы новизны заключаются в следующем:

1. Проведенный анализ современных концепций и подходов к политической манипуляции позволил нам выделить ризоморфную политическую манипуляцию. Под ней мы понимаем неосознаваемый личностью способ ее ориентации в политической среде посредством создания и распространения политического контента в медиасфере, результатом реализации которого является формирование политических установок. В процессе анализа были определены ее основные черты и технологии ризоморфной политической манипуляции.

2. В научный оборот введено новое понятие – «ризоморфизация» – процесс преобразования линейной формы коммуникации в сетевую, рассредоточенную и хаотичную. Особенностью данного феномена является протяженность и разветвленность линий коммуникации, в которой задействовано большое количество акторов-производителей и акторов-потребителей медиа-продукта, отсутствие строгой иерархией между ними, а также «вирусный» характер передачи информации.

3. Раскрыты особенности ризоморфной политической манипуляции в интернете. В данном типе манипуляции субъект и объект размыты или слиты воедино. Рядовой интернет-пользователь может выступать одновременно как создатель, потребитель, распространитель политического контента.

4. Разработана новая классификация технологий политической манипуляции в интернете, а также предпринята попытка выявления различных ризоморфных технологий политической манипуляции.

5. В рамках проведенного эмпирического исследования разработана классификация политических интернет-мемов, посвященных выборам Президента РФ в 2018 году. На основании этой классификации выявлены наиболее часто применяемые технологии политической манипуляции в интернете.

6. В рамках анкетного опроса был подтвержден ряд научных гипотез, а именно: у преобладающей часть молодежи отсутствует интерес к электоральной жизни страны, однако подтверждена гипотеза, что интернет-пользователи активно занимаются созданием и распространением интернет-мемов, тем самым принимая участия в РПМ.

7. Определены основные сложности в изучении РПМ, а именно: невозможность исследования их количественными социологическими методами. Также показано, что ключевым направлением в развитии технологий РПИ является система коммуникации WEB 3.0 – «Персональные медиа».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Современное понимание феномена политической манипуляции, на наш взгляд, требует дополнения и дальнейшего развития в связи с эволюцией форм политической коммуникации, обусловленной развитием интернета, возникновением явления виртуальной реальности.

2. Политика стала неотъемлемой частью интернет-сферы, которая превратила векторную модель передачи информации в сетевую и ризоморфную, носящую хаотичный, неструктурированный и дисперсный характер.

3. Ризоморфная политическая манипуляция (далее РПМ) – это неосознаваемый личностью способ ее ориентации в политической среде посредством усвоения, создания и распространения политического контента в медиасфере, результатом которого является формирование у нее политической установки. Особенности РПМ выступают: во-первых, отсутствие четко выраженного субъекта манипуляции; во-вторых, неосознаваемый и нецеленаправленный характер; в-третьих, отсутствие определенной этической оценки данного феномена; в-четвертых, использование политических интернет-мемов как одной из единиц РПМ; в-пятых, уни-

версальность ее применения в медиасреде.

4. Ключевой спецификой РПМ является то, что рядовой интернет-пользователь может выступать одновременно как потребитель, создатель и распространитель политического контента. Другими словами, он выступает в роли «манипулируемого манипулятора». Способствует этому «вирусный» характер распространения информации в сети.

5. В работе выделяются три группы технологий политической манипуляции: векторные, ризоморфные, конвергентные. Векторные технологии характеризуются традиционным «субъект-объектным» однонаправленным воздействием. Ризоморфные технологии не имеют четкого направления воздействия, а само воздействие носит дисперсный характер, под влиянием которого субъект и объект часто сливается воедино. Конвергентные технологии политической манипуляции в интернете являются гибридом векторных и ризоморфных.

6. Одним из ключевых инструментов ризоморфной политической манипуляции являются политические интернет-мемы. Их анализ на примере выборов Президента РФ 2018 года показал, что они выступают средством отражения политической реальности, политических настроений и ценностных ориентаций в обществе, но они упрощают и примитивизируют политическую картину в интернет-среде.

7. Сложность РПМ не позволяет исследовать ее многими традиционными количественными социологическими методами – с помощью опроса, контент-анализа и др. Необходима разработка специальных инструментов для активного ее изучения и противодействия ее возможным деструктивным проявлениям.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации существующих подходов к пониманию феномена политического манипулирования. Авторским вкладом в развитие политической науки является

разработанная концепция ризоморфной политической манипуляции. Были выявлены и проанализированы технологии политической манипуляции в интернете, которые позволили выделить современные тенденции политического манипулирования и обнаружить элементы ризоморфной политической манипуляции.

Практическая значимость данного исследования обусловлена возможностью демонстрации особенностей ризоморфных технологий политической манипуляции. Это позволит разработать методы противодействия ризоморфной политической манипуляции с целью повышения сознательности граждан в политической интернет-активности, а также повышения уровня политической культуры.

Апробация работы

По проблематике исследования диссертантом были подготовлены доклады и выступления на Всероссийской научно-практической молодежной конференции «Мобильность как измерение мягкой силы: теория, практика, дискурс» (17 октября 2018 г.); XXI Международной научной конференции молодых ученых «Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования» (18-20 апреля 2017 г.); Второй международной конференции «SOFT POWER: теория, ресурсы, дискурс» (20 октября 2017 г.); XX Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», посвященной памяти профессора Л.Н. Когана (второй этап) (16-18 марта 2017 г.); Международной молодежной научно-исследовательской конференции «Инновационный потенциал молодежи: политика, глобализация, интеграция» (25-26 октября 2016 г.); Междисциплинарном научном симпозиуме «Философское осмысление социально-политического развития России: цикличность российской политической истории» (23 июня 2017 г.); Международной научно-исследовательской

конференции «Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность» (4-5 декабря 2017 г.); XX Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования» (16-18 марта 2017 г.).

Основные положения исследования сформулированы в восьми научных публикациях, в том числе в трех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка литературы, содержащего 122 наименования, раздела приложения. Общий объем работы 210 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение обосновывает актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, определяется объект и предмет исследования, обозначается цель и задачи исследования, формируются основные гипотезы, а также основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость работы и уровень ее апробации исследования.

Первая глава «Политическая манипуляция как элемент политического процесса в современной медиасреде» посвящена определению места и роли политической манипуляции в рамках современных политических процессов, проходящих в медиасреде. Проводится сравнительная характеристика функционирования и механизма политической манипуляции в традиционных СМИ и интернете.

В первом параграфе «**Политическая манипуляция: понятие, концепции, механизм осуществления в “старых” и “новых» медиа”**» да-

ется обзор становления понятия манипуляции, анализируются основные концепции манипуляции в отечественной и зарубежной литературе, из них определяются основные, доминирующие в рамках современного информационного дискурса.

В работе были выделены три основных подхода к пониманию манипуляции. Первый подход рассматривает манипуляцию как деструктивный феномен. Его представителями выступают Г. Франк, Э. Шостром, Т.В. Дейк, С.Г. Кара-Мурза и др. Согласно данному подходу манипуляция является деструктивным феноменом, направленным на программирование и управление сознанием человека в интересах субъекта, что является нарушением социальных и этических норм, прав личности.

В рамках конструктивного подхода к пониманию манипуляции можно выделить теорию позитивной манипуляции новозеландского доктора философии А. Зиволевича. Согласно его концепции, позитивная манипуляция часто применяется путем скрытого мотивирования в различных производственных организациях. Таким образом сам объект манипуляции получает выгоду в виде повышения оплаты труда, повышения в должности и др.

Третий подход оценивает манипуляцию как нейтральный феномен. Его представителями являются Е. Доценко, Ю. Ермаков, В. Шейнов, Э. Бэк. Согласно данному подходу манипуляция выступает в качестве социальной технологии коммуникации и может применяться как в конструктивных, так и в деструктивных целях, которые ставит перед собой субъект манипулирования. Кроме того, часто она является заменой авторитарно-принудительной власти. Иными словами, цель манипуляции – побуждение человека к совершению определенных действий, не представляющих для него угрозу.

Исходя из анализа данных подходов были выделены ключевые про-

блемы в понимании феномена политической манипуляции: стремление дать определенную этическую оценку, а также доминирование векторной (однонаправленной) концепции политической манипуляции.

Был определен и выстроен механизм векторной политической манипуляции, который характеризуется наличием четкого субъекта и объекта манипуляции. Но, на наш взгляд, данная концепция не охватывает все особенности современной политической коммуникации. В результате нами был предложен новый подход к механизму политического манипулирования, который, на наш взгляд, наиболее точно отражает специфику современной политической коммуникации в интернете.

Для построения новой модели политического манипулирования в интернете была применена теория «ризомы» французских постмодернистов Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Данная концепция позволила нам вывести новое понятие ризоморфной политической манипуляции и выделить ее ключевые особенности.

Во втором параграфе **«Современная политическая интернет-коммуникация: структура, акторы, механизмы»** основное внимание было уделено анализу современной политической коммуникации в интернете. Нами была прослежена история становления интернет-коммуникации (Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0), которая позволила определить основную современную модель – Web 2.0. Также выделены ключевые особенности и определены потенциал и угрозы дальнейшего развития системы Web 3.0.

В процессе исследования были определены основные формы осуществления ризоморфной политической манипуляции, куда вошли: социальные сети, мессенджеры, блоги и др. Определена основная площадка для осуществления РПМ – социальные сети.

Анализ социальной сети как основной площадки позволил опреде-

лить основного актора в осуществлении РПМ – сетевые сообщества. Они характеризуются: во-первых, заменой многоуровневой системы иерархии – доминированием горизонтальной, хаотичной коммуникации (Фурсов А.И. Борьба вопросов. Идеология и психоистория: русское и мировое измерения, 2017); во-вторых, наличием у акторов сетевых сообществ определенных ресурсов: количество друзей, подписчиков, каналов коммуникации и др. (Forster M. Mauleon A., Trust V.J. Manipulation in Social Networks, URL); в-третьих, наличием виртуальных портретов или профилей (Шахматова О.М., Болтага Е.Ю. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности, 2014).

Определены основные формы политической активности, которые включают в себя обсуждение политических событий, производство, потребление и распространение политической информации, формирование политических интернет-сообществ и др.

Был выделен и проанализирован основной инструмент политического манипулирования – политический интернет-мем, который выступает одним из ключевых инструментов РПМ.

В результате, проведенный анализ современной структуры политической интернет-коммуникации позволил нам выстроить механизм ризоморфной политической манипуляции.

Вторая глава **«Теоретико-практические основы применения технологий политического манипулирования в интернете»** посвящена анализу многообразия технологий политической манипуляции в интернете. Данный анализ включает в себя выявление ризоморфных технологий политической манипуляции, определение тенденций ее развития, а также проведение эмпирического исследования, посвященного изучению влияния политических интернет-мемов как инструмента ризоморфной политической манипуляции.

Первый параграф «**Современные технологии политической манипуляции в интернете**» был посвящен отбору и анализу как классических, так новейших технологий политической манипуляции. Отбор проводился путем анализа научных и публицистических работ, а также методом наблюдения. В результате была создана классификация данных технологий и выделены три основных типа: векторные, ризоморфные, конвергентные.

Векторные технологии политической манипуляции характеризуются ясно выраженным субъектом и объектом манипуляции, прямым воздействием на объект манипуляции со стороны субъекта, целенаправленным выбором формы и содержания манипулятивного контента и инструментов его передачи на основе социально-культурных, экономических, политических характеристик объекта.

К данным технологиям относятся: 1) технология введения в тоннельное сознание, или технология введение полярности; 2) технология утечки информации из конфиденциальных источников; 3) ложная статистика; 4) создание лже-событий; 5) метод «копченой селедки» (redherring); 6) технология «промывки мозгов».

Ризоморфные технологии политической манипуляции характеризуются отсутствием выраженных границ между субъектом или объектом манипуляции, отсутствием направленности, так как манипуляция ориентирована на максимально широкий охват аудитории. Контент создается и распространяется спонтанно, импульсивно, без учета отличительных характеристик целевой аудитории.

К данным технологиям относятся: 1) технология «Sockpuppet»; 2) окно Овертона; 3) языковое манипулирование; 4) twitter-революция; 5) технология «общего вагона» или технология Гранфаллуна; 6) технология фактоидов.

Конвергентные включают в себя технологии, которые обладают чер-

тами как векторной, так и ризоморфной политической манипуляции.

К данным технологиям относятся: 1) сияющее обобщение: а) технология апелляции к страху; б) политический «Хеппининг»; 2) игра на социальной ответственности; 3) игра в простонародность; 4) ссылка на авторитеты; 5) многократные повторы; 6) наклеивание ярлыков; 7) метод рейтинга; 8) троллинг/хейтерство/флейминг.

Анализ показал, как происходит гибридизация технологий, которые когда-то носили чисто векторный характер. Также результатом нашего анализа является вывод о том, что технологии ризоморфного политического манипулирования в интернете недостаточно изучены, их обзор почти не представлен в научной литературе. Однако отдельные эффекты ризоморфной политической манипуляции вполне возможно обнаружить путем наблюдения за политической интернет-коммуникацией рядовых пользователей социальных сетей.

Второй параграф **«Эмпирический анализ влияния политических интернет мемов как основного инструмента современной политической манипуляции»** состоит из трех этапов. На первом этапе был проведен отбор, контент-анализ и классификация политических интернет-мемов, посвященных выборам Президента РФ в 2018 году, фигурирующих в различных сетевых сообществах в социальной сети «ВКонтакте». В результате нами была составлена их классификация:

1. Мемы, ориентированные на создание установки участия/неучастия в выборах Президента РФ 2018 года.

- призывающие принять участие в президентских выборах;
- призывающие бойкотировать участие в голосовании.

2. Мемы, ориентированные на призыв голосовать или не голосовать за конкретного кандидата на пост Президента РФ.

3. Мемы, целью которых является создание эмоционального ореола

вокруг личности кандидата на пост Президента РФ.

4. Мемы, содержащие в себе ссылку на популярные культурные, политические, исторические феномены.

5. Мемы, выделенные по признаку формы: визуальные («фотожабы», рисунки и др.), текстовые.

Второй этап посвящен анализу использования в выбранных политических мемах перечисленных в третьем параграфе технологий политического манипулирования в интернете. Благодаря анализу нам удалось составить рейтинг используемых технологий:

- 1) «навешивание ярлыков;
- 2) троллинг;
- 3) использование юмора;
- 4) апелляции к страху;
- 5) сияющее обобщение;
- 6) игра на социальной ответственности.

Третий этап – анкетный опрос рядовых интернет-пользователей, посвященный их взаимодействию с политическими мемами в процессе интернет-коммуникации.

Опрос проводился с 19 ноября по 19 декабря 2018 года. Выборка из 220 человек была сформирована случайным образом в соответствии с двумя критериями: возраст (от 17 до 25 лет) и социальный статус (студенты бакалавриата и магистратуры). Выбор этой социальной группы для участия в опросе был обусловлен тем, что именно молодежь, в частности – студенческая молодежь, является наиболее активным участником интернет-коммуникации.

Опрос состоял из 70 вопросов, поделенных на три категории. 1-3 вопросы посвящены изучению участия респондентов в создании и распространении политических мемов. 4-6 вопросы исследуют популяр-

ность кандидатов на пост Президента РФ на выборах 2018 года. Далее респондентам были представлены 15 различных интернет мемов (13 в форме рисунков, два в виде видеоролика). Респондентам было необходимо ответить на четыре вопроса по каждому мему. Целью данных вопросов являлась необходимость выявить уровень узнаваемости данного мема; раскрыть факторы, влияющие на привлекательность мема в глазах респондентов; определить тип мема с наибольшим потенциалом распространения. Последние четыре вопроса были посвящены сбору социально-демографических данных респондентов.

Главными результатами данного опроса стало выявление преобладающего нежелания части студенческой молодежи участвовать в событиях политической жизни государства, отсутствие устойчивого интереса к политическим пабликам, достаточно равнодушное отношение к выборам Президента РФ. Однако было показано, что ряд пользователей (13%) активно занимаются созданием и распространением интернет-мемов, но было сделано предположение, что это связано с другими инфоповодами.

В итоге нами было определено, что при изучении ризоморфной политической манипуляции количественными методами, ее особенности высвечиваются недостаточно ярко. Связано это с ключевым свойством РПМ, когда пользователи не отдают себе отчета в том, что они являются участниками манипулятивного процесса.

Следовательно, в дальнейшем требуется разработка специализированных методов изучения особенностей ризоморфной политической манипуляции.

В заключении подводятся итоги исследования, обобщаются результаты и формулируются основные выводы, а также намечаются основные перспективы дальнейшего изучения проблем ризоморфной политической манипуляции.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах
и изданиях, определенных ВАК и Аттестационным советом УрФУ**

1. Строганов, В.Б. Конструктивный потенциал применения политической манипуляции в интернете / В.Б. Строганов // Вопросы Политологии. – 2017. – № 4. – С. 106-114; (0.47 п.л.).

2. Строганов, В.Б. Манипулятивные технологии softpower в Интернете / В.Б. Строганов // Дискурс-Пи. – 2017. – № 3-4. – С. 155-161; (0.49 п.л.).

3. Строганов, В.Б. Трансформация специфики политического манипулирования в «новых медиа» / С.В. Куныщиков, В.Б. Строганов // Вопросы управления. – 2018. – № 6. – С. 7-12; (0.8 п.л./0.6п.л.).

Другие публикации:

4. Ермаков, Ю.А. Строганов, В.Б. Влияние компьютерных игр на политическое сознание граждан: анализ деструктивных и конструктивных аспектов // Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования : Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых. В 2-х томах. – 2017. – Т. 2. – С. 180-186; (0.38 п.л./0.30 п.л.).

5. Строганов, В.Б. Воздействие компьютерных игр на политическое сознание игроков: позитивные и негативные аспекты / В.Б. Строганов // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XX Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана (16-18.03.2017 г.). – Екатеринбург : Уральский федеральный университет, 2017. – С. 2137-2146; (0.66 п.л.).

6. Строганов, В.Б. Методы противодействия манипуляции в Интернете / В.Б. Строганов // Инновационный потенциал молодежи: информационная, социальная и экономическая безопасность : материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции. – 2017. – С. 414-418; (0.38 п.л.).

7. Строганов, В.Б. Мобилизация политической активности подростков: манипуляция сознанием или проявление гражданственности / В.Б. Строганов // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XX Международной конференции памяти проф. Л.Н. Когана (второй этап) (26-28.10.2017 г.). – Екатеринбург, 2017. – С. 1376-1384; (0.59 п.л.).

8. Строганов, В.Б. Политическая интернет-социализация молодежи в условиях глобализации / В.Б. Строганов // Инновационный потенциал молодежи: глобализация, политика, интеграция. – 2017. – С. 439-445; (0.34 п.л.).

9. Строганов, В.Б. Политическая ризоморфизация интернета как форма «мягкой силы» / В.Б. Строганов // Мобильность как измерение мягкой силы: теория, практика, дискурс : Сборник научных трудов по итогам Первой Всероссийской научно-практической молодежной конференции. – Екатеринбург : Институт философии и права УрО РАН, 2019. – С. 276-287; (0.8 п.л.).