

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.4.02.03
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

от «22» сентября 2026 г. № 3

о присуждении Гасумовой Светлане Евгеньевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Трансформация взаимодействия субъектов системы социальных услуг в условиях цифровизации» по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.4.02.03 01.06.2026 г., протокол № 2.

Соискатель Гасумова Светлана Евгеньевна, 1977 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук на тему «Процесс информатизации социальной сферы современного российского общества: социологический анализ» защитила в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Работает в должностях доцента кафедры социальной работы и конфликтологии и доцента Института компьютерных наук и технологий по совместительству в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре социологии ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор социологических наук, профессор Старшинова Алевтина Викторовна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра социальной работы и управления персоналом, профессор.

Официальные оппоненты:

Бородкина Ольга Ивановна, доктор социологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра теории и практики социальной работы, профессор;

Вдовина Маргарита Владимировна, доктор социологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва, кафедра социологии, профессор;

Заборова Елена Николаевна, доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 215 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 48 работ; из них 24 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 5 статей – в изданиях, входящих в международные базы научного цитирования Web of Science и Scopus; а также 3 монографии (одна в соавторстве) и 18 статей в других рецензируемых научных журналах. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 70,4 п.л., авторский вклад – 48,2 п.л.

Наиболее значительные работы:

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Zhao J., Chen S., Gasumova S.E., Starshinova A.V. The Experience of Digitalization of Social Services System in China and Russia. *Sociologia nauki i tehnologii* [Sociology of Science & Technology]. 2026, 2, pp. 154–173. (1,3/0,4 п.л.) K1, WoS

2. Гасумова С.Е. Социальное обслуживание vs самообслуживание: трансформация связей между субъектами системы социальных услуг в условиях цифровизации // Вестник Перм. нац. исслед. политех. ун-та. Социально-экономические науки. 2026. № 2. С. 213–224. (0,8 п.л.) K2

3. Гасумова С.Е. К критике рынка социальных услуг // Вестник Перм. ун-та. Философия. Психология. Социология. 2025. № 1. С. 99–112. (0,9 п.л.) K2

4. Гасумова С.Е., Старшинова А.В. Концепция цифрового социально-адаптационного участия в исследовании цифровизации социальных услуг [Электронный ресурс] // Социальное пространство. 2022. Т. 8, № 2. URL: <http://socialarea-journal.ru/article/29291> (дата обращения: 17.02.2026). (0,8/0,4 п.л.)

5. Гасумова С.Е., Безруков А.В., Старшинова А.В. Ожидания граждан от цифровизации в сфере социальной защиты и социальных услуг // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. № 2. С. 315–328. (0,9/0,5 п.л.)

6. Vnutskikh A., Gasumova S., Ivanova M., Malkova E., & Petrova M. Social Enterprises and SO NPOs in Perm Krai: Problems and Prospects of Development. The Journal of Social Policy Studies. 2021, 19 (1), pp. 166–176. (0,7/0,2 п.л.) Scopus

7. Гасумова С.Е. Самоинформирование населения по вопросам социальной защиты и социального обслуживания в современной России в условиях цифровизации общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2020. № 3. С. 506–519. (0,9 п.л.)

8. Гасумова С.Е., Карпунина А.В. Новые тренды цифровизации социальной защиты и социального обслуживания в России // Социальная политика и социология. 2020. Т. 19, № 3 (136). С. 41–49. (0,6/0,4 п.л.)

9. Gasumova S.E., Porter L. Robotization of the Social Sphere. Sociologia nauki i tehnologii [Sociology of Science & Technology]. 2019, 10 (1), pp. 79–94. (1,0/0,6 п.л.) WoS

10. Gasumova S.E., Porter L. Issues and Prospects of Robotization in the Social Field. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2019, vol. 240, pp. 39–44. (0,4/0,2 п.л.) WoS

11. Гасумова С.Е. Отношение пожилых людей к сети Интернет и мобильной телефонной связи // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. Вып. 3 (27). С. 161–171. (0,7 п.л.)

12. Гасумова С.Е. Информационная открытость системы социальной защиты в России и Великобритании // Власть. 2015. № 1. С. 66–73. (0,5 п.л.)

13. Гасумова С.Е. Формирование единого информационного пространства в социальной сфере России: обзор практики // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. 2013. № 8-1. С. 534–542. (0,6 п.л.)

14. Gasumova S.E. The Analysis of Conformity of Local Governments' Internet Resources to the Legislation of Russian Federation. Vestnik Permskogo Universiteta – Uridicheskie nauki. 2012, 1, pp. 60–66. (0,4 п.л.) WoS

15. Гасумова С.Е. Доступ к информации в России: проблемы и противоречия // Научный и общественно-политический журнал «Социология власти». 2011. Вып. 6. С. 66–72. (0,4 п.л.)

Монография:

16. Гасумова С.Е. Цифровизация социальных услуг в современном российском обществе: социологический анализ: монография / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2021. 252 с. ISBN 978-5-7944-3684-6 (14,7 п.л.)

На автореферат поступило 6 положительных отзывов.

В отзыве PhD, доцента факультета иностранных языков Шаньдунского женского университета (Китайская Народная Республика, г. Цзинань) Ван Минь отмечается, что соискатель демонстрирует экспертный уровень знаний, отдельные выводы и рекомендации могут быть внедрены на практике в социальную политику КНР. В качестве замечания указывается, что следовало несколько более детально описать инновационные цифровые технологии на основе искусственного интеллекта, которые являются наиболее перспективными для развития социального обслуживания граждан на современном этапе.

В отзыве доктора социологических наук, профессора, заведующего отделом экономической социологии Института социологии Национальной академии наук Беларуси (г. Минск) Кобяка Олега Витальевича отмечается, что диссертанту удалось на концептуальном уровне обобщения доказать, что в условиях цифровизации изменяется сама сущность взаимодействия субъектов системы социальных услуг. В качестве вопросов полемического характера заданы следующие: 1. Учитывая, что в странах на постсоветском пространстве в период Советского Союза сформировался единый базис для дальнейшего развития социальных государств и общие черты систем социальных услуг, можно ли утверждать, что тенденции развития системы социальных услуг в России в условиях цифровизации характерны также и для большинства из них, в том числе Беларуси? Проводился ли подобный сравнительный анализ в работе? 2. Какое влияние на взаимодействие субъектов системы социальных услуг оказывает квазирыночный характер отношений между ними? Рассматривался ли в диссертации этот вопрос, имеющий немаловажное

значение для определения специфических сущностных характеристик такого взаимодействия? 3. В современных условиях, при всей неравномерности и отставании процесса цифровизации социальной сферы, однако зачастую начинает вставать вопрос уже не о недостаточной, а о чрезмерной цифровизации в ее отдельных областях. Речь идет о возведении «цифровых барьеров» между чиновниками, распределяющими ресурсы, и гражданами. Этой проблеме посвящается все больше исследований ученых в последние годы. Почему среди рисков негативных социальных последствий трансформации взаимодействия субъектов системы социальных услуг в условиях цифровизации (с. 31-32) не выделен данный риск? Стоит ли его выделять в системе социальных услуг?

В отзыве доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной работы философского факультета, проректора по международным связям ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Рыкуна Артема Юрьевича утверждается, что исследование соискателя вносит существенный вклад в развитие социологического знания о социальном взаимодействии, структуре и функционировании системы социальных услуг, социальной адаптации уязвимых групп и процессе цифровизации общества. Особо отмечается ценность совместных публикаций соискателя с британскими и китайскими учеными. В качестве замечания рекомендательного характера указано следующее. Во второй главе при анализе сетевой модели 4.0, связанной с внедрением методов искусственного интеллекта во взаимодействие субъектов системы социальных услуг на третьем этапе его трансформации, целесообразно было в качестве методологической основы использовать акторно-сетевую теорию Б. Латура для анализа роли искусственного интеллекта как нового техносубъекта в системе социальных услуг.

В отзыве доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Санниковой Ольги Владимировны (г. Ижевск) указано, что исследование выполнено на высоком научном уровне и сформулирован следующий вопрос полемического характера. Диссертант, с одной стороны, отмечает отстающий характер цифровизации в системе социальных услуг даже в сравнении с другими отраслями социальной

сферы. Однако в то же время в описании содержания параграфа 2.2 на с. 30-31 диссертант, с другой стороны, в качестве третьего, уже начавшегося этапа трансформации взаимодействия субъектов системы социальных услуг под влиянием цифровизации выделяет «внедрение методов искусственного интеллекта и робототехники», что, казалось бы, исходя из предыдущих рассуждений, несколько нелогично, поскольку не соответствует темпам цифровизации в системе социальных услуг. Более того, автор утверждает, что «искусственный интеллект превращается в круглосуточного, персонального социального ассистента попадающего в трудную жизненную ситуацию человека...» Возникает вопрос: насколько правомерно рассуждать подобным образом? Нет ли противоречия в этих утверждениях?

В отзыве доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет Скалабан Ирины Анатольевны отмечается фундаментальное значение исследования для развития социологической теории. В качестве замечания фиксируется, что из текста автореферата не удалось понять, как все же система социальных услуг «в один клик», в предложенном автором дизайне «единой интегрированной информационной системы» (с. 35), неизбежно требующего высокого уровня централизации в принятии решений, их реализации и контроле согласуется с описанными автором процессами стетевизации? И нужна ли она в условиях формирования горизонтальных децентрализованных структур и роста цифровой компетентности? Автор последовательно указывает на наличие этой связи, но из текста не совсем понятны механизмы ее удержания и развития. Конструирование информационной открытости может рассматриваться как таковой, может ли он рассматриваться как ключевой при стимулировании процессов цифрового социально-адаптационного участия социально ослабленных групп?

В отзыве доктора социологических наук, профессора, главного научного сотрудника Института социальной демографии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (г. Москва) Юдиной Татьяны Николаевны подчеркивается, что исследование имеет высокую теоретическую и практическую значимость. В качестве замечания указывается, что диссертант мог бы

также дать определение понятия «искусственный интеллект», вызывающее сегодня множество дискуссий в научном сообществе и представляющее своего рода гносеологический вызов для исследователей проблем цифровизации.

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в области цифровой социологии, социологии социальной сферы, социального неравенства, политики, государства и социальных проблем, что подтверждается их научными достижениями и публикациями в рецензируемых российских и международных научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена имеющая важное политическое, социально-экономическое и культурное значение научная проблема использования эффективных способов цифровизации при трансформации взаимодействия субъектов системы социальных услуг.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Разработаны модели взаимодействия субъектов системы социальных услуг в процессе ее институциональной трансформации и цифровизации. Доказано, что переход от бюрократической (иерархической) модели к сетевой, сетевой 2.0 и сетевой 4.0 привел к усилению субъектности получателей социальных услуг; расширению возможностей удовлетворения их потребностей за счет проактивного выявления и информирования потенциальных благополучателей; удаленного, более массового доступа граждан к услугам; оказания самопомощи и взаимопомощи с использованием цифровых ресурсов, сервисов и социальных сетей; превращения искусственного интеллекта в нового, специфического агента взаимодействия – персонального круглосуточного социального ассистента.

2. Сформулированы основные положения авторской концепции «цифрового социально-адаптационного участия», раскрывающей факторы, которые обеспечивают повышение качества жизни социально уязвимых групп в условиях цифровизации за счет новых способов решения повседневных социальных проблем, поиска и получения цифровых социальных услуг, передачи другим участникам подобного успешного опыта, самоинформирования и самопомощи в ситуации социального риска.

3. Введено в научный оборот и определено содержание авторского понятия «цифровой ресурсный потенциал получателей социальных услуг» как совокупность доступных ресурсов, сервисов и связей между субъектами системы социальных услуг в цифровой среде, позволяющих получать социальные услуги или оказывать самопомощь в случае наступления ситуации социального риска. Показано, что его уровень зависит от 1) доступных цифровых социальных сервисов; 2) информированности и цифровой компетентности клиентских групп; 3) информационной открытости социальных служб; 4) технической инфраструктуры.

4. Разработана авторская концепция «помощь в один клик» и показаны ее преимущества: обеспечение получения социальной услуги в минимально короткие сроки благодаря дистанционному, массовому, круглосуточному, кросс-секторальному и кросс-платформенному онлайн-обслуживанию граждан; создание механизма проактивного выявления потребностей нуждающихся в услугах групп; формирование общедоступных интернет-ресурсов и сервисов для самоинформирования и самопомощи.

5. Раскрыты характеристики трансформации взаимодействия субъектов системы социальных услуг в условиях цифровизации, предложена ее авторская периодизация и выделены риски ее негативных социальных последствий (деантропоморфизации и дегуманизации оказания помощи, чрезмерной цифровой бюрократизации, распространения недостоверной информации социозащитной тематики и др.).

6. Предложенная методология социологической концептуализации трансформации взаимодействия субъектов системы социальных услуг позволила впер-

вые исследовать на основе теории социального взаимодействия их переход к активному использованию современных цифровых технологий и доказать, что в результате изменяется сама сущность системы социальных услуг: социальное обслуживание обретает форму социального самообслуживания.

7. Выявлены изменения во взаимодействии субъектов системы социальных услуг под влиянием происходящей диверсификации производителей услуг: децентрализация и усиление горизонтальных связей между субъектами; возникновение системы полисубъектного взаимодействия производителей и получателей услуг; появление возможности консолидации ресурсов социальных служб при кросс-секторальном партнерстве; расширение видов предоставляемых услуг и охвата субъектов, самостоятельно выбирающих перечень желаемых услуг; повышение ответственности предоставляющих услуги акторов; усиление рисков информационной недоступности услуг и недоверия к качеству их предоставления. Доказано, что делегирование государством функций по производству социальных услуг диверсифицированным производителям позволяет расширить объем предлагаемой помощи, но не обеспечивает социальное равенство в ее получении из-за ограниченности материальных возможностей и территориального доступа уязвимых групп потребителей.

8. На основе данных эмпирических исследований осуществлен анализ основных противоречий, возникающих при использовании цифровых технологий: 1) между ориентацией государственной политики цифровой трансформации системы социальных услуг на повышение их доступности и расширение охвата социально уязвимых групп и сформировавшимся цифровым неравенством в доступе к услугам получателей; 2) между заявленным в государственной политике курсом на обеспечение информационной открытости, омниканальности приема обращений и информирования граждан о спектре социальных услуг, возможности их получения дистанционно и проактивно и неготовностью к этому производителей социальных услуг.

9. Выявлены факторы и барьеры, препятствующие обеспечению информационной открытости социальных служб в цифровой среде: неконтролируемое

многообразие интернет-ресурсов, не отвечающих потребностям социально уязвимых групп; несоответствие темпов цифровизации потребностям интерактивного взаимодействия граждан с акторами социальной политики; недостаточное стимулирование государством разработки и внедрения цифровых технологий в социальном обслуживании и др.

10. Раскрыты возможности и перспективы развития цифровизации системы предоставления и получения социальных услуг в российском обществе и предложены рекомендации для более полного удовлетворения потребностей их получателей. Рекомендовано снизить экономическую недоступность услуг за счет размещения в бесплатном общем доступе отвечающих потребностям социально уязвимых групп интернет-ресурсов, развивающих цифровое социально-адаптационное участие. Предложено решить проблемы, вызванные разрозненностью ресурсов диверсифицированных производителей социальных услуг, отсутствием единого кросс-секторального доступа к ним посредством внедрения системы «помощи в один клик» с применением технологий искусственного интеллекта.

Результаты исследования нашли применение в деятельности региональных государственных и совещательных органов, учреждений социальной сферы в Пермском крае (имеются акты об их внедрении в деятельность Министерства труда и социального развития Пермского края, Общественной палаты Пермского края и КГАУ Пермского края «Центр комплексной реабилитации инвалидов»). Они могут быть применены в принятии управленческих решений органами власти при разработке государственной социальной политики, а также в достижении производителями социальных услуг информационной открытости с учетом потребностей граждан. Предложенная авторская концепция создания системы «помощи в один клик» и оценка уровня цифрового ресурсного потенциала получателей социальных услуг позволят расширить возможности получения необходимых услуг социально уязвимыми группами в контексте социального развития субъектов Российской Федерации.

На заседании 22 сентября 2026 г. диссертационный совет УрФУ 5.4.02.03 принял решение присудить Гасумовой С.Е. ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.4.02.03 в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.4.02.03

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.4.02.03



Меренков Анатолий Васильевич

Левченко Илья Евгеньевич

22.09.2026 г.