

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

от «07» мая 2026 г. № 8

о присуждении Гун Цзэхуэй, гражданство Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Усадебный топос в прозе И. А. Бунина: константы и эволюция» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 26 марта 2026 г., протокол № 6.

Соискатель Гун Цзэхуэй, 1995 года рождения, в 2019 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.04.01 Филология; в 2024 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература); работает в должности ассистента кафедры зарубежного регионоведения департамента международных отношений Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент **Пращерук Наталья Викторовна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Бердникова Ольга Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, заведующий;

Богданова Ольга Алимовна, доктор филологических наук, ФГБУН Институт мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН) (г. Москва), Отдел русской литературы конца XIX – начала XX в., ведущий научный сотрудник;

Карпенко Геннадий Юрьевич, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», кафедра русской и зарубежной литературы и связей с общественностью, профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем работ по теме диссертации – 3,87 печ. л., авторский вклад – 3,87 печ. л. Работы выполнены без соавторов.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. *Гун Цзэхуэй*. Творчество И. А. Бунина в интерпретации ученых Китая: на материале работ 2000-х гг. / Гун Цзэхуэй // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – № 2. – С. 25–27; (0,31 п. л.).

2. *Гун Цзэхуэй*. Усадебный топос в прозе И. А. Бунина / Гун Цзэхуэй // Мир русского слова. – 2023. – № 3. – С. 50–56; (0,66 п. л.).

3. *Гун Цзэхуэй*. Усадебный топос в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» и концепция гетеротопии М. Фуко / Гун Цзэхуэй // Вестник

Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2024. – № 3. – С. 47–51; (0,65 п. л.); K2.

4. *Гун Цзэхуэй*. Усадебный топос в повести И. А. Бунина «Суходол» и концепция гетеротопии М. Фуко / Гун Цзэхуэй // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2024. – № 3. – С. 64–73; (0,6 п. л.); K2.

На автореферат поступило 5 отзывов. Все отзывы положительные:

1. **Анисимова Кирилла Владиславовича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры мировой литературы и методики ее преподавания, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева». Отзыв содержит вопросы, замечания и пожелания: «Никаких заметных недостатков автореферата я не обнаружил – разве что отмечу повтор на С. 5, где два раза одно и то же говорится о научном вкладе Чэнь Ся. Что касается ремарок по существу, то они следующие. Вероятно, в ходе дальнейшего развития сделанных диссертантом наблюдений понятие "топос", которое, как отмечает Гун Цзэхуэй, "происходит от древнегреческого и означает пространство" (С. 10), стоило бы обогатить вторым смыслом термина, а именно тем, что мы именуем "топикой", т.е. системой общих мест, и возводим к трудам Э. Курциуса. По-моему, в картинах русского усадебного мира обе эти стороны понятия представляют собой аверс и реверс. Мне показалось, что по мере продвижения к концу автореферата признаки гетеротопии, наблюдаемые диссертантом в бунинских сочинениях, постепенно редуют, и мы читаем в целом общезначимые формулировки: "...В «Грамматике любви» образ усадьбы опустевшей, пришедшей в упадок, и картина оскудения дворянского быта напрямую связаны с судьбой главного героя – помещика Хвощинского, который на алтарь своей гиперпривязанности к возлюбленной бросил собственную жизнь» (С. 14); в "Русе" "...описания природы органично продолжают тему усадьбы как места семейных тайн, упадка, декадентской утонченности» (С. 17) и т.д. Что касается утопии в «Несрочной весне» (С.

16), то едва ли такое прочтение бесспорно. Ведь в рассказе Бунина точно сказано, что усадьба превращена в музей, музеефикация же – иная семиотическая стратегия со своим набором приемов. А вот в какой мере утопично и/или гетеротопично пространство музея – такой разворот темы, на мой взгляд, весьма перспективен. У Фуко, кстати, отчасти говорится про это. В "Суходоле", как представляется, гетеротопичность локуса задана все же не грозой и огнем, при всей важности этих символов, а постоянно, даже навязчиво подчеркиваемой "гибридизацией" бар и дворни – карамазовский подтекст "Суходола" недаром попадал в фокус исследователей. Как мне кажется, фундаментальной причиной, по которой усадьба Хрущевых становится гетеротопией, является невозможность внятно ответить на вопрос, собственно, чье это жилище? Согласно Фуко, перед нами "свойство" гетеротопии "сопоставлять в одном-единственном месте несколько пространств, несколько местоположений, которые сами по себе несовместимы». Действительно, кто управляет кем? (этот вопрос мог бы задать Фуко-аналитик власти): старик Хрущев лакеем Гервасием или Гервасий Хрущевым? Кто "надзирает" и кто "наказывает"? Отсутствие ответа, производящее пустоту, наполняемую вещими снами и больными воспоминаниями, в итоге и приводит к эффекту гетеротопии»;

2. Барковской Нины Владимировны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург). В отзыве содержатся вопросы: 1. «В своей известной работе Томас Марулло проследил переключки творчества Бунина с буддизмом; можно ли говорить о каких-либо общих тезисах в мировосприятии Бунина с китайской философией мира?». 2. «Еще один вопрос вызывает контрастное сопоставление рассказа Бунина "Именины" с одноименным рассказом Чехова. Можно ли говорить, что в усадебном топосе Бунина, часто столь идеализированном, есть черты "маски", скрывающей властные, социальные,

гендерные отношения? По поводу "Темных аллей" автор диссертации пишет, что в усадьбе не было социальных границ, однако жизнь разделила героев. Но ведь социальные различия не в последнюю очередь развели героев, а сформированы они уже и господским укладом в усадьбе?». В порядке научной полемики высказаны следующие соображения: «Обосновывая целесообразность использования понятия "топос" (а не усадебный текст, усадебный миф и т.п.), следовало уточнить, что в "Жизни Арсеньева", если следовать идеям Фуко, воплощена именно компенсаторная гетеротопия (а не, допустим, кризисная или девиационная), см. Фуко Мишель. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с франц. Б. М. Скуратова под общей ред. В. П. Большакова. – М.: Праксис, 2006. – Ч. 3. – 320 с. – С. 203. Кроме того, не помешало бы более четко отграничить свое понимание "топоса" от того, которое обосновывал Э.Р. Курциус – устойчивая формула, далеко не всегда имеющая пространственный смысл (к топосам он относил и архетипы, и композиционные формулы повествования, и устойчивые типы описания природы)»;

3. Белоусовой Елены Германовны, доктора филологических наук, заведующего кафедрой русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». В отзыве содержатся замечания и вопросы. Замечания: «1. На наш взгляд, определение усадебного топоса О. А. Богдановой включает в себя не только формальные, но и смысловые признаки, связанные в том числе и с особым эмоциональным/психологическим состоянием человека. В этой связи ввод термина "усадебный комплекс" представляется излишним. Надеемся, что в диссертации соотношение понятий "усадебный топос" и "усадебный комплекс" прописаны более детально. Не менее смущает термин "усадебная тема", который нередко используется автором как синоним термину "усадебный топос": все-таки тема – это категория содержания, а образ и топос – формы. 2. В отличие от других, заголовки параграфов 2.1.3 и 2.3.2 фиксируют лишь название текста, а не научную проблему, в результате чего

неясен принцип их выделения в отдельную часть исследования». Вопросы: «Почему с идеей гетеротопии соотносятся лишь "Суходол" (1911) и "Жизнь Арсеньева" (1927–1930), принадлежащие, согласно типологии автора, к 1 и 2 этапу эволюции усадебного топоса? Реализуется ли эта модель на 3 этапе? А если нет, почему?»;

4. **Скрипниковой Татьяны Ивановны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра Первого». Вопросов и замечаний отзыв не содержит;

5. **Трубицкой Наталии Алексеевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина». Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор филологических наук **Бердникова Ольга Анатольевна** является ведущим специалистом по изучению русской литературы XX–XXI веков, духовной традиции русской словесности и культуры, творчества И. А. Бунина; доктор филологических наук **Богданова Ольга Алимовна** – ведущий специалист по изучению усадебной культуры России в мировом контексте, авторитетный исследователь русской литературы XX–XXI веков в соотношении с традициями русской классики, в том числе с творчеством Ф. М. Достоевского; **Карпенко Геннадий Юрьевич** – авторитетный специалист по философской, антропологической и религиозной проблематике русской словесности, а также по творчеству И. А. Бунина, рассматривает произведения этого писателя в широком культурологическом и мифопоэтическом контекстах.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании

выполненных автором научных исследований решена важная для литературоведения научная задача по выявлению пространственных стратегий художественного мышления И. А. Бунина, воплощенных в объемном и динамическом образе русской усадьбы.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

Автором предложено системное **описание** усадебного топоса в прозе И. А. Бунина с учетом динамики и трансформации образов усадьбы на разных этапах творческого пути писателя.

Выявлены этапы эволюции усадебного топоса в прозе И. А. Бунина с учетом меняющегося отношения писателя к России и в соотнесении с ключевыми проблемами его творчества.

В научный оборот **введено** понятие «усадебный комплекс», расширяющее терминологический аппарат усадебоведения – нового междисциплинарного направления гуманитарной науки.

Разработана эвристическая процедура описания усадебного топоса, в том числе топологии усадьбы; **обоснованы** методологические принципы исследования пространства в художественной прозе.

Установлены связи прозы И. А. Бунина с китайской философией и эстетикой, обозначены перспективные направления межкультурного диалога российских и китайских ученых в осмыслении усадебной темы в прозе И. А. Бунина.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования материалов диссертации для обновления вузовских учебных курсов («История русской литературы и культуры», «Современная литература» и др.), а также для разработки спецкурсов, связанных с изучением философской проблематики русской словесности,

новых подходов к анализу художественного пространства, феномена русской усадебной культуры.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его вкладом в изучение истории русской литературы и в буниноведение. Научные результаты исследования могут быть использованы в теоретических трудах по аксиологии и культурологии.

На заседании «07» мая 2026 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 принял решение присудить Гун Цзэхуэй ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.07.19 в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.9.07.19



Вепрева Ирина Трофимовна

Приказчикова Елена Евгеньевна

07.05.2026 г.