

ОТЗЫВ

научного руководителя

на диссертацию Шумихиной Марины Николаевны

«Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры

Тема диссертации актуальна в связи с тем, что Россия, как впрочем, и весь мир переживает серьезную смену ценностных ориентиров. Во-первых, идея глобального мира, недавно казавшаяся привлекательной, фактически перечеркивала ценность уникальности культур, вольно, или нечаянно отодвигала страны, не разделяющие западные ценности на место культурных аутсайдеров. Эта ситуация породила представление о многополярном мире и тенденцию к глокализации. Самобытность культуры зиждется на сохранении и передачи традиции. Вместе с тем, культура не может жить без обновления, трансформации. Вторая причина обращения к теме диссертации связана с попыткой перекроить историю, в частности, фактически исказить представления о Второй Мировой войне, принизить роль СССР в победе над фашизмом. Молодому поколению уже далекому от прошлого столетия, идеология (якобы либерально-демократическая) насаждает образы, далекие от исторической правды.

М.Н. Шумихина ставит цель философско-культурологически исследовать связь политического мифа и культурной памяти, выявить роль политического мифа как способа трансформации культурной памяти.

Автором проделана серьезная научная работа, о чем свидетельствует объем изученной литературы и количество публикаций, как и сам текст диссертации.

Культурфилософский подход выводит политический миф за рамки политологии, социальной психологии, социологии, на уровень всеобщности, свойственный философии. Выделяя из множества определений культуры два основных параметра: культура – искусственно созданный человеком мир; культура – мир смыслов, в котором живет (формируется, существует, творит) человек.

Миф понимается как первая древняя мировоззренческая форма, предшественница всех других типов мировоззрения: научного, религиозного, художественного, в том числе, и философии, и идеологии. Она солидарна с авторами, считающими указанные формы как превращенные. Вместе с тем, совсем миф из жизни людей не исчез, в тех случаях, если мы просто доверяли сказанному, считая, что «так и есть», мы живем в мифе.

М.Н. Шумихина не ставит вопросы: рождается ли политический миф из архаического или сразу является отделившимся видом мифа. Это не столь важно в

исследовании. Политический миф имеет серьезные отличия от архаического мифа. Политический миф возникает благодаря рационализации, этизации, каковых нет в архаическом мифе, и тесной связи с идеологией.

На понимание идеологии М.Н. Шумихиной оказали многие авторы, но особенно К. Гирц. Именно идеология делает политический миф превращенной формой в том смысле, которое вкладывает в это понятие Р. Барт, говоря о современном мифе (в работе «Мифологии»), имея ввиду, фактически, политические мифы, и считая их симулякрами, выделяя их манипулятивный характер. Автор диссертации не отрицает манипулятивную функцию политического мифа, соотнося ее с тем, что политический миф в идеологии служит легитимации власти. Однако, идеология и политический миф, выполняя ценностную и регулятивную функции, создает систему ценностей, идеалов, которые служат консолидации общества и направляют людей к достижению, реализации общественных целей. Связь политического мифа с «толщей бессознательного», с этническими архетипами, с доверием к сказанному задает необыкновенную силу и энергию политическому мифу.

Концептуальной скрепой диссертации является обладающая несомненной новизной идея структурного триединства политического мифа. Он соединяет в себе «миф-идею», «миф-образ», «миф-событие». «Миф-идея» – рациональное выражение смыслов мифа, которое часто заимствуется из философии, науки, религии; «миф-образ» – чувственно-эмоциональный компонент политического мифа, за его реализацию отвечает искусство; «миф-событие» – экзистенциальная составляющая мифа, соединяющая факты жизни с глубоким переживанием субъекта. Именно миф-событие способен представить «правду жизни».

Поддерживаю и то, что политический миф исторически меняется, в нем происходит напластование смыслов, что важно для сохранения и трансформации культурной памяти.

Культурная память – удержание смыслов прошлого в настоящем, именно настоящее делает запрос на те смыслы, которые нужны людям «сегодня», они и будут выделиться, оживая в политическом мифе, т.е. некие общие для политического мифа сюжеты, герои, события, будут «оживать» всякий раз особым образом в зависимости от эпохи, культуры, идеологии (что автор хорошо демонстрирует на примерах).

Вслед за А. Ассман, М.Н. Шумихина разделяет культурную память на накопительную («архив культуры») и функциональную. Память может, как бы, застывать с помощью культурных форм, в том числе политического мифа, компоновать ранее разрозненные смыслы, переводя их в функциональную часть, и, тем самым, рождать новые смыслы, а может прежние смыслы отвергать, не давать им ходу, замещая вновь

изобретенными. Интересна идея о трех типах идеологии и тем, как они влияют на политический миф, в свою очередь, находя выражение в политическом мифе.

Автор диссертации видит противоречивость политического мифа, но понимает и его созидательную силу, которая во многом обусловлена не узкоидеологическим воздействием, а культурой в целом.

Последний параграф диссертации конкретизирует общие философские положения через обращение к музею.

Рассматривая пространство музея, его архив, его артефакты, экспозицию, интерпретацию гида и т.п., Марина Николаевна представляет нам разные типы музея и возможности с помощью политического мифа затемнять «правду прошлого» или передавать «правду прошлого» через установление диалога с прошлым в так называемом «открытом музее». На мой взгляд, интерес и ценность представляет анализ музея истории Екатеринбурга, ставший преемником дома-музея Я.М. Свердлова.

Диссертационное исследование М.Н. Шумихиной «Политический миф как способ сохранения и трансформации культурной памяти» обладает новизной, имеет теоретическую и практическую значимость, в нем есть концепция, доказательная база, основные положения обоснованы.

Диссертационная работа Шумихиной Марины Николаевны полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры и отрасли наук: философские науки.

Научный руководитель:

Мясникова Людмила Анатольевна,

доктор философских наук, профессор,

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,

АНО ВО «Гуманитарный университет»

Л. Мясникова

Автономная некоммерческая организация

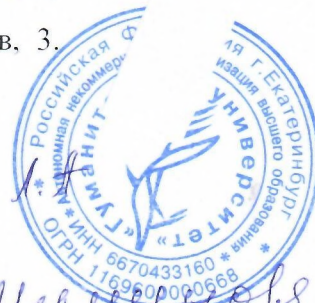
высшего образования «Гуманитарный университет»,

620041, г. Екатеринбург, ул. Железнодорожников, 3.

23 сентября 2025 г.

Подпись Мясниковой
заверено
начальником

Т.В. Чернышова



[Handwritten signature]