

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»



На правах рукописи

Меркачева Ева Михайловна

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЖУРНАЛИСТОВ В
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена на кафедре журналистики Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет».

Научный руководитель:

Распопова Светлана Сергеевна, доктор филологических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Зверева Екатерина Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью;

Лозовский Борис Николаевич, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий;

Выровцева Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры медиалингвистики.

Защита состоится «17» ноября 2025 в 14:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.9.08.20 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=7578>.

Автореферат разослан « » октября 2025 года

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
кандидат
филологических наук



Глебович Татьяна
Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Понятие «профессиональное сотрудничество» не сложилось пока ни на уровне теоретических представлений, ни на уровне профессиональной рефлексии. Вместе с тем, его использование при характеристике корпоративных взаимодействий определяется тем, что в современном мире ни одна из сфер общественной жизни не может существовать изолировано от других, так как глобальный мир требует кооперации. Что касается особенностей профессионального сотрудничества журналистов, то его осмысление осложнено тем, что в современном мире журналистика переживает настоящий кризис идентичности. Последний во многом обусловлен усложняющимся в цифровую эпоху пониманием назначения профессии журналиста, которое под воздействием технологических, социокультурных факторов выходит за пределы сложившихся в XX веке представлений о институционализации профессии. В этих условиях возникает необходимость нового осмысления профессионального сотрудничества журналистов с учетом понимания роли и места традиционных механизмов саморегулирования и его новых форм.

Степень научной разработанности научной проблемы. Для проведения диссертационного исследования потребовалось обращение к нескольким научным направлениям, которые касаются изучаемой темы.

Первая группа теоретических источников, посвященных профессиональному сотрудничеству журналистов, позволила составить представление о самом феномене журналистики и профессиональной идентичности журналистов в ходе исторического становления и развития. Феномен журналистики изучали: Вартанова Е. Л., Виниченко В. М., Гавра Д. П., Выровцева Е. В., Дзялошинский И. М., Есина Б. И., Иващенко Н. А., Казаков Ю. В., Лазутина Г. В., Лыткина Л. В., Мухина О. С., Олешко Е. В., Прохоров Е. П., Прутцков Г. В., Прытков А. В., Распопова С. С., Свитич Л. Г., Шкондина М. В., Шомова С. А., Шостак М. И.¹. Они способствовали

¹ Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс // М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019; Виниченко В.М. История зарубежной журналистики. У истоков журналистики: учебное пособие // Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018; Гавра Д.П., Декалов В. В. Заменяют ли блогеры журналистов? Институциональные и неинституциональные игроки на пересечении медиа и сетевого пространств // Историческая и социально-образовательная мысль. Научн. статья. Т. 10. №3/2, 2018; Выровцева Е.В., Симакова С.И., Топчий И. Эстетический контраст в новостном дискурсе: создание комического эффекта // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. № 10. Журналистика. 2023. №1 (48); Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: учебное пособие // М.: Аспект Пресс, 2017; Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917) // М.: Флинта: Наука, 2000; Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой информации // автореф. дис. канд. филол. наук. СПб., 2009; Казаков Ю.В. Этически полноценная журналистика и ангажированная пропаганда: сравнительный анализ системных признаков // Ведомости прикладной этики. 2016. №48; Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учеб. для студентов вузов // М.: Аспект Пресс, 2006.; Лыткина Л.В. История протожурналистики древних цивилизаций // Ч. 1. Типы коммуникаций в древнегреческих полисах 2016. №5 (89); Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации // дис. канд. филол. наук. Екб., 2023; Олешко Е.В., Олешко В.Ф. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019; №2 (32); Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебник // 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2012; Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику: от Античности до конца XVIII века // М.: Аспект Пресс, 2012; Прытков А.В.

понимаю нами закономерностей становления и развития журналистики как профессии повышенной социальной ответственности и социального института.

Вторая группа источников представляет труды исследователей Бека У., Вартановой Е. Л., Зверевой Е. А., Качкаевой А. Г., Маклюэна Г. М., Мехряковой Н. М., Мухина О. С., Олешко В. Ф., Олешко Е. В., Симаковой С. И., Шомовой С. А.². Они способствовали осмыслению функционирования медиа как средств коммуникации, которые кардинально изменили характер журналистики.

Третья группа источников, необходимых для организации исследования, представляет собой национальные и общемировые документы. Декларация принципов поведения журналистов (1954 г., вошла в историю как «Декларация Бордо»), Кодекс профессиональной этики российского журналиста (1994), Декларации гильдии судебных репортеров (Москва, 1997), Международные нормы и принципы освещения СМИ вопросов, касающихся детей (1998), Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу (Россия, 2015), резолюция конференции ЮНЕСКО «Терроризм и СМИ» (2017), Глобальная хартия этики журналистов (2019), а также национальные Кодексы журналистской этики:

- Этические стандарты журнализма Федеративной Республики Германия (1973);
- Канон журналистики Японии (2000);
- Этический кодекс болгарских медиа (2004);
- Кодекс этики белорусской Ассоциации журналистов (2006);
- Кодекс журналистов Албании (2006);
- Кодекс профессиональной этики журналиста Ирландии (2008);
- Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане (2009)
- Кодекс журналистской этики Боснии и Герцеговины (2010);
- Этический кодекс журналистов Совета по журналистской этике Бельгии (2013);
- Кодекс этических норм СМИ и журналистов Армении (2015) и др.

Эта группа позволяет выделить основные принципы саморегулирования, зафиксированные в документах.

Четвертая группа источников, включающая работы отечественных и зарубежных авторов, посвящена этике журналиста и вопросам саморегулирования в журналистике: это труды Аврамова Д. С., Грицай Н. В., Докторовича А. Б.,

Качественная и бульварная пресса в системе СМИ // Вестн. Ворон. Гос. Ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. 2011. №2; Распопова С.С. Прикладная этика журналиста // М. Изд-во Флинта, 2021; Свитич Л.Г. Изучение журналистики в контексте общенаучных парадигм // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5. №4; Шкондин М.В. Миссия журналистики: системные аспекты // М.: АспектПресс, 2013; Шомов С.А. Профессия журналиста в эпоху мультимедиа [Электронный ресурс]: учебник для вузов // М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1018960> (дата обращения: 14.04.2024); Шостак М.И. «Вторжение» и «присвоение» в работе репортера // Репортёр: профессионализм и этика. М., Изд. РИП-холдинг, 2001.

² Бек У. Что такое глобализация? // У. Бек; перевод с немецкого А. Григорьева [и др.]. М.: Прогресс-Традиция, 2001; Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс // М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019; Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. №4 (46); Качкаева А.Г., Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека // Перевод с англ: В. Г. Николаев. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2003.; Мехрякова Н.М. К определению концепта «глобализация» // Научный аспект, 2024. Т. 1, №3; Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации // дис. канд. филол. наук. Екб., 2023; Олешко В.Ф., Олешко Е.В. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: пробл. поле медиаобраз. 2019. №2 (32); Симакова С.И. Развитие визуальной журналистики // Екб., 2016; Шомова С.А. Мультимедийная журналистика // М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.

Казакова Ю. В., Лазутиной Г. В., Лариной Ю. М., Лозовского Б. Н., Назаретян К. Н., Назаровой Ю. В., Прониной Е. Е., Прохорова Е. П., Рихтера А. Г., Симоновой Н. Б., Старцева М. В., Федотова М. А., Федотовой О. В., Хребиной С. В.³.

Объект исследования – саморегулирование как институциональная основа профессионального сотрудничества журналистов. *Предмет исследования* – механизмы саморегулирования журналистики в условиях глобального информационного пространства.

Цель исследования – охарактеризовать саморегулирование журналистики как институциональную основу профессионального сотрудничества журналистов в условиях глобального информационного пространства.

Для достижения данной цели потребовалось решение следующих **задач**:

- 1) рассмотреть исторические особенности формирования профессии журналиста;
- 2) охарактеризовать проблемы профессиональной идентичности современных журналистов;
- 3) рассмотреть понятия «глобализации» и «глокализация» и выявить особенности взаимовлияния этих процессов, их воздействия на СМИ и журналистику;
- 4) определить значение профессиональных организаций журналистов в выработке подходов к взаимодействию и сотрудничеству;
- 5) рассмотреть роль этических стандартов по журналистике в формировании профессиональной корпоративности журналистов;
- 6) выявить особенности саморегулирования журналистики в цифровую эпоху;
- 7) охарактеризовать назначение, специфику функционирования профессиональных премий по журналистике, составить их типологию.

Методология и методы исследования. Основу исследования составляют положения из теории профессиональной журналистской деятельности и саморегулирования журналистики. Обусловлен такой подход тем, что в центре исследования - рассмотрение истории и современного состояния механизмов саморегулирования журналистики. Общеметодологическим основанием

³ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста // М.: Изд-во Московского университета, 2003; Докторович А.Б. Социальный потенциал: социальные взаимодействия и отношения // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2008. №4; Казаков Ю.В. Этически полноценная журналистика и ангажированная пропаганда: сравнительный анализ системных признаков // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2016. №48; Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста // М.: Издательство Юрайт, 2024; Ларина Ю.М. Глобальная этика - реальность или вымысел? // Социально-гуманитарное знание. 2020. №2; Лозовский Б.Н. Журналистика: от чего зависит доверие тем, кто ей служит // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. №3; Назаретян К.Н. Журналистская этика: тенденции развития. Этическая мысль // Ethical Thought, 10, 2019; Назарова Ю. В., Анищенко О.С. Новая цифровая этика в виртуальном пространстве: дилеммы контроля и этической экспертизы // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. №4-1 (32); Пронина Е.Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 1; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: учебник // М.: Аспект Пресс, 2012; Рихтер А.Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве // М.: Издательство «ВК», 2007; Федотова О.В. Этические и правовые принципы профессиональной деятельности журналиста в глобализирующемся пространстве // Регионоведение. 2014. №3 (88); Хребина С. В. Понятие «Взаимодействие» как базовая категория педагогической психологии // Известия ТРТУ. «Психология и педагогика». 2006. №13 (68).

исследования являются системный подход к характеристике механизмов саморегулирования журналистики, что предполагает изучение саморегулирования как целостной функциональной системы и ее составных частей. Типологический подход в комплексном анализе был использован в ходе исследования при выявлении общих свойств и функций журналистских премий. Методологическое обоснование, цель и задачи исследования, специфика материала определили следующие *методы исследования*:

- классификация при построении типологии журналистских премий;
- сопоставительный анализ регламентирующих документов: кодексов, стандартов, положений о премиях и др.;
- включенное наблюдение, когда автор исследования был непосредственным участником премиального процесса;
- экспертное интервью с членами жюри и победителями премии Fetisov Journalism Awards с целью выявления результативности журналистских премий для профессионального сообщества журналистов;
- количественный контент-анализ при характеристике номинаций и состава жюри журналистских премий, а также при определении географии участников премии с 2019 по 2024 год;
- качественный контент-анализ для интерпретации критериев журналистских премий, номинации институционального характера и особенностей наград победителей.

Эмпирическая база исследования. Диссертационное исследование основано на анализе текстов, включенных в список Премии Фетисова – одной из современных профессиональных наград в области журналистики. Автор исследования анализирует публикации лауреатов премии Глеба Фетисова в период с 2019 года по 2024 год по следующим основаниям: география участников, информационные поводы публикаций, используемые авторами, источники и методы получения информации, подходы к визуализации, общественный резонанс, которые вызвали публикации, номинированные на премию. Всего было проанализировано 54 материала. В эмпирическую базу также вошли регламентирующие документы журналистских премий, профессиональные кодексы журналистов разных стран и другие источники, формирующие институциональность профессии журналиста.

Соответствие паспорту заявленной специальности. Диссертационная работа соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Тематика диссертационного исследования соответствует Паспорту научной специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика», конкретно пунктам:

п.1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды.

п.2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.

п.3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях.

п.4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций.

Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакommunikаций.

п.8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакommunikаций. Медиатекст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа.

п.9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакommunikациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакommunikаций и непрофессиональных авторов.

п.12. Формы регулирования в журналистике. Со- и саморегулирование в медиакommunikационной среде.

Положения, выносимые на защиту:

1. Журналистика как профессиональная деятельность сложилась на рубеже XIX и XX веков, но социально-экономические и технологические предпосылки ее возникновения до сих пор не отражены на достаточном уровне научным сообществом, что значительно снижает понимание роли механизмов саморегулирования в институализации журналистики. На современном этапе журналистика как социальный институт переживает сложный этап в своего развития, связанный с развитием информационных технологий, которые создали условия для переосмысления ее роли в жизни общества.

2. Профессиональную идентичность журналиста в советский период определяли формальные нормы функционирования журналистики как института, которые определяли партийная идеология. Время перестройки характеризуется аффективной идентичностью. Постперестроечное время предъявило более жесткие требования к профессионализму, и практический компонент идентичности становится доминирующим. Сегодня исследование феномена «профессиональная идентичность» требует уточнения, так как современный человек на протяжении всей своей жизни может несколько раз менять профессию. Феномен профессиональной идентичности журналиста проявляется в том, что современный журналист одновременно может и быть блогером, постоянно мигрируя из одного медиaprостранства в другое.

3. В современном мире информация распространяется не только в пределах одной страны, но и становится доступной для людей из разных уголков планеты, создавая «информационный базис» для общения между ними. Профессиональные отношения в сфере производства информации представляют собой сложный организм, который объединяет как национальные, так и глобальные процессы и уникальный опыт каждой страны. Процессы глобализации и глокализации, которые происходят сегодня одновременно, ставят журналистику перед новыми вызовами.

4. Процесс цифровизации оказывает воздействие на характер саморегулирования СМИ. Традиционные и имеющие официальный характер формы саморегулирования СМИ, которые были специально созданы для традиционных изданий, требуют адаптации к новым медийным условиям. Интернет предоставил существенные полномочия гражданскому обществу по контролю ответственности СМИ и по созданию инновационных форм их подотчетности.

5. В условиях цифровизации информационного пространства, в котором журналистика утрачивает свои лидерские позиции, представление о профессиональной корпоративности и солидарности журналистов оказываются

расплывчатым, что сказывается на понимании журналистами своего профессионального долга. Анализ современной практики саморегулирования журналистики дает основание утверждать, что, несмотря на происходящие изменения, основу журналистики как профессии повышенной социальной ответственности по-прежнему составляет исторически сформированное представление о журналистском долге как о совокупности обязанностей в системе профессиональных отношений журналиста, которые заданы спецификой функционирования журналистики как особого социального института.

6. Профессиональное сотрудничество журналистов является гарантом сохранения базовых ценностей ответственной и честной информационной работы с учетом того, что оно институционально основано на гуманистических принципах, создающих базу для функционирования профессионально-этических стандартов, Советов по прессе, журналистских премий, формирующих представление об информации как об общественном благе.

7. Журналистские премии – это важный механизм саморегулирования, один из институтов профессионального сотрудничества журналистов, повышающий статус профессии, высвечивающий новые возможности современного развития журналистики, а также важнейший фактор утверждения профессиональных стандартов и саморегулирования информационной работы в глобальном масштабе.

Научная новизна работы обусловлена дефицитом исследований, посвященных исследованию механизмов саморегулирования журналистики, и заключается в следующем. Впервые в единстве рассмотрены теоретический, нормативный и практико-прикладной аспект профессиональной деятельности журналиста:

- уточнены представления о профессиональном сотрудничестве взаимодействия, корпоративности и профессиональной идентичности журналистов;
- саморегулирование журналистики охарактеризовано как институциональная основа профессионального сотрудничества журналистов; -охарактеризованы механизмы саморегулирования в цифровую эпоху;
- конкретизировано понятие «журналистский долг» как основа для выстраивания профессиональной корпорации журналистов;
- выявлены типологические особенности функционирования профессиональных журналистских организаций;
- введено в научный оборот понятие «профессиональные премии по журналистике как механизм саморегулирования журналистики».

Теоретическая и практическая значимость исследования Показана теоретическая применимость исследования становления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности, профессиональной солидарности журналистов, в институционализации которой ведущая роль отведена саморегулированию, предложен подход к исследованию эволюции развития механизмов саморегулирования журналистики, определена роль профессиональных премий по журналистике как важного инструмента в сохранении общественной миссии профессии журналиста и механизма саморегулирования журналистики. Положения и выводы исследования могут быть использованы в программах дисциплин по теории журналистики, профессиональной этике, а также при разработке правил медиаэтики и рекомендаций по совершенствовании

регулирования журналистского контента в Интернете. Положения и выводы могут стать полезным инструментом в журналистской деятельности в области саморегулирования.

Степень достоверности полученных результатов определяется системным подходом к решению поставленной проблемы, методологической обоснованностью представленных теоретических положений, комплексным сочетанием в работе различных подходов, позволяющих проследить трансформацию профессиональной идентичности журналиста и особенностей саморегулирования журналистики на современном этапе, а также репрезентативностью публикаций лауреатов профессиональной премии по журналистике Глеба Фетисова, анализ которых характеризуется необходимой системностью.

Апобазия результатов исследования:

Результаты исследования были представлены на конференциях: Международной научно-практической конференции «Ненашевские чтения» памяти профессора Михаила Федоровича Ненашева (Москва, 16-17 марта 2023 года); Международной научно-практической конференции «Медиаправо-2023» (Москва, 7 декабря 2023 года); Международной научно-практической конференции «Журналистика в цифровую эпоху: технологии и методология творчества» (Минск, 25 апреля 2024 года). В ряде конференций, не имеющих напрямую отношение к журналистике, но на которых поднимались вопросы освещения журналистами социально значимых тем. В числе таких: Научно-практическая конференция «Правосудие на современном этапе» (Москва, октябрь 2023 года); Научно-практическая конференция, посвященная 160-летию судебной реформы (Санкт-Петербург, 10 октября 2024 года); Научно-практическая конференция «Святые юристы: духовно-нравственные основы профессии» (Вологда, 14 марта 2025 год); Международная научно-практическая конференция «Судебная власть и судопроизводство» (Москва, 28 марта 2025 года). Также результаты исследования были представлены международному экспертному сообществу перед церемонией награждения победителей премии Fetisov Journalism Awards: 21 апреля 2023 года в Дубае, 21 апреля 2024 в Стамбуле, 21 апреля 2025 года в Дубае.

По теме диссертации опубликовано 10 работ, из них - 5 – в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложения. Первая глава состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению теоретических вопросов, в которых раскрывается становления, развитие и современное состояние журналистики. Во второй главе, включающей три параграфа, представлен анализ институциональных основ профессионального сотрудничества журналистов, основные механизмы саморегулирования в цифровую эпоху. В третьей главе дано обоснование журналистских профессиональных премий как действенного механизма саморегулирования профессии, задающего ориентиры этического и технологического поведения журналистов в глобальном медиaprостранстве. Список литературы составляет 245 источников. Диссертация включает 7 таблиц и 2 графика. Приложения содержат описание эмпирической базы работы: резонансные публикации победителей Премии (2019 - 2024 гг.), глубинные интервью с членами жюри и победителями премии

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность заявленной в диссертации темы исследования «Профессиональное сотрудничество журналистов в условиях глобального информационного пространства», приведен обзор основных научных работ по заявленной проблематике, обозначены цели и задачи, объект и предмет исследования, описана эмпирическая база и параметры ее отбора, сформулированы теоретические и методологические основания работы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, а также подробно описана апробация исследования и сформулированы научные положения, вынесенные на защиту.

Глава 1. «Теоретико-методологические подходы к исследованию феномена журналистики в условиях глобального информационного пространства» включает в себя три параграфа.

Первый параграф «Журналистика: особенности становления и развития профессии» включает научные представления исследователей о становлении и развитии журналистики, на основе которых делается вывод о том, что в истории и в теории журналистики отсутствует устойчивое представление о времени появления журналистики, поэтому вопрос ее институализации до сих пор имеет дискуссионный характер. Приводится мнение Е. П. Прохорова, который связывает зарождение журналистики с возникновением печатных периодических изданий, и Е. Ю. Егоркиной, которая полагает, что настоящая журналистика возникла после изобретения книгопечатания Иоганном Гуттенбергом в 1445 году⁴ и др. При этом отмечается, что несмотря на то, что расхождения по вопросу времени появления журналистики не носят строгого теоретического характера, этот вопрос в контексте темы исследования имеет принципиальное значение с учетом того, что ответ на него связан с разными факторами, один из которых – формирование профессиональной общности, которая составляет основу функционирования и развития профессии. Вслед за исследователями Д. С. Авраамовым, Б. Я. Мисонжниковым, А. Н. Тепляшиной, С.С. Распоповой автор диссертации начало формирования журналистики как профессиональной деятельности относит ко второй половине XIX – началу XX вв., связывая ее появление с основанием газет, предназначенных уже не для нескольких сотен, а для тысяч и миллионов читателей, у которых возникла потребность в регулярном получении информации. Помимо этого, в параграфе ставится вопрос о появлении понятий «журналистика», «пропаганда». На основе трудов С. С. Распоповой, В. М. Виниченко, Ю. В. Казакова, Г. В. Прутцкова, Д. МакКуэйла делается вывод о том, что пропаганда, появившись намного раньше журналистики, никогда не была тождественна ей. Функции журналистики рассмотрены как важный механизм ее институализации с учетом того, что вопрос о месте журналистики в жизни общества, об ее обязанностях,

⁴ Егоркина Е.Ю. История журналистики // Медиасреда. 2020. №17. С. 25-28.

назначении, характере деятельности – это вопрос первостепенной важности. Автор диссертации отмечает, что в каждой стране журналистика имеет свои особенности становления и развития с учетом того, что она реализует те функции, которые всегда отражают систему социального контроля.

Полифункциональность современной журналистики обусловлена в работе несколькими обстоятельствами: увеличением разносторонности информационных потребностей человека, а также тем, что журналистика стала организатором многофункционального информационного производства, его субъектом. В связи со сказанным отмечается, что возник узкий и широкий смысл названия. Узкий смысл связывается с производством контента, предназначенного для повышения адекватной информированности аудитории. Широкий – сближает понятие «журналистика» с понятием «массмедиа», «система СМИ», благодаря чему журналистику стали рассматривать как сферу массово-информационной деятельности, область творческой (профессиональной – Е.М.) деятельности и деятельности повышенной социальной ответственности и как социальный институт. Для представления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности вводится понятие «социальный институт», функционирование которого рассмотрено в аспекте реализации функций журналистики: коммуникативной, непосредственно-организаторской, социально-ориентирующей, культурно-образовательной, рекламно-справочной, рекреативной. Особое место отведено вопросу «двойной» природы журналистики, существование которой обусловлено тем, что журналистика в силу общественного развития оказалась включенной в разные контуры регулирования: контур саморегулирования общественной жизни и контур управления общественной жизнью. В качестве основного вывода отмечается, что журналистика как профессиональная деятельность повышенной социальной ответственности прошла непростой путь становления, но до сих пор не оторефлексирована должным образом ее «двойная» природа.

Во втором параграфа «Современная журналистика: поиски профессиональной идентичности» рассматриваются причины и последствия трансформации журналистики как профессиональной деятельности повышенной социальной ответственности. Охарактеризованы понятия «профессиональная идентичность» и «профессиональная позиция». Профессиональная идентичность журналиста как осознанная им принадлежность к профессиональному сообществу на основе понимания профессиональной культуры, назначения профессии в жизни общества и как результат профессиональной солидаризации. Профессиональная позиция как проявление в самосознании человека достигнутого им уровня идентичности с профессиональной группой. Отмечается, что содержание этих понятий в разные времена может меняться и напрямую зависит от того, как понимается журналистами предназначение профессии. Особое место уделяется терминологии, научно обосновывающей специфику журналистской деятельности: «профессиональный долг», «профессиональная ответственность», «профессиональная совесть», «профессиональная честь», «профессиональное достоинство», «журналистский текст», «способ деятельности журналиста», а также критерии качественной журналистики. С учетом того, что развитие Интернета изменило сферу массовой коммуникации, современная журналистика рассмотрена в системе новых медиа, когда журналисты постепенно утрачивают свои лидерские

позиции в производстве новостей, вступив в конкуренцию с блогерами. В контексте сказанного автор исследования, не отменяя для журналистики важности современных информационно-коммуникационных технологий, подчеркивает, что в последнее время на вторые позиции уходит вопрос о целеполагании профессии – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности. В качестве вывода отмечается, что сегодня происходит стирание границ, в том числе профессиональных, между институционализированными и неинституционализированными игроками медиа. На основе анализа научных подходов и рассмотрения рефлексии российских журналистов обозначены наметившиеся тенденции в определении журналистами своей профессиональной позиции.

В параграфе 3 «Журналистика в глобальном информационном пространстве» рассматриваются особенности функционирования медиа и журналистики в условиях глобального мира. Медиа представлены как агенты глобализации в аспекте признания ведущей их роли в становлении глобализации, прежде всего традиционные СМИ. Отмечено также значение информационных и сетевых технологий, мобильной связи и др., благодаря которым произошел переход к новой глобальной системе получения обществом информации. Как важный результат глобализации охарактеризованы национальные средства массовой информации, которые получили возможность оперативно освещать международную жизнь за счет появления глобальной системы международной информации: глобальным газетам, глобальным информационным агентствам и др. Глобализация рассмотрена не только в аспекте технологического процесса, но и с точки зрения влияния процессов глобализации на национальные процессы. В этой связи в диссертации используется понятие «глокализация», образованное путем объединения терминов «глобальный» и «локальный». Процессы глобализации и глокализации представлены как взаимообусловленные составляющие общественной жизни, с учетом того, что каждая страна может быть рассмотрена как частный случай мировых тенденций. На основе трудов исследователей автор диссертации приходит к мнению, что правила и стандарты профессиональной культуры, созданные в одной национальной культуре, не могут быть автоматически перенесены в другую. Для конкретизации этого утверждения в исследовании делается небольшой экскурс в историю появления и развития этических стандартов и национальных советов по прессе. Отмечается необходимость сосуществования и взаимодействия глобальных и глокализационных явлений в медиасфере.

Глава 2 «Институциональные основы профессионального сотрудничества журналистов» включает три параграфа.

В первом параграфе «Профессиональные организации: выработка подходов к взаимодействию и сотрудничеству журналистов» рассматривается категория «взаимодействие» в форме сотрудничества. С учетом того, что журналистика является одним из важнейших социальных институтов, без которого невозможно нормальное функционирование общества, сотрудничество и взаимодействие (с властью, с аудиторией, с источником информации, с авторами, с коллегами) представлено как основа деятельности журналиста. Причем взаимоотношение с коллегами, которое предполагает более высокий уровень отношений, рассмотрено в аспекте профессиональной солидарности. В работе представлены основные формы

профессионального взаимодействия журналистов: профессиональные организации, советы по прессе, общественные комиссии по жалобам на прессу. Отмечается, что появление профессиональных организаций на первом этапе развития журналистики как институции было связано с необходимостью создания защитных механизмов, которые бы способствовали развитию правового статуса журналиста. Первые организации журналистов представлены как национальные профессиональные союзы, целью которых были выработка внутрикорпоративных правил и подходов к защите прав журналистов и организация взаимопомощи. В США, в 1887 году появилась Ассоциация Американских газетных издателей и в 1899 году Писательский профсоюз «Общество авторов» для защиты прав писателей. В Великобритании в 1885 году создана Национальная Ассоциация журналистов. В России в 1896 году появился «Союз взаимопомощи русских писателей при Русском литературном обществе»⁵ и др. Второй этап институализации журналистики как профессиональной деятельности связывается с появлением советов по прессе, которые ставили и решали задачи, направленные на выработку стандартов журналистики, которые были закреплены в профессиональных кодексах. Советы по прессе рассмотрены как форма организации взаимодействия журналистов, возникшая в XX веке как механизм саморегулирования. Отмечается, что первый Совет по прессе появился в 1916 году в Швеции в статусе Суда чести. В начале 1920-х годов появились Советы по прессе в Финляндии и Норвегии. Союз журналистов России был создан в 1918 году, во время первого съезда советских журналистов и т. д. Общественные комиссии по жалобам на прессу (этические комиссии) рассматриваются как новый этап в развитии журналистики, когда журналисты вступили во взаимодействие и сотрудничество с обществом для обсуждения этических коллизий. С учетом того, что общественные комиссии по жалобам на прессу являются внесудебным органом в решении информационных споров, они представлены как орган саморегулирования журналистов и новый этап в развитии профессиональных организаций журналистов. В работе отмечается, что особенностью функционирования прессы во многих европейских странах стало включение аудитории в процесс саморегулирования СМИ. Британская Комиссия по жалобам на прессу представлена как независимый орган саморегулирования, в состав которой входят профессиональные журналисты и представители других профессий. В России Общественная коллегия по жалобам на прессу, созданная в 2005 году как независимая структура гражданского общества, осуществляла саморегулирование и сорегулирование в сфере массовой информации. В качестве вывода говорится о том, что потребность в консолидации журналистов привела их к активному участию в формировании профессиональной общности, способной выполнять функции социального института по защите профессиональных интересов и взаимодействию с властью и обществом.

Во втором параграфе «Этические стандарты как необходимое условие формирования профессиональной корпоративности журналистов» говорится о подходах к формированию профессиональной корпоративности, уточняется понятие «корпорация» применительно к теме исследования вне юридической трактовки, в

⁵ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, №6. С. 40.

аспекте системы отношений журналистов, работающих в СМИ всех типов и уровней, связанных пониманием миссии журналистики, ее места среди других социальных институтов, характером творческой деятельности и др. В этой связи в исследовании отмечается роль профессионально-этических документов, в которых фиксируются, критически осмысливаются, систематизируются и получают документальное оформление наработанные деонтологические нормы: обязывающие, запрещающие и учредительные, анализ которых создает представление о тех границах, выход за которые может привести журналиста к потере репутации в глазах общества. Профессионально-этические нормативы, следование которым является определяющим, представлены в исследовании как один из важнейших факторов становления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности. В аспекте сказанного делается экскурс в историю их появления. Отмечается, что первые профессиональные кодексы журналистов были созданы на рубеже XIX–XX веков в Европе и в Америке тогда, когда там начали складываться мощные газетные монополии, которые использовали прессу для манипулирования сознанием читателей. Для противостояния интересам бизнеса стали появляться регулирующие документы, которые сформулировали базовые принципы журналистской этики. Среди них выделены «Кодекс профессиональных обязанностей французских журналистов», «Каноны журналистики» (Американское общество редакторов газет (ASNE)), кодекс Общества профессиональных журналистов «Сигма Дельта Кай» (США), «Кодекс профессиональных обязанностей французских журналистов», который был разработан национальным объединением журналистских профсоюзов Франции в 1918 году. В качестве «ядра», объединяющего журналистов, рассматривается понятие «журналистского долга». Данное понятие дается с опорой на работы Г. В. Лазутиной, как выработанные содружеством журналистов представления об обязательствах перед обществом, которые журналисты добровольно берут на себя, соотносясь с местом и ролью своей профессией в общественной жизни⁶.

Также в исследовании присутствует обращение к дискуссионному вопросу о глобальной этике. Отмечается, что одним из первых идею существования единой морали высказал И. Кант, по мнению которого в мире существует «этическая всеобщность». В качестве реализации идеи о создании глобальной этики приводится «Глобальная хартия этики журналистов», принятая в 2019 году на XXX Всемирном Конгрессе МФЖ в Тунисе. В исследовании поднимаются вопросы соотносимости стандартов, которые регулируют права и свободы людей, исповедующих разные ценности, как сложная, но решаемая задача. В этой связи отмечается роль международных документов в сфере СМИ, которые отвечают на вызовы времени и могут быть использованы как рекомендации, способствующие решению журналистами профессиональных задач, невзирая на их национальные и религиозные особенности в понимании прав и свобод: в работе с источниками информации, в освещении террористических актов, в работе с информацией в Интернете, в защите прав ребенка в Интернете, в противодействии сексизму и др.

В третьем параграфе «Механизмы саморегулирования журналистики в цифровую эпоху» отмечается, что цифровизация привела к увеличению доступности

⁶ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Юрайт, 2022. С. 128.

информации в медийном пространстве и отразилась на функционировании журналистики. Выделены следующие актуальные тенденции цифровой журналистики и новых медиа как: мультимедиазация, визуализация данных и информации, всеобъемлющая интерактивность, эволюция жанров и форматов, кроссплатформенность, кроссмедийность и трансмедийность, датацентричность, автоматизация работы ньюсрумов, новые компетенции и навыки журналистов, специализации внутри журналистской профессии. С опорой на работы О. Р. Самарцева и других исследователей отмечается, что для большей части изданий сегодня «содержание более не имеет значения, поскольку продается не эффект коммуникации, а ежедневное число зашедших на страницу пользователей»⁷. В контексте сказанного сложившаяся ситуация характеризуется в исследовании как вызов для журналистики, который ставит в повестку дня вопрос о новых задачах, которые в условиях цифровизации встают перед журналистским сообществом. В этой связи в работе представлены формы и принципы.

1. Формы саморегулирования контента в цифровых медиа (реестры Интернет-СМИ, статистика фейков, организация подписки на общепринятые стандарты журналистики и процедуру разрешения жалоб, подходы к модерации комментариев и др.).

2. Принципы распространения информации в системе Интернет:

- редакция должна следить за своими сайтами и незамедлительно удалять попавший в поле ее зрения контент, нарушающий неприкосновенность частной жизни и/или человеческое достоинство;
- интернет-площадки, ориентированные на детей и молодежь, должны контролироваться особенно тщательно;
- общественности должна быть предоставлена возможность информировать редакцию о несоответствующем содержании таким образом, чтобы информатор получил подтверждение;
- на сайтах средств массовой информации необходимо проводить четкое разграничение между форумами, предназначенными для публики, и редакционным контентом и др.

В исследовании конкретизировано понятие «глобальная журналистика» как особый стиль, глобальный взгляд на социальную реальность. Говорится о том, что Global view показывает, как события, происходящие в разных частях мира, взаимосвязаны и влияют друг на друга. К формам глобализации журналистики отнесены: наличие рубрик иностранной информации в прессе, присутствие иностранной информации в новостях, географическое расширение вкладок в электронных версиях национальных изданий и др. В качестве вывода отмечается, что процесс цифровизации оказал существенное воздействие на характер саморегулирования: традиционные формы саморегулирования СМИ начали адаптироваться к новым медийным условиям, Интернет предоставил существенные полномочия гражданскому обществу по поддержанию ответственности СМИ и по созданию инновационных форм подотчетности СМИ, медийная аудитория

⁷ Самарцев О.Р. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. 120 с.

активизировалась и взяла на себя функции сбора, подготовки и распространения информации, включаясь в совместную с журналистами работу.

Глава 3 «Профессиональная премия как механизм саморегулирования журналистики» включает три параграфа.

В первом параграфе «Профессиональные журналистские премии: типологические признаки» премия охарактеризована как отбор с целью выявления из числа представленных наиболее достойных участников для их поощрения. Отмечается, что наиболее из творческих премий отрефлексирована научным сообществом литературная премия, а феномен профессиональной премии по журналистике недостаточно изучен. В аспекте сказанного рассмотрены журналистские премии и составлена их типология по следующим параметрам: регион (международные, национальные), характер учредительства, тематика публикаций, жанры публикаций, номинанты (возраст), специализация, именные премии.

По региональному принципу выделена не страна – учредитель премии, а страна проживания претендентов (номинантов) на получение премии. К международным премиям отнесены Премия Джорджа Фостера Пибоди, названная в честь известного мецената, который пожертвовал деньги на проведение профессионального журналистского конкурса, была учреждена в 1941 году; Пулитцеровская премия, которая может рассматриваться как международная, потому что вручается не только американским журналистам; Премия Альбера Лондра, учрежденная в 1932 году в память о погибшем французском журналисте Альбере Лондре; Премия ЮНЕСКО имени Гильермо Кано, которая была учреждена в 1997 году в память о погибшем в ходе расследования колумбийском журналисте Гильерме; Премия «Солидарность», учрежденная Союзом журналистов России, ее вручают 8 сентября – в Международный день солидарности журналистов; Китайская премия «Шелковый путь» по международным коммуникациям (Silk Road Global News Awards; Международная премия RT Khaled Alkhateb Memorial Awards, которая была учреждена каналом RT Arabic в память о погибшем журналисте в 1917 году Халеде аль-Хатыбе. Национальные журналистские премии охарактеризованы в исследования с учетом участников и учредителей конкретных стран. Российская премия «Золотое перо России», учредителем которой является Союз журналистов России; премия «ФИНКОР» (Россия), присуждаемая за достижения в экономической журналистике; Премия «ҮРКЕР», учреждена Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан и Корпоративным фондом «Медиа дамыту қоры»; Немецкая Премия Гримме (премия Адольфа Гримме), которая вручается за телевизионные фильмы и передачи; Премия имени Гасан бека Зардаби, учрежденная Союзом журналистов Азербайджана и др. В исследовании отмечается, что, несмотря на разную географию участников и учредителей, международные и национальные премии демонстрируют близость подходов к выявлению лучших публикаций, соответствующим принципам журналистики.

Характер учредительства журналистских премий представлен государственными организациями, профессиональными сообществами, различными фондами. Премия Правительства Российской Федерации в области средств массовой информации, которая присуждается за профессиональные достижения по решению

Правительства РФ. Премия ТЭФИ, учрежденной профессиональным сообществом. К премиям, учрежденным фондами отнесены Пулитцеровская премия (фонд Джозефа Пулитцера), организованная на средства, завещанные американским газетным магнатом Джозефом Пулитцером. Премия Fetisov Journalism Awards – международная журналистская премия благотворительного фонда Глеба Фетисова. Отмечается, что в современном премиальном процессе встречаются все формы учредительства, но наиболее предпочтительным и авторитетным следует назвать учредительство частных лиц и общественных организаций. На основе краткого экскурса в историю функционирования премий делается вывод о том, что премирование журналистов независимыми структурами повышает доверие к СМИ. Кроме того, для журналиста важно профессиональное признание коллег и общественности.

При рассмотрении жанров и форматов публикаций, номинированных на премии, отмечается, что доминирующей номинацией является журналистское расследование, репортаж (телевизионный, международный). Также премия присуждается за другие виды текстов: публицистический и документальный очерк, оперативные новости, фотография, эссе, объяснительная журналистика, нехудожественная литература, биография или автобиография, карикатура, детские передачи; новости; подкасты, колонка, аудио- видеоматериалы, журналистский блог и др.

В исследовании охарактеризованы основные тематические направления публикаций, номинированных на журналистские премии: экология, спорт, свобода слова, права человека, профессиональное мастерство, наука.

В категории «Номинанты» (возраст) представлены премии для молодых журналистов. Российская премия «Шум», принять участие в ней могут претенденты от 14 до 35 лет, которые работают в сфере медиа и журналистики; Премия имени Владимира Николаевича Сунгоркина адресована начинающим и профессиональным журналистам и блогерам в возрасте от 16 до 35 лет; Премия имени Юрия Щекочихина «Молодые о молодых» предлагает начинающим журналистам участие в следующих номинациях: «Лучшая аналитическая статья», «Лучший очерк», «Лучший репортаж»; Премия «Дебют» имени Валентины Симатовой (Самарский СЖ); французская Премия Альбера Лондра для молодых (до 40 лет) журналистов и телерепортёров. Она учреждена в 1932 году в память о погибшем французском журналисте Альбере Лондре. На основе рассмотрения данной категории делается вывод о том, что премии для начинающих журналистов направлены на мотивацию повысить профессиональный уровень и на формирование профессиональной солидарности.

Специализация публикаций, номинированных на премии, рассмотрена с учетом развития цифровой журналистики (новые форматы и методы работы с информацией). Эти направления премий дают представление о тенденциях в развитии современных медиа и журналистики. Премия Online Journalism Awards, учрежденная Американской Ассоциацией онлайн-новостей, присуждается за особые заслуги в цифровой журналистике. Премия Online Journalism Awards делает особый акцент на влияние журналистов-номинантов на интернет-сообщества. Online Journalism Awards выделяет работы, которые сформировали или формируют гуманистический, просветительский взгляд на ту или иную общественную проблему.

Премия Джорджа Фостера Пибоди, которая учредила номинацию «Лучший подкаст». Премии Филиппа Мейера удостоиваются лучшие журналистские работы, созданные с применением исследовательских методик общественных наук.

Отдельную группу премий по журналистике образуют так называемые «именные премии», которые увековечивают память об известных журналистах, тем самым укрепляя профессиональные традиции в журналистике. Возглавляет список Пулитцеровская премия, названная в честь Джозефа Пулитцера (1847–1911), американского издателя и журналиста. Премия имени Юлиана Семёнова в области экстремальной геополитической журналистики создана в память об основателе журнала «Детектив и политика» и газеты «Совершенно секретно». Премия имени Анны Политковской названа в память об убитой в России журналистке. Премия имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок» учреждена в память об известном отечественном физике и правозащитнике. Журналистская премия имени Шагита Худайбердина присуждается по решению Союза журналистов Республики Башкортостан, названа в честь известного башкирского писателя. Премия Пола Хлебникова была учреждена Международным центром журналистов совместно с американской благотворительной организацией Knight Foundation. Американский журналист Пол Хлебников – главный редактор русского издания журнала Forbes – был убит в 2004 году. Журналистская премия имени Хаджимурада Камалова была учреждена в честь дагестанского журналиста, отстаивавшего ответственную жизненную позицию. Премия имени Соколова в журналистике Израиля была учреждена в память публициста Нахума Соколова. Премия ЮНЕСКО имени Гильермо Кано за вклад в дело свободы учреждена в 1997 году в память о погибшем в ходе расследования колумбийском журналисте. В исследовании отмечается, что именные премии по журналистике способствуют развитию профессионального взаимодействия журналистов.

В качестве вывода говорится о том, что премии по журналистике являются фактором объединения журналистов в преодолении существующих противоречий с учетом национальных, культурных, социально-политических, религиозных особенностей развития журналистики в разных странах мира. Подтверждением этого являются общие требования, которые предъявляются к номинантам национальных и международных премий, как инструмент продвижения принципов и норм этического поведения журналистов и механизм профессиональной корпоративности, позволяющей поддерживать функционирование журналистики в статусе профессии повышенной социальной ответственности.

Во второй параграфе «Премия Fetisov Journalism Awards в системе журналистских премий» представлены особенности функционирования премии Fetisov Journalism Awards в системе журналистских премий. Отмечается, что Премия Fetisov Journalism Awards была учреждена российским филантропом и бизнесменом Глебом Фетисовым. Предметом исследования эта премия стала неслучайно, так как ее идея была предложена автором данного диссертационного исследования Е. М. Меркачевой. На основе типологии журналистских премий, представленной в 3.1. в параграфе 3.2. рассматриваются особенности функционирования журналистских премий как механизма саморегулирования на примере нескольких международных и региональных (национальных) премий.

Выбор премий для анализа был обусловлен такими параметрами, как авторитет премии и охват номинантов.

Таблица № 1. Учредители и год основания премий

Премия	Год основания	Учредитель
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	1917	Частное лицо (издатель Пулитцер, США, Колумбийский университет)
Премия Альберта Лондра	1932	Организация (Ассоциация французских журналистов, Франция)
Премия Джорджа Фостера Пибоди	1941	Организация (Университет Джорджии, Национальная ассоциация телерадиовещателей США)
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	1991	Организация (Committee to Protect Journalists (CPJ))
Премия «Золотое перо России»	1996	Организация (Союз журналистов России, Россия)
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	1997	Организация (ЮНЕСКО)
Премия «Красной ручки» (Red Ink Awards)	2010	Организация (коллектив газеты The times of India)
Фетисовская журналистская премия (Fetisov Journalism Awards (FJA))	2019	Частное лицо (филантропом и бизнесмен Глеб Фетисов, Россия)
«Шелковый путь»	2020	Организация (Ассоциация международных обменов Китая)
«Африканская премия за журналистские расследования» (RAJI)	2021	Организация (Африканская ассоциация журналистов-расследователей)

Данные таблица № 1. показывают, что известные журналистские премии появились в начале XX века, потом был перерыв, а пиком их дальнейшего развития можно считать 1990 годы. Премия Fetisov Journalism Awards была учреждена в 2019 году, тогда же состоялся первый прием заявок.

В таблице № 2. представлены основные номинации в журналистских премиях, которые артикулируют нормативные положения, закрепляя институциональный характер журналистики.

Таблица № 2. Номинации институционального характера

Премия	Соотношение журналистских номинаций (2024) и номинаций институционального характера	Номинации институционального характера
--------	---	--

Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	15/1	За служение обществу
Премия Альберта Лондра	2/-	
Премия Джорджа Фостера Пибоди	10/2	За заслуги перед обществом
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	1/1	За проявленную храбрость в защите свободы прессы
Премия «Золотое перо России»	7/1	За храбрость при исполнении служебного долга
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	1/1	За вклад в дело свободы печати
«Красной ручки» (Red Ink Awards)	12/1	За защиту прав человека
«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	4/ 2	Вклад в защиту гражданских прав Выдающийся вклад в дело мира
«Шелковый путь»	4/-	-
«Африканская премия за журналистские расследования» (РАЛ)	4/-	-

Данные таблицы № 2. показывают, что награждение журналистов за служение общественному благу не является самой распространенной номинацией. В основном, доминируют номинации исключительно профессиональной направленности. В аспекте сказанного важно отметить, что в премии FJA из четырех номинаций две носят институциональный характер: «Выдающееся журналистское расследование», «Лучшее расследование в области экологии», «Вклад в дело движения за гражданские права», «Выдающийся вклад в дело мира».

Критерии отбора публикаций для участия в премиальном процессе представлены в таблице №3

Премия	Критерии отбора
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	точность, достоверность, значимость, оригинальность, влияние
Премия Альберта Лондра	глубина, точность, достоверность, социальная значимость (актуальность, влияние), проявленное мужество
Премия Джорджа Фостера Пибоди	качество контента и качество производства, этика, честность, объективность материалов
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	преданность профессии в условиях давления, угроз и насилия; мужество и храбрость, влияние материала
Премия «Золотое перо России»	зависят от номинации; имеют значение стаж работы в прессе и в некоторых номинациях наличие наград за профессиональную деятельность

Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	значительный вклад в защиту печати и права на информацию, проявление исключительной смелости и преданность профессии
Премия «Красной ручки» (Red Ink Awards)	социальная значимость материала, тщательное изучение и анализ темы, использование мультимедийных средств, влияние на общественное мнение или политику
Фетисовская журналистская премия (FJA)	влияние на политическую, экономическую или социальную ситуацию, вклад в общественные изменения в конкретной стране, во всем мире
Премия «Шелковый путь»	международное сотрудничество, точность, достоверность, оригинальная подача
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJ)	острота и актуальность расследования, точность, достоверностью, глубина, этичность

Данные таблицы № 3. указывают на отсутствие четких критериев при отборе публикаций. Это связано с тем, что премии присуждаются журналистам, творческих работникам, которые зачастую проявляют в своей профессиональной деятельности личные качества, сопряженные с угрозами их личной безопасности. Кроме того, премии вручаются за те достижения, которые часто не могут быть формализованы и измерены в каких-либо количественных единицах. Вместе с тем критерии указывают на обязательные требования, которые определяются этическими и технологическими стандартами журналистики.

Авторитет премии во многом определяется личностями членов жюри, которые выступают как эксперты и решают вопрос о присуждении наград. Компетентность членов жюри реализуется в объективности и грамотности принятых ими решений.

Таблица № 4. Состав жюри премий

Премия	Количество членов жюри, этапы конкурса
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	18 человек (главные редакторы, журналисты, представители научного сообщества, факультетов журналистики, Школ журналистики).
Премия Альберта Лондра	12 человек (известные журналисты, писатели, представители медиаиндустрии).
Премия Джорджа Фостера Пибоди	18 человек (эксперты в области медиа, а также лидеры мнений).
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	14 человек (журналисты, писатели, эксперты в области свободы прессы).
Премия «Золотое перо России»	17 человек (журналисты, главные редакторы, издатели).
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	14 человек (журналисты, правозащитники, эксперты в области журналистики, свободы слова и прав человека).
Премия «Красной ручки» Red Ink Awards	10-15 (представители медиаиндустрии)

«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	10 человек (журналисты, представители журналистских организаций, научного журналистского сообщества).
Премия «Шелковый путь»	10 человек (эксперты в области медиа).
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJI)	15 человек (эксперты в области журналистских расследований).

На основе анализа данных, представленных в таблице №4., делается вывод о том, что состав членов жюри «Фетисовской журналистской премии» (FJA) и других журналистских премий включает представителей медиасообщества (журналистов, редакторов). Но такие премии, например, как Пулитцеровская (Pulitzer Prize), Премия Альберта Лондра, Премия Джорджа Фостера Пибоди, Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards), Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано, расширяют свой экспертный состав за счет представителей общественности, тем самым, оценивая работу журналистов и с точки зрения соблюдения норм и принципов, принятых и в медиасообществе, и с точки зрения интересов общественности.

Таблица № 5. Награды

Премия	Приз
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	\$15 000
Премия Альберта Лондра	Памятная статуэтка и диплом
Премия Джорджа Фостера Пибоди	Серебряная медаль с гравировкой Пибоди и сертификат
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	Статуэтка
Премия «Золотое перо России»	Памятный знак из чистого золота
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	\$25 000
Премия Красной ручки (Red Ink Awards)	Памятный знак
«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	100 000 швейцарских франков – 1 место 20 000 швейцарских франков – 2 место 10 000 швейцарских франков – 3 место
Премия «Шелковый путь»	Сертификат, возможность участия в международных мероприятиях и обмене опытом
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJI)	\$ 5000

На основе данных, представленных в таблице № 5., делается вывод о том, что не все премии имеют денежную составляющую. Обладатель первого места FJA получает 100 000 швейцарских франков и уникальную статуэтку. Обладатель второго и третьего мест – 20 000 и 10 000 швейцарских франков соответственно. Это самые большие награды в истории журналистских конкурсов. Денежная премия

предоставляется Благотворительным фондом Глеба Фетисова, а приз вручается победителям в виде банковского чека в день церемонии награждения. Организаторы премии рассматривают журналистику не иначе как «четвёртую ветвь власти». Глеб Фетисов подчеркивает беспристрастный характер премии Fetisov Journalism Awards: «Никакого вмешательства в формирование экспертного совета, жюри и выборе победителей со стороны семьи Фетисовых не будет никогда. У нас другая миссия – обеспечить финансирование всех организационных вопросов и сформировать призовой фонд» (из личного архива Евы Меркачевой). В качестве вывода отмечается, что на сегодняшний день сложилась система премиального процесса в журналистике, которая является механизмом саморегулирования, которое достигается за счет совместных усилий добровольного профессионального сообщества журналистов.

В третьем параграфе «Отражение профессиональных стандартов журналистики в публикациях лауреатов премии Fetisov Journalism Awards» представлены условия участия журналистов в премии:

- заявки принимаются от профессиональных журналистов, профессиональных журналистских организаций (союзов/ассоциаций/обществ) и журналистов-фрилансеров, при этом допускается самовыдвижение с рекомендацией известного журналиста или журналистской организации;
- плата за подачу заявок не взимается;
- для участия в конкурсе может быть выдвинуто не более трех репортажей или серии репортажей от одной журналистской организации или медиаплатформы;
- материалы, которые подаются на конкурс, должны быть опубликованы в печатных СМИ или размещены на сайтах СМИ в определенный период;
- фильмы, видео и аудиозаписи как отдельные работы на конкурс не принимаются; к конкурсу в течение трех лет после победы не допускаются журналисты, которые стали лауреатами премии;
- журналисты обязаны предоставлять факты достоверности полученной ими информации, а также гарантировать объективность подачи и изложения фактов; все публикации должны быть на английском языке;
- публикации на языках, отличных от английского, принимаются при условии, что они сопровождаются переводом на английский язык: перевод должен быть выполнен профессиональным переводчиком и должен осуществляться в соответствии с нормами и стандартами английского языка⁸.

Для актуального и репрезентативного анализа представлены работы номинантов Премии за 2019–2024 годы. Отмечается, что исследование публикаций лауреатов премии Fetisov Journalism Awards за указанный период проводилось поэтапно. На первом этапе был предпринят контент-анализ вошедших в выборку публикаций. В задачи первого этапа анализа входило:

- выявление географии лауреатов премии с учетом номинаций по годам;
- определение степени внимания авторов публикации к различным аспектам исследуемой проблематики;
- характеристика критериев значимости темы через рассмотрение новостных поводов.

⁸ Премия Fetisov Journalism Awards [Электронный ресурс] // Categories. URL: <https://fjawards.com/categories> (дата обращения: 16.06.2024).

Второй этап исследования связан с основными технологиями фокусирования. Задачи второго этапа анализа выборки:

- выявить и проанализировать источники получения информации;
- выявить и проанализировать способы визуализации информации;
- охарактеризовать тип авторства (индивидуальное, коллективное);
- оценить общественный и профессиональный резонанс, вызванный публикацией, номинированной на премию.

Таблица № 6 Динамика географии участников премии с 2019 по 2024 гг.

Год	Количество заявок	Количество стран
2019	160	50
2020	280	77
2021	400	80
2022	350	81
2023	400	96
2024	406	89

Данные таблицы № 6. иллюстрируют факт того, что в 2019–2021 годах наблюдался рост количества заявок на участие в премиальном процессе, что свидетельствует о растущем интересе к премии. В 2022 году было незначительное снижение количества заявок по сравнению с предыдущим годом вызвано внешними факторами (изменением общественно-политической ситуации в мире). В 2023–2024 годах наблюдалось стабильное повышение количества заявок участников (более 400), что указывает на факт устойчивого интереса к премии со стороны журналистов разных стран мира.

В исследовании отмечено, что для анализа географии стран взят 2024 год, так как он был наиболее результативным годом в развитии премии Fetisov Journalism Awards. Стоит отметить, что большинство заявок были приняты от журналистов из Южной Азии, Северной, Восточной и Южной Африки. Премия Fetisov Journalism Awards, как изначально международная, подтверждает свой статус: общее число стран, принявших участие за годы существования – 140.

В исследовании определены критерии значимости темы лауреатов премии через информационные поводы, к которым были отнесли:

- новостной повод;
- скрытое противоречие;
- тенденции развития проблемных ситуаций.

Для осмысления информационных поводов, которые послужили основанием для создания публикаций, номинированных на премию Глеба Фетисова, было выбрано по одной работе (занявшей первое место, в случае отсутствия первого места, второе или третье) в каждой номинации за шесть лет. Представлены новостные поводы публикаций победителей 2019–2024 гг. Такими поводами стали: незаконные аресты, массовые убийства, судебные решения с нарушением законодательства, похищение людей, экологические бедствия (коллапсы) - события повышенной значимости, которые касаются большого количества людей. К скрытым противоречиям и тенденциям в развитии проблемных ситуаций, которые лежат в основе информационных поводов публикаций победителей, были отнесены самосуд над беженцами, торговля оружием вопреки международным запретам, трудовое рабство

и использование труда детей и др. Тенденции в развитии общественных противоречий, которые составили основу информационных поводов в публикациях победителей, и касались проблем загрязнения воздуха, почвы и воды, увеличения числа мигрантов в мире, также кастовой практики и др.

Результаты анализа материалов, в основе которых имелся новостной повод, а также скрытое противоречие (тенденция), свидетельствуют о том, что в них расследуются различные виды преступлений. Но в публикациях с новостным поводом проблемы исследуются, а в публикациях с проблемным поводом (скрытым противоречием или тенденцией) расследуются. Причем, кроме криминала (больше 50%) в публикациях рассматриваются противоречия социальной и правовой сфер: здравоохранение, условия жизни людей, права человека.

К тематическим предпочтениям лауреатов премии были отнесены те, в которые освещают факты, связанные с правонарушением: деятельность преступных синдикатов. Например, *The Cartel Project*: жанр – журналистское расследование, страна – Франция; сексуальное рабство. Например, *Stolen Lives: The Harrowing Story of Two Girls Sold into Sexual Slavery*: журналистское расследование; страна – США, Индия; миграционная политика. Например, *African Migrants 'Left to Die' in Saudi Arabia's Hellish Covid Detention Centres*: страна – Эфиопия, Кения; область исследования – политика; экологические катастрофы. Например, *Dispatches from the Amazon Under Pressure*: страна – Бразилия, Эквадор; тема – экология в Амазонии; область исследования – экология, политика, экономика; ненадлежащие условия содержания в тюрьмах. Например, *Barred – The Prisons Project*: страна Индия; тема – нарушение гражданских прав в индийских тюрьмах; область исследования – политика, общество; трудовое рабство. Например, *She Was Trafficked into a Giant Brothel. Now She Runs It*: страна – Италия, Бангладеш; тема – рабство в Бангладеше; область исследования – общество; милитаризация детей и подростков. Например, *The Boys Who Swapped Football for Bullets*: страна – Нигерия; тема – деятельность военизированных группировок в Нигерии; область исследования – политика, общество; последствия действий военизированных группировок. *Syria's Sinister Yet Lucrative Trade in Dead Bodies*: страна – Швеция, Сирия; тема – деятельность военизированных группировок в Сирии; область исследования – политика, общество. Обзор наиболее резонансных публикаций победителей Премии представлен в Приложении 1.

К основным источникам и методам получения информации, которые использовались журналистами-победителями, были отнесены: документы, полученные Global Witness, социальные сети, волонтеры, эксперты в области оружия и военных технологий, аналитические сводки, экспертизы профессиональных экологов, опросы, спутниковая связь и др. Кроме того, в исследовании был охарактеризован визуальный аспект публикаций победителей премии FJA: фотоизображения, видео, карты местности (включая неинтерактивные), инфографика (и статическая, и анимированная), сканированные документы, рисунки и рисованная анимация, таблицы и графики, коллажи, цитаты, использованные как отдельный визуальный компонент текста, аудио (чаще в формате подкастов).

Прослежена динамика типов авторства публикаций победителей Премии (коллективные работы, межстрановые коллаборации), выявлен общественный и профессиональный резонанс, вызванный публикациями, номинированными на

Премию и результаты глубинных интервью с членами жюри и лауреатами премии Глеба Фетисова, которые расширили представления о значении премии в журналистике как важного механизма саморегулирования.

Выбор глубинного интервью как метода качественного анализа был обусловлен тем, что оно позволило в ходе исследования получить информацию о мнениях, мотивациях и опыте респондентов – участников премиального процесса, в частности, премии Глеба Фетисова. Анализ интервью с членами жюри Премии за 5 лет позволил говорить о том, что к основным целям премии эксперты относят поддержку журналистов в их работе, развитие корпоративной солидарности журналистов, поддержку ценностей свободной независимой журналистики, поощрение журналистов, которые вносят вклад в дело мира и демократии. Фрагменты из глубинных интервью с членами жюри премии Глеба Фетисова представлены в Приложении 3.

Анализ интервью с членами жюри Премии за 3 года (2023–2025) дал возможность зафиксировать мнения журналистов о возможностях, которые предоставляются победителям Премии: признание труда журналистов, возможность быть услышанным, финансовая поддержка, которая позволяет журналистам вскрывать общественные противоречия.

Фрагменты глубинных интервью с победителями премии Глеба Фетисова представлены в Приложении 4.

В качестве вывода отмечается, что функционирование премии Fetisov Journalism Awards в системе других международных и национальных премий подтверждает важность премиального процесса в журналистике, который способствует развитию журналистской корпорации, объединению журналистов и преодолению противоречий.

В Заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения особенностей профессионального общения журналистов в условиях глобального информационного процесса. Отмечено, что механизмы саморегулирования журналистики под воздействием процессов цифровизации расширились за счет появления новых профессиональных организаций, этических-технологических стандартов, которые кроме моральных требований содержат и технологические правила создания и проверки информации в условиях распространения фейковых новостей. В диссертации рассмотрены профессиональные премии в области журналистики, которые в условиях глобализации становятся важным фактором развития профессиональных отношений журналистов. В исследовании впервые журналистская премия как механизм саморегулирования получила теоретическое обоснование. Перспектива исследования основана на понимании того, что дальнейшее рассмотрение профессионального сотрудничества журналистов является гарантом сохранения базовых ценностей ответственной и честной журналистики в условиях цифрового информационного пространства.

Список публикаций автора по теме диссертационной работы

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Распопова С.С., Меркачева Е.М. Журналистика: поиски ответов на вызовы времени // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 2 (48). С. 25–33 (0,5/0,25 п.л.).

2. Меркачева Е. М. Журналист начинается с редактора: феномен наставничества главного редактора «МК» Павла Гусева// Челябинский гуманитарий. 2023. № 3. С. 85–91 (0,4 п.л.).

3. Меркачева Е.М. Международные этические документы в практике регулирования журналистики // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 499– 507 (0,5 п.л.). К2.

4. Меркачева Е. М. Тенденции креолизации текстов (на примере номинантов международной журналистской премии FJA) // Челябинский гуманитарий. 2024. № 3 (68). С. 68–73 (0,3 п.л.). К2.

5. Распопова С.С., Меркачева Е. М. Автор медиатекста: к вопросу о выработке новых медиакомпетенций// Челябинский гуманитарий. 2025. № 3 (72). С. 109–118. К2.

Другие публикации по диссертации:

1. Распопова С.С., Меркачева Е.М. Критерии качественного журналистского текста в условиях быстро меняющейся реальности // Динамика медиасистем. 2023. Т. 3. № 1. С. 255–262 (0,4/0,2 п.л.).

2. Меркачева Е.М. Визуальный образ современного мира в текстах лауреатов международной премии по журналистике // Эволюция визуального образа в массмедийной коммуникации: коллектив. моногр. / под ред. И. В. Топчий, С. А. Панюковой. – Челябинск: Изд-во Челябинского государственного университета. 2024. С. 61–75 (0,4 п.л.).

3. Меркачева Е.М. Основные темы публикаций лауреатов и победителей международных конкурсов (на примере всемирной премии по журналистике FJA (2019–2024)) // Журналистика в цифровую эпоху: технологии и методология творчества: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию фак. журналистики Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 апр. 2024 г. / Белорус. гос. ун-т. С. 310 – 313 (0,2 п.л.).

4. Меркачева Е.М. Проблемы взаимодействия СМИ и пресс-служб судов на современном этапе // Журналистика и PR в условиях формирования новой медиасреды: традиции и новаторство. Сборник статей международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 2024 г./ Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. С.197–200 (0,2 п.л.).

5. Распопова С.С., Меркачева Е.М. Глобализация и медиа: особенности взаимодействия // Вестник Московского Международного университета. 2024. № 4. С. 153–157 (0,25/0,15 п.л.).