

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

МЕРКАЧЕВОЙ Евы Михайловны

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ЖУРНАЛИСТОВ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО
ПРОСТРАНСТВА**

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация на соискание учёной степени кандидата
филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук, профессор
Распопова Светлана Сергеевна

Москва 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФЕНОМЕНА ЖУРНАЛИСТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Журналистика: особенности становления и развития профессии	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Современная журналистика: поиски профессиональной идентичности	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Журналистика в глобальном информационном пространстве.....	63
ГЛАВА 2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЖУРНАЛИСТОВ.....	84
2.1 Профессиональные организации: выработка подходов к взаимодействию и сотрудничеству журналистов	85
2.2 Этические стандарты как необходимое условие формирования профессиональной корпоративности журналистов.....	107
2.3 Механизмы саморегулирования журналистики в цифровую эпоху	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ КАК МЕХАНИЗМ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ.....	Ошибка! Закладка не определена.58
3.1 Профессиональные журналистские премии: типологические признаки	Ошибка! Закладка не определена.
3.2 Премия Fetisov Journalism Awards в системе журналистских премий	Ошибка! Закладка не определена.
3.3 Отражение профессиональных стандартов журналистики в публикациях лауреатов премии Fetisov Journalism Awards.....	Ошибка! Закладка не определена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	219
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	223
ПРИЛОЖЕНИЯ	248

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Понятие «профессиональное сотрудничество» не сложилось пока ни на уровне теоретических представлений, ни на уровне профессиональной рефлексии журналистов. Вместе с тем, его использование при характеристике корпоративных взаимодействий определяется тем, что в современном мире ни одна из сфер общественной жизни не может существовать изолировано от других, так как глобальный мир требует кооперации. На сегодняшний день профессиональное сотрудничество журналистов представляет собой разнообразные формы контактов журналистов: журналистское образование, обмен опытом, стажировки, конференции, тренинги, вебинары и др., которые сегодня активно развиваются, но не могут быть рассмотрены как институты, потому что нормативно не закрепляют журналистские принципы и нормы. Этим обстоятельством обусловлен объект и предмет нашего исследования. Журналистика оформилась как профессиональная деятельность именно тогда, когда ее общественный статус получил институциональное закрепление через профессиональные объединения журналистов, основу которых составляют базовые принципы журналистской этики и технологические стандарты профессиональной деятельности, которые рассматриваются основными механизмами саморегулирования – добровольном определении журналистами своих прав и обязанностей в информировании аудитории.

В современном мире журналистика переживает настоящий кризис идентичности, который во многом обусловлен усложняющимся в цифровую эпоху пониманием назначения профессии журналиста, которое под воздействием технологических, социокультурных факторов выходит за пределы сложившихся в XX веке представлений о институционализации профессии. Возникшие в условиях цифровизации противоречия функционирования журналистики исследователи чаще всего рассматривают в контексте развития Интернета и информационных технологий, оставляя без должного внимания проблемы, которые связаны непосредственно с самим

фактом существования журналистики как профессиональной деятельности повышенной социальной ответственности. В этих условиях важно сосредоточить внимание на осмыслении роли журналистики в жизни общества. В современном информационном пространстве повестку дня создают не только профессиональные журналисты, но и блогеры, медиаактивисты, пользователи Интернета, которые кардинальным образом меняют медиаландшафт и, оспаривая журналистское наследие, угрожают морально-этическим ценностям журналистики как профессии. В новых реалиях основные принципы функционирования журналистики, исторически сложившаяся миссия профессии как служение обществу пересматриваются. Трансформируется и характер информации, ее формы и сегменты, взаимодействие акторов информационного обмена, методы и роль обратной связи.

Буквально за несколько лет медийный ландшафт мира стал неузнаваемым – и еще более глобальным. Современный человек, по мнению Е. Л. Вартановой, – это человек медийный, находящийся в тотальной зависимости от разнонаправленных информационных потоков и воздействий, о которых иной раз он сам и не догадывается. Другими словами, избежать его воздействия не удастся ни в коем случае¹. Меняется и журналистика, происходит ее трансформация, вызовы, которые возникают перед журналистами в связи с технологической революцией, искусственным интеллектом и многими другими обстоятельствами, равно как и с изменением в экономике и геополитической ситуации и с растущей агрессивностью медийного противостояния, вызывают немало споров как в академической среде, так и в общественном дискурсе. Уже не первый год звучат голоса о том, что журналистика как социально значимый институт устарела, ее высокие принципы служения обществу пора поставить на музейную полку, что современному моменту больше подходят быстрые и на все готовые

¹ Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Ежегодник 2009 / отв. ред. и сост. Е.Л. Вартанова; науч. ред. Н.В. Ткачев. М.: МедиаМир, 2010. С. 7-20.

информационные работники и ими руководящие эффективные менеджеры. Такая позиция импонирует крупному медийному бизнесу, который усиливает свои позиции и стремится к получению сверхприбылей. В условиях цифровизации возникает необходимость нового осмысления профессионального сотрудничества журналистов с учетом понимания роли и места традиционных механизмов саморегулирования и его новых форм.

В последнее время в разных сферах жизнедеятельности человека большой интерес вызывают профессиональные премии, и журналистика здесь не является исключением. Этот интерес вызван тем, что в глобальной мире, где профессиональные контексты активизируются как на национальном, так и на международном уровнях премии являются одним из эффективной мотивацией к профессиональному росту, так как основная функция профессиональной премии – это признание профессионализма специалиста со стороны коллег и общественности. Несмотря на популярность профессиональных премий, в журналистике они пока не получили должного внимания со стороны медиа сообщества. В рамках нашего исследования мы составили типологию журналистских премий, провели интервью с экспертами и с победителями Премии «Fetisov Journalism Awards» как глобального конкурса, разработали подробную методологию контент-анализа публикаций. Это позволило нам теоретически обосновать журналистскую премию как механизм саморегулирования журналистики, который задает стандарты ответственного поведения журналистов.

Степень разработанности научной проблемы

Первая группа теоретических источников, посвященных профессиональному сотрудничеству журналистов, позволила составить представление о самом феномене журналистики и профессиональной идентичности журналистов в ходе исторического становления и развития. Феномен журналистики изучали: Е. Л. Вартанова, В. М. Виниченко, Д. П. Гавра, Е. В. Выровцева, И. М. Дзялошинский, Б. И. Есин, Н. А. Иващенко, Ю. В. Казаков, Б. Н. Лазовский, Г. В. Лазутина,

Л. В. Лыткина, О. С. Мухина, Е. В. Олешко, Е. П. Прохоров, Г. В. Прутцков, А. В. Прытков, С. С. Распопова, Л. Г. Свитич, М. В. Шкондин, С. А. Шомова, М. И. Шостак². Их исследования способствовали пониманию закономерностей становления и развития журналистики как профессии повышенной социальной ответственности и социального института.

Вторая группа источников представляет труды исследователей У. Бека, Е. Л. Вартановой, Е. А. Зверевой, А. Г. Качкаевой, Г. М. Маклюэна, Н. М. Мехряковой, О. С. Мухиной, В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко, С. И. Симаковой, С. А. Шомовой³, в которых осмысливается функционирование медиа как средств коммуникации, кардинально изменивших характер журналистики.

² Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019; Виниченко В.М. История зарубежной журналистики. У истоков журналистики: учебное пособие. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018; Гавра Д.П., Декалов В.В. Заменяют ли блогеры журналистов? Институциональные и неинституциональные игроки на пересечении медиа и сетевого пространств // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. №3/2; Выровцева Е.В., Симакова С.И., Топчий И. Эстетический контраст в новостном дискурсе: создание комического эффекта // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2023. №1 (48); Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2017; Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917). / М.: Флинта: Наука, 2000; Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой информации: автореф. дис. канд. филол. наук. СПб., 2009; Казаков Ю.В. Этически полноценная журналистика и ангажированная пропаганда: сравнительный анализ системных признаков // Ведомости прикладной этики. 2016. №48; Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учеб. для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006.; Лыткина Л.В. История протожурналистики древних цивилизаций // Типы коммуникаций в древнегреческих полисах 2016. №5 (89); Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2023; Олешко Е.В., Олешко В.Ф. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. №2 (32); Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебник / 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2012; Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику: от Античности до конца XVIII века. М.: Аспект Пресс, 2012; Прытков А.В. Качественная и бульварная пресса в системе СМИ // Вестн. Ворон. гос. ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. 2011. №2; Распопова С.С. Прикладная этика журналиста. / М.: Флинта, 2021; Свитич Л.Г. Изучение журналистики в контексте общенаучных парадигм // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5. №4; Шкондин М.В. Миссия журналистики: системные аспекты. М.: АспектПресс, 2013; Шомов С.А. Профессия журналиста в эпоху мультимедиа [Электронный ресурс]: учебник для вузов // М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1018960> (дата обращения: 14.04.2024); Шостак М.И. «Вторжение» и «присвоение» в работе репортера // Репортёр: профессионализм и этика. М., Изд. РИП-холдинг, 2001.

³ Бек У. Что такое глобализация? / перевод с немецкого А. Григорьева [и др.]. М.: Прогресс-Традиция, 2001; Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2019; Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. №4 (46); Качкаева А.Г., Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Перевод с англ: В. Г. Николаев. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2003.; Мехрякова Н.М. К определению концепта «глобализация» // Научный аспект, 2024. Т. 1, №3; Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург., 2023; Олешко В.Ф., Олешко Е.В. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. №2 (32); Симакова С.И. Развитие визуальной журналистики. Екатеринбург, 2016; Мультимедийная журналистика. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.

Третья группа источников, необходимых для организации исследования, представляет собой *национальные и общемировые документы*. Декларация принципов поведения журналистов (1954 г., вошла в историю как «Декларация Бордо»), Кодекс профессиональной этики российского журналиста (1994), Декларации гильдии судебных репортеров (Москва, 1997), Международные нормы и принципы освещения СМИ вопросов, касающихся детей (1998), Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу (Россия, 2015), резолюция конференции ЮНЕСКО «Терроризм и СМИ» (2017), Глобальная хартия этики журналистов (2019), а также национальные Кодексы журналистской этики:

Этические стандарты журнализма Федеративной Республики Германия (1973);

Канон журналистики Японии (2000);

Этический кодекс болгарских медиа (2004);

Кодекс этики белорусской Ассоциации журналистов (2006);

Кодекс журналистов Албании (2006);

Кодекс профессиональной этики журналиста Ирландии (2008);

Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане (2009)

Кодекс журналистской этики Боснии и Герцеговины (2010);

Этический кодекс журналистов Совета по журналистской этике Бельгии (2013);

Кодекс этических норм СМИ и журналистов Армении (2015) и др.

Эта группа источников позволяет выделить основные принципы саморегулирования, зафиксированные в документах.

Четвертая группа источников, включающая работы отечественных и зарубежных авторов, посвящена этике журналиста и вопросам саморегулирования в журналистике. Это труды Д. С. Аврамова, Н. В. Грицай, А. Б. Докторовича, Ю. В. Казакова, Г. В. Лазутиной, Ю. М. Лариной, Б. Н. Лозовского, К. Н. Назаретян, Ю. В. Назаровой, Е. Е. Прониной, Е. П. Прохорова, С.С. Распоповой, А. Г. Рихтера,

Н. Б. Симоновой, М. В. Старцева, М. А. Федотова, О. В. Федотовой, С. В. Хребиной⁴.

Объект исследования – саморегулирование как институциональная основа профессионального сотрудничества журналистов.

Предмет исследования – механизмы саморегулирования журналистики в условиях глобального информационного пространства.

Цель исследования – охарактеризовать саморегулирование журналистики как институциональную основу профессионального сотрудничества журналистов в условиях глобального информационного пространства.

Для достижения целей потребовалось решение следующих задач:

1) рассмотреть исторические особенности формирования профессии журналиста;

2) охарактеризовать проблемы профессиональной идентичности современных журналистов;

3) рассмотреть понятия «глобализации» и «глокализация» и выявить особенности взаимовлияния этих процессов, их воздействия на СМИ и журналистику;

4) определить значение профессиональных организаций журналистов в выработке подходов к взаимодействию и сотрудничеству;

⁴ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Московского университета, 2003; Докторович А.Б. Социальный потенциал: социальные взаимодействия и отношения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2008. №4; Казаков Ю.В. Этически полноценная журналистика и ангажированная пропаганда: сравнительный анализ системных признаков // Вестник прикладной этики, 2016. №48; Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: Юрайт, 2024; Ларина Ю.М. Глобальная этика - реальность или вымысел? // Социально-гуманитарное знание. 2020. №2; Лозовский Б.Н. Журналистика: от чего зависит доверие тем, кто ей служит // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. №3; Назаретян К.Н. Журналистская этика: тенденции развития. Этическая мысль // Ethical Thought, , 2019. № 10; Назарова Ю. В., Анищенко О.С. Новая цифровая этика в виртуальном пространстве: дилеммы контроля и этической экспертизы // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. №4-1 (32); Пронина Е.Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 1; Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: учебник. М.: Аспект Пресс, 2012; Рихтер А.Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве. М.: Издательство «ВК», 2007; Федотова О.В. Этические и правовые принципы профессиональной деятельности журналиста в глобализирующемся пространстве // Регионоведение. 2014. №3 (88); Хребина С. В. Понятие «Взаимодействие» как базовая категория педагогической психологии // Известия ТРТУ. Психология и педагогика. 2006. №13 (68).

5) рассмотреть роль этических стандартов по журналистике в формировании профессиональной корпоративности журналистов;

6) выявить особенности саморегулирования журналистики в цифровую эпоху;

7) охарактеризовать назначение, специфику функционирования профессиональных премий по журналистике, составить их типологию.

Методология и методы исследования

Основу исследования составляют положения из теории профессиональной журналистской деятельности и саморегулирования журналистики, обусловлен такой подход тем, что в центре исследования рассмотрение истории и современного состояния механизмов саморегулирования журналистики.

Общеметодологическим основанием исследования являются системный подход к характеристике механизмов саморегулирования журналистики, что предполагает изучение саморегулирования как целостной функциональной системы и ее составных частей. Типологический подход в комплексном анализе был использован в ходе исследования при выявлении общих свойств и функций журналистских премий.

Методы исследования. Методологическое обоснование, цель и задачи исследования, специфика материала определили следующие методы исследования:

- классификация при построении типологии журналистских премий;
- сопоставительный анализ регламентирующих документов: кодексов, стандартов, положений о премиях и др.;
- включенное наблюдение, когда автор исследования был непосредственным участником премиального процесса;
- экспертное интервью с членами жюри и победителями премии Fetisov Journalism Awards с целью выявления результативности журналистских премий для профессионального сообщества журналистов;

– количественный контент-анализ при характеристике номинаций и состава жюри журналистских премий, а также при определении географии участников премии с 2019 по 2024 год;

– качественный контент-анализ для интерпретации критериев журналистских премий, номинации институционального характера и особенностей наград победителей.

Эмпирическая база исследования

Диссертационное исследование основано на анализе текстов, включенных в короткий список Премии Фетисова – одной из авторитетных современных профессиональных наград. Автор исследования анализирует публикации лауреатов премии Глеба Фетисова в период с 2019 года по 2024 год по следующим основаниям: география участников, информационные поводы публикаций, используемые авторами источники и методы получения информации, подходы к визуализации, общественный резонанс. Всего было проанализировано 54 материала лауреатов Премии. В эмпирическую базу вошли регламентирующие документы различных журналистских премий, тексты профессиональных кодексов журналистов разных стран и другие источники, формирующие институциональность профессии журналиста.

Положения, выносящиеся на защиту:

1. Журналистика как профессиональная деятельность сложилась на рубеже XIX и XX веков, но социально-экономические и технологические предпосылки ее возникновения до сих пор не отрефлексированы на достаточном уровне научным сообществом, что значительно снижает понимание роли механизмов саморегулирования в институализации журналистики. На современном этапе журналистика как социальный институт переживает сложный этап в своего развития, связанный с развитием информационных технологий, которые создали условия для переосмысления ее роли в жизни общества.

2. Профессиональную идентичность журналиста в советский период определяли формальные нормы функционирования журналистики как

института, которые определяли партийная идеология. Время перестройки характеризуется аффективной идентичностью, постперестроечное время предъявило более жесткие требования к профессионализму, и практический компонент идентичности становится доминирующим. Сегодня исследование феномена «профессиональная идентичность» требует уточнения, так как современный человек на протяжении всей своей жизни может несколько раз менять профессию. Феномен профессиональной идентичности журналиста проявляется в том, что современный журналист одновременно может и быть блогером, постоянно мигрируя из одного медиапространства в другое.

3. В современном мире информация распространяется не только в пределах одной страны, но и становится доступной для людей из разных уголков планеты, создавая «информационный базис» для общения между ними. Профессиональные отношения в сфере производства информации представляют собой сложный организм, который объединяет как национальные, так и глобальные процессы и уникальный опыт каждой страны. Процессы глобализации и глокализации, которые происходят сегодня одновременно, ставят журналистику перед новыми вызовами.

4. Процесс цифровизации оказывает воздействие на характер саморегулирования СМИ. Традиционные и имеющие официальный характер формы саморегулирования СМИ, которые были специально созданы для традиционных изданий, требуют адаптации к новым медийным условиям. С учетом того, что Интернет предоставил существенные полномочия гражданскому обществу по контролю ответственности СМИ и по созданию инновационных форм их подотчетности.

5. В условиях цифровизации информационного пространства, в котором журналистика утрачивает свои лидерские позиции, представление о профессиональной корпоративности и солидарности журналистов оказываются расплывчатым, что сказывается на понимании журналистами своего профессионального долга. Анализ современной практики саморегулирования журналистики дает основание утверждать, что, несмотря

на происходящие изменения, основу журналистики как профессии повышенной социальной ответственности по-прежнему составляет исторически сформированное представление о журналистском долге как о совокупности обязанностей в системе профессиональных отношений журналиста, которые заданы спецификой функционирования журналистики как особого социального института.

6. Профессиональное сотрудничество журналистов является гарантом сохранения базовых ценностей ответственной и честной информационной работы с учетом того, что оно институционально основано на гуманистических принципах, создающих базу для функционирования профессионально-этических стандартов, Советов по прессе, журналистских премий, формирующих представление об информации как об общественном благе.

7. Журналистские премии – это важный механизм саморегулирования, один из институтов профессионального сотрудничества журналистов, повышающий статус профессии, высвечивающий новые возможности современного развития журналистики, а также важнейший фактор утверждения профессиональных стандартов и саморегулирования информационной работы в глобальном масштабе.

Научная новизна. Впервые в единстве рассмотрены теоретический, нормативный и практико-прикладной аспект профессиональной деятельности журналиста:

- уточнены представления о профессиональном сотрудничестве взаимодействия, корпоративности и профессиональной идентичности журналистов;
- саморегулирование журналистики охарактеризовано как институциональная основа профессионального сотрудничества журналистов;
- охарактеризованы механизмы саморегулирования в цифровую эпоху;
- конкретизировано понятие «журналистский долг» как основа для выстраивания профессиональной корпорации журналистов;

– выявлены типологические особенности функционирования профессиональных журналистских организаций;

– введено в научный оборот понятие «профессиональные премии по журналистике как механизм саморегулирования журналистики».

Теоретико-практическая значимость исследования Показана теоретическая применимость исследования становления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности, профессиональной солидарности журналистов, в институционализации которой ведущая роль отведена саморегулированию, предложен подход к исследованию эволюции развития механизмов саморегулирования журналистики, определена роль профессиональных премий по журналистике как важного инструмента в сохранении общественной миссии профессии журналиста и механизма саморегулирования журналистики. Положения и выводы исследования могут быть использованы в программах дисциплин по теории журналистики, профессиональной этике, а также при разработке правил медиаэтики и рекомендаций по совершенствованию регулирования журналистского контента в Интернете. Положения и выводы могут стать полезным инструментом в журналистской деятельности в области саморегулирования.

Степень достоверности полученных результатов определяется системным подходом к решению поставленной проблемы, методологической обоснованностью представленных теоретических положений, комплексным сочетанием в работе различных подходов, позволяющих проследить трансформацию профессиональной идентичности журналиста и особенностей саморегулирования журналистики на современном этапе, а также репрезентативностью публикаций лауреатов профессиональной премии по журналистике Глеба Фетисова, анализ которых характеризуется необходимой системностью.

Апробация результатов исследования:

Результаты исследования были представлены на конференциях.

Международная научно-практическая конференция «Ненашевы чтения» памяти профессора Михаила Федоровича Ненашева (Москва, 16-17 марта 2023 года); Международная научно-практическая конференция «Медиаправо-2023» (Москва, 7 декабря 2023 года); международная практическая конференция «Журналистика в цифровую эпоху: технологии и методология творчества» (Минск, 25 апреля 2024 года).

В ряде конференций, не имеющих напрямую отношение к журналистике, но на которых поднимались вопросы освещения журналистами социально значимых тем. В числе таких: Научно-практическая конференция «Правосудие на современном этапе» (Москва, октябрь 2023 года); Научная конференция, посвященная 160-летию судебной реформы (Санкт-Петербург, 10 октября 2024 года); Научно-практическая конференция «Святые юристы: духовно-нравственные основы профессии» (Вологда, 14 марта 2025 год); Международная научно-практическая конференция «Судебная власть и судопроизводство» (Москва, 28 марта 2025 года).

Также результаты представлялись международному экспертному сообществу перед церемонией награждения победителей премии: 21 апреля 2023 года в Дубае, 21 апреля 2024 в Стамбуле, 21 апреля 2025 года в Дубае.

Основные научные результаты диссертации нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК:

1) Распопова С.С., Меркачева Е. М. Журналистика: поиски ответов на вызовы времени. // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 2 (48), С. 25–33.

2) Меркачева Е.М. Журналист начинается с редактора: феномен наставничества главного редактора «МК» Павла Гусева // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3. С. 85–91.

3) Меркачева Е.М. Международные этические документы в практике регулирования журналистики // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 499–507;

4). Меркачева Е.М. Тенденции креолизации текстов (на примере номинантов международной журналистской премии FJA) // Челябинский гуманитарий. 2024. № 3 (68). С. 68–73.

5) Распопова С.С., Меркачева Е. М. Автор медиатекста: к вопросу о выработке новых медиакомпетенций // Челябинский гуманитарий. 2025 (принято к публикации).

Публикации по диссертации:

1) Распопова С.С., Меркачева Е.В. Критерии качественного журналистского текста в условиях быстро меняющейся реальности // Динамика медиасистем. 2023. Т. 3. № 1. С. 255–262.

2) Меркачева Е.М. Визуальный образ современного мира в текстах лауреатов международной премии по журналистике. // Эволюция визуального образа в массмедийной коммуникации: коллектив. моногр. / под ред. И. В. Топчий, С. А. Панюковой. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного университета, 2024. С. 61–75.

3) Меркачева Е.М. Основные темы публикаций лауреатов и победителей международных конкурсов (на примере всемирной премии по журналистике FJA (2019–2024)) // Журналистика в цифровую эпоху: технологии и методология творчества: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию фак. журналистики Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 апр. 2024 г. Белорус. гос. ун-т. С. 310–313.

4) Меркачева Е.М. Проблемы взаимодействия СМИ и пресс-служб судов на современном этапе // Журналистика и PR в условиях формирования новой медиасреды: традиции и новаторство. Сб. ст. международной научно-практической конференции. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. С. 197–200.

5). Распопова С.С., Меркачева Е.М. Глобализация и медиа: особенности взаимодействия // Вестник Московского Международного университета. 2024. № 4. С. 153–157.

Структура и объем работы

Структура диссертации обусловлена ее целями и задачами.

Исследование включает введение, три главы, каждая из которых разбита на три параграфа, заключение, список литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ФЕНОМЕНА ЖУРНАЛИСТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Рассмотрение особенностей становления и развития профессионального сотрудничества журналистов целесообразно начать с поиска ответов на вопросы: «Что делает журналистику профессией?», «Какую роль в формировании журналистики играет сознательное объединение в профессиональные сообщества работников прессы?». На первый взгляд поиски ответов на эти вопросы не являются серьезной научной проблемой для исследователей медиа. Однако мы полагаем, что от содержания ответов зависит понимание того, каким образом журналистика сформировалась как институция и в дальнейшем как профессия повышенной социальной ответственности. В первой части нашего исследования рассмотрены особенности первых осознанных и неосознанных опытов коммуникации и факторов, способствующих их преобразованию в журналистику, а также описаны процессы, которые происходят в журналистике в условиях технологических и общественно-политических вызовов современности.

1.1 Журналистика: особенности становления и развития профессии

Журналистика как любая профессиональная сфера деятельности появилась и долгое время функционировала без каких-либо организационных принципов, которые включают в себя должностные обязанности сотрудников, специальную их подготовку и социальную ответственность за результаты деятельности. В связи с этим отметим, что области деятельности человека, направленные на производство продуктов труда, существуют в двух формах: любительской и профессиональной. Любительство – это первая фаза, исходная форма, которая характеризуется стихийным следованием

закономерностям данного вида деятельности, а профессиональная работа уже основывается на сознательном следовании им⁵.

Появлению журналистики предшествовал стихийный обмен сообщениями. На ранних стадиях развития цивилизации журналистика как профессиональная деятельность, о которой сегодня в общественном сознании сложилось вполне целостное представление, не существовала, несмотря на необходимость в обмене информации, возникшую задолго до появления профессии. Первые формы устной коммуникации зародились еще в период становления трудовой деятельности человека и представляли собой зачатки информационного общения⁶.

В истории и в теории журналистики отсутствует устойчивое представление о времени появления журналистики, поэтому вопрос ее институализации до сих пор имеет дискуссионный характер. Одни исследователи связывают возникновение журналистики с изобретением печатного станка. Так, для Европы этот период открывается изобретением печатного станка в XV веке, предположительно Гуттенбергом⁷. Другие отмечают, что журналистика появилась тогда, когда начали выходить прообразы газет. Например, древнеримские *Acta diurna senatus ac populi* (Ежедневные протоколы Сената и римского народа), тиражируемые в городах Римской империи на глиняных досках с официальными новостями, сообщениями о происшествиях и даже светской хроникой. Собственно, от слова *diurna* произошло слово «журнал»⁸. По мнению Е. П. Прохорова зарождение журналистики напрямую связано с возникновением печатных периодических изданий, которые появились после изобретения книгопечатания. Подобную точку зрения высказывает и Е. Ю. Егоркина, полагая, что настоящая журналистика возникла после изобретения

⁵ Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». М.: Аспект Пресс, 2006. 239 с.

⁶ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: Флинта, 2021. 260 с.

⁷ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учебник. М.: Аспект Пресс, 2012. 339 с.

⁸ Прутков Г.В. Введение в мировую журналистику. Антол. В 2 т. М.: Омега-Л, ИМП, 2003.

книгопечатания Иоганном Гуттенбергом в 1445 году⁹. При этом расхождения по вопросу времени появления журналистики не носят строгого теоретического характера. Уточним, что в рамках нашего исследования этот вопрос имеет принципиальное значение с учетом того, что ее возникновение журналистики мы связываем с разными факторами, один из которых – формирование профессиональной общности, которая составляет основу функционирования и развития профессии.

Исследователи сходятся во мнении, что журналистике как сфере массово-информационной деятельности предшествовала пражурналистская деятельность: «целенаправленное распространение в массе людей сведений, оказывающих на них идейно-психологическое воздействие, формирующих их мнения, представления, стремления, побуждающих к тем или иным действиям»¹⁰. Пражурналистика рассматривается как первый осознанный опыт коммуникации, который исследователями характеризуется как пражурналистские явления или как дожурналистская деятельность, заявившая о себе в Древней Греции IX–IV вв. до н. э. Ее становление шло двумя путями: через устную коммуникацию людей (участие в работе экклесии, буле, судах, обсуждение итогов государственных и религиозных праздников) и в первых письменных опытах в виде информации для длительного хранения и сообщений¹¹. Исследователь Л. В. Лыткина к процессам, которые предшествовали появлению журналистики, относит агору, святилище, театр, гимнасий: «Там закладывались традиции обмена информацией, дискуссии, иными словами, шло формирование и выражение общественного мнения»¹².. Надо сказать, что передача информации изначально носила ярко выраженный публичный характер: как правило, на общественной и торговой площади шло обсуждение проблем социальной жизни. По мнению Е. П. Прохорова, с

⁹ Егоркина Е.Ю. История журналистики // Медиасреда. 2020. №17. С. 25-28.

¹⁰ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Учебник. 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2011. С. 33.

¹¹ Лыткина Л.В. История протожурналистики древних цивилизаций // Управленческое консультирование. Ч. 1. Типы коммуникаций в древнегреческих полисах. Управленческое консультирование. 2016. №5. С. 201-211.

¹² Там же. С. 202.

древних времен и до наших дней устные выступления ораторов являлись и остаются важнейшей формой массово-информационной деятельности¹³.

Д. С. Авраамов не соглашается со сложившимся представлением и начало формирования журналистики как профессиональной деятельности относит ко второй половине XIX – началу XX в., связывая его с основанием газет, предназначенных уже не для нескольких сотен, а для тысяч и миллионов читателей. Схожей позиции придерживаются исследователи Б. Я. Мисонжников и А. Н. Тепляшина, по мнению которых, сначала появились средства массовой коммуникации, что обусловлено развитием предпринимательской деятельности, торговли и промышленности, для обеспечения которых возникла острая необходимость в регулярном информировании значительных групп людей: «публичная информация стала товаром массового спроса, востребованным достаточно большими группами населения, приобретающими газету, журнал, информационный бюллетень и т. п., с середины XX в. включенных в системы СМИ»¹⁴. Исследователи говорят о том, что на этом этапе общественного развития формируется новая специализация человеческого труда, содержание которой составляют получение, обработка и распространение (продажа) информации: «Формируется и новая профессия – журналист»¹⁵.

К вопросу о появлении понятий «журналистика», «пропаганда»

С. С. Распопова отмечает, что до XIX в. понятие «журналистика» не употреблялось, это исследователь связывает с тем, что журналистика как профессиональная деятельность сложилась намного позднее появления первых газет, хотя обмен сообщениями между людьми и социальными институтами к этому активно развивался: слово «журналистика» французского происхождения, которое не сразу было использовано

¹³ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник. 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2011. 339 с.

¹⁴ Мисонжников Б.Я., Тепляшина А.Н. Журналистика: введение в специальность: учеб. Пособие. СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2012. С. 71-72.

¹⁵ Там же. С. 215.

применительно к журналистике как массово-информационной деятельности¹⁶. В контексте нашего исследования интерес представляет работа В. М. Виниченко, который, рассматривая эволюцию взглядов на историю журналистики в трудах англо-американских ученых, отмечает, что исследователи истории британской прессы долгое время использовали слова «пресса» и «газеты» в качестве абсолютных синонимов термина «журналистика»: «”Журналистика” – удачный термин для того, что он подразумевает. Слово совершенно необходимо. “Газеты” и “газетные публикации” плохо подходят для подразумеваемого предмета, не говоря уже о дурном налете. Обмен мнениями и сведениями, который осуществляется в Англии и других странах посредством газет и журналов, слишком важен, чтобы оставаться без названия, и данный термин вполне подойдет», – говорилось в публикации английского издания «Вестминстер ревью»¹⁷. В. М. Виниченко, ссылаясь на Н. Röttker пишет: «Подобный взгляд настолько глубоко укоренится у последующих поколений исследователей журналистики, что даже полтора века спустя один из редакторов сборника «Распространение новостной парадигмы (1850–2000 гг.)» сочтет нелишним напомнить, что «газеты и телевидение, как и остальные СМИ, выступают лишь материальными предпосылками, необходимыми для существования журналистики как профессии. Сама же профессия журналиста представляет собой нечто нематериальное»¹⁸.

При рассмотрении особенностей формирования журналистики важно обратиться к понятию «пропаганда», тесно связанному с ней. Ю. В. Казаков назвал пропаганду форматным явлением, которое появилась на свет почти 400 лет назад, – если иметь в виду дату создания Священной конгрегации пропаганды веры, *Congregatio de Propaganda Fide* (1622 г.) – журналистике же,

¹⁶ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. 260 с.

¹⁷ Виниченко В.М. Эволюция взглядов на историю журналистики в трудах англо-американских исследователей // Ученые записки Казанского Ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2017. Т. 159. Кн. 3. С. 693.

¹⁸ См.: Röttker H., Hoyer S. Comments on the German tradition of News Journalism // Diffusion of the News Paradigm 1850-2000. Göteborg: Nordicom, 2005. P. 139-145.

как профессии, немногим более 100 лет, у нее «много меньше жизненного опыта»: «Достижительность усилий пропагандиста опирается на запретное для журналистики “цель оправдывает средства”»¹⁹. Развивая эту идею, отметим, что журналистский текст не содержит оценку, его задача – объективно отражать очевидные и неочевидные изменения действительности согласно журналистским стандартам, добровольное следование которым и сделала журналистику профессией: «Никакие критерии журналистского профессионализма, никакие требования, продиктованные представлениями о профессионально-этических нормах именно журналистской профессии, о журналистских стандартах, к нежурналистскому тексту заведомо не применимы»²⁰.

Пропаганда зародилась в античном мире, в период Средневековья она ассоциировалась с католической церковью, хотя к тому времени уже приобрела вполне светский характер. Появившись намного раньше, чем журналистика, она никогда не была тождественна ей: в задачи пропаганды входит распространение идей, учений, взглядов, идейное воздействие на широкие народные массы²¹.

В XVII и XVIII веках все, что публиковалось в газетах, было пропагандой решений власти, церкви и в то же время являлось рупором идей оппозиционеров, тексты которых также рассматриваются как образцы публицистики. Неслучайно Г. В. Прутков говорит о том, что публицистика посвящена актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества, влияет на деятельность государственных и социальных институтов, служит способом организации и передачи социальной информации; публицистика рождается не просто с появлением государств, но вместе с гражданами, с публикой, которая уже умеет самостоятельно мыслить и нуждается в

¹⁹ Казаков Ю.В. Этически полноценная журналистика и ангажированная пропаганда: сравнительный анализ системных признаков // Вестник прикладной этики. 2016. №48. С. 186.

²⁰ Там же. С. 184.

²¹ Прутков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2012. 432 с.

обсуждении насущных проблем общества и жизни²²: «Как правило, автор публицистического текста широко известный и авторитетный человек, который мастерски владеет словом, благодаря чему его текст получаю яркую эмоциональную оценку»²³. Один из ярких представителей критиков власти Поль Марат писал в газете «Друг народа» о заговоре против свободы печати, прав человека, о необходимости искоренения сегрегации и рабовладения: «У всякого народа, чья законодательная власть не озабочена постоянным напоминанием правительству о тех основаниях, на которых построена его власть, граждане теряют из виду свои права, мало-помалу забывают их и приходят к тому, что вообще не вспоминают о них»²⁴; «Свобода печати является главнейшей пружиной, единственным оплотом гражданской и политической свободы <...> Пока будет существовать свобода печати, мы можем быть уверенны в своей победе. Стремление похитить ее у нас будет являться наибольшим из всех возможных преступлений»²⁵; «Если бы свобода печати не составляла бы право каждого гражданина, ее необходимо было бы установить особым декретом»²⁶.

Примеры из ораторских речей Поля Марата подтверждают тезис В. Г. Пруцкого о том, что журналистика отличается от публицистики ненаправленностью информации: «Журналистикой называется общественная деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению через средства массовой информации актуальной информации. Журналистика является одной из форм массовой коммуникации»²⁷. Д. МакКуэйл справедливо полагает, что по мере расширения ее роли, особенно в политике, журналистика начала приобретать институциональный характер и сформировала основу для явления, ставшего известным в XIX веке под названием «пресса»: «Пресса,

²² Прутков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века / Под ред. Я.Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 7.

²³ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 254.

²⁴ Марат – Жан-Поль Избранные произведения. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. Т.3. С. 360.

²⁵ Там же. Т. 2. С. 39.

²⁶ Там же. С. 224.

²⁷ Прутков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 6.

развиваясь как институт, и журналистика, как ее основная деятельность, стали ассоциироваться со стремлением к свободе и демократии. Журналистика, в свою очередь, стала претендовать на собственную свободу»²⁸.

Функции журналистики как механизм институализации

Осмысление информационной природы журналистики – это вопрос о ее месте в жизни общества, об ее функциях, под которыми понимаются обязанности, назначение, характер деятельности. Здесь важно отметить, что журналистика формировалась через обретения своего общественного назначения. В этом смысле вопрос о функциях журналистики – это вопрос первостепенной важности. К числу основополагающих функций журналистики исследователи относят *информационную* функцию с учетом того, что поиск и распространение новых сведений об изменениях действительности изначально являлись определяющими в журналистской деятельности, а новость и в древности была «сердцевиной» информационного сообщения²⁹: «Как особый вид деятельности журналистика возникла из потребности общества в знаниях об изменении действительности и для оповещения общества о событиях – тех изменениях привычного хода дел, которые имеют общественно значимый характер и ориентироваться в которых человеку необходимо»³⁰.

Исследователи отмечают, что информационные потребности общества появились еще в эпоху Ренессанса, когда информация становится самостоятельным товаром и появляются специальные учреждения, занимающиеся ее распространением на коммерческой основе. Информация распространялась посредством рукописных листков, где были представлены политические, экономические, церковные новости, придворные слухи и сплетни. В Италии новостные листки назывались «аввизи», они продавались

²⁸ МакКуэйл Д. Журналистика и общество: учеб. для журналистов. М.: Аспект Пресс, 2013. С. 13.

²⁹ Распопова С.С. Основы журналистской деятельности: учебник для бакалавров. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 177.

³⁰ Лазутина Г.В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестн. Моск. ун-та. Сер.10. Журналистика. 2016. С. 184.

за одну мелкую монету *gazetta*. Нюрнберг, Франкфурт, Аугсбург, Лейпциг, Страсбург, Венеция тогда стали центрами распространения информации³¹.

Первые периодические издания, во Франции – *хроники*, в Англии – *куранты*, в XVI–XVII публиковали не только факты, но и комментарии к событиям. Новости зачастую представляли собой переводы из зарубежных газет, которые достаточно подробно сообщали о жизни в европейских странах³². Российская журналистика так же, как и европейская, была газетной, но дальше развивалась в журнальных формах, поэтому функция отличалась от западной: «В России в XVIII веке газеты активно выполняли культурно-просветительскую функцию, не столько в силу особого характера самой печати, сколько в силу состояния общества, аудитории того времени»³³. Советская пресса, являясь государственной структурой, реализовывала в большей степени идеологические функции, чем информационные и познавательные. Средства массовой информации и пропаганды (СМИП) «строили свою работу в строгом соответствии с резолюциями ЦК КПСС, решениями местных комитетов партии»³⁴.

В 1990-е годы СМИ стали выступать в роли субъекта рыночной экономики, чем и объясняется появление в обществе повышенного интереса к частной жизни и потребительским ценностям в 1990-х и начале нулевых. Центр внимания аудитории в этот период смещается с политической тематики на развлекательно-потребительскую³⁵.

В каждой стране журналистика имеет свои особенности становления и развития с учетом того, что она выполняла функции, отражающие «прежде всего ту систему социального контроля, с помощью которой осуществляется

³¹ Кондратская В.Л., Скобеева Д.А. Информационная журналистика // Ученые записки Таврического нац. Ун-та им. В.И. Вернадского. Сер. «Филология. Социальные коммуникации». Т. 25 (64). №4. Ч. 1. С. 97-102.

³² Пруцков Г.В. История зарубежной журналистики. От Античности до современности: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2018. 512 с.

³³ Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России (задачи и теоретико-методологические принципы изучения). М., Изд. Моск. Ун-та, 1981. С. 15.

³⁴ Нудный П.Н. Разработка и реализация информационной политики в СССР (1964-1985 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2007. С. 198.

³⁵ Битюцкая В.В. Советская журналистика 1960-1980-х гг. и российская журналистика 1990-х гг.: исторические мифы и реальная практика корреспондентов // Вопросы теории и практики журналистики. 2023. Т. 12, № 2. С. 248-262.

регулирование отношений индивидуумов и общественных институтов»³⁶. Журналистика выступает средством социального контроля, социальной интеграции, социальной коммуникации, т. е. является mass media. Так, в Америке журналистика как профессиональная деятельность возникла именно тогда, когда в обществе появился запрос, отвечающий актуальным интересам аудитории на расследования (в начале XX в.). Разоблачительные публикации, связанные с движением макрейкеров, заложили основы исследовательской журналистики (Рэй Стэннард Бейкер «Железные дороги на допросе», Бертон Хендрик «Мак-Клор'з»), где разоблачалась торговля женщинами, Ида Тарбелл писала о махинациях нефтяных королей: «После этих разоблачительных публикаций, у истоков которых стояли макрейкеры, журналисты осознали себя профессиональным сообществом, оказывающим существенное влияние на общественный климат»³⁷. Отечественная исследовательская журналистика стала популярна в 1990-е годы, что, как отмечает А. А. Тертычный, обусловлено, с одной стороны, демократизацией общественной жизни, а с другой – невиданным ростом преступности, обуздать которую власти оказались неспособными³⁸. Поэтому журналисты, решившие заняться расследованиями ради становления «справедливого мироустройства», представили, что их порыв будет по достоинству оценен обществом и государством.

Полифункциональность современной журналистики

Современное развитие журналистики как расширение разнообразия, по мнению Е. Л. Вартановой, есть следствие увеличения разносторонности информационных потребностей человека «медийного»³⁹. Удовлетворение таких потребностей большинство исследователей определяют как главную

³⁶ Битюцкая В.В. Советская журналистика 1960-1980-х гг. и российская журналистика 1990-х гг.: исторические мифы и реальная практика корреспондентов // Вопросы теории и практики журналистики. 2023. Т. 12, № 2. С. 251.

³⁷ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 254.

³⁸ Тертычный А.А. Журналистские расследования в отечественных СМИ: современное состояние // Медиаскоп [Электронный ресурс]. 2014. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/1547> (дата обращения: 02.06.2025).

³⁹ Вартанова Е. Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп [Электронный ресурс]. 2010. № 1. URL: <http://www.mediascope.ru/> (дата обращения: 14.04.2023).

функцию журналистики: это производство контента, предназначенного для повышения «адекватной информированности аудитории»⁴⁰. Г. В. Лазутина подчеркивает, что со временем журналистика стала организатором многофункционального информационного производства, его субъектом: «Возник новый, широкий смысл ее наименования, бытующий сегодня наряду с узким смыслом, сложившимся первоначально и доминирующим до сих пор. В новом, широком своем значении понятие “журналистика” приблизилось к возникшим в XX в. понятиям “массмедиа”, “система СМИ”, хотя и не стало их синонимом (они относятся не только к производству, но и к распространению массовых информационных потоков)»⁴¹. Это нашло отражение в том, что журналистику стали рассматривать:

- как сферу массово-информационной деятельности;
- как область творческой (профессиональной – *Е.М.*) деятельности и деятельности повышенной социальной ответственности;
- как социальный институт.

Заметим, что все эти аспекты функционирования журналистики были отрефлексированы научным сообществом только во второй половине XX в., когда журналистика стала фактором социального управления.

Говоря о журналистике как массово-информационной деятельности Е. П. Прохоров отмечает прежде всего ее информационную природу и направленность на массовую аудиторию: «Поэтому собственно информацией в тексте оказывается лишь то, что и как принято и освоено аудиторией»⁴². Социальная ответственность журналиста рассматривается исследователями как основополагающее понятие. Так, К. Е. Виноградова вопрос ответственности в журналистике связывает с проблемой свободы прессы⁴³, ссылаясь на мнение Е. П. Прохорова, подчеркивая, что он обращал внимание

⁴⁰ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2011. 351 с.

⁴¹ Лазутина Г.В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 174.

⁴² Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2011. С. 44

⁴³ Виноградова К.Е. Социальная ответственность как ключевой фактор успешности развития деловых СМИ // Вестн. Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 9. Вып. 4. С. 225-229.

на взаимную дополняемость понятий «свобода» и «ответственность»: «при верном или приближающемся к верному пониманию творческой свободы – ответственность предполагает стремление к максимально полной реализации творческой свободы, а свобода задает требования ответственного поведения. И тут нет никакого парадокса: взаимодополняемость свободы и ответственности предполагает их органическую взаимосвязь, а не взаимоисключительность»⁴⁴.

Для представления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности необходимо ввести понятие «социальная ответственность». Быть социально ответственным для журналиста – прежде всего проявлять ответственность по отношению к аудитории с учетом ее социальных интересов и уважать источники информации. К. Е. Виноградова предлагает следующие критерии ответственного поведения журналиста⁴⁵: подлинность, актуальность, полнота информации, которую он распространяет; понятность текста; компетентность журналиста в освещении сложных тем и др.

Характеризуя журналистику как важнейший социальный институт, Е. П. Прохоров отмечает, что без нее нормальное функционирование общества невозможно, независимо от того, на каких основах оно создано и действует⁴⁶. Здесь речь идет о том, что назначение журналистики как социального института не может быть полноценно воспринято общественным сознанием в странах с авторитарными и тоталитарными режимами, потому что там оно исторически сводится к нулю: «Серьезной опасностью для осуществления демократических норм является стремление государственной власти ограничить полномочия и стеснить деятельность “четвертой власти”, запугать, подмять и подчинить ее, заставить через нормативные акты или

⁴⁴ Прохоров Е.П. Журналист в демократическом обществе: творческая свобода и социальная ответственность // Социальная ответственность журналиста: опыт современного прочтения проблемы: В 2 ч. Ч. 1. Межпрофессиональная экспертиза концепта и контекста. М., 2003. С. 148.

⁴⁵ Виноградова К.Е. Социальная ответственность как ключевой фактор успешности развития деловых СМИ // Вестн. Санкт-Петербургского Ун-та. Сер. 9. Вып. 4. С. 226-228.

⁴⁶ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студ. вузов // М.: Аспект Пресс, 2011. С. 180.

скрытым давлением действовать в соответствии с “видами” государственной власти, “в унисон” с ее политикой в тех или иных сферах»⁴⁷. При этом стоит отметить, что в СССР работали замечательные журналисты, которые в своих материалах поднимали серьезные общественные проблемы – Анатолий Аграновский, Анатолий Рубинов, Татьяна Тэсс и др.: «Благодаря “муравьиному” труду множества скромных редакционных работников в стране решались вопросы на микроуровне, на уровне жизни конкретного человека»⁴⁸. Однако журналистики как общественной институции, участвующей в управлении обществом, не было как на микроуровне, так и на макроуровне.

На это в «Открытой лекции» указал журналист Владимир Познер: «В России никогда не было журналистики, потому что никогда не было трех реальных властей. Реальные – это независимые друг от друга, иначе это не власть. <...> Советская журналистика не имела к журналистике отношения. Это была чистая пропаганда <...> Можно иметь золотое перо, можно превосходно говорить. Это не журналистика. Управляемой властью она не может быть по определению»⁴⁹. А в интервью «РИА-новости» в 2013 году он отметил: «В России есть журналисты, но нет журналистики»⁵⁰. По этой же причине отечественные исследователи журналистики начала XXI века были только в начале теоретического осмысления проблемы «журналистика и демократия», которая раньше перед ними не стояла. Им приходилось преодолевать трудности при осознании журналистики как института демократии. Одним из заблуждений того времени было причисление государственных СМИ к демократическим институтам наряду с частными и общественными. Так, Е. П. Прохорова полагал, что будущее за государственными СМИ, потому что они представляют большинство, а порой

⁴⁷ Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 47.

⁴⁸ Иваницкий В.Л. Журналистика как общественное благо, благо опекаемое // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2015. № 6. С. 31.

⁴⁹ Открытая лекция Владимира Познера о журналистике в России (видео) // Познер Online [Электронный ресурс]. URL: <https://pozneronline.ru/2013/05/4772/> (дата обращения: 05.10.2023).

⁵⁰ Владимир Познер: в России есть журналисты и нет журналистики // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20131204/981962136.html?utm_source=vk1 (дата обращения: 05.10.2023).

и вовсе подавляющую «часть» общества и этим они отличаются от тех «частных» СМИ, которые выступают от имени различных социальных меньшинств, а часто и вообще – периферийных малых групп и общественных объединений: «Ведь если государство теоретически – “всеобщий представитель”, то государственные СМИ – всеобщий представитель в информационном пространстве страны и мира. Логика такова: представляя общенациональные (а в перспективе общечеловеческие) интересы, они могут и обязаны видеть и учитывать все социальные разнообразия нации (и человечества), особенности положения, потребностей, интересов, запросов всех социальных слоев и групп»⁵¹.

Приведем мнение С. С. Распоповой, которая считает, что с высоты сегодняшнего дня это утверждение Е. П. Прохорова представляется несколько утопичным и далеким от реальной практики СМИ, так как, получая финансирование от государства, средства массовой информации не могут выступать в роли всеобщего представителя социума по причине наличия плюрализма мнений⁵². Е. П. Прохоров говорит о журналистике как в широком, так и в узком значении слова, рассматривает журналистику и как сферу массово-информационной деятельности, и как фактор социального управления, и как область творческой деятельности⁵³.

В этом вопросе многие исследователи ссылаются именно на концепцию Е. П. Прохорова, который отмечает важную эволюцию журналистики на протяжении всей истории своего существования *как социального института*. По его мнению, изначальная роль соучастника событий («пятого континента» или «третьей стороны») к новейшей истории выросла до «четвертой власти» – как, собственно, массмедиа сейчас и принято называть, то есть от соучастника

⁵¹ Прохоров Е.П. Государственные СМИ как главный инструмент обеспечения информационной демократии // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2011. № 1. С. 11-19.

⁵² Распопова С. С., Меркачева Е. М. Журналистика: поиски ответов на вызовы времени // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 2 (48). С. 25–33.

⁵³ Там же. С. 15.

событий – к арбитру. Согласно этой роли Е. П. Прохоров выделяет следующие «слои» и соответствующие им функции журналистики⁵⁴:

- первый функциональный слой: коммуникативная функция, исходная; ее суть – общение, установление контакта; при этом прочность контакта пропорциональна доверию между читателем и медиа;
- второй функциональный слой: непосредственно-организаторская функция, которая выражается во влиянии на социальные институты и в реализации концепции «четвертой власти»;
- третий функциональный слой: идеологическая или социально-ориентирующая функция; журналистика в любом социуме является заложником доминирующих в этом социуме идей, которые она и воспроизводит, формируя общественное мнение;
- культурно-образовательная;
- рекламно-справочная (эту функцию Е. П. Прохоров считает второстепенной);
- рекреативная – то, что в современной журналистике иногда называется эскапизмом.

О. Н. Савинова полагает, что трансформация функций СМИ в современных условиях имеет исторический аспект: журналистика отражает состояние среды, в которой она рождается и действует, так как на современном этапе развития изменения в функционировании прессы во многом определяются полисубъектностью информационной деятельности, когда в условиях рыночных отношений в систему традиционных функций прессы активно вторгаются маркетинговые функции: «Проблема трансформации функций журналистики – это проблема не только СМИ, но и самого общества. Система СМИ – зеркало общественных отношений, и, если

⁵⁴ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2011. С. 52-57.

в обществе возникают дисфункциональные элементы, соответственно они отражаются и в СМИ»⁵⁵.

Несмотря на трансформацию современного информационного процесса, исследователи медиа по-прежнему рассматривают журналистику и как сферу массово-информационной деятельности, и как фактор социального управления, и как профессию повышенной социальной ответственности. Вместе с тем, за последнее время разделяются понятия «СМИ» и «журналистика» как по сфере функционирования, так по их сущности: «Журналистика – профессия очень конкретная, прикладная. Задача журналиста очевидна – найти новость, изложить ее в том виде, в каком это требуется для конкретных СМИ, и в принципе на этом она может считаться выполненной. Встроить эту новость в более широкий информационный контекст, передать ее затем аудитории должен уже не журналист, а редакция, медиаорганизация, фактически – канал СМИ»⁵⁶. В контексте сказанного оговоримся, что мы не ставим знак равенства между журналистикой и СМИ, опираясь на утверждения Е. Л. Вартановой: «СМИ сегодня описывают индустрию, систему производства – от создания до упаковки – и отчасти организации каналов по их распространению», а «журналисты как важнейший сегмент на рынке труда в медиаиндустрии занимаются созданием содержания (контента)»⁵⁷. Здесь важно отметить, что долгое время в профессиональном сознании, а в массовом сознании и до сих пор, широко распространено представление о том, что СМИ – это и есть журналистика. Это методологическое заблуждение затрудняет понимание. Еще раз подчеркнем, что пресса может существовать в странах с авторитарными и идеологическими режимами, и тогда она находится под тотальным контролем монарха или партийного руководства. В условиях существования свободного рынка пресса

⁵⁵ Савинова О.Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Медиаскоп [Электронный ресурс]. 2010. №4. URL: <http://www.mediascope.ru/node/660> (дата обращения: 02.07.2025).

⁵⁶ Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп [Электронный ресурс]. 2010. №1. URL: <http://www.mediascope.ru> (дата обращения 10.10.2023).

⁵⁷ Там же.

становится частной собственностью и выражает интересы бизнеса. В странах, где эффективно функционируют социальные институты, пресса контролируется обществом. «Четыре теории прессы» – такое название получили нормативные теории массовой коммуникации американских социологов Ф. Сиберта, Т. Петерсона и У. Шрамма⁵⁸, которые рассматривали именно прессу, а не журналистику в ее отношениях с властью в разные периоды истории и в условиях различных политических режимов. Таким образом, прессу называют «четвертой властью», но таковой она становится только тогда, когда выходит из-под власти всех других ветвей власти.

К сказанному выше добавим, что журналистский текст может доходить до аудитории только по массовым каналам коммуникации, и в этом смысле журналистика и пресса связаны между собой. По мнению Е. П. Прохорова, «стремление ограничить роль СМИ разрушает принцип дополнительности властей, и журналистика перестает исполнять свои обязанности инструмента демократии, насильственно превращается в исполнителя воли официальных властей, их “служанку”. А это представляет серьезную опасность для демократических основ жизни общества вообще, поскольку свидетельствует о движении в сторону “управляемой демократии”, нарастании авторитарных тенденций в государстве и угрозе тоталитаризма»⁵⁹.

Как видим, Е. П. Прохоров и Е. Л. Вартанова фиксируют внимание на «двойной» природе журналистики, Г. В. Лазутина объясняет такое положение особенностями ее общественного развития, по мнению исследователя, журналистика оказалась включенной в разные контуры регулирования: контур саморегулирования общественной жизни и контур управления общественной жизнью⁶⁰. Говоря о саморегулировании, Г. В. Лазутина отмечает, что «информационный продукт должен нести в себе точную информацию, давая

⁵⁸ Сиберт Ф. С. Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М.: Нац. ин-т прессы, ВАГРИУС, 1998. 223 с.

⁵⁹ Прохоров Е.П. Журналистика и демократия: [учебное пособие] // М.: Аспект Пресс, 2004. С. 47

⁶⁰ Лазутина Г.В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 187.

адекватное отображение происходящего», и «только в таком случае журналист может оправдать свое назначение»⁶¹. Но для этого он должен функционировать автономно от сил влияния, должен быть свободен, так как свобода дает журналисту возможность реализовать свою профессиональную миссию: «В контуре же управления функции журналистики состоят в том, чтобы своими информационными продуктами способствовать осуществлению целей и задач, разрабатываемых властными структурами. Это предполагает иерархию отношений, ставит журналиста в подчиненное положение»⁶². Такое положение журналистики в общественной системе означает, что на нее ложатся «двойные» задачи. С одной стороны, журналистика информирует общество об изменениях действительности, формируя общественное мнение, которое, в свою очередь, определяет дальнейшее поведение людей. Этот контур Г. В. Лазутина называет «саморегулированием». С другой стороны, журналистика поставляет информацию в институты власти, на основе чего власть принимает важные управленческие решения – это, согласно концепции Г. В. Лазутиной, контур «управления». Таким образом, журналистика принимает участие в управлении общественной жизнью, решая «двойные задачи». Без нормального функционирования журналистики как социального института, которая через СМИ снабжает общество и власть правдивой и достоверной информацией, поступательное развитие общества невозможно, и поэтому журналистика – это общественное благо.

Российская журналистика сегодня находится в поисках моделей функционирования. Напомним, что для выполнения «двойных задач» журналистике необходима свобода и автономия от сил влияния. В условиях демократии журналистика признается общественным благом и функционирует под патронажем общества. При авторитарных и тоталитарных режимах властью игнорируется ее «двойная» природа: «Факты

⁶¹ Лазутина Г.В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 187.

⁶² Там же.

действительности начинают восприниматься членами общества, в том числе журналистами, под заданным углом зрения»⁶³. В силу сложившихся обстоятельств, в которых развивается сегодня журналистика, она зачастую оказывается неспособной осуществлять саморегулирование общественной жизни, то есть создавать информационные продукты, которые бы сообщали обществу о реально происходящих событиях, и поставлять достоверную информацию, тем самым корректируя представления аудитории о происходящем. В этих условиях возможен «слом профессии», который Г. В. Лазутина характеризует как «отступление журналистики как особого типа деятельности с легального информационного поля страны в зону “подполья”»⁶⁴. Этот сценарий рассматривается исследователем как негативный, так как журналистика в этих условиях не может функционировать в рамках профессиональных принципов и этических норм, лишая общество получения верифицированной информации. Положительный сценарий в сохранении журналистики, по мнению исследователя, может быть связан только с обстоятельствами, когда общество будет готово признать журналистику общественным благом. Только в таком случае журналистика может функционировать как полноценный социальный институт, осуществляя функции саморегулятора общественной жизни, участвуя в ее управлении.

Журналистика как профессиональная деятельность повышенной социальной ответственности прошла непростой путь становления, но до сих пор не отрафлексирована должным образом ее «двойная» природа. История развития журналистики подтверждает ту роль, которую она играет в жизни общества: обеспечение саморегулирования общественной жизни и одновременно – участие в управлении общественной жизнью. При соблюдении баланса между саморегулированием и управлением журналистика способна выполнять свою миссию – гарантировать людям

⁶³ Лазутина Г.В. Социальная роль журналистики в контексте современных дискуссий // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2016. № 6. С. 188.

⁶⁴ Там же. С. 190.

получение достоверной, правдивой информации посредством честного отражения объективной действительности. В противном случае, когда участие журналистики в процессах саморегулирования общества затрудняется, она становится инструментом манипулирования общественным сознанием. Это приводит к тому, что аудитория теряет в лице журналистики надежный ориентир, а журналисты для сохранения верности принципам и этическим нормам профессии вынуждены уходить из легального поля функционирования в зону «подполья».

Все представленное выше позволяет сделать вывод о том, журналистика появилась на рубеже XIX и XX веков как ответ на запрос в получении необходимой и значимой информации в период кардинальных экономических, общественных и социально-политических изменений. Надо сказать, что средства массовой информации довольно долго отождествлялись с журналистикой и лишь в XXI веке журналистика стала рассматриваться как отдельная от СМИ сфера, назначение которой – производство содержания информационного характера (журналистского текста). С учетом того, что «в последние годы в профессии журналиста происходят значительные трансформации, которые оказывают влияние на всю сферу деятельности, в результате чего многие вопросы – начиная от признаков профессиональных журналистов и заканчивая соблюдением определенных норм и правил – оказываются не отрефлексированы отдельными представителями профессии и не согласованы внутри профессионального сообщества»⁶⁵, представляется важным рассмотреть процессы, происходящие в журналистике в условиях современных реалий, лишаящих журналистов положения лидеров в современном медиапространстве.

⁶⁵ Представления журналистов о профессии и профессиональном сообществе. М.: Комитет гражд. инициатив, 2017. URL: http://www.zircon.ru/upload/iblock/dd6/zhurnalisty_otchet.pdf свободный (дата обращения: 10.10.2023). С. 132

1.2 Современная журналистика: поиски профессиональной идентичности

Описанные выше реалии указывают на важность исследования профессиональной идентичности современного журналиста, который в условиях быстро меняющейся реальности утрачивает свои лидерские качества. Причины и последствия трансформации журналистики как профессиональной деятельности повышенной социальной ответственности рассматриваются в этом параграфе.

Профессиональная идентичность и профессиональная позиция

Прежде всего охарактеризуем само понятие «идентичность». В. Ф. Олешко и Е. В. Олешко рассматривают идентичность как сложный интегративный психологический феномен, выделяя личностную / персональную идентичность и социальную⁶⁶. По мнению исследователей, «профессиональная идентичность журналиста служит, с одной стороны, показателем реализации его профессионально-личностных качеств, а с другой – фактором, определяющим выбор той или иной медийной специализации, желание оставаться в ней и совершенствоваться или, в случае утери по различным причинам мотивации, свидетельствующим о творческой стагнации, а нередко даже о личностном деформировании»⁶⁷.

Г. В. Лазутина и И. Н. Денисова не используют понятие «профессиональная идентичность», оперируя термином «профессиональная позиция», которая по мнению исследователей оказывается проявлением в самосознании человека достигнутого им уровня идентичности с профессиональной группой⁶⁸: «В их ряду – и установки на систему профессионально-нравственных отношений, обусловленных мерой

⁶⁶ Олешко В.Ф. СМИ как медиатор коммуникативно-культурной памяти: [монография]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 87.

⁶⁷ Олешко В. Ф. Структура и компоненты профессиональной идентичности журналиста: [монография]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. Ч. 2. С. 89.

⁶⁸ Лазутина Г.В., Денисова И.Н. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для вузов . М.: Изд. Юрайт, 2022. 241 с.

идентичности соответствия его профессионально-нравственных представлений тем представлениям, которые актуализированы в профессионально-нравственном сознании группы»⁶⁹. Опираясь на труды Эрика Эриксона, Г. В. Лазутина и И. Н. Денисова отмечают, что профессиональной позиции предшествует жизненная позиция, которая представляется проявлением в самосознании личности достигнутого уровня идентичности – «меры тождества человека не только с самим собой, но и с социумом (персональная и групповая идентичность)», и политическая позиция человека, «которая является отражением в его самосознании достигнутого им уровня идентичности с определенной политической идеологией и соответствующими политическими силами»⁷⁰.

Г. В. Лазутина рассматривает профессиональную позицию как проявление в самосознании человека достигнутого им уровня идентичности с профессиональной группой⁷¹. Профессиональная позиция формирует необходимые психологические и ценностные установки личности, на основе которых строятся и профессиональные отношения и формируются *профессиональный долг, профессиональная ответственность, профессиональная совесть, профессиональная честь, профессиональное достоинство*. Содержание этих категорий в разные времена может меняться, «оно напрямую зависит от того, насколько адекватно понимается журналистским “цехом” в тот или период предназначение журналистики ее общественная миссия»⁷².

Опираясь на описанные концепции, понятие «профессиональная идентичность» будем отождествлять с понятием «профессиональная позиция». Таким образом, профессиональная идентичность журналиста – это *осознанная* им принадлежность к профессиональному сообществу на основе

⁶⁹ Лазутина Г.В., Денисова И.Н. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для вузов. М.: Изд. Юрайт, 2022. С. 124

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же. С. 123.

⁷² Там же. С. 124.

понимания профессиональной культуры, назначения профессии в жизни общества и как результат профессиональной солидаризации.

В аспекте сказанного важно отметить, что профессиональная идентичность журналиста исторически сложилась как служение обществу. В Медиаэтическом стандарте Общественной коллегии по жалобам на прессу сказано: «Журналист несёт профессиональную ответственность за предоставление достоверной информации как перед отдельными социальными группами, представляющими многообразные социальные интересы, находящие отражение в СМИ, так и перед обществом в целом»⁷³. Традиционно выделяются следующие критерии, по которым в общественном сознании оценивается работа журналиста: достоверность, достаточность, полнота, актуальность, доступность, объективность и др.

А. М. Сосновская в статье «Профессиональная идентичность журналиста (анализ случаев)» на основе интервью с журналистами делает вывод о том, что в период с 1949 по 1999 год профессиональную идентичность журналиста определяли формальные нормы функционирования журналистики как института⁷⁴: «Важность того или иного аспекта идентичности варьировалась во времени. Идентичность советского журналиста строилась на основе когнитивного компонента, когда знание правил игры, норм и интерпретационной схемы способствовало карьерному продвижению»⁷⁵. До перестройки информация, которая была предназначена большому количеству людей, создавалась только в СМИ. В условиях доминирования в информационном пространстве средства массовой информации приобрели свою институциональность: «Время перестройки характеризуется

⁷³ Медиаэтический стандарт 2021 [Электронный ресурс] // Общ. коллегия по жалобам на прессу. URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/6369-mediaeticheskij-standart-kollegii-2-0> (дата обращения: 10.06.2024).

⁷⁴ Сосновская А. М. Профессиональная идентичность журналиста (анализ случаев) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. Т. 7. № 3. С. 116-138.

⁷⁵ Там же. С. 124.

аффективной идентичностью. С профессией люди отождествляли себя эмоционально»⁷⁶.

Тогда были сформулированы специальные требования, нормы и стандарты, характеризующие требования к деятельности журналиста, были определены необходимые знания, навыки и умения, необходимые для выполнения данного вида деятельности, появились многочисленные национальные и международные профессиональные организации журналистов для защиты их интересов, были выявлены и научно осмыслены общие приемы и способы профессиональной деятельности⁷⁷. Появившиеся в этот период исследования Р. Г. Бухарцева, Я. Н. Засурского, В. М. Горохова, И. М. Дзялошинского, Г. В. Колосова, Г. В. Лазутиной, Д. М. Прилюка, Е. П. Прохорова, Е. И. Пронина и других авторов в известной мере определили различия между публицистикой и журналистикой, заложив основы теории журналистской деятельности. Журналистика получила научное обоснование как область профессиональной деятельности, которая производит особый продукт – оперативное знание о действительности.

Важным открытием исследователей было выявление в структуре работы журналиста дотекстового этапа, который Г. В. Лазутина охарактеризовала «познавательным процессом». А сам ход работы над текстом был определен как способ журналистского познания действительности, на каждом этапе которого были поставлены познавательные задачи, объединенные в комплексы, которые должны были решаться журналистом поэтапно: «Они перекрещиваются, причем многократно и таким образом, что эмпирическое знание опосредуется теоретическим, а теоретическое – эмпирическим, в силу чего и осуществляется интенсивное поступательное движение мысли, позволяющее за короткий срок достичь нескольких последовательно

⁷⁶ Сосновская А. М. Профессиональная идентичность журналиста (анализ случаев) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. Т. 7. № 3. С. 135.

⁷⁷ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: [учебник]. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 33.

углубляющихся уровней проникновения в объект»⁷⁸. Журналистика начала рассматриваться как специализированная продуктивно-творческая деятельность, а журналист – как организатор духовно-практического освоения мира. В это время складывается понятие «журналистский текст» и формируется представление о специфике способа деятельности журналиста: технологический процесс, система методов, необходимых для решения конкретных задач, современные технические средства и профессионально-нравственные представления (ценности, принципы и нормы), выступающие регуляторами профессионального поведения журналиста: «Способ деятельности – образование устойчивое, но вместе с тем и живое. Он склонен к развитию, и обогатить его может не только “техническая революция”, но и каждый, кто им овладел. Только если овладел, осознал особенности деятельности, приобрел необходимые умения, привел в соответствие с потребностями деятельности свою натуру»⁷⁹. Таким образом, освоение способа творческой деятельности – это процесс, который не исчерпывается овладением только технологической стороной профессиональной деятельности. На основе постижения способа деятельности журналист может воспитать в себе личностные и деятельностные качества, необходимые для работы в журналистике.

Журналистский текст как продукт профессиональной деятельности журналиста

Представление о журналистском тексте как об особом виде текста, который фиксирует очевидные и неочевидные изменения действительности, получило развернутое обоснование в трудах Г. В. Лазутиной. В отличие от любого другого, основу такого текста всегда составляет реальная конкретная ситуация (далее – РКС), отражающая масштабную общественную проблему, ее положительное или отрицательное решение. Назначение журналистского

⁷⁸ Методы журналистского творчества: [монография] / Под ред. В.М. Горохова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 38.

⁷⁹ Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для студ. вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2010. С. 131.

текста – оперативно отображать изменения в действительности. Г. В. Лазутина рассматривает его как знание оперативного назначения, необходимое человеку и обществу для уверенной ориентации в постоянно меняющейся действительности⁸⁰. Журналистский текст не просто передает информацию, он предназначен для повышения надежности социальной ориентации и укрепления устойчивости общества: «Во-первых, журналистский текст является всегда сообщением, предназначенным массовой аудитории, то есть создается для обнародования, причем обнародования оперативного. Во-вторых, сообщение это отражает общее (масштабная общественная проблема) через отдельное (конкретная реальная ситуация). В-третьих, он создается в предельно сжатые сроки при недостаточно высоком исходном уровне компетенции»⁸¹.

Постперестроечное время предъявило более жесткие требования к профессионализму, и практический компонент идентичности стал доминирующим: чем квалифицированнее и успешнее журналист справляется с профессиональной деятельностью, тем сильнее его идентичность»⁸². В качестве базового критерия составляющей профессиональной деятельности журналиста была выявлена диалогичность. Так, В. Ф. Олешко обратную рассматривает связь журналиста с аудиторией средств массовой информации как необходимое условие качества журналистики⁸³. И. Б. Игнатова и А. О. Фольц соотносят критерии качественной журналистики с демократическими функциями журналистики в обществе⁸⁴. А. В. Прытков выделяет базовые критерии качества информации: «достоверность, достаточность, полнота, актуальность, доступность, объективность,

⁸⁰ Лазутина Г.В. Журналистский текст как знание оперативного назначения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика, 2012. №5. С. 50.

⁸¹ Там же. С. 53.

⁸² Сосновская А. М. Профессиональная идентичность журналиста (анализ случаев) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2024. Т. 7. № 3. С. 137.

⁸³ Олешко В. Ф. Журналистика как творчество, или что нужно делать, чтобы...: Учебное пособие. Екатеринбург.: Изд-во Урал. Ун-та, 2002. 189 с.

⁸⁴ Игнатова И. Б., Фольц, А. О. Гражданская медиакритика в Германии: обзор исследований // Наука и школа. 2019. №4. С. 11-19.

адекватность и аутентичность»⁸⁵. Н. А. Иващенко к основным характеристикам журналистского текста относит объективность, грамотный литературный язык, нейтральную позицию автора, правдивость предлагаемой информации, актуальность и новизну⁸⁶.

Цифровизация, которая изменила все сферы жизни человека, привела к кардинальным переменам в медийной среде, что в первую очередь коснулось профессии журналиста. Исследователи ситуацию в медиасистеме оценивают как состояние кризиса, который, по мнению Мануэля Кастельса, вызван несостоятельностью существующих бизнес-моделей в сфере средств массовой информации, повышенным интересом владельцев медиакорпораций к удовлетворению экономических интересов, что может вредить журналистике, понимаемой в научном дискурсе как общественно значимый вид деятельности, осуществляемой во благо социума⁸⁷, а также появлением социальных медиа, которые сегодня оперативно поставляют аудитории информацию, опережая профессиональных журналистов. В этих условиях аудитория задается вопросом о востребованности журналистов.

Исследователь В. Е. Каманина говорит о том, что в сложившихся условиях обостряется противоречие: с одной стороны, есть потребность в совершенно новом типе журналиста – мультимедийном; с другой стороны, новые реалии требуют от специалистов точных и глубоких оценок, профессиональных навыков для освещения конкретных событий⁸⁸.

А. Ю. Колянов отмечает, что сегодня работа журналистов протекает в новой технологической среде: буллинг, троллинг, фейки, медиавирусы, «наводящие на мысль о том, что происходящее в журналистской деятельности может быть рассмотрено в постмодернистской логике распада

⁸⁵ Прытков А.В. Качественная и бульварная пресса в системе СМИ // Вестн. Воронежского гос. Ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. 2011. №2. С. 211-215.

⁸⁶ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой информации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2009. С. 24.

⁸⁷ Колянов А.Ю. Профессиональная идентичность журналиста в условиях гибридной медиасистемы // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 62-72.

⁸⁸ Каманина В.Е. Профессиональная идентификация современных журналистов: теоретические основы и реальные практики // Известия Тульского гос. Ун-та. гуманитарные науки. 2019. № 3. С. 81.

информационной реальности на многочисленные субъективные первоисточники (пост-правда)»⁸⁹. Исследователь на основе анализа результатов глобальных и региональных исследований о ценностных и профессиональных ориентациях журналистов отмечает возрастающее значение в профессиональной деятельности технологических и корпоративных ресурсов, привязывая к контексту работы профессиональную идентичность журналиста, замечая, что смена контекста ведет либо к уходу из профессии, либо к смене идентичности⁹⁰.

Динамизм журналистики Е. А. Зверева связывает с оперативным, постоянным обновлением информационного потока, само понятие «оперативность» получает новое толкование, когда суждения перемещаются в пространстве и времени наилучшим образом за счет глобальных теле- и компьютерных технологий: «Обязательное требование оперативности в подаче информации снижает степень ее достоверности и служит оправданием для различного рода неточностей и недобросовестных предположений»⁹¹. В этих условиях журналист для того, чтобы оставаться в профессии, должен руководствоваться «правилами безопасности», которые, как правило, вырабатываются журналистом самостоятельно. По мнению Максима Корнева – это профессиональное недоверие, скептицизм, критическое восприятие любой информации от любого источника, пока не установлены достоверность источника и факта высказывания, а потом уже и содержания высказывания, то есть автору медиатекста важно прикладывать фильтр «Не верю!» даже к привычным вещам⁹².

Журналистика в системе новых медиа

Развитие Интернета, который кардинальным образом изменил сферу массовой коммуникации, способствовало увеличению производителей

⁸⁹ Колянов А.Ю. Профессиональная идентичность журналиста в условиях гибридной медиасистемы // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 65.

⁹⁰ Там же. С. 65.

⁹¹ Зверева Е.А. Журналистика эпохи постмодерна: векторы исследования // Социально-экономические явления и процессы. № 10 (032), 2011. С. 266.

⁹² См.: Распопова С.С., Богдан Е.Н. Фейковые новости: Информационная мистификация: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2018. С. 54.

информационного контента. Современные технологии, к которым сегодня доступ открыт широкой массовой аудитории без жесткой привязки к профессиональной деятельности, в частности к журналистике, сделали медиа средой, где аудитория становится соавтором и зачастую автором текста. Кроме того важно отметить, что в последнее время в традиционных медиа сформировались новые практики: фактчекинг, журналистика данных, – что вынуждает сотрудников сменять прежние роли «новостных привратников» на «информационных наблюдателей»⁹³.

В этих условиях журналисты постепенно утрачивают свои лидерские позиции в производстве новостей, вступив в конкуренцию с блогерами. Развитие разных каналов массовой коммуникации привело к появлению блогинга, основу которого составляет открытое взаимодействие адресата с адресантом в отличие от журналистского текста, который представляет собой коммуникацию, где доминирует автор. Представление об авторе медиатекста и его профессиональной идентичности размываются с учетом того, что современный автор постоянно мигрирует из одной сферы деятельности в другую. В связи с этим дискуссионным становится вопрос о специфике деятельности современного журналиста, работающего в СМИ, и блогера, который перешел из институционализированного положения в неинституционализированное, освободившись от редакционных стандартов.

Представления о медиакомпетенциях традиционно отождествлялись с профессиональной деятельностью журналиста. А журналистский текст, фиксирующий очевидные и неочевидные изменения действительности, рассматривался как единственный вариант текста, функционирующего в информационном пространстве. Присутствие в современной медиапрактике одновременно двух понятий «медиатекст» и «журналистский текст» обусловлено тем, что при общей близости – отражениереальности – у них разное назначение. Медиатекст – более широкое понятие, обозначающее

⁹³ Колянов А.Ю. Профессиональная идентичность журналиста в условиях гибридной медиасистемы // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 68.

разные типы текстов, среди которых есть и журналистский, содержащий знание оперативного назначения. Журналистский текст может рассматриваться как один из типов знания, вырабатываемого специальной отраслью информационного производства.

В условиях развития новых технологий расширилось число тех субъектов, кто профессионально занимается информационной деятельностью. В. Ф. Олешко и Е. В. Олешко в числе массмедийных специалистов называют представителей политических или иных сообществ, экономических или PR-структур, журналистов, «отстраивающихся» иногда от СМИ, в котором они работают, а также в ряде специально оговоренных случаев – «гражданских журналистов» и других акторов глобальной сети: «Таким образом, в качестве субъектов информационной деятельности в цифровую эпоху нами определяются не только журналисты, но и все те, кто может быть отнесен к группам, обладающим признаком принадлежности к институализированным массмедиа, или к группам, представляющим конкретную формализованную структуру, скрепленную общими принципами»⁹⁴.

Появление социальных медиа также расширило число создателей и потребителей информации, изменило отношение к журналистике и к журналисту как к «сакральному монополисту на работу с информацией, и требования, которые предъявляются к результатам его труда»⁹⁵. По замечанию Е. Л. Вартановой, журналистика потеряла монополию на новости как профессионально сделанный продукт: «Он растворился в потоке любительских новостей, поскольку кажется, что новости создают все»⁹⁶.

Сегодня в медиaprостранстве присутствуют медиатексты, созданные одновременно журналистами традиционных СМИ, журналистами онлайн-

⁹⁴ Олешко В.Ф. СМИ как медиатор коммуникативно-культурной памяти: [монография]. С. 62.

⁹⁵ Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 62.

⁹⁶ Вартанова, Е.Л. Осмысление миссии и профессиональных задач журналистики // МедиаТренды. 2013. № 1(38). С. 2.

СМИ и блогерами, среди которых есть те, кто себя идентифицирует с журналистикой и те, кто никак себя не идентифицирует с ней. Именно появление и развитие Интернета существенным образом трансформировало профессию журналиста. По мнению Е. В. Выровцевой, новые технические возможности обусловили разрушение границ: профессиональной деятельности (взаимодействие с рекламой и связями с общественностью и др.), в таких условиях необходимость договориться в профессиональном сообществе о единых принципах и системе ценностей оказывается особенной актуальной и востребованной⁹⁷.

Возникновение конвергентных редакций и переход многих журналистов в блогосферу способствовали появлению новых требований к созданию медиатекстов. Для создания информационного контента авторам медиатекста прежде всего требуется освоить новые технологии: поисковые агрегации, фиксации реальности и ее сохранения и др.⁹⁸. Вместе с тем, «такой широкий подход к “компетентностному профилю” профессии (автор, агрегатор, специалист по работе с базами данных и программами визуализации контента и т.д.) не отменил более “узкого взгляда” на мастерство журналиста-репортера, создающего оперативные материалы для мультимедийных СМИ»⁹⁹, но сделал его вторичным. В этой связи исследователи отмечают, что медиатекст, созданный в цифровой среде, прежде всего классифицируется по технологическим признакам: по типу медиаплатформы, по типу исполнителя, по типу визуализации, по уровню вовлечения, по типу технологии, по наличию игровых и развлекательных элементов, по драматургии повествования, по методу, положенному в основу сборки, анализа, интерпретации, презентации информации¹⁰⁰. Поэтому современному журналисту «нужно учитывать, что информирование сегодня превращается

⁹⁷ Выровцева Е.В. Традиционные профессиональные ценности в новых медиаформатах // Челябинский гуманитарий. 2020. №1 (50). С. 36-42.

⁹⁸ Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 413 с.

⁹⁹ Там же. С. 63.

¹⁰⁰ Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 131.

еще и в со-действие, и в вовлечение, в игру»¹⁰¹. Новые требования к квалификации журналиста сказались и на принципах его профессиональной подготовки, цель которой сводится сегодня к освоению журналистами технологии производства универсального контента: «Основное отличие конвергентного журналиста от традиционного в том, что он должен определить оптимальный для конкретной новости формат и уметь создать в нем свой материал»¹⁰².

Можно говорить о том, что основу квалификации журналиста составляют технологические навыки, которые сегодня рассматриваются как один из важных аспектов профессиональной подготовки журналиста. Не отменяя значения для журналистики современных информационно-коммуникационных технологий, подчеркнем, что в последнее время на вторые позиции уходит вопрос о целеполагании журналистики – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности¹⁰³.

В аспекте сказанного обратимся к высказыванию Б. Н. Лозовского, по мнению которого, дискуссии о журналистике последних полутора десятков лет связаны главным образом с цифровизацией, новыми информационными технологиями. Исследователь отмечает, что «в научном дискурсе появилась даже тема “дигитального порога”, переход через который “обнуляет” устоявшиеся положения, парадигмы, концепты, после чего требуется их перепроверка или переформулировка»¹⁰⁴

Исследователь Г. В. Лазутина еще в 2012 году в своих работах зафиксировала растущую в условиях открытого доступа в интернет-пространстве интерактивность аудитории, которая стимулирует развитие социальных сетей, по которым направляется спонтанно производимая

¹⁰¹ Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 129.

¹⁰² Там же. С. 63.

¹⁰³ Право и этика в работе журналиста. Екатеринбург.: Изд-во Урал. Ун-та. 1996.

¹⁰⁴ Лозовский Б.Н. Журналистика: от чего зависит доверие тем, кто ей служит // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 3. С. 174–183.

массовая информация, и превращает их в конкурентную среду СМИ: «Это обстоятельство вообще ставит под вопрос необходимость существования журналистики как профессиональной деятельности, поскольку представители аудитории обнаруживают готовность взять ее функции на себя, создавая “контент пользователей”»¹⁰⁵. Г. В. Лазутина призвала тогда научное сообщество исследовать основательность подобных притязаний и точнее определить место журналистики в современном информационном пространстве. Надо сказать, что вопрос о месте журналистики как профессиональной деятельности повышенной социальной ответственности в массовых информационных каналах не получил должного внимания исследователей. В центре рассмотрения оказались вопросы технологии, мало связанные с контентом сообщения: цифровые инструменты, которые позволяют фильтровать огромные массивы информации, соединяют статистику и творчество, цифры и их литературное описание, что «позволяет бросать вызов общепринятым допущениям и гипотезам»¹⁰⁶. С одной стороны, это положительно сказалось на работе журналиста, так как он получил возможность проявлять самостоятельность в выборе формата и платформы для передачи сообщений, но, с другой стороны, увлечение инструментальной составляющей профессиональной деятельности отдалила его от задач, направленных на создание качественного и верифицированного контента.

В контексте сказанного отметим, что исторически основой авторской деятельности журналиста остается духовный опыт, который журналист черпает из своего активного взаимодействия с реальной действительностью. При этом авторская журналистика рассматривается как специализированный вид духовно-практической деятельности: речь идет о том, что журналист в процессе познания действительности всегда исходит из своих ценностных представлений о мире, как субъект — человек, управляющий своей

¹⁰⁵ Лазутина Г.В. Журналистский текст как знание оперативного значения // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. 2012. № 5. С. 56.

¹⁰⁶ Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 125.

деятельностью. Представление об идее журналистского произведения сложилось в теории журналистики как об информации о системе ценностей, на которые опирается журналист, интерпретируя происходящее. По мнению Г. В. Лазутиной, благодаря этому адресат публикации получает возможность соотнести их с собственными ценностями, чтобы принять или не принять авторскую оценку ситуации и трактовку проблемы¹⁰⁷.

Вслед за исследователем мы повторим, что освоение профессии – это не только технологический процесс, так как в результате деятельности может произойти перелом в сознании человека, который в свою очередь может привести к изменению самой деятельности. Профессиональная деятельность по созданию текста преобразовывает самого журналиста, и он может перейти от одного к другому типу поведения, «типу жизни». Процесс создания текста – это творческий процесс, который не сводится только к освоению «техники делания»¹⁰⁸.

Появление и развитие сетевых медиа трансформировали журналистику, что в итоге привело к размыванию границ профессии, что нашло отражение в следующем:

- в активное распространение информации включились авторы новых медиа, ранее не имевшие опыта работы в них и вступившие в конкурентные отношения с журналистами, работающими в СМИ;
- журналисты стали брать на себя иные роли, в значительной степени связанные с Интернетом и социальными сетями.

Доступность к медиакommunikациям привела к тому, что функции журналиста по оперативному информированию аудитории возложили на себя блогеры, деятельность которых Е. А. Зверева характеризует как «персонифицированную форму проявления авторства»¹⁰⁹, и в научном

¹⁰⁷ Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учебник для студ. вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2010.

¹⁰⁸ Там же. С. 189.

¹⁰⁹ Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4 (46). С. 123-132.

сознании начало складываться представление о том, что журналистика как социальный институт утрачивает свое значение.

Это подтверждает анализ отечественной исследовательской практики, где журналистика в основном изучается исключительно с технологической стороны: журналистика сетевая, визуальная журналистика, журналистика данных, журналистика по запросу, журналистика наблюдения и др. Вместе с тем, сами журналисты по-прежнему рассматривают себя как представителей профессии, наделенной особой социальной миссией, и не считают, что сетевые авторы, в числе которых блогеры, могут заменить профессиональных журналистов, что выражено в их экспертных высказываниях. Приведем ответы на вопрос «Чем отличается журналист от блогера?» некоторых из них (из личного архива автора исследования).

Никита Закревский (Vademecum): «Журналист должен выявить проблему, запросить мнение у эксперта, сделать его высказывание понятным и встроить комментарий в журналистский материал, а блогер может ограничиться личными суждениями. Главное отличие – это объективность. В публикации блогера может присутствовать оценочность, основу работы журналиста составляют факты. Блогер может осуждать или высмеивать, журналисты никого не осуждают и не высмеивают, они пытаются понять и сравнить разные точки зрения, предостеречь посредством мнения экспертов».

Ева Меркачева («МК»): «Блогерство не может сегодня заменить журналистику, потому что блогерам, я говорю о тех, кто не имеет журналистского образования, надо научиться проверять информацию. Многие завели блог для продвижения своей деятельности, то есть для бизнеса, а это пиар или реклама, что не имеет никакого отношения к журналистике. А те блогеры, которые имеют журналистское образование, эффективно реализуют себя в социальных медиа».

Таким образом, журналисты по-прежнему рассматривают свою деятельность с позиции тех квалификационных требований, которые исторически определяют ядро профессиональной деятельности журналиста:

объективность, достоверность, беспристрастность, оперативность и др. Д. П. Гавра и В. В. Декалова полагают, что журналист, обладающий специфическими навыками и компетенциями, с развитием интернет-технологий получил возможность диверсификации собственной профессиональной практики не только в отдельных изданиях, но также, реализуя себя как игрока сетевого пространства, увеличивая процент своей узнаваемости и репутации¹¹⁰: «Цели такого брендинга участка могут быть различные, например реализация собственного проекта или более свободное от редакционной политики и формата издания высказывание мнения»¹¹¹.

Это указывает на тенденцию в современном медиапространстве сближения СМИ и социальных медиа, где социальным сетям отводится важное место. Исследователи отмечают, что стирание границ, в том числе профессиональных, между институционализированными и неинституционализированными игроками медиа продолжится. Перспектива такого будущего обуславливает необходимость осмысления роли и места всех участников медиапространства и определения медиакomпетенций, которые бы позволили авторам медиатекстов эффективно функционировать в современном медиапространстве.

Анализ современных медиа позволяет нам говорить о том, что в повестке экспертных опросов и интервью актуализировались вопросы о самоидентификации авторов медиатекстов: Считают ли блогеры себя журналистами? Видят ли различия между журналистикой и блогерством? На основе опросов журналистов в рамках проведенных исследований О. С. Мухина делает выводы о том, что люди, пишущие сегодня материалы в СМИ, и те, кто создает контент для частного бизнеса, чаще всего называют себя не журналистами, а авторами¹¹². Изучение блогосферы и экспертные

¹¹⁰ Гавра Д.П., Декалов, В.В. Заменяют ли блогеры журналистов? Институциональные и неинституциональные игроки на пересечении медиа и сетевого пространств // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 3/2. С. 75-82.

¹¹¹ Там же. С. 77.

¹¹² Мухина О.С. Социально-демографический портрет медиафрилансера цифровой эпохи // Известия УрФУ. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2023. Т. 29. №1. С. 99-109.

интервью с блогерами и журналистами, проведенные в рамках нашего исследования, позволяют говорить о том, что выводы О. С. Мухиной не отражают общую практику. Сегодня в медиaprостранстве активно функционируют блогеры, которые создали свои телеграмм-каналы, но от своей профессиональной идентичности не отказались, а также журналисты, которые одновременно работают в СМИ и ведут телеграмм-каналы.

Приведем некоторые экспертные высказывания (из личного архива авторов исследования).

Видеоблогер Татьяна Мингалимова (автор и продюсер программы «Нежный редактор» на YouTube): «Часто приходится слышать от коллег: не называйте меня блогером, я журналист. У меня нет такого категорического разделения. Вместе с тем сегодня блогером является каждый второй, это определяется большим разнообразием блогов: кулинария, путешествия, видеоигры, автомобили и др. Поэтому, наверное, важно осознавать свою специфику. Я блогер-журналист. Такое самоопределение стало возможно, потому что профессия журналиста приобретает гибридный характер. Человек, который ведет свой блог, может работать так же, как журналист, стараясь представлять объективно информацию, но, в отличие от журналиста, блогер свободен от политики, которую проводит редакция СМИ. Вместе с тем блогер с образованием журналиста знаком не понаслышке с технологическими и этическими правилами и нормами, о которых простой блогер, мало что слышал. Например, что нельзя фотографировать детей без согласия их родителей или официальных представителей, и другое»¹¹³.

Журналист «МК», блогер (автор телеграмм-канала «МеркачеваПрава» и автор данного исследования) Ева Меркачева: «Я журналист, работаю в “МК”, у меня профессиональное журналистское образование. Сегодня я веду также свой телеграмм-канал. Между журналистикой и блогерством разница

¹¹³ Цит. по Распопова С. Татьяна Мингалимова: «Выбираю темы, которые редко обсуждают по-честному» [Электронный ресурс]: // Журналист. 2021. URL: <https://jmlst.ru/2021/11/17/2131/?ysclid=mc0bgku8yn861182266> (дата обращения: 18.10.2023).

принципиальная. В блоге я могу высказывать свои мнения и предположения, там я более свободна. В газете все должно быть проверено и перепроверено на сто раз и юристом прежде всего. В соцсети или в телеграм-канале журналист не просто представляет свой материал, но и представляет себя. И люди, читая материал, знают, кто его написал, знают предысторию. Некоторые свои публикации я разбиваю на несколько постов в телеграм-канале, чтобы люди не забывали о проблематике, поскольку статья, касающаяся одной темы, очень часто стирается у людей из памяти, и возможности бесконечно напоминать об этом у газеты нет, и тем более вырывать куски из контекста. Я знаю свою читательскую аудиторию, читаю ее комментарии, и это мне дает такое состояние “не улетать”, что называется, в своих предположениях, мыслях, а видеть реальный отклик на то, что я написала».

Многие современные журналисты, имеющие большой профессиональный опыт в СМИ, стремятся избавиться от редакционных рамок. Это обусловлено тем, что блогинг как новая форма массовой коммуникации позволяет им самостоятельно выстраивать информационную политику своего медиа, а также является эффективным инструментом повышения личной узнаваемости и источником хорошего заработка¹¹⁴.

Исследователи отмечают, что блогерам для формирования информационной политики не обязательно рассматривать все события, которые происходят в мире, они могут исходить из тематики блога. В отличие от журналистов, работающих в СМИ, которые обязаны освещать все, что входит в тематику и в повестку редакции, блогеры чаще всего сами выбирают, что сообщать своей аудитории. Объективность отличает работу журналиста, в то время как блогер делится субъективным взглядом на жизнь, который может оказаться близким его аудитории. Журналисты, становясь блогерами, микроблогерами, влогерами, сталкиваются с необходимостью выполнять

¹¹⁴ Карагулян Э.Х., Восканян М.М., О니кова Б.Б. и др. Блогинг как направление профессиональной деятельности: особенности и перспективы // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. 2022. № 4. С. 47-56.

обязанности, которые в традиционных СМИ имели коллективный характер и были делегированы разным сотрудникам редакции: создание новости и верификация фактов, подготовка прямых включений, проведение интервью, подготовка комментариев экспертов, визуализация контента, создание рекламы и др. В новых условиях журналисту-блогеру приходится совмещать авторство и продюсирование, которое в определенной степени можно назвать «персональным журнализмом». Подчеркнем, что персональный журнализм принято рассматривать как явление эпохи Просвещения, когда авторы в одиночку, собственными силами выпускали журналы публицистической направленности¹¹⁵. Безусловно, создатель журнала «Почта духов» И. А. Крылов, который писал, редактировал, издавал и распространял свой журнал в 1789–1790 гг., не обладал технологическими возможностями современных блогеров, да и задачи у него были иные, но основы «персональной» коммуникации были заложены им и его современниками: это экономическая и редакционная свобода, а также личная ответственность перед читателями.

Сегодня новые медиа и современные средства связи обеспечили журналистов возможностями применить на практике свои профессиональные навыки, работая фрилансерами. Фрилансеры – это так называемые вольные журналисты, которые, как правило, выполняют разовые заказы и не состоят в штате редакций. Повсеместное подключение к Интернету и развитие современных средств связи способствует переходу многих журналистов на удаленную работу, пандемия и актуальные политические события привели к тому, что многие из них в редакции так и не вернулись, выбрав удаленный формат работы, а зачастую и работу «на заказ». Кроме того, круглосуточное освещение событий, проблемы с привлечением к сотрудничеству рекламодателей привели к необходимости взаимодействия редакций с авторами, которые не являются профессиональными журналистами. Эти

¹¹⁵ См.: Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021.

обстоятельства включили в повестку дня вопрос о статусе фрилансера в сфере медиа. В силу того, что работа журналиста вне редакции – явление достаточно новое для российской медиасферы, исследователей, анализирующих особенности профессиональной деятельности медиафрилансера, немного: А. А. Капустина, Т. В. Черепанова, В. Я. Сергачев¹¹⁶ в основном рассматривают условия труда медиафрилансера. Выделяется в этом ряду диссертационное исследование О. С. Мухиной¹¹⁷, которая, рассматривая особенности труда медиафрилансеров, акцентирует внимание на экономических, правовых, психологических, творческих аспектах их работы. Исследователь отмечает, что медиафриланс – это не столько место работы (в данном случае удаленной), сколько иная философия работы, иной стиль мышления¹¹⁸. Исследование О. С. Мухиной можно оценивать сегодня как начало серьезного разговора о месте и роли медиафриланса в российском информационном пространстве в условиях утраты отечественной журналистикой возможности активного участия в управлении общественной жизнью.

Журналисты-фрилансеры в последнее время стали играть все более значимую роль в общественно-политической повестке. По мнению О. С. Мухиной, на наших глазах происходит трансформация медиасистемы, «когда меняются технологические и политические условия, а за ними возникают новые экономические и психологические вызовы, что влечёт необходимость пересмотра организационных отношений в редакциях и творческих подходов к работе. Появляются новые жанры, трансформируются старые, меняются правила в отношении стилистики текстов, расширяется спектр необходимых навыков журналиста. Ставятся под сомнения и морально-

¹¹⁶ Капустина А.А. Фриланс журналистика в XXI веке: условия труда и оценки // Век информации. 2019. Т. 7, № 1. С. 119-125; Черепанова Т. В. Журналистская профессиональная идентичность в условиях прекаризации медиа-отрасли // Ломоносовские чтения-2019: Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2019. С. 85; Сергачев В.Я. Фриланс в журналистике как тренд времени // Неделя науки и творчества. 2016. С. 48.

¹¹⁷ Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2023. 204 с.

¹¹⁸ Там же. С. 128.

этические нормы профессии, требуют постоянной актуализации»¹¹⁹. Переход журналистов к формату работы медиафрилансера, которая требует совмещения профессиональной и предпринимательской деятельности, может рассматриваться как альтернативный сценарий функционирования журналистики. Приведем мнение блогера и медиафрилансера Татьяны Мингалимовой: «Ты единственный, кто в ответе за все. Безусловно, легче работать на кого-то, когда ты отвечаешь только за свой участок работы, а не за все подряд. Ты спокойно приходишь домой, и работа работой, а жизнь жизнью. А тут получается, что работа становится жизнью. Но пока я не уверена, что я смогу чувствовать себя хорошо и мне будет интересно, если мне будут предлагать темы или будут отвергать мои»¹²⁰. Однако вопрос о замене в общественной практике журналистов медиафрилансерами не стоит. Прежде всего потому, что медиафриланс «размывает» принципы журналистики, так как в производство информации включается большое количество людей, далеких от профессии и тех этических регуляторов, которые были выработаны профессиональным сообществом журналистов. Кроме того, как известно, деятельность медиафрилансера включает в себя творческое и предпринимательское начала, а журналистика и предпринимательство идеологически противоположны. В этом смысле очень убедительно для нас звучит мысль В. И. Иваницкого, высказанная им в статье «Журналистика как общественное благо, благо опекаемое»: «Рыночная среда, коммерческая, построенная на постоянных усилиях по извлечению прибыли, не то, чтобы противопоказана для журналистики, для нее она просто смертельна на уровне биологическом. Рынок – не ее пространство жизни, а территория PR, GR, advertorial, маркетинговых, других технологий, использующих каналы массовых коммуникаций в конечном итоге исключительно в интересах

¹¹⁹ Там же. С. 133.

¹²⁰ Цит. по: Распопова С.С.: «Выбираю темы, которые редко обсуждают по-честному» [Электронный ресурс]: // Журналист. 2021. URL: <https://jrnlst.ru/2021/11/17/2131/?ysclid=mc0bgku8yn861182266> (дата обращения: 18.10.2023).

капитала – прежде всего для капитализации компаний, роста их рыночной стоимости, фиксируемой балансом в качестве нематериального актива»¹²¹.

Безусловно, потеряв работу в СМИ или утратив к ней интерес в сегодняшних условиях, журналист-фрилансер может сохранить автономное функционирование и независимость в реализации своего творческого потенциала и профессиональных задач. При этом актуализируется проблема осознания степени персональной социальной ответственности перед аудиторией. Вопрос этот, несомненно, дискуссионный, особенно для тех, у кого за плечами небольшой опыт работы в журналистике. Информационные технологии, освободив современного журналиста от рутинной деятельности, позволили ему не только работать в разных форматах и на разных платформах, находясь в структуре СМИ, но и уйти из штата редакции СМИ, обретя тем самым свободу, сопряженную с личной ответственностью. Это обстоятельство – подтверждение того, что технологии по своей природе социальные, они меняют не столько процесс производства, сколько способ мышления людей. Неслучайно немецкий философ Мартин Хайдеггер в своей работе «Вопрос о технике» отметил, что в технике нет ничего технического, и что техника имеет человеческую суть¹²². Применительно к теме нашего исследования размышления Хайдеггера объясняют природу изменений, которые произошли в журналистике. Журналисты, перейдя в разряд блогеров, превращаются в неинституционализированных участников коммуникации, которые самостоятельно устанавливают информационную повестку своего медиа. Как известно, информационная повестка рассматривалась традиционно применительно только к СМИ, которые умело программировали у граждан отношение к той или иной теме, как к наиболее важной и значимой, выделяя из информационного потока события, максимально отражающие запросы целевой аудитории данного СМИ. Для блогеров ориентация на запросы

¹²¹ Иваницкий В.Л. Журналистика как общественное благо, благо опекаемое // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2015. № 6. С. 29.

¹²² Хайдеггер М. Вопрос о технике. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. М.: Республика, 1993 [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/5565> (дата обращения: 24.10.2023)

читателей не является основополагающей: «Владельцы блогов не столь зависимы от запросов своих читателей – определяющим фактором для них могут служить собственные информационные предпочтения»¹²³ при условии, если они вызовут отклик у аудитории.

Сказанное выше дает основание для утверждения важности компетентностей блогера-журналиста, так как от его навыков, умений и личных качеств зависит не только узнаваемость и популярность его медиа, но и его статус как публичного участника массовой коммуникации. На основе анализа научных подходов к осмыслению особенностей функционирования блогерства выделим основные квалификационные требования к его личности и его деятельности:

- авторитет блогера-журналиста;
- доверие аудитории;
- артистизм и личная харизма;
- умение создавать дискуссионный и креативный контент;
- владение публичной речью, многообразием авторского «я» с учетом адресата – массового читателя, слушателя, зрителя;
- умение выстраивать с аудиторией равноправные отношения.

Говоря об авторитете как о важной составляющей медиакомпетенций блогера, А. Р. Ягудина отмечает, что только лидеры мнений за счет своей известности и популярности способны оказывать влияние на собеседников¹²⁴. Среди таких лидеров исследователь выделяет трендсеттеров и инфлюэнсеров: «В связи с существенным влиянием таких медийных персон на многомиллионную аудиторию, социальная значимость влияния новых электронных информационных ресурсов значительно возрастает»¹²⁵. Трендсеттеры – это инноваторы и созидатели, раньше других воспринимающие новые идеи и тренды; инфлюэнсеры – знаменитости,

¹²³ Шерстобоева Е.А., Павленко В. Ю. Тенденции в регулировании российской блогосферы // Медиаскоп [Электронный ресурс]. 2015. № 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2039> (дата обращения: 24.07.2024).

¹²⁴ Ягудина А.Р. Блогеры как регуляторы общественного мнения // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 105-110.

¹²⁵ Там же. С. 108.

эксперты в какой-то области. Есть еще одна особенность, которую важно отметить, это «активизация авторства в сетевых медиа», что, по мнению Е. А. Зверевой¹²⁶, обусловлено привлекательностью и убедительностью для аудитории личностного начала.

Серьезным капиталом медиа-автора является его самостоятельность, репутация и доверие к нему аудитории. Отметим в этой связи исследователей А. Р. Ягудину, В. А. Абилюкенову, Р. А. Багдасарову, В. А. Силенко¹²⁷, В. И. Забиранко, которые отмечают, что журналисты-блогеры в своем большинстве являются носителями тренда гражданской позиции: «Они нередко несут действительно полезную и часто объективную информацию, особенно это касается разоблачения мошенников, о которых в традиционных медиа если и подается информация, то достаточно лаконично и сухо»¹²⁸. Обладая способностью быстро перестраиваться и использовать новые форматы, блогеры отличаются высокой степенью креативности и способны оказывать сильное влияние особенно на молодежную аудиторию, отличающуюся эмоциональностью, вместе с тем, блогерство – это состояние высокой личной ответственности перед аудиторией и перед командой, с которой работаешь.

Блог – это текст-интерактив, а котором постоянно сменяются акценты: с автора на читателя и обратно¹²⁹. Блогеров называют «журналистами без клише»¹³⁰, потому что они рассказывают о текущих событиях живо, заинтересовано. Так, журналист с большим опытом работы в СМИ Леонид Парфенов, став блогером, информирует о новостях, обращаясь к истории.

¹²⁶ Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4 (46). С. 123-132.

¹²⁷ Ягудина А. Р. Блогеры как регуляторы общественного мнения // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 105–110; Абилюкенова В. А. Станет ли блогерство профессией? // Ведомости прикладной этики. 2022. Вып. 59. С. 141-156; Багдасарова Р. А., Силенко В. А. Комьюнити-блогерство: архетипы и бренды // Гуманитарные науки. Вестник Финансового ун-та. 2022;12(1). С.161-166.

¹²⁸ Забиранко В.И. Блогеры как новые расследователи и лидеры мнений молодежи // Научные труды Моск. гуманитарного ун-та. 2022. № 1. С. 42.

¹²⁹ Гилязова О.С. Текст и действительность: сравнительный анализ онтологически-темпоральных статусов: дис. ... канд. философ. наук. Екатеринбург., 2007. 168 с.

¹³⁰ Журналистика без клише: подборка 10 YouTube-каналов [Электронный ресурс] // Журналист. 2022. URL: <https://jmlst.ru/2022/07/12/1315/> (дата обращения: 09.08.2024).

Антон Лядов рассказывает истории о жизни реальных людей, на первый взгляд, с обычной биографией, находя в них интересные и поучительные сюжеты. Евгений Калинин и Дарья Касьянс представляют классическую и современную литературу через судьбы писателей. Их взгляд на литературу не школьный – все преподносится легко, с юмором, откровенно и познавательно. Ольга Чебыкина записывает с обычными людьми искренние интервью, которые меняют жизни тысяч других; каждый герой рассказывает свою историю с целью дать ответы на вопрос «Как с этим жить?»¹³¹.

Приведем мнение видеоблогера Татьяны Мингалиевой, которая говорит о том, что находится в постоянном поиске интересных тем и героев: «Потому что ты сам за все отвечаешь. Если ты завтра тему не придумаешь или не сможешь продюсировать, то у тебя выпуска не будет»¹³². Татьяна Мингалиева – ведущая, монтажер, бильдредатор, креативный продюсер, она сама ищет локации для съемок, договаривается с гостями.

Журналистика – это профессиональная деятельность, сопряженная с большими рисками, которые не может избежать в своей работе ни один журналист, но которые можно снизить с помощью подключения коллектива редакции к выбору вариантов принятия решений: «Групповая дискуссия порождает эмоциональные контакты между членами группы и приводит к тому, что индивид будет испытывать меньшую ответственность за рискованные решения, поскольку они вырабатываются всей группой»¹³³. Медиафриленсер работает в одиночку, принимает решения самостоятельно, исходя из своих представлений о морали, которые могут не соответствовать выработанным профессиональным сообществом этическим нормам. Кроме того, медиафрилансер не связан с коллегами цеховыми задачами, первейшая

¹³¹ Журналистика без клише: подборка 10 YouTube-каналов [Электронный ресурс] // Журналист. 2022. URL: <https://jrnlst.ru/2022/07/12/1315/> (дата обращения: 09.08.2024)

¹³² Цит. по: Распопова С. Татьяна Мингалимова: «Выбираю темы, которые редко обсуждают по-честному» [Электронный ресурс]: // Журналист. 2021. URL: <https://jrnlst.ru/2021/11/17/2131/?ysclid=mc0bgku8yn861182266> (дата обращения: 09.08.2024).

¹³³ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2022. С. 123.

из которых – гарантировать людям распространение правдивой и достоверной информации.

Таким образом, переход многих российских журналистов к формату работы медиафрилансера, на наш взгляд, вынужденная мера, и может рассматриваться как альтернативный сценарий развития журналистики. Исследователям еще только предстоит осознать феномен медиафрилансеров, функционирующих зачастую вне профессионального сообщества, которое, как известно, накладывает на журналиста определенные ограничения в виде этических норм и профессиональных принципов, игнорирование их в сфере журналистики критично.

Исследователь А. Ю. Колянов предполагает, что в виртуальной информационной системе рождается содержательно новый образ журналистики, что влияет как на результат журналистской работы, так и на профессиональную идентичность: «В контексте гибридной медиасистемы формируется так называемая гибридная идентичность»¹³⁴. У данных теоретических предположений есть, несомненно, основание, так как современная журналистика функционирует в новой медиасистеме с конвергентными способами доставки информации, которая концептуально меняет профессиональную идентичность современного журналиста. Миссия журналиста не сводится только к информированию общества, он становится популяризатором знаний, посредником между властью, бизнесом и обществом, общественным контролером, коммуникатором, «психотерапевтом», организатором и др. Таким образом, смысл профессии – «обеспечение интеграции и устойчивости общества»¹³⁵.

Вслед за Г. В. Лазутиной мы полагаем, что противоречия, которые сказываются на представлениях о миссии журналистов, прежде всего касаются морали с учетом того, что сегодня в обществе культивируются разные

¹³⁴ Колянов А.Ю. Профессиональная идентичность журналиста в условиях гибридной медиасистемы // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 62–72.

¹³⁵ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 2013. 125 с.

моральные ценности и установки, которые Г. В. Лазутина называет «моральным междуцарствием»: «Не исключено, что противостояние разных тенденций может обернуться очередным ударом по ценностям профессионального сообщества журналистов и определенности профессиональной позиции», а «момент выбора, предпочтения при определении миссии журналистики для сообщества все-таки есть»¹³⁶.

Из сказанного выше можно сделать вывод о том, развитие Интернета, который кардинальным образом изменил сферу массовой коммуникации, способствовало увеличению производителей информационного контента. В этих условиях журналисты постепенно стали утрачивать свои лидерские позиции в производстве новостей, вступив в конкуренцию с блогерами, которые перешли из институционализованного положения в неинституционализованное, освободившись от редакционных стандартов. В этих условиях представления о профессиональной идентичности журналиста оказались размытым. На основе анализа научных подходов и рассмотрения рефлексии российских журналистов мы предприняли попытку обозначить наметившиеся тенденции в определении журналистами своей профессиональной позиции.

1.3 Журналистика в глобальном информационном пространстве

Прежде чем рассматривать особенности функционирования медиа и журналистики в условиях глобального мира, сделаем небольшой экскурс в историю становление понятия «глобализация».

Медиа как агенты глобализации

Глобализация традиционно трактуется как процесс интеграции мировой экономики, который приводит к унификации человеческого общества во всех сферах его существования. Впервые термин использовал ещё в 1897 году

¹³⁶ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М., 2013. С. 126.

Чарльз Тейз Рассел, который уже тогда назвал средства коммуникации основным двигателем данного процесса¹³⁷. Почти век спустя, в 1980–1990-х годах прошлого века, американские экономисты стали использовать этот термин при освещении процесса слияния рынков. Профессор Гарвардского университета Теодор Левитт в статье в *Harvard Business Review*, исследуя общий процесс глобализации рынков и коммуникаций, вызванный развитием технологий связи, транспорта и туризма, применил термин «глобализация», главным социокультурным эффектом глобализации назвав унификацию вкусов и потребностей людей, появление глобальных стилей жизни и потребностей¹³⁸. Со временем термин «глобализация» стал носить междисциплинарный характер. Концепция «глобальной деревни» канадского философа Маршалла Маклюэна¹³⁹, одного из ключевых исследователей коммуникаций и медиа, является попыткой рассмотреть процессы глобализации в контексте распространения электронных средств коммуникации. Это привело к тому, что люди стали способны быстро и мобильно коммуницировать, преодолевая пространственные расстояния. Ключевая «взаимосвязанность» в данном контексте – это связь людей между собой. Таким образом, электронные средства коммуникации воспроизводят человеческую общину, создавая ощущение объединения и взаимного влияния. Трактовка мира как «глобальной деревни», данная М. Маклюэном, не просто метафора: это прежде всего характеристика социальной организации мира, устойчивость которому придает именно коммуникационная система, в которой массмедиа, объединенные технологиями, способствуют преодолению общественных кризисов.

Немецкий социолог и политический философ Ульрих Бек, рассматривая информационные аспекты глобализации, вслед за Маклюэном определяет ее

¹³⁷ См.: Мехрякова Н.М. К определению концепта «глобализация» // Научный аспект. 2024. Т. 1, № 3. С. 58-62.

¹³⁸ Царегородцев Е.И., Мурадов Н.И. Глобализация: история и перспективы // Вестн. Марийского Гос. Ун-та. 2007. № 1(2). С. 139-142.

¹³⁹ Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры / Перевод с англ. и примечания: А. Юдин. М.: Ника-Центр, 2004. 432 с.

как процесс увеличения взаимосвязей и взаимозависимости различных стран и регионов на информационном уровне: продолжающаяся информационная и коммуникационно-технологическая революция, изобразительные потоки охватившей весь мир индустрии культуры приводят к постоянному сокращению расстояний в пространственном и в социальном контексте¹⁴⁰. Также исследователь отмечает глобальные коммуникационные последствия: теперь практически нет процессов в нашем мире, которые можно было бы свести к локализованной ситуации, все открытия, политические и природные катаклизмы откликаются по всей планете. Это заставляет переосмыслить в связке «глобальное – локальное» всю деятельность человека и все организационные конструкты, на которых построено наше общество.

Особое место в рассмотрении взаимосвязей социума, технологий и медиа занимают исследования Юргена Хабермаса, который в вопросах единения людей отмечает роль коммуникативного действия. По мнению А. М. Степановой и Л. Н. Поповой, идеи Ю. Хабермаса сейчас становятся особенно важны, так как развитие цивилизации в прошлом столетии создало глобальную проблему взаимопонимания¹⁴¹. Поэтому, считают исследователи, на первый план выходят задачи преодоления отчуждения в общении между людьми, достижение межкультурного взаимодействия, диалог философских школ и направлений.

Говоря о том, что процесс глобализации радикальным образом изменил мир, исследователи прежде всего отмечают, что эти перемены отразились на культурных предпочтениях людей, ценностных ориентирах, а также затронули менталитет, который обладает устойчивостью и малоподвижностью в силу исторически сложившихся черт, так как является социальной категорией. Как отметила Н. С. Южалина, менталитет формирует устойчивые модели поведения и взгляды людей, принадлежащих к

¹⁴⁰ Бек У. Что такое глобализация? / перевод с немецкого А. Григорьева [и др.]. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.

¹⁴¹ Степанова А.М., Попова Л.Н. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса // Экономика и социум. 2013. №2 (7), С. 141-146.

определенной группе, охватывает ключевые представления человека о себе, о своем месте в природе и обществе, а также о структуре мира¹⁴². Л. Н. Федотова в связи с этим замечает, что «глобализация подразумевает комплекс явлений: экономических, политических, социальных и информационно-коммуникационных»¹⁴³.

В аспекте сказанного важно мнение Ю. С. Сергеева, который определяет роль медиа в глобализации современного медиaproстранства как агента глобализации и ее движущей силы: признание ведущей роли медиа в становлении глобализации вызвано тем, что создание единого и взаимосвязанного пространства стало возможным только в условиях трансформации прежней системы медиасистем¹⁴⁴. Таким образом, можно говорить о том, что глобализация в сфере производства, финансов, рынка получила развитие, так как кардинальные изменения произошли в средствах массовой коммуникации. Ю. В. Яковец¹⁴⁵, А. И. Уткин, П. Л. Бергер, Т. Рангаген¹⁴⁶ отмечают в своих исследованиях, что неотъемлемым атрибутом глобализации являются средства массовой информации и коммуникации. Другие исследователи отмечают, что на первом этапе развития глобальных процессов ведущую роль играли традиционные СМИ: «Ключевые потоки в этом пространстве в значительной мере регулируются традиционными средствами массовой информации – прессой, радио и телевидением»¹⁴⁷. Это связано с тем, что традиционные СМИ обладают исключительными возможностями в сфере информирования общества, что, в свою очередь,

¹⁴² Южалина Н.С. Менталитет как социокультурный феномен // Вестник ЧГАКИ. 2005. №2 (8). С. 107-111.

¹⁴³ Федотова Л. Н. Глобальные и национальные аспекты развития мировой информационной среды // Вестн. Российского ун-та дружбы народов. Сер.: Литературоведение. Журналистика. 2012. № 4. С. 98.

¹⁴⁴ Сергеев Е.Ю. Средства массовой коммуникации в условиях глобализации // Общество. Среда. Развитие. № 1. 2009. С. 117-126.

¹⁴⁵ Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / 2-е изд., доп. и перераб. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2003. 443 с.

¹⁴⁶ Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / 2-е изд., доп. и перераб. М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2003. 443 с.; Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление // Свободная мысль. №1. 2000. С. 33; Многоликая глобализация: культурное разнообразие в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2004; Рангаген Т. Глобальное и национальное: масс-медиа и коммуникации в посткоммунистической России. М., 2004.

¹⁴⁷ Стровский Д.Л. Глобализация информационного пространства и ее влияние на журналистику. Россия и Европейский союз: стратегия взаимодействия. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 188

обеспечивает особый уровень их воздействия на массовое сознание. Д. С. Стровский в статье «Глобализация информационного пространства и ее влияние на журналистику» ссылается на британского исследователя печати Р. Негрина, который отмечал, что традиционным СМИ принадлежит исключительная роль в создании наших представлений об окружающем мире – более важная, чем играют в этом процессе церковь, школы и политические партии¹⁴⁸.

Глобализационные процессы в мире активизировались, во многом благодаря развитию телевидения, в частности, кабельного и спутникового вещания. В 1980-х годах произошло резкое снижение цен на вещание спутниковых телеканалов, телевидение стало одним из важных катализаторов глобализационных процессов¹⁴⁹. В. В. Орлова отмечает, что глобальное телевидение стало быстрым, мощным средством информации, активизирующим мировое общественное мнение, ценная информация, заявления лидеров государств, представителей политической и экономической элиты, комментарии и предложения специалистов из различных стран поступают в эфир глобальных новостных телесетей наряду с драматичными репортажами с места события¹⁵⁰. Второй этап беспрецедентной глобализации произошел благодаря развитию информационных и сетевых технологий, мобильной связи, созданию Twitter, Facebook* (*Признан экстремистской организацией и запрещен на территории РФ), которые сделали доступными трансграничные коммуникации, так как цифровые (компьютерные) технологии позволили оперативно конвертировать любую информацию в биты, байты и др. Философы говорят о влиянии глобализации не только на быстрое развитие мира, но и на рост значения информационных потоков и современных медиа, как старых, так и новых, отмечая, что это важно

¹⁴⁸ Стровский Д.Л. Глобализация информационного пространства и ее влияние на журналистику. Россия и Европейский союз: стратегия взаимодействия. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 191.

¹⁴⁹ Многоликая глобализация = Many Globalizations: культурное разнообразие в современном мире / под ред. Питера Л. Бергера и Сэмюэля П. Хантингтона; пер. с англ. В. В. Сапова под ред. М. М. Лебедевой. М.: Аспект Пресс, 2004. 378 с.

¹⁵⁰ Орлова В.В. Глобальные телесети новостей на информационном рынке / Сер.: Практическая журналистика. М.: Изд-во РИП-холдинг, 2003. С. 2-3.

для перехода к новой глобальной системе получения обществом информации¹⁵¹.

В контексте сказанного отметим, что национальные средства массовой информации получили возможность оперативно освещать международную жизнь, сформировалась глобальная система международной информации: глобальные газеты, глобальные информационные агентства. В качестве примера приведем опыт функционирования AFP (Agence France Presse), Рейтер, АП, Си-эн-эн, которые представляют собой глобальные информационные агентства и характеризуется быстрым и всесторонним освещением самых актуальных событий в мире. Как справедливо отмечает Л. Н. Федотова, информационная среда стала глобальной, благодаря доступности информации в мире: в «этом смысле глобализация позволяет национальным средствам массовой информации достаточно широко освещать международную жизнь и видеть жизнь своей страны в международном контексте»¹⁵².

Есть еще одно важное обстоятельство, которое необходимо отметить: укрепление связей между СМИ разных стран способствует созданию экономических, политических, культурных контактов между ними, так информация сегодня выходит за рамки отдельных стран и приобретает всемирный характер. Хотя страны ведут самостоятельную политику, в условиях глобального доступа к информации они становятся взаимозависимыми: «Эта взаимозависимость крайне важна, поэтому в условиях глобального информационного обмена важно понимать взаимодействие различных средств и источников информации – как на национальном, так и на глобальном уровнях»¹⁵³. Л. Н. Федотова подчеркивает,

¹⁵¹ Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004. 519 с.

¹⁵² Федотова Л.Н. Глобальные и национальные аспекты развития мировой информационной среды // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение, журналистика. 2012. №4. С. 98-107.

¹⁵³ Там же. С. 98.

что сегодня мировые медиа в значительной степени обслуживают все страны, и без их участия глобальный мир мог бы не сформироваться¹⁵⁴.

Ключевым этапом в развитии глобализации стало появление интернет-коммуникации, что создало глобальное пространство с единой повесткой дня. Термин «повестка дня» был введен в научный оборот М. Маккомбсом и Д. Шоу, которые показали, что приоритетность новостей в СМИ влияет на восприятие информации. Таким образом, чем больше внимания медиа уделяют определенной теме, тем более значимой она становится для аудитории. СМИ могут направлять мысли людей, но не могут диктовать, о чем именно следует думать. Современные исследователи отмечают заметное расширение повестки дня в условиях глобализации. Так, С. Н. Гикис и М. Х. Асхабова говорят о том, что основным критерием формирования повестки дня сейчас становится территориальный критерий, глобальные СМИ, такие как BBC, формируют свою повестку дня новости из всех регионов, стран и континентов мира, включая Антарктиду¹⁵⁵. Так формируется глобальное информационное пространство, для которого характерны нейтральное освещение тем и сообщение о фактах без эмоциональной оценки.

Негативные прогнозы не являются основой для выбора тем для повестки дня, сенсационные и шокирующие материалы также не находят места в глобальных СМИ. Это позволяет утверждать, что благодаря международным медиа, которые придерживаются стандартов качественного распространения информации без угроз и негативных предсказаний создается гармоничное мировое информационное пространство. Я. Н. Засурский в исследовании «Глобальная структура международной информации» подчеркивает, что в современном информационном мире существует множество источников: от интернет-платформ до международных телевизионных сетей, глобальных

¹⁵⁴ Федотова Л.Н. Глобальные и национальные аспекты развития мировой информационной среды // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение, журналистика. 2012. №4. С. 100.

¹⁵⁵ Гикис С.Н., Асхабова М. Х. Специфика формирования международной повестки дня глобальными новостными телеканалами // Медиаскоп [Электронный ресурс] 2020. Вып. 2. URL: <http://www.mediascope.ru/2626> (дата обращения: 20.04.2024).

газет и множества международных и национальных изданий, что в этой системе ведущую роль играют качественные газеты¹⁵⁶. По мнению авторитетного исследователя, именно такие газеты формируют международную повестку информационного обмена, оказывая значительное влияние на развитие региональных, национальных и местных изданий, а также играют важную роль в развитии национальной экономики.

Статья Я. Н. Засурского написана в 2012 году, когда глобальное пространство только формировалось, и исследователь отметил важную роль в его становлении качественной прессы. В современных условиях мы можем отмечать роль глобальных газет в развитии мировой экономики, о чем говорит появление медиаконцернов и медиахолдингов как важнейшей составляющей глобальной экономики. Все это изменило представление об информации. Традиционно термин «информация» понимался как обмен сведениями, который предполагает наличие по крайней мере трех объектов: источника информации, потребителя информации и передающей среды. В эпоху глобализации термин «информация» основывается на мировой инфраструктуре и охватывает самые разные аспекты: включает данные о рынках, потребителях и налоговых системах, а также символы, образы и концепции, общие для всех людей.

Есть еще один аспект, который важен для осмысления роли СМИ в построении глобального мира, связан с появлением новых медиа, актуального формата функционирования средств массовой коммуникации. Латинское слово *Medium* означает «посредник, середина», так что медиа это те, кто стоит посередине между читателями и источниками новостей¹⁵⁷. К медиа относят традиционные и новые СМИ, а также социальные медиа, в которых изначально приоритетным назначением была организация общения, в отличие от СМИ, где передача сообщений была и остается на первом плане. Однако

¹⁵⁶ Засурский Я.Н. Глобальная структура международной информации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2012. № 3. С. 101-115.

¹⁵⁷ Сергеев Е.Ю. Средства массовой коммуникации в условиях глобализации // Общество. Среда. Развитие. 2009. №1. С. 117-126.

сегодня социальные медиа лидируют в информационном пространстве, опережая традиционные СМИ в создании и передаче информации: «Новое медиа всегда предлагает новые возможности, которые формируют новую среду и в ней – новые потребности пользователя»¹⁵⁸. Можно говорить о том, что сегодня «медиа становятся определенной средой для осуществления процессов коммуникации»¹⁵⁹. Обладая интерактивными возможностями электронных каналов, новые медиа способны мгновенно передавать информацию из любой точки мира, превращая мир в «глобальную деревню». Сетевой мир, возникший благодаря массовой коммуникации, способствует формированию международных процессов во всех сферах жизнедеятельности человека. Сошлемся на Р. Робертсона, который назвал глобализацию процессом растущего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность в отдельных странах, что приводит к всеобщей унификации и стиранию границ традиционных государственных образований, чему способствовали новые медиа за счет своей способности к быстрому информационному охвату¹⁶⁰. Развитие новых медиа являются показателем становлением киберпространства, для которого характерна эволюция медиатехнологий. Появление электронных библиотек, потокового мультимедиа (в частности ТВ-стриминга), средств межличностной электронной коммуникации, социальных сетей, аудиоплатформ создает общие и понятные для большинства жителей планеты шаблоны образов жизни. Исследователи призывают изучать вектор развития технологий коммуникации как индикатор перемен в образе жизни современных людей¹⁶¹.

Таким образом, «соединение возможностей компьютера с телекоммуникациями “сжимает” время и пространство, уменьшает значение

¹⁵⁸ Цит. по: Качкаева А. Г. Мультимедийная журналистика [Электронный ресурс]: 2-е изд. М., 2018. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1018960> [дата обращения: 20.05.2024].

¹⁵⁹ Балмаева С.Д. Новые матрицы для понимания российских новых медиа // Вестник Гум. ун-та. 2013. № 1. С. 159.

¹⁶⁰ Цит. по: Распопова С. С., Меркачева Е. М. Массмедиа: особенности взаимовлияния [Электронный ресурс]. 2024. № 4. С. 153-157. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74525812> [дата обращения: 20.05. 2024].

¹⁶¹ Киреев П.С. Новые медиа в современном информационно-коммуникационном пространстве // Социология, 2010. № 2. С. 115-17.

национальных границ, дает индивидам ощущение приобщенности к некой глобальной общности»¹⁶². Новые медиа, которые по своим техническим возможностям опираются на глобальные, а не на локальные источники, позволяют аудитории самостоятельно формировать повестку дня на основе собственных запросов, тем самым способствуя переосмыслению сложившихся стереотипов. Медиа не просто передают информацию: средства массовой коммуникации влияют на общественные и культурные императивы. В современном мире информация распространяется не только в пределах одной страны, но и становится доступной для людей из разных уголков планеты, что создает «информационный базис» для глобального общения. Никлас Луман утверждал, что средства массовой информации помогают обществу понять себя, и по своей универсальности и широте могут сравниться только с наукой¹⁶³.

Таким образом, глобализация представляет собой экономический и одновременно социальный феномен. И в этой связи роль медиа становится определяющей, без них глобализация как исторический процесс развития общемирового пространства была бы невозможна. С одной стороны, медиа способствуют процессам глобализации, а с другой стороны, глобализация кардинальным образом изменила сами медиа, их роль и место в современном мире. По словам В. Л. Иноземцева, фундаментальной основой глобализации следует считать революцию в средствах коммуникации, связи и информатики, радикально изменившую характер интеллектуального, культурного и технологического взаимодействия между отдельными составными элементами всемирной цивилизации¹⁶⁴.

Исследователя Цзя Лежун рассматривает влияние глобализации на массмедиа, выделяя следующие аспекты: медиасодержание, собственность,

¹⁶² Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М.: Аванти плюс, 2003. С. 20.

¹⁶³ Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005. 256 с.

¹⁶⁴ Иноземцев В.Л. Метафизика глобализации: культурно-цивилизационный контекст: монография. М.: Канон, 2006. 446 с.

профессиональная культура, национальная медиаполитика¹⁶⁵. В контексте нашего исследования выделим такие аспекты: медиасодержание и профессиональная культура. Влияние глобализации на медиасодержание национальных медиасистем, по мнению Цзя Лежун, заключается в том, что начальный этап глобализации обычно характеризуется импортом зарубежных медиапродуктов, а дальше для приспособления ко вкусам местного населения при сохранении импорта зарубежных медиапродуктов начинается второй этап, когда речь идет об импорте форматов и творческой адаптации. Следующий этап проявляется в продвижении своих медиапродуктов на глобальный информационный рынок. Речь идет о импортируемых медиапродуктах, адаптации различных медиаформатов к национальным контекстам, о создании глобальных телеканалов и интернет-сайтов. Говоря о влиянии процессов глобализации на профессиональную культуру журналистов, исследователь говорит о том, что приход зарубежных медиакорпораций на национальные рынки не только привнес зарубежные медиапродукты и капиталы, но и международный опыт управления, стандарты профессиональной культуры¹⁶⁶.

Таким образом, можно говорить о том, что глобализация способствует процессам развития межкультурной коммуникации в профессиональном сотрудничестве журналистов по таким вопросам:

- стандарты отбора событий, использования изображений, графиков и т.д.;
- технологии верстки и иллюстраций;
- подходы объективизации: разделение «новости» и «мнения».

Е. Л. Вартанова отмечает, что глобализация применительно к медиа характеризуется сложностью и набором многих качеств:

¹⁶⁵ Цзя Лежун Сравнительный анализ влияния глобализации на китайские и российские СМИ // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 3. С. 148-162.

¹⁶⁶ Там же. С. 151

1. Первое звено глобализации – источники новостей: «Современный журналист не представляет, как можно обойтись без новостей иностранных информационных агентств, без информации спутниковых телеканалов, без текстов из Интернета»¹⁶⁷.

2. Произошла адаптация наиболее успешных форматов, эффективных форм организации труда, общих стандартов журналистской культуры в различных национальных контекстах.

3. Появилась глобальная коммуникационная инфраструктура, которая может быть легко использована для распространения содержания любого типа, и не всегда это распространение означает глобализацию, по сути, оставаясь, несомненно, глобализацией по форме.

4. Возникла новая профессиональная культура: «лиды», материалы, построенные по принципу «перевернутой пирамиды», верстка, иллюстрации, заголовки: важнейшей тенденцией в развитии новой профессиональной культуры стала переориентация текстов на информационные стандарты англо-американской журналистики¹⁶⁸.

В. Ф. Олешко и Е. В. Олешко, говоря о том, что информационное пространство становится все более глобальным, отмечают роль профессиональной культуры, которая не может быть ограничена только технологическими изменениями, влияющими на творческие процессы: «Ее значимость важна ярко выраженным прикладным значением для германизации контента массмедиа, ролью в осмыслении трансформаций института журналистики в целом»¹⁶⁹. Это звучит особенно актуально в условиях глобальных процессов, которые в определенной степени характеризуются стандартизацией и гомогенизацией (усредненностью, унификацией) медиапродуктов.

¹⁶⁷ Вартанова Е.Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2005. № 4. С. 12.

¹⁶⁸ Вартанова Е.Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2005. № 4. С. 9-24.

¹⁶⁹ Олешко В.Ф., Олешко Е.В. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: пробл. поле медиаобраз. 2019. № 2 (32). С. 139.

Журналистика в условиях глокализации

В рамках нашего исследования представляется важным рассмотреть глобализацию не только в аспекте технологического процесса, но и с точки зрения влияния процессов глобализации на национальные процессы. Сегодня наряду с понятием «глобализация» в научном обороте активно используется и понятие «глокализация», появление которого поясняет, например, Т. А. Овсянникова¹⁷⁰. Термин «глокальный» и существительное «глокализация» образованы путем объединения терминов «глобальный» и «локальный», и хотя словосочетание «локальная глобализация» появилось в Японии, его научная интерпретация по праву принадлежит профессору Роланду Робертсону. Он, рассматривая проблему глобализации культур, пришел к выводу, что «большая часть эволюции человеческой культуры, может рассматриваться как обмен, взаимопроникновение, где широко распространено скрещивание, заимствование и адаптация к местным потребностям»¹⁷¹. Вслед за исследователями мы отмечаем, что процессы глобализации и глокализации взаимозависимы.

Глобализация связана с локализацией как взаимообусловленные составляющие общественной жизни. Способы выстраивания контента варьируются от более отдаленных от повседневного опыта человека в регионе локальностей до общенациональной информации в границах государства и глобальной в границах мира¹⁷². По мнению Л. Н. Федотовой, каждая страна в этом смысле может быть рассмотрена как частный случай мировых тенденций¹⁷³. В этой связи отметим, что правила и стандарты профессиональной культуры, созданные в одной национальной культуре, не могут быть автоматически перенесены в другую: «На практике оказалось, что “западные медиа” вовсе не единый монолит, а конкретные системы,

¹⁷⁰ Овсянникова Т.А. Глобализация или глокализация: стратегия развития локальных культур // Вестн. Майкопского гос. технологического ун-та. 2018. № 4. 155-160.

¹⁷¹ Там же. С. 157.

¹⁷² Федотова Л. Н. Глобальные и национальные аспекты развития мировой информационной среды // Вестн. Российского ун-та дружбы народов. Сер.: Литературоведение. Журналистика. 2012. № 4. С. 98-107.

¹⁷³ Там же. С. 102.

сформированные определенными социально-экономическими условиями, силой национальных традиций и особенностями культур»¹⁷⁴. Учитывая точки зрения Т. А. Овсянниковой и Л. Н. Федотовой, сделаем небольшой экскурс в этические стандарты национальных Советов по прессе с учетом их приверженности Декларации принципов поведения журналистов (принята на II Всемирном конгрессе Международной федерации журналистов в Бодо 25-28 апреля 1954 г.): «Журналист должен отдавать себе отчет в той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространяемой через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических взглядов, национального и социального происхождения»¹⁷⁵.

Заметим, что национальные Советы по прессе по-разному организуют работу относительно реализации этих принципов журналистами, освещающими актуальные проблемы современности. Так, каталонский Совет по прессе получает жалобы на то, как средства массовой информации освещают гендерное насилие в отношении женщин. В Германии случаи нарушения рассматриваются на заседании коллегии на основе положений Кодекса, касающиеся человеческого достоинства, защиты жертв, сенсационных сообщений и дискриминации. Совет Андалусии выпустил специальный документ «Руководство по освещению проблемы гендерного насилия», который подготовила специально собранная рабочая группа экспертов в этой области и профессиональные журналисты. В Бельгии (Фламандский регион) было выпущено руководство по идентификации жертв, где есть напоминание, что любая идентификация жертв сексуального насилия запрещена законом, если только они прямо не дали письменного согласия или не дал согласия следственный судья.

¹⁷⁴ Вартанова Е.Л. Глобализация СМИ и масс-медиа России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2005. № 4. С. 9-25.

¹⁷⁵ Лазутина Г.В., Денисова И.Н. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для вузов / 5-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2022

К освещению расизма и дискриминации Совет по журналистике Бельгии зафиксировал следующее требование: «Журналист, затрагивающий вопросы этнической принадлежности, цвета кожи, сексуальной ориентации, должен избегать всякого рода стереотипизации, обобщения и преувеличения, а также разжигания дискриминации»¹⁷⁶. Коллегия по журналистике Каталонии в этических документах представила следующее требование: «Следует уважать достоинство человека, а также его физическую и психическую неприкосновенность. Ни один человек не может быть подвергнут дискриминации по половому, этническому, национальному или социальному признаку, физической или психической инвалидности, вероисповеданию»¹⁷⁷. Совет по прессе Боснии и Герцеговины в трех статьях Кодекса этики сформулировал правила освещения расизма, дискриминации, стереотипизации, агрессивных высказываний ненависти. Совет прессы Азербайджана в Кодекс этики включил статью, посвященную вопросу дискриминации: «Журналист не должен дискриминировать человека по национальному, расовому, языковому, гендерному, религиозному признаку, а также по роду деятельности, по месту рождения и жительства. Исключения составляют случаи, когда необходимо сделать на этом акцент»¹⁷⁸.

В Кодексе этики Новой Зеландии также существует статья о дискриминации и разнородности: «Вопросы гендерной, религиозной принадлежности, сексуальной ориентации, вопросы меньшинств, возраста, расы, цвета кожи, а также физических недостатков или душевного состояния – законные темы для обсуждения там, где это уместно (и в интересах общества), журналист может свободно высказывать своё мнение по этим вопросам. Однако не стоит уделять слишком много внимания и делать акцент

¹⁷⁶ Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/5866-rasizm-diskriminatsiya-hate-speech-kak-na-nikh-reagiruyut-sovety-po-presse-v-raznykh-stranakh> (дата обращения: 03.07.2025).

¹⁷⁷ Там же.

¹⁷⁸ Там же.

на данных темах»¹⁷⁹. Общественным Советом по прессе Финляндии были разработаны общие положения о расизме, дискриминации, стереотипизации, агрессивных высказывания, ненависти, которые содержатся в разделе «Частное и публичное»: «Достоинство любого человека должно уважаться. Этническое происхождение, национальность, пол, сексуальная ориентация, убеждения или другие аналогичные частные особенности не могут быть представлены в неподобающей или пренебрежительной манере»¹⁸⁰. В Кодексе этики Австрии есть статья, в которой сказано: «Любая дискриминация по половому, этническому, национальному, религиозному признаку, по возрасту, идеологии, сексуальной ориентации или указание на физические/душевные отклонения недопустимы»¹⁸¹. В Кодексе этики Молдовы существует два пункта, посвященные теме дискриминации: «Журналист обязан относиться одинаково ко всем людям, с которыми вступает в прямой или косвенный контакт при осуществлении своей профессиональной деятельности. Дискриминация по половому, национальному, социальному признаку, по возрасту, вероисповеданию или сексуальной ориентации недопустима»¹⁸².

Ассоциация норвежской прессы разработала статью, в которой сказано: «Всегда уважать индивидуальность, личность, неприкосновенность частной жизни, а также этническую принадлежность, национальность и вероисповедание. Воздерживайтесь от осуждений. Никогда не привлекайте внимание к частным аспектам жизни человека, если это не уместно или не обосновано характером публикации»¹⁸³. В Кодексе этики Совета по прессе Нидерландов есть специальная регулирующая статья: «Журналист в праве говорить об этническом происхождении, национальности, расе, религии и сексуальной природе отдельного человека или группы лиц, когда это

¹⁷⁹ Мировая журналистика в нормативных этических документах. Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2022 [Электронный ресурс]. URL: https://presscouncil.ru/images/docs/doc_2021/SBORNIK.pdf (дата обращения: 03.07.2025)

¹⁸⁰ Мировая журналистика в нормативных этических документах. Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2022 [Электронный ресурс]. URL: https://presscouncil.ru/images/docs/doc_2021/SBORNIK.pdf (дата обращения: 03.07.2025)

¹⁸¹ Там же.

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Там же.

оправдано характером публикации»¹⁸⁴. Совет по прессе ЮАР в кодексе этики прописал: «Пропаганда ненависти и дискриминация по расовому, этническому, половому, религиозному признаку недопустимы»¹⁸⁵.

В России Коллегия по жалобам на прессу разработала «Медиаэтический стандарт»¹⁸⁶, где зафиксированы основные морально-этические обязанности работы журналиста: об уважении частной жизни и человеческого достоинства, об уважении и защите многообразия культур, где представлены требования к журналистам, освещающим вопросы происхождения человека и др.: «В напряженных ситуациях, возникающих в современном обществе под давлением таких факторов, как терроризм, дискриминация меньшинств, ксенофобия или война, моральными обязательствами СМИ являются защита демократических ценностей, уважение человеческого достоинства, побуждение к поиску мирных путей решения проблем, поддержание терпимости. СМИ и сами журналисты должны профессионально противостоять насилию, ненависти, конфронтации, дискриминации по культурным, религиозным и иным основаниям»¹⁸⁷.

Актуальные проблемы защиты детей и детства также получили локальное освещение в национальных этических документах журналистов. Кодекс этики Эстонии гласит: «Общение и интервью с несовершеннолетними проводится, как правило, только в присутствии или с согласия родителя или опекуна. Из этого правила могут быть сделаны исключения, если интервью имеет целью защиту интересов ребенка и/или ребенок уже находится под пристальным вниманием общественности»¹⁸⁸. Совет по прессе Каталонии рекомендует: «Следует избегать раскрытия личности несовершеннолетнего,

¹⁸⁴ Там же.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ А как у них? Опыт западных стран в освещении насилия в отношении женщин // Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6102-a-kak-u-nikh-opyt-zapadnykh-stran-v-osveshchenii-nasiliya-v-otnoshenii-zhenshchin> (дата обращения: 03.07.2025).

¹⁸⁷ Расизм, дискриминация, hate speech. Как на них реагируют советы по прессе в разных странах? // Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/5866-rasizm-diskriminatsiya-hate-speech-kak-na-nikh-reagiruyut-sovety-po-presse-v-raznykh-stranakh> (дата обращения: 03.07.2025)

¹⁸⁸ Там же.

если он стал жертвой (за исключением случаев убийства, похищений или исчезновений), а также в случаях, если они выступают в роли свидетелей или подозреваемых. Это правило особенно актуально при повышенной общественной значимости – например, в случае совершения сексуального насилия, самоубийства, а также в вопросах усыновления или детей, чьи родители оказались под арестом. Кроме того, журналисты должны избегать идентификации невиновных родственников или иных близких к осужденному или обвиняемому лиц против их воли. Детей нельзя интервьюировать или фотографировать без четкого согласия их родителей, законных опекунов, учителей или педагогов. Также нельзя оправдывать вторжение в частную жизнь ребенка и использовать его изображения общественным интересом, который связан с родственниками или близкими этого ребенка»¹⁸⁹. Совет по прессе Ирландии требует: «Средства массовой информации должны проявлять особую осторожность в поиске и распространении информации о лицах, не достигших 18 лет. Редакторы и журналисты должны иметь в виду факт уязвимости детей, а также возраст ребенка, вне зависимости от того, получено ли согласие родителей или иных уполномоченных лиц на освещение истории и подробностей. Известность или социальное положение родителей или близких ребенка не должны служить оправданием для публикации подробностей личной жизни ребенка»¹⁹⁰.

Борьбе с фейками как актуальной проблеме, с которой повсеместно сталкиваются журналисты, отведено значимое место в национальных Советах по прессе. В Бельгии в 2018 году была создана экспертная группа журналистов и исследователей с целью пресечения распространения дезинформации в Интернете. Кроме того, бельгийское правительство запустило официальный веб-сайт, информирующий граждан о распространяемых в стране фейковых

¹⁸⁹ Расизм, дискриминация, hate speech. Как на них реагируют советы по прессе в разных странах? // Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/5866-rasizm-diskriminatsiya-hate-speech-kak-na-nikh-reagiruyut-sovety-po-presse-v-raznykh-stranakh> (дата обращения: 03.07.2025)

¹⁹⁰ А как у них? Опыт западных стран в освещении насилия в отношении женщин // Общественная коллегия по жалобам на прессу. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6102-a-kak-u-nikh-opyt-zapadnykh-stran-v-osveshchenii-nasiliya-v-otnoshenii-zhenshchin> (дата обращения: 03.07.2025)..

новостях. Похожий опыт наблюдается в Нидерландах, где в 2019 году была запущена общественная кампания по борьбе с фейковыми новостями, направленная на информирование людей о распространении дезинформации в интернет-пространстве. В Великобритании для борьбы с фальсификацией фактов в Интернете используются принципы сорегулирования – совместного регулирования государственными и общественными институтами. Так, в 2018 году британское правительство опубликовало отчет с рекомендациями, вынесенными комитетом по цифровым технологиям, культуре, СМИ и спорту. Данные рекомендации предусматривают отказ от термина «фейковые новости», применение существующих правил средств массовой информации к интернет-новостям, а также создание рабочей группы для исследования механизмов распространения дезинформации¹⁹¹.

Представленный выше обзор дает основание утверждать, что глобализация медиа – это процесс эпохального значения, так как благодаря информационно-коммуникационным средствам различного типа медиатизация проникла во все сферы современной общественной жизни. Но выработка общих технологических и социокультурных стандартов всегда проходит проверку на локальном уровне. И журналистика, и профессиональные отношения журналистов не являются исключением с учетом особенностей национальных моделей медиа. Неслучайно Л. М. Землянова говорит о проблеме сосуществования и взаимодействия глобальных и глокализационных явлений в медиасфере как об одной из важных тем для исследователей медиа¹⁹².

Интерес к сосуществованию глобального и локального сегодня увеличился в связи с тем, что в последнее десятилетие произошел отход от глобализации как тренда в развитии общественной жизни. Глокализация стала

¹⁹¹ Самородова Э.В. Особенности современного регулирования фейковых новостей: российский и зарубежный опыт // Медиакоп [Электронный ресурс] 2020. Вып. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2641> (дата обращения: 01.10.2023).

¹⁹² Землянова Л.М. Процессы глобализации, локализации и модернизации медиасистем в трактовках современных зарубежных коммуникативистов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2006. № 5. С. 44-48.

рассматриваться как эволюция глобализации. Так, Е. Л. Вартанова отмечает нестабильность и непредсказуемость развития глобальной медиасистемы, что было вызвано изменением архитектуры международных отношений, появлением новых региональных блоков, обострением противоречий между государствами, экономической нестабильностью, и оказало воздействие на все стороны общественной жизни, включая и медиакоммуникационную сферу¹⁹³. Произошел «разворот» «от глобального к национальному контексту»: в понимании ответственности, функций журналистики и тематических приоритетов, основой чего является исторический путь российской журналистики; в осознании национальных особенностей национальных теорий медиа; в возвращении к нормативным подходам отечественных исследований к социальной ответственности журналистики, к пониманию ее обязанностей перед государством и нацией, к артикулированию ее воспитательной и образовательной роли¹⁹⁴.

В контексте нашего исследования, рассматривая профессиональные отношения в сфере производства информации, мы будем исходить из понимания того, что все мировые медиасистемы, функционирующие в условиях мощных информационных потоков и цифровых коммуникаций, представляют собой сложный организм, который объединяет как национальные, так и глобальные процессы, и «уникальный опыт каждой страны может служить основой для дальнейшего анализа и понимания медиаландшафта в условиях глобализации»¹⁹⁵.

Краткие выводы

Журналистика появилась на рубеже XIX и XX веков и стала ответом на потребности людей в получении информации в период кардинальных

¹⁹³ Вартанова Е.Л. Теоретическая концепция медиасистемы как отражение конфликтного противостояния глобального и национального // *Меди@льманах*. 2023. № 4. С. 8-19.

¹⁹⁴ Вартанова Е.Л. Теоретическая концепция медиасистемы как отражение конфликтного противостояния глобального и национального // *Меди@льманах*. 2023. № 4. С. 11.

¹⁹⁵ Вартанова Е.Л. Национальные медиа в условиях деглобализации: альтернативность опыта БРИКС // *Меди@льманах*. 2024. № 3 (122). С. 8–16.

экономических, общественных и социально-политических изменений. Средства массовой информации продолжительное время отождествлялись с журналистикой. И лишь в XXI веке журналистика стала рассматриваться как отдельная от СМИ сфера, назначение которой – производство содержания информационного характера (журналистский текст). Современная журналистика испытывает сегодня серьезные проблемы, вызванные развитием Интернета, благодаря которому журналисты потеряли лидирующее положение в информационном пространстве. Это привело к утрате журналистами четких представлений о своей профессиональной идентичности. Глобализация и цифровая революция оказали значительное влияние на медиасреду и на профессию журналиста, вызвав комплексную трансформацию, проявляющуюся в виде одновременного формирования глобальных и локальных тенденций в ее развитии.

ГЛАВА 2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЖУРНАЛИСТОВ

В данной части нашего исследования предпринята попытка рассмотреть саморегулирование в журналистике как институциональную основу профессионального сотрудничества журналистов. Саморегулирование вызрело в самой профессии как необходимость оптимизировать отношения журналистов и общества, поэтому отличается от нормативного (государственного) регулирования тем, что оно характеризуется добровольностью, высокой личной ответственностью, коллективной или индивидуальной рефлексией, а не законом. Основными механизмами саморегулирования являются организации журналистов (Советы по прессе), этические документы, регулирующие деятельность журналиста, институт ньюз-обмудсмана. Г. В. Лазутину и И. А. Панкеев отмечают, что цель саморегулирования – «приблизить реальную деятельность к ее объективной сути, к должному, предписываемому ей имманентными закономерностями»¹⁹⁶.

Профессия приобретает свой общественный статус, когда она объединяет людей, которые связаны деятельностью, условиями труда и системой представлений, согласно концепции Г. В. Лазутиной, «образующих единое профессиональное сознание»¹⁹⁷. Вызревшие внутри профессии технологические и этические регуляторы представляют собой предписания, которые выступают как «должное», которое добровольно берут на себя члены профессионального сообщества: «Саморегулирование журналистики как профессии представляет собой все тот же процесс индивидуальной или коллективной рефлексии: сократить разрыв между реальной практикой профессиональной журналистской деятельности и ее исконным

¹⁹⁶ Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // Меди@льманах. 2018. № 3. С. 15.

¹⁹⁷ Там же.

предназначением. И хотя преодолеть эту дистанцию полностью не дано (случаются периоды, когда разрыв даже увеличивается), тенденция приближения к должному насколько-то побеждает неблагоприятные условия и способствует развитию журналистики. Для развития института саморегулирования профессии это – необходимое условие»¹⁹⁸. Таким образом, мы рассматриваем роль журналистских организаций, этических кодексов журналистов как основу институализации журналистики, прослеживая их историю и особенности современного состояния.

2.1 Профессиональные организации:

выработка подходов к взаимодействию и сотрудничеству журналистов

Прежде чем рассматривать особенности взаимодействия журналистов, отметим, что взаимодействие является одной из основополагающих категорий философии, психологии, социологии. Аристотель и Платон отмечали, что взаимодействие тел в природе определили законы существования материи. Г. Гегель, И. Кант, Ф. Шеллинг рассматривали взаимосвязи между объектами в их диалектическом единстве. Углубление ими содержания категории взаимодействия в философии связано с изучением взаимосвязи и взаимозависимости между взаимодействующими объектами. Прежде всего это касается активности и сопротивления, притяжения и отталкивания в их диалектическом единстве: «Взаимодействие, по И. Канту, выступает как причина и одновременно условие возникновения тех или иных объектов, которые вступают в определенные отношения, имеющие для них обоюдозначимое значение»¹⁹⁹. В трудах психологов С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, В. А. Петровского, К. А. Абульхановой-Славской, В. И. Слободчикова и других с помощью взаимодействия характеризуются

¹⁹⁸ Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Саморегулирование в журналистике: уровни, аспекты, инструменты // Меди@льманах. 2018. № 3. С. 15.

¹⁹⁹ Старцев М.В. Категория «Взаимодействия» в философской, социологической, психологической и педагогической литературе // Псих. Педаг. Жур. Гаудеамус. 2007. № 1 (11), С. 50.

отношениями между субъектами. По мнению В. А. Петровского, личность может себя проявить только в системе связей, которые возникают в ходе совместной деятельности. В аспекте сказанного важно заметить, что благодаря взаимодействию между людьми и институтами, появляется социальность, которая и определяет характер отношений между субъектами. Социальные отношения можно рассматривать как базис, на котором стоит общество. Социологи XX столетия ввели в активный словарь понятия «социальное взаимодействие», «социальное пространство». В этой связи сошлемся на А. Б. Докторовича, который полагает, что совокупность социальных взаимодействий порождает социальное пространство: «Структура социального пространства порождается распределением содержащихся и взаимодействующих в нем полей»²⁰⁰.

В свою очередь В. Н. Куницын и В. Н. Панферов связывают взаимоотношения с действием, которые могут быть рассмотрены в качестве их результата²⁰¹. С. В. Хребина отмечает, что во взаимодействии людей выявляются такие существенные его характеристики, как осознанность и целеположенность, и характеризует сотрудничество как высшую форму взаимодействия: «Взаимодействие в форме сотрудничества (противоборство, противостояние, конфликт также формы взаимодействия) предполагает и общение как его идеальную форму. Первое не может быть без второго, тогда как второе может быть без первого, что свидетельствует об их относительной, условной автономии»²⁰².

Категория «сотрудничество» рассматривается исследователями как совместная работа, участие в общем деле, которое характеризует любые отношения на всех исторических этапах: не только борьба за выживание, но симбиоз (взаимовыгодное сотрудничество) обеспечивает эволюцию. Более

²⁰⁰ Докторович А.Б. Социальный потенциал: социальные взаимодействия и отношения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2008. №4. С. 35.

²⁰¹ См.: Хребина С.В. Понятие «Взаимодействие» как базовая категория педагогической психологии // Известия ТРТУ. Психология и педагогика. 2006. №13 (68). С. 155-160.

²⁰² Там же. С. 160.

того, по мнению биологов, все основные этапы качественного усложнения животной и растительной организации взял на себя именно симбиоз. Д. Р. Гатауллина отмечает, что стремление к сотрудничеству не должно противоречить интересам общества, а характеризуя сотрудничество как экономическую категорию, говорит о необходимости выстраивать культуру сотрудничества и следовать ее принципам²⁰³. К признакам культуры сотрудничества Эван Роузен относит: доверие, обмен информацией, постановка целей, инновация, среда, коллаборативный хаос, конструктивное противоречие, коммуникация, общность интересов, ценность²⁰⁴. Таким образом, «сотрудничество» рассматривается как гражданско-правовая категория.

Например, А. Я. Ахмедов выделяет четыре аспекта, к которым применима категория «сотрудничество»: гражданско-правовой принцип, оценка действий стороны договора, договорные условия и соглашение о сотрудничестве²⁰⁵. Автор концепции отмечает, что сотрудничество – это определенный процесс, которому свойственна высокая степень заинтересованности и которое возможно только при условии добросовестного осуществления прав и исполнения обязанностей: «разработка категории сотрудничества и отражение в законодательстве идеи сотрудничества сторон обязательства играют важную роль для установления цивилизованного гражданского оборота»²⁰⁶.

Термин «сотрудничество» используется и в описании международных отношений. Р. Бауманн и Р. Шлейхер характеризуют международное сотрудничество как инструмент развития разных стран в целом и экономики, политики, культуры, образования них в частности, рассматривая международное сотрудничество как взаимопомощь, которую связывают не

²⁰³ Гатауллина Д.Р. Сотрудничество как экономическая категория // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36), С. 402-404.

²⁰⁴ Роузен Э. Культура сотрудничества / Пер. с англ. Г. Трубникова. М.: ЭКОМ Паблишерз, 2009. 334 с.

²⁰⁵ Ахмедов А.Я. Сотрудничество как гражданско-правовая категория // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 3. С. 5.

²⁰⁶ Там же. С. 36.

только с финансовой, но и технической, научной и другими сферами: «Сотрудничество, помимо прочего, может быть эффективным при использовании таких мер, как трансфер знаний и обмен практиками в технической, образовательной и гуманитарной сферах»²⁰⁷.

Журналистика является одним из важнейших социальных институтов, без которого невозможно нормальное функционирование общества. Е. П. Прохоров отмечает, что журналистика, обращаясь к массовой аудитории, «выходит» на различные социальные институты: «Стремясь ориентировать аудиторию в происходящих событиях, журналисты часто анализируют деятельность различных социальных институтов самого разного уровня»²⁰⁸. По мнению исследователя, журналистика выступает в роли общественного контролера: «Ведь это ее задача отслеживать: как исполняются нормы Конституции, как “работают” законы, различные государственные акты, как действует власть в центре и на местах в соответствии с принятыми обязательствами и решениями»²⁰⁹. Журналист вступает во взаимодействие с властью, с аудиторией, с источником информации, с авторами, с коллегами. Причем взаимоотношения с коллегами предполагают более высокий уровень – профессиональную солидарность.

Профессиональная солидарность подразумевает единение групп людей на основании принадлежности к той или иной профессии. Журналисты как представители профессии, которая, с одной стороны, является фактором социального управления, а, с другой стороны, представляет область творческой деятельности, заинтересованы в творческой общении, обмене знаниями и опытом, защите и удовлетворении нужд общества²¹⁰. Для эффективного исполнения своих профессиональных обязанностей

²⁰⁷ Бауманн Р., Шлейхер Р. Международное сотрудничество в целях развития: пример Бразилии // Современная мировая экономика. 2023. Т. 1. №1 (1). С. 113.

²⁰⁷ Там же. С. 36.

²⁰⁸ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник для студентов вузов / 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2011. С. 82.

²⁰⁸ Там же. С. 36.

²⁰⁹ Там же. С. 83.

²¹⁰ Там же. С. 347.

журналисты во всех странах мира создают свои профессиональные организации. В рамках нашего исследования мы выявили основные формы институализации профессионального взаимодействия журналистов:

- профессиональные организации;
- советы по прессе;
- общественные комиссии по жалобам на прессу.

Отметим, что появление профессиональных организаций на первом этапе развития журналистики как институции было связано с необходимостью создания защитных механизмов, которые бы способствовали развитию правового статуса журналистом

Профсоюзы или профессиональные организации журналистов

Прежде чем, рассматривать особенности появления профсоюзов, сделаем небольшой экскурс в историю развития профсоюзного движения. Надо сказать, что первые профсоюзы появились в XIX в. в большинстве зарубежных государств. В России первые профсоюзы появились только в XIX в. Обязательным условием для их создания является наличие производственных отношений и труда. Как в России, так и за рубежом, формирование профсоюзного движения сопровождалось законодательными запретами и ограничениями. Власти опасались массовых волнений, вызванных деятельностью объединений рабочих, отстаивающих свои социально-трудовые права и интересы. Особенности и специфика профсоюзов в разных государствах обусловлены экономическими, политическими, культурными особенностями формирования трудовых отношений. Но неизменным остается назначение профсоюзов - защита прав трудящихся и стремление улучшить их условия труда²¹¹.

В конце XIX – начале XX века журналистика начала формироваться как профессия. С институализацией журналистики мы связываем появление организаций, которые создавались по профессиональному признаку с целью

²¹¹ Коваленко Е.В., Тарновский А.А. Исторические аспекты формирования профсоюзов как социального института в России и за рубежом // Образование и право. 2023. № 8 .С. 408-412.

защиты интересов журналистов. В контексте сказанного сошлемся на Н. Б. Симонову, которая, говоря об истории появления профессии журналиста, отмечает два этапа. Первый этап – это время, когда сбор и передачу деловой информации для утилитарных целей, наряду со своей профессиональной деятельностью, осуществляли почтмейстер, купец, финансист, политический деятель и др. Второй этап в развитии журналистики как профессии исследователь связывает с процессом обособления журналистики в особую, пока еще достаточно узкую социально-профессиональную группу людей, но от дохода, полученного от этой деятельности, репортеры уже могли жить²¹². Поначалу доход журналиста зависел от его физической выносливости и сообразительности. Александр Чехов, брат знаменитого писателя, так описывал условия работы репортера: «Жизнь и работа хроникёра, или, как принято называть их, репортёра, одна из тех жизней, которые не укладываются ни в какие рамки. Самым лучшим эпиграфом можно поставить изречение не «ведайте ни дня, ни часа». Сон, обед, отдых, работа – всё зависит от случая и события. Репортёр никогда не принадлежит себе и никогда не может сказать определённо, когда он возвратится домой. Для того, чтобы с успехом заниматься репортажем, нужно быть молодым, крепким, выносливым и от природы энергичным, сообразительным и находчивым человеком. Нужно быть везде первым, нужно обладать чутьём и умением быстро ориентироваться. Без этих качеств репортёр не репортёр, а простой ремесленник, несколько не застрахованный от неудач и ошибок»²¹³.

Обратимся к характеристике хроникеров XX века, которую дал Б. И. Есин. По мнению исследователя, репортеры брали взятки, хотя это тогда уже порицалось: *«Работник буржуазной газеты» был «жалким и угнетённым»*, зачастую представлял собой *«одну из самых бандитских фигур»*, он прибегал к шантажу, имея в руках *«репутацию многих людей»* со

²¹² Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, №6: Журналистика. С. 33-47.

²¹³ Чехов А.П. Записки репортёра // Исторический вестник. Историко-литературный журнал. Т. СІХ. 1907. № 7. С.71.

«всевозможными нитями – финансовые (торговые), экономические, уголовных интриг и т.д.».

Профессиональное издание «Журналист» в первом номере 1914 года писало про условия работы большинства работников прессы: «Трудно указать в настоящее время другую общественную группу, материальное и социальное положение которой было бы так шатко, так плохо обеспечено. Необходимость напрягать свои нервы и свой мозг, чтобы поспеть за быстро текущими событиями дня, рано или поздно истощает самые крепкие силы. Прославленный журналист, избалованный многотысячными окладами, часто выбрасывается, как использованная и ненужная вещь. Если с вершины газетного и журнального мира мы спустимся в его низины, то перед нами уже настоящий интеллигентный пролетарий, труд которого плохо оплачивается и мало ценится, жизнь которого сплошная цепь лишений и унижений»²¹⁴.

Вместе с тем, в прессе публиковались публицистические и философские материалы, где общественные деятели высказывали свои социально-политические, идеологические воззрения. Как отмечает Н. Б. Симонова, авторы этих публикаций принадлежали к интеллектуальной элите: писателям, государственным служащим, учителям, профессорам, политикам и самым известным авторам²¹⁵. Несмотря на то, что, рассматривая особенности становления профессии журналиста, мы сконцентрировались на истории отечественной прессы, процессы, происходящие в России, были характерны и для других стран. Так, в этот же период авторами публикаций в газетах и журналах выступали известные английские, французские, американские публицисты, в числе которых были писатели, политические деятели, а положение репортеров в западной прессе было такое же незавидное, как и в России²¹⁶. В этих условиях с разными временными интервалами в мире были

²¹⁴ Наши задачи // Журналист. 1914. № 1. С. 1-2.

²¹⁵ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика. С. 33-47.

²¹⁶ Профессия репортёр. Газетные журналисты накануне Первой мировой войны в Российской империи [Электронный ресурс] // Познавательный проект о русскоязычной цивилизации URL: <https://vatnikstan.ru/history/reportyor-1900-1914/> (дата обращения: 01.03.2025).

созданы профессиональные организации журналистов: общества взаимопомощи, профсоюзы (синдикаты), которые отстаивали права и интересы работников прессы. В США, в 1887 году появилась Ассоциация Американских газетных издателей и в 1899 году Писательский профсоюз «Общество авторов» для защиты прав писателей. В Великобритании в 1885 году создана Национальная Ассоциация журналистов. В России в 1896 году появился «Союз взаимопомощи русских писателей при Русском литературном обществе»²¹⁷. В 1891 году в США появилась первая объединенная профсоюзная организация журналистов и полиграфистов, которая входила в интернациональный трейд-юнион «Международный типографский союз» в Питтсбурге. Примером организации взаимопомощи может служить Товарищество взаимопомощи польских журналистов, образованное в 1893 году во Львове и в Варшаве 1899 году²¹⁸. То есть первые организации журналистов представляли собой национальные профессиональные союзы, целью которых были выработка внутрикорпоративных правил и подходов к защите прав и организация взаимопомощи.

Рассматривая вопрос формирования профессиональных организаций, выделим Великобританию, где по мнению Н. Б. Симоновой, журналистика имеет самую длинную и самую яркую историю: «Возможно, поэтому одна из первых профессиональных организаций в Европе, объединившая сотрудников газет, появилась именно там в 1836 году В 1884 году в Англии была создана “Национальная ассоциация журналистов”, вскоре переименованная в “Институт журналистов”, который к 1890 году насчитывал 2 500 членов»²¹⁹. Важно отметить, что патронаж над организацией был установлен самой Королевой (согласно Королевской хартии), что повлияло на статус этой

²¹⁷ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, №6. С. 40.

²¹⁸ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 31.

²¹⁹ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, №6: Журналистика. С. 33-47.

организаций: «Институт журналистов» стал важнейшим и авторитетнейшим профессиональным объединением Великобритании. А в 1907 году институт был преобразован в «Национальный союз журналистов», быть членом «Института журналистов» считалось честью. Н. Э. Чернявская и С. В. Колтунова, исследуя особенности развития английской журналистики в викторианскую эпоху, отмечают, что журналисты, состоящие в корпорации института, подписывались M.I.J. (Member of the Institute of Journalists – Член Института Журналистов) и данная аббревиатура означала их принадлежность к «почтенному рангу журналистов»²²⁰. В уставе Института была зафиксирована цель организации: стремиться к преобразованию разобщенной профессии журналиста в «сословие, хорошо сгруппированное, с особыми обычаями и правилами <...> возвысить профессию журналиста, установить дружеские сношения между журналистами, оберегать материальные интересы их, издавать особый орган “Института”, завести библиотеку и помещение для собраний, открыть кассу для престарелых и немощных его членов»²²¹. «Институт журналистов» распространил свое влияние не только на Великобританию, но и на другие страны: «В заседаниях стали принимать участие не только английские журналисты, но и зарубежные, в их числе был Эмиль Золя»²²².

В Италии в 1908 году была создана Национальная федерация итальянской печати (Далее – FNSI), которая объединила все журналистские ассоциации и появилась для того, чтобы защищать интересы периодической печати в отношениях как с читателями, так и государственной властью²²³. В контексте сказанного отметим, что FNSI – это единственная в Италии профсоюзная журналистская организация, которая входит в Конфедерацию

²²⁰ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, №6. С. 40.

²²¹ Булгаков Ф.И. Из общественной и литературной хроники Запада // Вестник иностранной литературы. 1893; № 10 (октябрь): С. 310-313.

²²² Чернявская Н.Э., Колтунова С.В. Особенности развития английской журналистики в викторианскую эпоху и оценка ее в русской периодике конца XIX века // Мир науки, культуры, образования. 2018. №5 (72). С. 491-493.

²²³ Уринова Н.В. Очерки истории итальянской журналистики. М.: Фак. журн. МГУ, 2018. С. 71.

профсоюзов: «FNSI – свободная ассоциация, имеющая федеративную структуру, которая действует на базе пакта о союзах, причем в круг ее задач входит не только защита трудовых прав журналистов, но и защита свободы печати и плюрализма в СМИ и обеспечение свободного доступа к источникам информации в соответствии с конституционными законами»²²⁴.

П. Р. Шереметьева отмечает, что во Франции, несмотря на бурное развитие прессы и многочисленную армию людей, которые зарабатывали на жизнь литературным трудом в газетах и журналах, журналистика в середине XIX века не считалась профессиональной деятельностью²²⁵. Рождение профессиональной журналистики во Франции исследователь относит к середине 80-х годов XIX века, когда стали создаваться ассоциации, призванные объединить тех, кто вкладывает свой интеллектуальный труд в создание прессы. В Германии роль профессиональной организации была возведена в абсолют: «Против посягательства на доброе имя журналиста, против его бесцеремонной эксплуатации капиталистически-журнальным предпринимательством, против загрязнения самой печати нечистыми элементами нет другого средства, кроме уже испробованного другими профессиональными группами. Это именно организация, подчеркивает Г. Гроссман, рассматривая становление и развитие периодической печати в Германии²²⁶. В 1900 году появились два союза Litterarischer Rechtsschutz-Verein для охраны журналистов от полицейских и судей, «как сковывание арестованного журналиста с уголовными арестантами, лишение его права собственного продовольствия и занятий в тюрьме и т. д.»²²⁷.

В США в 1887 году возникла Ассоциация газетных издателей, которая ставила перед собой цель – защитить общие интересы издателей. Ее

²²⁴ Time Graphics jan 1, 1908 FNSI [Электронный ресурс]. URL: <https://time.graphics/event/3628909> (дата обращения: 08.10.2024).

²²⁵ Шереметьева П.Р. Зарождение и становление профессии журналиста во Франции (XVII-XIX вв.) // Медиакоп [Электронный ресурс]: 2014. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/1515> (дата обращения: 08.08.2024).

²²⁶ Гроссман Г. Периодическая печать в Германии. Периодическая печать на Западе. М.: АспектПресс, 2001.

²²⁷ Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика. С. 40.

деятельность была многоплановой: выстраивание контактов с компаниями, которые занимаются производством бумаги, полиграфического оборудования; заключение соглашений с профсоюзами, которые объединяют работников печати; определение задач журналистики как профессиональной деятельности, ее отношений с обществом и с властью. В 1900 году благодаря усилиям союза типографских рабочих и журналистов был подписано соглашения о 9-часовом рабочем дне. Говоря о формировании профессиональных организаций журналистов в России, сошлемся на Б. И. Есина, который указывал на сложности при создании каких-либо объединений, которые заключались в полной подконтрольности этого процесса государственным чиновникам: «Все эти организации, собрания и союзы действовали под контролем государства, не выходили за рамки умеренного либерализма. Самое большее, на что они могли рассчитывать, это на защиту, ограждение профессиональных интересов журналистов. Политически эти объединения были бесправны и бесперспективны»²²⁸. Как один из важных опытов отечественных журналистов в создании профессиональных организаций исследователь оценивает попытки по созданию клубов журналистов в Москве и Петербурге в 1901-1903 годах, где обсуждался вопрос об организации школы журналистов. В начале 1903 года сотрудники издательской фирмы «Товарищество И. Д. Сытина» и других московских типографий, вопреки законам Российской империи, организовали Союз московских типографских рабочих. Каждая из вошедших в Союз типографий выдвигала своих представителей. В 1907 году было создано Общество деятелей периодической печати и литературы, цель которого – защита профессиональных, этических и материальных интересов деятелей периодической печати и литературы. Был создан суд чести, на заседании которого разбирались поступки членов общества, которые были не совместимы с их достоинством как профессиональных деятелей. Таким

²²⁸ Есин Б.М. Русская легальная пресса конца XIX - начала XX в. // Из истории русской журналистики конца XIX - начала XX в. М.: Изд-во МГУ, 1973. С. 8.

образом, «первые профессиональные организации выполняли также функции внутрисистемного управления, контроля, координации действий»²²⁹.

Второй этап институализации журналистики как профессиональной деятельности мы связываем с появлением советов по прессе, которые ставили и решали в том числе и задачи, направленные на выработку стандартов журналистики, которые были закреплены в профессиональных кодексах. Благодаря появлению этических нормативов журналистика обретает статус профессии повышенной социальной ответственности.

Советы по прессе

Совет по прессе (СП) – наиболее распространённый инструмент саморегулирования. В состав такого органа обычно входят как представители СМИ, так и члены гражданского общества, он должен быть независим от политической власти и коммерческих интересов индустрии СМИ. Основная задача совета по прессе состоит в рассмотрении конкретных жалоб на работу того или иного журналиста или редакции, а также в коллективном и гласном принятии решений по таким жалобам²³⁰.

XX век стал эпохой, когда журналистика приобрела свое институциональное начало. Это было связано с появлением новой формы организации взаимодействия журналистов – Советов по прессе. Первый Совет по прессе появился в 1916 году в Швеции в статусе Суда чести. В него вошли профессиональные организации шведских журналистов: Союз журналистов, Ассоциация издателей газет и Клуб публицистов. В начале 1920-х годов появились Советы по прессе в Финляндии и Норвегии. Союз журналистов России был создан в 1918 году, во время первого съезда советских журналистов. В 1919 году Союз был переименован в Коммунистический союз журналистов, а в 1956 году – в Союз журналистов СССР, который в 1990 году прекратил свое существование. Союз журналистов РФ был учрежден в 1992

²²⁹ Симонова Н.Б. Система периодической печати России. Вторая половина XIX - нач. XX в. Новосибирск: Изд-во Новосибирского государственного университета (НГУ), 2009. С. 120-121

²³⁰ Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие.. М.: Издание ЮНЕСКО, 2011. 360 с.

году и сегодня в его структуру входят 83 региональные организации, а также более 40 творческих ассоциаций, гильдий и объединений. В задачи Союза входит мониторинг нарушений прав журналистов и СМИ в России и странах СНГ, оказание профессиональной помощи журналистам²³¹.

Отметим, что расцвет деятельности Советов по прессе пришелся на вторую половину XX века после Второй мировой войны. Тогда Советы прессы появились в Финляндии, Германии, Ирландии, Норвегии, Голландии и других западноевропейских странах. В 1953 году появился британский Совет по прессе. Германский Совет по прессе был образован в Бонне в 1956 году как структура саморегулирования деятельности прессы. Это общественное объединение, организованное издателями, журналистами, рекламодателями и читателями. Один из основателей совета по прессе Руперт Гислер сформулировал цели его учреждения: «Он должен выявлять нарушения, злоупотребления, признаки вырождения и опасное пренебрежение правилами достойной и ответственной журналистики, подвергать их порицанию и по возможности устранять их»²³². В США на сегодняшний момент не существует национального Совета по прессе, но есть региональные Советы по прессе штатов Гавайи, Миннесота, Вашингтон, которые функционируют независимо от государства, за счёт частных пожертвований. В Японии существует национальная Ассоциация издателей и редакторов газет, при которой действует Палата по соблюдению этических стандартов в прессе. В Китае нет общенационального совета по прессе, но функционирует Совет по прессе Гонконга, в состав которого входят как журналисты, так и непрофессионалы и который существует на членские взносы и частные пожертвования.

После 1991 года Советы прессы появились в Эстонии, Чехии, Боснии и Герцеговине, Болгарии, Армении и т. д. Отметим, что в 1999 году был

²³¹ История Союза журналистов России // ТАСС [Электронный ресурс]: URL: <https://tass.ru/info/5782025> (дата обращения: 06.07.2025).

²³² Панченко А.О. Практика саморегулирования СМИ в контексте национальных медиасистем Великобритании и Германии // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2013. №20. С. 163-173.

учрежден Европейский альянс независимых советов по делам прессы (AIPCE). Это свободная сеть независимых органов регулирования в области контента печатных и вещательных медиа. Ежегодно Альянс проводит конференции, где представители национальных советов по делам прессы из различных стран имеют возможность обсудить профессиональные проблемы, поделиться опытом и выработать рекомендации²³³.

Международные организации журналистов (Далее – МОЖ)

Международная ситуация 1940-х годов стала источником напряжения для МОЖ, которое проявилось в международных конфликтах и разделении профсоюзов на левые (просоветские) и правые (прозападные) фракции. Кризис обострился в 1948 году, частично из-за активной роли Центрального разведывательного управления (ЦРУ) в расколе профсоюзного движения в период холодной войны. Раскол стал открытым на заседании Исполнительного комитета МОЖ в Будапеште в 1948 году, в результате чего из организации вышли NUJ, ANG и другие западные профсоюзы²³⁴.

Общественные комиссии по жалобам на прессу (этические комиссии) мы рассматриваем как новый этап в развитии журналистики, когда журналисты вступили во взаимодействие и сотрудничество с обществом для обсуждения этических коллизий. Публичное обсуждение допущенных ошибок – это показатель подотчетности журналистов обществу. С учетом того, что общественные комиссии по жалобам на прессу изначально задумывались как внесудебный орган в решении информационных споров, их можно рассматривать как орган саморегулирования журналистов.

Общественные комиссии по жалобам на прессу представляют собой новый этап в развитии профессиональных организаций журналистов. Они появились тогда, когда сформировался общественный интерес к прессе.

²³³ Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/regiony/evropa> (дата обращения: 05.07.2025).

²³⁴ Шафир Т.В., Кулакова Д.В., Никонов С.Б. Исторический аспект трансформации международного союза журналистов // Litera. 2024. №3. С. 1-10.

Особенностью функционирования прессы во многих европейских странах стало включение аудитории в саморегулирование СМИ. Так, в Великобритании в Комиссию по жалобам на прессу входят представители общественности, никак не связанные со СМИ. В активном словаре западных журналистов появилось слово «омбудсмен» – редактор, отвечающий за связь с аудиторией. Омбудсмен газеты «Гардиан» пишет статьи, в которых анализирует ошибки журналистов, рассматривая различные этические коллизии. В России института омбудсменов не существует, так как для его функционирования необходимо развитое гражданское общество, для которого независимая пресса – национальное достояние. Одним из важных механизмов саморегулирования СМИ в освещении межнациональных отношений являются профессиональные издания, целевая аудитория которых – журналисты.

В связи с этим следует отметить роль российского журнала «Журналист», в котором регулярно обсуждаются подходы к отражению межэтнических и межнациональных отношений в СМИ. Журнал подробно и регулярно информирует свою аудиторию о решениях Общественной коллегии по жалобам на прессу, знакомит читателей не только с решениями, но и с комментариями экспертов (юристов, лингвистов, специалистов в области этики)²³⁵. Принципы функционирования общественных комиссий по жалобам на прессу, которые появились в 1940-х годах, основаны на теории социальной ответственности СМИ. С. С. Распопова отмечает, что, согласно этой концепции, СМИ не только должны заботиться о получении прибыли, но и должны проявлять ответственность в предоставлении обществу проверенной информации²³⁶. Основным для этой концепции является утверждение британского социолога, теоретика массовой коммуникации Д. Макуэйла:

²³⁵ Распопова С.С. Этико-правовые регуляторы и саморегуляторы деятельности журналиста в освещении межнациональных отношений // Известия Уральского федерального Ун-та. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2015. №2 (138). С. 91-96.

²³⁶ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 54.

«СМИ должны быть социально ответственными, в противном случае кто-то должен заставить их быть таковыми»²³⁷. Общественные комиссии по жалобам на прессу существуют во многих странах мира: Норвегия, Исландия, Испания, Мальта, Косово и др. Британская Комиссия по жалобам на прессу является наиболее активно развивающийся орган саморегулирования журналистов. В частности, А. Г. Рихтер отмечает, что она появилась в 1991 году как ответ на доклад правительственной комиссии под руководством Д. Кэлкатта, которая критиковала работу существовавшего с 1953 года Совета по прессе Великобритании и рекомендовала ввести государственное регулирование сферы СМИ, если в течение 18 месяцев профессиональным сообществом журналистов не будет создан новый саморегулирующий орган²³⁸. Британская Комиссия по жалобам на прессу – независимый орган саморегулирования, в ее состав входят профессиональные журналисты, представители других профессий. Важно отметить, что сегодня многие национальные Советы по прессе также выполняют функции этических комиссий, так, Немецкий Союз рассматривает также жалобы на СМИ. В России Общественная коллегия по жалобам на прессу была создана в 2005 году как независимая структура гражданского общества, осуществляющая саморегулирование и саморегулирование в сфере массовой информации. Коллегия рассматривает жалобы аудитории средств массовой информации на нарушение профессиональной этики журналиста и медиаэтики. Первой и главной практической задачей Коллегии является внесудебное разрешение конкретных информационных споров²³⁹.

О. И. Мамонтова характеризует Советы по прессе как некоммерческие организации, учрежденные профессиональными или общественными объединениями, ассоциациями, союзами и т. п., в состав которых входят сами

²³⁷ МакКуэйл Д. Журналистика и общество / пер. с англ. М. Ю. Полевой. Изд-е 2-е. М.: МедиаМир: Фак-т журн. МГУ, 2014. 368 с.

²³⁸ Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. М., 2011. 360 с.

²³⁹ Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/kollegiya/osnovnoe?ysclid=mcspl7hwvm909779181> (дата обращения: 05.07.2025).

журналисты, владельцы СМИ, а также представители гражданского общества²⁴⁰. Как уже было сказано, исторически организации журналистов создавались и управлялись представителями отрасли для решения сугубо корпоративных задач, основная из которых – защита прав журналистов. Во второй половине XX века в большинстве европейских стран советы по прессе изменили свою структуру «пройдя путь от организации “закрытого”, корпоративного типа до открытого института саморегулирования СМИ»²⁴¹.

В настоящее время существуют **Советы по прессе «закрытого типа»** – это советы по прессе с подавляющим большинством в составе представителей медиаиндустрии и советы по прессе с большинством представителей гражданского общества. Первый и самый очевидный признак, по которому следует разграничивать советы по прессе, – это взаимоотношения СП и гражданского общества. В исследовании О. И. Мамонтовой «закрытые» советы по прессе охарактеризованы как регулярно критикующиеся за корпоративность интересов, что, безусловно, негативно влияет на их взаимоотношения с гражданским обществом²⁴². **Советы «открытого типа»** способны отражать угрозы государственного регулирования деятельности медиаиндустрии. Их продуктивное функционирование является ярким подтверждением роли общества в самоорганизации профессиональных сообществ вокруг принципов профессионального поведения²⁴³. Появление Советов по прессе «открытого типа» вывело журналистику на новый уровень институализации, где прозрачность работы журналистского сообщества повышает уровень доверия к ней со стороны гражданского общества: «Совместное принятие решений медиаиндустрией и гражданским обществом в какой-то мере служит символом соответствия принципов журналистской

²⁴⁰ Мамонтова О.И. Развитие основных институтов саморегулирования СМИ в мире // Вестн. Моск. ун-та. № 5. Сер. 10. Журналистика. 2010. С. 63-71.

²⁴¹ Мамонтова О. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 200 с.

²⁴² Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. М., 2011. 360 с.

²⁴³ Мамонтова О. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. С. 200.

работы общим стандартам поведения нации и является гарантией подотчетности института журналистики обществу»²⁴⁴. Присутствие представителей общественности в составе Совета по прессе обеспечивает прозрачность его работы и процесса принятия решений и ведет к обеспечению определенного уровня доверия со стороны гражданского общества.

Совместное принятие решений медиаиндустрией и гражданским обществом в какой-то мере служит символом соответствия принципов журналистской работы общим стандартам поведения нации и является гарантией подотчетности института журналистики обществу²⁴⁵. А. Г. Рихтер в числе Союзов «закрытого» типа называет Дисциплинарные комиссии Союза журналистов Италии, Профессиональное сообщество в Бельгии, Комиссию по журналистской этике в Словении, Трибунал по делам журналистов в ЮАР, Совет по прессе в Македонии. К Советам «открытого типа» исследователь относит Советы по прессе в Дании, Швеции, Финляндии, Норвегии, Нидерландах, Великобритания, Исландия, Швейцарии, Новой Зеландии, Кипра, Эстонии, Боснии и Герцеговины, Украине, Бельгии, Азербайджане, Испании, Грузии, Болгарии, Киргизии, Ирландии²⁴⁶.

Наряду с национальными формами профессионального взаимодействия и сотрудничества журналистов получили свое развитие и международные журналистские организации. С. Г. Козлов выделил следующие признаки деятельности международных журналистских организаций:

- борьба за соблюдение международного права, свободу слова и ценности гуманизма;
- защита социальных и профессиональных прав журналистов;
- мониторинг профессиональной деятельности журналистов;

²⁴⁴ Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/knigi-i-stati/1915-?ysclid=md5wcgizk2782464601> (дата обращения: 06.06.2025).

²⁴⁵ Мамонтова О. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. С. 200

²⁴⁶ Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. Издание ЮНЕСКО. М., 2011. 360 с.

- оказание финансовой помощи;
- оказание помощи во время преследования;
- обучение²⁴⁷.

Одним из первых журналистских профсоюзов стала созданная в 1926 году Международная Федерация журналистов (со штаб-квартирой в Париже). Федерация защищала права и свободы, честь и достоинство журналистов при исполнении ими профессиональных обязанностей, выступая против влияния большого капитала на прессу. После перерыва Международная федерация журналистов возобновила свою деятельность, но уже в статусе организации и 8 июня 1946 года после конгресса в Копенгагене с участием представителей 21 страны антигитлеровской коалиции получила название «Международная организация журналистов». В своем нынешнем виде Международная федерация журналистов возникла в 1952 году в Брюсселе, ее целями и задачами являются: защита свободы печати и прав журналистов с применением всех доступных средств; гарантия права людей на получение информации свободно, полно, честно и точно; содействие международному сотрудничеству и взаимопониманию через свободный обмен информацией; поддержка профсоюзного движения среди журналистов, защита их профессиональных прав и интересов, а также улучшение их экономического положения²⁴⁸.

В публикации «Парламентской газеты» оценивается значение МОЖ: «По инициативе организации были учреждены Международная журналистская премия и Почетная медаль имени Юлиуса Фучика (чешского журналиста-антифашиста, казненного гестаповцами в 1943 году), которые

²⁴⁷ Козлов С.Г. Приоритетные направления деятельности международных организаций журналистов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2009. № 2. С. 104.

²⁴⁸ Шафир Т.В., Кулакова Д.В., Никонов С.Б. Исторический аспект трансформации международного союза журналистов // Litera. 2024. № 3. С. 1-10.

присуждаются за прогрессивную профессиональную деятельность во имя сохранения мира и развития сотрудничества журналистов»²⁴⁹.

В условиях модернизации, которая за счет развития технологий, которые влияют на все аспекты жизни, информация распространяется в двух формах: через печатные и электронные СМИ. Причем электронные СМИ явно доминируют над газетами в течение уже нескольких десятилетий, но печатные СМИ, как первая форма функционирования СМИ, продолжают существовать. Поэтому важную роль играет Всемирная газетная и новостная ассоциация (*World Association of Newspapers and News Publishers, or WAN-IFRA*). Это некоммерческая негосударственная организация, которая объединяет печатные издания и интернет-издания из более чем 120 стран мира, тем самым показывая связь традиций и новаторства в сфере медиа. Ассоциация была создана в 2009 году на основе объединения старейшей Всемирной газетной ассоциации и IFRA (организация по исследованию в области медиа). Важно отметить, что обе организации имеют большой опыт в выстраивании взаимоотношений в области печати, а IFRA и опыт в выработке подходов к соблюдению авторских прав в глобальном информационном обществе, к освещению журналистами событий, имеющих общественное значение, а также к методике внедрения «зеленых» технологий в медиаиндустрию. Возникшая на базе слияния Всемирная газетная и новостная ассоциация занимается вопросами обучения журналистов, работающих в новых технологических условиях: конференции, семинары, исследовательские проекты, рекомендации по стратегии управления СМИ, редакционной политике, разработки экономических моделей во взаимоотношениях СМИ с рекламодателями, с аудиторией и др. К достижениям Ассоциации следует отнести публикацию исследований в области журналистики. *Where NEWS?* – аналитический проект о проникновении новых социальных, технологических

²⁴⁹ Чем занимается Международная организация журналистов [Электронный ресурс] // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/chem-zanimaetsya-mezhdunarodnaya-organizaciya-zhurnalistov.html> (дата обращения: 19.08.2024).

и рыночных реалий во взаимоотношения с потребителями информации. Shaping the Future of the Newspaper – аналитический проект об изменениях на современном рынке печатной прессы и перспективам развития рынка печатных СМИ. Ассоциация участвует в дискуссиях на международных конференциях по вопросам СМИ в ЮНЕСКО, в Организации Объединённых Наций, в Совете Европы. Кроме того, ВГНА является авторитетным исследовательским центром, на который ссылаются специалисты в области медиаиндустрии: «Так, по данным Всемирной газетной и новостной ассоциации (WAN-IFRA), обнародованным в начале 2013 г., более половины взрослого населения планеты продолжает ежедневно читать газеты. При этом следует подчеркнуть, что 2,5 млрд человек читает их в бумажном формате и пока лишь 600 млн – в цифровом. Отмечается также, что несмотря на то, что печатные тиражи газет продолжают падать, в совокупности же их печатная, онлайнная и мобильная аудитория достигла небывалых размеров»²⁵⁰; «Недавно Всемирная газетная и новостная ассоциация (WAN-IFRA) опубликовала статью под названием “Газета ‘Нянзан’ создала лихорадку среди поколения Z благодаря панорамному приложению”, в которой рассказали о специальном приложении газеты “Нянзан”, посвященном победе в битве под Дьенбьенфу»²⁵¹.

Среди международных организаций журналистов выделим Международный институт прессы (МИП) (*the International Press Institute; (IPI)*), который был создан в 1950 году, который был создан по инициативе редакторов СМИ как добровольная организация, чтобы модернизировать методы журналистики и защищать свободу слова. Сейчас он представляет собой авторитетный орган саморегулирования, который использует глобальные средства коммуникации, что позволяет ему выстраивать диалог

²⁵⁰ Смирнова О.В. Печатные медиа в эпоху цифровых технологий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2013. № 6. С. 25-36.

²⁵¹ WAN-IFRA рассказала о приложении газеты «Нянзан» [Электронный ресурс] // Нянзан. URL: <https://ru.nhandan.vn/wan-ifra-rasskazala-o-prilozhenii-gazeti-njanzan-post53125.html> (дата обращения: 04.06.2025).

между работниками более чем из ста стран мира. Отечественные и зарубежные СМИ часто ссылаются на решения МИП. Так, например, на сайте журнала «Журналист» 21 февраля 2025 года была опубликована статья «Международный институт прессы собирает подписи под петицией и призывом освободить журналистку и Мзию Амаглоби»: «Журналисты, защищающие свободу прессы, правозащитники, журналистские организации и представители ЕС призывают власти Грузии немедленно освободить журналистку Мзию Амаглоби. Она является основателем и директором двух СМИ: “Батумеледи” и “Неттазити”»²⁵².

Пресса является одним из важнейших, если не самым важным институтом демократического общества. Как отмечает Я. Н. Засурский, в условиях глобализации, которая сделала возможным легкий доступ к информации в мире, возрастает роль медиа: в условиях, когда глобализация позволяет национальным средствам массовой информации достаточно широко освещать международную жизнь и видеть жизнь своей страны в международном контексте²⁵³, повышается роль международных организации журналистов до глобального уровня. Показатель этого – функционирование Глобального института прессы (*Global Press Institute*), бывшего Института прессы для женщин в развивающихся странах (*Press Institute for Women in the Developing World*) – международной некоммерческой организации журналистов, которая была создана по гражданской инициативе в 2006 году. Одна из задач Института – подготовить женщин из развивающихся стран к работе в качестве журналистов в своих общинах. Акценты делаются на синдроме приобретенного иммунного дефицита, домашнем насилии над женщинами, материнских правах, политической и общественной дискриминации женщин.

²⁵² Международный институт прессы собирает подписи под петицией с призывом освободить журналистку Мзию Амаглобели [Электронный ресурс] // Журналист. URL: <https://jrnlst.ru/2025/02/21/153438/> (дата обращения: 22.02.2025)

²⁵³ Засурский Я.Н. Глобальная структура международной информации // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. 2012. №3. С. 3-6.

В этом контексте сошлемся на Г. Гроссмана, который отмечал: «Многочисленные примеры наглядно показали, что только благодаря организованным усилиям и тактике растет общественное уважение к печати и ее представителям»²⁵⁴.

Сказанное выше позволяет говорить о том, что в становлении журналистики роль профессиональных организаций сложно переоценить. На основе потребности в консолидации журналистов они способствовали формированию профессиональной общности, способной выполнять функции социального института по защите профессиональных интересов, подходах к взаимодействию с властью и обществом.

2.2 Этические стандарты как необходимое условие формирования профессиональной корпоративности журналистов

Говоря о подходах к формированию профессиональной корпоративности, уточним понятие «корпорация». Корпорация – это объединение. В юридической литературе представлены разные подходы к определению «корпорация»: французский, немецкий, англо-американский и российский и др. Не ставя перед собой задачу подробного анализа трактовок, отметим, что во Франции термин «корпорация» не имеет законодательного закрепления, в англо-американской правовой модели корпорация рассматривается как любая организация, которая выступает единолично от имени всех ее участников. В Германии к корпорации причисляются товарищества, кооперативы, концерны и т. д. В России корпорацией признается организация, учредители (участники) которой обладают правом участия (членства) в них и формируют высший орган. Применительно к теме нашего исследования мы будем рассматривать термин «корпорация» вне юридической трактовки, в аспекте системы отношений между людьми,

²⁵⁴ Гроссман Г. Периодическая печать в Германии // Периодическая печать на Западе. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 107-108.

задействованными в одной сфере деятельности. Как отмечает Е. П. Прохоров, объективное существование корпорации связано с тем, что у всех журналистов – «правых» и «левых», «работодателей» и «наемных», работников СМИ всех типов и уровней – есть нечто общее, связанное с миссией журналистики, ее местом среди других социальных институтов, характером творческой деятельности и др.²⁵⁵ Важно заметить, что «дух корпорации» возникает тогда, когда существует свободное развитие сообщества журналистов, которое неизбежно приводит к созданию журналистских организаций – гильдий, ассоциаций, клубов, федераций²⁵⁶, и на их основе созданных деонтологических документов, которые с учетом особенностей журналистской деятельности не могут представлять собой монолитное целое, требуется их разнообразие: «Каждое объединение неизбежно приходит к необходимости “сбора”, “фиксации”, “критического осмысления”, “систематизации”, “развития”, “документального оформления” наработанных деонтологических идей, выявляющих сущность этого “корпоративного духа”»²⁵⁷.

Один из важнейших факторов становления журналистики как профессии повышенной социальной ответственности – это **профессионально-этические нормативы, следование которым является определяющим.**

Профессиональная этика – часть общей этики, науки о морали, она включает нормы морали, которые вырабатываются внутри профессионального сообщества, и регулирует это функционирование. Нормы этики никак не закреплены законодательно, поэтому носят рекомендательный характер: «Современная профессиональная этика как наука сосредоточила свое внимание на описании и систематизации сложившихся в трудовых группах профессиональных стандартов (“норм профессиональной

²⁵⁵ Прохоров Е.П. Журналистика и демократия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 350.

²⁵⁶ Там же. С. 297.

²⁵⁷ Там же.

морали»²⁵⁸; «В сфере журналистики этика представляет контаминацию процесса формирования профессии этических ценностей и процесса восприятия этих ценностей и является неотъемлемой частью профессиональной культуры. Ее отсутствие делает невозможным нравственный выбор, перед которым рано или поздно оказывается любой журналист»²⁵⁹. Первые профессиональные кодексы журналистов (конец XIX – начало XX века) – нормативные документы, которые для становления профессии были очень важны, так как в них были выработаны каноны журналистики, основанные на нормах морали: правдивость, честность, свобода, которые проповедовали еще Дж. Ст. Милль, Дж. Милтон, Т. Джефферсон и др. Впоследствии эти нормы стали основой саморегулирования в журналистике.

Исследователь М. Харати охарактеризовал саморегулирование СМИ как «совместные усилия профессионального сообщества средств массовой информации по добровольному определению принципов, руководящих работой редакции, и их соблюдению в открытом процессе информирования общественности»²⁶⁰: «Под принципами целесообразно понимать чрезвычайно обобщенные ориентиры профессиональной деятельности, указывающие на общую стратегию профессионального поведения, но не регламентирующие порядок конкретных операций»²⁶¹. Г. В. Лазутина на основе анализа национальных и международных профессионально-этических документов выявила основные из них: стараться соблюдать приоритет общественных и общечеловеческих гуманистических ценностей перед групповыми ценностями; соблюдать международные правовые акты и законы своей страны; соблюдать права человека, проявляя уважение к демократическим институтам общества; соблюдать общепринятые нормы морали, а также

²⁵⁸Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2013. С. 42.

²⁵⁹ Тепляшина А.Н. Этический базис профессиональной культуры журналиста // Вестник Северного (Арктического) федерального Ун-та. 2014. №6. С. 91.

²⁶⁰ Распопова С. С. Прикладная этика журналиста. М. Изд-во Флинта, 2021. С. 59.

²⁶¹ Дзялошинский И.М. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2017. С. 264.

стандарты культуры, проявляя глубокую человеческую порядочность, воспитанность, уважение к чести и достоинству личности; выполнять профессиональные действия обдуманно, честно, тщательно, проявляя добросовестность и настойчивость, а при необходимости – мужество²⁶².

Нормы профессиональной этики журналиста во всех этических документах представлены как обязывающие, запрещающие и учредительные, анализ которых создает представление о тех границах, выход за которые может привести журналиста к потере репутации в глазах общества: «Журналистика – сложная профессия, потому что легко оказаться в другой профессии, переродиться из журналиста в пропагандиста. И в этом никогда себе не признаться»²⁶³. Профессионально-этические нормы журналиста, представляющие собой систему принципов поведения, признаны многочисленными профессиональными организациями журналистов по всему миру необходимыми для выполнения: «Если ты не вписываешься в стандарты, значит, ты занимаешься не журналистикой, а чем-то другим»²⁶⁴.

Е. П. Прохоров связывает функционирование журналистики с демократическим и плюралистическим обществом, поэтому отмечает, что ее регулирование должно строиться на разнообразии подходов. Вместе с тем, это разнообразие должно иметь некое «ядро», «вокруг которого по собственным орбитам движутся автономные журналистские монастыри со своими уставами»; наличие «ядра» – это общее для всех принципов, которые в «частных» документах специализируются и модифицируются, конкретизируются, ужесточаются (или смягчаются) – словом, «развертываются» применительно к особенностям данного объединения»²⁶⁵. В качестве «ядра», объединяющего начала исследователи рассматривают понимание долга. Здесь важно отметить, что понятие «долг» универсальное,

²⁶² Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 240 с.

²⁶³ Цит. по: Распопова С. Леонид Никитинский «Если вы не вписываетесь в стандарты... // Журналист. 2020. URL: <https://jrnlst.ru/2020/02/10/5825>] (дата обращения: 05.10.2023).

²⁶⁴ Там же.

²⁶⁵ Прохоров Е.П. Журналистика и демократия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 296.

так как о долженствовании говорят применительно к политике, экономике, праву, частной жизни человека: используются понятия «гражданский долг», «семейный долг», «служебный долг», «профессиональный долг».

Понятие «журналистский долг»

В работах Е. П. Прохорова и Г. В. Лазутиной понятие «журналистский долг» получило расширенное толкование: авторы предлагают журналистский долг рассматривать как совокупность обязанностей в системе профессиональных отношений журналиста, которые заданы особенностями функционирования журналистики как особого социального института. Важно отметить, что исследователи рассматривают журналистский долг в объективном и субъективном смыслах. Под объективным смыслом подразумеваются социально-исторические условия действительности, которые определяют содержание журналистского долга. А субъективная его сторона – это осознание журналистом этого содержания, которое прямо зависит от представлений об идеале во всем спектре социальных отношений: «Поэтому для журналиста важно явное представление об идеале, достойных формах журналистского поведения, способных приносить добро, при этом избегая зла или противостоять ему, а также “ресурсом” (качества, знания, умения, способности и пр.) обеспечении должного поведения»²⁶⁶. Г. В. Лазутина предлагает рассматривать журналистский долг как выработанные содружеством журналистов представления об обязательствах перед обществом, которые журналисты добровольно берут на себя, сообразуясь с местом и ролью своей профессией в общественной жизни²⁶⁷. В контексте сказанного отметим, что представление о характере долженствования в журналистике складывалось в ходе профессионального взаимодействия журналистов под организующим началом авторитетных общественных организаций.

²⁶⁶ Прохоров Е.П. Журналистика и демократия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 301.

²⁶⁷ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Юрайт, 2022. С. 128.

В 1973 году ЮНЕСКО организовала международную встречу на тему «Этические принципы журналистов и средств массовой информации», через пять лет была принята «Декларация об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне». Отметим роль ЮНЕСКО, под которой проходили встречи международных и региональных журналистских организаций, среди них: Международная организация журналистов (JOI), Международная федерация журналистов (IFJ), Международный католический союз прессы (UCIP) и другие. Самым важным событием можно назвать IV Консультативную встречу международных и региональных журналистских организаций в 1983 году, проходившую в Праге и в Париже, потому что там были приняты «Международные принципы профессиональной этики журналистов». Таких принципов десять, основу их составляет уважение к универсальным ценностям, разнообразие культур, противодействие войне, поощрение демократизации международных отношений и другие. В контексте темы нашего исследования наиболее важными нам представляются пять²⁶⁸.

Принцип 1. Право людей на получение истинной информации: народы и люди имеют право получать объективное изображение действительности посредством точной и исчерпывающей информации, а также право свободно выражать свою точку зрения при помощи различных форм культуры и коммуникации.

Принцип 2. Верность журналиста объективной реальности. Первейшая задача журналиста – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности. Журналист излагает факты добросовестно, сохраняя их подлинный смысл, вскрывая важнейшие связи и не допуская искажений. Он максимально использует свои творческие способности для того, чтобы

²⁶⁸ Кумылганова И.А. Этические основы информационных коммуникаций: Зарубежные подходы и традиции. М.: Издательство Московского университета, 2013. С. 99.

общественность получила достаточно материала, позволяющего ей сформировать точное и связное представление о мире, так, чтобы происхождение, природа и сущность событий, течение и положение дел были поняты как можно более объективнее.

Принцип 3. Социальная ответственность журналиста. В журналистике информация понимается как общественное благо, а не как предмет потребления. Это означает, что журналист разделяет ответственность за переданную информацию. Он ответствен не только перед теми, кто контролирует средства массовой информации, но прежде всего перед широкой общественностью, принимая во внимание различные социальные интересы. Социальная ответственность журналиста требует, чтобы во всех обстоятельствах он действовал в соответствии со своим нравственным сознанием.

Принцип 4. Профессиональная честность журналиста. Общественная роль требует от журналиста высокой профессиональной честности, которая предполагает его право воздерживаться от работы, противоречащей его убеждениям, отказываться раскрывать источники информации, а также право участвовать в принятии решений в тех органах массовой информации, где он работает. Профессиональная честность не позволяет журналисту принимать какие-либо подачки от заинтересованных лиц, а также выражать частные интересы, противоречащие всеобщему благу. В этические принципы журналиста входит уважение интеллектуальной собственности, в частности, недопустимость плагиата.

Принцип 5. Общедоступность средств массовой информации и участие общественности в их работе. Характер профессии требует, чтобы журналист способствовал общедоступности в работе средств массовой информации. Это предполагает обязанность исправления ошибки и право на ответ.

Этот исторический документ был выработан на международной основе и заложил ориентиры для выработки национальных и региональных этических кодексов. Несмотря на то, что он был создан в XX веке и сегодня он может

рассматриваться как основа журналистики как профессии, которая должна содействовать общественному прогрессу: «Первейшая задача журналиста – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности»²⁶⁹. Как отмечает Г. В. Лазутина, именно такая гарантия представляет собой сердцевину общей формулы профессионального журналистского долга и задается вопросом: «Что нам делать для того, чтобы в журналистской корпорации сложился достойный нравственный климат?»²⁷⁰. Ответом на этот вопрос должна быть постоянная разработка деонтологических документов на уровне международных и региональных организаций журналистов и их широкое внедрение в деятельность журналистского сообщества.

Международная федерация журналистов (МФЖ) является самой авторитетной организацией в области журналистики, ее штаб-квартира находится в Брюсселе. Основанная в 1926 году, Федерация к настоящему времени объединила журналистские союзы более чем 90 стран мира. Международная федерация журналистов защищает социальные и профессиональные права журналистов, работающих в печатной и электронной прессе, имеет консультативный статус в таких организациях системы ООН, как ЮНЕСКО, МОТ, ВОИС, Комитет по правам человека, а также в Совете Европы и других международных организациях²⁷¹.

Первые профессиональные кодексы журналистов появились на рубеже XIX–XX веков в Европе и в Америке тогда, когда там начали складываться мощные газетные монополии, которые использовали прессу для манипулирования сознанием читателей. Для противостояния интересам бизнеса стали появляться регулирующие документы, которые сформулировали базовые принципы журналистской этики. Особую роль в их

²⁶⁹ Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. М.: Изд-во Юрайт, 2022. С. 128.

²⁷⁰ Там же. С. 198

²⁷¹ Международные стандарты профессиональной этики журналистов: учеб. метод. пособие / сост. А. В. Байчик, Ю. В. Курышева, С. Б. Никонов. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций, 2012. С. 15.

разработке сыграли организации, которые объединили редакторов и издателей. Сошлемся на журнал *Editor and Publisher*, который писал о том, что первый «код поведения» американских газетчиков появился в 1890 году²⁷². В Европе первым кодексом принято считать «Хартию поведения», которая была принята в 1918 году во Франции.

Профессиональные кодексы журналистов – система правил или этических принципов, управляющих поведением членов профессионального сообщества. Среди них важно выделить «Кодекс профессиональных обязанностей французских журналистов», «Каноны журналистики» (Американское общество редакторов газет (ASNE)), кодекс Общества профессиональных журналистов «Сигма Дельта Кай» (США). «Кодекс профессиональных обязанностей французских журналистов» был разработан национальным объединением журналистских профсоюзов Франции в 1918 году. В нем назывались профессиональные преступления журналистов: клевета, необоснованные обвинения, подделка документов, искажение фактов и ложь. В кодексе говорилось о том, что журналист не должен использовать свой статус для получения наживы, в частности, не должен ставить свою подпись под материалами, которые носят коммерческий и рекламный характер. В этом документе были закреплены следующие принципы:

- строгое разделение журналистской и рекламной деятельности;
- отказ от использования придуманных характеристик и качеств, от нечестных методов получения информации;
- выполнение только тех заданий, которые совместимы с профессиональным достоинством;
- неиспользование своего статуса для получения наживы, в частности, невозможность ставить свою подпись под материалами, которые носят коммерческий и рекламный характер;

²⁷² См.: Расопова С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 23.

- исключение написания рекламных материалов под видом новостей по заказу рекламодателей, без указания на коммерческий, заказной характер этих публикаций.

В «Канонах журналистики» (Американское общество редакторов газет (ASNE)) 1920 года были определены принципы работы журналистов и периодических изданий США:

- ответственность прессы и журналистов за благо общества;
- правдивость, точность, беспристрастность, благопристойность и уважение к частной жизни людей;
- обеспечение соответствия заголовков публикаций их содержанию.

Кодекс Общества профессиональных журналистов «Сигма Дельта Кай» (США, 1926) сформулировал представления о профессиональном долге, о критериях этической журналистской практики. Журналист был определен как представитель общественности, обязанный служить всеобщему благу и нести ответственность перед обществом, которая заключается в обеспечении его права на знание правды: «Мы верим в просвещение общества как условие достижения справедливости». Большое значение также имел процесс выработки кодексов профессионального поведения в отдельных средствах массовой информации, которые на основе редакционных стандартов стали выступать в роли «регуляторов поведения журналистов»²⁷³.

К. Н. Назаретян отмечает, что примерно в это же время начали проводиться международные встречи журналистов. На одной из них, в Гонолулу в 1921 году, американский журналист Джеймс Браун предложил принять составленные им международные правила поведения журналиста, но журналистская общественность их не одобрила. Тем не менее это повлияло на принятие национальных кодексов по всему миру. Под влиянием идей, высказанных на конференции, национальные кодексы стали появляться в Швеции, Бразилии, Финляндии и многих других странах. В 1923 году

²⁷³ Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. С. 198.

появился национальный этический кодекс СМИ в США под названием «Каноны журнализма» и был принят Американским обществом газетных редакторов (ASNE) – влиятельной организацией, существующей и сейчас²⁷⁴.

История становления международных профессиональных кодексов журналистов началась с документа, который был одобрен в 1926 году Межамериканской ассоциацией прессы (Inter American Press Association). В 1936 году была принята Международная конвенция об использовании вещания в целях мира, которую приняла Лига Наций в Женеве. В 1939 году был опубликован этический кодекс, созданный IFJ.

Д. С. Авраамов отмечает, что все эти этические кодексы основывались на общечеловеческих нормах морали: «пиши правду», «уважай честь и достоинство личности», «не принимай ни от кого подачек», «исправляй ошибки, будь честным»²⁷⁵ и т. п. Надо сказать, что авторы первых профессиональных кодексов были воспитаны на либертарианских идеях, заложенных Дж. Ст. Миллем, Дж. Мильтоном, Т. Джефферсоном и др. Дж. Милтон еще в 1644 году в речи к английскому парламенту заявил: «Кто уничтожает хорошую книгу – убивает самый разум, образ Бога, как если бы он был перед его глазами»²⁷⁶. По мнению мыслителя, всякое произведение печати должно появиться на свет так же свободно и беспрепятственно, как появляется на свет новорожденный ребенок. После Второй мировой войны история создания этических документов была достаточно драматичной в связи с тем, что послевоенный мир только формировался, появлялись страны, которые претендовали на роль авторитетов, с которой не все готовы были согласиться.

Д. С. Авраамов отмечает, что все эти этические кодексы основывались на общечеловеческих нормах морали: «пиши правду», «уважай честь и

²⁷⁴ Назаретян К.Н. Журналистская этика: тенденции развития // Этическая мысль. 2010. Вып. 10. С. 213-233.

²⁷⁵ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. С. 55-57.

²⁷⁶ Пруцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебное пособие // М.: Аспект Пресс. 2019. С. 92.

достоинство личности», «не принимай ни от кого подачек», «исправляй ошибки, будь честным»²⁷⁷ и т. п. Надо сказать, что авторы первых профессиональных кодексов были воспитаны на либертарианских идеях, заложенных Дж. Ст. Миллем, Дж. Мильтоном, Т. Джефферсоном и др. Дж. Милтон еще в 1644 году в речи к английскому парламенту заявил: «Кто уничтожает хорошую книгу – убивает самый разум, образ Бога, как если бы он был перед его глазами»²⁷⁸. По мнению мыслителя, всякое произведение печати должно появиться на свет так же свободно и беспрепятственно, как появляется на свет новорожденный ребенок. После Второй мировой войны история создания этических документов была достаточно драматичной в связи с тем, что послевоенный мир только формировался, появлялись страны, которые претендовали на роль авторитетов, с которой не все готовы были согласиться.

Б. Н. Лозовский полагает, что «профессиональная этика в текущих практиках журналистов – скрытая переменная, функция, варьирующаяся в зависимости от экономических, политических, технологических, культурных, социальных обстоятельств, в которые погружена повседневная работа журналиста»²⁷⁹. Исследователь, говоря об этических нормативах, регулирующих профессиональную деятельность журналиста, надевает, так называемые «нормативные очки», которые «журналисты либо подбирают произвольно, либо пользуются ими избирательно, в зависимости от контекста»²⁸⁰.

Как отмечает в своих исследованиях К. Н. Назаретян. «вскоре после своего появления на свет Организация объединенных наций составила проект международного кодекса журналиста, который в 1950 году был разослан по 500 журналистским организациям. Правда, журналисты не приняли этот

²⁷⁷ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. С. 55-57.

²⁷⁸ Пруцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От Античности до конца XVIII века: учебное пособие // М.: Аспект Пресс. 2019. С. 92.

²⁷⁹ Лозовский Б.Н. Профессиональная этика журналиста: анализ фреймов // Вопросы теории и практики журналистики. 2024. Т. 13. № 2. С. 280–281.

²⁸⁰ Там же. С. 281.

кодекс, выразив опасение, что страны – члены ООН с его помощью смогут манипулировать прессой. Зато на основании этого проекта в 1954 году на втором международном конгрессе Международной федерации журналистов в Бордо была принята международная “Декларация принципов поведения журналиста”»²⁸¹. Дальнейшие события были сопряжены с обостряющимся противостоянием между Востоком и Западом, поэтому выработать общие представления о роли журналистики в мире становилось все сложнее. Преграды при достижении международного согласия привели к тому, что многие уже принятые постановления оказались замороженными.

В 1970 годы восстановлению консультативных встреч активно содействовала ЮНЕСКО. Так, в 1973-м она организовала международную встречу на тему «Этические принципы журналистов и средств массовой информации», а в 1978-м приняла «Декларацию об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне». Роль ЮНЕСКО в налаживании международного сотрудничества международных и региональных журналистских организаций и в обсуждении глобального этического кодекса сложно переоценить. Этому вопросу в 1998 году была посвящена конференция Всемирной ассоциации советов по прессе (Далее – WAPC), которая прошла в Стамбуле. На ней было предложено создать глобальный этический кодекс. Но инициатива не была одобрена британской Комиссией по жалобам на прессу. Аргументом было то, что такой кодекс может быть использован авторитарными правительствами разных стран, которые хотят контролировать свободную прессу²⁸². Тогдашний глава британской Комиссии по жалобам на прессу лорд Уэйкхэм, выступая в 1998 году на встрече Союза печати Содружества, сказал, что он считает невозможным создание такого

²⁸¹ Назаретян К.Н. Журналистская этика: тенденции развития // Этическая мысль. 2010. Вып. 10. С. 217.

²⁸² Sanders K. Ethics & Journalism. L., 2003. P. 147.

глобального этического кодекса СМИ, который был бы приемлем для всех обществ и не ограничивал бы свободу выражения в некоторых из них²⁸³.

В этом контексте целесообразно вспомнить мнение Д. С. Авраамова, который полагает, что ни один даже самый подробный кодекс не способен предусмотреть все своеобразие ситуаций, в которые попадает журналист, потому что самые надежные гарантии от нечестности, предвзятости, неправды находятся в самом человеке – это его совесть и профессиональный долг: «Однако писанные кодексы ориентируют журналиста, помогают ему четче представить границы дозволенного. Благодаря им в профессиональной среде складываются единые требования к поведению коллег, здоровое общественное мнение»²⁸⁴.

К вопросу о глобальной этике

В условиях глобализации предметом дискуссий снова стал вопрос о формировании глобальной этики. Отметим, что одними из первых идею существования единой морали высказал И. Кант, по мнению которого в мире существует «этическая всеобщность». Известный специалист по этике А. А. Гусейнов определенно высказывается в защиту глобального этоса, по его мнению, в последние десятилетия наметились позитивные движения в сторону формирования глобальной этики, «происходит постепенное и незаметное усвоение неких культурных стандартов в качестве общезначимых (типичный пример – заимствование христианского летоисчисления нехристианскими народами)»²⁸⁵.

В 2019 году была принята Глобальная хартия этики журналистов на XXX Всемирном Конгрессе МФЖ в Тунисе, которая дополнила Декларацию принципов поведения журналистов (1954), вошедшую в историю как «Декларация Бордо». Декларация определяет руководящие принципы

²⁸³ Frost C. Journalism Ethics and Regulation. Harlow, 2007. P. 290.

²⁸⁴ Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2003. С. 55-57.

²⁸⁵ Гусейнов А.А. Возможно ли глобальное общество без глобального этоса? // Дни науки в университете. Избранное / науч. ред. Л.А. Санкин, Г.М. Биржешок. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007.

поведения журналистов при расследовании, редактировании, передаче, распространении и комментировании информации, а также в описании событий в любых СМИ. В Преамбуле сказано: «Ответственность журналиста перед общественностью преобладает над любой другой, в частности перед работодателями или представителями власти. Журналистика – профессия, требующая времени, ресурсов и средств для достижения практических результатов, необходимых для её независимости»²⁸⁶. Хартия состоит из 16 принципов, основанных на положениях международного права, в частности, Всеобщей Декларации Прав Человека. Один из принципов, который имеет важное значение для нашего исследования гласит: «В рамках законодательства каждой страны журналист признает в вопросах профессиональной чести юрисдикцию независимых и открытых для общества органов саморегулирования, открытых для общественности, чтобы исключить любое вмешательство со стороны правительств или иных правящих структур»²⁸⁷.

Современные исследователи говорят о том, что «глобальная этика находит свое выражение в стремлении всего мирового сообщества к универсализации моральных догм и последующей их институционализации»²⁸⁸. Ю. М. Ларина, например, утверждает, что стандартизация моральных практик не должна восприниматься теми, кто не разделяет предложенные моральные предписания как абсолютный авторитет: «На примере сохранения этических разногласий между представителями различных культур и религий мы видим, что подобная стандартизация либо требует слишком большого периода времени, либо является невозможной»²⁸⁹. На эту проблему, которая приводит к сложности глобального согласия на

²⁸⁶ Глобальная хартия этики журналистов [Электронный ресурс]: // URL: <https://nash-kislovodsk.ru/wp-content/uploads/2019/08/dd45d2d6380d8b12f681181a8f1d3e93.pdf?ysclid=md6015teaz948031839> (дата обращения: 04.07.2025)

²⁸⁷ Там же.

²⁸⁸ Ларина Ю. М. Глобальная этика - реальность или вымысел? // Социально-гуманитарное знание. 2020. № 2. С. 356-360.

²⁸⁹ Там же. С. 360.

уровне ценностей, что, в свою очередь, мешает формированию всеобщей журналистской этики, указывал в том числе и В. М. Хруль²⁹⁰.

Вместе с тем вопросы соотносимости стандартов, которые регулируют права и свободы людей, исповедующих разные ценности, нам представляется сложной, но решаемой задачей. В своем утверждении сошлемся на исследование «Соотношение международной и мусульманской концепций прав человека» Ал. Кхафаджи из Саратовского государственного университета: «Мусульманские страны стремятся не только участвовать в дискуссии по правам человека, отстаивая свою цивилизационную идентичность, но и находить точки сближения исламских взглядов на права человека с международными стандартами»²⁹¹. Журналистика – социальный институт, который регулируется во всем мире национальным правом. Регулирование журналистики на национальных уровнях обычно осуществляется через механизмы цензуры²⁹². Альтернативой цензуре может стать этический контроль, который способен привести этот институт к глобальному саморегулированию. Эту гипотезу Ю. В. Назаровой и О. С. Анищенко о цифровых медиа²⁹³ справедливо распространить на медиасреду в целом.

Как было сказано выше, во второй половине XX века появились документы, которые получили статус *международных*, потому что их подписали представители профессиональных сообществ журналистов разных стран мира. Катализатором стали массовые протестные демонстрации конца 1960-х годов на Западе и критика американской войны во Вьетнаме²⁹⁴. «Мюнхенская декларация» (1971), «Декларация об основных принципах,

²⁹⁰ Хруль В.М. Религиозный этос как вызов универсальной журналистской этике // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2011. №6. С. 83.

²⁹¹ Кхафаджи Ал. Соотношение международной и мусульманской концепций прав человека // Известия Саратовского ун-та. 2021. Т. 21. № 3. С. 340.

²⁹² Распопова С.С., Меркачёва Е.М. Журналистика: поиски ответов на вызовы времени [Электронный ресурс]: // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. №2 (48). С. 28-29. URL: <https://elibrary.ru/nhzjgn> (дата обращения: 19.01.2024)

²⁹³ Назарова Ю.В., Анищенко О.С. Новая цифровая этика в виртуальном пространстве: дилеммы контроля и этической экспертизы // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. №4-1 (32). С. 28.

²⁹⁴ Назаретян К.А. Журналистская этика: тенденции развития // Этическая мысль. 2010. №10. С. 213.

касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитии прав человека и в борьбе против расизма и апартеида и подстрекательства к войне» (1978), «Международные принципы профессиональной этики журналистов» (1983). На основе этих документов был составлен и Кодекс профессиональной этики российского журналиста, который во многом перекликается с последним документом²⁹⁵. Такие документы призваны, с одной стороны, через формирование общей этики повысить статус журналистики в целом, поставив ее выше задачи обслуживания²⁹⁶, а с другой – сократить разрыв между должными и фактическими функциями журналистики, которые часто сильно расходятся друг с другом, о чем писали многие авторы, в частности Д. Ю. Кульчицкая, Ван Чжэньюй, И. В. Фотиева и К. А. Кирилин²⁹⁷.

Л. Г. Свитич и О. Ю. Чеботарева выделили следующие характеристики миссии журналистики, которые данные кодексы охватывают²⁹⁸:

- 1) укрепление мира, взаимодействия народов;
- 2) продвижение демократических ценностей;
- 3) укрепление базовых ценностей (в т. ч. религиозных);
- 4) поддержка культуры, содействие просветительству;
- 5) продвижение оптимального информационного порядка.

В «Международных принципах профессиональной этики журналистов» представлено содержание профессионального долга журналиста. По мнению Г. В. Лазутиной, это документ, ставший уже архивным, дает наиболее полное описание того, что и как обязуется делать журналистика, чтобы содействовать общественному прогрессу: «Первейшая задача журналиста – гарантировать

²⁹⁵ Федотова О.В. Этические и правовые принципы профессиональной деятельности журналиста в глобализирующемся пространстве // Регионология. 2014. №3 (88). С. 186.

²⁹⁶ Шагдарова Б.Б. Профессионально-этические ориентиры в современной журналистике // Вестник Бурятского гос. ун-та. 2014. №10-1. С. 251.

²⁹⁷ Кульчицкая Д.Ю. Медиапрофессионалы о должной и реальной роли журналистики в современном обществе: результаты экспертного анализа текстов // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2016. №5. С. 125, 128; Ван Ч. Этика журналиста в условиях современности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №3-2 (66). С. 193; Фотиева И.В., Кирилин К.А. Журналистская этика: проблемы преподавания // Мир науки, культуры, образования. 2019. №3 (76). С. 146.

²⁹⁸ Свитич Л.Г., Чеботарёв О.Ю. Международные и региональные журналистские кодексы: контент-аналитическое исследование // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. №1 (43). С. 162.

людям получение правдивой и достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности»²⁹⁹. Этот принцип, провозглашенный в международных документах, базируется на европейских ценностях и не противоречит тем представлениям о журналистике, которые прописаны в этических нормах журналистов, исповедующих также иную систему ценностей. Так, например, в Кодексе мусульманского журналиста описаны основные принципы поведения журналиста:

- правдивость и объективность;
- добросовестность, честность, уважение чести и достоинства личности;
- уважение общечеловеческих ценностей;
- профессиональная солидарность.

На это указывает и Ф. Г. Вагапова: «Мусульманские журналисты, с точки зрения этического аспекта, с одной стороны, следуют Кодексу профессиональной этики российского журналиста, являясь членами российского журналистского сообщества в целом (Общероссийской общественной организации “Союз журналистов России” (СЖР); с другой – являются членами мусульманских журналистских сообществ (например, таких как: Союз мусульманских журналистов (СМЖ) (21.05.2003), Лига мусульманских журналистов (ЛМЖ) (2005), Союз мусульманских журналистов Татарстана (СМЖТ) (17.01.2006), др.) и следуют одновременно Кодексу этики мусульманского журналиста (Принят на совещании редакторов мусульманских СМИ России 21 мая 2003 г.)»³⁰⁰.

Все это позволяет сделать вывод о том, что этика мусульманского журналиста РФ сочетает в себе принципы светской и религиозной этики, что дает основание говорить о соотносимости нормативных стандартов, регулирующих профессиональное поведение журналистов. В этой связи

²⁹⁹ Кодекс профессиональной этики журналиста / сост. Г.М. Пшеничный, В.М. Хруль // Правовые и этические нормы журналистской деятельности в документах. М. : МГУ, 1991.

³⁰⁰ Вагапова Ф.Г. Мусульманские СМИ: этико-правовые аспекты // Вестн. Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. №2-2. С. 432.

миссия международных документов – установление контактов и преодоление разногласий между журналистами разных стран.

Основным документом в провозглашении основных прав и свобод в современном мире является Всеобщая декларация прав человека (1948), которая была провозглашена ООН. В статье 19 Декларации говорится о праве человека на свободу искать, получать и распространять информацию любыми средствами, независимо от государственных границ. Это положение признается правоведами как одна из важнейших норм права, «которые именуются международным обычаем, применяемым ко всем государствам»³⁰¹.

Вместе с тем не все нормы Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Европейской конвенцией о правах человека были поддержаны исламской правовой традицией. О своем несогласии принять светскую интерпретацию прав человека заявил министр иностранных дел Ирана, он предложил пересмотреть положения Декларации: «В 2019 году Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию, в которой отмечалось, что “Каирская декларация и шариат в целом несовместимы с Европейской конвенцией о правах человека”, и предложили европейским мусульманским странам – Албании, Азербайджану и Турции – дистанцироваться от этого правозащитного инструмента мусульманского мира»³⁰². Впоследствии в результате дискуссии была предпринята попытка пересмотра отдельных норм, которые допускают дискриминацию прав человека.

Таким образом, взаимодействие между странами, имеющими разное представление о правах и свободах человека на уровне состязательности документов, свидетельствует о поиске точек сближения светских и религиозных взглядов на права человека. Роль международных документов в

³⁰¹ Меркачёва Е.М. Международные этические документы в практике регулирования журналистики // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 503

³⁰² Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы «Шариат, Каирская декларация и Европейская конвенция о правах человека» от 22.01.2019 №2253. [Электронный ресурс]: // URL: <https://rm.coe.int/adoptedtexts-jan-19-ru> (дата обращения: 04.03.2024).

сфере СМИ в этом смысле сложно переоценить. За последние десятилетия на международном уровне были приняты документы, которые отвечают на вызовы времени и могут быть использованы как рекомендации, способствующие решению журналистами профессиональных задач, невзирая на их национальные и религиозные особенности в понимании прав и свобод:

- в работе с источниками информации (комитет министров Совета Европы Рекомендация № R (2000) 7 Комитета министров государствам – членам Совета Европы относительно права журналистов не раскрывать свои источники информации);

- в освещении террористических актов (рекомендация Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1706 (2005) «Средства массовой информации и терроризм»);

- в работе с информацией в Интернете (рекомендация Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2015) шести государствам – членам СЕ о свободном трансграничном движении информации в Интернете);

- в защите прав ребенка в Интернете (рекомендация CM/Rec (2018) 7 Комитета министров государствам – членам СЕ об основных принципах обеспечения уважения, защиты и осуществления прав ребенка в цифровой среде);

- в противодействии сексизму (рекомендация CM/Rec (2019) 1 Комитета министров странам – членам СЕ по предотвращению сексизма и борьбе с ним) и др.

Все эти рекомендации, адресованные журналистам разных стран, представляют собой авторитетные мнения в отношении работы журналиста с информацией, на основе которых «можно экстраполировать общие для всех стран стандарты»³⁰³.

В международной практике регулирования журналистики. Международные документы часто становятся руководством к действию в

³⁰³ Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики. М.: ЮНЕСКО, 2011. С. 17

конкретных ситуациях и обеспечивают принятие национальных документов и даже практических мер.

Именно так произошло в 2001 году после принятия Международной федерацией журналистов Плана действий по преодолению гендерной дискриминации на конгрессе МФЖ в Сеуле, где был создан Гендерный совет МФЖ, а План действий рекомендовал создание аналогичных подразделений в союзах и ассоциациях журналистов всего мира. Во многих странах Европы, Азии, Америки, Африки в последующие годы были созданы гендерные советы или советы по равенству, союзы делегировали своих представителей в Совет. Союзы журналистов теперь ежегодно отчитываются о мерах по соблюдению гендерного равенства и противодействию дискриминации.

В соответствии с рекомендациями Плана действий ежегодно проводится мониторинг публикаций и других СМИ, анализируются средства репрезентации женщин и мужчин, составляется карта гендерного равенства в СМИ и изучается наиболее удачный опыт по преодолению гендерных стереотипов и различным формам дискриминации, включая кибербуллинг и угрозы женщинам-журналистам.

Последняя проблема стала широко обсуждаться после исследования ОБСЕ и последующей конференции, организованной ОБСЕ и Международным институтом прессы в 2015 году. Обе организации при поддержке ЮНЕСКО выпустили брошюру, содержащую рекомендации редакционным коллективам и профессиональным организациям, направленные на помощь женщинам. В 2021 году на конгрессе Института развития прессы в Вене многие участники форума рассказали о тех мероприятиях и успехах в защите журналисток от кибербуллинга, которые были реализованы в редакциях крупных СМИ и в профессиональных ассоциациях. Они включали психологические тренинги, коллективные обсуждения, акции солидарности и систематическое сотрудничество с правоохранительными органами, которые дали хорошие результаты.

Практические результаты последовали после публикаций международных документов, посвященных освещению проблем миграции, прежде всего «Римской карты», которая была взята на вооружение ООН. Во всех европейских странах в профессиональных союзах и ассоциациях состоялись обсуждения, тренинги, были разработаны рекомендации для руководителей СМИ и журналистов, освещающих проблемы миграции и мигрантов. Состоялись обсуждения с участием мигрантских сообществ и общественности, в результате редакции разработали собственные антидискриминационные стандарты. Трудно говорить о том, что все без исключения СМИ стали более деликатными в освещении указанных проблем, но совершенно очевидно, что и профессиональное сообщество, и Советы по прессе уделили теме серьезное внимание и содействовали изменению тональности публикаций. Ответом профессионального и мирового сообщества на рост террористических угроз после событий 11 сентября 2001 года стала резолюция конференции ЮНЕСКО «Терроризм и средства массовой информации». В ней содержались рекомендации для массмедиа о том, как этично освещать тему терроризма, способствуя развитию толерантности³⁰⁴. Изложенные в резолюции принципы вошли во множество национальных документов, регулирующих правила освещения терроризма.

Итак, журналистика в глобальном мире должна выражать идеи солидарности и сотрудничества на основе норм, зафиксированных в международных документах. В них должны содержаться требования, без соблюдения которых журналисты не смогут обеспечивать функционирование единого информационного пространства и вырабатывать единый взгляд на бесчисленные мировые проблемы. В контексте рассматриваемого вопроса обратимся к кодексам российских журналистов.

Отечественные кодексы профессионального поведения журналиста – это документы, которые основаны на нормах международной этики и

³⁰⁴ Амиров В.М. Этика журналиста в дискурсе современного вооружённого конфликта // Известия Уральского федерального ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2013. Т. 113. №2. С. 8.

которые были выработаны представителями журналистских коллективов в ходе их профессионального взаимодействия. Сделаем небольшой экскурс в историю появления отечественных нормативов по журналистике, процитировав наиболее значимые положения.

Декларация Гильдии судебных репортеров «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования». Принята в мае 1997 года.

Настоящая Декларация составлена группой журналистов, постоянно освещающих судебные и досудебные (на стадии следствия и возбуждения дел) процессы. Первые подписи под документом поставлены при учреждении Гильдии судебных репортеров в мае 1997 года в Москве, однако мы оставляем Декларацию открытой. Мы приглашаем присоединиться к ней на условии соблюдения изложенных ниже принципов других журналистов, в том числе региональных СМИ, которые работают в жанре судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования (если его материалы, содержащие в себе обвинения уголовно-правового характера, публикуются до вынесения судебного приговора)³⁰⁵.

Московская хартия журналистов. Декларация. Принята 4 февраля 1994 года.

Подтверждая общность в понимании нашего гражданского и профессионального долга, мы скрепляем своими подписями настоящую Хартию, и тем принимаем на себя взаимные обязательства способствовать укоренению, распространению и защите в России принципов, уважение которых мы полагаем неременной и неоспоримой основой развития честной свободной, профессиональной журналистики³⁰⁶.

³⁰⁵ Декларация Гильдии судебных репортеров «О принципах честной работы в жанрах судебного очерка и репортажа, а также журналистского расследования» [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/759-deklaratsiya-gildii-sudebnykh-reporterov-o-printsipakh-chestnoj-raboty-v-zhanрах-sudebnogo-ocherka-i-reportazha-a-takzhe-zhurnalistского-rassledovaniya> (дата обращения: 04.03.2024).

³⁰⁶ Московская хартия журналистов. Декларация Принята 4 февраля 1994. [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya-zhurnalistov> (дата обращения: 04.03.2024).

Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России. Принят в 1994 году.

Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является неременным условием для его членства в Союзе журналистов России. Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было³⁰⁷.

Пакт о минимальных журналистских стандартах. Принят в 2000 году.

Главные редакторы региональных газет, Большое Жюри Союза журналистов России, Фонд защиты гласности* (*Признан иностранным агентом на территории РФ, организация ликвидирована с 21 марта 2025 года по решению суда) и Гильдия судебных репортеров выражают обеспокоенность попытками вовлечения СМИ в процессы коррупции на фоне криминализации российской экономической и политической систем.

Понимая, что развитие «заказной журналистики» создает угрозу самому существованию СМИ и журналистской профессии в России, мы обязуемся стремиться к соблюдению в наших изданиях минимальных журналистских стандартов, которые должны быть понятны в том числе и потребителям массовой информации: читателям и зрителям³⁰⁸.

Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу (в редакции от 01.09.2021).

Нормативно-ценностные ориентиры Общественной коллегии по жалобам на прессу, разработанные на основе первого базового

³⁰⁷ Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России [Электронный ресурс]: // URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/633-kodeks-professionalnoj-etiki-rossijskogo-zhurnalista> (дата обращения: 04.03.2024).

³⁰⁸ Пакт о минимальных журналистских стандартах. Право и СМИ Центральной Азии [Электронный ресурс]: // URL: <https://medialaw.asia/node/6090> (дата обращения: 04.03.2024).

Медиаэтического стандарта, который применялся в работе Коллегии с 2015 по 2021 год. Документ вводится совместным решением составов Палат Коллегии пятого созыва: с учетом шестнадцатилетнего опыта работы Коллегии, современной медийной реальности в отсутствие собственного, известного участникам информационного спора «кодекса практики»³⁰⁹.

Таким образом, отечественные этические кодексы основаны, с одной стороны, на принципах морали, с другой стороны, подтверждают приверженность российских журналистов международным принципам профессиональной этики.

Сказанное выше позволяет говорить о том, что российские СМИ на протяжении своей 30-летней истории не преодолели зависимость от государства, что выразилось в расширении законодательства о СМИ. Саморегулирование СМИ на уровне советов по прессе и кодексов не получило развития в России. Этические документы, фиксирующие основные нормы профессиональной этики журналиста не стали работающим механизмом для журналистов традиционных и новых медиа, что вызывает озабоченность и тревогу.

Вместе с тем сегодня в условиях быстро меняющейся реальности интерес к этике журналиста растет в мировой практике. Подтверждением этого является сборник «Рекомендуется. Допускается. Запрещено. Мировая журналистика в нормативных этических документах», изданный в России в 2021 году Общественной коллегией по жалобам на прессу, в котором представлены нормативные документы различных ассоциаций и национальных Советов по прессе в разных странах и континентах. В предисловии к сборнику генеральный секретарь Европейской федерации журналистов Рикардо Гутьеррес сказал: «Журналисты должны понимать, что этика – это их самое ценное достояние. Без этических обязательств они

³⁰⁹ Медиаэтический стандарт Коллегии 2.0 (в редакции от 01.09.2021 г.) [Электронный ресурс]: //URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/6369-mediaeticheskij-standart-kollegii-2-0> (дата обращения: 04.03.2024).

потеряли бы всякий авторитет; без уважения к этическим стандартам они не смогли бы выполнить свою главную миссию в обществе. Не смогли бы быть теми, кто от имени граждан и общественных интересов осуществляет контроль над властью. Это благородное дело, которое требует благородной приверженности. Свободная, независимая и заслуживающая доверия журналистика может существовать только в условиях полного соблюдения этических норм»³¹⁰. Именно это и позволяет надеяться то, что профессиональное сообщество российских журналистов на следующем этапе своего исторического развития в ходе совместных усилий будет самостоятельно определять границы своей редакционной свободы³¹¹.

В России первый редакционный стандарт «Догма» появился в газете «Ведомости». Это был реальный документ, который задавал стандарты качественной журналистики. Как известно, газету «Ведомости» в самом начале 2000-х в России создали The Financial Times и The Wall Street Journal, которые привнесли в отечественные СМИ западную культуру журналистики. Печать, телевидение и радио исторически в России были инструментом пропаганды. Это положение вещей ставило журналистов в ситуацию полной зависимости от власти в интерпретации событий: «Журналист в России всегда искал новость, а потом сам объяснял, почему она хорошая или плохая. В западной традиции журналистики все совсем не так. Журналист находит новость, проверяет ее, связывается со всеми сторонами, причастными к событию, и дает читателю максимально объективную картину. А читатель сам делает вывод, хорошо это или плохо»³¹².

Свод правил «Догмы» включал требования к журналистам в работе с источниками, фактами, цифрами, иностранными именами, организациями, компаниями, переводными статьями. Основные принципы издания были

³¹⁰ Распопова С.С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1. С. 99.

³¹¹ Там же.

³¹² Распопова С.С. Редакционный стандарт как механизм независимости СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. №2 (40). С. 200–204.

сформулированы в преамбуле документа: независимость, объективность и обоснованность. «Догма» не являлась постулатом, в ней были сформулированы принципы качественной журналистики.

В период с 1997 по 2007 год в России наблюдался всплеск кодификации, когда формировались различные нормы профессиональной морали журналистов. Этот этап называют модой на различные профессиональные нормативы, которые были вызваны к жизни временем демократических ожиданий в стране. Сегодня в России, как и во многих странах мира, наблюдается отход от редакционного нормативного подхода к журналистике. Журналисты находятся между двумя требованиями: выполнением своей миссии и стремлением к большому тиражам. В идеале качество информации и задача продать больше экземпляров должны сосуществовать, но на деле «культурное» приносится в жертву «экономическому»³¹³.

В контексте рассмотрения истории появления этических стандартов журналистов как необходимого условия формирования профессиональной корпоративности, отметим, что российские исследователи в области теории массовой коммуникации часто обращаются к М. В. Ломоносову, который в 1755 году в статье «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии» высказал свое представление о правилах работы, заложил нормативы этики журналиста. Поводом к написанию «Рассуждениям» послужила неверная информация о работе М. В. Ломоносова, которая была опубликована в лейпцигском научном журнале. Ответом стала его диссертация, в которой ученый изложил свои взгляды о пишущих людях: «Всякий, кто берет на себя труд осведомлять публику, должен прежде всего взвесить свои силы; нужно изгнать из своего ума всякое предубеждение; журналист не должен спешить с осуждением гипотез; он никогда не должен создавать себе слишком высокого представления о своем превосходстве; чтобы быть в состоянии произвести

³¹³ Распопова С. С. Редакционный стандарт как механизм независимости СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. №2 (40). С. 200–204.

приговор искренний и справедливый, нужно освободить свой ум от всякого предубеждения, всяческой предвзятости»³¹⁴. В контексте сказанного отметим, что статья М. В. Ломоносова была опубликована без подписи во французском (с латинского) переводе в журнале *Nouvelle Bibliothéque Germanique ou Histoire littéraire de l'Allemagne, de la Suisse et des Pays du Nord*, что ставит под сомнение присутствие слова «журналистика» в ее историческом названии. Правила поведения, которые написал М. В. Ломоносов, часто называют первым кодексом профессиональной этики российского журналиста. По мнению Д. С. Аврамова, это неверно, так как кодексом становятся только те правила, которые поддерживаются профессиональной корпорацией, а ее в России в XVIII веке не было: «О ножовщике никто не вспоминает, покуда нож не затупится или не сломается. Так и здесь. Общество стало проявлять свою озабоченность из-за случившихся злоупотреблений, которые пишущий был способен совершить благодаря своему особому положению – принадлежности к журналистскому цеху. Вообще говоря, журналистская мораль и возникает как естественный ответ профессиональной группы на стремление общества оградить свое право на получение правдивой информации от возможного произвола со стороны тех, кто эту информацию отбирает и распространяет»³¹⁵.

Из сказанного выше можно сделать вывод о том, что деонтологические нормы, которые кодифицируют требования, наработанные в ходе профессиональной деятельности только тогда, когда профессиональное объединение чувствует себя корпорацией и приходит к необходимости коллективной выработки деонтологических документов, ядро которых составляет общее представление о профессиональном долге.

³¹⁴ Цит. по: Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России: Задачи и теорет. -методол. принципы изуч. М.: Изд-во МГУ, 1981. С. 132.

³¹⁵ Аврамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 55-57.

2.3 Механизмы саморегулирования журналистики в цифровую эпоху

Развитие цифровизации привело к увеличению доступности к информации в медийном пространстве. Исследователи дают разные трактовки процессов, связанных с цифровизацией: «Цифровизация – это есть переход на цифровой способ связи, записи и передачи данных с помощью цифровых устройств. Процесс “цифровой трансформации” – это процесс перевода процесса в “гибкое” состояние из существующего»³¹⁶; «Цифровизация как цифровой способ связи, записи, передачи данных с помощью цифровых устройств»³¹⁷. В этой связи Т. В. Никулина и Е. Б. Стариченко отмечают, что развитие Интернета и мобильных коммуникаций является базовыми технологиями цифровизации. Однако в последние годы цифровизация стала рассматриваться не только как что-то новое, которое прежде всего изменило бизнес-процессы, но также как маркер тотальных трансформаций, которые имеют всемирно-всечеловеческое значение, меняя все вокруг³¹⁸: «Цифровизация – это изменение парадигмы того, как мы думаем, как мы действуем, как мы общаемся с внешней средой и друг с другом. И технологии здесь – скорее инструмент, чем цель»³¹⁹.

Процессы цифровизации отразились и на функционировании журналистики. А. Г. Качкаева цифровизацию в медиа связывает с процессами вытеснения всего аналогового из разных сфер жизни, «оцифровкой» и созданием специфической цифровой среды, в которой параллельно существуют медиа разных уровней, легко объединяющиеся в одно целое: цифровизация создает «избыточный» выбор медиаконтента с улучшенным доступом и разумными затратами (чаще всего бесплатно) для пользователя,

³¹⁶ Бедов А. Н. Цифровизации образования – внедрение в образовательный процесс [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://infourok.ru/cifrovizacii-obrazovaniya-vnedrenie-v-obrazovatelniy-process-3371080.html> (дата обращения: 14.03.2024).

³¹⁷ Вартанова Е.Л. Индустрия российских медиа: цифровое будущее. М.: МедиаМир, 2017. С. 160.

³¹⁸ Никулина Т.В., Стариченко, Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107-113.

³¹⁹ Бедов А.Н. Цифровизации образования – внедрение в образовательный процесс [Электронный ресурс] // 2018. URL: <https://infourok.ru/cifrovizacii-obrazovaniya-vnedrenie-v-obrazovatelniy-process-3371080.html> (дата обращения: 14.03.2024).

новые медиапродукты, которые сочетают в себе весь спектр возможностей этой среды³²⁰. Н. С. Авдони́на и В. Н. Богатырёв в свою очередь выделяют следующие актуальные тенденции цифровой журналистики и новых медиа: мультимедиа́тизация, визуализация данных и информации, всеобъемлющая интерактивность, эволюция жанров и форматов, кроссплатформенность, кроссмедийность и трансмедийность, датацентричность, автоматизация работы ньюсрумов, новые компетенции и навыки журналистов, специализации внутри журналистской профессии³²¹. Важно заметить, что Интернет и процессы цифровизации вызвали у исследователей ощущение предстоящих кардинальных изменений в медиа.

В 2017 году О. Р. Самарцев в монографии «Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы» зафиксировал вызовы для журналистики, которые изменили сложившиеся представления о технологии профессиональной работы³²². Это касается того, что новые сведения стали поступать не только от информагентств, но и от самой аудитории, нивелируя преимущественное право журналиста на доступ к первоисточникам, что привело к отмене «информационной исключительности СМИ». О. Р. Самарцев говорит о том, что медиаконтент стал создаваться не как носитель смысла, а как средство привлечения аудитории и направлен стал на активизацию интенции к просмотру, без учета релевантности содержания для аудитории и до предела упрощено по «мотивационным якорям»³²³. Характеризуя этот медиаконтент, который пришел на смену традиционному журналистскому тексту, исследователь справедливо утверждает, что от контента не требуется теперь соответствовать заявленному.

³²⁰ Мультимедийная журналистика / под общ.ред. А.Г. Качкаевой, С.А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 413 с.

³²¹ Авдони́на Н.С. Богатырёва, В. Н. Актуальные тенденции цифровой журналистики и новых медиа // Вестник Приамурского гос. ун-та им. Шолом-Алейхема. 2020. №2 (39). С. 9-18.

³²² Самарцев О.Р. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. 120 с.

³²³ Там же. С. 98

Сошлемся на мнение А. А. Тимофеева, который в рецензии на монографию О. Р. Самарцева, отмечает, что ее автор отразил суть происходящего: процессы в медиа привели к тому, что все больше и больше изданий стали стремиться не к производству осмысленного, интересного журналистского материала, который полезен обществу, а именно к сенсационным, но пустым заголовкам, шокирующим видео насилия и так далее³²⁴. В этой связи как приговор в контексте традиций журналистики могут прозвучать выводы О. Р. Самарцева о том, что для большей части изданий «содержание более не имеет значения, поскольку продается не эффект коммуникации, а ежедневное число зашедших на страницу пользователей. Тем не менее, по мнению исследователя, журналистика не умерла и не умрет, однако ей придется смириться с происходящими системными трансформациями информационной среды и адаптироваться к ней на новом уровне самоидентификации»³²⁵.

Сложившаяся ситуация ставит на повестку дня вопрос о новых задачах, которые в условиях цифровизации встают перед журналистским сообществом. Новые реалии, в которых аудитория получила вариативность и бесконечное многообразие источников информации, породившее большое количество фейков, недостоверной информации, копипаста, потребовали пересмотра сложившихся ранее норм регулирования массовой коммуникации. В условиях технологического вызова журналистика должна и может занять место авторитетного арбитра качества информации, побеждая в конкуренции с создателями медиаконтента. В этой А. В. Волкова говорит о необходимости «цифровой бдительности» в условиях, когда нормы этики оказываются подвижными, а сетевая культура представляет собой конфликтующие между собой ценностные установки³²⁶. С учетом того, что блогеры и «гражданские

³²⁴ Тимофеев А.А. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. С. 137-143.

³²⁵ Самарцев О.Р. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. 120 с.

³²⁶ Волкова А.В. Цифровая бдительность: этика сетевой коммуникации и пределы гражданского контроля // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 3. С. 59-64.

журналисты» не всегда понимают, какие правила необходимы при работе с информацией, они не несут ответственности перед обществом и пользователями за сказанные слова³²⁷.

В контексте этого С. С. Распопова указывает на то, что появление разнонаправленных субъектов информационной деятельности ставит исследователей перед необходимостью переосмысления характера взаимоотношений участников коммуникации, которые с появлением Интернета стали публичными³²⁸. Важным для нашего исследования представляется высказывание Аделина Улена о том, что саморегулирование СМИ в условиях цифровизации не сводится только к ответственности перед аудиторией за предоставление информации, это еще обмен взглядами и мнениями с пользователями, его суть состоит в том, что специалисты СМИ соглашаются следовать серьезным этическим принципам³²⁹.

В сложившихся в доинтернетовскую эпоху этических документах были зафиксированы требования к работе с информацией. Напомним, что нормы профессиональной этики журналиста – это юридически не фиксируемые, но принятые в журналистской среде и поддерживаемые силой общественного мнения, профессионально-творческими организациями моральные предписания – принципы, нормы и правила нравственного поведения журналиста. Заметим, что эти этические нормативы исторически учитывали позиции естественного права журналиста как человека и поэтому носили рекомендательный характер. Как полагает С. С. Распопова, необходимость формулирования норм в аспекте деятельности журналиста связана с функционированием института саморегулирования: «Механизмы саморегулирования в сфере СМИ, функционирующие в разных странах мира,

³²⁷ Павлушкина Н.А. Гражданская журналистика и блогосфера: игра не по правилам? // Материалы международного Семинара. СПб., 2013. С. 67-69.

³²⁸ Распопова С.С. Фактчекинг как формат саморегулирования медиасообщества // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. №1 (43). С. 150-157.

³²⁹ Улен А. Преимущества саморегулирования СМИ в эпоху Интернета // Механизмы саморегулирования СМИ в сетевом мире. 2013. С. 89-92. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/2/99561.pdf> (дата обращения: 09.04.2024)

представляют собой многообразие подходов, суть которых состоит в возложении на СМИ ответственности не перед государством, а перед обществом на основе добровольно принятых профессионально-этических норм»³³⁰.

Как было сказано выше, саморегулирование прессы в отличие от нормативного регулирования основывается на идеях свободной прессы. Впоследствии саморегулирование стало строиться на основе концепции «социальной ответственности прессы», которая была предложена комиссией по Свободе Прессы. В 1947 году вышел доклад под названием «Свободная и ответственная пресса»³³¹, где были сформулированы основные принципы новой концепции: обеспечивать «правдивый и всесторонний отчет о событиях дня в контексте, который сделал бы их значимыми:

- служить форумом для обмена комментариями и критикой;
- давать представительную картину групп, составляющих общество;
- представлять и разъяснять цели и ценности общества;
- обеспечивать полный доступ к информации дня»³³².

Заметим, что исследователи журналистики называют этот доклад самым важным документом о средствах массовой информации в XX веке. Концепция «социальной ответственности прессы» легла в основу процессов саморегулирования деятельности журналистов, от которых общество ждало полного, правдивого, понятного и доступного описания ежедневных событий. Саморегулирование в отличие от нормативного регулирования вызрело внутри самой профессии и поэтому не было навязано извне государством через механизм нормативного регулирования. В западных массмедиа саморегулирование приобрело «руководящий и направляющий» статус.

³³⁰ Распопова С.С. Фактчекинг как формат саморегулирования медиасообщества // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. №1 (43). С. 150-157.

³³¹ Ламбет Э.Б. Приверженность журналистскому долгу: Об этическом подходе в журналистской профессии. М., 1998. С. 25.

³³² Там же. С. 24.

Вместе с тем, в каждой стране саморегулирование имеет свои особенности, так как зависит от формы государственного правления и от степени развития демократических институтов. Эти два условия являются основополагающими для существования саморегулирования. Если речь идет о развитых демократических государствах, то там функционирует добровольное саморегулирование СМИ. В Великобритании, например, существует «Общество газетчиков», «Общество по стандартам в рекламной деятельности», «Комиссия по жалобам на прессу», «Ассоциация газетных издателей» и др. В Финляндии работает «Совет публичного слова» – орган Союза журналистов Финляндии, созданный в 1968-м, в Швеции – «Шведский Совет прессы». Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ М. Харати так характеризует саморегулирование СМИ: «Саморегулирование СМИ – это совместные усилия профессионального сообщества средств массовой информации по добровольному определению принципов, руководящих работой редакции, и их соблюдению в открытом процессе информирования общественности. При этом независимые СМИ берут на себя долю ответственности за качество общественного дискурса в стране при полном сохранении редакционной самостоятельности в его формировании»³³³. В работе «Положительные стороны саморегулирования СМИ сбалансированность прав и ответственности» М. Харати определяет пользу саморегулирования для развития средствами массовой информации:

- сохраняется редакционная свобода;
- минимизируется вмешательство государства;
- повышается качество СМИ;
- растёт ответственность СМИ;
- активизируется интерес читателей к СМИ³³⁴.

³³³ Харати М. Путеводитель по саморегулированию СМИ. Все вопросы и ответы. Вена, 2008. С. 78. [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.ifap.ru/library/book287.pdf>. (дата обращения: 14.10.2024).

³³⁴ Там же.

Как видим, саморегулирование – это установление принципов журналистской этики при сохранении редакционной свободы в том, что сообщать аудитории. Механизмы саморегулирования в сфере СМИ разработаны и функционируют в разных странах мира, которые представляют собой многообразие подходов, суть которых в возложении ответственности СМИ не перед государством, а перед обществом на основании добровольно принятых профессионально-этических норм.

Обратимся к конкретному опыту саморегулирования. Комиссия по жалобам на прессу в Великобритании была создана в 1990 году как орган внутреннего регулирования индустрии. Долгое время Комиссии состояла из 16 человек, большинство из которых никак не были связаны с деятельностью газет и журналов. Независимый председатель, который выбирался печатной индустрией, не мог совмещать свое председательствование в Комиссии и работу в издании газеты или журнала. Членами Комиссии были врачи, учителя, руководители профсоюзов, священники. Они рассматривали жалобы, в результате чего следовала публикация с извинением или опровержением, или заявитель получал право дать публичный ответ в прессе. Если Комиссия заключала, что нарушения не выявлены, она публиковала свои решения, которые носили рекомендательный характер.

С. С. Распопова отмечает, что до 1990 года в СССР и позднее в России не было никаких профессионально-этических документов, регламентирующих деятельность журналистов³³⁵. А по мнению К. А. Назаретян, «Россия выпала из общемирового процесса формирования журналистской этики с приходом к власти коммунистов. После этого журналистика стала рассматриваться как форма партийной работы. Предполагалось, что журналисту достаточно “овладеть пролетарским

³³⁵ Распопова С.С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1. С. 98.

сознанием” и никакие дополнительные идеи о профессиональной этике ему не нужны и даже вредны»³³⁶.

Надо сказать, что Кодекс профессиональной этики советского журналиста был написан М. А. Федотовым (юристом и одним из авторов закона «О печати и других средств массовой информации») и Д. С. Авраамовым (главным редактором «Журналиста»), был принят Первым съездом Союза журналистов СССР в 1991 году. А три года спустя появился Кодекс российского журналиста, написанный теми же авторами. В начале 2000-х Россия вступила на путь кодификации, стали создаваться редакционные стандарты в СМИ, среди которых выделяется «Догма» (2001 г.). В это же время был написан Пакт о минимальных журналистских стандартах, в разработке которого принимали участие Большое жюри Союза журналистов России, Фонд защиты гласности* (*Признан иностранным агентом на территории РФ, организация ликвидирована с 21 марта 2025 года по решению суда), Гильдия судебных репортеров и главные редакторы региональных газет. В 2005 году была создана Общественная коллегия по жалобам на прессу, которая стала осуществлять саморегулирование и сорегулирование в сфере массовой информации. Ее цель – рассмотрение жалоб аудитории средств массовой информации на нарушение профессиональной этики журналиста и медиаэтики. Первой и главной практической задачей Коллегии является внесудебное разрешение конкретных информационных споров. На сайте Коллегии по жалобам на прессу представлены плюсы обращения в Коллегию:

- альтернатива судебному разбирательству;
- неангажированность;
- открытость и публичность;
- отсутствие бюрократических проволочек;
- быстрота и простота процедуры;
- безвозмездность;

³³⁶ Назаретян К.А. Журналистская этика: тенденции развития // Этическая мысль. 2010. Вып. 10. С. 223.

– определенность моральной оценки³³⁷.

Работа общественных комиссий по жалобам на прессы стала возможной в условиях взаимодействия журналистов и представителей медиа аудитории. Саморегулирование как сознательная внутрикорпоративная деятельность в отличие от классической судебной системы способна организовать эффективное взаимодействие субъектов информационного пространства.

В интернетовскую эпоху новые технологии радикально изменили ситуацию в СМИ, традиционные регулятивные допущения оказались под вопросом, а во многих случаях существующие правила стали контрпродуктивными³³⁸.

Процесс цифровизации привел к огромному увеличению количества доступной информации и к усложнению контроля над информацией со стороны правительств, а то и вовсе сделал такой контроль невозможным: «Широкая доступность контента, считающегося вредным, вызвала опасения, поскольку не существует общего понимания правил регулирования Интернета на международном уровне. В этих условиях саморегулирование стало рассматриваться как институция, способная взять на себя решение проблемы по регулированию сетевых авторов, являясь при этом более гибким механизмом, чем государственное регулирование»³³⁹. По мнению Дунья Миятовича, Представителя Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) по вопросам свободы средств массовой информации, в новых условиях «саморегулирование – единственный механизм, благоприятствующий свободе СМИ»³⁴⁰.

Сетевые коммуникации оказывают в современном мире активное воздействие на все существующие коммуникационные модели. Под их

³³⁷ Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/> (дата обращения: 14.10.2024)

³³⁸ Путеводитель по саморегулированию сетевых СМИ [Электронный ресурс] // Глава 1: Интернет и ситуация в новых СМИ. Введение. 2013. С. 9. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/2/99561.pdf> (дата обращения: 14.10.2024)

³³⁹ Там же.

³⁴⁰ Миятович Д. Путеводитель по саморегулированию СМИ. Предисловие [Электронный ресурс]. 2013. С. 5. URL: <http://www.ifap.ru/library/book287.pdf>. (дата обращения: 15.10.2024).

влиянием традиционные социальные сообщества (научные, корпоративные, просветительские, лично-коммуникационные и др.) вынуждены принимать логику сети, чтобы сохраниться и продолжить эффективно функционировать. Виртуальная реальность представляет собой конкретную действительность, которая благодаря Интернету трансформировалась в реальную публичность. Интернет, а затем и социальные сети, которые приватное сделали публичным, привели к заметному расширению субъектов информационной деятельности, в числе которых на равных с профессиональными журналистами стали выступать медийные специалисты, представители различных организаций и сообществ, блогеры, медиаактивисты. Они активно используют возможности массмедиа для своей публичной деятельности. Но наряду с гуманистическими установками у них зачастую наблюдается и иная мотивация, поэтому «важно учитывать дискурсивное влияние политиков, ученых, общественных интеллектуалов, которые управляют значительной (социальной сетью) аудиторией, особенно комментируя спорные или иные культурно значимые события»³⁴¹. Появление разнонаправленных субъектов информационной деятельности ставит исследователей перед необходимостью переосмысления характера взаимоотношений участников коммуникации, которые с появлением Интернета стали публичными.

В европейских и международных документах зафиксировано, что регулирование Интернета является трехсторонним, его осуществляют государство, провайдеры или частный капитал и пользователи. В России в процессе регулирования активно участвуют государство, провайдеры, но, к сожалению, хуже обстоит дело с представителями пользователей, которые слабо заявляют о своем участии. Я. Н. Засурский утверждает: «Предполагается, что в условиях саморегулирования владелец сайта должен указывать в основных параметрах предлагаемых программ, на какую

³⁴¹ Волкова А. В. Цифровая бдительность: этика сетевой коммуникации и пределы гражданского контроля // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 3. С. 62.

аудиторию они рассчитаны, чтобы предупредить об опасности для определенных категорий пользователей тех или иных видов содержания. Такое саморегулирование предъявляет определенные требования к тем, кто занимается содержанием интернета»³⁴².

Поэтому принципы фактчекинга из собственно журналистской практики перешли в сферу медиа, где разрабатываются стандарты качества проверки информации, а овладение навыками верификации информации и фактчекинга становится необходимостью для всех участников массовой коммуникации. Эти требования представляют собой ядро работы с информацией, состоящей из системы технологических правил и этических принципов морали представителей медиа. Массовая коммуникация в силу многообразия информационных субъектов не может регулироваться сегодня нормами этики журналиста. Существующие этические кодексы демонстрируют общие декларативные принципы, никак не связанные с реальной практикой современной медиасреды: «Неэффективность существующих журналистских кодексов в цифровом медиапространстве в первую очередь связана с тем, что они ориентированы на профессионалов в журналистике, наделенных и, главное, осознающих определенную долю ответственности»³⁴³. Этим традиционные журналисты, для которых существуют высокие профессиональные стандарты работы с информацией, отличаются от других информационных субъектов, деятельность которых построена зачастую на индивидуальной ответственности / безответственности.

Сегодня появились альтернативные медиа, которые преследуют коммерческие или политические цели и через социальные сети распространяют новости из разных, в том числе непроверенных источников. Государственные организации и частные компании нанимают

³⁴² Засурский Я.Н. Регулирование и саморегулирование сети Интернет: европейские документы и опыт // Информационное общество. 2000. Вып. 4. С. 32.

³⁴³ Афанасьева Е.А. Создание и распространение контента: этические регуляторы в цифровом медиапространстве. 2017. С. 89-92. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/topic-145014627_37702678 (дата обращения: 21.10.2024).

профессионалов в сфере коммуникаций, которые разрабатывают медиастратегии и создают новости под выгодным для заказчика углом зрения. По этим причинам регулирование отдельных аспектов медиаиндустрии становится актуальным направлением саморегулирования медиа. А проверка фактов как одно из требований, предъявляемых к журналистам, постепенно перерастает в отдельный вид деятельности, называемый в международной среде фактчекинг (от англ. factchecking). Одним из важных аспектов саморегулирования является появление организаций фактчекеров, которые в последнее время стали представлять собой достаточно эффективную форму контроля, модерации ресурсов и идентификации пользователей в Сети и могут быть рассмотрены как новый формат саморегулирования, который позволяет на основе технических фильтров качественно регулировать медиаконтент.

Профессия фактчекера берет свое начало в американской журналистике 1920-х годов. Первыми вопросом проверки фактического материала задаются основатели журнала Time Генри Люс и Брайтон Хэдден, вслед за ними практику фактчекинга перенимает The New Yorker и чуть позже – The New York Times Magazine, The Washington Post Magazine, Newsweek, Vanity Fair и т. д.

Неудивительно, что основателями фактчекинга становятся журналы с большим тиражом: редакция еженедельного журнала может себе позволить уделить время проверке фактов, а большой тираж предполагает хороший доход и возможность создать отдельную структуру для фактчекинга. Таким образом, в американской журналистике в обязанности фактчекера входит исключительно проверка фактической основы текста. В практике отечественной журналистики вопросами проверки фактической основы занимается литературный редактор, который устраняет недочеты в логике, композиции, стилистике материала, а также проверяет факты.

Параллельно с классическим редакторским подходом к допубликационной проверке фактов в журналистской практике сформировался прием проверки «свежая голова» или ньюс-омбудсмен

(«читательский редактор»). Начиная с 1960-х годов, в США и Канаде (затем в Великобритании, Франции, Испании, Японии, Бразилии, Израиле, Венесуэле, Парагвае и других странах мира) появляется практика приглашения в СМИ авторитетного специалиста с целью обеспечения независимой экспертизы точности и качества подачи опубликованной информации. Институт омбудсменов становится одним из наиболее распространенных механизмов саморегулирования СМИ, призванным обеспечить поддержку постоянной связи редакции СМИ с аудиторией, поиск и исправление ошибок. С этими задачами в рамках конкретной редакции лучше всего справляются омбудсмены, потому что «в своей повседневной жизни они намного и теснее соприкасаются с читателями и персонажами газетных репортажей, чем может позволить себе любой редактор»³⁴⁴.

Сейчас сеть фактчекеров объединяет более 130 организаций из более чем 50 стран мира. Ее цель состоит в мониторинге последних трендов фактчекинга по всему миру. Деятельность этих организаций представлена известными сайтами: Snopes, FactCheck.org, PolitiFact, Full Fact, Bellingcat* (включен Минюстом в реестр СМИ-иноагентов в 2021 году). Вебсайт Snopes был создан для развенчания и проверки городских легенд и слухов. Следуя принципу прозрачности, сайт сообщает о своей методологии по отбору тем и источников для проверки, процедуре верификации, а также системе рейтинга и политике исправлений. В рейтинге Snopes среди отметок «(не)правда», «частичная правда/ложь», mixture (сочетание правды и лжи) есть и маркеры «верное/ложное приписывание цитаты» и «не проверяемо», когда точные данные для подтверждения или опровержения легенды/байки не обнаружены. Сайт FactCheck.org, выполняя роль «адвоката» избирателей, направлен на снижение уровня обмана и неразберихи в американской политике. Одна из рубрик сайта Viral Spiral («Вирусная спираль») разъясняет, что стоит за массово распространяемыми в социальных сетях фейковыми

³⁴⁴ Мэйс И. Работа над ошибками. Опыт омбудсмана газеты «Гардиан» // Журналистика и право. Выпуск 52. М.: Институт проблем информационного права, 2005. С. 17.

сообщениями. Вебсайт PolitiFact рассказывает о процессе верификации и применении своеобразного барометра правды. Утверждения официальных лиц, кандидатов и лидеров политических партий, политических активистов маркированы шестью отметками – от абсолютной правды до полной лжи. Британский сайт Full Fact автоматически «вылавливает» из информационного потока фейки и анализирует их «вручную». Развернутые публикации о подоплеке массово тиражируемых фейков, будь то утверждения, фото или видео, разбиты по рубрикам: экономика, здоровье, криминал, иммиграция и образование. Международная экспертно-журналистская исследовательская группа Bellingcat* (включен Минюстом в реестр СМИ-иноагентов в 2021 году) привлекает к сотрудничеству не журналистов, а активистов. Эксперты Bellingcat* (включен Минюстом в реестр СМИ-иноагентов в 2021 году) используют открытые источники YouTube, Google Maps, Reddit и социальные сети для верификации и идентификации фото и видеоматериалов, а также определения геолокации конфликтующих сторон в момент совершения преступления. Вебсайт делится с пользователями методами расследования: каждому пользователю доступны расширенное руководство по верификации видеоматериалов и советы по распознаванию ботов (фейковых аккаунтов) в социальных сетях. С учетом того, что недостоверная информация распространяется в основном через социальные сети и поисковые службы Интернета, многие компании также устанавливают внутренние правила.

Интернет и цифровые СМИ изменяют характер журналистики. В этих условиях, как считает Аделин Улен, процесс цифровизации резко поменял медийный ландшафт и оказал неизбежное влияние на функционирование традиционных советов по прессе: «В настоящее время эти органы пытаются приспособиться к ситуации с сетевыми СМИ. Газеты вложили такие значительные средства в интернет-сферу, что некоторые даже перестали выпускать свои печатные издания. В результате все больше и больше жалоб, подаваемых в советы по прессе, относятся к онлайн-овому редакционному

контенту, который не всегда включается в печатные издания соответствующих газет»³⁴⁵.

К основным формам функционирования Советов по прессе добавились:

- надзор над веб-сайтами газет и журналов, а также над аудио- и видеоматериалами на веб-сайтах газет и журналов;
- прием жалоб об онлайн-контенте традиционных СМИ, но не всегда – жалобы по чисто сетевым СМИ.

Айдан Уайт – автор книг и докладов, посвященных журналистике, в их числе «Инициатива по этичной журналистике», «Будущее журналистики как общественного блага» и «Этика СМИ и права человека в Европе», в прошлом генеральный секретарь Международной федерации журналистов и журналист газеты «Гардиан»; он на вопрос «Как повысить качество и ответственность сетевых СМИ?» ответил так: «Необходимо поддерживать сетевые СМИ в установке и применении стандартов в их работе. Многие из известных сервисов – например, Huffington Post – уже делают это. Журналистика должна всегда поддерживать высокое качество, которое определяется на основании этических стандартов. Необходимо стимулировать сетевые СМИ для того, чтобы они исповедовали эти ценности и действовали ответственно»³⁴⁶.

Для укрепления доверия общества к СМИ в условиях цифровизации крупные авторитетные медиа выработали этические документы:

Отраслевое саморегулирование контента: Пример британского фонда Internet Watch Foundation (IWF);

Руководство Би-би-си по использованию материалов из социальных сетей³⁴⁷;

³⁴⁵ Улен А. Преимущества саморегулирования СМИ в эпоху Интернета // Механизмы саморегулирования СМИ в сетевом мире. 2013. С. 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/2/99561.pdf> (дата обращения: 29.10.2024).

³⁴⁶ Путеводитель по саморегулированию СМИ. Цифровая журналистика и вопросы этики. 2013. С. 76-77 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifap.ru/library/book287.pdf>. (дата обращения: 29.10.2024).

³⁴⁷ Руководство Британской вещательной корпорации (BBC) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/page/guidance-social-media-pictures> (дата обращения: 30.10.2024).

Руководство газеты «Вашингтон пост» по публикации материалов в цифровом формате³⁴⁸;

Руководство Комиссии по жалобам на прессу Великобритании о сетевой заметности Комиссия по жалобам на прессу³⁴⁹.

По мнению координатора проектов Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ ОБСЕ Аделин Улен, если допустить регулирование медиа исключительно государством, это может привести к негативным последствиям и ограничениям в области свободы слова³⁵⁰. Опыт показывает, что в таких случаях происходит подавление альтернативной точки зрения, критики и сила слова пропадает. Саморегулирование исследователь рассматривает как единственный способ, который предотвращает активные действия со стороны государственного аппарата.

В рамках проекта «Медийное саморегулирование» Общественная коллегия по жалобам на прессу провела анализ форм и методов саморегулирования журналистов. Опыт Советов по организации саморегулирования в цифровую эпоху представляют для нашего исследования большую ценность.

Формы саморегулирования современных журналистов

1. Реестры Интернет-СМИ. В Северной Македонии ассоциация журналистов создала реестр профессиональных Интернет-СМИ, куда стали активно входить интернет-журналисты и блогеры, отмечая, что государственный контроль над СМИ для них менее предпочтителен: «Мы, как организация, вместе с другими профессиональными медиа-организациями выступали против идеи дополнительного регулирования онлайн-СМИ со стороны государства в соответствии с практикой, рекомендованной СЕ, ОБСЕ и т. д. Мы продвигали идею саморегулирования и таким образом создали

³⁴⁸ Руководство газеты The Washington Post [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/guidelines/third-party-content.html> (дата обращения: 30.10.2024).

³⁴⁹ Руководство Комиссии по жалобам на прессу Великобритании Комиссия [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.pcc.org.uk> (дата обращения: 30.10.2024).

³⁵⁰ Улен А. Преимущества саморегулирования СМИ в эпоху Интернета // Механизмы саморегулирования СМИ в сетевом мире. 2013. С. 105. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/2/99561.pdf> (дата обращения: 29.10.2024)

реестр профессиональных интернет-СМИ. Кроме того, начиная с июня 2020 года мы будем работать над руководящими принципами профессионального репортажа онлайн-СМИ при поддержке Миссии ОБСЕ в стране»³⁵¹.

2. Статистика фейков. Совет по прессе Северной Македонии выкладывает статистику недостоверной информации в общем доступе: «Мы используем этот факт, чтобы указать на связь неточной передачи информации и распространения фейковых новостей»³⁵².

3. Организация подписки на общепринятые стандарты журналистики и процедуру разрешения жалоб. В Канаде эффективность саморегулирования журналистов измеряется уровнем давления на регулирование средств массовой информации на федеральном уровне: «Мы зафиксировали, что относительной редко жалобы направляются в суды для разрешения. Это является хорошим измерителем для эффективности работы Совета по прессе»³⁵³. Совет выстраивает отношения не с отдельными журналистами, а с информационными организациями – газетами и цифровыми новостными сайтами. «Совет – добровольный саморегулируемый орган, что означает, что большинство тех, кто присоединяется, либо подписываются на общепринятые стандарты журналистики и нашу процедуру разрешения жалоб, либо готовы попытаться сделать это, чтобы считаться “добросовестными” новостными организациями, обеспечивающими качественную журналистику»³⁵⁴.

4. Подходы к модерации комментариев. В Бельгии были приняты руководящие принципы по модерации комментариев на онлайн-площадках: «СМИ несут ответственность не за содержание комментариев, а за то, как их

³⁵¹ Северная Македония // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6249-issledovanie-effektivnosti-sovetov-po-presse-v-raznykh-stranakh-mira-chast-1-makedoniya-irlandiya-kanada-gruziya?ysclid=mefgl8vd1f537304424> (дата обращения: 04.07.2025)

³⁵² Там же.

³⁵³ Канада // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6249-issledovanie-effektivnosti-sovetov-po-presse-v-raznykh-stranakh-mira-chast-1-makedoniya-irlandiya-kanada-gruziya?ysclid=mefgl8vd1f537304424> (дата обращения: 04.07.2025)

³⁵⁴ Канада // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6249-issledovanie-effektivnosti-sovetov-po-presse-v-raznykh-stranakh-mira-chast-1-makedoniya-irlandiya-kanada-gruziya?ysclid=mefgl8vd1f537304424> (дата обращения: 04.07.2025)

модерировать, то есть удалять комментарии, содержащие травмирующие высказывания, расизм, призывы к насилию и т.д.»³⁵⁵. В Кодексе об интернет-комментариях говорится следующее: «Редакторы свободны решать, какие положения общественного мнения они публикуют или транслируют. Ответственность за содержание этих писем/заклучений остается за их автором. Редакторы могут добавлять постскриптумы к письмам и другим реакциям, которые они посылают, но не публиковать их и не удалять. Изменения и/или усечение допускаются при условии сохранения сообщения и тональности. Редакторы должны модерировать свои веб-сайты и социальные сети в полной независимости и несут ответственность за модерацию. Они также несут ответственность за то, чтобы удалить неподходящий контент как можно скорее или вовсе избежать его появления. Журналист не несет ответственности за мнение третьих лиц. Но когда он знает, что публикуемое им мнение третьей стороны содержит релевантные и явные фактические ошибки, он ясно дает это понять общественности»³⁵⁶.

Принципы распространения информации в системе Интернет.

В Финляндии Совет опубликовал «Приложение к руководящим принципам для журналистов»:

1. Редакция должна следить за своими сайтами и стараться не допускать публикации контента, нарушающего неприкосновенность частной жизни и человеческое достоинство. Помимо дискриминации, нарушение человеческого достоинства включает, например, содержание, которое провоцирует насилие и разжигает ненависть к отдельному лицу или группе лиц.

³⁵⁵ Бельгия // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. /URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsialnykh-setyakh-smi?ysclid=meffvhcnbi303644204> (дата обращения: 04.07.2025)

³⁵⁶ Там же.

2. Редакция незамедлительно удаляет попавший в поле ее зрения контент, нарушающий неприкосновенность частной жизни и/или человеческое достоинство.

3. Интернет-площадки, ориентированные на детей и молодежь, должны контролироваться особенно тщательно.

4. Общественности должна быть предоставлена возможность информировать редакцию о несоответствующем содержании таким образом, чтобы информатор получил соответствующее подтверждение.

5. На сайтах средств массовой информации необходимо проводить четкое разграничение между форумами, предназначенными для публики, и редакционным контентом³⁵⁷.

В Нидерландах руководящие принципы включают в себя следующее³⁵⁸:

1) Редакция несет ответственность за публикацию писем и ответов, полученных на сайте соответствующего средства массовой информации.

2) Желательно, чтобы редакция опубликовала также условия отбора и публикации откликов.

3) Редакция вправе принять решение об отказе публикации полученных писем и ответов или добавить к ним постскрипtum, если публикация не была уже обещана. Изменения и удаления допускаются, пока сохраняется сущность и состав комментария. Если редакция принимает решение о публикации, то период между получением комментария и публикацией ответа не должен превышать разумных ожиданий отправителя.

4) Прежде чем редакция решит опубликовать ответ, содержащий серьезное утверждение, она должна проверить, имеет ли это утверждение разумные основания. Обвиняемому также должна быть предоставлена возможность изложить свою версию событий.

³⁵⁷ Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: http://www.jsn.fi/en/guidelines_for_journalists/ (дата обращения: 04.07.2025)

³⁵⁸ Советы прессы Нидерландов // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsialnykh-setyakh-smi?ysclid=meffvhcnbi303644204> (дата обращения: 04.07.2025).

5) Нельзя ожидать, что все ответы будут моделироваться и, возможно, удаляться заранее. Однако редакция может принять решение об удалении любых опубликованных комментариев. Если в ответе содержится серьезное обвинение или оскорбительное замечание в адрес отдельных лиц, редакция по просьбе заинтересованного лица или лиц должна выяснить, имеются ли фактические основания для обвинения или утверждения, а если нет, то удалить комментарий³⁵⁹.

В России пока нет отдельных или входящих в сборники руководств по модерации комментариев на площадках, находящихся под управлением медиаорганизаций. Чаще всего, взаимодействие с UGC, комментариями и аудиторией в Сети остается на усмотрение редакции и основывается на базовых принципах журналистской этики³⁶⁰.

Формы институционализированной солидарности журналистов многообразны и исторически сложились одновременно с развитием профессионального сообщества и организационных структур массмедиа. Начиная с первых десятилетий XX века международные профессиональные объединения внесли значительный вклад в формирование механизмов саморегулирования и поддержки солидарности в журналистской среде. Принятые ими нормы поведения были признаны ведущими международными организациями, такими как Организация Объединенных Наций, закрепив статус журналистики как важного элемента демократии и социального прогресса.

К формам глобализации журналистики при дискурсивном подходе отнесем: наличие рубрик иностранной информации в прессе, присутствие иностранной информации в новостях, географическое расширение вкладок в электронных версиях национальных изданий. Все электронные версии

³⁵⁹ Советы прессы Нидерландов // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsial-nykh-setyakh-smi?ysclid=meffvhcnbi303644204> (дата обращения: 04.07.2025)

³⁶⁰ А как у них? Модерация комментариев на сайте и в социальных сетях СМИ // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsial-nykh-setyakh-smi> (дата обращения: 04.07.2025)

публикаций ориентированы на зарубежный и глобальный контент, не все публикации делают это в одинаковой степени. Например, на странице электронной версии британской национальной газеты The Times есть несколько вкладок под заголовком новостей: Новости Великобритании, Мировые новости, новости Европы, США и Латинской Америки, Азии, Ближнего Востока, Африки. Первая вкладка на странице электронной версии El País перенаправляет читателей на международные новости, которые подробно классифицированы по регионам: Новости Европы, США, Мексики, Латинской Америки, Ближнего Востока, Азии и Африки. Следующая вкладка – «Мнения», и только затем – «Национальные новости». Электронные версии «Коммерсанта» и USA Today менее ориентированы на глобальную информацию; в них есть вкладка с новостями страны на первом месте, за которой следуют мировые новости без географического разделения.

Большинство новостей, распространяющихся по всему миру, формируются крупными организациями, которые контролируются из одной и той же страны, что позволяет предположить, что их деятельность ограничивается узкими коммерческими целями и национальным восприятием событий в мире. Многие медиабренды выходят на мировой уровень, выпуская свои приложения в других странах, но тем самым они не перестают работать в соответствии с редакционной политикой материнской компании.

Концепция «глобальной журналистики» связана с крушением стереотипа «национального мышления» в социальных исследованиях, примером которого является традиционное разделение колонок и информации в национальных СМИ на местные и зарубежные. Берглез считает, что глобальная журналистика следует эволюционному элементу иностранной журналистики³⁶¹.

³⁶¹ Глобальная журналистика и ее основные аспекты концептуализации // АПНИ. 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://apni.ru/article/5703-globalnaya-zhurnalistika-i-ee-osnovnie-aspekt?ysclid=meffhacxpv552679431> (дата обращения: 05.04.2023).

По его словам, глобальная журналистика – это особый стиль, глобальный взгляд на социальную реальность. Тенденция глобального отражения, отмеченная исследователями, означает, что все меньше и меньше тем будет отражаться в повестке дня СМИ без включения информации извне национальной системы. Глобальный взгляд на происходящее в рамках такого понимания глобальной журналистики противостоит национальному взгляду. Традиционно национальный взгляд сосредоточен на стране, национальных событиях и интересах. В то же время *global view* показывает, как события, происходящие в разных частях мира, взаимосвязаны и влияют друг на друга. В этом контексте «любое СМИ можно назвать глобальным, если оно предоставляет глобальной аудитории сообщения в глобальном контексте»³⁶².

Таким образом, процесс цифровизации оказал существенное воздействие на характер саморегулирования. Традиционные формы саморегулирования СМИ начали адаптироваться к новым медийным условиям. Интернет предоставил существенные полномочия гражданскому обществу по поддержанию ответственности СМИ и по созданию инновационных форм подотчетности СМИ. И в этом важно указать на то, что медийная аудитория активизируется и берет на себя функции сбора, подготовки и распространения информации, включаясь в совместную с журналистами работу.

Краткие выводы

Саморегулирование журналистики является институциональной основой профессиональной деятельности журналиста. В отличие от нормативного регулирования, саморегулирование способствует формированию личной ответственности журналиста перед аудиторией за правдивую и достоверную информацию. Основными механизмами

³⁶² Глобальная журналистика и ее основные аспекты концептуализации // АПНИ. 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://apni.ru/article/5703-globalnaya-zhurnalistika-i-ee-osnovnie-aspekt?ysclid=meffhacxpv552679431> (дата обращения: 05.04.2023).

саморегулирования являются организации журналистов, этические документы, регулирующие их деятельность, институт ньюз-обмудсмена. Саморегулирование осуществляется за счет профессионального взаимодействия журналиста с обществом и с коллегами.

К основным формам профессионального взаимодействия журналистов мы отнесли профессиональные организации (создания защитных механизмов), Советы по прессе (формирование статуса журналиста), Общественные комиссии по жалобам на прессу (выход за рамки сугубо корпоративных интересов). Этические кодексы и профессиональные нормативы рассматриваются нами не как стандартизация моральных практик, а как поиск путей преодоления этических разногласий, которые могут быть между журналистами, так как все они представляют различные культуры и религии.

В условиях цифровизации Советы по прессе и крупные авторитетные медиа выработали новые формы институционализированной солидарности журналистов, куда активно включена медийная аудитория

ГЛАВА 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ КАК МЕХАНИЗМ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Концепция нашего исследования базируется на понимании того, что журналистика приобрела статуса профессии повышенной социальной ответственности благодаря профессиональному сотрудничеству журналистов, которое исторически составило базис саморегулирования в журналистике. Мы уже представили основные механизмы саморегулирования в журналистике: институт ньюс-омбудсмана, Советы по прессе, этические документы, два последних описаны более подробно. В этой части исследования предпринята попытка рассмотрения журналистских премий как еще одного механизма саморегулирования. Исходя из цели настоящей работы, из понимания роли саморегулирования в становлении журналистики, мы сформулировали задачи для исследования реальной практики функционирования журналистских премий следующим образом:

- составить типологию журналистских премий;
- выявить основные характеристики международных и национальных премий по журналистике (цель, содержание, участники премиального процесса);
- выявить критерии присуждения журналистских премий;
- рассмотреть значение журналистских премий как механизма саморегулирования журналистики.

3.1 Профессиональные журналистские премии: типологические признаки

В премиальном процессе существуют разные формы признания достижений человека в определенной области деятельности: премия и конкурс. Отметим, что конкурс всегда носит соревновательный характер, в то время как премия присуждается за достижения. Существует два варианта

взаимосвязи конкурса и премии: 1) конкурс является этапом для присуждения премии; 2) премия присуждается без конкурсного отбора, на основе тех критериев, которые были заявлены организационным комитетом. В статье 447 Гражданского кодекса РФ сказано: «конкурс – это способ выбора лица, предложившего наилучшие условия»³⁶³. Словарное значение слова «конкурс» – «соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы»³⁶⁴.

Это позволяет утверждать, что конкурс – один из важнейших показателей заслуг человека в любом виде деятельности. В журналистике профессиональные творческие конкурсы чаще всего называют *премиями*. Премия – отбор с целью выявить из числа представленных наиболее достойных участников для их поощрения. Я. Г. Белогурова в исследовании «Конкурсы профессионального мастерства как средство развития общих и профессиональных компетенций обучающихся» охарактеризовала основные функции и задачи, стоящие перед любой современной премией: «Формирование таких общих компетенций как понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес; осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий»³⁶⁵. Автор делает вывод о том, что премии и награды наиболее плодотворно влияют на развитие индивида и позволяет расширить его профессиональные навыки.

Вслед за исследователем мы отдаем должное премиям, которые позволяют по достоинству оценить результаты деятельности человека как профессионала. Премия помогает участнику премиального процесса успешнее

³⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/70a75f3cb545b88c0908f930d7a9e4fd60086add (дата обращения: 25.05.2022).

³⁶⁴ Большой толковый словарь русского языка: А-Я / Сост., гл. ред. канд. филол. наук С.А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 1998. С. 728.

³⁶⁵ Белогурова Я.Г. Конкурсы профессионального мастерства как средство развития общих и профессиональных компетенций обучающихся // Молодой ученый. 2016. №15.1 (119.1). С. 49-52.

организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

Отметим, что на сегодняшний момент наиболее из творческих премий отрефлексирована научным сообществом литературная, которая определена:

– как прием «апелляция к авторитету». Е. А. Селютина, например, приходит к выводу, что институт литературной премии является путеводителем для читателя, позволяет читателю сформировать уверенность, что он читает качественную книгу, и в этом смысле литературная премия реализует коммуникативную функцию, связывающую автора и читателя³⁶⁶;

– как инструмент, опосредованно влияющий на развитие социально-сберегающих установок членов общества. Е. В. Вологина в этой связи полагает, что литературные премии выступают «в роли одного из литературных инструментов опосредованного воздействия на область социального мировоззрения <...> литературные премии могут служить делу изменения культурных установок в более конструктивное русло»³⁶⁷;

– как важный институт литературной жизни, определяющий круг чтения. М. А. Черняк считает, что премия устанавливает связь между политикой книгоиздания, перевода и тенденциями литературного развития: литературные премии «создают своего рода питательную среду и формируют статус “модного писательства”»³⁶⁸.

Таким образом, литературная премия дает представления о современном литературном процессе и является влиятельной институцией. Однако они не позволяют изучать историю мировой литературы: многие известные писатели, которые вошли в историю мировой словесности, не были награждены ни

³⁶⁶ Селютина Е.А. Литературные премии в контексте современной массовой культуры: реализация приема «апелляция к авторитету» [Электронный ресурс] // *Lingua mobilis* № 7 (33), 2011. С. 205-213. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnye-premii-v-kontekste-sovremennoy-massovoy-kultury-realizatsiya-priema-apellyatsii-k-avtoritetu/viewer> (дата обращения: 16.07.2024).

³⁶⁷ Вологина Е.В. Социальное значение развития института литературных премий [Электронный ресурс] // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2024. №12 (декабрь). С. 37-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-znachenie-razvitiya-instituta-literaturnyh-premiy/viewer> (дата обращения: 27.12.2024).

³⁶⁸ Черняк М.А. Литературная премия как диагноз актуальной словесности // *Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований*. 2016. №3/4. С. 2.

одной из престижных литературных премий. Отчасти исследователи, в частности писатель А. Мелихов, объясняют это конъюнктурным характером многих литературных премий: «Сегодня Нобелевская премия лишь дискредитирует писателей, заставляя выискивать конъюнктурные мотивы, по которым оказались избраны именно они <...> Правым, живущим под властью левых, или левым, живущим под властью правых? Традиционалистам, борющимся с модернизаторами, или модернизаторами, борющимися с традиционалистами?»³⁶⁹. То есть литературная премия не всегда определяет место писателя в иерархии талантов, так как ее присуждение зачастую связано с рекламным продвижением не только писателя, но книги как товара книжного рынка.

В рамках нашего исследования важно рассмотреть журналистские премии и составить их типологию. С учетом того, что типология представляет собой классификацию различных предметов или явлений по общим критериям-признакам, мы выявили следующие параметры типологизации журналистских премий:

Регион (международные, национальные).

Характер учредительства.

Тематика публикаций.

Жанры публикаций.

Номинанты (возраст).

Специализация.

Именные премии

Регион: международные и национальные премии

По региональному принципу выделяется не страна – учредитель премии, а страна проживания претендентов (номинантов) на получение премии. *Международные премии* предполагают участие в премиальном процессе журналистов из разных стран мира.

³⁶⁹ Мелихов А. Фабрика фальшивого золота // Иностранная литература. 2008. № 12. С.227-232.

Премия Джорджа Фостера Пибоди, названная в честь известного мецената, который первым пожертвовал деньги на проведение профессионального журналистского конкурса, была учреждена в 1941 году и на данный момент является старейшей международной профессиональной премией.

Пулитцеровская премия с полным правом может рассматриваться как международная, потому что она вручается не только американским журналистам. Премию могут получить граждане США или сотрудники западных СМИ, но в истории премии есть лауреаты из других стран. В 1992 году фотограф Associated Press Александр Земляниченко и его коллега Борис Юрченко получили награду в категории «Лучшая репортажная съемка» за фоторепортаж о политических событиях августа 1991 года в СССР. В 1997 году Александр Земляниченко вновь был удостоен Пулитцеровской премии, на этот раз в категории «Лучшая фотография».

Премия Альбера Лондра была учреждена в 1932 году в память о погибшем французском журналисте Альбере Лондре. Церемония награждения традиционно проводится в различных городах мира. Летом 2002 года она впервые вручалась в России – в Москве.

Премия ЮНЕСКО имени Гильермо Кано была учреждена в 1997 году в память о погибшем в ходе расследования колумбийском журналисте Гильермо Кано и с тех проводится ежегодно. В главных положениях премии прописано: «Эта Премия присуждается отдельному лицу, организации или учреждению, внесшим значительный вклад в дело защиты свободы печати или ее содействию во всем мире, особенно если такая деятельность связана с риском или репрессиями»³⁷⁰. Церемония вручения премии проходит 3 мая в рамках мероприятий Всемирного дня свободы печати³⁷¹.

³⁷⁰ Всемирная премия ЮНЕСКО / Гильермо Кано за вклад в дело свободы печати / Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 02.06.2022).

³⁷¹ Там же.

Премия «Солидарность» учреждена Союзом журналистов России. Ее вручают 8 сентября – в Международный день солидарности журналистов. Награждение проходит в Большом зале Консерватории, обычно участвуют одновременно российские и зарубежные журналисты. Так в 2020 году она была вручена американскому журналисту Джулиану Ассанжу, находящемуся в то время в заключении, и российской журналистке Ева Меркачева, которая много пишет о пенитенциарной системе³⁷².

Китайская премия «Шелковый путь» по международным коммуникациям (Silk Road Global News Awards). В 2020 году на конкурс было представлено 4 485 работ из 80 стран и регионов мира. Заявки могли подать как частные лица, так и медиаорганизации, принимающие участие в развитии проекта «Один пояс, один путь»³⁷³. Британец Крис Райт получил награду «за подробный репортаж» «Казахстан и инициатива “Один пояс, один путь”: куда ведет путь». Премия «за лучший обзор» была вручена Мубараку Мугабо из Уганды за статью «Борьба с “Поясом и путем” – это борьба с Африкой». Победительницей в номинации «Лучшая фотография» стала россиянка Светлана Тарасова со снимком «Мои родители орнитологи».

Международная премия *RT Khaled Alkhateb Memorial Awards* была учреждена каналом RT Arabic в память о погибшем журналисте в 1917 году Халеде аль-Хатыбе, который сотрудничал с этим каналом. В состав жюри в разные годы входили иностранные и российские журналисты. Среди россиян – телеведущая Ирада Зейналова, Евгений Поддубный и другие

Национальные журналистские премии характеризуются тем, что их участниками являются номинанты и учредители конкретных стран.

Российская премия «*Золотое перо России*». Учредитель премии – Союз журналистов России. Награды присуждаются по следующим номинациям:

³⁷² В СЖР вручили премию «Солидарность» Джулиану Ассанжу и Еве Меркачева [Электронный ресурс] // Лениздат.ру. 2020. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1157694/?ysclid=mc7fuvw4uj597724692> (дата обращения: 11.10.2024).

³⁷³ В Китае присудили премии «Шелковый путь» по международным коммуникациям [Электронный ресурс] // Российская газета. 2022. №287 (8935). URL: <https://rg.ru/2022/12/19/v-kitae-prisudili-premii-shelkovyj-put-po-mezhdunarodnym-kommunikaciiam.html> (дата обращения: 11.10.2024).

«Золотое перо российской журналистики», «За профессиональное мастерство», «Легенда журналистики», «Медиаменеджер года», «Фотокорреспондент года», «Золотая полка», «За храбрость при исполнении служебного долга».

Российская премия «ФИНКОР» присуждается за достижения в экономической журналистике. В состав ее учредителей входит Минфином России. Премия направлена на популяризацию экономического знания.

Национальная премия в области журналистов Казахстана ҰРКЕР учреждена Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан и Корпоративным фондом «Медиа дамыту қоры». Премия направлена на утверждение профессиональных стандартов и выявление талантливых журналистов.

Одной из самых престижных в Германии премий является *Немецкая Премия Гримме (премия Адольфа Гримме)*, которая вручается за телевизионные фильмы и передачи. Названа в честь Адольфа Гримме, который был первым генеральным директором *Nordwestdeutscher Rundfunk*.

Премия имени Гасан бека Зардаби учреждена Союзом журналистов Азербайджана. Лауреатами премии становятся журналисты, которые вносят вклад в развитие азербайджанской журналистики.

Несмотря на такую географию участников и учредителей, международные и национальные премии демонстрируют близость подходов к выявлению лучших публикаций, соответствующим принципам журналистики.

Характер учредительства журналистских премий

Учреждать журналистские премии могут государственные организации, профессиональные сообщества и различные фонды.

Российская государственная премия в сфере СМИ и журналистики – *премия Правительства Российской Федерации в области средств массовой информации*, присуждается за профессиональные достижения по решению Правительства РФ.

Примером премии, учрежденной профессиональным сообществом, является *ТЭФИ*. Она была учреждена Академией российского телевидения при участии НТВ, ВГТРК, телеканала «2×2». Другой пример – Международная премия *RT Khaled Alkhateb Memorial Awards*, учредителем которой стал телеканал RT Arabic.

Премии, учрежденные фондами: 1) *Пулитцеровская премия* (фонд Джозефа Пулитцера) организованная на средства, завещанные американским газетным магнатом Джозефом Пулитцером; 2) *Премия Fetisov Journalism Awards* – международная журналистская премия благотворительного фонда Глеба Фетисова.

В современном премиальном процессе встречаются все формы учредительства, но наиболее предпочтительным и авторитетным следует назвать учредительство частных лиц и общественных организаций. Краткий экскурс в функционирование премий дает нам основание для данного утверждения. Мы полагаем, что премирование журналистов независимыми структурами повышает доверие к СМИ. Кроме того, для журналиста важно профессиональное признание коллег и общественности.

Жанры и форматы номинированных на премии публикаций

Доминирующей номинацией в премиях по журналистике является *журналистское расследования*. Мы полагаем, что определяющим фактором лидирующего положения этого жанра и формата является факт того, что его ресурсы позволяют максимально полно раскрывать злободневные проблемы, которые оставались в тайне от общественности. Причем от журналиста-расследователя требуется высокая квалификация при выполнении аналитической работы: следование технологическим, правовым, этическим стандартам в работе с информацией.

В Пулицеровской премии существует номинация «*Выдающееся расследование*» (Pulitzer Prize for Investigative Reporting), учрежденная в 1985 году. Пример – журналистские расследования Reuters о промышленной империи Илона Маска, которые вскрыло травмы и смертельный случай среди

сотрудников SpaceX на производстве ракет, жестокое обращение с животными в Neuralink (компания Маска, занимающаяся имплантами в мозг), сокрытие опасных дефектов и подтасовка данных о пробеге электромобилей Tesla, передача видео с регистраторов Tesla без ведома водителей³⁷⁴. В 2017 году премию в категории «За службу обществу» получила газета The New York Daily News и НКО ProPublica за серию исследований Сары Райли о злоупотреблениях в нью-йоркской полиции при выселении людей. В области исследований лучшей была названа серия публикаций журналиста Эрика Айры для газеты The Charleston Gazette-Mail о смертях, вызванных передозировкой сильных обезболивающих в штате Западная Вирджиния с 2007 по 2012 год. РБК, делая обзор лауреатов Пулитцеровской премии отметила: «Журналист доказал причастность местных фармацевтических компаний к росту смертности в регионе и подсчитал дозу обезболивающего на каждого жителя штата, а также прибыль, которую получали аптеки от оборота данных препаратов»³⁷⁵.

Международная премия *«Проливая свет»* организована Глобальной сетью журналистских исследований (Global Investigative Journalism Network). Премия присуждается за журналистские расследования, которые были проведены в развивающихся странах или странах с переходной экономикой.

Премия *имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок»* присуждалась российским журналистам за расследования, которые освещали проблемы межнациональных отношений, прав человека, коррупцию и продажных судьях и т. п.³⁷⁶ Так, одним из лауреатов премии была журналист Юлия Сунцова («День Ижевска»), которая провела расследование о смерти воспитанницы детского дома из-за халатности врачей, после ее публикации было возбуждено уголовное дело.

³⁷⁴ Пулитцеровские премии 2024 года: журналистика [Электронный ресурс] // NewsRoom in. 2024. URL: <https://newsroomin.eu/nr/pulittserovskiye-premii-2024-goda/> (дата обращения: 15.05.2025).

³⁷⁵ Победители Пулитцеровской премии-2017 в кратком пересказе [Электронный ресурс] // РБК. 2017. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 22.10.2022).

³⁷⁶ Журналистика как поступок: Сборник публикаций победителей и финалистов премии имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок» за 2003 год / Под ред. А.К. Симонова. Составители: А.Б. Панкин, Б.М. Тимошенко. М.: Медя, 2004 г. 368 с.

Премия *TRACE* присуждается за журналистские расследования, разоблачающее взяточничество, финансовые преступления в сфере бизнеса и коммерции. Лауреатами премии в разные годы были Махмуд Эльсобки (*New Arab*) за расследование «Сирийская авиакомпания и армия Хафтара наживаются на контрабанде людей»; Зак Копплин (Проект по подотчетности правительства) и Марго Бенн (*Le Figaro*) за расследование «Как президент Афганистана помог своему брату и американскому подрядчику получить выгодное разрешение на переработку полезных ископаемых»; Зорайда Гальегос Валле (*El País* в Мексике), за расследование схем мексиканской армии по перенаправлению государственных ресурсов через сотни подставных компаний.

Следующей актуальной номинацией журналистских премий является *репортаж*. Здесь отметим Пулицеровскую премию, которая обозначила эту номинацию как определяющую. Учредитель премии Джозеф Пулитцер сам учредил категорию «*За лучший репортаж*», которая впоследствии трансформировалась в «*Международный репортаж*». Кроме этого, в премии есть категория «Национальный репортаж». Популярность данной номинации определяется характером жанра, для которого характерна оперативная и подача информации с места событий. В западной журналистики репортаж – ведущий жанр, так как для американского и европейского журналиста исторически важно оказаться в центре события и зафиксировать происходящее во всех подробностях и деталях.

В разные годы лауреатами Пулицеровской премии в репортажной журналистике были: Джон Ф. Бёрнс (*New York Times*) за репортажи из Сараево и материалы об убийствах во время войны в Боснии и Герцеговине; Рой Гутман (*Newsday*) за репортажи о нарушениях прав человека в Хорватии, Боснии и Герцеговине; Марк Фриц (*Associated Press*) за репортажи об этническом насилии в Руанде.

В номинации «*Телевизионный репортаж*» самой престижной премией является премия «Эмми», учредитель – Национальная академия

телевизионных искусств и наук Америки. Из отечественных премий выделим российскую телевизионную премию ТЭФИ.

Кроме журналистского расследования и репортажа в категории журналистских премий попадают другие виды текстов. В этой связи показательной является Пулицеровская премия, которая отличается большим разнообразием жанровых номинаций: очерк, редакционный комментарий, новости и другие.

В контексте нашего исследования выделим некоторые публикации победителей:

- публицистический очерк The New York Times «Освещение войны в Газе»;
- оперативные новости Lookout Santa Cruz «Катастрофическое наводнение и оползни в Калифорнии»;
- художественная фотография The Associated Press (AP) «Миграции из Центральной Америки в США»;
- эссе журнала Harper's Magazine «Нападении на Капитолий США 6 января 2021 года»;
- объяснительная журналистика газеты The Wall Street Journal «Влияние изменения климата на жизнь людей»;
- нехудожественная литература – книга «Черный код» Розаны Липпингтон: исследование истории расовой дискриминации в США;
- биография или автобиография, комитет присвоил награду Джейсону Робертсу за книгу «Все живое: Великая и смертельная гонка за познание всей жизни», в которой автор рассказывает о биологах Карле Линнее и Жорже-Луи де Бюффоне, которые создали первые классификации известных им видов растений и животных;
- карикатуры карикатуристки Энн Телнаес из The Washington Post, победившей благодаря работам о новой президентской администрации в США;

– международный репортаж – Деклан Уолш и сотрудники The New York Times были удостоены награды за «разоблачающее расследование конфликта в Судане» о его причинах, участниках, жертвах и последствиях³⁷⁷.

Премия Джорджа Фостера Пибоди имеет различные наградные категории, среди которых: детские передачи; новости; подкасты и др.

AIPS (французское название L'Association Internationale de la Presse Sportive) предлагает участие в следующих номинациях: «Фотография», «Лучшая колонка», «Лучший очерк-репортаж», «Аудио- и видеоматериалы», «Портретный очерк», «Документальный очерк», «Журналистский блог».

Тематика номинированных на премии публикаций

Представим основные тематические направления журналистских премий.

Экология. Ежегодные награды Общества журналистов-экологов (SEJ) присуждаются в семи категориях за лучшие журналистские работы в области экологии. Принять участие в конкурсе могут журналисты, которые презентовали теле- и радиорепортажи, а также работы, опубликованные в печатных медиа или интернет-изданиях. Награды спонсируются Обществом журналистов-экологов. Эта награда признает сложность рассмотрения экологической ситуации и предъявляет высокие требования к журналистским работам.

Журналист и социолог Джон Пален в докладе на национальном съезде Ассоциации образования в области журналистики и массовых коммуникаций в Балтиморе представил развернутое определение премии: «отмечать и укреплять успехи журналистов в области разведки и анализа экологической ситуации в мире; поощрять исследовательскую деятельность, которая привела к значительным изменениям в экологической сфере»³⁷⁸. Главными

³⁷⁷ Кто получил Пулитцеровскую премию в 2025 году [Электронный ресурс] // Московские новости. 2025. URL: <https://www.mn.ru/smart/kto-poluchil-pulitzerovskuyu-premiyu-v-2025-godu> (дата обращения: 15.05.2025).

³⁷⁸ Премия Общества журналистов-экологов // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.searchenginejournal.com/> (дата обращения: 27.05.2022).

критериями для журналистских работ определено «справедливое, беспристрастное и острое освещение проблем в экологической ситуации»³⁷⁹. Так организаторы премии утвердили главным критерием *этичность*.

Спорт. Премия AIPS является высшей международной наградой в области спортивной медиаиндустрии: Международная ассоциация спортивной прессы (International Sports Press Association, AIPS) – высший профессиональный орган, представляющий международные спортивные СМИ, она насчитывает 9 000 членов во всем мире и объединяет ведущие ежедневные газеты, сайты, периодические издания, радиостанции и телеканалы пяти континентов³⁸⁰. AIPS была учреждена в Париже в 1924 году руководителем пресс-службы Олимпийских игр Францем Райхелем и бельгийцем Виктором Бозном. Штаб-квартира AIPS находится в олимпийской столице Лозанне (Швейцария). Цель AIPS – укреплять сотрудничество между членами ассоциации в деле защиты спорта и профессиональных интересов ее членов, укреплять дружбу, солидарность и общие интересы спортивных журналистов всех стран и обеспечивать наилучшие условия для работы членов ассоциации. Особым порядком организаторы премии подчеркивают аполитичность и стремление журналистов к обличению махинаций в области спорта.

В 2020 году победителем в области фотографии стал Анджей Григель с серией снимков Crash, посвященной велопробегу в Полонье. Эту работу оценили не только за мастерство в фотографии, но и за настойчивые попытки журналиста донести до судей истинную ситуацию во время гонки. В частности, журналист пытался наглядно показать симуляцию травм некоторым участниками.

Свобода слова, права человека. Национальная премия «Камертон» им. Анны Политковской учреждена секретариатом Союзом журналистов

³⁷⁹ Премия Общества журналистов-экологов // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.searchenginejournal.com/> (дата обращения: 27.05.2022).

³⁸⁰ Премия AIPS // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aipsawards.com/> (дата обращения: 28.05.2022).

России 30 августа 2013 года. В Положении премии 2018 года сказано, что она присуждается журналистам «за выдающиеся достижения в области защиты прав человека, за мужество и последовательность в отстаивании принципов свободы слова, за честность, достоинство, гражданскую ответственность и человеческое сострадание»³⁸¹.

Премия ЮНЕСКО имени Гильермо Кано за вклад в дело свободы учреждена в 1997 году в память о погибшем в ходе расследования колумбийском журналисте Гильермо Кано и с тех проводится ежегодно. В главных положениях премии прописано: «Эта Премия присуждается отдельному лицу, организации или учреждению, внесшим значительный вклад в дело защиты свободы печати или ее содействию во всем мире, особенно если такая деятельность связана с риском или репрессиями»³⁸². Эта премия во главу угла ставит именно дело содействия печати в области свободы, самодостаточности, независимости. Особое внимание уделяется сопутствующим рискам (зачастую угрозе жизни) личной безопасности журналиста. Всемирная известность премии, а также ее международный авторитет не раз определяли талантливых, продуктивных журналистов, которые отстаивали профессиональное право на свободу слова.

Профессиональное мастерство. Премия «Золотое перо России», учрежденная Союзом журналистов России, вручается ежегодно с 1997 года. Как прописано в Уставе, «цель премии заключается в выявлении, поддержке и поощрении талантливых людей в области литературного творчества и поддерживающих русскую литературу и язык»³⁸³.

Основные задачи премии – содействие обмену опытом и повышению профессионального уровня журналистов, содействие развитию уровня

³⁸¹ Положение о ежегодной Национальной премии Союза журналистов России им. Анны Политковской [Электронный ресурс] // Камертон. Союз журналистов России (2018). URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:byNK2zx84RMJ:www.ruj.ru/upload/iblock/498/498a0139da9e93d351ece65f30219bff.docx+&cd=25&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 28.05.2022).

³⁸² Всемирная премия ЮНЕСКО/Гильермо Кано за вклад в дело свободы печати // Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 02.06.2022).

³⁸³ Премия «Золотое перо России» [Электронный ресурс] // О премии. 2025. URL: <https://goldenpenaward.ru/?ysclid=mc7eviynt663925141#rec678868116> (07.06.2025).

журналистики, укрепление сообщества журналистов, поиск новых талантов, создание и поддержка традиций в сфере СМИ: «Золотое перо – это апогей журналистской карьеры России. Премия признана наивысшей наградой»³⁸⁴; «Цель конкурса “Золотое перо” – определение журналистов, добившихся своей профессиональной деятельностью наибольшего уважения и признания со стороны журналистского сообщества по итогам календарного года»³⁸⁵. Бывший председатель Союза журналистов России В. Л. Богданов, говорил: «В первую очередь мы отмечаем мастерство, талант, верность честной журналистике номинантов. Это большое событие, так как такую награду можно получить раз в жизни»³⁸⁶.

Награды присуждаются по следующим номинациям: «За профессиональное мастерство», «Легенда журналистики», «Золотая полка», «За храбрость при исполнении служебного долга».

Самарское отделение СЖ России учредила именные премии. Премия «Личность в журналистике» имени Валентины Неверовой присуждается решением жюри. Премия «С открытым забралом» имени Валерия Иванова вручается работнику СМИ, наиболее ярко проявившему профессиональную принципиальность и смелость. Премия «За вклад в развитие журналистики Самарской области» имени Натальи Мануйловой присуждается лучшим организаторам медиа. Премия «И мастерство, и откровение» имени Геннадия Шабанова присуждается за лучший материал, или серию материалов, на темы культуры и искусства.

Наука. Премия «Научный журналист года» была учреждена в 2021 году. Жюри – эксперты Гильдии научных журналистов Союза журналистов России

³⁸⁴ Журналистские премии в России: прошлое и настоящее [Электронный ресурс] // Школа журналистики им. Владимира Мезенцева, 2024. URL: <https://journs.ru/zhurnalistskie-premii-v-rossii-proshloe-i-nastoyashhee/> (дата обращения 11.10.2024).

³⁸⁵ Золотое перо (премия) // Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Золотое_перо_России (дата обращения: 28.05.2022).

³⁸⁶ Мастерство журналистов отметят премией «Золотое перо России» [Электронный ресурс] // REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/society/1772759.html#ixzz3Kq7EBXnu> (дата обращения: 03.06.2022).

(СЖР) определяют лауреатов премии среди сотрудников СМИ, пишущих на научные темы.

Много лет существует Невская премия СПбГУ в области изучения журналистики и массовых коммуникаций. Номинанты предоставляют научно-методические и научно-популярные публикации по проблемам массмедиа. В 2022 году лауреатами стали: Елена Сони́на (Санкт-Петербургский государственный университет) за онлайн-курс «История русской журналистики XVIII–XX вв.»; Ксения Дементьева (Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва) за серию статей, посвященных региональным медиакommunikациям; Александр Короченский (Белгородский государственный национальный исследовательский университет) за исследование медиакритики.

Номинанты (возраст)

Выделим премии для молодых журналистов.

Российская премия «Шум», принять участие в ней могут претенденты от 14 до 35 лет, которые работают в сфере медиа и журналистики.

Премия имени Владимира Николаевича Сунгоркина адресована начинающим и профессиональным журналистам и блогерам в возрасте от 16 до 35 лет.

Премия имени Юрия Щекочихина «Молодые о молодых» предлагает начинающим журналистам участие в следующих номинациях: «Лучшая аналитическая статья», «Лучший очерк», «Лучший репортаж». В 2024 году лауреатами премии стали: Софья Буркина (Москва) за материал «Почему дети убивают детей»; Дмитрий Гасанов (Свердловская область) за публикацию «Общественная трагедия. Исправляют ли исправительные колонии?»; Наталья Трубина (Кировская область) за текст «Сердце Вятлага».

Премия «Дебют» имени Валентины Симатовой (Самарский СЖ) присуждается решением жюри лучшему дебютанту СМИ. Заявку на данную номинацию могут подавать профессиональные журналисты, имеющие стаж не более двух лет, и студенты.

Наиболее авторитетна среди европейских *французская Премия Альбера Лондра для молодых* (до 40 лет) журналистов и телерепортёров. Она учреждена в 1932 году в память о погибшем французском журналисте Альбере Лондре. Первое награждение состоялось в 1933-м, что делает эту премию одной из старейших в области журналистики. Церемония награждения традиционно проводится в различных городах мира, в каждом году в новом, отражая широкую географию репортажей самого Лондра. Летом 2002 года она впервые вручалась в России – в Москве. Премия Альберта Лондра не преследует каких-либо финансовых целей, её бюджет и призовой фонд составляют добровольные меценатские пожертвования. Тем не менее престиж премии обеспечивает неизменную популярность. Журналисты, удостоенные премии, признаются авторитетными специалистами в своей области. Награды присуждаются участникам в трех основных категориях: «Слово», «Звук», «Книга»³⁸⁷.

Премия Альберта Лондра всемирно известна благодаря вкладу в дело развития массмедиа. Так, например, в 2016 году журналистка Клэр Мейниал из газеты *Le Point* не только стала победителем премии с серией репортажей о военных конфликтах в Сирии, но и получила новое назначение в собственной газете, став ее редактором.

Таким образом, премии для начинающих журналистов направлены на мотивацию повысить профессиональный уровень и на формирование профессиональной солидарности.

Специализация

Цифровая журналистика, новые форматы и методы работы с информацией – эти направления премий дают представление о тенденциях в развитии современных медиа и журналистики.

Премия Online Journalism Awards, учрежденная Американской Ассоциацией онлайн-новостей, присуждается за особые заслуги в цифровой

³⁸⁷ Премия Альбера Лондра [Электронный ресурс]. URL: <https://prix-albert-londres.scam.fr/> (дата обращения: 26.05.2022).

журналистике. Награждение проводится в двух номинациях: за инновации в исследовательской журналистике и инновации в журналистике данных. Награды присуждаются за общие достижения в онлайн-журналистике, дата-журналистике, научных репортажах. Основным критерием для отбора номинантов является принцип, закрепленный в главном положении премии: «Поощрять журналистов за вклад в развитие цифровой журналистики»³⁸⁸.

Премия Online Journalism Awards делает особый акцент на влияние журналистов-номинантов на интернет-сообщества. Основным требованием как к номинантам, так и к жюри является уважение к работе журналистов. Online Journalism Awards выделяет работы, которые сформировали или формируют гуманистический, просветительский взгляд на ту или иную общественную проблему. Так, например, в 2021 году победителем стала серия работ газеты The New York Times под названием The Siege on the U.S. Capitol («Осада Американского Капитолия»). Награда была вручена именно за масштаб распространения информации: «материалы в один день увидели 9 миллионов человек, это показывает, что times использовали правильные рычаги влияния и успешно работали в области интернет-журналистики»³⁸⁹.

Премия Джорджа Фостера Пибоди учредила номинацию «Лучший подкаст». Победителями 2021 года стали ведущие Рунд Абдельфата и Рамтин Араблуэй за «возможность увидеть общую картину жизни в Афганистане с новой точки зрения»³⁹⁰. Положение номинации специально отмечает особые заслуги журналистов, подчеркивая их влияние на сложную политическую ситуацию на ближнем востоке.

Премии Филиппа Мейера удостоиваются лучшие журналистские работы, созданные с применением исследовательских методик общественных наук. Победителей определяют и награждают Организация журналистов и редакторов-расследователей (Investigative Reporters and Editors) и Школа

³⁸⁸ Online Journalism Awards // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://awards.journalists.org/> (дата обращения: 02.06.2022).

³⁸⁹ Там же.

³⁹⁰ Там же.

журналистики Уолтера Кронкайта. Отличительной чертой этой премии является ее связь со всеми социальными науками, это особо подчеркивается в Уставе премии: «Премия Филипа Мейера в области журналистики присуждается за выдающиеся журналистские работы с использованием методов исследования в области социальных наук»³⁹¹. Премия Филиппа Мейера предъявляет особые требования к номинантам: номинант должен предоставить полную и законченную историю расследования, которая была опубликована и оказала влияние на социальный климат в обществе. При этом, если журналист не применял социальные методы исследования и не способен доказать, что его материал общественно значим, его работа не будет принята к рассмотрению. Премия не разделена на медийные категории и ежегодно отмечает выдающуюся серию работ из разных областей.

Именные премии

Отдельную группу премий по журналистике образуют так называемые «именные премии», которые увековечивают память об известных журналистах, тем самым укрепляя профессиональные традиции в журналистике. Возглавляет список *Пулитцеровская премия*, названная в честь Джозефа Пулитцера (1847–1911), американского издателя и журналиста.

Премия имени Юлиана Семёнова в области экстремальной геополитической журналистики создана в память об основателе журнала «Детектив и политика» и газеты «Совершенно секретно».

Премия имени Анны Политковской названа в память об убитой в России журналистке.

Премия имени Андрея Сахарова «За журналистику как поступок» учреждена в память об известном отечественном физике и правозащитнике.

Журналистская премия имени Шагита Худайбердина присуждается по решению Союза журналистов Республики Башкортостан, названа в честь известного башкирского писателя.

³⁹¹ Премия Филипа Мейера в области журналистики // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ire.org/ire-announces-winners-of-2020-philip-meyer-journalism-award/> (дата обращения: 27.05.2022).

Премия Пола Хлебникова была учреждена Международным центром журналистов совместно с американской благотворительной организацией Knight Foundation. Американский журналист Пол Хлебников – главный редактор русского издания журнала Forbes – был убит в 2004 году.

Журналистская премия имени Хаджимурада Камалова была учреждена в честь дагестанского журналиста, отстаивавшего ответственную жизненную позицию.

Премия имени Соколова в журналистике Израиля была учреждена в память публициста Нахума Соколова.

Премия ЮНЕСКО имени Гильермо Кано за вклад в дело свободы учреждена в 1997 году в память о погибшем в ходе расследования колумбийском журналисте.

Именные премии по журналистике выполняют несколько задач по развитию профессионального взаимодействия журналистов. Во-первых, они формируют чувство причастности к профессии, членом которой был человек, чье имя получила премия. Во-вторых, они стимулируют журналистов к соблюдению профессиональных принципов и стандартов, заставляют ориентироваться на конкретную судьбу журналиста, укрепляют корпоративный дух и профессиональную солидарность.

В премиальном движении сегодня расширяется информационное поле за счет вовлечения людей (меценатов, спонсоров), часто далеких от журналистики. Многообразие премий, возникающих в мире и в России, с одной стороны, отражает современную медийную действительность, и с другой стороны, говорит о том, что журналистика как профессия продолжает существовать и развиваться, несмотря на технологический прогресс и изменившиеся социально-политические реалии. Профессиональная премия как исторически сложившаяся институция позволяет сохранять принципы профессии, которые сложились в ходе развития журналистики: достоверность, правдивость, разделение фактов и мнений, указание на источник информации и др. Профессиональные премии объединяют журналистов на национальном

и международном уровнях на основе приверженности нормам профессиональной этики журналиста.

Обзор премий по журналистике, представленный выше, дает основание рассматривать журналистские премии:

- как фактор объединения журналистов и преодоления существующих противоречий с учетом национальных, культурных, социально-политических, религиозных особенностей развития журналистики в разных странах мира, подтверждением являются общие требования, которые предъявляются к номинантам национальных и международных премий;
- как инструмент продвижения принципов и норм этического поведения журналистов;
- как механизм профессиональной корпоративности, позволяющей поддерживать функционирование журналистики в статусе профессии повышенной социальной ответственности.

3.2 Премия Fetisov Journalism Awards в системе журналистских премий

В данном разделе представлены особенности функционирования премии Fetisov Journalism Awards – предмет нашего пристального внимания, в системе журналистских премий.

Как было сказано выше, саморегулирование осуществляется через действия профессиональных организаций, этических документов, которые вырабатываются журналистским сообществом и которые определяют основные принципы журналистики. Журналистские премии являются гарантом соответствия этическим и технологическим стандартам, задавая единые требования к журналистским текстам.

Премия Fetisov Journalism Awards была учреждена российским филантропом и бизнесменом Глебом Фетисовым. Предметом исследования

эта премия стала неслучайно, так как ее идея была предложена автором данного диссертационного исследования Е. М. Меркачевой.

В предыдущем параграфе мы представили типологию журналистских премий, теперь рассмотрим особенности функционирования журналистской премии как механизма саморегулирования на примере нескольких международных и региональных (национальных) премий. Выбор премий для анализа был обусловлен такими параметрами: авторитетом премии и охватом номинантов.

Таблица № 1. Учредители и год основания премий

Премия	Год основания	Учредитель
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	1917	Частное лицо (издатель Пулитцер, США, Колумбийский университет)
Премия Альберта Лондра	1932	Организация (Ассоциация французских журналистов, Франция)
Премия Джорджа Фостера Пибоди	1941	Организация (Университет Джорджии, Национальная ассоциация телерадиовещателей США)
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	1991	Организация (Committee to Protect Journalists (CPJ))
Премия «Золотое перо России»	1996	Организация (Союз журналистов России, Россия)
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	1997	Организация (ЮНЕСКО)
Премия «Красной ручки» (Red Ink Awards)	2010	Организация (коллектив газеты The times of India)
Фетисовская журналистская премия (Fetisov Journalism Awards (FJA))	2019	Частное лицо (филантропом и бизнесмен Глеб Фетисов, Россия)
«Шелковый путь»	2020	Организация (Ассоциация международных обменов Китая)
«Африканская премия за журналистские расследования»	2021	Организация (Африканская ассоциация журналистов-расследователей)

(РАЛ)		
-------	--	--

Как показывает Таблица № 1, известные журналистские премии появились в начале XX века, потом был перерыв, а пиком их дальнейшего развития можно считать 1990 годы. Премия Fetisov Journalism Awards была учреждена в 2019 году, тогда же состоялся первый прием заявок. В 2020 году прошло первое награждение победителей. Название премия получила в честь своего спонсора – экс-сенатора и бывшего владельца «Моего банка» миллиардера Глеба Фетисова. Премия Fetisov Journalism Awards была создана тогда, когда наметилась тенденция потери журналистикой как институции своего авторитета в современном мире. Поэтому целью премии стала поддержка журналистов в их миссии – пропаганде человеческих ценностей и популяризации журналистики как уникальной профессии, которая способствует преобразованию жизни людей, сообществ и мира в целом.

Учредителями журналистских премий чаще всего становятся общественные и профсоюзные организации, что, безусловно, подчеркивает высокий общественный статус таких премий. Премия Fetisov Journalism Awards учреждена частным лицом, экс-сенатором и бывшим владельцем «Моего банка» миллиардером Глебом Фетисовым как продолжение традиции знаменитой Пулитцеровской премии (Pulitzer Prize), которую учредил американский медиамагнат, издатель Джозеф Пулитцер.

Вместе с тем, нужно назвать существенные отличия в характере учредительства этих двух премий. Известно, что Пулитцеровская премия была учреждена после смерти Пулитцера, который завещал два миллиона долларов Колумбийскому университету и часть из них предназначалась на премии для американских журналистов, сегодня вознаграждение могут получить и журналисты из других стран мира. Глеб Фетисов сразу создавал премию со значительным призовым фондом, она сразу была заявлена как международная. В 2022 году участвовало более 300 номинантов из 77 стран, в 2024-ом – более

400 из 84 стран. Общее число стран, принявших участие за шесть лет. – 140. Это показатель того, что, благодаря широкой географии номинантов, премия позволяет выявить различные национальные особенности работы журналистов в разных странах. На премию могут быть номинированы только тексты, опубликованные в *печатных* СМИ, ее призовой фонд составляет \$525 000 (520 000 швейцарских франков), что почти вдвое превышает фонд знаменитой Пулитцеровской премии (\$300 000). Благодаря внушительному призовому фонду премия с течением времени завоевывает все больше медиапространства и привлекает лучших специалистов из всех областей, которых она касается. Речь идёт как о журналистах-номинантах, так и о профессионалах, которые составляют авторитетное жюри.

Сам Глеб Фетисов, говоря о задачах премии, отмечает: «Давление на свободную прессу никогда не было столь грубым и откровенным. Политики и правительства используют журналистов только для обслуживания своих собственных интересов. Творчество, мысль и истина изгоняются из профессии. В этой ситуации важно поддерживать журналистов, которые не боятся говорить правду и готовы добиваться справедливости. Во имя этой священной миссии и учреждена эта награда» (из личного архива автора исследования). В этом высказывании учредителя премии подчеркнута особая роль журналистики в современном мире. По мнению Глеба Фетисова, необходимо укреплять связь журналиста как творца и общественно значимых проблем.

Представим основные номинации в журналистских премиях, которые артикулируют нормативные положения, закрепляя институциональный характер журналистики.

Таблица № 2. Номинации институционального характера

Премия	Соотношение журналистских номинаций (2024) и номинаций институционального характера	Номинации институционального характера
--------	---	--

Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	15/1	За служение обществу
Премия Альберта Лондра	2/-	
Премия Джорджа Фостера Пибоди	10/2	За заслуги перед обществом
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	1/1	За проявленную храбрость в защите свободы прессы
Премия «Золотое перо России»	7/1	За храбрость при исполнении служебного долга
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	1/1	За вклад в дело свободы печати
«Красной ручки» (Red Ink Awards)	12/1	За защиту прав человека
«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	4/ 2	Вклад в защиту гражданских прав Выдающийся вклад в дело мира
«Шелковый путь»	4/-	-
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJI)	4/-	-

Данные таблицы № 2 показывают, что награждение журналистов за служение общественному благу не является самой распространенной номинацией. В основном, доминируют номинации исключительно профессиональной направленности:

– «За освещение местных новостей», «За раскрытие национальной темы», «За международный репортаж», «За очерк», «За комментарий» и др. (Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize));

– «За лучший письменный репортаж», «За лучший телерепортаж» (Премия Альберта Лондра, Премия в области искусств);

– «Дети/юноши», «Документальный фильм» (Премия Джорджа Фостера Пибоди);

- «Медиаменеджер года», «Легенда журналистики», «Фотокорреспондент года», «Золотая полка» (Золотое перо России);
- «За здоровье и благополучие нации», «Лучший политический материал» (Премия «Красной ручки» Red Ink Awards);
- «За репортаж», «За фотографию», «За видео» (Шелковый путь);
- «Печать», «Интернет», «Радио» (Африканская премия за журналистские расследования (РАП)).

В премии FJA из четырех номинаций две носят институциональный характер: «Выдающееся журналистское расследование», «Лучшее расследование в области экологии», *«Вклад в дело движения за гражданские права»*, *«Выдающийся вклад в дело мира»*.

Награды в номинации *«Вклад в дело движения за гражданские права»* присуждаются журналистам, чей профессиональный труд в области борьбы за основополагающие человеческие права достиг наибольшего результата. Положение премии гласит: «Работы в этой категории должны отражать уважение к личным свободам, многообразию, правам меньшинств и инклюзивному диалогу в обществе»³⁹². В этой категории чаще всего представлены очерки, написанные журналистами, которые стали участниками или свидетелями случаев нарушения прав человека. Личный взгляд журналиста на выявленные нарушения позволяет составить определенное мнение на ту или иную проблему, что делает номинацию наиболее резонансной.

Награды в номинации *«Выдающийся вклад в дело мира»* присуждается журналистам, чьи работы способствовали развитию гуманистических и нравственных отношений в мире. Публикации, поданные на конкурс, зачастую освещают военные действия в разных частях мира. Здесь важно отметить, что журналисты не пытаются интерпретировать происходящее, но их публикации способствуют общественной реакции с позиции

³⁹² Премия Fetisov Journalism Awards [Электронный ресурс] // Categories. URL: <https://fjwards.com/categories> (дата обращения: 16.06.2024).

пацифистского взгляда. В положении премии сказано: «Материалы могут быть посвящены целому ряду вопросов: разоружению; общественным разногласиям; прекращению национальных и международных конфликтов; работе национальных и международных миротворцев и общественных гуманитарных организаций. Эти материалы должны отражать важность уважения к человеческой жизни. Оказанное ими общественное влияние является важным условием для победы мира»³⁹³.

Основная цель премии – продвигать общечеловеческие ценности: честность, справедливость, мужество и благородство, пользуясь примером выдающихся журналистов со всего мира, ведь их самоотверженная работа и приверженность делу способствуют изменению мира к лучшему. Глеб Фетисов как основатель премии отмечает: «Сегодня всем журналистам, которые стремятся сказать правду, приходится нелегко. Но именно этого и ждут от них люди, в какой бы стране они ни жили. Люди хотят понять, как устроен этот мир. Люди задают вопросы и хотят правдивых ответов. Премия призвана помочь конкурсантам и всей реальной журналистике выполнить свой профессиональный долг» (из личного архива Евы Меркачевой). Это утверждение подтверждает тем, что основными нравственными идеалами, которые старается поддержать премия, являются принципы качественной журналистики, а именно: достоверность, объективность, этичность, прозрачность и репрезентативность.

Представим критерии отбора публикаций для участия в премиальном процессе.

Таблица № 3. Критерии

Премия	Критерии отбора
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	точность, достоверностью, значимость, оригинальность, влияние
Премия Альберта Лондра	глубина, точность, достоверность, социальная значимость (актуальность, влияние), проявленное мужество

³⁹³ Премия Fetisov Journalism Awards [Электронный ресурс] // Catigories. URL: <https://fjawards.com/categories> (дата обращения: 16.06.2024).

Премия Джорджа Фостера Пибоди	качество контента и качество производства, этика, честность, объективность материалов
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	преданность профессии в условиях давления, угроз и насилия; мужество и храбрость, влияние материала
Премия «Золотое перо России»	зависят от номинации; имеют значение стаж работы в прессе и в некоторых номинациях наличие наград за профессиональную деятельность
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	значительный вклад в защиту печати и права на информацию, проявление исключительной смелости и преданность профессии
Премия «Красной ручки» (Red Ink Awards)	социальная значимость материала, тщательное изучение и анализ темы, использование мультимедийных средств, влияние на общественное мнение или политику
Фетисовская журналистская премия (FJA)	влияние на политическую, экономическую или социальную ситуацию, вклад в общественные изменения в конкретной стране, во всем мире
Премия «Шелковый путь»	международное сотрудничество, точность, достоверность, оригинальная подача
«Африканская премия за журналистские расследования» (RAI)	острота и актуальность расследования, точность, достоверностью, глубина, этичность

Данные таблицы № 3 указывают на отсутствие четких критериев при отборе публикаций. Это связано с тем, что премии присуждаются журналистам, творческим работникам, которые зачастую проявляют в своей профессиональной деятельности личные качества, сопряженные с угрозами их личной безопасности. Кроме того, премии вручаются за те достижения, которые часто не могут быть формализованы и измерены в каких-либо количественных единицах. Вместе с тем критерии указывают на обязательные требования, которые определяются *этическими* и технологическими стандартами журналистики.

Авторитет премии во многом определяется личностями членов жюри, которые выступают как эксперты и решают вопрос о присуждении наград. Компетентность членов жюри реализуется в объективности и грамотности принятых ими решений. Охарактеризуем статусные особенности жюри в рассматриваемых нами премиях.

Таблица № 4. Состав жюри премий

Премия	Количество членов жюри, этапы конкурса
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	18 человек (главные редакторы, журналисты, представители научного сообщества, факультетов журналистики, Школ журналистики).
Премия Альберта Лондра	12 человек (известные журналисты, писатели, представители медиаиндустрии).
Премия Джорджа Фостера Пибоди	18 человек (эксперты в области медиа, а также лидеры мнений).
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	14 человек (журналисты, писатели, эксперты в области свободы прессы).
Премия «Золотое перо России»	17 человек (журналисты, главные редакторы, издатели).
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	14 человек (журналисты, правозащитники, эксперты в области журналистики, свободы слова и прав человека).
Премия «Красной ручки» Red Ink Awards	10-15 (представители медиаиндустрии)
«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	10 человек (журналисты, представители журналистских организаций, научного журналистского сообщества).
Премия «Шелковый путь»	10 человек (эксперты в области медиа).
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJ)	15 человек (эксперты в области журналистских расследований).

Таким образом, состав членов жюри «Фетисовской журналистской премии» (FJA) и других журналистских премий включает представителей медиасообщества (журналистов, редакторов). Но такие премии, например, как Пулитцеровская (Pulitzer Prize), Премия Альберта Лондра, Премия Джорджа Фостера Пибоди, Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards), Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано, расширяют свой экспертный состав за счет представителей общественности, тем самым, оценивая работу журналистов и с точки зрения соблюдения норм и принципов, принятых и в медиасообществе, и с точки зрения интересов общественности.

Таблица № 5. Награды

Премия	Приз
Пулитцеровская премия (Pulitzer Prize)	\$15 000
Премия Альберта Лондра	Памятная статуэтка и диплом
Премия Джорджа Фостера Пибоди	Серебряная медаль с гравировкой Пибоди и сертификат
Международная премия за свободу прессы (International Press Freedom Awards)	Статуэтка
Премия «Золотое перо России»	Памятный знак из чистого золота
Всемирная премия ЮНЕСКО за вклад в дело свободы печати имени Гильермо Кано	\$25 000
Премия Красной ручки (Red Ink Awards)	Памятный знак
«Фетисовская журналистская премия» (FJA)	100 000 швейцарских франков – 1 место 20 000 швейцарских франков – 2 место 10 000 швейцарских франков – 3 место
Премия «Шелковый путь»	Сертификат, возможность участия в международных мероприятиях и обмене опытом
«Африканская премия за журналистские расследования» (PAJ)	\$ 5000

Данные таблицы № 5, говорят о том, что не все премии имеют денежную составляющую. Обладатель первого места FJA получает 100 000 швейцарских франков и уникальную серебряную статуэтку, разработанную и изготовленную вручную в Швейцарии. Обладатель второго и третьего мест – 20 000 и 10 000 швейцарских франков соответственно. Это самые большие награды в истории журналистских конкурсов. Денежная премия предоставляется Благотворительным фондом Глеба Фетисова, а приз вручается победителям в виде банковского чека в день церемонии награждения. Организаторы премии рассматривают журналистику не иначе как «четвёртую ветвь власти». Глеб Фетисов подчеркивает беспристрастный характер премии Fetisov Journalism Awards: «Никакого вмешательства в формирование экспертного совета, жюри и выборе победителей со стороны семьи Фетисовых не будет никогда. У нас другая миссия – обеспечить

финансирование всех организационных вопросов и сформировать призовой фонд» (из личного архива Евы Меркачевой).

«Фетисовская журналистская премия» (FJA) наряду с другими международными и национальными премиями наглядно демонстрирует следование принципам журналистики как профессии повышенной социальной ответственности. Это дает основание утверждать: сложилась система премиального процесса в журналистике как механизм саморегулирования, которое достигается за счет совместных усилий добровольного профессионального сообщества журналистов.

3.3 Отражение профессиональных стандартов журналистики в публикациях лауреатов премии Fetisov Journalism Awards

Прежде чем рассматривать публикации лауреатов Премии, представим условия участия журналистов в ней:

- заявки принимаются от профессиональных журналистов, профессиональных журналистских организаций (союзов/ассоциаций/обществ) и журналистов-фрилансеров, при этом допускается самовыдвижение с рекомендацией известного журналиста или журналистской организации;
- плата за подачу заявок не взимается;
- для участия в конкурсе может быть выдвинуто не более трех репортажей или серии репортажей от одной журналистской организации или медиаплатформы;
- материалы, которые подаются на конкурс, должны быть опубликованы в печатных СМИ или размещены на сайтах СМИ в определенный период; фильмы, видео и аудиозаписи как отдельные работы на конкурс не принимаются;

– ограничение по количеству слов для представляемых публикаций составляет 20 000; к участию могут быть допущены серии работ, объем каждой из которых составляет 20 000 слов;

– к конкурсу в течение трех лет после победы не допускаются журналисты, которые стали лауреатами премии;

– журналисты обязаны предоставлять факты достоверности полученной ими информации, а также гарантировать объективность подачи и изложения фактов;

– все публикации должны быть на английском языке; публикации на языках, отличных от английского, принимаются при условии, что они сопровождаются переводом на английский язык: перевод должен быть выполнен профессиональным переводчиком и должен осуществляться в соответствии с нормами и стандартами английского языка³⁹⁴.

Для актуального и репрезентативного анализа были выбраны работы номинантов Премии за 2019–2024 годы.

Исследование публикаций лауреатов премии Fetisov Journalism Awards текстов в указанный период проводилось поэтапно. На первом этапе был предпринят контент-анализ вошедших в выборку публикаций.

В задачи первого этапа анализа входило:

- выявление географии лауреатов премии с учетом номинаций по годам;
- определение степени внимания авторов публикации к различным аспектам исследуемой проблематики;
- характеристика критериев значимости темы через рассмотрение новостных поводов.

Второй этап исследования связан с основными технологиями фокусирования. Задачи второго этапа анализа выборки:

- выявить и проанализировать источники получения информации;
- выявить и проанализировать способы визуализации информации;

³⁹⁴ Премия Fetisov Journalism Awards [Электронный ресурс] // Categories. URL: <https://fjawards.com/categories> (дата обращения: 16.06.2024).

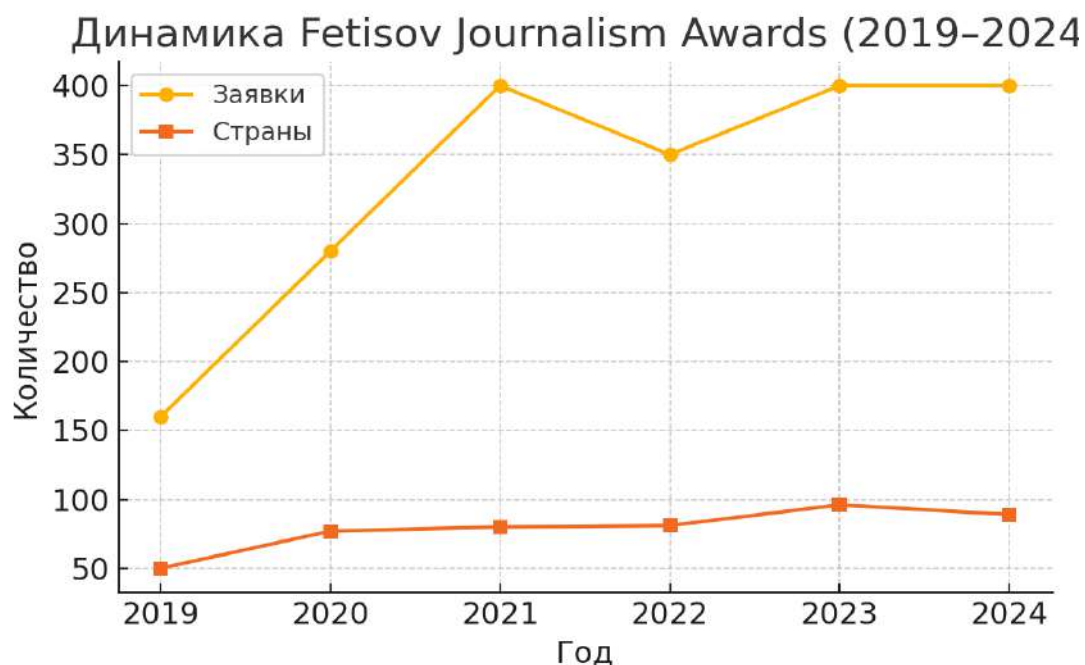
- охарактеризовать тип авторства (индивидуальное, коллективное);
- оценить общественный и профессиональный резонанс, вызванный публикацией, номинированной на премию.

Динамика географии участников премии с 2019 по 2024 гг.

Таблица № 6 Количество заявок и стран

Год	Количество заявок	Количество стран
2019	160	50
2020	280	77
2021	400	80
2022	350	81
2023	400	96
2024	400	89

График географической динамики



Итак, в 2019–2021 годах наблюдается рост количества заявок на участие в премиальном процессе, что свидетельствует о растущем интересе к премии.

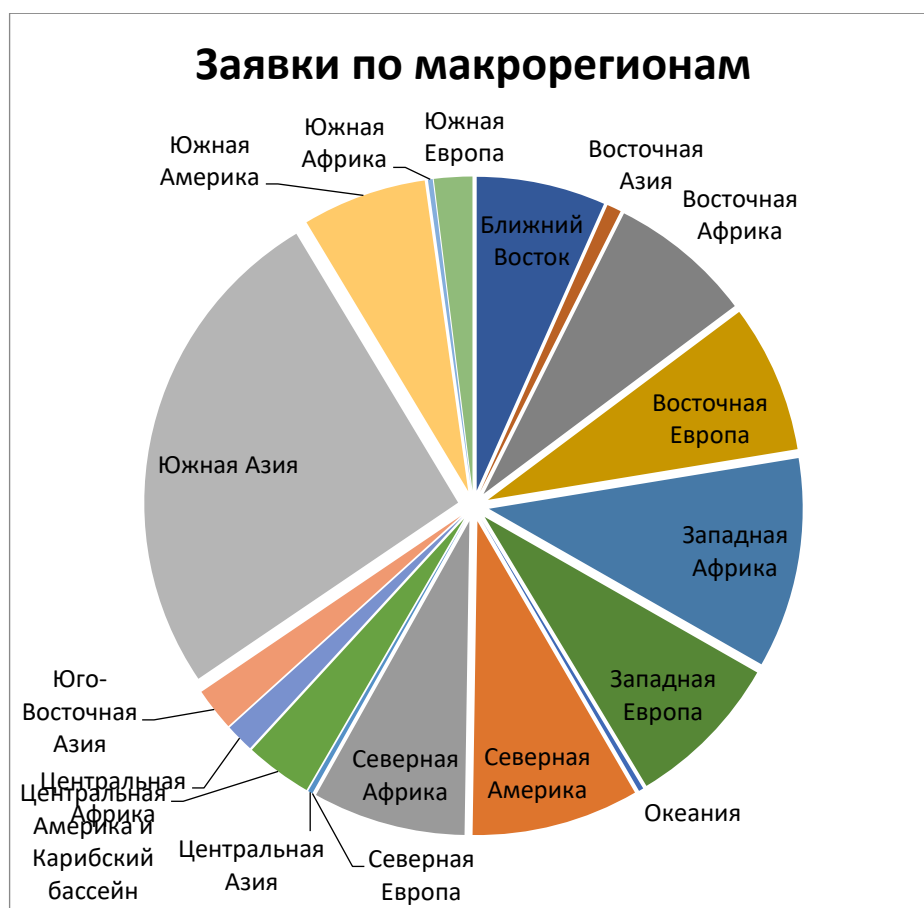
В 2022 году незначительное снижение количества заявок по сравнению с предыдущим годом вызвано внешними факторами (изменением общественно-политической ситуации в мире).

В 2023–2024 годах наблюдается стабильное повышение количества заявок участников (более 400), что указывает на факт устойчивого интереса к премии со стороны журналистов разных стран мира. Здесь надо отметить, что для анализа географии стран нами взят 2024 год, так как он был наиболее результативным годом в развитии премии Fetisov Journalism Awards.

Участники по макрорегионам (заявки на участие в Fetisov Journalism Awards за 2024 год)

Таблица № 7 Сопоставление заявок и стран

Макрорегионы	Заявки
Ближний Восток	27
Восточная Азия	3
Восточная Африка	30
Восточная Европа	31
Западная Африка	44
Западная Европа	33
Океания	1
Северная Америка	35
Северная Африка	32
Северная Европа	0
Центральная Азия	1
Центральная Америка и Карибский бассейн	14
Центральная Африка	6
Юго-Восточная Азия	9
Южная Азия	105
Южная Америка	26
Южная Африка	1
Южная Европа	8
<i>Общий итог</i>	<i>406</i>



Представленные в таблицах и на схемах свидетельствуют о том, что заявки на участие в премиальном процессе (Fetisov Journalism Awards) поступали от журналистов с разных континентов. Стоит отметить, что большинство заявок были приняты от журналистов из Южной Азии, Северной, Восточной и Южной Африки. Премия Fetisov Journalism Awards, как изначально международная, подтверждает свой статус: общее число стран, принявших участие за годы существования – 140.

Рассмотрим работы журналистов, которые стали победителями, чтобы определить критерии значимости темы через информационные поводы, к которым мы отнесли:

- новостной повод;
- скрытое противоречие;
- тенденции развития проблемных ситуаций.

Характеризуя новостной повод, мы идем от понимания новости, призванной «ловить» изменения действительности и «определять, насколько они существенны, и делать всеобщим достоянием наиболее значимые из них»³⁹⁵.

В теории журналистики сложилось представление о критериях отбора событий для освещения в новостях:

- своевременность события (характерно для сегодняшней ситуации, соответствует ожиданиям адресата);
- повышенная значимость события (случившееся касается всех или многих);
- человеческий интерес (случившееся «цепляет внимание на биологическом уровне» – смерть, любовь, дети, здоровье и др.);
- новость для *моей* аудитории (случившееся будет интересно определенному сегменту аудитории: женщины, молодежь, сторонники какой-либо партии и др.);
- повышенная значимость ситуации³⁹⁶.

Скрытое противоречие (проблема) – это неочевидные изменения, неясные и скрытые, или тенденции в развитии проблемных ситуаций, существование которых надо доказывать: «интересует в разворачивании противоречия та его стадия, когда обнаруживается противодействие противоположностей. Она-то и проявляет себя в повседневности как проблемная ситуация, которая не только несет в себе неблагоприятные обстоятельства жизнедеятельности, но и характеризуется напряжением в отношениях людей»³⁹⁷. Чаще всего проблемные ситуации находятся в центре журналистских расследований, которые часто понимают как исследование социальных явлений. Согласно В. В. Ворошилову, в журналистском

³⁹⁵ Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2011. С. 29.

³⁹⁶ Шостак М.И. Новостная журналистика. Новости прессы: учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., доп. М.: Издательство Юрайт, 2025. С. 7-8.

³⁹⁷ Лазутина Г.В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества М.: 2012. С. 29.

расследовании есть дополнительное требование к его автору – выявить подлинные причины происходящего события. А. А. Тертычный считал журналистское расследование особым жанром, предметом которого «обычно становится наиболее “кричащее” негативное явление, не заметить которое невозможно (это в первую очередь различные преступления, “из ряда вон выходящие” случаи, события, приковывающие внимание общества)»³⁹⁸. Тематический каталог, который предложил А. А. Тертычный, содержит шесть наиболее популярных: коррупция, политические, экономические, экологические и социально-бытовые преступления, исторические тайны.

Для осмысления информационных поводов, которые послужили основанием для создания публикаций, номинированных на премию Глеба Фетисова, мы выбрали по одной работе (занявшей первое место, в случае отсутствия первого места, второе или третье) в каждой номинации за шесть лет.

Новостные поводы в основе публикаций победителей 2019–2024 гг.

Таковыми поводами стали:

- незаконные аресты;
- массовые убийства;
- судебные решения с нарушением законодательства;
- похищение людей;
- экологические бедствия (коллапсы) и др.

Все события, выступающие новостными поводами для публикаций, номинированных на премию, представляют собой событий повышенной значимости, которые касаются большого количества людей.

Обратимся к публикациям лауреатов премии, чтобы проиллюстрировать события, вызвавшие большой общественный резонанс.

³⁹⁸ Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. М., 2002. С. 103.

Арест в Аргентине 12 крупных чиновников, которые подозреваются в получении взяток на протяжении как минимум 10 лет. *The notebooks of corruption («Тетради коррупции»)*³⁹⁹.

Массовые убийства (не менее 100 человек погибли) на демократических акциях в Хартуме (Судан). *Exposing The RSF's Secret Financial Network*⁴⁰⁰ («Разоблачение секретной финансовой сети RSF»).

Массовые судебные решения о выселении «неиндейцев» (коренных жителей, которые не являются индусами по происхождению) из их домов и земель. *Worst than a death sentence: Inside the Fictitious Lawsuits in India that could Strip Millions of their Citizenship*⁴⁰¹ («Хуже, чем смертный приговор»: внутри фиктивных судебных процессов в Индии, которые могут лишить миллионы гражданства»).

Администрация Трампа намерена дать разрешение на добычу нефти в регионах Арктики, где этого делать нельзя. *How Science Got Trampled in the Rush to Drill in the Arctic*⁴⁰² («Как наука была растоптана в спешке с бурением в Арктике»).

Более 10 000 мальчиков были похищены группой повстанцев в Нигерии и обучены в учебных лагерях в лесных укрытиях и заброшенных деревнях. Часть детей были убиты, часть стали солдатами. *The Boys Who Swapped Football for Bullets*⁴⁰³ («Мальчики, которые обменяли футбол на пули»).

Защитники лесов Конго стали получать угрозы. Крупные компании намерены начать разработку углеродного хранилища в Конго, что приведет катастрофическим последствиям для планеты. В этих торфяных угодьях

³⁹⁹ La Nacio / Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lanacion.com.ar/tema/cuadernos--la-investigacion-que-cambio-la-historia-tid65532/> (дата обращения: 10.11.2024).

⁴⁰⁰ Global Witness Exposing the RSF's secret financial network [Электронный ресурс]. URL: <https://globalwitness.org/en/campaigns/conflict-resources/exposing-rsfs-secret-financial-network/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴⁰¹ Worst Than a Death Sentence: Inside India's Sham Trials That Could Strip Millions of Citizenship // Официальный сайт Vice [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vice.com/en/article/worse-than-a-death-sentence-inside-indias-sham-trials-that-could-strip-millions-of-citizenship/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴⁰² How Science Got Trampled in the Rush to Drill in the Arctic // Официальный сайт FJA [Электронный ресурс]. URL: <https://fjwards.com/finalists/66-adam-federman/article> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴⁰³ The Boys Who Swapped Football for Bullets // Официальный сайт The Nation [Электронный ресурс]. URL: <https://thenationonlineng.net/the-boys-who-swapped-football-for-bullets/> (дата обращения: 13.02.2024).

хранится углерод, эквивалентный 20-летним выбросам ископаемого топлива в США *What Do the Protectors of Congo's Peatlands Get in Return?*⁴⁰⁴ («Что Получают Взамен Защитники Торфяных Угодий Конго?»).

Журналистам стало известно, что в лагере беженцев девочек заставляют принимать гормональные препараты, ускоряющие половое созревание, чтобы их можно было поскорее выдавать замуж. *The Shocking Practice of «Forced Puberty» in Northern Syria's Refugee Camps*⁴⁰⁵ («Шокирующая практика “принудительного полового созревания” в лагерях беженцев на севере Сирии»).

Информационный коллапс в Канаде. Жители страны не могут получить самую необходимую им информацию (справки и прочие документы) из архивов различных государственных учреждений *Series: Secret Canada* («Серия: Тайная Канада»).

Скрытые противоречия и тенденции в развитии проблемных ситуаций, которые лежат в основе информационных поводов публикаций-победителей за 2019–2024 гг.:

На границах ЕС действует группа таинственных мужчин, которые избивают беженцев и бросают их в море. Есть данные о том, что они имеют отношение к правительству ЕС, которое вопреки всем конвенциям вершит самосуд над беженцами. *Europe's Violent Shadow Army Unmasked*⁴⁰⁶ («Яростная европейская Теневая Армия»).

На фоне беспокойной обстановки в Йемене туда прилетают самолеты с оружием вопреки международным запретам. Это оружие попало в руки террористических групп и привело к большому количеству жертв среди гражданского населения. Оружие для продажи также было найдено на

⁴⁰⁴ What Do the Protectors of Congo's Peatlands Get in Return? // The New York Times [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/02/21/headway/peatlands-congo-climate-change.html> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴⁰⁵ The Shocking Practice of «Forced Puberty» in Northern Syria's Refugee Camps // Tiny Hand [Электронный ресурс]. URL: <https://tinyhand.shorthandstories.com/exclusive-shocking-practices-of-forced-puberty-among-little-syrian-girls/index.html> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴⁰⁶ Europe's Violent Shadow Army Unmasked // Spiegel International Hand [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spiegel.de/international/europe/greece-and-croatia-the-shadow-army-that-beats-up-refugees-at-the-eu-border-a-a4409e54-2986-4f9d-934f-02efcebd89a7> (дата обращения: 13.02.2024).

оружейных рынках. Подтвержденные случаи оружия и транспортных средств из США, Великобритании, Германии, Испании, Австрии, Бельгии и Швейцарии, а также из Сербии и Болгарии. *The End User: How did western weapons end up in the hands of ISIS and AQAP in Yemen*⁴⁰⁷ («Конечный пользователь: Как западное оружие оказалось в руках террористов в Йемене»).

Дети мигрантов из Мексики вместо учебы работают, в том числе по ночам, на фабриках и заводах Америки. При этом американские законы запрещают трудовое рабство и использование труда детей. Но сами мигранты и их родители боятся сообщать о нарушениях, потому что не хотят быть депортированными. *Alone and Exploited, Migrant Children Work Brutal Jobs Across the U.S.* («В одиночестве и эксплуатируемые дети-мигранты работают на жестокой работе по всей территории США»).

На островах в Тихом океане, где развернули свои базы американские военные, оказались в тяжелом положении местные жители, которые официально являются гражданами США, но по сути лишены прав. По мере роста напряженности в отношениях с Китаем американские военные продолжают укреплять Гуам и другие тихоокеанские территории, возлагая «бремя имперской власти на самых игнорируемых и недопредставленных граждан страны». *The America That Americans Forget*⁴⁰⁸ («Америка, которую американцы забывают»).

Новые технологии не помогают разоблачать наркоторговцев в Гондурасе, наоборот, помогают им уходить от ответственности, скрывать свои данные и связи с чиновниками. *How Surveillance Tech Helped Protect Power* —

⁴⁰⁷ The End User: How did western weapons end up in the hands of ISIS and AQAP in Yemen / ARIJ [Электронный ресурс]. URL: <https://en.arij.net/investigation/the-end-user-how-did-western-weapons-end-up-in-the-hands-of-isis-and-aqap-in-yemen/> (дата обращения: 14.02.2024).

⁴⁰⁸ The America That Americans Forget [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nytimes.com/2023/07/07/magazine/guam-american-military.html> (дата обращения: 14.02.2024).

*and the Drug Trade — in Honduras*⁴⁰⁹ («Как технологии наблюдения помогли защитить власть — и торговлю наркотиками — в Гондурасе»).

Жительница Индии не может получить тело мужа, который пропал на границе с Европой. Международные нормы на ее стороне. На примере этой и другой семьи показано, как Европа нарушает те принципы демократии, которые сама провозглашает. *Widowed by Europe's Borders*⁴¹⁰ («Вдовец по границам Европы»).

Единственной в Афганистане женщине-астроному угрожает смертельная опасность, а австрийские власти не дают ей разрешение на въезд на том основании, что она гражданка страны, где власть захватила террористическая группировка. *Night Falls on Austria for Afghan Astronomer. Chronology of a Broken Promise*⁴¹¹ («Ночь для афганского астронома. Хронология нарушенного обещания»).

Оборотная сторона чемпионата мира по футболу в Катаре 2022 года. Семьи непальских рабочих, погибших при строительстве стадионов и других сооружений к Чемпионату, остались без помощи. Руководители проекта, который стоил миллиарды, оказались глухи и слепы к нуждам рабочих и слезам вдов погибших мигрантов. *Nepalis Feel the Human Toll of Qatar's World Cup*⁴¹² («Непальские люди чувствовали человеческие жертвы чемпионата мира по футболу в Катаре»).

Тенденции в развитии общественных противоречий, которые составляют основу информационных поводов в публикациях-победителей за 2019–2024 гг.

⁴⁰⁹ How Surveillance Tech Helped Protect Power - and the Drug Trade - in Honduras // Coda [Электронный ресурс]. URL: <https://www.codastory.com/authoritarian-tech/honduras-surveillance-drug-trade/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹⁰ Widowed by Europe's Borders // Unbias the news [Электронный ресурс]. URL: <https://unbiasthenews.org/widowed-by-europes-borders-graves/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹¹ Night Falls on Austria for Afghan Astronomer. Chronology of a Broken Promise // Aktuelles [Электронный ресурс]. URL: <https://ausreisser.mur.at/2022/02/03/night-falls-on-austria-for-afghan-astronomer/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹² Nepalis Feel the Human Toll of Qatar's World Cup // The Diplomat. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://thediplomat.com/2022/11/nepalis-feel-the-human-toll-of-qatars-world-cup/> (дата обращения: 13.02.2024).

Компании, перерабатывающие свинцово-кислотные батареи, отравляют источники воздуха, почвы и воды в штатах Огун и Лагос. У работников и жителей ужасающий уровень свинца в крови, и ведущие эксперты пришли к выводу, что эти нигерийцы медленно умирают. *Dying in Instalments* («Умирает в рассрочку: как переработчики свинцовых батарей отравляют нигерийцев»).

Увеличение числа мигрантов в мире больше, чем на 50 миллионов, сложные миграционные потоки, гибель мигрантов. *Migrants from another world*⁴¹³ («Мигранты из другого мира»).

Пытки, голод и холод в ряде тюрем. Кастовая практика, которая о сих пор распространена в разных штатах страны. В то время как заключенные низших каст голодают и выполняют непосильную работу, заключенные из высших живут в совершенно других условиях. *Series «Barred–The Prisons Project»: From Segregation to Labour, Manu’s Caste Law Governs the Indian Prison System; Rajasthan HC Takes Suo Motu Note of The Wire’s Prison Report, Orders ‘Overhaul’ of Prison Manual; The Wire Impact: After 70 Years, Rajasthan Amends Prison Manual That Sanctioned Caste-Based Labour*⁴¹⁴ («Серия «Тюремный проект»: От сегрегации до труда, кастовый закон Ману управляет индийской тюремной системой»).

Суды в Манитобе перегружены, люди не могут добиться реализации своего права на скорый и справедливый суд, что снизило доверие местных жителей судебной системе. *Remote life, rough justice*⁴¹⁵. («Удаленная жизнь. Грубое правосудие»).

Расследование убийства журналистки, совершенное 8 лет назад в Мексике, привело к разоблачению схемы трансграничной наркоторговли.

⁴¹³ Migrants from another world // Migrantes de otro mundo [Электронный ресурс]. URL: <https://migrantes-otro-mundo.elclip.org/index.html> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹⁴ «Series «Barred–The Prisons Project»: From Segregation to Labour, Manu’s Caste Law Governs the Indian Prison System // The wire 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://thewire.in/caste/india-prisons-caste-labour-segregation> дата обращения: 03.10.2024).

⁴¹⁵ Remote life, rough justice // Free press 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.winnipegfreepress.com/breakingnews/2019/04/22/the-high-price-of-injustice> (дата обращения: 13.02.2024).

Журналисты выяснили, как и где производят синтетические наркотики для их дальнейшего распространения в разных странах – от Индии до Шанхая. Проследили связи политиков и наркокартелей, их причастность к убийствам, в том числе журналистов. Series «*The Cartel Project*». *Uncovered: The Buried Truth of Assassinated Journalist Regina Martínez; Mexican Cartels: «The Asian Connection»*; *An Ocean of Guns: Mexico's Journalists in the Crossfire of the International Arms Trade*⁴¹⁶ (Серия «Проект Картеля». Раскрыто: Похороненная правда убитого журналиста Регины Мартинес; Мексиканские картели: «Азиатская связь»; Океан оружия: мексиканские журналисты в перекрестном огне международной торговли оружием).

Влияние транснациональной компании «Кока Кола» на политиков Мексики, экономику региона в целях получения большей прибыли. *Coca Cola's Tokens. Tactics to Influence Public Health Policies*⁴¹⁷ (Токены Coca Cola. Тактика влияния на политику общественного здравоохранения).

Амазонка, крупнейший тропический лес в мире, также является источником и транзитным пунктом незаконно добытых ресурсов и наркотиков в джунглях, связывая девять стран. По мере расширения преступной экономики насилие и обеднение лесов, Амазонка и ее общины сталкиваются с экзистенциальной угрозой. *Amazon Underworld. Crime and corruption in the shadows of the world's largest rainforest*⁴¹⁸ («Подземный мир Amazon. Преступность и коррупция в тени крупнейшего в мире тропического леса»).

Изменение климата, чрезмерный вылов рыбы и загрязнение превратили Маре Нострум в одно из самых «угрожаемых» морей на планете. *RIP Mare Nostrum*⁴¹⁹ («РИП Маре Нострум»).

⁴¹⁶ Uncovered: The Buried Truth of Assassinated Journalist Regina Martínez // Forbidden stories 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://forbiddenstories.org/uncovered-the-buried-truth-of-assassinated-journalist-regina-martinez/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹⁷ Coca Cola's Tokens. Tactics to Influence Public Health Policies // PopLab [Электронный ресурс]. URL: <https://poplab.mx/especiales/las-fichas-de-coca/en.html#landing> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹⁸ Amazon Underworld. Crime and corruption in the shadows of the world's largest rainforest // InfoAmazonia 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://infoamazonia.org/en/2023/08/03/welcome-to-the-amazon-underworld/> (дата обращения: 13.02.2024).

⁴¹⁹ RIP Mare Nostrum // Lavanguardia [Электронный ресурс]. URL: <https://stories.lavanguardia.com/internacional/20230820/68178/rip-mare-nostrum-la-zona-cero-de-la-crisis-del-clima> (дата обращения: 13.02.2024).

Повседневная страшная практика издевательств над заключенными и задержанными в застенках Венесуэлы. «*Пытки по соседству*»⁴²⁰.

Результаты анализа материалов, в основе которых новостной повод, а также скрытое противоречие (тенденция), свидетельствуют о том, что в публикациях расследуются различные виды преступлений. Но в публикациях с новостным поводом проблемы *исследуются*, а в публикациях с проблемным поводом (скрытым противоречием или тенденцией) *расследуются*. Причем, кроме криминала (больше 50%) в публикациях рассматриваются противоречия социальной и правовой сфер: здравоохранение, условия жизни людей, права человека.

Тематические предпочтения лауреатов премии

Рассмотрев тематические предпочтения публикаций лауреатов премии, мы пришли к выводу, что они не могут быть сведены к какой-то одной сфере жизни общества, но все они освещают факты, связанные с правонарушением:

- деятельность преступных синдикатов. Например, *The Cartel Project*: жанр – журналистское расследование, страна – Франция;
- сексуальное рабство. Например, *Stolen Lives: The Harrowing Story of Two Girls Sold into Sexual Slavery*: журналистское расследование; страна – США, Индия;
- миграционная политика. Например, *African Migrants 'Left to Die' in Saudi Arabia's Hellish Covid Detention Centres*: страна – Эфиопия, Кения; область исследования – политика;
- экологические катастрофы. Например, *Dispatches from the Amazon Under Pressure*: страна – Бразилия, Эквадор; тема – экология в Амазонии; область исследования – экология, политика, экономика;

⁴²⁰ Премия Фетисова в области журналистики 2023 // Третий приз [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/finalists/157-claudia-smolansky-carmen-victoria-inojosa-and-marielba-nunez/article> (дата обращения: 10.06.2024).

- ненадлежащие условия содержания в тюрьмах. Например, *Barred – The Prisons Project*: страна Индия; тема – нарушение гражданских прав в индийских тюрьмах; область исследования – политика, общество;
- трудовое рабство. Например, *She Was Trafficked into a Giant Brothel. Now She Runs It*: страна – Италия, Бангладеш; тема – рабство в Бангладеше; область исследования – общество;
- милитаризация детей и подростков. Например, *The Boys Who Swapped Football for Bullets*: страна – Нигерия; тема – деятельность военизированных группировок в Нигерии; область исследования – политика, общество;
- последствия действий военизированных группировок. *Syria's Sinister Yet Lucrative Trade in Dead Bodies*: страна – Швеция, Сирия; тема – деятельность военизированных группировок в Сирии; область исследования – политика, общество.

Исследование тематического своеобразия публикаций лауреатов премии подтверждает правоту высказывания Ю. Шума: «Расследование как жанр не может быть связано рамками какой-то определенной проблемы. Талантливый журналист сумеет сделать блестящий материал, настоящий детектив, попытавшись, к примеру, выяснить, почему из ближайшего озера ушли бобры»⁴²¹.

Обзор наиболее резонансных публикаций победителей Премии представлен в Приложении 1.

Источники и методы получения информации, используемые журналистами-победителями Премии.

Прежде чем представить источники и методы информации, отметим, что основные методы получения информации в работе журналиста – это работа с документами, беседа, наблюдение. В цифровом пространстве документы представляют собой электронные носители, международные базы данных, отчеты, материалы судебных решений, различные реестры и т. д. Сегодня у

⁴²¹ Шум Ю. Журналистское расследование: Метод. рекомендации. М.: Барс, 2000. С. 7.

журналистов-расследователей есть возможность получать необходимый материал из всевозможных баз данных: анализ фото и видео в открытом доступе, поиск утечек информации, телефонные справочники, а также сведения о предприятиях и организациях всего мира⁴²².

Источники и методы получения информации представим на примере отдельных публикаций победителей Премии:

- спутниковая связь, социальные сети, волонтеры – *Migrants from another world* («Мигранты из другого мира»);
- документы, полученные Global Witness, которые дают представление о функционировании финансовых сетей, которые стоят за Hemadri и RS – *Exposing The RSF's Secret Financial Network* («Разоблачение секретной финансовой сети RSF»);
- эксперты в области оружия и военных технологий, аналитическая сводка – *The Cartel Project*, исследование в области деятельности наркокартелей по всему миру;
- документы, подтверждающие вырубку близлежащих лесов, загрязнение реки, экспертиза профессиональных экологов – *Series: Dispatches from the Amazon Under Pressure*, исследование, которое выявляет нарушения в экологическом уходе за Амазонкой – крупнейшей рекой Южной Америки;
- опросы заключенных, которые ежедневно подвергаются насилию со стороны персонала тюрем – *Barred – The Prisons Project*, исследование нарушения гражданских прав в исправительных учреждениях Индии;
- работники СМИ, полиции, ученые-социологи, которые выступили в качестве экспертов – исследование убийства журналиста *An Ocean of Guns*.

Не менее значимым в современной ситуации развития медиакommunikаций представляется характеристика визуального аспекта публикаций победителей премии FJA.

⁴²² Анищенко К.Л. Специфика журналистских расследований в мультимедийной среде // Либерально-демократические ценности. 2022. Т. 6. №2. URL: <https://liberal-journal.ru/PDF/08KLLD222.pdf> (дата обращения: 13.06.2024).

Анализ подходов и способов визуализации информации позволил выявить следующее:

Фотоизображения встречаются в 90,5 % работ.

Видео – в 34 % публикаций-победителей.

Карты местности (включая неинтерактивные) – в 32 % материалов.

Инфографика (и статическая, и анимированная) – в 24,5 % публикаций.

Сканированные документы – в 17 % медиатекстов.

Рисунки и рисованная анимация – в 17 % публикаций.

Таблицы и графики включены в 11,3 % материалов.

Коллажи (как результат получения иллюстрации из двух исходных изображений и более) обнаружены в 9,4 % текстов.

Цитаты, использованные как отдельный визуальный компонент текста, встретились в 9,4 % публикаций.

Аудио (чаще в формате подкастов) – в 5,7 % текстов.

Анализ особенностей использования визуальных элементов позволяет сделать вывод об их зависимости от темы публикации.

Материалы, освещающие тему экологии (28,3 % от всех публикаций можно было отнести к данной теме), стали лидерами по количеству используемых в тексте элементов визуализации: в них, в среднем, на одну публикацию приходилось 3,27 средства визуализации из представленного выше списка. В 60 % встречались карты, в трети – инфографика. Наиболее характерный пример – публикация «Следы нефти в перуанской Амазонке»⁴²³, где фоторяд использовался одновременно для информирования, погружения в социокультурный контекст, а также для синхронизации чувств автора и читателя (экспрессивная функция). При этом содержательная часть активно дополнялась картами, инфографикой, видеороликами, сканированными документами и другими компонентами.

⁴²³ Traces of Oil in the Peruvian Amazon // Inquirefirst 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://inquirefirst.org/montanasyselva/proyectos/traces-of-oil/en/> (дата обращения: 17.08.2024).

Для сравнения: в публикациях, рассматривающих проблемы, связанные с правами человека (19 из 53 публикаций) и с военными действиями (8 материалов из 53), среднее количество средств визуализации составило около 2,4; при исследовании темы связи коррупции и политики (7 из 53 материалов) – 2,3 средства; в текстах о гендерных проблемах (5 из 53 материалов) среднее количество средств визуализации составило чуть больше единицы (1,2).

Почти в половине исследованных журналистских произведений (45 %) фотографии реализуют либо аттрактивную, либо экспрессивную функции, что указывает на эмоциональный подход в подаче информации. В 60 % работ победителей изображения выполняют иллюстративную функцию – т. е. оказываются в подчиненной семантической связи с вербальным текстом.

При использовании современной верстки на веб-ресурсах такую функцию изображений используют и для визуальной разбивки блоков вербального текста. В серии публикаций Ханны Драйер «Одинокие и эксплуатируемые» 2023 года (получила Пулитцеровскую премию вскоре после Премии Фетисова) в газете The New York Times иллюстрации использованы традиционно для прессы: выразительный образ ребенка-мигранта, который вынужден работать в жестких условиях эксплуатации в различных штатах США. Иллюстрации в этом случае выполняют вспомогательную функцию, дополняя основное – представленное вербально – содержание материала.

При этом большинство других средств визуализации – карты, видео, инфографика, графики и таблицы – выполняют ярко выраженную информативную функцию. Соответственно, их использование позволяет достичь максимально насыщенного изложения. Абстрагирующий подход применяется редко, чаще всего в так называемых чувствительных темах, где по этическим причинам или из соображения безопасности нужно избежать конкретных фактов, фотографий акторов и так далее. Такое встречается в публикациях про проституцию, наркоторговлю и коррупцию. Для того чтобы

обезопасить своих героев, журналисты используют рисунки, ретушированные фото, аудиозаписи. Для сокрытия некоторых деталей применяют инфографику и «грубые» карты. Например, в статье «Когда правительство изымает ваши эмбрионы»⁴²⁴ авторы использовали рисунок для символического обозначения вторжения в исключительные биологические права женщины. При этом рисунок явно выполнял эвфемистическую функцию, намекая на табуированные в обществе образы.

С обеспечением безопасности журналистов и героев статей связано отсутствие фотографий людей в серии материалов о крупнейшем коррупционном американо-мексиканском процессе «Неизвестные благополучатели мексиканской энергетической реформы» (2022 год), результатом которой стали несколько громких судебных процессов в США и Мексике, а также в материале победителя премии 2020 года Фасайо Соийомото «Нигерия. Неописанная история нигерийской тюрьмы». Иллюстрации к таким материалам обычно представляют собой абстрактные изображения: внешний вид здания, о котором идет речь, или жанровый снимок жесткого задержания, или изображение полицейского в униформе.

Подобная стратегия иллюстрирования применяется изданиями, публикующими международные расследования. Пример – публикации Флориана Гукельсбергера и Мануэля Дауденбергера об использовании декларирующей этические принципы бизнеса фирмой «Хьюго босс» хлопка, выращенного уйгурами – заключенными концлагерей в Китае. Несмотря на большое количество элементов визуализации (в расследовании были использованы анализ больших баз данных, банковских транзакций, видео с дронов, карты, сканированные документы фирмы), изображения лиц уйгуров в публикации нет.

⁴²⁴ When the Government Seizes Your Embryos // The New Yorker 100. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newyorker.com/tech/annals-of-technology/when-the-government-seizes-your-embryos> (дата обращения: 12.08.2024).

В других публикациях фотографии людей присутствуют. Так, в расследовании 2022 года Ниджы Ахметашевич (Босния) «Настоящие героини»⁴²⁵ о женщинах, продолжающих поиски погибших родных после войны в бывшей Югославии, представлены фотоизображения пожилых женщин. На наш взгляд, это объясняется необходимостью демонстрации человеческой трагедии, связанной с войной. При этом фотографии не только символизируют горе героинь, но и показывают силу их характера. Главный тезис материала – надо расследовать все произошедшее, чтобы такое не повторилось, не искать мщения, но работать во имя будущего мира и предотвращения конфликтов. Это подтверждает и изобразительный ряд.

Материал Эвелин Шалк «Темная ночь в Австрии для афганской женщины астронома: хронология разбитых надежд» (2022 год) о драматической судьбе первой афганской женщины-астронома, бежавшей из захваченного талибами Афганистана, проиллюстрирован фотографиями героини. Подобный подход характерен и для многих других материалов, в которых речь идет о конкретных людях. На снимках адресат видит лица жертв конфликтов или людей, попавших в трудное положение. Фотоизображения людей создают важный эмоциональный фон для восприятия материала.

Фотографии людей в журналистских расследованиях победителей Премии демонстрируют доминирующее в этих материалах «человеческое измерение» и стремление вызвать общественный резонанс: «Цель расследования – предать гласности скрываемые и незаконные связи между структурами власти и бизнеса, организованной преступности, сделать более прозрачной политическую и финансовую ситуацию в стране, регионе, отрасли, в органе власти, на крупном объекте производства или бизнеса»⁴²⁶.

Проследим **динамику типов авторства** публикаций победителей Премии.

⁴²⁵ Real-life heroines // Kosovo 2.0. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://kosovotwopointzero.com/en/real-life-heroines/> (дата обращения: 13.08.2024).

⁴²⁶ Чистые перья: Сб. журналист. расследований (1999-2001) / Гильдия судеб. репортеров, Фонд защиты гласности; [сост. Л. Никитинский и М. Симонова]. М.: Галерея, 2001. С. 255.

2019 год. Коллективные работы в финале: из 33 работ, попавших в шорт-лист, 7 материалов созданы группой журналистов (от двух авторов). *Межстранные коллаборации:* Нигерия/Германия «Лучшее расследование в области экологии» («Умирать по частям» Исаака Аньогу, Петра Зорге); Соединенные Штаты / Великобритания «Лучшее расследование в области экологии» («Тайная сделка по уничтожению рая» Филипа Джейкобсона, Тома Джонсона).

2020 год. Коллективные работы в финале: из 34 работ, попавших в шорт-лист, 13 материалов созданы группой журналистов (от 2 до 15 авторов). *Межстранные коллаборации:* 4 работы подготовлены журналистами из разных стран: Индия/Германия («Вклад в движение за гражданские права», тема – детский труд); Великобритания/Италия («Экологическая журналистика», тема – климатические проекты); США/Канада («Вклад в движение за гражданские права», тема – права коренных народов); Франция («Лучшее расследование в области экологии», тема – загрязнение от добычи полезных ископаемых).

2021 год. Коллективные работы в финале: из 32 работ, попавших в шорт-лист, 17 материалов созданы группой журналистов (от 2 до 12 авторов). *Межстранные коллаборации:* 8 работ подготовлены журналистами из разных стран: США/Индия («Выдающееся журналистское расследование», тема – торговля людьми); Демократическая Республика Конго / Сенегал («Расследование», тема – сексуальное насилие в условиях кризиса); Бразилия/Эквадор («Лучшее расследование в области экологии», тема – давление на Амазонию); Великобритания, Эстония, Нидерланды, Германия, Бельгия, Испания («Лучшее расследование в области экологии», тема – финансирование экологических проектов); Италия/Бангладеш («Вклад в движение за гражданские права», тема – трафикинг); Бельгия, Франция, Италия («Вклад в движение за гражданские права», тема – социальное неравенство).

2022 год. Коллективные работы в финале: из 38 работ, попавших в шорт-лист, 18 материалов созданы группой журналистов (от 2 до 12 авторов). *Межстранные коллаборации:* 7 работ подготовлены журналистами из разных стран: Мексика/США (номинация «Расследование», тема – энергетическая реформа); Бразилия/Греция («Лучшее расследование в области экологии», тема – борьба коренных народов с захватчиками); Перу/Колумбия («Лучшее расследование в области экологии», тема – загрязнение нефтью); США/Италия («Вклад в движение за гражданские права», тема – жертвы государственных репрессий в Беларуси); Египет/Франция («Выдающийся вклад в дело мира», тема – демографические изменения в Сирии); Нидерланды, Германия, Греция и др. («Вклад в движение за гражданские права», тема – теневые военные структуры ЕС).

2023 год. Коллективные работы в финале: из 26 работ, попавших в финал, 12 материалов созданы группой журналистов (от 2 до 5 авторов). *Межстранные коллаборации:* 3 работы подготовлены журналистами из разных стран: Великобритания, США, Ирак, Малайзия (номинация «Экологическая журналистика», тема – последствия военных действий); Италия/Индия («Расследование», тема – эксплуатация рабочих); Великобритания/Конго («Вклад в мир», тема – женщины в условиях войны).

2024 год. Коллективные работы в финале: из 36 работ 16 написаны не одним журналистом, а коллективами (2-8 авторов). *Межстранные коллаборации:* из 36 работ только 4 подготовлены в сотрудничестве с другими странами. США/Бразилия (экологическое расследование); США, Сенегал, Гана (экологическое расследование); Великобритания/Франция («выдающееся расследование» посвящено климату, то есть могло быть в номинации «Вклад в движение за гражданские права»).

Таким образом, самыми популярными номинациями, в которых участвовали коллаборации журналистов – это «Выдающееся журналистское расследование» и «Лучшее расследование в области экологии». Основные темы, объединяющие журналистов разных стран: экологические проблемы,

коррупция, военные преступления, торговля людьми, наркоторговля, миграция, детский труд, интернет-цензура. Лидерами по коллаборации журналистов оказались США, Великобритания, Индия, Бразилия, Франция, Германия, Испания.

Общественный и профессиональный резонанс, вызванный публикациями, номинированными на Премию.

Среди наиболее резонансных публикаций победителей Премии назовем расследование *An Ocean of Guns* автора Финеаса Рюкерта. После публикации этого текста полицией Мексики в достаточно быстрые сроки были найдены виновники одного из громких убийств местного журналиста Израэля Васкеза, после заключения которых под стражу текст на сайте был отредактирован. Рюкерт выразил неуверенность в том, что это настоящие преступники и убийцы будут наказаны. Официального ответа от властей ни на одну из статей редакция не получила, но полиция сосредоточила усилия на ликвидации открытых дел, в которых фигурировали убитые журналисты. Источниками для информации, которую добыли журналисты, стали сотрудники СМИ, полиции, а также учёные-социологи, которые выступили в роли экспертов.

Расследование *Series: Dispatches from the Amazon Under Pressure* за авторством Сары Маслин, Стефана Кюффнера и Джеймса Тозера рассказывает о нарушениях в экологическом уходе за Амазонкой – крупнейшей рекой Южной Америки. Журналисты исследовали и опубликовали различные материалы, подтверждающие вырубку близлежащих лесов, загрязнение воды в реке, а также недобросовестное отношение властей к экологической ситуации в этом регионе. Все тексты, опубликованные на сайте *The Economist*, оказали значительное влияние на общественное мнение. Американские, бразильские и эквадорские телеканалы, например, *TC Televisión*, *Kito TV* и *Ecuavisa*, сделали развернутые выпуски по поводу описанных проблем. Однако позже многие из этих выпусков были удалены из публичного доступа, тем не менее, после выхода материалов в свет правительство Эквадора закрыло несколько фирм, занимающихся деревообработкой.

Расследование The Boys Who Swapped Football for Bullets Олатунджи Ололаде освещает преступление против гуманизма и человечности, раскрывая суть вербовки детей преступными милитаристскими организациями на территории Нигерии. Публикация имела большой общественный резонанс; несмотря на то, что текст по сути своей является региональным, его значимость отмечали по всему миру, например, цитаты из очерка Ололаде попали в собственное расследование от газеты The Times.

Цикл расследований «Одиноким и эксплуатируемым дети-мигранты работают на тяжелых работах по всей территории США»⁴²⁷ Ханна Драйер (США) после публикации вызвал широкий резонанс: в ряде штатов были открыты дела в судах и приняты меры на федеральном уровне. Многие крупные торговые сети и другие бизнесы изменили позорную практику под давлением общественного мнения. Лауреаты премии, которые были опубликованы в ведущих газетах разных стран, представлены в Приложении

В ходе исследования мы провели глубинные интервью с членами жюри и лауреатами премии Глеба Фетисова, которые расширили представления о значении премии в журналистике как важного механизма саморегулирования.

Выбор глубинного интервью как метода качественного анализа был обусловлен тем, что оно позволило нам в ходе исследования получить информацию о мнениях, мотивациях и опыте респондентов – участников премиального процесса, в частности, премии Глеба Фетисова.

Основные этапы проведения интервью:

- определение цели проведения интервью;
- определение этапов проведения интервью;
- выбор респондентов;
- подготовка вопросов для интервью;
- проведение интервью, фиксация ответов на вопросы;

⁴²⁷ Alone and Exploited, Migrant Children Work Brutal Jobs Across the U.S. // «The New York Time». 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2023/02/25/us/unaccompanied-migrant-child-workers-exploitation.html> (дата обращения: 21.01.2024).

- обработка и анализ данных, полученных в ходе интервью.

Целью проведения глубинных интервью стало обобщение личного опыта членов жюри и лауреатов премии на основе изучения их мотивации как участников процесса, а также выявления их представлений о назначении журналистики как профессии повышенной социальной ответственности и о роли журналиста как члена профессиональной корпорации.

Этапы проведения интервью с членами жюри:

1. 2021 год – подведение итогов Премии за 2020 год.
2. 2022 год – подведение итогов Премии за 2021 год.
3. 2023 год – подведение итогов Премии за 2022 год.
4. 2024 год – подведение итогов Премии за 2023 год.
5. 2025 год – подведение итогов Премии за 2024 год.

Этапы проведения интервью с лауреатами Премии:

1. 2023 год – подведение итогов Премии за 2022 год.
2. 2024 год – подведение итогов Премии за 2023 год.
3. 2025 год – подведение итогов Премии за 2024 год.

Выбор респондентов был обусловлен следующими факторами:

- репутация и авторитет респондента (для эксперта, члена жюри);
- призовое место в списке участников премии (для номинантов).

Вопросы разрабатывались отдельно для членов жюри и для лауреатов премии, и в течение пяти лет не менялись.

Вопросы для членов жюри Премии:

1. Какие цели преследует эта премия?
2. Какие традиции журналистских премий она продолжает?
3. Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили вашего внимания?
4. Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?
5. Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня?

Открытые вопросы респондентам задавались на английском языке.

Вопросы для лауреатов Премии:

1. За что вы были номинированы на премию?
2. Какие возможности премия предоставляет участникам премиального процесса?
3. Можно ли считать, что журналистские премии поддерживают честную журналистику и стандарты качественной журналистики?

Проведение интервью. Интервью проводились после объявления лауреатов премии в формате беседы.

Обработка и перевод данных, полученных в ходе интервью. Все интервью были записаны, верифицированы и переведены с английского на русский язык автором исследования.

Члены жюри премии Глеба Фетисова

2021 год: создатель Всемирной этической журналисткой сети Айдан Вайт; канадский журналист, обладатель ряда престижных премий, национальный представитель по коммуникациям в ЮНИФОР (крупнейший профсоюз, Канада) Стюард Лэйдлоу; Исполнительный директор Международного института прессы (IPI) Барбара Трионфи; профессор в области медиа и культуры Центра социальных и культурных исследований Гриффита, издатель журнала Griffith Review, Председатель медиа-группы The Conversation Джулиана Шульц.

2022 год: Основатель The Namibian, председатель Namibia Media Trust Гвен Листер; Исполнительный директор Института разнообразия СМИ (MDI) Милица Пешич; Редактор журнала Dawn, Председатель организации «Редакторы за безопасность», член исполнительного совета Международного института прессы Заффар Аббас.

2023 год: итальянский журналист, активист по правам человека, против расизма и всех форм дискриминации, участница кампании по освобождению Нельсона Манделы и в принятие итальянским парламентом торговых и экономических санкций против режима апартеида, международный

наблюдатель в мирных переговорах и избирательных процессах наблюдательных групп Организации Объединенных Наций в Южной Африке, Мозамбике, Анголе, Намибии, Ираке, Курдистане Рафаэлла Кьедо Карпински; бывший телевизионный журналист, удостоенный наград драматург и почетный профессор Университета искусств и культуры Монголии, один из основателей и в настоящее время Президент Globe International Center (GIC) Наранджаргал Хашкхуу; президент Ереванского пресс-клуба, первой независимой ассоциации журналистов в Армении с момента ее основания в 1995 году, Борис Навасардян.

2024 год: генеральный секретарь Европейской федерации журналистов, член жюри FJA Рикардо Гутьеррес; почетный профессор Университета искусств и культуры Монголии, Член экспертного совета Нара Кхашкуху; исполнительный директор Международного института прессы, член жюри FJA Барбара Трионфи,.

2025 год: Президент Института BIRC, Редактор отдела расследований журнала SCOOP-Македония Джелал Незири (Северная Македония); Соучредитель Центра журналистских расследований INK (Ботсвана), доцент кафедры журналистики Университета Макьюэна (Канада) Нтибиньян Элвин; генеральный секретарь европейской федерации журналистов Рикардо Гутьеррес; хорватский журналист, главный редактор телеканала N1 Television, эксклюзивного филиала CNN в регионе Адрия-Балканы Иван Драгичевич.

Анализ интервью с членами жюри Премии за 5 лет позволяет говорить о том, что к основным целям премии Глеба Фетисова эксперты относят поддержку журналистов в их работе, развитие корпоративной солидарности журналистов, поддержку ценностей свободной независимой журналистики, поощрение журналистов, которые вносят вклад в дело мира и демократии.

Фрагменты из глубинных интервью с членами жюри премии Глеба Фетисова представлены в Приложении 3.

Победители премии Fetisov Journalism Awards (2019–2024)

В 2019 году победители премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» стали журналисты из Аргентины, Франции и Индии. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из Германии, Нигерии и команда из США и Великобритании. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из Канады. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» – журналисты из Египта⁴²⁸.

В 2020 году победителями Премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» были названы журналисты из Индии, Нигерии и Уганды. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из США, Швейцарии, а также команда из Эквадора, Гватемаллы, Мексики, Колумбии, Венесуэлы, Перу, Боливии, Бразилии, Гондураса. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из США, а также две команды: первая – Индия и Германия, вторая – Колумбия, Сальвадор, Эквадор, Коста Рика, Панама, Бразилия, Аргентина, Венесуэла, Индия, Непал, Камерун, Великобритания. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» журналисты из Нигерии, Турции, Великобритании⁴²⁹.

В 2021 году победителями премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» стали журналисты из Франции, команда США и Индии, а также команда Эфиопии и Кении. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из Бразилии, Эквадора, Непала, Бразилии. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из Индии, команда Италии и Бангладеша. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» – журналисты из Нигерии, Боснии и Герцеговины, команда Швеции и Сирии⁴³⁰.

⁴²⁸ Объявлены имена победителей // Премия Фетисова в области журналистики 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/awards-ceremony-22-01-2020> (Дата обращения: 07.11.2024).

⁴²⁹ Объявлены победители / Премия Фетисова в области журналистики 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/FJA-2020-winners-announcement> (Дата обращения: 07.11.2024).

⁴³⁰ Объявлены победители / Премия Фетисова в области журналистики 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/winners-2021-announcement> (Дата обращения: 07.11.2024).

В 2022 году победителями премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» были признаны журналисты из Мексики, Германии. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из Сенегала, Конго, США. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из Северной Африки, Великобритании. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» – журналисты из Боснии и Герцеговины, Индии и Австрии⁴³¹.

В 2023 году победителями премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» стали журналисты из Великобритании, а также команда, состоящая из журналистов Италии, Индии, Германии. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из Перу, а также команда из Британии, США, Ирака, Малайзии. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из Непала и Венесуэлы. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» журналисты из Великобритании, а также команда Великобритании и Конго⁴³².

В 2024 году победители премии в категории «Выдающееся журналистское расследование» – журналисты из Канады, Великобритании и международная группа, которая включала журналистов из Бразилии, Перу, Венесуэлы, Колумбии, Бразилии, Эквадора, Мексики, Нидерландов, Аргентины, Боливии и Великобритании. В категории «Лучшее расследование в области экологии» – журналисты из Испании, Бразилии и совместная команда из Сенегала и США. В категории «Вклад в дело движения за гражданские права» – журналисты из Германии, США, Великобритании. В категории «Выдающийся вклад в дело мира» – журналисты из США, Германии и Великобритании⁴³³.

⁴³¹ Премия Фетисова в области журналистики 2022: объявлены победители [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/awards-ceremony-22-April-2023> (Дата обращения: 07.11.2024).

⁴³² Премия Фетисова в области журналистики 2023: объявлены победители! [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/awards-ceremony-22-April-2024> (Дата обращения: 07.11.2024).

⁴³³ Премия Фетисова в области журналистики 2024: объявлены победители! [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/events/awards-ceremony-22-April-2025> (Дата обращения: 07.11.2024).

Анализ интервью с членами жюри Премии за 3 года (2023–2025) позволил нам зафиксировать мнения журналистов о возможностях, которые предоставляются победителям Премии: признание труда журналистов, возможность быть услышанным, финансовая поддержка, которая позволяет журналистам вскрывать общественные противоречия.

Фрагменты глубинных интервью с победителями премии Глеба Фетисова представлены в Приложении 4.

Подводя итоги анализа функционирования премии Глеба Фетисова, отметим, что за шесть лет существования премии больше двух тысяч журналистов из 140 стран подали заявки. В финал вышли 205 работ из 66 стран. Таким образом, премия Глеба Фетисова укрепляет профессиональное сотрудничество журналистов на основе следования исторически сложившимся требованиям профессиональных стандартов.

Краткие выводы

Рассмотрев феномен конкурса и премии как фактора стимулирования творческой деятельности человека в контексте задач нашего исследования, мы представили журналистскую премию как важный механизм саморегулирования журналистики.

На основе изучения журналистских премий составлена их типология по следующим параметрам: регион функционирования, характер учредительства, жанры публикаций, тематика публикаций, номинанты (возраст), специализация, название (имя) премии. Несмотря на типологические особенности развития и функционирования премий в разных странах мира, критерии, по которым журналистам вручаются награды, основаны на профессиональных нормах, которые сообщество журналистов вырабатывает и добровольно берет для себя как этический и технологический стандарт.

Анализ функционирования премии Fetisov Journalism Awards в системе других международных и национальных премий подтверждает важность премиального процесса в журналистике, который способствует развитию

журналистской корпорации, объединению журналистов и преодолению противоречий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования и в соответствии с поставленной целью и указанными в рамках ее достижения задачами были сделаны следующие выводы.

Журналистка сложилась на рубеже XIX и XX веков как профессия повышенной социальной ответственности, особенности возникновения которой до сих пор не отрефлексированы на достаточном уровне научным сообществом. Это положение вещей сказалось на том, что вопрос о функциях журналистики остается и сегодня одним из самых дискуссионных в медиаисследованиях.

На современном этапе, который характеризуется глобальными и локальными тенденциями медиапроизводства, журналистика как социальный институт переживает новый период развития, связанный с эволюцией информационных технологий, которые как создали условия для переосмысления роли журналистики в жизни общества, так и отразились на состоянии профессиональной общности журналистов. В условиях трансформации медиасистемы в повестку дня включен вопрос о сохранении профессиональной идентичности журналиста. В этой связи вопросам саморегулирования журналистики уделено в диссертации большое внимание.

Профессиональные организации журналистов, благодаря которым формировалась корпоративность в журналистике, рассмотрены в их исторической эволюции от профсоюзов журналистов с функцией защиты прав работников прессы, до Советов по прессе, деятельность которых направлена на выработку профессионально-этических норм журналистики, и Общественных комиссий по жалобам на прессу, регулирующих взаимоотношения медиасообщества и медиа-аудитории. Под воздействием процессов цифровизации этические кодексы расширились за счет появления новых этико-технологических стандартов, которые кроме моральных

требований содержат и технологические правила создания и проверки информации в условиях распространения фейковых новостей.

СМИ и журналистика рассматриваются в роли агентов глобализации, без которых процесс взаимосвязей в разных общественных сферах был бы невозможен, а сам процесс кардинальным образом изменил и собственно медиа. Новые информационные технологии привели к появлению новых типов и форматов массмедиа, которые создали условия для трансформации журналистики, что в свою очередь потребовало переосмысление ее роли в жизни общества. Необходимо учитывать и тот факт, что журналистика в результате этих изменений потеряла свои лидерские позиции в информационном пространстве.

В диссертации наряду с анализом профессиональных организаций и этических документов как механизмов саморегулирования журналистики рассмотрены профессиональные премии. В условиях глобализации премии становятся важным фактором развития профессиональных отношений. В исследовании впервые журналистская премия как механизм саморегулирования получила теоретическое обоснование. Была рассмотрена динамика географии номинантов премии Fetisov Journalism Awards; определены критерии значимости темы через информационные поводы (новостной, скрытое противоречие, тенденции в развитии проблемных ситуаций); рассмотрены тематические предпочтения публикаций лауреатов премии; дана характеристика источников и методов получения информации, используемые авторами-лауреатами премии; проведен анализ подходов к визуализации информации; представлена корреляция тематики и разнообразия использованных для визуализации элементов; определен общественный резонанс, который вызвали публикации авторов-лауреатов премии, выявлены наиболее резонансные публикации, междоусобные коллаборации и популярные номинации/темы для коллабораций по годам (2019–2024) в общей динамике. Премия Fetisov Journalism Awards рассматривается как профессиональный конкурс глобального характера, так

как темы публикаций лауреатов премии обладают социальной остротой и не ограничиваются локальными интересами одного региона.

В премиальном движении сегодня расширяется информационное поле, идет процесс вовлечения представителей общественности. Многообразие премий, возникающих в мире и в России, с одной стороны, является отражением современной медийной действительности, и с другой стороны, говорит о том, что журналистика как профессия продолжает функционировать и развиваться, несмотря на технологический прогресс и изменившиеся социально-политические реалии.

Профессиональная премия как исторически сложившаяся институция стремится сохранить важнейшие принципы профессии, которые сложились в ходе развития журналистики: достоверность, правдивость, разделение фактов и мнений, указание на источник информации и др. Профессиональные премии объединяют журналистов на национальном и международном уровнях на основе приверженности нормам профессиональной этики журналиста.

Вызовы, с которыми сталкивается журналистика в условиях общественно-политических и технологических изменений, говорят об актуальности задач, связанных с теоретической разработкой проблемы саморегулирования журналистики, а также с исследованием сущности его механизмов. Необходимо также дальнейшее исследования механизмов премиального процесса в журналистике и его влияния на сохранения профессиональных стандартов в работе современного журналиста в новых условиях цифровизации.

Важным признаком жизнеспособности журналистики является стремление и умение журналистов поддерживать профессиональную солидарность, сотрудничество, что может стать эффективным средством противостояния внешним влияниям со стороны различных акторов в информационном поле.

Эффективность журналистики как институции оценивается сегодня по ее способности поддерживать корпоративность журналистов и по умению

сотрудничать с представителями новых медиа и медиа-аудиторией на основе достижения консенсуса между всеми субъектами информационно-коммуникативного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2020) (с изм. и доп. от 06.08.2021) [Электронный ресурс] // Консультант плюс.
URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/70a75f3cb545b88c0908f930d7a9e4fd60086add (дата обращения: 25.05.2024).
2. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (Закон о СМИ) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 18.04.2025).
3. Кодекс профессиональной этики журналиста / сост. Г.М. Пшеничный, В.М. Хруль // Правовые и этические нормы журналистской деятельности в документах. М.: МГУ, 1991.
4. Кодекс профессиональной этики российского журналиста, принятый Конгрессом журналистов России от 23.06.1994 [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901854413> (дата обращения: 13.06.2025).
5. Медиаэтический стандарт Коллегии 2.0 (в редакции от 01.09.2021). URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/6369-mediaeticheskij-standart-kollegii-2-0> (дата обращения: 04.03.2024).
6. Московская Хартия журналистов. Декларация [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oshibok-net.ru/for-journalists/beginners/kodeks-jur/> (дата обращения: 23.09.2024).
7. Пакт о минимальных журналистских стандартах. Право и СМИ Центральной Азии. [Электронный ресурс]. URL: <https://medialaw.asia/node/6090> (дата обращения: 04.03.2024).

Словари и справочники

8. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. СПб: Норинт, 1998. 1328 с.
9. Лозовский Б.Н. Журналистика и средства массовой информации: крат. словарь. Изд. 2-е, испр. и доп. Екатеринбург: Урал. гос. Ун-т, 2007.
10. Международная федерация журналистов. Декларация принципов поведения журналистов // Профессиональная этика журналиста. Документы и справочные материалы. Сост. Казаков Ю.В. 4-е изд. Москва, 2004.
11. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь / 3-е изд. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 630 с.
12. Новый энциклопедический словарь. М.: Большая Рос. Энцикл.: Рипол Классик, 2000. 1455 с.
13. Прохоров М.М. Философия для студентов вузов: тематический словарь. Понятия и персоналии: краткие (конспективные) и полные (развернутые) определения. Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т. Н. Новгород: ННГАСУ, 2019. 327 с.
14. Российский гуманитарный энциклопедический словарь / Под ред. А.И. Павловой. М.: Валдос, 2002. 720 с.

Книги, монографии, диссертации, авторефераты, статьи

15. Абилюкенова В.А. Станет ли блогерство профессией? // Ведомости прикладной этики. 2022. Вып. 59. С. 141–156.
16. Авдоница Н.С. Богатырёва В.Н. Актуальные тенденции цифровой журналистики и новых медиа // Вестник Приамурского государственного ун-та им. Шолом-Алейхема. 2020. № 2(39). С. 9–18.
17. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие. М.: Издательство МГУ, 1999. 224 с.
18. Амиров В. Этика журналиста в дискурсе современного вооруженного конфликта // Известия Уральского федерального ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2013. № 2(113). С. 6–11.

19. Ахмедов А.Я. Сотрудничество как гражданско-правовая категория // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 3. С. 35–41.
20. Багдасарова Р.А., Силенко В.А. Комьюнити-блогерство: архетипы и бренды // Гуманитарные науки. Вестник Финансового ун-та. 2022. № 12(1). С. 161–166.
21. Бауманн Р., Шлейхер Р. Международное сотрудничество в целях развития: пример Бразилии // Современная мировая экономика. 2023. Т. 1. № 1(1). С. 112–127.
22. Бек У. Что такое глобализация? / перевод с немецкого А. Григорьева [и др.]. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
23. Белогурова Я.Г. Конкурсы профессионального мастерства как средство развития общих и профессиональных компетенций, обучающихся // Молодой ученый. 2016. № 15.1. С. 59–62.
24. Беседы с учителями: научно-популярное издание / сост. С.С. Распопова. М.: ФЛИНТА, 2020. 136 с.
25. Блогинг как направление профессиональной деятельности: особенности и перспективы / Э.Х. Карагулян, М.М. Восканян, Б.Б. О니кова [и др.]. // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. 2022. № 4. С. 47–56.
26. Булгаков Ф.И. Из общественной и литературной хроники Запада // Вестник иностранной литературы. 1893. № 10. С. 310–313.
27. Вагапова Ф.Г. Мусульманские СМИ: этико-правовые аспекты // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 2-2. С. 430–432.
28. Ван Ч. Этика журналиста в условиях современности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 3-2 (66). С. 192–195.
29. Вартанова Е.Л. Глобализация СМИ и массмедиа России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2005. № 4. С. 9–25.
30. Вартанова Е.Л. Национальные медиа в условиях деглобализации: альтернативность опыта БРИКС // Меди@льманах. 2024. № 3 (122). С. 8–16.

31. Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Ежегодник 2009 / отв. ред. и сост. Е.Л. Вартанова; науч. ред. Н.В. Ткачев. М.: МедиаМир, 2010. С. 7–20.
32. Вартанова Е.Л. О современном понимании СМИ и журналистики // Медиаскоп. 2010. № 1. URL: <http://www.mediascope.ru> (дата обращения 10.10.2024).
33. Вартанова Е.Л. Теоретическая концепция медиасистемы как отражение конфликтного противостояния глобального и национального // Меди@льманах. 2023. № 4. С. 8–19.
34. Вартанова Е.Л. Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Московского ун-та, 2019. 224 с.
35. Виниченко В.М. История зарубежной журналистики. У истоков журналистики: учебное пособие. Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального ун-та, 2018. 136 с.
36. Виниченко В.М. Эволюция взглядов на историю журналистики в трудах англо-американских исследователей // Ученые записки Казанского ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2017. Т. 159. Кн. 3. С. 691–711.
37. Волкова А.В. Цифровая бдительность: этика сетевой коммуникации и пределы гражданского контроля // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2019. № 3. С. 59–64.
38. Выровцева Е.В. Традиционные профессиональные ценности в новых медиаформатах // Челябинский гуманитарий. 2020. № 1 (50). С. 36–42.
39. Гавра Д.П., Декалов В.В. Заменят ли блогеры журналистов? Институциональные и неинституциональные игроки на пересечении медиа и сетевого пространств // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 3/2. С. 75–82.
40. Гаврилов А. Открытая лекция «Как сделать премию своими руками» // Lingua Mobilis. 2011. № 7(33). С. 156–169.
41. Гатауллина Д.Р. Сотрудничество как экономическая категория // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36). С. 402–404.

42. Горохова Ю.В. Категория «общественный интерес» в журналистике и российской судебной практике // Вестник РГГУ. Сер. «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2017. № 7. С. 80–87.
43. Гуреева А.Н., Самородова Э.В. Медиарегулирование в России: изменения медиаполитики в условиях трансформации общественных практик // Медиаскоп. 2019. Вып. 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2596>. DOI: 10.30547/mediascope.4.2019.10 (дата обращения: 30.11.2024)
44. Гусейнов А.А. Возможно ли глобальное общество без глобального этоса? // Дни науки в университете. Избранное / науч. ред. Л.А. Санкин, Г.М. Биржешок. СПб.: Издательство СПбГУП, 2007. С. 561–563.
45. Дзялошинский И.М. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2017. 412 с.
46. Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2017. 312 с.
47. Егоркина Е.Ю. История журналистики // Медиасреда. 2020. № 17. С. 25–28.
48. Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России (задачи и теоретико-методологические принципы изучения). М.: Из-во Моск. ун-та, 1981. 132 с.
49. Журналистское расследование: Метод. рекомендации / Ю.А. Шум. М.: Барс, 2000. 116 с.
50. Засурский Я.Н. Глобальная структура международной информации // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика. 2012. № 3. С. 101–114.
51. Засурский Я.Н. Колонка редактора: журналистское образование в информационном обществе // Вестник Моск. ун-та. Серия 10: Журналистика. 2006. № 4. С. 3–8.
52. Зверева Е.А. Основные драйверы развития глобального медиаландшафта // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации: Материалы Международного научного культурно-образовательного форума. Том I. 2022. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. С. 102–104.

53. Зверева Е.А. Проявления объективности и субъективности в журналистской практике: история и современность // Вестник Воронежского государственного ун-та. Сер. филология и журналистика. 2021. № 3. С. 99–102.
54. Зверева Е.А. Феномен фактчекинга в парадигме синергетики // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 1(39). С. 68–80.
55. Зверева Е.А. Формы девиаций профессиональной деятельности журналиста: конструктивные и деструктивные практики // Медиаисследования. 2019. № 6. С. 342–349.
56. Зверева Е.А., Прохоров А.В., Шевченко Д.А. Цифровизация медиаландшафта: креативные технологии и медиаинструменты: монография. М.: Директ-Медиа, 2024. 224 с.
57. Зверева Е.А., Стрыгина О.А. Авторское право в медиа: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2025. 124 с.
58. Зверева Е.А., Стрыгина О. А. Трансформация авторства в сетевых медиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4(46). С. 123–132.
59. Зверева Е.А., Шестерина А.М. Модели информационного поведения молодежи как фактор трансформации современного медиаполя: монография. М.: РУСАЙНС, 2023. 212 с.
60. Землянова Л.М. Процессы глобализации, локализации и модернизации медиасистем в трактовках современных зарубежных коммуникативистов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2006. № 5. С. 44–48.
61. Иваницкий В.Л. Журналистика как общественное благо, благо опекаемое // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2015. № 6. С. 27–29.
62. Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации. СПб., 2009. 24 с.
63. Игнатова И.Б., Фольц, А.О. Гражданская медиакритика в Германии: обзор исследований // Наука и школа. 2019. № 4. С. 11–19.

64. Из истории русской журналистики конца XIX – начала XX в.: (Статьи, материалы, библиография) / Под ред. Б.И. Есина. М.: Изд-во Московского университета, 1973. 267 с.
65. Информационное право: учебник для вузов / под редакцией М.А. Федотова. М.: Юрайт, 2019. 497 с.
66. Информационное право: учебник для вузов / М.А. Федотова. М.: Юрайт, 2023. 868 с.
67. История мировой журналистики: Учеб. пособие для студентов фак. и отд-ний журналистики / 3-е изд., доп. и испр. М.: МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2004. 425 с.
68. Каманина В.Е. Профессиональная идентификация современных журналистов: теоретические основы и реальные практики // Известия Тульского гос. ун-та. гуманитарные науки. 2019. № 3. С. 81–90.
69. Капустина А.А. Фриланс журналистика в XXI веке: условия труда и оценки // Век информации. 2019. Т. 7, № 1. С. 119–125.
70. Карагулян Э.Х., Восканян М.М, О니кова Б.Б. [и др.] Блогинг как направление профессиональной деятельности: особенности и перспективы // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 4. С. 47–54.
71. Кирия И.В., Новикова, А. А. История и теория медиа: учебник для вузов. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 423 с.
72. Колянов А.Ю. Профессиональная идентичность журналиста в условиях гибридной медиасистемы // ДИСКУРС. 2020. Т. 6, № 4. С. 62–72.
73. Кондратская В.Л., Скобеева Д.А. Информационная журналистика // Ученые записки Таврического нац. Ун-та им. В.И. Вернадского. Сер. «Филология. Социальные коммуникации». Т. 25 (64). № 4. Ч. 1. С. 97–102.
74. Корконосенко С.Г. Журналистское образование: потребность в педагогической концептуализации // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 1. С. 38–41.
75. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учеб. М.: ИНФРА-М, 2005. 519 с.

76. Кульчицкая Д.Ю. Медиапрофессионалы о должной и реальной роли журналистики в современном обществе: результаты экспертного анализа текстов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2016. № 5. С. 119–139.
77. Кумылганова И.А. Этические основы информационных коммуникаций: зарубежные подходы и традиции: учебный комплект по курсу «Этика зарубежных СМИ». М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. 184 с.
78. Кхафаджи Ал. Соотношение международной и мусульманской концепций прав человека // Известия Саратовского ун-та. 2021. Т. 21. № 3. С. 340–347.
79. Лазутина Г.В. Жанры журналистского творчества: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2012. 320 с.
80. Лазутина Г.В. К идее создания научного центра универсальных законов Вселенной // Аллея науки. Научно-практический электронный журнал. 2022. №6(69).
81. Лазутина Г.В. Медиаведение как сфера науки: к определению границ предмета исследований // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2024. № 4. С. 92–106.
82. Лазутина Г.В. Научная периодика как народно-хозяйственная проблема [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/61ECVN523.pdf>. (дата обращения: 23.09.2023).
83. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста: учеб. для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2006. 239 с.
84. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика». М.: Аспект Пресс, 2006. 237 с.
85. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2024. 241 с.
86. Лазутина Г.В., Линь Ч., Смирнова О. Вопросы теории и практики журналистики // Информационное пространство. Медиасреда. 2019. Т. 8, № 3. С. 569–584.

87. Лазутина Г.В., Панкеев И.А. Свойства журналистики как проявление закономерностей // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2021. № 6. С. 14–22.
88. Ламбет Э.Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. М.: Нац. институт прессы, 1998. 318 с.
89. Лозовский Б.Н. Журналистика: от чего зависит доверие тем, кто ей служит // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 3. С. 174–183.
90. Лозовский Б.Н. Казус Шарафиева // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации. Екатеринбург: УРФУ, 2016. С. 35–42.
91. Лозовский Б.Н. Профессиональная культура журналиста: в поисках места этике // Известия Уральского федерального ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Т. 138. № 2. С. 7–13.
92. Лозовский Б.Н. Профессиональная этика журналиста: анализ фреймов // Вопросы теории и практики журналистики. 2024. Т. 13. № 2. С. 271–285.
93. Луман Н. Реальность массмедиа / пер. с нем. А.Ю. Антоновского. М., 2005. 256 с.
94. Лыткина Л.В. История протожурналистики древних цивилизаций // Управленческое консультирование. 2016. № 5. С. 201–211.
95. МакКуэйл Д. Журналистика и общество. М.: Аспект Пресс, 2013. 353 с.
96. Маклюэн Г. М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М.; Жуковский: КАНОН-пресс-Ц, Кучково-поле, 2003. 464 с.
97. Мамонтова О.И. Развитие основных институтов саморегулирования СМИ в мире // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 5. С. 63–70.
98. Мамонтова О.И. Совет по прессе как институт саморегулирования СМИ в России и за рубежом. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 200 с.
99. Марат Жан-Поль. Избранные произведения. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1956. Т. 3. 360 с.

100. Меркачева Е.М. Визуальный образ современного мира в текстах лауреатов международной премии по журналистике // Эволюция визуального образа в массмедийной коммуникации: коллектив. моногр. Челябинск: Издательство Челябинского гос. ун-та, 2024. С. 61–75.
101. Меркачева Е.М. Журналист начинается с редактора: феномен наставничества главного редактора «МК» Павла Гусева // Челябинский гуманитарий. 2023. № 3. С. 85–91.
102. Меркачева Е.М. Международные этические документы в практике регулирования журналистики // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 499–507.
103. Меркачева Е.М. Основные темы публикаций лауреатов и победителей международных конкурсов (на примере всемирной премии по журналистике FJA (2019–2024) // Журналистика в цифровую эпоху: технологии и методология творчества: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию фак. журналистики Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 апр. 2024 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: А.В. Беляев (гл. ред.) [и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 310–313.
104. Меркачева Е.М. Проблемы взаимодействия СМИ и пресс-служб судов на современном этапе // Журналистика и PR в условиях формирования новой медиасреды: традиции и новаторство. Сб. ст. межд. научно-практ. конф. Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2024. С. 197–200.
105. Меркачева Е.М. Тенденции креолизации текстов (на примере номинантов международной журналистской премии FJA) // Челябинский гуманитарий. 2024. № 3(68). С. 68–73.
106. Методы журналистского творчества: Монография. / Под ред. В.М. Горохова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 151 с.
107. Мехрякова Н.М. К определению концепта «глобализация» // Научный аспект. 2024. Т. 1, № 3. С. 58–62.

108. Многоликая глобализация: культурное разнообразие в современном мире / под ред. Питера Л. Бергера и Сэмюэля П. Хантингтона. М.: Аспект Пресс, 2004. 378 с.
109. Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Качкаевой, С.А. Шомовой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 413 с.
110. Мухина О.С. Журналист-фрилансер цифровой эпохи: правовой и гражданский статус, проблемы творческой самореализации. Екатеринбург, 2023. 204 с.
111. Мухина О.С. Социально-демографический портрет медиафрилансера цифровой эпохи // Известия УрФУ. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2023. Т. 29. № 1. С. 99–109.
112. Назаретян К.Н. Журналистская этика: тенденции развития // Этическая мысль. 2010. Вып. 10. С. 213–233.
113. Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество: введение в теорию и исследования. М.: URSS Ленанд, 2018. 366 с.
114. Назарова Ю.В., Анищенко О.С. Новая цифровая этика в виртуальном пространстве: дилеммы контроля и этической экспертизы // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2019. № 4-1(32). С. 23–31.
115. Настольная книга по медийному саморегулированию. Вып. 5. Накануне «третьей» Коллегии (2015 г.) / под ред. Ю.В. Казакова, М.А. Федотова. М.: Творческий центр ЮНЕСКО, 2015. 320 с.
116. Настольная книга по медийному саморегулированию. Общественная коллегия по жалобам на прессу / Под ред. д.ю.н., проф. М.А. Федотова. М.: Творческий центр ЮНЕСКО, 2009. 432 с.
117. Овсянникова Т.А. Глобализация или глокализация: стратегия развития локальных культур // Вестник Майкопского гос. технологического ун-та. 2018. № 4. С. 155–160.
118. Олешко В.Ф. СМИ как медиатор коммуникативно-культурной памяти: [монография]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. 470 с.

119. Олешко В.Ф. Структура и компоненты профессиональной идентичности журналиста. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2020. Ч. 2. С. 85–158.
120. Олешко В.Ф., Олешко Е.В. Особенности профессиональной культуры журналиста цифровой эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 2(32). С. 134–140.
121. Олешко Е.В. Журналистика и культура: модели взаимодействия и реализации // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2011. № 2(89). С. 91–97.
122. Павлушкина Н.А. Гражданская журналистика и блогосфера: игра не по правилам? // Материалы международного Семинара. СПб., 2013. С. 67–69.
123. Панченко А.О. Практика саморегулирования СМИ в контексте национальных медиасистем Великобритании и Германии // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 20(163). С. 163–173.
124. Периодическая печать на Западе: Сб. ст. П. Берлина, Г. Гроссмана, П. Звездич [и др.]. СПб.: Образование, 1904. 448 с.
125. Профессиональная этика журналиста: Учеб. пособие для студентов вузов / ред. Д.С. Авраамов. 2. изд., испр. и доп.. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. 272 с.
126. Прохоров Е.П. Апология журналистики (в завтрашний номер: о правде и лжи). М.: Мысль, 2017. 231 с.
127. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. Учебник. 8-е изд., испр. М.: Аспект Пресс, 2011. 339 с.
128. Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику: от Античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия). М.: Аспект Пресс, 2012. 432 с.
129. Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. От Античности до современности: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2018. 512 с.

130. Прытков А.В. Качественная и бульварная пресса в системе СМИ // Вестник Воронежского государственного ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. 2011. № 2. С. 211–215.
131. Рантаген Т. Глобальное и национальное: массмедиа и коммуникации в посткоммунистической России. М., 2004. 156 с.
132. Распопова С.С. Автор мультимедийного текста // Вестник Челябинского государственного ун-та. 2012. № 13 (268). С. 100–102.
133. Распопова С.С. Журналист в условиях современной общественной практики: выбор профессионально-этических ориентиров // Вестник Челябинского государственного ун-та. 2015. № 5 (360). С. 394–400.
134. Распопова С.С. Журналистское творчество в эпоху нейросетей // Неофилология. 2024. № 2(38). С. 442–451.
135. Распопова С.С. Журналистское творчество: теория и практика освоения: автореферат дисс. ... д. филол. н: 10.01.10. Москва, 2007. 53 с.
136. Распопова С.С. Журналистское творчество. Теория и практика освоения. Монография. М.: Флинта, 2020. 260 с.
137. Распопова С.С. Закон «О средствах массовой информации» и кодексы профессиональной этики журналиста в практике российских СМИ // Челябинский гуманитарий. 2022. № 1. С. 93–101.
138. Распопова С.С. О понятии «Жанр» в теории журналистики // Вестник ЧелГУ. 2012. № 6(260). С. 114–117.
139. Распопова С.С. Основы журналистской деятельности: учебник для бакалавров. М.: Аспект Пресс, 2018. 272 с.
140. Распопова С.С. Прикладная этика журналиста: учебник. М.: ФЛИНТА, 2021. 260 с.
141. Распопова С.С. Фактчекинг как формат саморегулирования медиасообщества // Известия Уральского ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2021. Т. 27, № 4. С. 36–41.
142. Распопова С.С. Фейковые новости: информационная мистификация: учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2018. 112 с.

143. Распопова С.С. Этико-правовые регуляторы и саморегуляторы деятельности журналиста в освещении межнациональных отношений // Известия Уральского федерального ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 2(138). С. 91–96.
144. Распопова С.С., Меркачева Е.В. Критерии качественного журналистского текста в условиях быстро меняющейся реальности // Динамика медиасистем. 2023. Т. 3. № 1. С. 255–262.
145. Распопова С.С., Меркачева Е.М. Журналистика: поиски ответов на вызовы времени. // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 2(48). С. 25–33.
146. Рихтер А.Г. Международные стандарты и зарубежная практика регулирования журналистики: учебное пособие. М. Издание ЮНЕСКО, 2011. 360 с.
147. Рихтер А.Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве. М.: Издательство «ВК», 2007. 265 с.
148. Роузен Э. Культура сотрудничества. М.: ЭКОМ Паблишерз, 2009. 334 с.
149. Русская журналистика на рубеже тысячелетий: Итоги и перспективы: монография. М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001. 334 с.
150. Савинова О.Н. К вопросу о трансформации функций журналистики [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2010. № 4. URL: <http://www.mediascope.ru/node/660> (дата обращения: 02.07.2025).
151. Самарцев О.Р. Цифровая реальность. Журналистика информационной эпохи: факторы трансформации, проблемы и перспективы. М.: Издательские решения, 2017. 113 с.
152. Самородова Э.В. Особенности современного регулирования фейковых новостей: российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2020. № 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2641> (дата обращения: 01.10.2024).
153. Сергачев В.Я. Фриланс в журналистике как тренд времени // Неделя науки и творчества. Мат. Межвузовского научно-практического форума

студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященного Году российского кино. Отв. Ред. А.Д. Евменов. 2016. 48 с.

154. Сиберт Ф.С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М.: Нац. ин-т прессы, ВАГРИУС, 1998. 223 с.

155. Симакова С.И. Развитие визуальной журналистики // Журналистика цифровой эпохи: как меняется профессия. Екатеринбург, 2016. С. 125–129.

156. Симонова Н.Б. Журналистика. Институализация профессии на рубеже XIX-XX веков: мировые тренды и российская специфика // Вестник НГУ. 2020. Т. 19, № 6: Журналистика. С. 33–47.

157. Симонова Н.Б. Система периодической печати России (вторая половина XIX - начало XX в.): учебное пособие. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 2009. 131 с.

158. Смирнова О.В. Печатные медиа в эпоху цифровых технологий // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2013. № 6. С. 25–37.

159. Современный медиаконтент. Актуальные практики и подходы к исследованию: к юбилею Т.И. Фроловой: коллект. монография. М.: Аспект Пресс, 2025. 240 с.

160. Старцев М.В. Категория «Взаимодействия» в философской, социологической, психологической и педагогической литературе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2007. № 1 (11).

161. Стровский Д.Л. Глобализация информационного пространства и ее влияние на журналистику // Россия и Европейский союз: стратегия взаимодействия. Екатеринбург, 2003. С. 186–196.

162. Тепляшина А.Н. Этический базис профессиональной культуры журналиста // Вестник Северного (Арктического) федерального ун-та. 2014. № 6. С. 90–97.

163. Тертычный А.А. Расследовательская журналистика. М.: Аспект Пресс, 2022. 352 с.

164. Тулупов В.В. Журналистика и журналистское образование в современных условиях // Современные проблемы журналистской науки: ежегодный сб. науч. статей. Воронеж, 2019. С. 115–129.
165. Уринова Н.В. Очерки истории итальянской журналистики. М.: Фак. журн. МГУ, 2018. 402 с.
166. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление // Свободная мысль. 2000. № 1. С. 141–144.
167. Федотова Л.Н. Глобальные и национальные аспекты развития мировой информационной среды // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение, журналистика. 2012. № 4. С. 8–107.
168. Фотиева И.В., Кирилин К.А. Журналистская этика: проблемы преподавания // Мир науки, культуры, образования. 2019. №3 (76). С. 145–147.
169. Хайдеггер М. Вопрос о технике. Время и бытие: Статьи и выступления / пер. с немецкого. М., 1993.
170. Хребина С.В. Понятие «Взаимодействие» как базовая категория педагогической психологии // Известия ТРТУ. Психология и педагогика. 2006. №13 (68). С. 155–160.
171. Цзя Лежун Сравнительный анализ влияния глобализации на китайские и российские СМИ // Вестник Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 3. С. 148–162.
172. Черепанова Т.В. Журналистская профессиональная идентичность в условиях прекаризации медиа-отрасли. Севастополь: Филиал МГУ в Севастополе, 2019. 85 с.
173. Чернявская Н.Э., Колтунова С.В. Особенности развития английской журналистики в викторианскую эпоху и оценка ее в русской периодике конца XIX века // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5(72). С. 491–493.
174. Чистые перья: Сб. журналист. исследований (1999-2001). М.: Галерея, 2001. 270 с.

175. Шафир Т.В., Кулакова Д.В., Никонов С.Б. Исторический аспект трансформации международного союза журналистов // Litera. 2024. № 3. С. 1–10.

176. Шереметьева П.Р. Зарождение и становление профессии журналиста во Франции (XVII-XIX вв.) [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2014. № 2. URL: <http://www.mediascope.ru/1515> (дата обращения: 08.08.2024).

177. Шерстобоева Е.А., Павленко В.Ю. Тенденции в регулировании российской блогосферы [Электронный ресурс] // Медиаскоп. 2015. № 4. URL: <http://www.mediascope.ru/2039> (дата обращения: 24.07.2024)

178. Шомова С.А. Профессия журналиста в эпоху мультимедиа: учебник для вузов. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 418 с.

179. Шостак М.И. Новостная журналистика. Новости прессы: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2025. 192 с.

180. Ягудина А.Р. Блогеры как регуляторы общественного мнения // Мир науки и мысли. 2023. № 2. С. 105–110.

Электронные ресурсы

181. А как у них? Модерация комментариев на сайте и в социальных сетях СМИ // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsial-nykh-setyakh-smi> (дата обращения: 04.07.2025).

182. АНО «Парламентская газета» Чем занимается Международная организация журналистов [Электронные ресурсы]. URL: <https://www.pnp.ru/social/chem-zanimaetsya-mezhdunarodnaya-organizaciya-zhurnalistov.html> (дата обращения: 19.08.2024).

183. Бельгия, Совет по журналистике // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentarijev-na-sajte-i-v-sotsial-nykh-setyakh-smi?ysclid=meffvhcnbi303644204> (дата обращения: 04.07.2025).

184. В СЖР вручили премию «Солидарность» Джулиану Ассанжу и Еве Меркачевой // Лениздат.ру. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenizdat.ru/articles/1157694/?ysclid=mc7fuvw4uj597724692> (11.10.2024).

185. Впустить свет. Фокус на лучших журналистах мира в 2021 году // Fetisov Journalism Awards 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/annual-reports/annual-2021> (дата обращения: 24.05.2025).

186. Всемирная премия ЮНЕСКО Гильермо Кано за вклад в дело свободы печати // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/events/pressfreedomday/cano/> (дата обращения: 02.06.2024).

187. Глобальная журналистика и ее основные аспекты концептуализации // АПНИ. 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://apni.ru/article/5703-globalnaya-zhurnalistsika-i-ee-osnovnie-aspekt?ysclid=meffhacxpv552679431> (дата обращения: 05.04.2024).

188. Журналистика для меняющегося мира. Правда, вдохновение и глобальное повествование // Fetisov Journalism Awards 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/annual-reports/annual-2022> (дата обращения: 30.05.2025).

189. Журналистские премии в России: прошлое и настоящее // Школа журналистики им. Владимира Мезенцева. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://journs.ru/zhurnalistskie-premii-v-rossii-proshloe-i-nastoyashhee/> (дата обращения: 11.10.2024).

190. Забиранко В. И. Блогеры как новые исследователи и лидеры мнений молодежи [Электронный ресурс]. 2022. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blogery-kak-novye-rassledovateli-i-lidery-mneniy-molodezhi> (дата обращения: 30.11.2023).

191. Канада // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6249-issledovanie->

effektivnosti-sovetov-po-presse-v-raznykh-stranakh-mira-chast-1-makedoniya-irlandiya-kanada-gruziya?ysclid=mefgl8vd1f537304424 (дата обращения: 04.07.2025).

192. Кодекс профессиональной этики российского журналиста Союза журналистов России. Принят в 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/633-kodeks-professionalnoj-etiki-rossijskogo-zhurnalista> (дата обращения: 04.03.2024).

193. Кто получил Пулитцеровскую премию в 2025 году // Московские новости. 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mn.ru/smart/kto-poluchil-pulitzerovskuyu-premiyu-v-2025-godu> (дата обращения: 15.05.2025).

194. Мастерство журналистов отметят премией «Золотое перо России» // REGNUM. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/society/1772759.html#ixzz3Kq7EBXnu> (дата обращения: 03.06.2022).

195. Медиаэтический стандарт – 2021 [Электронный ресурс] // Общ. коллегия по жалобам на прессу. URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/6369-mediaeticheskij-standart-kollegii-2-0> (дата обращения: 10.06.2024).

196. Международный институт прессы собирает подписи под петицией с призывом освободить журналистку Мзию Амаглобели [Электронный ресурс] // Журналист. URL: <https://jrnlst.ru/2025/02/21/153438/> (дата обращения: 22.02.2025)

197. Московская хартия журналистов. Декларация Принята 4 февраля 1994. [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/teoriya-i-praktika/dokumenty/758-moskovskaya-khartiya-zhurnalistov> (дата обращения: 04.03.2024).

198. Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6102-a-kak-u-nikh-opyt-zapadnykh-stran-v-osveshchenii-nasiliya-v-otnoshenii-zhenshchin> (дата обращения: 03.07.2025).

199. Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. 2017. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/5866-rasizm-diskriminatsiya-hate-speech-kak-na-nikh-reagiruyut-sovety-po-presse-v-raznykh-stranakh> (дата обращения: 03.07.2025).
200. Победители премии Fetisov Journalism Awards 2021 года // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/finalists/78-audrey-travere-phineas-rueckert-paloma-dupont-de-dinechin/article> (дата обращения: 13.06.2022).
201. Победители Пулитцеровской премии-2017 в кратком пересказе // РБК . 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 22.10.2024).
202. Положение о ежегодной Национальной премии Союза журналистов России им. Анны Политковской «Камертон» // Союз журналистов России (2018). [Электронный ресурс]. URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:byNK2zx84RMJ:www.ruji.ru/upload/iblock/498/498a0139da9e93d351ece65f30219bff.docx+&cd=25&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 28.05.2022).
203. Премии союза журналистов // Союз журналистов России в Самаре. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://sjrs.ru/wp/> (11.01.2025).
204. Премия «Золотое перо России» // О премии – 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://goldenpenaward.ru/?ysclid=mc7eviyynt663925141#rec678868116> (07.06.2024).
205. Премия Fetisov Journalism Awards // Официальный сайт. [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://fjawards.com/> (дата обращения: 13.09.2024).
206. Премия Альбера Лондра // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://prix-albert-londres.scam.fr/> (дата обращения: 26.05.2022).
207. Премия Джорджа Фостера Пибоди // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://peabodyawards.com/> (дата обращения: 25.05.2022).

208. Премия Общества журналистов-экологов // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.searchenginejournal.com/> (дата обращения: 27.05.2024).

209. Премия Филипа Мейера в области журналистики // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ire.org/ire-announces-winners-of-2020-philip-meyer-journalism-award/> (дата обращения: 13.06.2024).

210. Премия AIPS // Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aipsawards.com/> (дата обращения: 28.05.2022).

211. Профессиональная этика журналиста: международные и российские акты // Медiasпрут [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediasprut.ru/info/pravo/moral.shtml#prinzip> (дата обращения: 28.05.2024).

212. Пулитцеровские премии 2024 года: журналистика // NewsRoom in. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://newsroomin.eu/nr/pulittserovskiye-premii-2024-goda/> (15.05.2025).

213. Путеводитель по саморегулированию сетевых СМИ [Электронный ресурс] // Глава 1: Интернет и ситуация в новых СМИ. Введение. 2013. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/9/2/99561.pdf> (дата обращения: 14.10.2024)

214. Пять лет журналистики ради лучшего мира // Fetisov Journalism Awards 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/annual-reports/annual-2023> (дата обращения: 02.05.2025).

215. Распопова С. «Выбираю темы, которые редко обсуждают по-честному» [Электронный ресурс] // Журналист. 2021. URL: <https://jrnlst.ru/2021/11/17/2131/?ysclid=mc0bgku8yn861182266> (дата обращения: 18.10.2023).

216. Распопова С. Губский А. VTimes: «Догма» не была постулатом, но в ней была правильно описана практика журналистики» [Электронный ресурс] // Журналист. 2021. URL: <https://jrnlst.ru/vtimes-gubskiy> (дата обращения: 04.07.2025).

217. Распопова С. Леонид Никитинский «Если вы не вписываетесь в стандарты, значит, вы занимаетесь не журналистикой, а чем-то другим» [Электронный ресурс] // Журналист. 2020. URL: <https://jrnlst.ru/2020/02/10/5825> (дата обращения: 05.10.2024).

218. Распопова С. Татьяна Мингалимова: «Выбираю темы, которые редко обсуждают по-честному» [Электронный ресурс] // Журналист. 2021. URL: <https://jrnlst.ru/2021/11/17/2131/?ysclid=mc0bgku8yn861182266> (дата обращения: 18.10.2024).

219. Российские журналисты, получившие Пулитцеровскую премию: три истории триумфа [Электронный ресурс]. URL: <https://fedpress.ru/article/3276549> (дата обращения: 06.06.2025).

220. Руководство Британской вещательной корпорации (BBC) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/page/guidance-social-media-pictures> (дата обращения: 30.10.2024).

221. Руководство газеты The Washington Post [Электронный ресурс]. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/guidelines/third-party-content.html> (дата обращения: 30.10.2024).

222. Руководство Комиссии по жалобам на прессу Великобритании о сетевой заметности Комиссия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pcc.org.uk> (дата обращения: 30.10.2024).

223. Северная Македония / Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj-opyt/6249-issledovanie-effektivnosti-sovetov-po-presse-v-raznykh-stranakh-mira-chast-1-makedoniya-irlandiya-kanada-gruziya?ysclid=mefgl8vd1f537304424> (дата обращения: 04.07.2025).

224. Сила правды: журналистика как общественное благо // Fetisov Journalism Awards 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/annual-reports/annual-2020> (дата обращения: 14.04.2025).

225. Советы прессы Нидерландов // Общественная коллегия по жалобам на прессу [Электронный ресурс]. URL: <https://presscouncil.ru/mezhdunarodnyj->

opyt/6253-a-kak-u-nikh-moderatsiya-kommentariy-na-sajte-i-v-sotsial-nykh-setyakh-smi?ysclid=meffvhcnbi303644204 (дата обращения: 04.07.2025).

226. Сообщая правду: журналистика, которая освещает мир // Fetisov Journalism Awards 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/annual-reports/annual-2019> (дата обращения: 03.04.2025).

227. Союз журналистов России [Электронный ресурс]. URL: https://ruj.ru/about/about_organization (дата обращения: 03.07.2025).

228. Фетисов Г.Г.: «Никогда еще свободная пресса не подвергалась такому давлению». Интервью от 12.02.2021 [Электронный ресурс] // Клерк. URL: <https://www.klerk.ru/materials/2021-05-31/514588/#comments> (дата обращения: 13.06.2022).

229. .A Global hunt for water profit risks draining cities dry [Электронный ресурс] // Bloomberg. 2024. URL: <https://www.bloomberg.com/features/2023-senegal-wall-street-water/> (16.11.2024).

230. A Teenaged Migrant Piloted a Dinghy That Sank in the Channel. Then He Was Charged with Manslaughter [Электронный ресурс] // Prospect. 2024. URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/politics/policy/immigration/65858/a-teenager-piloted-a-channel-dinghy.-after-it-sank-he-was-charged-with-manslaughter> (дата обращения: 18.07.2025).

231. An Ocean of Guns. Phineas Rueckert / forbidden stories [Электронный ресурс]. URL: <https://forbiddenstories.org/an-ocean-of-guns-mexicos-journalists-in-the-crossfire-of-the-international-arms-trade/> (дата обращения: 13.06.2024).

232. Dona Mirtes und die Männer in der Goldgrube [Электронный ресурс] // Das Magazin. 2024. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/illegale-goldgrube-fuer-die-schweiz-vom-regenwald-ins-tessin-220564780944> (дата обращения: 26.08.2024).

233. Fetisov Journalism Awards 2022: Winners announced [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://fjawards.com/events/awards-ceremony-22-April-2023> (Дата обращения: 07.11.2024).

234. Fetisov Journalism Awards 2023: Winners announced! [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://fjwards.com/events/awards-ceremony-22-April-2024> (Дата обращения: 07.11.2024).

235. Fetisov Journalism Awards 2024: Winners announced! [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://fjwards.com/events/awards-ceremony-22-April-2025> (Дата обращения: 07.11.2024).

236. From Segregation to Labour, Manu's Caste Law Governs the Indian Prison System. Sukanya Shantha [Электронный ресурс] // The Wire. URL: <https://thewire.in/caste/india-prisons-caste-labour-segregation> (дата обращения: 13.06.2024).

237. How big beef and soya firms can stop deforestation. Sarah Maslin // The Economist. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.economist.com/the-americas/2020/06/11/how-big-beef-and-soya-firms-can-stop-deforestation> (дата обращения: 13.06.2024).

238. If Instagram didn't exist, it wouldn't have happened': a mother's search for her trafficked daughter // The Guardian. 2024. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2024/feb/02/mother-hunt-houston-daughter-instagram-meta-sex-trafficking-grooming>. (дата обращения: 18.07.2024).

239. Online Journalism Awards [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://awards.journalists.org/> (дата обращения: 02.06.2025).

240. Our story [Электронный ресурс] // Peabody stories that matter. URL: <https://peabodyawards.com/our-story/#history-of-the-awards> (дата обращения: 19.05.2025).

241. Pulitzer Prize American award [Электронный ресурс] // Britannica. 2025. URL: <https://www.britannica.com/topic/Pulitzer-Prize> (30.06.2025)

242. The boys who swapped football for bullets. Olatunji Ololade [Электронный ресурс] // The Nation Nigeria. URL: <https://thenationonlineng.net/the-boys-who-swapped-football-for-bullets/> (дата обращения: 13.06.2024).

243. The wind-power boom set off a scramble for balsa wood in Ecuador. Stephan Kuffner [Электронный ресурс] // The Economist. URL: <https://www.economist.com/the-americas/2021/01/30/the-wind-power-boom-set-off-a-scramble-for-balsa-wood-in-ecuador>(дата обращения: 13.06.2024).

244. WAN-IFRA рассказала о приложении газеты «Нянзан» [Электронный ресурс] // Нянзан. URL: <https://ru.nhandan.vn/wan-ifra-rasskazala-o-prilozhenii-gazeti-njanzan-post53125.html> (дата обращения: 04.06.2025).

245. Wolfgang Schweiger (Youtube - Internet Innovators), Die Meinungsbildung in der heutigen Welt - Prof. Wolfgang Schweiger über Fake News [Interview] (дата обращения: 04.06.2024).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Резонансные публикации победителей Премии (2019- 2024 гг.).

1.«Одиноким и эксплуатируемые дети-мигранты работают на тяжелых работах по всей территории США»⁴³⁴. Ханна Драйер (США). Американская журналистка Ханна Драйер опубликовала в Нью-Йорк Таймс шокирующую серию репортажей «Одиноким и эксплуатируемые» о жестокой нелегальной эксплуатации детей мигрантов, преимущественно из стран Латинской Америки, прибывших в США без родителей, со стороны крупных американских торговых сетей и корпораций. Надо сказать, что первая же статья цикла немедленно погружает нас в повседневный быт юных полурабов, это настоящий ад. Практика использования детского труда мигрантов существует во многих штатах, местные власти и органы, призванные соблюдать права детей, смотрят на это сквозь пальцы, часто будучи в связке с эксплуататорами. (Hannah Drier. Alone and Exploited, NYT). После публикации, вызвавший широкий резонанс, в ряде штатов были открыты дела в судах и приняты меры на федеральном уровне. Многие крупные торговые сети и другие бизнесы изменили позорную практику под давлением общественного мнения. Материалы написаны в лучших традициях американской и мировой журналистики.

2.«Скрытые жертвы британской войны»⁴³⁵ Санджана Варгезе, Эмма Грэм-Харрисон, Джо Дайк, Джулия Нуэно, Азуль Де Монте, Имоген Пайпер (Великобритания). Военным преступлениям прошлых лет посвящено расследование британских журналистов, задавшихся целью выяснить, сколько людей на самом деле было убито в результате британской операции против запрещенного во многих странах террористического движения. Их расследование было опубликовано в Гардиан и на веб сайте Эйрварс (Sanjana Varghese, Emma Graham-Harrison, Joe Dyke, Julia Nueno, Azul De Monte, The Guardian, Airwars web site). Авторы не удовлетворила официальная цифра (13 человек), они предприняли многомесячное расследование (18 месяцев), получили ранее засекреченные документы военного ведомства, исследовали большие базы данных, моделировали боевые вылеты с помощью компьютерных технологий, брали многочисленные интервью. Их результат: по меньшей мере 4 тысячи человек стали жертвами воздушных ударов. Отсутствие прозрачности в данных военного ведомства, отсутствие дискуссии в обществе на ту тему – угроза демократии в стране, считают авторы.

3.«Горький вкус киви» Кусум Арора, Стефания Пранди, Франческа Чикулли, Шарлотта Агаард⁴³⁶ (Италия/ Индия/ Дания). Отметим, что авторами расследования была итальянско-индийская команда фрилансеров, которая предала гласности неизвестную большинству практику использования труда мигрантов из Индии на итальянских плантациях киви, которые экспортируются по всей Европе. (Kusum Arora, Steania Prandi, Behind the Sweetness of Italy Kiwi Lie to Trafficking and Exploitation of Indian Workers, The Wire, New Delhi). В сериале публикаций воссозданы будни сезонных рабочих из Пенджаба в итальянской глубинке, мигранты лишены элементарных прав, их труд мало чем отличается от рабского.

⁴³⁴ Alone and Exploited, Migrant Children Work Brutal Jobs Across the U.S. // «The New York Times». 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2023/02/25/us/unaccompanied-migrant-child-workers-exploitation.html> (дата обращения: 21.01.2024).

⁴³⁵ Официальный сайт «Премия Фетисова 2023» // Второй приз. [Электронный ресурс]. URL: <https://fjwards.com/finalists/173-sanjana-varghese-emma-graham-harrison-joe-dyke-julia-nueno-azul-de-monte-imogen-piper/article> (дата обращения: 13.06.2023).

⁴³⁶ Официальный сайт «Премия Фетисова 2023» // Third Prize. [Электронный ресурс]. URL: <https://fjwards.com/finalists/171-kusum-arora-stefania-prandi-francesca-cicculi-charlotte-aagaard/article> (дата обращения: 03.05.2023).

4.«Что в этом на самом деле?»⁴³⁷ Кристиан Салевски, Себастьян Кемпкенс, Грета Тауберт (Германия). Уже не первый год немецкие журналисты в тандеме с коллегами из самых разных стран проливают свет на скрытую от общественного внимания практику сотрудничества глобальных брендов с полупреступными сообществами и тоталитарными режимами, использующими рабский труд. Материал, опубликованный в Ди Цайт консорциумом журналистов – продолжение серии таких расследований. В данном случае в объектив расследователей (они назвали свою работу «Что в самом деле внутри?») попала партнер глобального производителя спортивной одежды «Адидас, теневая сеть, использующая детский труд в тихоокеанском регионе (Christian Salewsky, Sebastian Kempkens, Feeta Taubert What 's really in it? Dee Zeit). Материал прочитали более 2 миллионов человек, команда запустила информацию в мессенджерах, так что эффект публикации был значительным.

5.«Удушающий Курдистан»⁴³⁸. Том Бром, Кристина Ласт, Аланна Трэверс, Стелла Мартани (Великобритания/ США/ Ирак/ Малайзия Международная команда Аль Джазиры при поддержке Британского фонда журналистов, пишущих об окружающей среде и Массачусетского Технологического института расследовала состояние здоровья жителей лагеря беженцев, среди которых участились случаи онкологических заболеваний. Причина – разработка газовых месторождений рядом с лагерем.

6.Серия «Следы нефти в Перуанской Амазонии»⁴³⁹ Барбара Фрейзер, Мартинес Тельо Imagine, Леонардо Тельо Imagine (Перу). Варварская добыча нефти, газа, золота и других полезных ископаемых традиционно привлекает внимание журналистов-расследователей. Группа журналистов, среди которых присутствуют как штатные сотрудники редакций Микро и Инкуайер Фостер, так и фрилансеры, посвятила свое расследование добыче нефти в долине Амазонки в Перу. Их анализу подверглась практика десятилетий освоения месторождений в центре «главных легких планеты», сопровождаемая нарушением прав коренного населения, насилия по отношению к недовольным, невозможностью достучаться до властей и непониманием большинства СМИ сути и глубины проблемы. Герои материала – простые люди, жители соседних с месторождениями поселений, среди которых особое место занимают женщины, бросившие вызов безжалостным эксплуататорам природы, требующие соблюдать права жителей региона, требующие наказать виновных в бедах простых людей.

7.«Как технологии слежки помогли защитить власть и торговлю наркотиками в Гондурасе»⁴⁴⁰ Анна-Кэтрин Бригида (Соединенные Штаты). Материал посвящен разоблачению деятельности бывшего президента Гондураса Хуана Орландо Хермандеса и его связям с международными сетями наркоторговцев.

8.«Непальцы ощущают человеческие жертвы Чемпионата мира в Катаре»⁴⁴¹ Самик Харел, Рошан Седхай (Непал). Непальские журналисты Самик Карел и Рошан Селхай рассказали об оборотной стороне недавнего чемпионата по футболу в Катаре. Кубок мира 2022 года с самого начала вызывал много вопросов у правозащитников и журналистов. В данном случае авторы публикации в национальном издании «Катманду Пост»

⁴³⁷ Was steckt da wirklich drin? // Zeit Online. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zeit.de/2022/48/fussball-nationalmannschaft-trikots-adidas-greenwashing> (дата обращения: 13.06.2023).

⁴³⁸ Choking Kurdistan // Environmental Reporting Collective. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chokingkurdistan.com> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴³⁹ Официальный сайт «Премия Фетисова 2023» // Third Prize. [Электронный ресурс]. URL: <https://fjwards.com/finalists/161-barbara-fraser-marilez-tello-imaina-leonardo-tello-imaina/article> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴⁴⁰ How surveillance tech helped protect power - and the drug trade - in Honduras // Coda. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.codastory.com/surveillance-and-control/honduras-surveillance-drug-trade/> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴⁴¹ Nepalis Feel the Human Toll of Qatar's World Cup // The Diplomat. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://thediplomat.com/2022/11/nepalis-feel-the-human-toll-of-qatars-world-cup/> (дата обращения: 03.05.2023)

«Человеческая плата за Чемпионат мира в Катаре» рассказывают о судьбах семей непальских рабочих, погибших в ходе строительства стадионов и других сооружений к Чемпионату. Руководители проекта, который стоил миллиарды, оказались глухи и слепы к нуждам рабочих и слезам вдов погибших мигрантов. Публикация рассказывает о конкретных семьях, звучат голоса вдов и близких, это делает материал особенно живым и эмоциональным.

9.«Серия: пытки по соседству» Клаудия Смоленски, Кармен Виктории Инохоса и Марина Нуньес⁴⁴² (Венесуэла). Авторы подробно анализируют повседневную страшную практику издевательств над заключенными и задержанными в застенках этой страны.

10.«Шокирующая практика «принудительного полового созревания» в лагерях беженцев на севере Сирии»⁴⁴³ Хадиль Арджа (Турция). Пронзительное расследование турецкой журналистки Хадил Арья посвящено одной из самых жутких практик современного насилия над девочками в мире – искусственному ускоренному половому созреванию, стимуляции менструации с тем, чтобы побыстрее продать их замуж. Преступления совершались в лагерях сирийских беженцев с ведома и при участии медицинских работников. Публикация в ливанском издании Дарай о происходящем в лагерях беженцев Алеппо и Идлиба, основанная на двухлетнем расследовании, имела огромный резонанс. В адрес Премии поступило письмо из Министерства здравоохранения Сирии, в котором все отрицалось. Но члены жюри, проведя совещание, посчитали работу заслуживающей доверия.

11.«Эти женщины приносят немного мира в охваченное войной Конго»⁴⁴⁴. Камилль Мобер, Сифа Бахати и Хью Кинселла Каннингем (Великобритания/ДРК). Этот материал-результат длительного исследовательского и журналистского проекта, посвященного роли женщин в построении мирного диалога в раздираемом конфликтами Конго. Он представляет принципиально новый подход к освещению проблемы построения мира после конфликта и роли женщин в конфликте. Женщины, отважно выступающие за диалог и налаживание мирной жизни различных народностей Конго – не жертвы и бессловесные свидетели, не немое страдающее большинство, но люди с волей и собственным голосом, они берут на себя ответственность за ситуацию – и нередко добиваются успеха. Подготовка материала потребовала от участников также немалого мужества. Материал имел огромный резонанс, был много раз воспроизведен различными СМИ, в разных странах возникали группы поддержки женщин.

12.«Спасатели»⁴⁴⁵. Джек Лош (Соединенное Королевство). Его герои – водители и врачи. Автор с уважением, сочувствием и юмором передает повседневность работы спасателей.

13. «Америка, о которой американцы забывают» Сара А. Тополь (США) «Нью Йорк таймс»⁴⁴⁶. Когда растет глобальная напряженность и в игру вступает геополитика, чаще всего страдают самые уязвимые слои населения. Одним из таких трагических примеров является бедственное положение жителей небольших островных сообществ в Тихом

⁴⁴² Официальный сайт «Премия Фетисова 2023» // Третий приз. [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/finalists/157-claudia-smolansky-carmen-victoria-inojosa-and-marielba-nunez/article> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴⁴³ Exclusive: Shocking Practices of Forced Puberty among little Syrian Girls // Tiny Hand. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://tinyhand.shorthandstories.com/exclusive-shocking-practices-of-forced-puberty-among-little-syrian-girls/index.html> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴⁴⁴ Официальный сайт «Премия Фетисова 2023» // Второй приз. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://fjawards.com/finalists/175-camille-maubert-sifa-bahati-and-hugh-kinsella-cunningham/article> (дата обращения: 03.05.2023).

⁴⁴⁵ Ukraine's firefighters on the frontline: «If you're not scared, you're stupid» // The Telegraph. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/02/20/ukraines-firefighters-frontline-not-scared-stupid/> (дата обращения: 12.03.2023).

⁴⁴⁶ The America That Americans Forget // The New York Times Magazine. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2023/07/07/magazine/guam-american-military.html> (дата обращения: 30.07.2023).

океане. Этот яркий рассказ в мельчайших подробностях иллюстрирует, как региональное соперничество между Америкой и Китаем привело к беспрецедентной милитаризации островных сообществ - и особенно Гуама, жители которого находятся на переднем крае этой глобальной борьбы за власть. Это журналистика высочайшего уровня, отмеченная наградами, – рассказывающая правду, призывающая власть к ответу и дающая возможность высказаться жертвам несправедливости, дискриминации и неравенства.

14.«Как война Америки опустошила окружающую среду Афганистана»⁴⁴⁷. Линзи Биллинг (Великобритания). Страдания на войне редко заканчиваются, когда перестают свистеть пули. Как показывает журналистский материал, последствия американской интервенции в Афганистан ощущаются в стране, переживающей кризис, который может затянуться на несколько поколений. Американские солдаты, дислоцированные в стране, занимали обширные базы, где недостаточная защита окружающей среды привела к шокирующему загрязнению окружающей среды, отравлению воды и опасностям для здоровья населения. Это мастер-класс по журналистским расследованиям, основанным на фактах, на котором рассказывается о том, как правительство США полностью подвело афганцев, которые имели несчастье жить вблизи оставленных ими баз. Биргитта Шульке, Арафатул Ислам, Наоми Конрад (Германия) (III) Палачи, задействованные в качестве миротворцев ООН Поддержание мира, является ключевой задачей Организации Объединенных Наций, но что, если сами миротворцы виновны в пытках и незаконных убийствах? Это шокирующее расследование раскрывает неприятную правду о том, что две страны направляют нарушителей прав человека в международные миссии по поддержанию мира. Одна из них, Бангладеш, направила более 100 миротворцев из печально известного батальона, в том числе троих, которые были причастны к созданию сети камер пыток. Эта новаторская публицистика, представляющая общественный интерес, вызвала политическую бурю, вызвала создание комиссии по расследованию в Бангладеш и привела к упразднению сил, в отношении которых проводилось расследование.

⁴⁴⁷ America's War in Afghanistan Devastated the Country's Environment in Ways That May Never Be Cleaned Up // Inside Climate News. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://insideclimatenews.org/news/25092023/war-in-afghanistan-devastated-the-countrys-environment/> (дата обращения: 19.09.2023).

Приложение 2.

Лауреаты премии, материалы которых были опубликованы в ведущих газетах разных стран.

Журналисты, которые были отмечены высокими наградами за профессиональное мастерство: Ника Терса (США), Габриэлу Рамиреса, Тину Сюй⁴⁴⁸ (Германия), Кэти Макк (США), Уилла Колдуэлла (Великобритания), авторский коллектив журналистов из Бразилии, Колумбии, Боливии, Перу, Венесуэлы, Эквадора, Великобритании, США, Мексики, Нидерландов, Аргентины, Тома Кардосо, Робина Дулиттл, Махиму Сингх и Мину Вонг (Канада), Николаса Пелхэма (Великобритания), Лауру Араго, Ксавьера Альдекоа (Испания). Питера Уолдмана, Момару Ньянг и Катарину Хойе, который представляют две страны США/Сенегал, Николаса Пелхэма (Великобритания), Лауру Араго, Ксавьера Альдекоа (Испания), Фабиану Федерла (Бразилия).

Ник Терс (США) с серией статей о жертвах ударов беспилотников. Репортаж в лучшем виде всегда говорит от имени безмолвных, и эта серия статей о жертвах ударов беспилотников в Сомали показывает, как целеустремленная журналистика может бросить вызов даже самой мощной военной машине в мире. Эта серия посвящена жертвам ударов беспилотников Соединенных Штатов и, в частности, трагической гибели матери и ее ребенка в Сомали. В нем рассказывается о том, как Пентагон пытался отрицать свою ответственность, но в результате тщательных репортажей и мужества нескольких африканских СМИ сформировался альянс активистов и правозащитников, которые требуют извинений, компенсации и, прежде всего, справедливости.

Габриэла Рамирес, Тина Сюй⁴⁴⁹ (Германия) рассказали трагическую историю молодой семьи из Шри Ланки, которая закончилась на границе Литвы и Белоруссии. Самрин, муж своей одноклассницы Саноойи, никак не мог найти достойной работы, чтобы прокормить семью, и отправился, как многие мигранты из Индостана, на поиски счастья в Европу. Ему, как и многим – не повезло – его не пустили в ЕС, он вместе с такими же неудачниками пробирался через леса на границе, чтобы снова попытаться счастья. Последнее, что получила от него жена – месседж по телефону со словами любви. Несколько месяцев она не получала никаких известий. Потом его тело обнаружили в морге Литвы. И долгое время не могла его похоронить. Авторы описывают борьбу женщины за свои права и одновременно рассказывают о других семьях, столкнувшихся с такими же трагедиями. Журналисты поняли очень острую проблему – судьбу нелегальных мигрантов, они связались с правозащитными организациями в ЕС, которые сообщают о 29 тысячах умерших мигрантов, большинство из которых так и не удалось идентифицировать. Материал написан в лучших традициях проблемного очерка, живая история Санойи и ее горе не могут не вызвать отклика у читателя. Материал является частью расследования Border Graves, проведенного группой журналистов-фрилансеров, которые в основном раскрывают шокирующую правду о гибели мигрантов. В нем приводятся трогательные и необычные свидетельства семей, пропавших без вести и погибших, а также более 60 интервью на шести языках. Это пример сотрудничества журналистки и активистки и эффективности небольшого нишевого сетевого издания.

Кэти Макк (США) с серией статей об использовании платформ социальных сетей для эксплуатации детей и торговли ими⁴⁵⁰. Журналист показывает, что цифровая революция – это палка о двух концах для человечества. Она упростила нашу жизнь и сделала нас более связанными, чем когда-либо, но у нее есть и темная сторона. В этой серии рассказывается о том, во что обходится людям онлайн-эксплуатация и злоупотребления. В нем

⁴⁴⁸ Widowed by Europe's borders // Unbias the news. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://unbias.thenews.org/widowed-by-europes-borders-graves/> (дата обращения: 03.10.2023).

⁴⁴⁹ Там же.

⁴⁵⁰ If Instagram didn't exist, it wouldn't have happened: a mother's search for her trafficked daughter // The Guardian. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2024/feb/02/mother-hunt-houston-daughter-instagram-meta-sex-trafficking-grooming>. (дата обращения: 18.07.2024).

рассказывается об интернет-хищниках, которые занимаются торговлей уязвимыми детьми, и о том, как компании социальных сетей не в состоянии обеспечить защиту. Проводится судебная экспертиза судебных документов и подробный опрос политиков, сотрудников правоохранительных органов, экспертов по безопасности детей и прокуроров. Но, прежде всего, история излучает человечность благодаря чуткому и сострадательному рассказу репортера о жертвах и их родителях.

Уилл Колдуэлл (Великобритания) с материалом «A Teenaged Migrant Piloted a Dinghy That Sank in the Channel. Then He Was Charged with Manslaughter»⁴⁵¹, опубликованном в «Prospect». Автор описывает картину. Подросток-мигрант управлял шлюпкой, которая затонула в Ла-Манше. Затем его обвинили в непредумышленном убийстве. Освещать миграцию – одна из самых сложных задач в журналистике. Это требует преданности истине, чтобы избежать предвзятости и злонамеренной политики. Это расследование, проведенное в Великобритании, рассказывает историю молодого мигранта, заключенного в тюрьму из-за смертей, последовавших за тем, что лодка, которой он управлял, затонула в море. Эта история, рассказанная в мельчайших подробностях, о подростке, оказавшемся втянутым в трагедию, произошедшую не по его вине, раскрывает суровую, но простую истину: он сам стал жертвой враждебной правовой системы и растущей волны антииммигрантских настроений.

Алехандро Гомес Дуганд, Алекс Руфино, Андрес Кардона, Барбара Фрейзер, Беатрис Хука, Брэм Эбус, Диана Сампайо, Эмили Коста, Иван Брехо, Яап ван'т Круис, Жаннет Вальдивьесо, Хорхе Бенезра, Жозефина Саломон, Джозеф Полишук, Хуан Торрес, Джулиана Резенде, Джулиана Резенде, Лаура Куртцберг, Леандро Барбоза, Луис Фернандо Толедо, Луиза Толедо, Мария Рамирес Кабельо, Мариана Риос, Мария Кармен Виейра, Матиас Фелипе, Николл Фонсека, Памела Уэрта, Рафаэль Ч. Дюран, Ронна Рискес, Родриго Педросо, Сэм Коуи, Сильвана Винченти, Синар Альварадо, Стефано Вроблески, Татьяна Эскаррага, Вагнер Алмейда (Бразилия, Колумбия, Боливия, Перу, Венесуэла, Эквадор, Великобритания, США, Мексика, Нидерланды, Аргентина). Его название «Преступный мир Амазонии. Преступность и коррупция в тени крупнейшего в мире тропического леса». Материал – захватывающий пример совместной, смелой и острой журналистики. В нем участвует команда из примерно 40 журналистов из 11 стран, и в нем в ярких деталях рассказывается о том, как вооруженные группировки, гангстеры и наркоторговцы развивают криминальную экономику по всей Амазонии. Журналисты в мельчайших подробностях рассказывают об угрозах, с которыми сталкиваются местные сообщества, и об экологическом ущербе, наносимом драгоценным тропическим лесам. Это репортажные расследования и журналистика данных в лучшем их проявлении, сочетающие в себе углубленные расследования и более 20 выездов на места. Результаты ошеломляют и вызывают тревогу по поводу кризиса, с которым столкнулось величайшее природное сокровище мира.

Том Кардосо, Робин Дулиттл, Махима Сингх и Мин Вонг (Канада). «Секретная Канада». Демократия и права человека подвергаются наибольшему риску, когда правительства действуют тайно, вот почему нам нужна наблюдательная журналистика, чтобы призвать власть к ответу. Канадский проект журналистских расследований «Секрет» выявил широко распространенные сбои в глубоко неработоспособной системе свободы информации в Канаде. Столкнувшись с отсутствием прозрачности на всех уровнях государственного управления, журналисты вынудили правительственные информационные источники подвергнуться беспрецедентной проверке, предоставив средствам массовой информации и общественности широкий доступ к ранее скрытым

⁴⁵¹ A Teenaged Migrant Piloted a Dinghy That Sank in the Channel. Then He Was Charged with Manslaughter // Prospect. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prospectmagazine.co.uk/politics/policy/immigration/65858/a-teenager-piloted-a-channel-dinghy.-after-it-sank-he-was-charged-with-manslaughter> (дата обращения: 18.07.2024).

источникам документации и информации. Результатом стал новый подход, направленный на значительное улучшение доступа граждан к информации.

Николас Пелхэм (Великобритания) «Дело в Багдаде: Кто стоял за крупнейшим в истории ограблением банка?»⁴⁵². Ограбление, в результате которого среди бела дня из иракских государственных банков было похищено 2,5 миллиарда долларов, заставило репортера заняться расследованием мрачного мира политических и криминальных интриг. Его проникательный репортаж является выдающимся произведением журналистского расследования, которое раскрывает тайну того, как произошло крупнейшее в истории ограбление банка, и кто был к нему причастен, включая подозреваемого, связанного с одним из членов команды премьер-министра. В нем также представлен авторитетный отчет о сложном мире иракской политики и показаны уязвимые места банковской отрасли в политически нестабильных странах и их влияние на международную торговлю.

Лаура Араго, Ксавьер Альдекоа (Испания) «RIP Mare Nostrum»⁴⁵³. Средиземное море – уникальный символ человеческой цивилизации, богатое классической историей, центр европейской культуры и торговли, а также место для игр миллионов людей. Но сегодня это одно из самых опасных морей на планете. Эта серия репортажей представляет собой волнующее путешествие, в ходе которого мы посетим семь соседних стран, чтобы рассказать о том, как изменение климата, чрезмерный вылов рыбы и загрязнение окружающей среды привели к беспрецедентному экологическому кризису в Маре Нострум. Одна из статей посвящена драматической ситуации в Средиземном море, где каждый год гибнет большое число животных и рыб, другая статья повествует о том, как древняя Александрия буквально погибает от морской соли, в связи с тем, что уровень моря поднялся и вся экосистемы дельты Нила под угрозой. Еще одна публикация посвящена опыту замеров температуры моря и деятельности крупнейших ученых, занятых этой проблемой. Авторы останавливаются также на изменении фауны морей – в потеплевшие воды Средиземного моря прибывают морские организмы из других регионов, это меняет ситуацию и может привести к непредсказуемым последствиям. Еще одна тема – пластик и другой неорганический мусор, которым заполнен Мировой океан. В сериале также присутствует статья о хищнической нелегальной охоте на редких птиц на островах близ Туниса – что может превратить эти уникальные места в настоящую пустыню. Фундированное, тщательно спланированное расследование, и вместе с тем увлекательное чтение, образец научной популярной журналистики.

Питер Уолдман, Момар Ньянг и Катарина Хойе (США/Сенегал) «Глобальная погоня за прибылью от использования воды может привести к истощению городов»⁴⁵⁴. Одна из ключевых задач журналистики – защищать уязвимые сообщества от безжалостной и опасной для жизни эксплуатации. Эта история – яркий тому пример. В ней рассказывается о том, как инвестиционная фирма с Уолл-стрит манипулирует драгоценной и дефицитной пресной водой, от которой зависят миллионы людей в западноафриканском государстве Сенегал. Это пронзительная и трогательная история, которая также разоблачает скандального бизнесмена, чьи дела погрязли в обвинениях в коррупции. Это сделано в лучших традициях стильной и основанной на фактах публицистики, представляющей общественный интерес, и уже привело к позитивным изменениям, вызвав давно назревшее официальное расследование скандала, который затрагивает жизни миллионов людей.

⁴⁵² Continue with a free trial // The Economist. 2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://subscribe.economist.com/?state=state-80e57a1ca6cdd29848baef26bbeee1d> (дата обращения: 22.06.2022).

⁴⁵³ RIP Mare Nostrum // La Vanguardia. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://stories.lavanguardia.com/internacional/20230820/68178/rip-mare-nostrum-la-zona-cero-de-la-crisis-del-clima> (дата обращения: 22.06.2022).

⁴⁵⁴ A Global hunt for water profit risks draining cities dry // Bloomberg. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bloomberg.com/features/2023-senegal-wall-street-water/> (16.08.2024).

Фабиана Федерла (Бразилия) «Нелегальная золотая жила для Швейцарии»⁴⁵⁵ Автор повествует о практике использования незаконных методов добычи золота, которую тщательно скрывают швейцарские компании. Шахты расположены в основном на глобальном Юге, в наиболее уязвимых и бедных странах, от деятельности шахт в той или иной степени зависят более 100 миллионов человек. Автор расследовал ситуацию во Французской Гвиане, погрузился в среду рабочих и менеджеров (материал был опубликован в Нью-Йорк Таймс), потом расследовал ситуацию в Бразилии. Материал, представленный на Премию, является кульминацией расследования. Его можно считать серьезнейшим аргументом против практики неокOLONиализма и эксплуатации, а также – призывом покончить с хищнической практикой незаконного и безответственного использования природных ресурсов.

⁴⁵⁵ Dona Mirtes und die Männer in der Goldgrube // Das Magazin. 2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tagesanzeiger.ch/illegale-goldgrube-fuer-die-schweiz-vom-regenwald-ins-tessin-220564780944> (дата обращения: 26.08.2024).

Приложение 3.

Глубинные интервью с членами жюри премии Fetisov Journalism Awards.

На 1 этапе (взято 2021 год во время награждения за 2020 год) мы опросили следующих экспертов и членов жюри: Айдан Вайт, создатель Всемирной этической журналистской сети, Стюард Лэйдлоу, канадский журналист, обладатель ряда престижных премий, национальный представитель по коммуникациям в ЮНИФОР (крупнейший профсоюз, Канада), Барбара Трионфи, Исполнительный директор Международного института прессы (IPI), Джулиана Шульц, профессор в области медиа и культуры Центра социальных и культурных исследований Гриффита, Издатель журнала Griffith Review, Председатель медиа-группы The Conversation.

Вопрос 1 : Какие цели преследует эта премия?

Айдан Вайт: Премия преследует цель поддержать журналистов, которые сообщают правду.

Стюард Лэйдлоу: Поддержать журналистов со всего мира в их стремлении делать качественные честные материалы.

Барбара Трионфи: Развивать солидарность среди журналистов и желание работать сообща внутри страны и за их пределами. Премия дает нам возможность отметить яркие работы журналистов, которые раскрывает тщательно хранимые секреты, раскрывает важные факты, разоблачает коррупцию и злоупотребления властью и подчеркивает базовые ценности.

Вопрос 2: Какие традиции журналистских премий продолжает премия Fetisov Journalism Awards?

Айдан Вайт: Она поддерживает традицию независимой журналистики, основанной на фактах. Это также актуально для журналистики XXI века, как и почти 300 лет назад, когда свободная пресса впервые вышла из тени феодализма. Журналистам и издателям потребовалось еще 150 лет, чтобы освободиться от ограничений цензуры и преследований со стороны тиранов того времени, написать свои собственные этические правила и добиться признания в качестве «четвертой власти», находящейся вне досягаемости политики, религии и могущественных личных интересов. В лучшем случае журналистика и свобода слова являются эталонами свободы и демократии, и премия предоставила новую возможность поразмышлять о проблемах, с которыми сталкиваются журналисты во всем мире в то время, когда социальные разногласия, разжигание войны, цензура с применением насилия и всплеск политики, пропитанной языком ненависти и национального эгоизма, создали новые испытания для этической журналистики.

Стюард Лэйдлоу: Они поддерживают традиции сильной журналистики, которая была на страже гуманизма в самые сложные периоды развития обществ и государств.

Вопрос 3: Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили ваше внимание с учетом современных реалий, в которых функционирует сегодня журналистика?

Айдан Вайт: Новостные СМИ работают во все более враждебной и нестабильной среде. В последние годы репортеры и операторы подвергались нападениям и убийствам, будь то репортажи с передовой катастрофических войн или разоблачение коррупции и эксплуатации уязвимых сообществ в находящихся под угрозой регионах мира.

Стюард Лэйдлоу: Когда я начал просматривать заявки на присуждение премии, был поражен высочайшим уровнем работы, которая проводилась даже в трудный год пандемии, независимо от того, освещали ли журналисты саму пандемию или другие сюжеты. Они часто сталкивались с трудными ситуациями, вдобавок ко всему для многих из них это были условия пандемии, и было невероятно видеть, чего они смогли достичь. Здесь, в Канаде, каждому журналисту приходилось работать из дома, включая репортеров и редакторов. В течение всего года пандемии журналисты действительно доказывали верность принципам журналистики, которая помогает людям сохранять здоровье и безопасность, когда мы сталкиваемся с пандемией, а также призывает элиту к ответственности.

Джулиана Шульц: Пандемия Covid болезненно и драматично продемонстрировала, что значит жить во взаимосвязанном мире. Мы видели, как вирус может распространяться с огромной скоростью и иметь серьезные последствия. Идеи и журналистика могут развиваться по схожей траектории. Победители этого года демонстрируют силу международных связей и сотрудничества. Важные проблемы, которые многие из них исследуют, носят глобальный и взаимосвязанный. Освещение этих тенденций требует иного типа журналистики, когда люди работают сообща, через границы и на разных языках, рассказывая актуальные истории, которые меняют мир.

Вопрос 4: Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?

Айдан Вайт: Я исхожу из того, что журналистика и свобода слова являются эталонами демократии, и премия предоставила новую возможность поразмышлять о проблемах, с которыми сталкиваются журналисты во всем мире в то время, когда социальные разногласия, разжигание войны, цензура с применением насилия и всплеск политики, пропитанной языком ненависти и национального эгоизма, создали новые испытания для этической журналистики.

Барбара Трионфи: Эти стандарты сформировались вместе со становлением профессии. Объективность, достоверность, этичность подачи, преданность профессии и людям.

Вопрос 5: Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня?

Айдан Вайт: Экспертный совет и судьи, сообщество высококлассных профессионалов с выдающимся положением в мировой журналистике, убеждены, что победители, благодаря своим выдающимся, смелым и новаторским усилиям, создают сокровищницу профессионального мастерства, которая должна стать основой новой глобальной кампании в поддержку журналистики общественных интересов во всем мире.

Барбара Трионфи: Мы живем в очень сложные времена для журналистики. В IPI на протяжении всего кризиса, связанного с COVID-19, мы фиксировали растущую атмосферу враждебности по отношению к независимым журналистам, атмосферу ненависти, которая поощряется, а иногда даже провоцируется, я бы сказал, политическими лидерами, которые хотят контролировать сообщения СМИ и таким образом сохранить власть. И это экономическое давление на сами СМИ также усиливалось на протяжении всего кризиса. Сегодня существуют серьезные опасения по поводу будущего независимой журналистики. Но в то же время есть и большая надежда, когда мы оглядываемся вокруг и видим, что журналистика переосмысливает себя, чтобы противостоять современным вызовам.

Стьюард Лэйдлоу: Они помогают журналистам, которые строят более сильное информированное общество для укрепления демократии во всем мире.

Джулиана Шульц: Сегодня есть серьезные опасения по поводу будущего независимой журналистики. Но в то же время есть и большая надежда, когда мы оглядываемся вокруг и видим, что журналистика переосмысливает себя, чтобы противостоять современным вызовам.

На 2 этапе (взято 2022 год во время награждения за 2021 год) мы выбрали следующих экспертов и членов жюри: Гвен Листер, Основатель The Namibian, председатель Namibia Media Trust, Милица Пешич, Исполнительный директор Института разнообразия СМИ (MDI), Заффар Аббас, Редактор журнала Dawn Председатель организации "Редакторы за безопасность", член исполнительного совета Международного института прессы.

Вопрос 1: Какие цели преследует эта премия?

Гвен Листер: премии Fetisov Journalism Awards напоминает о том факте, что великая журналистская исследовательская журналистика продолжает приносить положительные результаты во всех уголках земного шара, несмотря на серьезные угрозы, с которыми она сталкивается на различных уровнях.

Милица Пешич: поддержать честную и независимую журналистику, журналистов, которые идут на риск ради исполнения своего долга.

Заффар Аббас: Показать, что журналистские расследования не только живы, но и способны по-настоящему изменить жизнь людей.

Вопрос 2: Какие традиции журналистских премий она продолжает?

Гвен Листер: Поддержка и солидарность журналистов. Работа журналиста никогда не становится проще, и поэтому крайне важно находить лучших и отпраздновать их победу.

Вопрос 3: Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили ваше внимание?

Милица Пешич: Некоторые истории действительно замечательные, это серьезные расследования, но они показывают, на какой риск пошли их авторы, чтобы донести до обществности то, что ей нужно.

Заффар Аббас: Когда я согласился войти в состав жюри по отбору работ на премию Fetisov Journalism Awards, я по-прежнему скептически относился к представленным материалам, не в последнюю очередь потому, что часто те, кто занимается настоящими расследованиями, редко представляют свои истории. Я рад сообщить, что был неправ. Просматривая материалы, в том числе из ряда стран Африки и Южной Азии, я нашел просто замечательные расследования и подробные новостные репортажи, посвященные различным темам, начиная от полицейского произвола и внесудебных убийств и заканчивая сексуальным насилием и проституцией. Они были настолько тщательны, профессиональны и целеустремленны, что это заставило меня еще раз поверить в то, что журналистские расследования не только живы, но и способны по-настоящему изменить жизнь людей.

Вопрос 4: Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?

Милица Пешич: Стандарты, которые подразумевают, что материал должен быть честным, объективным, этичным и хорошо и качественно поданным.

Вопрос 5: Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня?

Гвен Листер: Они мотивируют журналистов к совершенству и поощряют тех, кто остается верен ценностям профессии, особенно если учесть критическую важность энергичных, этичных и независимых журналистских расследований для укрепления демократии, повышения подотчетности в нашем глубоко расколотом мире и восстановления общественного доверия.

На 3 этапе (взято 2023 год во время награждения за 2022 год) мы выбрали следующих экспертов и членов жюри: Рафаэлла Кьедо Карпински, итальянский журналист, активист по правам человека, против расизма и всех форм дискриминации, участница кампании по освобождению Нельсона Манделы и в принятие итальянским парламентом торговых и экономических санкций против режима апартеида, международный наблюдатель в мирных переговорах и избирательных процессах наблюдательных групп Организации Объединенных Наций в Южной Африке, Мозамбике, Анголе, Намибии, Ираке, Курдистане; Наранджаргал Хашкхуу, бывший телевизионный журналист, удостоенный наград драматург и почетный профессор Университета искусств и культуры Монголии. Она является одним из основателей и в настоящее время президентом Globe International Center (GIC); Борис Навасардян, президентом Ереванского пресс-клуба, первой независимой ассоциации журналистов в Армении с момента ее основания в 1995 году.

Вопрос 1: Какие цели преследует эта премия?

Рафаэлла Кьедо Карпински: Дать журналистике ее истинное место. Чествовать лучших представляете профессии со всего мира.

Наранджаргал Хашкхуу: Почувствовать глубокую гордость за журналистику, за журналистов со всего мира, которые представляют высокопрофессиональные и честные материалы. Настоящая журналистика способна менять общества. Несмотря на мнение, что «профессиональная журналистика умирает», работы, представленные на конкурс,

доказывают обратное — независимая журналистика жива и необходима для демократии. Во многих странах СМИ страдают от нехватки свободы и финансов. Поэтому, по моему мнению, такие инициативы, как эта премия, имеют огромное значение — они поддерживают и признают ценность свободной, независимой журналистики.

Борис Навасардян: Данная премия имеет как геополитическое, так и профессиональное значение. В условиях, когда мир становится всё более разделённым, особенно важно, чтобы журналисты объединялись ради общих ценностей — демократии, прав человека и терпимости.

Вопрос 2: Какие традиции журналистских премий она продолжает?

Рафаэлла Кьедо Карпински: В мире не так много журналистских премий. Так что эта закладывает свои собственные традиции.

Наранджаргал Хаишхуу: Тех, которые осознают важность журналистики и поддерживают её независимость. Премия не только вдохновляет, но и помогает сохранять профессиональные стандарты на глобальном уровне.

Вопрос 3: Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили ваше внимание?

Рафаэлла Кьедо Карпински: В этом году было много заявок, и почти каждая отличалась высоким качеством и журналистской смелостью. Отбирать победителей было непросто, ведь каждая работа содержала нечто уникальное и глубокое. Многие представленные истории мы могли слышать раньше, но никогда в такой глубине и с таким пониманием, как через материалы, присланные на эту премию.

Наранджаргал Хаишхуу: Темы миграционных процессов, коррупции, насилия.

Борис Навасардян: Права человека, экология. Номинированные и победившие журналисты являются вдохновляющим примером достоинства профессии. Их работа подчеркивает значимость журналистики для общества, международных отношений и защиты фундаментальных ценностей.

Вопрос 4: Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?

Рафаэлла Кьедо Карпински: Этические принципы, международные документы, принятые журналистским сообществом. Для меня важно качество подачи материалов, честность и проявленное мужество при подготовке.

Наранджаргал Хаишхуу: На стандарты, которые были выработаны журналистским сообществом с момента появления журналистики, и которые подразумевают, что журналист пишет честно, непредвзято и не является инструментом в чьи-то руках.

Борис Навасардян: Журналистика прошла сложный путь, но на всех этапах она служила человеку, обществу для информирования и понимания реальности. Главными стандартами были и остаются: объективность, честность.

Вопрос 5: Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня?

Рафаэлла Кьедо Карпински: Благодаря современным инструментам, журналисты на местах могут не только собирать и анализировать информацию в своих сообществах, но и делиться ею на глобальном уровне. Именно они лучше всех понимают контекст происходящего и могут рассказать то, что раньше оставалось в тени.

Наранджаргал Хаишхуу: Они помогают журналистам объединяться, быть сильнее, следовать своей наивысшей цели — служению общественному благу.

Борис Навасардян: Такие премии — это лучшие инструменты для продвижения качественной журналистики. Они помогают формировать институциональную опору для будущего профессии, которая сегодня особенно уязвима перед негативными глобальными тенденциями. С профессиональной точки зрения журналистика сталкивается с новыми вызовами: помимо давления со стороны власти, бизнеса и политиков, ей угрожают фейковые новости и манипулятивные медиа. Поэтому, по мнению журналистов, должны вместе отстаивать профессиональные стандарты и этические принципы.

На 4 этапе (взято 2024 год во время награждения за 2023 год) мы выбрали следующих экспертов и членов жюри: Рикардо Гутьеррес, генеральный секретарь Европейской федерации журналистов, член жюри FJA, Нара Кхашкуху, отчетный профессор Университета искусств и культуры Монголии, Член экспертного совета, Барбара Трионфи, исполнительный директор Международного института прессы, член жюри FJA

Вопрос 1: Какие цели преследует эта премия?

Рикардо Гутьеррес: Отразить миссию журналистов, которая заключается в расследовании информации, которую власть имущие стремятся скрыть.

Барбара Трионфи: Стокгольмский международный институт исследований проблем мира объявил, что в 2023 году они зафиксировали самые высокие мировые военные расходы за последние 45 лет, показывая, что страны либо находятся в состоянии войны, либо готовятся к ней. А сохраняющаяся международная напряженность в сочетании с дополнительными конфликтами, которые, как мы знаем, могут возникнуть из-за отсутствия продовольственной безопасности, связанной с глобальным климатическим кризисом, приведут к установлению мира еще более ценное благо. Но журналистика всегда лучше справлялась с освещением войн, чем мира. Мы не знаем, как освещать мир, и часто мы даже не знаем, как определить мир, если не в негативном смысле: мир – это отсутствие войны. Вот почему важно, что FJA присуждает награды за выдающуюся журналистику, которая вносит свой вклад в дело мира.

Нара Кхашкуху: Быть свидетельством ответственной журналистики, которая служит движущей силой эффективного управления. Журналисты призывают нас не останавливаться и продолжать открывать глаза правительствам, а также призывать эти правительства изменить ситуацию в стране и во всем мире.

Вопрос 2: Какие традиции журналистских премий она продолжает?

Рикардо Гутьеррес: Обнародование информации служит общественным интересам. Граждане имеют фундаментальное право на доступ к информации, даже если эта информация не нравится властям.

Вопрос 3: Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили ваше внимание?

Рикардо Гутьеррес: Лично я был в восторге от большого количества очень качественных работ, каждая из которых заслуживает внимания.

Барбара Трионфи: Журналисты, которые стали победителями, предложили нам несколько замечательных примеров того, что значит освещать мир. Они показали нам, что мир – это гораздо больше, чем отсутствие войны, что мир – это борьба с изнасилованиями, принудительными свадьбами и другими ужасами, которые несет с собой война. Мир – это поиск дома в изгнании. Мир – это то, что должны делать матери, чтобы предотвратить похищение своих детей

Вопрос 4: Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?

Рикардо Гутьеррес: Эти стандарты прописаны в международных документах.

Вопрос 5: Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня?

Рикардо Гутьеррес: Информировать общество о реальном положении дел, проливать свет.

Барбара Трионфи: Усилия по противодействию религиозному экстремизму, национализму, популизму, которые часто являются причинами конфликтов.

Нара Кхашкуху: Мир кардинально меняется, и журналисты сталкиваются с многочисленными проблемами. риски в сегодняшней ситуации. Во всем мире отважные журналисты работают ради лучшего будущего, и я надеюсь, что их работа приведет нас к светлому будущему.

На 5 этапе (взято 2025 год во время награждения за 2024 год) мы выбрали следующих экспертов и членов жюри: Джелал Незири, Северная Македония Президент Института BIRC Редактор отдела расследований журнала SCOOP-Македония, Нтибиньян

Элвин, Соучредитель Центра журналистских расследований INK, Ботсвана, доцент кафедры журналистики Университета Макьюэна, Канада, Рикардо Гутьеррес, генеральный секретарь европейской федерации журналистов, Ивана Драгичевич - хорватский журналист, главный редактор телеканала N1 Television, эксклюзивного филиала CNN в регионе Адрия-Балканы.

Вопрос 1: Какие цели преследует эта премия?

Джелал Незири: Отбор журналистских историй, которые имеют большое значение.

Ивана Драгичевич: Премия поддерживает отважные усилия журналистов со всего мира рассказать правду. Сегодня мы видим, как появляются модели медиа, в которых журналистам сложно проявлять ценности профессии. Многие медиа нацелены на извлечение прибыли, на политику и являются инструментом в руках финансистов и политиков. Вот почему сегодня как никогда важно поддержать настоящую независимую журналистику, что и делает премия.

Нтибиньян Элвин: Премия вдохновляет тем, что демонстрирует преданность журналистов правде.

Рикардо Гутьеррес: Премия Фетисова помогает в чествовании основополагающей журналистики, которая гарантирует реализацию демократии и верховенства права. Она позволяет принять участие журналистам со всего мира, уравнивая их в этом праве.

Вопрос 2: Какие традиции журналистских премий она продолжает?

Джелал Незири: Поддержка стандартов качества настоящей журналистики.

Ивана Драгичевич: Журналистика как профессия традиционно служит людям, она несет в себе общечеловеческие ценности и способствует демократии во всем мире. Настоящая журналистка – объективная, честная, храбрая.

Вопрос 3: Какие темы публикаций номинантов премии в этом году заслужили ваше внимание?

Джелал Незири: Все работы были интересными, часть из них – яркими. Было большой радостью их читать.

Вопрос 4: Как член жюри премии, на какие журналистские стандарты вы опираетесь?

Джелал Незири: Эти стандарты всем известны: честность и неподкупность, служение людям.

Вопрос 5: Какую миссию выполняют журналистские премии сегодня? *Джелал Незири:* Высвечивают темы, которые важны для общества.

Рикардо Гутьеррес: Они позволяют поддерживать стандарты качества профессии, объединяют журналистов.

Ивана Драгичевич: В период больших вызовов для журналистики премии – это колоссальная поддержка, которую трудно переоценить.

Приложение 4.

Глубинные интервью с победителями Fetisov Journalism Awards.

Первый этап: интервью с победителями за 2022 год (экспертное интервью проводилось 22 апреля 2023 года на церемонии).

Мы выбрали следующих победителей: Nidžara Ahmetašević – журналистка из Боснии (Первое место в номинации «За вклад в дело мира» со статьей «Героини реальной жизни»), Safina Nabi, журналистка из Индии (второе место в номинации «За вклад в дело мира» за материал «Как вдовам Кашмира отказывают в их основных правах собственности»), Florian Guckelsberger и Manuel Daubengerger (немецкие журналисты, второе место в «Выдающееся журналистское расследование» с материалом «Бизнес с кровавым хлопком»), Peter Guest (Великобритания, третье место в номинации «За гражданские права» с серией материалов: «В темноте — Семь лет, 60 стран, 935 отключений интернета»).

Вопрос 1. За что вы были номинированы на премию?

Nidžara: Мой материал о мужестве женщин, переживших геноцид. Эти женщины, потеряв мужей, сыновей и отцов, не требуют мести — они требовали справедливости, чтобы виновные были осуждены, и чтобы подобное больше никогда не повторилось. Я начала свою карьеру в осаждённом Сараево в 1994 году. Работала в подпольной радиостанции, рискуя жизнью под обстрелами. Мой первой серьёзной темой стала история геноцида в Сребренице. Я хочу подчеркнуть роль женщин в борьбе за справедливость и перемены, вспоминая их сильные традиции Югославии.

Safina Nabi: Мой материал о женах, которые потеряли своих мужей во время военного конфликта в Кашмире, оставшись без наследства и без иных прав. Я подчеркну, что хотя многие говорят об их правах и необходимости поддержки, мало кто поднимает реальную и болезненную тему — финансовую независимость женщин. Я сама принадлежат к той же общине, о которой пишет, и считаю своей личной ответственностью осветить эту проблему. Если я этого не сделаю, вряд ли кто-то извне придет и расскажет об этом.

Florian Guckelsberger и Manuel Daubengerger: Мы провели расследование, в котором доказали, что хлопок из Синьцзяна используется в одежде, продаваемой крупными немецкими брендами — несмотря на их обещания не сотрудничать с регионами, где нарушаются права человека.

Мы использовали изотопный анализ и отслеживали логистику поставок, чтобы собрать доказательства. Хотя компании формально заявили, что больше не используют этот хлопок, расследование вынудило их отвечать перед обществом и акционерами.

Peter Guest: Я начал изучать проблему цифровой цензуры более 12 лет назад, но повод вернуться к теме появился в 2021 году, когда в Мьянме военные устроили переворот и мгновенно отключили интернет, чтобы остановить протесты. Это напомнило события в Каире в 2011 году, где режим использовал ту же тактику. С тех пор ситуация ухудшилась: теперь речь идёт не только о полном отключении связи, но и о точечной, скрытой цензуре. И в этом активно участвуют частные технологические компании, базирующиеся в Канаде, США, Израиле и других странах. Я и моя команда исследовали не только действия государств, но и роль компаний, предоставляющих инфраструктуру и технологии, с помощью которых осуществляется контроль. Главная проблема — неравенство ресурсов. В то время как правительства тратят миллионы долларов, чтобы скрыть информацию или уничтожить сайты НКО, журналисты сталкиваются с нехваткой средств и защиты. Это делает будущее профессии всё более уязвимым.

Вопрос 2. Какие возможности премия предоставляет участникам премиального процесса?

Nidžara: Рассказать историю, как можно большим людям, привлечь к ней внимание. На примере Сребреницы можно говорить: несмотря на прошедшие десятилетия, война всё

ещё живёт в моей памяти и в жизни её соотечественников. Мы, как человечество, не выучили урок «никогда снова», так как войны и геноциды продолжаются.

Safina Nabi: Важно признание труда журналистов из уязвимых сообществ, особенно независимых, не связанных с крупными медиа. Такое признание даёт не только уважение, но и возможность работать устойчиво и свободно, инвестировать время и ресурсы в расследования и темы, которые традиционные СМИ игнорируют или считают неподходящими.

По моему мнению, финансовая поддержка — ключевой инструмент, который позволяет таким журналистам рассказывать скрытые, но глобально важные истории, давая голос тем, кого не слышно.

Florian Guckelsberger и Manuel Daubenger: Мы подняли важную тему. В Германии уже действует закон о цепочке поставок, но он пока слишком слаб. Мы надеемся, что наша работа поможет усилить его и сделает невозможным для компаний уход от ответственности.

Peter Guest: Возможность быть услышанным.

Bonpoc 3. Можно ли считать, что журналистские премии поддерживают честную журналистику и стандарты качественной журналистики?

Nidžara: Конечно. Журналистам важно рассказывать какие-то истории заново и заново, чтобы помочь миру найти другой путь — путь, где правят не месть и насилие, а справедливость, достоинство и надежда.

Safina Nabi: Нет никаких сомнений в этом. Журналистские премии — это ориентир для журналистов во всем мире. Несмотря на культурные и прочие отличия все журналисты служат обществу.

Florian Guckelsberger и Manuel Daubenger: Независимой журналистике сегодня крайне необходима поддержка — ресурсы, внимание и финансирование. СМИ сокращаются, журналисты теряют работу, а важные темы остаются без освещения. Поддержка расследовательской журналистики — это способ защищать правду и права людей по всему миру.

Peter Guest: Солидарность — единственный путь вперёд. Отмечу рост международного сотрудничества между журналистами, что позволяет бороться с глобальной цензурой сообща. Это даёт надежду на сопротивление и перемены.

Второй этап: интервью с победителями за 2023 год (экспертное интервью проводилось 22 апреля 2024 года на церемонии).

Мы выбрали следующих победителей: Hadeel Arja (Турция, первое место в номинации «Вклад в дело мира» материал «The Shocking Practice of 'Forced Puberty' in Northern»). «Syria's Refugee Camps»), Emma Graham-Harrison и Sanjana Varghese (Британия, второе место в номинации «выдающееся журналистское расследование», материал «The Hidden Casualties of Britain's War»), Anna-Catherine Brigida (США, первое место в номинации «За права человека» с материалом «How Surveillance Tech Helped Protect Power — and the Drug Trade — in Honduras» о наркоторговле в Гондурасе и ее покровителях, о технологиях слежки), Hannah Dreier (США, первое место в номинации «Выдающееся журналистское расследование» Alone and Exploited, Migrant). Children Work Brutal Jobs Across the U.S. О детях мигрантов, которые работают в США):

Bonpoc 1: За что вы были номинированы на премию?

Anna-Catherine Brigida: Моя история была про покровительство наркоторговли в Гондурасе новыми технологиями. И я хочу поблагодарить всех людей в Гондурасе, которые рассказали мне об этой истории: всех активистов, студентов, защитников окружающей среды, которые пытаются бороться за лучшую страну в очень опасных условиях, подвергаются слежке, преследованиям, наблюдают, как исчезают и гибнут их друзья, и все еще борюсь за лучший Гондурас».

Hadeel Arja: Моя история о шокирующей и жестокой практике принудительного создания девочек в Сирийском лагере беженцев, чтобы в результате их можно было поскорее выдать замуж.

Hannah Dreier: Когда я начинала работу над циклом материалов об эксплуатации детей мигрантов, я была переполнена возмущением, мне хотелось, чтобы эта преступная практика прекратилась раз и навсегда. Я старалась рассказать о своих героях, их судьбах так, чтобы все поняли: это должно прекратиться. Я рада, что после публикаций уже начались приниматься меры. Но этого мало, важно, чтобы было ясно, что подобные вещи не должны повториться, что они станут предметом журналистского анализа, гласности, что общество не будет молчать.

Вопрос 2: Какие возможности премия предоставляет участникам премиального процесса?

Emma Graham-Harrison: Премия – признание нашей работы, но еще больше для нас значит признание того, что этот проект важен, что то, что мы пытались сделать с помощью этого исследования, имеет значение.

Что касается вопроса о компенсации – мы очень благодарны за эту награду, потому что люди, с которыми мы беседовали, до сих пор ничего не получили от британского правительства. Они страдают от травм, и мы планируем передать им награду, чтобы хоть как-то изменить ситуацию.

Anna-Catherine Brigida: Как журналист – фрилансер из Латинской Америки я особенно благодарна Премии Фетисова за то, что она открывает возможности тем, кто работает за пределами Европы и Северной Америки, кто пишет на испанском и других языках, и почти никогда, не попадает в поле зрения большинства престижных профессиональных конкурсов.

Премия Фетисова действительно всемирная, она дает шанс всем. И это вдохновляет. Я проработала фрилансером около семи лет. Я думаю, многие из нас знают, что сейчас гораздо больше информации о нашей журналистике поступает от журналистов-фрилансеров, у которых не всегда есть достаточная институциональная поддержка, поэтому я потратил очень много времени, пытаюсь опубликовать эту историю.

Вопрос 3. Можно ли считать, что журналистские премии поддерживают честную журналистику и стандарты качественной журналистики?

Sanjana Varghese: Да, конечно. Очень приятно видеть, что этот медленный и неблагодарный процесс признан сегодня жюри, состоящим из наших коллег, и многими людьми, которых мы так ценим и уважаем.

Hadeel Arja: Премия – не просто признание важности работы, журналистского расследования в условиях давления и нападок со стороны тех, кто подвергся критике. Это шанс, что преступления, подобные тем, о которых я рассказала, не будут повторяться. Значение Премии также и в том, что она является защитой для журналистов-расследователей.

Hannah Dreier: Премия позволяет громче сказать, на весь мир о несправедливости и необходимости изменить практику. Признание, данное премией, я принимаю в честь детей, о которых писала. Они, которые пошли на огромный риск, выступая в этом моем проекте. Это были ученики средних школ, которым во время работы промышленные станки искромсали руки. 14-летние подростки, которые каждый день вставали на рассвете, чтобы поработать на крышах. Они ничего не выиграли от того, что поделились со мной своим рассказом, кроме надежды помочь другим детям, таким же, как они. В конце концов, именно их храбрость привела к конкретным изменениям в правительственных учреждениях и в некоторых крупнейших корпорациях мира.

Третий этап: интервью с победителями за 2024 год (экспертное интервью проводилось в 2025 году).

Для наших интервью мы отобрали следующих победителей: Laura Aragó, Xavier Aldekoa (Испания, первое место номинация «Выдающееся экологическое расследование» за материал «RIP Mare Nostrum»), Mahima Singh (Канада. Второе место в номинации «Выдающееся журналистское расследование» за материал «Series: Secret Canada»), Sarah A Topol (США. Первое место в номинации «Выдающийся вклад в дело мира» за материал: «The America That Americans Forget»); Bram Ebus (представлял команду, состоящую из журналистов следующих стран: Бразилия, Колумбия, Боливия, Перу, Венесуэла, Эквадор, Великобритания, США, Мексика, Нидерланды, Аргентина. Первое место в номинации «выдающееся журналистское расследование». «Amazon Underworld. Crime and corruption in the shadows of the world's largest rainforest»).

Вопрос 1. За что вы были номинированы на премию?

Bram Ebus: Наше расследование о преступности, коррупции вокруг самого крупного тропических лесов на планете - в Амазонке. Мы показали, как преступные организации (вооружённые бандформирования) расширили свое присутствие в этом регионе, как их деятельность влияет на политику и экосистему.

Mahima Singh: Моя работа – о доступе к информации в Канаде. Канада – очень разнообразная страна. В каждом регионе свои правила и проблемы. Моя работа была направлена на то, чтобы показать – даже в нашей стране доступ к информации и открытость информации подчас являются проблемой.

Laura Aragó: Изменение климата, перелов рыбы и загрязнение сделали Маре Нострум одним из самых угрожающих морей на планете. Наша работа – это путешествие по шести регионам, чтобы рассказать об изменениях, которые произошли там с окружающей средой.

Sarah A Topol: Моя работа – о жизни на острове Гуам. По мере роста напряженности в отношениях с Китаем американские военные продолжают наращивать военную мощь Гуам и других тихоокеанских территории, возлагая бремя имперской власти на самых игнорируемых граждан страны.

Вопрос 2. Какие возможности премия предоставляет участникам премиального процесса?

Laura Aragó, Xavier Aldekoa: Для нас как для фрилансеров, которое 20 лет работают вне штата, это признание особенно важно. Оно дает надежду, что и другие фрилансеры смогут получить не только внимание читателей, но и поддержку профессионального сообщества. Эта премия мы хотим использовать для дальнейшей работы. И планируем приступить ко второй части нашего расследования ситуации в средиземном море и экологической проблем средиземноморского региона.

Mahima Singh: Невероятное счастье, что проблемы, которые очень часто оказываются скрыты от внимания СМИ и общественности, получают признание международного сообщества и позволяют нам лучше работать для того, чтобы демократия даже в тех странах, которые считаются «старыми демократическими с длительной историей» была реализована в полной мере. Мне хочется надеется, что моя работа поддержит тех журналистов, которые стремятся скрыть недостатки, существующие в наших обществах.

Sarah A Topol: Эта премия – восхитительная, невероятная для меня. Дело в том, что я не работаю в штате. Мое исследование было поддержано спонсорскими организациями. Для нас, фрилансеров, очень трудно получить признание международных премий. Как правило, международных комиссии обращают внимание на тех, кто работает в штате. Но сегодня много журналистов работают вне штата. И именно они часто открывают новые темы, в том числе связанные с использованием новых технологий и защиты прав граждан. Я думаю, что премия поможет журналистам-фрилансерам поверить в себя и продолжить работу. Но не только. Хочу надеется, что она поможет спонсорским организациям также серьезнее относиться к заявкам журналистов-фрилансеров, которые открывают новые пути в журналистике».

Bram Ebus: Когда мы только узнали про премию, мы наполнились энтузиазмом. Мы поняли, что это возможность, которая позволит таким как мы, получить признание и продвинуть результаты нашего расследования. Далеко не все премии дают такие возможности группам журналистам. Мы принадлежим группе независимых журналистов-расследователей из региона Амазонки. Мы регулярно сталкиваемся с очень многими трудностями и препятствиями выполнения нашей работы. В том числе и потому, что мы нередко взаимодействуем с представителями общественных организаций, общин коренных народов, которые делятся с нами уникальной информацией. Многие из нас работают в небольших СМИ или вообще являются фрилансерами. Премия Фетисова, может быть, единственный шанс для таких журналистов быть услышанными и получить признание профессионального сообщества. нам. Впечатлил состав экспертного комитета и жюри. Это люди высочайшей квалификации и авторитета в журналистской и медийной среде. Их оценка особенно важна. Еще одна важная особенность этой премии – ее значительный размер. Это позволит продолжить работу, начатую в предшествующие месяцы.

Вопрос 3. Можно ли считать, что журналистские премии поддерживают честную журналистику и стандарты качественной журналистики?

Bram Ebus: Да, конечно. Они для этого и созданы.

Mahima Singh: Такие премии дают шанс независимым журналистам быть услышанными и почувствовать себя нужными. Это крайне важно сегодня.