

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО
ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА»



На правах рукописи

Гаврилов Виктор Викторович

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ И МАССМЕДИЙНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-ЖУРНАЛИСТОВ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ
(НА МАТЕРИАЛЕ УРАЛЬСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена на кафедре филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (БУ ВО «СурГПУ»).

Научный консультант:

Олешко Владимир Федорович, доктор философских наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Волкова Ирина Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва), профессор кафедры массовых коммуникаций;

Распопова Светлана Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций;

Тулупов Владимир Васильевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», декан факультета журналистики.

Защита состоится «17» ноября 2025 в 11:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.9.08.20 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=7442>

Автореферат разослан « » _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
кандидат
филологических наук



Глебович Татьяна
Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность изучения трансформации социокультурной и массмедийной идентичности будущих журналистов определяется рядом факторов. Во-первых, в последние десятилетия происходит глобальная цифровизация СМИ, журналистика переходит от преимущественно текстовой информации к синтезу различных знаковых систем, происходит конвергенция жанров, медиaprостранство становится все более виртуальным. Во-вторых, с учетом указанных трансформаций, в настоящее время в российской журналистике в частности и в обществе в целом формируется запрос на проведение специальных исследований, направленных на описание новых подходов к изучению личности журналиста, путей формирования необходимых качеств и компетенций. И хотя эту работу следует начинать с детьми младшего школьного возраста и продолжать до глубокой старости, мы (в связи с широтой обозначенной проблемы) приняли решение сконцентрироваться на обучающихся в вузах УрФО. В настоящее время в гуманитаристике ставится вопрос об образе «идеального журналиста», способного противостоять вызовам цифровизации СМИ, но при этом готового использовать цифровые инструменты в процессе создания оригинального медиапродукта. В-третьих, профессиональный журналист перестает быть единственным актором нового цифрового медиaprостранства. В конкурентную борьбу с ним вступают так называемые «гражданские (или «общественные») журналисты, стремящиеся монетизировать продукты своей медийной деятельности и в связи с этим зачастую использующие запрещенные приемы воздействия на реципиентов. Таким образом, необходимо понять, какие качества личности, новые профессиональные компетенции, преимущества, должны быть у выпускника современного вуза в условиях конкуренции в медиaprостранстве. В-четвертых, приходится констатировать несовершенство образовательных моделей при подготовке журналистов в системе высшего образования. Наблюдается разрыв между теоретическими положениями, транслируемыми вузовскими преподавателями, и практическими задачами, которые ставятся перед начинающими журналистами в редакциях (во время прохождения производственных практик и по окончании обучения). В-пятых, учитывая сказанное выше, отметим, что назрела необходимость в оценке текущего состояния медиаобразования в России и разработке (в достаточной степени универсальной) педагогической концепции формирования целостной

медиаличности в вузе. К сожалению, в настоящее время отсутствует единство во взглядах на данную проблему среди отечественных медиапедагогов. Однако социальный запрос, современные трансформации СМИ и конкуренция в медиaprостранстве заставляют нас пересмотреть традиционные подходы к подготовке журналиста, формированию его социокультурной и массмедийной идентичности, обозначить накопившиеся проблемы и предложить пути их решения.

Степень научной разработанности научной проблемы. Исследование трансформации социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов в цифровую эпоху требует привлечения сведений из различных областей знаний. Прежде всего нам важно понять, как в филологической науке определяются сущностные характеристики трансформационных процессов, в том числе в социокультурной сфере, которыми определяется процесс формирования идентичности молодежи вообще и студентов-журналистов в частности.

Вопросами изучения структуры общества, путей его развития интересовались мыслители еще со времен античности. Серьезный вклад в изучение общества и социальных отношений внесли такие исследователи, как К. Маркс, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, Т. Парсонс, Р. Мертон, Дж. Александер, П.А. Сорокин, И. Валлерстайн, Н. Луман, О.Д. Куценко и др.

Английский философ конца XIX – начала XX вв. Г. Спенсер рассматривал общество как биологический организм. Маркс подходил к вопросам развития общества с материалистических позиций, в основе развития была экономика. Немецкий философ Ф. Теннис разработал учение о социальных отношениях, разделяя общество на два класса: общинные и общественные. М. Вебер рассматривал поступки людей в контексте общественных отношений, то есть как ориентированные на других. Э. Дюркгейм, отстаивавший такое направление в философии и социологии, как «социологизм», говорил о превосходстве социальной реальности над индивидом. С трудов Т. Парсонса начинается современный период развития социологии. В рамках теории социального действия общество рассматривается как «часть – целое», «система – окружающая среда». Н. Луман предлагает рассматривать общество как самовоспроизводящуюся систему. В начале XX века, в рамках микросоциологического подхода (П. Блау, Г. Гарфинкель, Д.Г. Мид, Ч. Кули, Д.

Хоманс, А. Шюц) социум рассматривается с точки зрения межличностного взаимодействия¹.

В настоящее время существуют различные подходы к пониманию общества. Довольно активно развивается социокультурный подход, в рамках которого развитие социума рассматривается в тесной связи с культурой (см., например, работы М.С. Комарова и др.). Так, О.И. Шкаратан считает, что ядро общества составляют «экономика; культура; стратификация, распределение ролей, престижей, статусов; наконец, политика и управление»². Т. Парсонс выделяет пять базовых подсистем общества, среди которых социальные нормы и коммуникация занимают важные места³. Исследователь В.Х. Беленький отстаивает в своих работах бинарный, философско-социологический подход к изучению общества, говоря о «слоях», классах, которые его составляют⁴. А.Г. Фомина, развивая данную теорию, указывает на то, что общество – среда для развития и совершенствования человека⁵. Авторы В.В. Вербец, О.А. Субот, Т.А. Христюк высказывают ряд опасений по поводу расхождения целей личности и социума⁶. Итак, общество исследователи обычно представляют как совокупность базисных социальных субъектов. Единицей анализа, в этом случае, являются «социальный институт», «статус и социальная роль члена социума», «социальное взаимодействие». Н.Г. Хорошкевич, давая собственное определение социуму, указывает на то, что «постоянно отмечают новые характеристики исследуемого явления. Это вызывает необходимость постоянного анализа данного термина и истории его развития»⁷.

В нашем исследовании мы опираемся на системный подход, который в отечественной науке отстаивал П.А. Сорокин. По мнению автора, причины социокультурных трансформаций могут быть как внешними, так и внутренними. Внешний импульс запускает механизмы реагирования конкретной социокультурной системы, которые во многом являются защитными и опираются на ядро культуры, ее пространственные и темпоральные константы. Внутренние причины являются более

¹ См. об этом подробнее в статье: Хорошкевич Н.Г. К вопросу изучения понятия «общество» в социологии // Вопросы управления. – 2014. – № 3(28). – С.177 – 183.

² Цит. по: Шкаратан О.И. Общество как социальная система // Социологический журнал. – 2011. – № 4. – С. 132.

³ Parsons T. Societies. Evolutionary and comparative perspectives. Englewood Cliffs: Prentice-Hall Inc., 1966.

⁴ Беленький В.Х. Социальная структура общества: социально-философские и социологические проблемы. – Текст : непосредственный // Философия и общество. – 2007. – №3(47). – С.49.

⁵ Фомина А. Г. Социум и социальные процессы в обществе // Молодой ученый. – 2015. – № 19.1 (99.1). – С. 58. – URL: <https://moluch.ru/archive/99/22400/> (дата обращения: 23.12.2021).

⁶ Вербец В.В., Субот О.А., Христюк Т.А. Социология: Навчальний посібник. – К.: КОНДОР, 2009. – 550 с.

⁷ Хорошкевич Н.Г. К вопросу изучения понятия «общество» в социологии // Вопросы управления. – 2014. – № 3(28). – С.182.

существенными в силу того, что принимаются большинством, поскольку имеют, как правило, эволюционный характер развития в рамках социокультурной системы⁸.

О молодежи как об одной из движущих сил общества впервые ученые заговорили лишь в конце XIX века. Большой вклад в социологию молодежи внесли такие российские ученые, как Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, С.Н. Иконникова, И.С. Кон и др. Исследователь В.В. Павловский в 1999 году констатировал появление новой науки – ювенологии. В.Т. Лисовский дал одно из первых определений понятию⁹. Проблемами молодежи занимались и продолжают заниматься М.И. Гомбоева, М. Мид, С.И. Левикова, Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, В.Ф. Олешко и др. Как правило, выделяются следующие характеристики молодежи: социальная активность, максимализм, стремление изменить существующий социальный порядок, при этом отмечается недостаток жизненного опыта и ресурсов для реализации поставленных задач.

Безусловно, общественные трансформации мы не можем рассматривать без отнесенности к понятию культуры. Здесь мы вновь обращаемся к трудам П.А. Сорокина, предложившего интеграционную теорию культуры¹⁰. Данными аспектами проблемы занимались также А. Кребер, К. Клакхон, М.С. Каган¹¹, А.И. Ракитов¹². Исследователи А.А. Керимов, Э.В. Соколов, В.М. Межуев, В.С. Семенов, Н.С. Злобин, А.И. Арнольдов рассматривают культуру в ее в тесной взаимосвязи с деятельностью людей. Е.В. Кузнецова базовой составляющей культуры считает коммуникацию, которая выполняет цементирующую функцию¹³. В работе мы опираемся на теорию концептуализации культуры (в рамках лингвокультурологического подхода), которую в разное время разрабатывали Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов, В.П. Синячкин, А. Вержбицкая, В.Н. Телия, З.С. Хабекирова, Ф.С. Адзинова, З.К. Хачецукова и др.

Мостиком от культуры к журналистике для нас становится знак. В этой связи нам близок социосемиотический подход, который дает возможность выйти на концептуальный анализ аспектов формирования идентичности будущих журналистов и, прежде всего, на анализ журналистского текста как феномена культуры. В

⁸ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.

⁹ Лисовский В.Т. Когда наступает взрослость... // Молодежь и современность. – Л.: Знание, 1975. – С. 32.

¹⁰ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М.: Политиздат, 1992.

¹¹ Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи / М.С. Каган. – Л.: ЛГУ, 1991. – С. 137.

¹² Ракитов А.И. Наука, технология, культура в контексте глобальных трансформаций и перспективы устойчивого развития России / А.И. Ракитов // Наука, технология, культура (глобальный процесс и проблемы России): Пробл.-темат. сб. РАН ИНИОН. – М., 1999. – С. 21.

¹³ Кузнецова Е.В. Определение культуры: разнообразие подходов // Перспективы науки и образования. – 2012. – №5. С. 53.

парадигму гуманитарных исследований семиотика была включена как универсальная модель описания культуры и социально-культурных практик. Исследователи, как правило, выделяют два основных направления семиотики: модель Ч.С. Пирса и модель Ф. де Соссюра¹⁴. В рамках отечественной тартуско-московской семиотической школы сформировалась модель семиотических интерпретаций культуры, в том числе и концепция семиосферы Ю.М. Лотмана¹⁵.

Классический социосемиотический анализ восходит к трудам антропологов (опередивших осмысление метода), в частности, к исследованиям Б. Малиновского. В настоящее время «основной принцип социальной семиотики – поиск кодов, конституирующих ту или иную социальную практику или социальный институт, – и позволяет говорить о семиотике журналистики как значимом сегменте общественной жизни»¹⁶. В своем исследовании мы также опираемся на работы В.М. Бельдяна (теория о символических значениях в текстах, модель усвоения учебной информации)¹⁷. В любом случае в центре внимания должен быть человек (личность) как ключевая составляющая социума, как носитель культуры.

Вопрос об идентичности личности был поставлен в науке в конце прошлого века, хотя сам термин появился в 60-е годы XIX в. и первоначально использовался в философии как замена понятию «тождество». Дж. Локк утверждал, что «самость» проявляется в человеке при столкновении с общественными законами¹⁸. Его идеи развивал философ Д. Юм. Также данного вопроса в свое время касались Г. Гегель, И. Кант, М. Хайдеггер. Серьезный вклад в рамках социальной философии в развитие понятия идентичность внес Ю. Хабермас¹⁹. Психологическую сторону идентичности рассматривали З. Фрейд, Э.Г. Эриксон, социологический аспект изучали М. Шериф, Д. Кэмпбелл (теория «группового конфликта»), С. Московичи, Ж.-П. Кодол, Д. Жоделе.

¹⁴ Основные работы по теме: *Sebeok T. Encyclopedic Dictionary of Semiotics. Berlin: Mouton De Gruyter, 2010; Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов / под ред. В. З. Демьянкова. М.: Филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997; Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник в двух книгах. СПб.: Композитор-СПб, 2003; Руднев В. Энциклопедический словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 2009; Бразговская Е. Языки и коды. Введение в семиотику культуры. Пермь: изд-во ПГПУ, 2008; Бразговская Е. В лабиринтах семиотики: очерки и этюды по общей семиотике и семиотике искусства. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2018 и др.*

¹⁵ Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров: Человек-текст-семиосфера-история. – М.: Языки рус. культуры: Кошелев, 1996. – 447 с.

¹⁶ Симакова С.И. Инфографика в журналистике: медиаэстетический код: дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10; [Место защиты: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. – Екатеринбург, 2021. – С. 8.

¹⁷ Бельдяна В.М. Использование текстов для развития внутренней и внешней речи на занятиях по русскому языку: Методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1996. – 33 с.

¹⁸ См. подробнее: Миненков Г. Концепт идентичности: перспективы определения. – URL: <https://guralyuk.livejournal.com/547306.html?ysclid=kzgp3kyn44> (дата обращения: 10.02.2022).

¹⁹ Habermas J. Zur Rekonstruktion des Historischen Materialismus. – Frankfurt a.M.: Subkamp, 1976. – 346 s.

Термин «социальная идентичность» в начале 80-х гг. прошлого века предложили Г. Тэджфел и Дж. Тернер. Далее в западной науке наметилось два подхода при трактовке понятия «социальная идентичность». В рамках *макросоциологического подхода* (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон) применяется структурно-функциональный анализ. *Микросоциологический подход* в своих трудах отстаивали Ч. Кули, Д.Г. Мид (теория символического интеракционизма, «зеркальный Я»), И. Гофман (теория социальной драмы), Э. Гуссерль, П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц (феноменология), а также Д.М. Болдуин, Л. Краппман, М. Кун, Т. Макпартлэнд, Р. Фогельсон. Представители феноменологической социологии (П. Бергер, А. Шюц, Н. Лукман) стремились объединить макросоциальное и социально-психологическое направления, чтобы представить индивида как субъект личной и социокультурной деятельности.

В отечественной науке вопросы трансформации идентичности личности вообще и личности журналиста в частности в своих трудах затрагивают такие исследователи, как Е.Л. Вартанова, В.В. Тулупов, М.В. Загидуллина, В.Ф. Олешко, Н.В. Антонова, И.И. Волкова, М.К. Горшков, Д.В. Дунас, С.А. Вартанов, И.С. Емельянова, М.В. Заковоротная, Е.В. Каманина, Н.А. Иванова, Е.С. Кильпелайнен, А.Ю. Колянов, А.В. Колесниченко, А.В. Вырковский, М.Ю. Галкина, А.Ю. Образцова, В.М. Амиров, Е.В. Олешко и др. Исследование ключевых компонентов идентичности будущих журналистов позволяет скорректировать образовательный процесс с целью содействия полноценной профессиональной самореализации выпускников направления «Журналистика» в цифровую эпоху.

При описании подходов в медиаобразовании в России мы опирались на исследования А.В. Федорова (развитие критического мышления, медиакомпетентности обучающихся, формирование «общества медиакомпетентных граждан», классификация моделей медиаобразования (совместно с И.В. Чельшевой²⁰), В.В. Тулупова (современные подходы в медиаобразовании), В.Ф. Олешко (моделирование медиаобразования), Ю.М. Ершова (медиапроектирование, создание особой образовательной медиасреды в вузе), И.А. Фатеевой (теория медиадетельности, проектный подход в обучении), Т.Ф. Ляпкиной (личностноориентированное медиаобразование), Т.А. Снигирёвой и А.В. Подчиненова (феномен творческого кризиса). Названные исследователи, а также М.А. Мясникова, С.И. Симакова, Н.С.

²⁰ Чельшева И.В. выделяет наиболее перспективные современные отечественные медиаобразовательные модели, которые опираются на культурологическую (А.В. Спичкин, Ю.Н. Усов, А.В. Федоров), теорию «критического мышления» (Л.С. Зазнобина, А.В. Спичкин, А.В. Федоров и др.), семиотическую (Л.С. Зазнобина, А.В. Спичкин и др.), эстетическую (Ю.Н. Усов, А.В. Федоров), социокультурную (А.В. Шариков) теории.

Авдони́на, В.Н. Богатырёва, Е.С. Кильпелайнен, А.С. Кулакова и др. ставят вопрос о модернизации отечественного медиаобразования в целом или отдельных его системообразующих элементов.

Кроме того, нельзя не упомянуть исследователей, внесших серьёзный вклад в развитие медиаобразования как научного направления: J. Bazalgette, G. Gonnet, J. Masterman, Ж. Пьетта, Л. Жиру, Ж. Гонне, А.В. Шариков, А.В. Фёфелкина, Г.В. Михалёва, А.С. Галченков, Г.В. Авдеева, Н.Б. Кириллова.

Общую теоретико-методологическую основу исследования в рамках разработки и описания педагогической концепции по формированию целостной медиаличности составили: *когнитивно-деятельностная теория* (Дж. Брунер, Дж. Миллер, У. Найссер, С. Герберт, Дж. Сперлинг), которая стала для нас основополагающей; также – *психолого-педагогические исследования* (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ю.К. Бабанский, М.Т. Громкова, В.В. Давыдов, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, В.А. Сластенин, В.И. Панов, Л.И. Уманский, В.С. Лазарев и др.); *научные исследования в области когнитивной психологии и когнитивной лингвистики* (Р. Солсо, Х. Гейвин, В.П. Зинченко, А.И. Назаров, Н.Ф. Алефиренко, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Н.А. Кобрин, В.И. Карасик, А.В. Кравченко, В.В. Красных, Е.С. Кубрякова, И.А. Стернин, З.Д. Попова, Т.А. Фесенко и др.); *исследования в области социальной психологии*, определяющие социальные основы группового и межличностного общения (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Т.М. Дридзе, Б.В. Ломов, Б.Д. Парыгин, Т. Шибутани, Е.В. Улыбина и др.); *теория социальной коммуникации* (В.П. Конечкая, Г.Г. Почепцов, А.В. Соколов и др.); *исследования в области лингвистики текста и культуры речи* (Н.С. Валгина, И.Р. Гальперин, В.З. Демьянков, В.А. Кухаренко, М.Н. Кожина, В.А. Лукин, О.И. Москальская, А.И. Новиков, О.Г. Сидорова, Т.А. Снигирёва, З.Я. Тураева, К.А. Филиппов, В.Я. Шабес и др.); *лингвокультурологические исследования* (В.В. Абашев, Н.Ф. Алефиренко, В.А. Маслова, В.И. Карасик, К.В. Киуру, В.Ф. Петренко, В.Н. Телия, А.Д. Шмелев и др.); *теория психотехнологии учебной деятельности индивидуума*, основанная на концепции П.Я. Гальперина; *теория развития внутреннего плана действий* (Я.А. Пономарев); *теория саморазвития личности в условиях модели инновационного обучения*, построенная на новой парадигме: непрерывном саморазвитии потребностей, способностей и сознания индивидуума в учебном процессе (А.Г. Асмолов, В.П. Зинченко, К.Г. Вазина).

Представленный перечень исследований как отечественных, так и зарубежных ученых показывает, что трансформация социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов – процесс достаточно сложный и многогранный. Его необходимо изучать в системе, привлекая достижения различных областей знаний. К сожалению, приходится констатировать, что в рамках медиапедагогики работ, посвященных формированию специалиста новой формации, способного работать в условиях цифровизации СМИ и конвергенции жанров, немного. Кроме того, опыт анализа научных исследований по данной теме выявил отставание теоретических разработок от существующих реалий, в связи с чем многие медиапедагоги, журналисты-практики говорят о необходимости модернизации медиаобразования.

Все эти наблюдения – как частные, так и общие – сделали возможным проведение нашего исследования, в рамках которого основная цель отечественной медиапедагогики видится в формировании журналиста нового типа, способного отвечать на вызовы времени. При этом отмеченные значительные достижения в области социологии, философии, лингвокультурологии, семиотики позволяют поставить ряд исследовательских задач, решение которых, в свою очередь, даст возможность сформулировать основные принципы построения педагогической концепции по формированию целостной медиаличности.

Объект исследования – студенты-журналисты вузов Уральского федерального округа как реальные и потенциальные креативные акторы современного цифрового медиапространства.

Предметом исследования выступает процесс трансформации социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов Уральского федерального округа под влиянием цифровой среды и массовых коммуникаций.

Цель исследования – определение содержания и основных направлений процесса трансформации социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи; разработка на основе анализа эмпирической базы педагогической концепции формирования целостной медиаличности.

Поставленной целью детерминирован ряд исследовательских задач исследования:

1. Рассмотреть сущностные характеристики трансформационных процессов в социокультурной сфере.
2. Объективизировать журналистский текст как феномен культуры.

3. Охарактеризовать основные аспекты изучения личности в эпоху цифровизации медиа.

4. Описать функциональные аспекты трансформации социокультурной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи, влияющие на текстотворчество.

5. Опираясь на результаты контент-аналитических исследований и опроса респондентов, дать оценку уровня сформированности составляющих целостной медиаличности студента-журналиста уральского вуза.

6. Дать сравнительную характеристику традиционных и инновационных технологий как составляющих креативной подготовки будущих журналистов.

7. На основе теоретических исследований и ряда проведенных экспериментов проанализировать степень влияния творческих технологий на процесс самоидентификации медийной личности.

8. Дать характеристику медиатексту как феномену, отражающему процесс личностной самоидентификации студента-журналиста.

9. С точки зрения актуальных запросов медиаиндустрии описать основные особенности креативной подготовки студентов-журналистов.

10. Проанализировать функционально-деятельностные основания для развития процесса подготовки медийных кадров в современных условиях.

11. Опираясь на результаты зарубежных и российских исследований в области медиаобразования, представить содержательно-смысловое наполнение концепции формирования целостной медиаличности обучающегося в условиях цифровизации СМИ в рамках деятельностного подхода.

Гипотеза исследования заключается в том, что современные социокультурные трансформации в обществе, влияющие на развитие информационно-коммуникативных процессов, а также – социокультурной и массмедийной идентичности акторов медиaprостранства, предполагает:

а) необходимость формирования средствами медиаобразования целостной медиаличности, способной в эпоху цифровизации СМИ противостоять существующим вызовам и грамотно использовать цифровые инструменты в процессе творческой самореализации, профессионализации и социализации;

б) при этом системную работу в данном направлении невозможно выполнить без модернизации существующей отечественной системы медиаобразования (прежде всего вузовской), поскольку фиксируется разрыв между теорией обучения и

практической деятельностью в редакции в современных условиях. Учитывая сущностные характеристики медиальности как некоего образца «идеального журналиста», возможно не только определение вектора формирования социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов, но и описание принципов построения педагогической концепции (в достаточной степени универсальной), по формированию целостной медиальности в эпоху цифровизации СМИ.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования имеет междисциплинарный характер. Прежде всего он проявляется в использовании филологического, социологического, социосемиотического, лингвокультурологического и теоретико-журналистского знания при анализе взаимосвязи актуальных социогуманитарных и массмедийных повесток (Е.Л. Вартанова, С.А. Вартанов, С.Г. Корконосенко, Б.Я. Мисонжников, В.Ф. Олешко, В.В. Тулупов, Г.Г. Щепилова). Это нашло свое отражение в основной проблематике и задачах данной диссертационной работы.

Междисциплинарный характер исследования определил выбор *интегративного подхода* как основополагающего, позволяющего рассмотреть все использованные методы во взаимосвязи. На основе названного подхода в системе были рассмотрены социальные, социокультурные, медиаобразовательные и информационные процессы, так или иначе определяющие социокультурную и массмедийную идентификацию студента-журналиста в цифровую эпоху развития СМИ. Также интегративный подход позволил определить основные качества целостной медиальности и направления педагогической концепции по формированию такой личности в вузах УрФО.

На *социокультурный подход* была сделана опора при оценке современных социокультурных трансформаций, а также при определении методики оценки журналистского текста как основы любого медиапродукта для углубленного анализа его природы, свойств и особенностей. Также в этой связи был использован лингвокультурологический подход (теория концептуализации культуры (Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов, В.П. Сиячкин, А. Вержбицкая, В.Н. Телия и др.)). Через символ / знак (*социосемиотический подход*) диссертант выходит на анализ журналистского текста как феномена культуры и на анализ ключевых аспектов формирования идентичности будущих журналистов, поскольку медиатекст является отражением этого процесса.

Функционально-деятельностный подход в рамках исследования позволил определить основные качества современного журналиста с учетом запроса общества, угроз и преимуществ цифровизации СМИ и дать определение авторскому термину «целостная медиаличность».

При разработке основных положений педагогической концепции мы опирались прежде всего на *когнитивно-деятельностную теорию* (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ю.К. Бабанский, М.Т. Громкова, В.В. Давыдов, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, В.А. Сластенин, В.И. Панов, Л.И. Уманский, В.С. Лазарев и др.); *исследования в области лингвистики текста и культуры речи* (Н.С. Валгина, И.Р. Гальперин, В.З. Демьянков, В.А. Кухаренко, М.Н. Кожина, В.А. Лукин, О.И. Москальская, А.И. Новиков, З.Я. Тураева, К.А. Филиппов, В.Я. Шабес и др.); *лингвокультурологические исследования* (Н.Ф. Алефиренко, В.А. Маслова, В.И. Карасик, В.Ф. Петренко, Т.А. Снигирёва, В.Н. Телия, А.Д. Шмелев и др.); *теорию развития внутреннего плана действий* (Я.А. Пономарев).

Также использовались *общенаучные методы*, такие как наблюдение, сравнение, описание, анализ. Они позволили обобщить полученные данные (прежде всего эмпирического характера), классифицировать и систематизировать их, дать им объективную оценку. Сбор эмпирических данных проводился с использованием таких *социологических методов*, как контент-анализ, анкетирование, интервью-гайд, тематический мониторинг и метод моделирования (образ «идеального журналиста»).

Эмпирическая база исследования. С целью определения критериев оценки качества / эффективности регионального медиатекста, отражающего уровень сформированности целостной медиаличности диссертантом был применен концептуальный анализ. Материалом для исследования послужили медиатексты авторов УрФО (порталы «СИА-ПРЕСС» (г. Сургут), «Югра-ньюс» (г. Ханты-Мансийск), Российское информационное агентство «Новости Екатеринбурга и Свердловской области» (г. Екатеринбург), «Новый День» (г. Екатеринбург), «Новости Екатеринбурга» (г. Екатеринбург), «Виртуальный Каменск-Уральский» (г. Каменск-Уральский) и многие другие региональные издания).

Кроме того, нами был проведен эксперимент по использованию проектного метода обучения у студентов-журналистов: первый этап – 2019-20 уч. г., второй этап – в течение 2020-21 уч.г. Замеры проводились в начале и в конце обучения в рамках специализированных курсов («Анализ журналистского текста», «Основы журналистской деятельности», «Стилистика и научное редактирование»). Студенты

экспериментальных групп были привлечены к подготовке медиапроектов социальной направленности, работали в рамках виртуальной редакции. В процессе обучения использовались активные формы и методы обучения (в том числе связанные с информационными технологиями). Студенты контрольных групп работали в традиционной системе обучения. Всего в эксперименте участвовало 72 обучающихся. Результаты эксперимента показали эффективность использования проектного метода в рамках закрытой образовательной среды как средства формирования необходимых компетенций целостной медиаличности.

Основным материалом для исследования социокультурной и массмедийной идентичности журналистов послужила база данных, полученная в результате анкетирования (2023-24 гг.). В опросе приняли участие 375 человек. Возраст: от 18 до 60 лет. Это были студенты и преподаватели вузов округа (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Сургутский государственный педагогический университет, Сургутский государственный университет, Югорский государственный университет, Нижневартовский государственный университет), практикующие журналисты, проживающие в Уральском федеральном округе. Целью масштабного анкетирования было определение основных установок акторов регионального медиапространства, а также выявление противоречий между взглядами журналистов на основные аспекты развития СМИ в эпоху цифровизации и запросом социума, требованиями медиарынка. Также мы использовали полученные данные при создании портрета «идеального выпускника» вуза (будущего журналиста) с учетом требований медиапространства и социума, что, в свою очередь, дает возможность скорректировать учебные планы по направлению 42.03.02 «Журналистика» с целью повышения эффективности образовательного процесса.

Соответствие паспорта заявленной специальности

Исследование выполнено в русле научной специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика».

Согласно паспорту этой специальности, формулой специальности является сочетание содержания и объекта исследования, в том числе – применительно к теме, выносимой на защиту диссертации, – область науки: «5. Социальные и гуманитарные науки»; группа научных специальностей: «5.9. Филология». Диссертация также отвечает следующим направлениям исследования:

1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакommunikационной среды.

2. История журналистики, средств массовой информации, медиакommunikаций в контексте общественного развития.

3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакommunikациях.

4. Творческий процесс в журналистике и медиакommunikациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакommunikаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакommunikаций.

5. Конвергентно-интеграционные процессы в медиапространстве.

8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакommunikаций. Медiateкст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа.

9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакommunikациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакommunikаций и непрофессиональных авторов.

13. Профессиональное образование в журналистике и медиакommunikациях. Теоретические основы медиаграмотности. Медиаобразование для широкой аудитории, целевых групп аудитории.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современные социокультурные трансформации в нашей стране, цифровизация, конвергенция массмедиа не могут не отразиться на самоидентификации журналистов, акторов медиапространства. Возникает необходимость регулирования процесса формирования личности журналиста, прежде всего, в условиях вузовского образования. При этом содержание понятия «целостная медиаличность», предложенного автором, включает в парадигму исследования новые аспекты, предметы и механизмы, определяющие существенные характеристики актора медиапространства.

2. Профессиональная деятельность журналиста, безусловно, в той или иной степени определяет развитие современной культуры российского социума, при этом испытывает на себе ее влияние. В данном случае можно говорить о взаимонаправленности данных процессов. В этой связи журналистика сближается с

социокультурными установками народа, связующим звеном в данном случае выступает концепт. Концептуальный анализ медиатекстов, отражающих уровень идентификации медиаличности, обладает значительным потенциалом и дает возможность соотнести авторский медиапродукт с культуросообразной нормой, рассматривать медиатекст как феномен культуры, как часть семиосферы с относительной автономностью и открытостью для системного анализа. Система будет сохранять свою относительную устойчивость и целостность до тех пор, пока не затронут ее культурный код, архетипы, базовые концепты. Если трансформация затрагивает ядро системы, последняя неминуемо распадается или воссоздается на новых ценностных основаниях. Коммуникация становится не только средством трансляции социокультурных трансформаций, но и одним из источников, их порождающих. Умения оперировать концептами при создании оригинальных журналистских текстов, анализировать их встроенность в текст во многом определяют успешность социальной адаптации личности, способность противостоять негативным последствиям социокультурной трансформации.

3. В настоящее время самоидентификация журналиста во многом определяется информационными технологиями. При этом цифровизация СМИ несет для журналиста как угрозы (большой объем информации, фейки, манипуляции сознанием), так и преимущества (слияние информационных и коммуникативных технологий, целевое распространение информации, оптимизация сбора, обработки данных, повышение эффективности обратной связи).

4. В каждом российском регионе сформировано локальное информационно-коммуникативное пространство, которое имеет ряд уникальных черт: единые культурные образцы (социокультурная норма), коды, стили, единая проблематика, общее концептуальное пространство. Анализ комьюнити-журналистских текстов дает возможность выделить черты не только национальной специфики, но и региональной, которая выявляется прежде всего в семиотических особенностях, на уровне концептосферы. При этом они остаются частью российского медиаполя.

При анализе современного медиатекста, оценке его эффективности, а также специфики проявления в нем особенностей личности автора, необходимы четкие критерии. На основе анализа научной литературы по теме и полученных эмпирическим путем данных диссертантом предлагается ряд критериев анализа медиатекста в их соотнесенности с характеристиками целостной медиаличности. Одним из ключевых критериев оценки самоидентификации личности предлагается

считать соотношенность концептосфер автора и ментального поля региона, в рамках которого создается текст. Работа с концептосферой медиатекста – это прежде всего анализ языковой картины мира автора и степени сформированности медиаличности в целом.

5. Цифровые технологии определяют социальный запрос на специалиста новой формации, целостной медиаличности, способной к саморазвитию и трансляции традиционных культурных ценностей. Следовательно, необходимо обновление образа «идеального журналиста», определение критериев, которым должен этот специалист соответствовать. Анализ научной литературы и данных анкетирования свидетельствует о том, что не всегда современное медиаобразование ставит перед собой цели, учитывающие социокультурные трансформации последних лет. Медиапедагоги, журналисты-практики, студенты зачастую не видят угрозы цифровизации медиапространства и те возможности, которые она предоставляет субъекту медиапространства для творческой самореализации и идентификации. В качестве одного из путей изменения ситуации диссертантом предлагается ввести в практику отечественного медиаобразования понятие «медиаинтеллект» в качестве основной составляющей целостной медиаличности. Оно включает такие категории, как эрудиция, цифровая грамотность; языковая компетенция, речевая компетенция; креативность; критическое мышление, рефлексия; гражданская позиция, степень ее соответствия социокультурной норме; эмоциональность; мотивация.

Накопление эмпирической базы по данному вопросу позволяет точнее представить образ «идеального журналиста», выпускника вуза, наиболее точно отвечающего запросам социума, способного достойно противостоять угрозам цифровизации СМИ, творчески перерабатывать информацию, объективировать действительность, принимать участие в решении накопившихся социальных проблем, создавать новые *позитивные* смыслы.

6. Необходима глубинная перестройка всей концепции журналистского образования в вузе, которое должно быть системным, во многом проектным и практикоориентированным. Базовым качеством современного журналиста является креативность. Ее развитие в рамках образовательного процесса предполагает четыре шага: развитие *мотивации* – развитие *мышления* – развитие *коммуникативной культуры* – развитие *цифровой культуры*. Оптимальной и эффективной формой обучения, синтезирующей указанные шаги, может стать проект медиапарка (интернет-

лаборатории, виртуальной редакции и т.д.), в рамках которого все участники проекта могли бы работать на общую цель.

7. В настоящее время наблюдается разрыв между теорией и практикой журналистики. Подготовка целостной медиаличности невозможна по традиционным лекалам, необходим в кратчайшие сроки переход вузовской системы на новые основания (медийное проектирование, активные формы и методы обучения, творческие упражнения, самостоятельный поиск нового знания, диалогичность, практикоориентированность учебного процесса, рефлексия). При этом развитие креативности, речевых навыков студентов, повышение их мотивации к обучению и интереса к профессии становятся для педагога определяющими. Этот переход, в свою очередь, диктует отход от традиционных видов контроля (главным образом, тестирования). Степень успешности выполнения заданий творческого и эвристического характера будет свидетельствовать о степени целостности медиаличности будущего специалиста.

8. На основе анализа основных этапов развития медиаобразования в России и за рубежом, различных школ журналистики, подходов к медиаобразованию и моделей, реализующих эти подходы, делается вывод о том, что специалисты основную цель медиаобразования видят в подготовке так называемого «универсального журналиста», способного к творчеству, саморазвитию, работе в условиях конвергентной редакции, обладающего умениями находить и перерабатывать информацию, создавать оригинальные тексты, распространять их, используя современные технические средства, оказывать эффективное воздействие на аудиторию.

Однако диссертантом отмечается отсутствие единого мнения о том, какие компетенции необходимо развивать в первую очередь, чтобы сформировать такого рода журналиста, как организовать образовательный процесс в системе, на всех уровнях (от школьного и до послевузовского). В этой связи представляется актуальной разработка концепции формирования целостной медиаличности обучающегося (на основе функционально-деятельностного подхода) в условиях цифровизации СМИ, подробное описание ее содержательно-смыслового наполнения.

9. При описании педагогической концепции основным стал метод моделирования. Формирование целостной медиаличности, содействие формированию ее самоидентификации во многом детерминируется развитием внутреннего плана действий (ВПД) и актуализацией вопросов, связанных с развитием когнитивных процессов обучающихся, их творческого потенциала в области медиа. На учебных

занятиях предлагается воспроизводить ситуации межличностного взаимодействия в рамках моделирования профессиональных кейсов, а решение учебных задач должно опираться не только на интенции каждого из участников процесса, но и на общепринятую (социальную / культуросообразную) норму. При описании содержательно-смыслового наполнения концепции выделены такие ее компоненты, как *содержательный, мотивационный, процессуальный и позиционный*, что позволило определить основные направления реализации концепции, ее структуру, внутренние связи, технологическую составляющую. В основе концепции лежит продуктивное практикоориентированное взаимодействие педагога и обучающихся на основе эмпатии, уважения позиций каждого, кто включен в данный процесс.

Научная новизна результатов исследования, полученных лично соискателем:

– выявлены сущностные характеристики трансформационных процессов в социокультурной сфере, обеспечивающие социокультурную и массмедийную идентичность акторов медиaprостранства, влияющие на текстотворчество;

– журналистский текст предложено рассматривать как феномен культуры, для чего был использован концептуальный анализ;

– на основе анализа 900 текстов аналитических жанров основных югорских информационных ресурсов выделены ключевые характеристики регионального медиатекста;

– одним из ключевых критериев оценки личностной самоидентификации автора, находящей свое отражение в медиатексте, предлагается считать соотнесение концептосфер автора и ментального поля региона, в рамках которого создается текст;

– на основе анализа данных анкетирования (375 опрошенных, студенты-журналисты, медиапедагоги, практикующие журналисты УрФО) выявлены основные аспекты изучения личности в эпоху цифровизации медиа, впервые в научный оборот вводится понятие «целостная медиаличность» (дается определение понятию, выделяются ее ключевые характеристики).

– развивая идеи Пак Юхёна (Южная Корея), диссертант предлагает ввести в научный оборот понятие «медиаинтеллект» как одну из ключевых составляющих понятия «целостная медиаличность» (выделены базовые характеристики медиаинтеллекта).

– на основе полученных эмпирическим путем данных предложена система оценки уровня сформированности составляющих целостной медиальности студента-журналиста уральского вуза;

– представлена и описана авторская обобщенная модель речепорождения, учитывающая культурологические аспекты самоидентификации и вербальной самореализации обучающихся. Модель легла в основу концепции формирования в вузе целостной медиальности в части развития речеведческих компетенций и текстотворчества будущих журналистов;

– на основе полученных результатов исследования выявлены противоречия современной системы медиаобразования (прежде всего вузовского) в России, даны рекомендации для изменения методов подготовки студентов-журналистов УрФО, при этом креативность выделяется как ключевая характеристика специалиста в эпоху цифровизации СМИ.

– проведен сравнительный анализ традиционных и инновационных технологий, обеспечивающих развитие креативности у будущих журналистов, обоснован выбор последних при работе со студентами-журналистами в вузе.

– описаны функционально-деятельностные основания для развития процесса подготовки и переподготовки медийных кадров в современных условиях;

– представлено содержательно-смысловое наполнение концепции формирования целостной медиальности обучающегося в условиях цифровизации СМИ в рамках функционально-деятельностного подхода.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретико-методологические положения диссертации имеют междисциплинарный характер. Теоретическая значимость исследования заключается в определении подходов к исследованию содержания и основных направлений процесса трансформации социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи. Предложенная диссертантом педагогическая концепция формирования целостной медиальности в эпоху цифровизации СМИ расширяет предметное поле филологической науки и медиапедагогики, актуализирует функционально-деятельностный подход в обучении.

Обозначенные диссертантом как актуальные педагогические технологии (с акцентом на проектную деятельность, создание особой образовательной среды) способствуют развитию творческих способностей обучающихся. Введение в научный оборот понятия «целостная медиальность», определение ее базовых характеристик

позволяют сделать более эффективной и системной работу по подготовке квалифицированных журналистов.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем развитии социо семиотического и концептуального анализа журналистского текста как феномена культуры, стать основанием для совершенствования и развития теории коммуникации и журналистики, а также формирования аналитических инструментов, позволяющих анализировать медиатекст, отражающий уровень сформированности составляющих целостной медиальности.

Полученные диссертантом результаты актуализируют лингвокультурологический подход как способ научного осмысления быстро меняющейся социальной действительности, могут быть взяты за основу при создании учебных курсов, связанных с анализом медиапродуктов. Авторская обобщенная модель речепорождения может быть использована преподавателями вуза при проведении дисциплин речеведческого цикла.

Представленная педагогическая концепция развития целостной медиальности в вузе может стать ответом на новый социальный запрос, позволит устранить ряд противоречий в отечественной системе медиаобразования и будет содействовать успешной социокультурной и массмедийной идентификации обучающихся, даст возможность готовить специалистов, способных эффективно работать в условиях цифровизации СМИ.

Достоверность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, рядом проведенных экспериментов в русле медиапедагогики, использованием методов и процедур сбора, обработки и анализа данных, релевантных поставленным в работе целям и задачам.

Апробация основных положений исследования. Апробация научных положений диссертанта осуществлялась в течение 20 лет работы на кафедре филологического образования и журналистики, филологического факультета Сургутского государственного педагогического института / университета (г. Сургут).

Последние шесть лет были посвящены организации и проведению исследований в области цифровизации и конвергенции СМИ, текстопорождения, региональной журналистики, социокультурной и массмедийной идентификации студентов-журналистов. Автором исследования, в соответствии с учебным планом направления «Журналистика», разработаны лекции и планы практических занятий по

таким учебным курсам, как «Анализ журналистского текста», «Редакторская подготовка конвергентных медиапродуктов», «Профессиональные творческие студии», «Основы теории журналистики», «Языковые особенности современной рекламы», а также по дисциплинам речеведческого цикла «Русский язык и культура речи», «Основы ораторского мастерства», «Деловая риторика», «Постановка речевого голоса», «Технология написания сценария». По всем обозначенным дисциплинам изданы методические указания (общий объем рекомендаций – 14,5 п.л.). Также диссертантом осуществляется руководство курсовыми и выпускными квалификационными работами бакалавров и магистрантов по темам, связанным с развитием новых информационных технологий, комьюнити-журналистикой, цифровизацией и конвергенцией СМИ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет». Основные идеи и положения диссертации изложены в докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях, методических объединениях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Межкультурная коммуникация и традиционные ценности в образовательной среде Беларуси и России», Минск, 31.03.2022; Международная научно-практическая конференция «Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям», УрФУ, Екатеринбург, 21.04.2023; Международная научно-практическая конференция «Цифровая журналистика: технологии, смыслы, особенности творческой деятельности», УрФУ, 26 – 27 апреля 2024 г.; III Международная научная конференция «Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления», СурГПУ, 26–27 октября 2023 года; XI Международная научно-практическая конференция «Культура, наука, образование: проблемы и перспективы», Нижневартовск, 9-10 ноября 2023 г; Международная научно-практическая конференция «Медиаграмотность-2024», Казань, 31 октября 2024; Международная научная конференция «Коммуникативное пространство Беларуси: тенденции развития. Информационное пространство. Культурное пространство», Минск, 28–29 ноября 2024 г.

Основные результаты исследования отражены в 34 научных публикациях общим объемом 31 п.л., в том числе – 1 монография по теме исследования, 29 статей

в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК РФ (из них – в 15, определенных Аттестационным советом УрФУ).

Структура и объем диссертации определены логикой исследования и последовательностью решаемых задач. Изложенная концепция прослеживается и в структуре работы. Диссертация состоит из «Введения», трех глав, включающих 11 параграфов, «Заключения», библиографического списка и приложения. Первая глава посвящена описанию теоретико-методологических оснований изучения трансформационных процессов в социокультурной сфере; во второй дается анализ творческих технологий как ключевого фактора формирования в университете личности профессионала в области массовых коммуникаций; в третьей освещаются вопросы профессиональной самореализации личности в цифровом пространстве, описаны новые реалии и требования к медиаиндустрии и медиаобразованию, представлена педагогическая концепция по формированию целостной медиаличности в вузе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** описана и обоснована актуальность исследуемой в диссертации темы, указана степень ее научной разработанности в трудах российских и зарубежных ученых. Представлены объект и предмет исследования, определены цель и задачи, раскрыта теоретическая и методологическая основа исследования, научная новизна, представлены наиболее существенные научные результаты, выносимые на защиту. Обоснованы теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, эмпирическая база, результаты апробации проведенной работы.

В главе 1 **«Теоретико-методологические основания изучения трансформационных процессов в социокультурной сфере»** автор осуществляет теоретический анализ проблемы, обосновывает принципы трансформационных процессов в социокультурной сфере. Системный анализ социокультурных процессов современного российского общества, а также изменений, происходящих в СМИ (прежде всего – это цифровизация, конвергенция и коммерциализация медиaprостранства) позволил установить степень их влияния на идентификацию студентов-журналистов, а также – сформулировать социальный запрос на журналистов новой формации, способных эффективно работать в сложившихся условиях.

В параграфе 1.1 «Сущностные характеристики трансформационных процессов в социокультурной сфере» представлены исходные теоретические положения, которые позволили диссертанту сформировать и системно реализовать базовые основания проведенного исследования, а также обозначить новизну положений, выносимых на защиту.

Констатируется, что «цифровая революция» породила ряд существенных изменений в журналистике, повлияла на различные ее аспекты (прежде всего на технологии создания и подачи материала). Увеличилось и количество информации, которая поступает к потребителю по различным каналам, ключевой из которых – Интернет.

Отмечены изменения в восприятии информации адресатом, формы, способы ее подачи. При этом происходит трансформация социокультурной идентичности самих журналистов и потребителей контента в новых условиях.

В этой связи в данном параграфе дается характеристика такого понятия, как «социокультурная сфера». Оно включает две таких важных части, как «социум / общество» и «культура».

Определены сущностные характеристики социокультурных изменений. Диссертантом отстаивается системный подход к их анализу (П.А. Сорокин). Социокультурная сфера – сложная система, с диалектической взаимосвязью элементов, ее составляющих. Автор исследования приходит к выводу, что анализ системы был бы невозможен без хотя бы краткой характеристики базового культурного кода россиян. В этой связи предлагается рассматривать журналистский текст как «текст культуры». Его основная задача состоит в том, чтобы транслировать социально-культурный опыт и культурные ценности, то есть, по сути, формировать, определять общественное сознание.

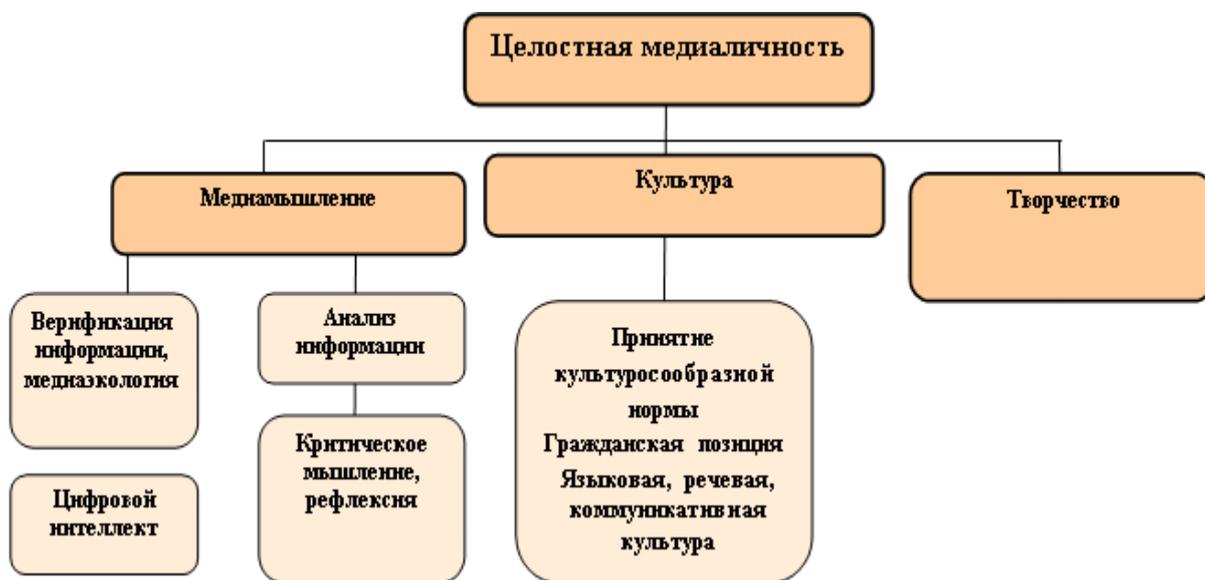
Установлено, что социальная система будет сохранять свою относительную устойчивость и целостность до тех пор, пока не затронут ее культурный код, архетипы, базовые концепты, а все изменения касаются ближайшей или дальней периферии. Если трансформация затрагивает ядро системы, последняя неминуемо распадается или воссоздается на новых ценностных основаниях. При этом коммуникация становится не только средством трансляции социокультурных трансформаций, но и одним из источников, их порождающих. Таким образом, журналист в эпоху цифровизации СМИ становится ключевым субъектом формирования не только медиaprостранства, но и всего ментального поля нации.

В параграфе 1.2 «Журналистский текст как текст культуры» в основу положен тезис о том, что культура народа формирует личность, однако, в свою очередь, личность вносит определенный вклад в развитие культуры. Актор медиапространства включен в ментальное поле нации и отдельного региона, транслируя свои интенции, способен воздействовать на сознание реципиентов. В этой связи журналистский текст (шире – любой медиапродукт) мы предлагаем рассматривать как текст культуры, то есть, прежде всего, с точки зрения семиотики и лингвокультурологии. Благодаря символам / концептам социально-культурные ценности и традиции закрепляются, сохраняются в сознании людей, принадлежащих к той или иной культуре, к этносу, но материализуются, реализуются, передаются из поколения в поколение – на уровне языка. При этом интенции, личностные особенности, жизненный опыт и т.п. носителя языка дают толчок к обогащению конкретного символа / концепта дополнительными смыслами. Журналистский текст организуется по определенным законам, соотносится с социально-культурными нормами и в той или иной степени раскрывает, репрезентирует их. Связующим звеном между культурой народа и текстом выступает концепт как универсальное базовое понятие культуры и мышления, как «сгусток смысла» (Ю.С. Степанов). Благодаря концептам человек создает собственную картину мира, постоянно надстраивая, обогащая её концептосферу. Акт коммуникации «журналист – реципиент» мы предлагаем рассматривать как текст, в основе которого лежат определенные концепты. Высокий уровень общей культуры, аналитические способности, понимание традиций, знание социокультурной нормы во многом определяют компетенцию журналиста. Совершенствование мыслительной деятельности повышает речевую культуру личности, логичность, аргументированность, богатство, выразительность речи. Чем выше речевая культура журналиста, тем выше способность личности к самореализации. И в данном случае концептуальный анализ становится для нас ведущим методом работы с журналистскими текстами. Умения оперировать концептами при создании оригинальных журналистских текстов, анализировать их встроенность в текст во многом определяют успешность социальной и профессиональной адаптации личности, способность противостоять новым социокультурным вызовам. Научение подобным мыслительным операциям и есть, по нашему мнению, важнейшая задача педагогов, наставников, методистов, которые занимаются вопросами подготовки журналистов в высших учебных заведениях.

В параграфе 1.3. «Основные аспекты изучения личности в эпоху цифровизации медиа» дана развернутая характеристика таким понятиям, как «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность»; описаны различные подходы к изучению личности (с философских, религиозно-нравственных, социальных, культурных, психологических, аксиологических и др. позиций), выделены те, которые могут иметь положительные реминисценции в нашем исследовании. Также названы и кратко описаны различные типы личности, включая «языковую» и «коммуникативную». Указывается на те противоречия и проблемы, которые возникают при освоении личностью медиaprостранства, при неподготовленном вхождении в него. Диссертант приходит к выводу о том, что личность, включенную в медийное пространство, можно рассматривать с различных позиций. В исследовании делается акцент на социокультурных особенностях данных отношений.

Предлагается ввести в научный оборот термин «целостная / цельная медиаличность», то есть личность, обладающая необходимыми компетенциями, чтобы противостоять угрозам цифровизации, готовая к успешной творческой и профессиональной самореализации в медиaprостранстве.

Схема 1. Составляющие медиаличности



Задача исследования состоит прежде всего в том, чтобы определить те критерии, по которым можно судить о степени сформированности медиаличности, то есть, по сути, о ее эффективности (потенциале профессиональной и творческой самореализации) в условиях цифровизации медиaprостранства. Важным является вопрос об инструментах, с помощью которых может быть исследована медиаличность.

В параграфе 1.4. «Функциональные аспекты трансформации социокультурной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи, влияющие на текстотворчество» определены ключевые факторы, которые влияют на степень сформированности креативности студентов-журналистов. Основой их труда по-прежнему, даже с учетом современных социокультурных трансформаций, является создание журналистских текстов (оригинальных медиапродуктов). Делается вывод о том, что классификация ключевых аспектов идентичности затруднена в силу динамического характера действительности, постоянной смены социального ландшафта. И далеко не последнюю роль в данном случае играет цифровизация, которая имеет как положительные черты, так и содержит в себе угрозы в области массмедиа. При этом научные данные, результаты исследований (прежде всего качественных, в силу творческой специфики журналистской профессии) ключевых компонентов идентичности студентов-журналистов дают материал для внесения изменений в образовательный процесс в вузе с целью содействия полноценной профессиональной самореализации выпускников, развитию их творческого потенциала.

В главе 2 **«Творческие технологии как ключевой фактор формирования в университете личности профессионала массовых коммуникаций»** делается акцент на развитии творческих способностей студентов-журналистов как основе их успешной профессионализации в условиях цифровизации и коммерциализации СМИ.

В параграфе 2.1. «Оценка уровня сформированности составляющих целостной медиаличности студента-журналиста уральского вуза» на основе анализа научной литературы по теме, а также данных, полученных при проведении анкетирования, констатируется, что далеко не всегда современное медиаобразование ставит перед собой цели, учитывающие социокультурные трансформации последних лет. Медиапедагоги, журналисты-практики, студенты направления 42.03.02 «Журналистика» не всегда видят угрозы цифровизации медиапространства и те возможности, которые она предоставляет субъекту медиапространства для творческой самореализации и идентификации. Развивая идеи Г. Гарднера о множественном интеллекте, а также – ученых из Южной Кореи (Пак Юхён и др.) о цифровом интеллекте, диссертантом предлагается введение в практику отечественного медиаобразования исследования медиаинтеллекта обучающихся как основной составляющей целостной медиаличности по следующим критериям: 1) *общий уровень знаний (эрудиция)*, 2) *креативность (способность создавать оригинальный и*

качественный медиапродукт) и 3) общая культура (гражданская позиция, владение культурным кодом, принятие «культуросообразной нормы»), 4) цифровая грамотность (способность противодействовать цифровым угрозам и использовать цифровые инструменты для переработки информации, создания оригинального медиапродукта, его трансляции на аудиторию, эффективного с нею взаимодействия (обратная связь); 5) языковая и речевая компетенции; 6) критическое мышление, рефлексия; 7) эмоциональность, 8) мотивация (стремление к самореализации и самоидентификации в медиaprостранстве).

Диссертант полагает, что накопление эмпирической базы по данному вопросу позволит медиапедагогам, экспертам точнее представить образ «идеального журналиста», выпускника вуза, отвечающего запросам социума, способного достойно противостоять угрозам цифровизации СМИ, творчески перерабатывать информацию, объективировать действительность, принимать участие в решении накопившихся социальных проблем, создавать новые *позитивные* смыслы.

В параграфе 2.2. «Традиционные и инновационные технологии как составляющие креативной подготовки будущих журналистов» делается вывод о том, что традиционные технологии медиаобразования не всегда позволяют выпускникам в полной мере самореализоваться в творческой профессии. Необходимо сделать обучение более проектным и практикоориентированным. Базовым качеством современного журналиста диссертант считает креативность. Ее развитие в рамках образовательного процесса предполагает, в его понимании, четыре шага: развитие *мотивации* – развитие *мышления* – развитие *коммуникативной культуры* – развитие *цифровой культуры*.

Автор исследования убежден, что оптимальной и эффективной формой обучения, синтезирующей указанные шаги, развивающей креативность у студентов-журналистов, может стать проект медиапарка (интернет-лаборатории, виртуальной редакции), в рамках которого все участники проекта могли бы работать на общую цель. Использование цифровых технологий в данном случае должно быть приоритетным. Создавая совместный медиапродукт (информационная площадка, сайт, интернет-издание), молодые журналисты могли бы публиковать свои работы, получать обратную связь. Из трех функций журналистики (информационной, аналитической и воздействующей) именно последняя для участников интернет-проекта будет определяющей. Цель проекта должна быть созидательной, позитивной, учитывающей социальные запросы (пропаганда спорта, здорового образа жизни,

актуальная социальная акция, просвещение в конкретной области человеческих знаний и т.д.). При этом инициатива должна исходить от самих обучающихся и быть поддержана педагогом-фасилитатором. Таким образом, каждый участник будет чувствовать ответственность за результат коллективного труда, повысится мотивация к обучению.

Параграф 2.3. посвящен проблеме влияния творческих технологий на процесс самоидентификации медийной личности. Констатируется разрыв между теорией и практикой журналистики. Социальный запрос, по мнению диссертанта, состоит в том, чтобы вузы готовили журналистов, способных пользоваться инструментами, которые предоставляет цифровизация, и успешно противостоять ее угрозам. В этой связи утверждается, что подготовка целостной медиальности невозможна по традиционным лекалам, необходим в кратчайшие сроки переход вузовской системы на новые основания (медийное проектирование, активные формы и методы обучения, творческие упражнения, самостоятельный поиск нового знания, диалогичность, практикоориентированность учебного процесса, рефлексия). При этом развитие креативности, речевых навыков студентов, повышение их мотивации к обучению и интереса к профессии становятся для педагога определяющими.

Этот переход, в свою очередь, диктует отход от традиционных видов контроля (главным образом, тестирования). Использование инновационных (или нетрадиционных) видов контроля предоставит педагогу возможности точнее оценить уровень сформированности общепрофессиональных компетенций, уровень развития личности, его самоидентификации. Степень успешности выполнения заданий творческого и эвристического характера будет свидетельствовать о степени целостности медиальности будущего специалиста, его готовности к успешной социальной адаптации и профессиональной реализации в журналистике.

Глава 3 «Профессиональная самореализация в цифровом пространстве: новые реалии и требования медиаиндустрии» посвящена вопросам подготовки в вузе журналиста новой формации в условиях цифровизации СМИ.

В параграфе 3.1. «Медиатекст как отражение процесса личностной самоидентификации» дается определение «массмедийной идентичности», которую следует отличать от «идентичности социокультурной», перечислены базовые аспекты опыта существования и развития индивида в медиапространстве, выявлены основные особенности поведения, мышления, языковой картины мира, которые являются результатом взаимодействия личности с медиапространством. Названы требования,

которые предъявляет социум к медиальности в цифровую эпоху.

Заявлено, что именно медиатекст становится отражением процесса личностной самоидентификации. В данном случае работа с медиатекстом в рамках медиаобразовательной среды становится определяющей при подготовке студентов-журналистов. Но чтобы анализировать современный медиатекст, его эффективность, а также специфику проявления особенностей личности автора, необходимы четкие критерии. Приходится констатировать, что на данном этапе развития медиаобразования нет единого понимания того, какие параметры должны быть включены в этот перечень. На основе анализа научной литературы по теме и полученных эмпирическим путем данных диссертант предлагает ряд критериев анализа медиатекста в их соотнесенности с характеристиками целостной медиальности.

Таблица 1. *Соотнесение характеристик медиальности и категорий медиатекста*

Характеристики целостной медиальности	Категории медиатекста для анализа
1. Знание медиарынка	1. В какой степени в медиатексте учтены особенности современного медиарынка?
2. Способность к рефлексии	2. В какой степени представлена рефлексия автора по поводу изложенной информации?
3. Умение работать с информацией	3. Насколько хорошо автор работает с полученной информацией (верификация, анализ, синтез).
4. Умение работать с цифровыми технологиями в условиях конвергентной редакции	4. В какой степени при создании медиатекста и его трансляции были использованы цифровые технологии?
5. Высокая речевая культура	5. Оцените уровень речевой культуры автора на основе представленного медиатекста (стилистические недочеты / использование выразительных средств)
6. Четкая гражданская позиция	6. В какой степени представлена гражданская позиция автора, соответствует ли она культуросообразной норме социума?
7. Знание концептосферы региона, страны	7. Оцените соотношение концептосферы медиатекста с концептосферой региона / страны.
8. Творческие способности	8. Насколько творчески автором переработана полученная информация? Какие способы воздействия на аудиторию использовал автор?
9. Постоянное самообразование и	9. Оцените кругозор, эрудицию автора,

саморазвитие	уровень понимания анализируемой им проблемы на основе представленного медиатекста
10. Умение работать с аудиторией	10. Учитывались ли при создании текста характеристики аудитории? Предусматривает ли текст эмоциональные реакции, обратную связь? Каково качество обратной связи (если она есть)? Представлен ли анализ общественного мнения?

Ярче всего личностная самоидентификация актора медиапространства проявляется в комьюнити-журналистских текстах. В этой связи диссертантом введен в научный оборот и подробно рассмотрен «уральский журналистский текст»²¹. Сделан вывод о том, что комьюнити-журналистский текст УрФО является сложным культурным феноменом, имеющим синтетическую природу. Его целостность определяется общим надгеографическим ментальным пространством, которое, в свою очередь, зиждется на базовых концептах: *камень, хребет, социальный, индустриальный, промышленность, завод, развитие, проект, Екатеринбург, ресурсы, транспорт, Уральские горы, Урал, уральский характер, сюда же мы относим все онимы, имеющие региональную специфику (фамилии известных людей, названия предприятий, географические названия и т.д.*

Предлагается одним из ключевых критериев оценки личностной самоидентификации автора, находящей свое отражение в медиатексте, считать соотнесение концептосфер автора и ментального поля региона, в рамках которого создается текст. Работа с концептосферой медиатекста – это прежде всего анализ языковой картины мира автора и степени сформированности медиаличности в целом.

В параграфе 3.2. «Креативная подготовка студентов-журналистов: аспект актуальных запросов медиаиндустрии» ставится вопрос развития творческих способностей, креативного мышления студентов-журналистов с учетом актуальных запросов медиаиндустрии и социума. Отмечается, что в настоящее время формальный (линейный) подход к анализу медиатекстов (с учетом фундаментальных социокультурных трансформаций) не может дать сколько-нибудь значимых результатов в медиапедагогике. Необходима оценка связи текста с культурой народа, степени воздействия на реципиента, описание функций медиапродукта в

²¹ Данное понятие подробно рассмотрено в статье: Олешко В.Ф., Гаврилов В.В. Концептуализация журналистского текста как феномена культуры (на примере УрФО) // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2024. – № 2 (52). – С. 109–119.

медиапространстве. Предлагается выработать объективные, четкие критерии, по которым можно оценить эффективность креолизованных текстов (КТ) (при условии, что любой медиатекст мы считаем креолизованным). Отмечается серьезный методический потенциал, которым обладают КТ. Приводятся примеры анализа концептосферы журналистских текстов, даются рекомендации по их использованию в образовательном процессе. Работая с медиатекстами по выделенным критериям анализа, медиапедагоги получают возможность развивать у будущих журналистов (в условиях цифровизации медиапространства) такие важнейшие компетенции, как аналитическое мышление и креативность, а также содействовать формированию их самоидентификации. Кроме того, важно определить критерии оценки эффективности медиатекста. Здесь также приведены примеры анализа, даны рекомендации.

И в первом, и во втором случае основополагающим становится лингвокультурологический подход, позволяющий соотнести интенции, языковую картину мира автора с мировоззренческими установками аудитории, с культуросообразной нормой, принятой в социуме. И в этом случае умение создавать оригинальные и «эффективные» медиатексты по определенным критериям, с учетом концептосферы ментального поля нации, становится одним из ключевых показателей степени сформированности целостной медиаличности как журналиста, так и обычного пользователя, стремящегося реализовать свои творческие способности в медиапространстве.

В параграфе 3.3. проанализированы функционально-деятельностные основания для развития процесса подготовки и переподготовки медийных кадров в современных условиях. Диссертант, рассмотрев основные этапы развития медиаобразования в России и за рубежом, проанализировав различные школы журналистики, подходы к медиаобразованию, а также модели, реализующие эти подходы, констатирует, что большинство исследователей, медиапедагогов, журналистов (особенно на современном этапе) говорят о необходимости внесения изменений в существующий медиаобразовательный процесс. Делая акцент на тех или иных подходах, интегрируя их, специалисты основную цель медиаобразования видят в подготовке так называемого «универсального журналиста», способного к творчеству, саморазвитию, работе в условиях конвергентной редакции, обладающего умениями находить и перерабатывать информацию, создавать оригинальные тексты, распространять их, используя современные технические средства, оказывать эффективное воздействие на аудиторию.

Однако при этом следует отметить отсутствие единого мнения относительно того, какие компетенции необходимо развивать в первую очередь, чтобы сформировать такого рода журналиста, как организовать образовательный процесс в системе, на всех уровнях (от школьного и до послевузовского). Не все противоречия медиаобразования возможно устранить (прежде всего, в силу многозадачности медиаобразования, а также – быстрых социокультурных изменений), используя конкретную педагогическую модель.

В этой связи автор говорит об актуальности разработки относительно универсальной концепции формирования целостной медиаличности обучающегося (на основе функционально-деятельностного подхода) в условиях цифровизации СМИ, описания ее содержательно-смыслового наполнения.

В параграфе 3.4. подробно описывается содержательно-смысловое наполнение концепции формирования целостной медиаличности обучающегося в условиях цифровизации СМИ в рамках деятельностного подхода. Была сделана опора на метод моделирования. Результатом моделирования педагогического процесса стала фиксация в виде схемы последовательности этапов и установление связей между ними при решении конкретной педагогической задачи.

Формирование целостной медиаличности, содействие формированию ее самоидентификации во многом детерминировано развитием внутреннего плана действий и актуализацией вопросов, связанных с развитием когнитивных процессов обучающихся, их творческого потенциала в области медиа.

На учебных занятиях имеет смысл воспроизводить ситуации межличностного взаимодействия в рамках моделирования профессиональных кейсов, а решение учебных задач должно опираться не только на интенции каждого из участников процесса, но и на общепринятую (социальную / культуросообразную) норму.

В концепции были выделены и подробно описаны следующие компоненты: *содержательный, мотивационный, процессуальный и позиционный.* Это позволило определить основные направления реализации концепции, ее структуру, содержание, технологическую составляющую.

Диссертант полагает, что авторская учебная программа дает медиапедагогу возможность, соблюдая требования ФГОС, предлагать свою логику построения предмета, транслировать собственный взгляд на изучаемые явления.

В основе концепции лежит продуктивное практикоориентированное взаимодействие педагога и обучающихся на основе эмпатии, уважения позиций каждого, кто включен в данный процесс.

В **Заключении** подводятся основные итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшей работы по заявленному направлению. Системный анализ социокультурных процессов современного российского общества, а также изменений, происходящих в СМИ, позволил установить степень их влияния на идентификацию студентов-журналистов, а также – сформулировать социальный запрос на журналистов новой формации, способных эффективно работать в сложившихся условиях. С учетом социального запроса и творческого характера журналистской профессии было сформулировано понятие «целостная медиальность», выделены и описаны качества, ее определяющие. С опорой на полученные эмпирическим путем данные удалось сформулировать основные принципы развития медиаобразования, связанные с формированием целостной медиальности. В ходе исследования был решен ряд поставленных задач, что в совокупности позволило достичь заявленной цели работы, а именно:

Среди ключевых трансформационных процессов в социокультурной сфере обозначен процесс цифровизации СМИ, который оказывает безусловное влияние на социокультурную и массмедийную идентификацию журналистов, а также на текстотворчество акторов медиапространства. При этом журналистский текст (медiateкст) рассматривается как основа любого медиапродукта и может быть изучен с лингвокультурологических позиций, то есть как феномен культуры. В этой связи возможен анализ медiateкста через описание его ключевых концептов, а эффективность можно оценивать через соотнесенность концептосферы автора с концептосферой «текста обратной связи».

При всем разнообразии научных подходов к формированию личности актора медиапространства творчество выделено диссертантом как основное качество современного журналиста. Делается вывод о том, что отечественное медиаобразование должно сконцентрироваться именно на этом аспекте развития «целостной медиальности».

Описаны функциональные аспекты трансформации социокультурной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи, влияющие на текстотворчество. Полученные данные дали основание для последующего описания медиаобразовательной концепции по формированию целостной

медиаличности, готовой к полноценной профессиональной самореализации в новых социокультурных условиях.

Данные контент-аналитических исследований и опроса респондентов позволили уточнить перечень компонентов целостной медиаличности студента-журналиста уральского вуза. Предлагается вести в практику отечественного медиаобразования исследование медиаинтеллекта обучающихся (как базовой составляющей целостной медиаличности) и способов его развития.

Развитие креативности в рамках предложенной концепции предполагает четыре шага: развитие мотивации – развитие мышления – развитие коммуникативной культуры – развитие цифровой культуры. Наиболее оптимальной и эффективной формой обучения, синтезирующей указанные шаги, является проектная деятельность обучающихся в рамках особого образовательного пространства (медиапарка, интернет-лаборатории, виртуальной редакции и т.д.). Использование цифровых технологий в данном случае является приоритетным. Проведенные эксперименты доказывают положительное влияние творческих технологий на процесс самоидентификации медиаличности, доказана их эффективность.

Поскольку медиатекст является отражением процесса личностной самоидентификации, одним из ключевых критериев ее оценки диссертант предлагает считать соотнесение концептосфер автора и ментального поля региона. Работа с концептосферой медиатекста позволяет описать языковую картину мира автора (актера медиапространства) и степень сформированности медиаличности в целом.

В основу развития креативности обучающихся диссертантом положена работа с креолизированным текстом, определены объективные критерии, по которым оценивается эффективность креолизированных текстов. На основе функционально-деятельностного подхода разработана концепция формирования целостной медиаличности обучающегося в условиях цифровизации СМИ, представлено содержательно-смысловое наполнение концепции.

В результате решения данных задач была достигнута поставленная цель работы – определение содержания и основных направлений процесса трансформации социокультурной и массмедийной идентичности студентов-журналистов цифровой эпохи; разработка на основе анализа эмпирической базы педагогической концепции формирования целостной медиаличности.

Подтверждена заявленная во «Введении» гипотеза о необходимости формирования средствами медиаобразования целостной медиальности, способной в эпоху цифровизации СМИ противостоять существующим угрозам и грамотно использовать цифровые инструменты в процессе творческой самореализации, профессионализации и социализации.

Перспективы исследования автор связывает с несколькими направлениями:

1) Представляет интерес дальнейшее изучение возможностей использования лингвокультурологического подхода при работе с медиатекстом (прежде всего – анализ концептосфер авторского текста и «текста обратной связи»), оценка медиатекста как культурного феномена (соотнесение концептосферы авторского текста и концептосферы ментального пространства региона). Подобный подход позволит расширить представления исследователей о социокультурной и массмедийной идентификации обучающихся, а также – о региональной журналистике, ее особенностях, перспективах развития.

2) Безусловно, требуют дальнейшего изучения и уточнения характеристики «целостной медиальности» в эпоху цифровизации СМИ.

3) Перспективным представляется дальнейшая разработка понятия «медиаинтеллект» как базовой составляющей целостной медиальности.

4) Также не закрыт вопрос о педагогических технологиях и методах формирования (в рамках медиаобразования) творческой компетенции обучающихся, являющейся определяющей в конкурентной борьбе, которая развернулась на современном медиарынке.

В целом изучение вопросов социокультурной и массмедийной идентичности акторов медиaprостранства позволяет рассмотреть в системе различные подходы медиаобразования и создать универсальную педагогическую концепцию по формированию целостной медиальности.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Олешко В. Ф., Гаврилов В. В. К вопросу развития эмоциональности студентов-журналистов вуза как ключевой составляющей их профессиональной идентификации // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2025. – № 1 (55). – С. 39–50; 0,7 / 0,5 п.л.; К 2.
2. Гаврилов, В.В. Позиционный компонент педагогической модели развития целостной медиаличности в вузе // Известия УрФУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2025. – Т. 31. – № 1. – С. 37 – 48; 0,7 п.л.; К 2.
3. Гаврилов, В.В. Оценка уровня самоидентификации медиаличности студента-журналиста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2025. – № 1. – С. 102 – 105; 0,3 п.л.; К 2.
4. Gavrilov, V.V., Zorina V.A. «Digital intelligence of a journalist»: to the content of the concept // RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. – 2024. – Vol. 29. – No. 3. – Pp. 626-641; 0.6 / 0.4 п.л. (Scopus).
5. Олешко, В.Ф., Гаврилов, В.В. Концептуализация журналистского текста как феномена культуры (на примере УрФО) // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2024. – № 2 (52). – С. 109-119; 0,7 / 0,5 п.л.; К 2.
6. Гаврилов, В.В. «Творчество или ремесло»: восприятие профессии журналиста как элемент самоидентификации специалиста // Филологический вестник. – 2024. – Т. 3. – № 4. – С. 4-12; 0,5 п.л.
7. Олешко, В.Ф., Гаврилов, В.В. Медiateкст как объект активного чтения в цифровую эпоху развития СМИ // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2024. – Т. 30. – № 3. – С. 5-18; 0,7 / 0,5 п.л.; К 2.
8. Олешко, В.Ф., Гаврилов, В.В. К вопросу поиска образа «идеального журналиста» // Вопросы теории и практики журналистики. – 2024. – Т. 13. – № 3. – С. 431-445; 0,6 / 0,4 п.л.; К 1.
9. Гаврилов, В.В. Подготовка креолизованного журналистского текста в контексте развития творческих компетенций медиаличности цифровой эпохи

// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2023. – № 4. – С. 87-92; 0,4 п.л.

10. Gavrilov, V.V. The role of university project-based learning technology in shaping a holistic media personality // RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. – 2023. – Vol. 28. – No. 2. – Pp. 368-380; 0.6 п.л. (Scopus).

11. Гаврилов, В.В. Медиаинтеллект как сущностная характеристика целостной медиаличности // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2023. – Т. 29. – № 2. – С. 50-62; 0,7 п.л.

12. Олешко, В.Ф., Гаврилов, В.В. Публицистический потенциал «комьюнити-журналистских текстов» Югры: концептуальный подход // Вопросы теории и практики журналистики. – 2023. – Т. 12. – № 3. – С. 452-469; 0,6 / 0,5 п.л.

13. Gavrilov, V.V. Revising the Assessment of Creative Competence of Journalism Students // RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. – 2022. – Т. 27. – № 2. – С. 388–398; 0,6 п.л. (Scopus).

14. Гаврилов, В.В. Лингвокультурологический анализ журналистских текстов как критерий их эффективности // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 52-61; 0,7 п.л.

15. Гаврилов, В.В. Виды контроля в формировании целостной медиаличности студента-журналиста в российских вузах // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2022. – Т. 41. – № 3. – С. 432-442; 0,6 п.л.

Монографии:

16. Гаврилов, В.В. Развитие культуры речи студентов вуза нефилологических направлений подготовки: когниция, язык, коммуникация: монография. – Сургут: РИО СурГПУ, 2017. – 198 с.; 15,6 п.л.

Публикации в других изданиях:

17. Гаврилов, В.В. Компоненты цифровой личности журналиста // Вестник филологических наук. – 2025. – Том 5. – № 1. – С. 123 – 129; 0,6 п.л.

18. Гаврилов, В.В. К вопросу о формировании целостной медиаличности в вузе // Медиаграмотность – 2024. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Казань, 2025. – С. 226 – 242; 0,5 п.л.

19. Гаврилов, В.В. «Легко ли быть журналистом?» (к вопросу о профессиональной самоидентификации акторов медиапространства УрФО // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2024. – № 5 (92). – С. 123-130; 0,5 п.л. К 2.

20. Гаврилов, В.В. Цифровой интеллект как основа профессионального развития журналиста // Международная научно-практическая конференция «Цифровая журналистика: технологии, смыслы, особенности творческой деятельности». – Екатеринбург, 2024 г. – С. 361 – 363; 0,4 п.л.

21. Гаврилов, В.В. Проблемы самоидентификации студентов-журналистов в рамках учебной деятельности в эпоху цифровизации СМИ // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2023. – № 2 (83). – С. 69-77; 0,5 п.л.

22. Гаврилов, В.В. Приемы манипуляции в журналистике // Международная научно-практическая конференция «Медиа как фактор адаптации человека к социальным, экономическим и политическим изменениям». – Екатеринбург, 2023. – С. 21–25; 0,3 п.л.

23. Гаврилов, В.В. Ключевые проблемы и тенденции развития современного массового медиаобразования (на основе изучения мнения представителей медиасообщества Уральского федерального округа // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2023. – №5(86). – С. 174–183; 0,5 п.л.

24. Гаврилов, В.В. Анализ концептосферы как способ оценки эффективности журналистского текста // Межкультурная коммуникация и традиционные ценности в образовательной среде Беларуси и России. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Минск, 2023. – С. 271-276; 0,3 п.л.

25. Гаврилов, В.В. К вопросу изучения профессиональной самоидентификации студентов-журналистов цифровой эпохи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022.– № 2 (77). – С. 89-98; 0,4 п.л.

26. Гаврилов, В.В. К вопросу о развитии специальных компетенций студентов-журналистов вуза в цифровую эпоху // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – №1(76). – С.19-28; 0,5 п.л.

27. Гаврилов, В.В. Оценка профессиональной самоидентификации студентов-журналистов в цифровую эпоху (при формировании целостной медиаличности) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – № 5 (80). – С. 106-113; 0,6 п.л.

28. Гаврилов, В.В. К вопросу концептуализации журналистского текста как текста культуры // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. –№1. – С. 7-17; 0,5 п.л.

29. Гаврилов, В.В. Преимущества и угрозы цифровизации СМИ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2022. – № 4. – С. 86-89; 0,3 п.л.

30. Олешко, В.Ф., Гаврилов, В.В. Формирование цельной медиаличности будущего журналиста в региональном вузе в условиях цифровизации СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2022. – № 4 (46). – С. 6-12; 0,7 / 0,5 п.л.

31. Гаврилов В.В. К вопросу о концептуальной основе интернет-мемов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3 (47). – С. 127-131; 0,4 п.л.

32. Гаврилов, В.В. К вопросу о критериях оценки устного выступления студентов в процессе изучения дисциплины «Русский язык и культура речи // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2020. – №4 (67). – С. 65-72; 0,5 п.л.

33. Гаврилов, В.В. Основные аспекты формирования мотивации к обучению в процессе развития коммуникативной компетенции студентов вуза

// Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 11-2 (65). – С. 95-98; 0,5 п.л.

34. Гаврилов, В.В. К вопросу о взаимосвязи культуры личности, её речевого развития и речепорождения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (20). – С. 20-23; 0,6 п.л.