

Отзыв научного руководителя

о диссертационном исследовании Кун Вэйканя «Качественно-обстоятельственные наречия в функции маркеров стереотипных представлений о народах азиатских стран», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

Кун Вэйкань с 2021 по 2024 годы обучался в дневной аспирантуре по кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации на филологическом факультете УГИ Уральского федерального университета по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (Русский язык).

Диссертация Кун Вэйканя относится к исследованиям, которые выполнены в рамках лингвокультурологического направления современной лингвистики. В центре внимания аспиранта – этностереотипы о народах Азии.

Актуальность проведенного исследования обусловлена, с одной стороны, внелингвистическими факторами – активным дрейфом России в сторону Азии. С другой стороны, определяется собственно лингвистическими факторами. Изучение стереотипа как объекта лингвокультурологических исследований, как феномена культуры, вносит вклад в процесс познания действительности, поскольку совокупность стереотипных представлений формирует наиболее значимые параметры социальной идентичности чужого этноса.

Объектом исследования являются этнические стереотипы о народах Восточной и Юго-Восточной Азии – Китая, Японии, Кореи, Монголии и Вьетнама. В качестве маркера выявления этностереотипов выбраны качественно-обстоятельственных наречия со структурными компонентами *по-...-и* — *по-азиатски, по-китайски, по-японски, по-корейски, по-вьетнамски, по-монгольски*. Целью исследования является выявление положительных и отрицательных стереотипных представлений об азиатских народах в русском языке.

Композиционно работа выстроена по шкале – от общего к частному. Вначале анализируются контексты с наречием *по-азиатски*, изучаются сочетаемостные возможности этого маркера с валентными партнерами, позволяющими выявить стереотипные черты азиатского начала. На первом этапе работы делается следующий вывод: в течение многовековых связей России с Востоком отношение к Азии носит противоречивый характер: с одной стороны, образ Азии наделяется

признаками восточной мудрости и элементами высочайшей восточной культуры, с другой стороны, мир Азии предстает в стереотипных образах коварных и жестоких врагов. Одной из особенностей этномаркированной лексики, связанной с Азией, является вербализация негативного отношения к азиатскому началу. В русском языке есть негативно заряженные слова *азиат*, *азиатчина* и *Азиона*. Специально и подробно Кун Вэйкань анализирует эти единицы, которые в словарях русского языка получили статус устаревших слов, но они не потеряли актуальность и в XXI веке. Аспирант ищет причину такого негативного отношения к Азии и приходит к выводу, что в основе лежит двойственная цивилизационная природа России: будучи европейской страной по культуре, Россия – во многом азиатская страна. Выбор между Европой и Азией становится для России оценочным выбором: при сравнении европейского с азиатским азиатскому всегда выставляется более низкий балл, несмотря на блестящие достижения многих стран Азии в последние десятилетия.

Тревожное и, по выражению социолога Льва Гудкова, «мазохистское переживание собственной азиатчины» стало основой для рефлексии по поводу проявления культурной отсталости и человеческого варварства на российской почве. Негативная оценка слова *азиатчина* свидетельствует об отрицательном отношении к азиатскому началу русской ментальности. Этим словом обозначается все то, что мы отвергаем на российской почве: пассивность, косность, культурную отсталость, отсутствие демократических принципов государственного управления, казнокрадство, взяточничество, коррупцию, антисанитарию. Все, что отклоняется от нормы в сложившейся культуре на российской почве, принято относить к азиатской стороне русской ментальности.

Следующий шаг в работе – исследование стереотипных представлений о конкретных народах Азии (Китая, Японии, Кореи, Вьетнама и Монголии). Контекстный материал представлен в количественном отношении неравномерно, что зависело от иерархии стран в российском общественном сознании: больше информативных поводов для печати дают такие страны, как Китай, Япония или Корея, меньше Монголия или Вьетнам.

В силу разной количественной представленности материала были рассмотрены сначала стереотипные черты, приписываемые жителям Китая, для заполнения полной матрицы стереотипных черт носителя другого этноса. При

задаче выявления полного набора стереотипных черт китайского этноса аспиранту пришлось прибегнуть к использованию дополнительных языковых маркеров этностереотипов, увеличив объем собранного материала. По матричному образцу анализировался материал по другим странам.

Резюмируем итоги наблюдений второго этапа. Современные носители языка создают картину в целом положительного отношения к народам Восточной и Юго-Восточной Азии. Русское языковое сознание создает стереотипный взгляд на эти страны как далекие, во многом загадочные в силу необычных привычек и особой культуры, экзотически сложных в силу сложности языков, необычности пищевых предпочтений. Преобладает набор положительных стереотипных представлений, например, о таких чертах характера как трудолюбие, организованность, учтивость, вежливость, гостеприимство и др. Но в то же время аспирант отмечает такую особенность стереотипа как его диахронную многослойность. Временные этапы разного отношения к тому или иному народу (враждебного или дружеского) никуда не исчезают, они наслаиваются, сосуществуют неразрывно вместе. Поэтому встречаются стереотипные представления о коварстве и жестокости китайской, корейской, японской, монгольской, но эти контексты воспроизводят архаические стереотипы в силу того, что основной чертой стереотипов являются их устойчивость и живучесть. Часто оценочность может срабатывать на уровне оппозиции *свой – чужой*. Так, такая безобидная и внешне безоценочная характеристика как внешность азиатского человека (*узкоглазые, низкого роста, черноволосые, со смуглой кожей*) воспринимается, скорее, со знаком минус, поскольку внешне азиатские народы не похожи на славянский тип. И здесь срабатывает феномен чужого.

В ходе обучения в аспирантуре проявились личностные и национальные качества характера, свойственные Кун Вэйканю. Это трудолюбие, целеустремленность, стремление добиться качественных результатов в работе. Как руководитель хочу отметить, что в ходе выполнения работы был виден исследовательский рост аспиранта. Он зарекомендовал себя старательным исследователем, способным к самостоятельной научной работе, умеющим собрать необходимый практический материал, провести грамотный обзор научно-теоретических источников по тематике научного исследования.

Благодаря таким качествам, как упорство, ответственность, молодой исследователь смог закончить обучение в аспирантуре, опубликовать основные результаты работы, завершить написание рукописи и оформить текст рукописи диссертации в соответствии с установленными правилами. В течение обучения в аспирантуре Кун Вэйкань выступал с докладами на семинарах и научных конференциях. Он отлично зарекомендовал себя и на педагогической практике.

Выполненная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Русский язык. Языки народов России. Диссертация может быть принята к защите.

Научный руководитель

Вс

Всепрева Ирина Трофимовна

Доктор филологических наук, профессор
(специальность – 10.02.01 – русский язык),
профессор кафедры русского языка
общего языкознания и речевой коммуникации
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»



620002 г. Екатеринбург, пр. Мира, 19

07 апреля 2025 г.

Подпись

Всепрева И.Т.

Заверяю

ведущий документовед
Щуклина
/С.Н. Щуклина