

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Кузнецова Наталья Макаровна

**Антикоррупционная политика в органах публичной власти современной
России: политологический анализ**

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена на кафедре политических наук и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент,
Пасс Андрей Аркадьевич

Официальные оппоненты: **Глушкова Светлана Игоревна**, доктор политических наук, доцент, АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), заведующая кафедрой прав человека;

Кузина Светлана Ивановна, доктор политических наук, профессор, Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону), профессор кафедры политологии и этнополитики;

Митрохина Татьяна Николаевна, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», профессор кафедры «политология и социология»

Защита состоится «10» июня 2025 г., в 13:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.5.15.02 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=7108>

Автореферат разослан «07» мая 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета УрФУ 5.5.15.02
кандидат исторических наук, доцент



А.С. Бурнасов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность выбранной темы. В научном сообществе постоянно ведется дискурс о том, что коррупция как явление оказывает негативное влияние на развитие всех сфер жизни общества, представляет собой реальную угрозу функционированию публичной власти, верховенству закона, обеспечению равенства и справедливости.

Проблемы коррупции и антикоррупционной политики находятся в центре исследовательского интереса представителей социально-гуманитарных наук различных направлений. Все они сходятся во мнении, что коррупция служит катализатором институционального кризиса государства. В экономике она искажает конкуренцию, ухудшает инвестиционный климат, тормозит развитие бизнеса, что приводит к экономической стагнации. В политике коррупция влияет на свободу слова и влияет на избирательный процесс. Наличие коррупционных связей в политической сфере приводит к дефициту бюджета, неэффективности государственного управления и снижению управляемости обществом. Коррупция в правовой сфере тесно связана с запросами коррумпированной власти, направленными на ограничение антикоррупционной политики и лоббирование нормативных правовых актов, выгодных узкому кругу лиц. В социальной сфере коррупция выступает, прежде всего, как угроза правам и свободам граждан, провоцирует рост уровня социального неравенства в обществе (установление особого статуса для коррупционеров), увеличение количества граждан, живущих за чертой бедности.

Обобщая вышеизложенное, становится понятным, что коррупция препятствует развитию государства, подрывая основы правопорядка и доверие граждан к институтам власти. Она создает барьеры для экономического роста, отвлекая ресурсы от эффективного использования и повышая издержки на ведение бизнеса. В конечном итоге это приводит к снижению жизненного уровня населения и ухудшению качества государственных услуг, что серьезно тормозит общее развитие страны.

По своей сути коррупционные преступления латентны и постоянно видоизменяются, подстраиваясь под принимаемые властью антикоррупционные меры. Ни одному государству в мире ни сейчас, ни ранее не удалось полностью искоренить коррупцию. Наличие власти и связанных с ней функций само по себе порождает коррупционные процессы, которым подвергаются и сама власть, и общество. Автор разделяет мнение других исследователей данного направления, что причина коррупции кроется в самой человеческой природе, основанной на желании определенной группы людей постоянно улучшать материальные условия своей жизни в ущерб интересам общества, что зачастую приводит их к корысти и отступлению от моральных ценностей. Поэтому борьба с коррупцией – это системный, требующий огромных интеллектуальных усилий и, самое главное,

политической воли руководителей страны процесс изменения моральных и культурных ценностей, в котором важно учитывать не только мнение властвующих субъектов, но и населения.

Таким образом, следует отметить, что актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку коррупция является не только угрозой эффективности государственного управления, но и ключевым фактором, подрывающим доверие граждан к институтам власти, ослабляющим социальный контракт и создающим долгосрочные риски для устойчивого развития государства.

Степень разработанности проблемы. Тема коррупции имеет резонансный характер, поэтому для исследователей она всегда была и будет актуальной. Научные работы, посвященные деструктивным коррупционным явлениям, рассматриваются в политических, экономических, социальных и правовых аспектах. Особый интерес представляют работы, посвященные роли клиентелизма в развитии коррупционных практик. Среди них можно выделить труды Ю. Кавата, Ф. Кефера, Р. Лемаршана, Д. Скотта, П. Хатчкрофта¹ и других авторов, которые утверждают, что именно клиентелизм оказывает существенное негативное влияние на функционирование демократических институтов.

Эта тема привлекла внимание и отечественных исследователей, таких как М.Н. Афанасьев, С.В. Бирюков, К.В. Мельников, К.А. Рогожина и В.Л. Римский, которые в своих работах анализируют клиентелизм как ключевой механизм неформального управления, оказывающий значительное влияние на политику².

Значительное внимание уделяется изучению влияния коррупции на политические, социальные и экономические процессы, её роли в консолидации власти, манипулировании ресурсами, замедлении экономического роста, формировании неформальных политических сетей, а также её разрушительному воздействию на функционирование демократических институтов и избирательную систему. Данный вопрос является центральной темой в исследованиях С.Х. Алатаса,

¹James C. Scott. *Comparative Political Corruption*. //Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1972. P. 166; Lemarchan René. *Political Clientelism, Patronage, and Development* [Electronic resource]. URL: [https://www.cambridge.org/core/product/identifier/ ... type/journal_article](https://www.cambridge.org/core/product/identifier/... type/journal_article); Hutchcroft P. *The Politics of Privilege: Assessing the Impact of Rents, Corruption, and Clientelism in Third World Development* [Electronic resource]. URL: <https://www.sci-hub.ru/10.1111/1467-9248.00100>; Kawata J. *Comparing Political Corruption and Clientelism* // Ashgate Publishing, Ltd., 2006, 227 p.; Keefer P. *Clientelism, Credibility, and the Policy Choices of Young Democracies* // *Contemporary political sociology* (Vol. 3), Sage Publications, 1981 p. 332 [Electronic resource]. URL: [https://www.academia.edu/105858831/Clientelism Credibility and the Policy Choices of Young Democracies](https://www.academia.edu/105858831/Clientelism_Credibility_and_the_Policy_Choices_of_Young_Democracies).

² Афанасьев М. Н. Клиентелизм и российская государственность: исследование клиентарных отношений, их роли в эволюции и упадке прошлых форм российской государственности, их влияния на политические институты и деятельность властвующих групп в современной России // 2-е изд., доп. М.: Московский общественный научный фонд, 2000, 318 с.; Бирюков С. В. Клиентела как модель политического порядка и политических изменений // М-во образования и науки РФ, Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М.: Наука. 111 с.; Рогожина К. А. Клиентелизм в рекрутировании политических элит в Российской Федерации и постсоветских государствах Центральной Азии: дис. ... канд. пол. наук: 23.00.02 / Рогожина Ксения Андреевна; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ]. Москва, 2010. 241 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-23/250; Римский В. Л. Бюрократия, клиентелизм и коррупция в России // Общественные науки и современность. 2004. № 6. С. 68-79; Мельников К. В. Клиентелизм и неформальные сети региональных элит в России: опыт сетевого анализа на примере Свердловской области // Полис Политические исследования. 2021. Том 30. № 6. С. 171-188.

Г. Бекер-Пуля, Б. Бегловича, М. Джонстона, Р. Клитгарда, Д. Майкла, П. Мауро, С. Роуз-Аккерман, А. Робертса, Д. Трейсмана, С. Хантингтона, Т. Шеллинга и др.³ Они подчеркивают, что коррупция укрепляет авторитарные тенденции и приводит к неэффективному распределению ресурсов.

Р. Клитгард разработал практическую модель борьбы с коррупцией и активно исследовал её связь с институциональной слабостью и экономическим развитием.

Работы российских исследователей, таких как О.А. Артюхин, К.И. Головщинский, К.А. Губайдуллина, С.М. Гуриев, С.М. Елисеев, А. Ильинский, А.С. Илюшина, Е.А. Ковтун, Е.А. Косенко, Э.К. Кутуев, В.В. Лунеев, В.В. Миргородская, Ю.А. Нисневич, А.А. Пасс, М.В. Шедий⁴, содержат важные выводы и обширные

³Алатас С. Х. «Социология коррупции» // Панг-Чук-Ченг, Сингапур. 1968. 872 с.; Becker-Paul G. S. Crime and Punishment: An Economic Approach // Economics, 1968. P.168; B. Beglovic. Corruption: Concepts, types, causes and consequences [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/265364211_Corruption_Concepts_types_causes_and_consequences; Johnston Michael. Political Corruption and Public Policy in America // Calif.: Brooks-Ode, 198; Robert Klitgaard. Controlling Corruption. University of California Press, 1991. P. 220 [Electronic resource]. URL: https://books.google.ru/books?id=L7YwDwAAQBAJ&redir_esc=y; Mauro P. Corruption and Growth // Quarterly Journal of Economics. 1995. Vol. 110. № 3. P. 681-712; Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы. [пер. с англ. О.Ф. Алякринского] // М., Логос. 2003. 356 с.; Treisman Daniel (2000). The Causes of Corruption: A Cross-National Study // The Journal of Public Economics. 76. P. 399-457; Johnston M. Syndromes of Corruption. Wealth, Power and Democracy // New York: Cambridge University Press. 2005. 267 p.; Roberts A. The Logic of Discipline: Global Capitalism and the Architecture of Government [Electronic resource]. URL: <https://ideas.repec.org/b/oxp/obooks/9780195374988.html>; Huntington S., Political Order in changing Societies [Electronic resource]. URL: https://pdfs.semanticscholar.org/bf7d/7528a7d3614_f3550ec9ef1b869f7f7d731a1.pdf; Schelling Thomas C. (1960), The Strategic of Conflict, Harvard University Press // Edición castellana, La Estrategia del Conflicto, Madrid, Editorial Tecnos, 1964. 365 p.

⁴Артюхин О.А. Антикоррупционная политика в современной России: теоретико-терминологический аспект // О.А. Артюхин, С.И. Кузина, Д.С. Цомартов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 2. С. 167-171; Головщинский К.И. Бизнес и коррупция: проблемы противодействия: итоговый отчет / К.И. Головщинский, С.А. Пархоменко, В.Л. Римский, Г.А. Сатаров // Регион. общ. фонд «Информатика для демократии». М.: Индем. 2004. 113 с.; Губайдуллина К.Н. Проблемы борьбы с коррупцией как угрозой экономической безопасности РФ. Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей // По материалам симпозиума в рамках XVII (XLIX) Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей» 19-30 апреля 2022 г./под. ред. Логиновой А.В. Кемерово. Изд-во Кемеровского государственного университета. 2022. Вып. 23. С. 279-281; Гуриев С.М. События, с которыми мир столкнулся в 2020 году, могут участиться. 2020 // Сетевое издание «Большие идеи» [Электронный ресурс]. URL: <https://big-i.ru/biznes-i-obshchestvo/uroki-stoikosti-2020/852951/>; Ильинский А. Коррупция и перспективы развития государства // Ассоциация электронных торговых площадок [Электронный ресурс]. URL: <https://aetp.ru/market-news/item/394422>; Илюшина А.С. Коррупция как социологический феномен современного общества // Социально-экономическое и политическое развитие территории: проблемы и решения. Сб. статей по материалам V Международной научно-практической конференции 30-31 мая 2017 г. / под ред. Э.В. Алехина, А.В. Осташкова. Пенза. Изд-во: АНО «Приволжский Дом знаний». 2017. С. 51–56; Елисеев С., Ковтун Е., Савин С. Восприятие коррупции и антикоррупционной политики в массовом сознании россиян // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. № 5. 178–194; Ковтун Е.А. Потенциал использования цифровых технологий в антикоррупционной политике // Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития. Материалы Всероссийской научной конференции 12-14 ноября 2020 г./отв. ред.: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. СПб.: Изд-во: ООО «Скифия-принт». 2020. С. 172-173; Косенко Е.А. Тенденции антикоррупционной политики на современном этапе // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты. Сборник научных статей XVII Международной научной конференции обучающихся образовательных организаций высшего образования в рамках IV Санкт-Петербургского Международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей» 30 мая 2024 г. / под ред. Городовой О.И., Кравченко О.С. СПб.: Изд-во: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. С. 1046-1052; Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. М.: Юрист, 2001. 426 с.; Миргородская В.В. Актуальные проблемы антикоррупционной политики, направления противодействия // Криминологический журнал. 2021. № 3. С. 102-104;

данные, позволяющие более глубоко понять механизмы коррупции, ее масштабы, формы проявления и последствия. Авторы анализируют различные подходы к определению коррупции, исследуют факторы, способствующие её распространению, и предлагают рекомендации по минимизации её влияния на общество и государственные институты. В работах подчеркивается важность комплексного подхода к борьбе с коррупцией, включающего прозрачность управления, цифровизацию процессов, усиление контроля за расходованием бюджетных средств, развитие гражданского общества и повышение эффективности правоприменительной практики.

Изучению гармонизации законодательства посвящены труды А. Блума, Д. Линдсета, П. Нортона, Д. Поупа, М. Пита, С. Роуз-Аккерман, В. Танзи⁵. Итогом их работы стал вывод, что для борьбы с коррупцией необходимы прочные институты и нормативно-правовая база, обеспечивающая прозрачность и подотчётность. Успешная антикоррупционная стратегия предполагает координацию усилий на национальном и международном уровнях, активное сотрудничество государственного и частного секторов, а также непрерывный мониторинг и адаптацию подходов к меняющимся условиям.

Среди российских исследователей наиболее активно изучали нормативно-правовые аспекты антикоррупционной политики А.Г. Гуринович, О.А. Кожевников⁶. Систематизацию подходов, применяемых в антикоррупционной политике, проводили И.И. Бикеев, Г. Н. Горшенков, С.М. Гуриев, П.А. Кабанов, В.Н. Лопатин, С. А. Карапетян, В. В. Лазарев, А.В. Малько, Н.И. Уздимаева, П.Н. Фещенко, В.Е. Шорохов⁷ и др.

Нисневич Ю.А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса: монография. М.: Изд-во «Юрайт». 2023. 240с.; Пасс А. А. Понимание феномена коррупции в современной западной и российской политологии: основания интегративного подхода // Вестник Удмуртского университета. 2018. № 4. С. 470-476; Шедий М.В. Коррупция как социальное явление: социологический анализ: дис. ... доктора соц. наук. 22.00.04 / Шедий Мария Владимировна; [Место защиты: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ].- М., 2014. С. 375.

⁵Bloom A. Response to Hall // Political Theory. 1977. № 3. p. 315–330; Douglass North. Institutions, Institutional Change and Economic Performance (1990). М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.; Lindseth P. How Cohesion Became the EU's Vehicle for Economic Policy / Verfassungsblog. 2024. [Electronic resource]. URL: <https://verfassungsblog.de/how-cohesion-became-the-eus-vehicle-for-economic-policy>; Pope J. Confronting Corruption: The Elements of a National Integrity System // Transparency International, 2000. P. 364; Pieth Mark, Lucinda A. Low, and Nicola Bonucci. The OECD Convention on Bribery: A Commentary: a Commentary on the Convention on Combating Bribery of Foreign Public Officials in International Business Transactions of 21 November 1997 // Cambridge: Cambridge University Press, 2014. 896 p.; Rose-Ackerman S. Anticorruption: How to Beat Back Political & Corporate Graft [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/48563083>; Tanzi V. Corruption Around the World [Electronic resource]. URL: <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/staffp/1998/12-98/pdf/tanzi.pdf>.

⁶Гуринович А.Г. Об актуальных изменениях в законодательстве о государственной гражданской службе в части, касающейся рассмотрения индивидуальных служебных споров // «Российская юстиция». 2021. № 2. С. 46-48; Кожевников О.А. Отдельные вопросы правового и организационного обеспечения местного самоуправления на современном этапе // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3. С. 62-66.

⁷Бикеев И.И. Антикоррупционное планирование: теоретические основы и правовое регулирование в субъектах Российской Федерации. Казань: КИУ. Познание, 2021. 327 с.; Шишкарев С.Н. Правовой порядок в сфере противодействия коррупции: теоретико-правовое исследование: дисс. ... доктора юрид. наук. 12.00.01 / Шишкарев Сергей Николаевич [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ].- М., 2010. С. 405; Горшенков Г. Н. Антикоррупционная политика и деятельность // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 10 – 17; Гуриев С.М. Россия будет процветающей страной через 10 лет / Lenta.ru. 2015 [Электронный ресурс]. URL:

В исследованиях анализируется эффективность существующих правовых механизмов и подчеркивается важность разработки механизмов прозрачности.

Проблемы противодействия коррупции на муниципальной и государственной службе в Российской Федерации рассматриваются российскими учёными С.С. Гладких, К.А. Ишековым, Е.С. Колоколовым, О. В. Поповой, А.В. Тебекиным, А.А. Уваровым, Р.М. Усмановой⁸. Значительный вклад в исследование коррупции на региональном и муниципальном уровнях внесен уральскими политологами Ю.А. Ермаковым, Ю.Г. Ершовым, А.А. Керимовым, О.Ф. Русаковой, В.Н. Руденко⁹. Они анализируют механизмы возникновения и распространения коррупции в органах местного самоуправления, выявляют ключевые уязвимые места муниципальных структур и предлагают конкретные подходы к повышению прозрачности и подотчётности деятельности чиновников. Кроме того, внимание этих ученых также направлено на разработку концептуальных моделей антикоррупционных стратегий, адаптированных к региональным условиям, что способствует более глубокому

<https://lenta.ru/articles/2015/05/14/guriev>; Кабанов П. А. Антикоррупционный мониторинг в муниципальном образовании: правовое регулирование, организация и проведение // Административное право и практика администрирования. 2013. № 6. С. 44–53; Лопатин В.Н., Карапетян С.А., Лазарев В.В. Актуальные проблемы антикоррупционной политики в Российской Федерации. Сборник. М.: ЮрИнфоР. 2001. 56 с.; Малько А.В. Антикоррупционная политика как средство оптимизации государственной жизни, повышения правовой культуры российского общества // Правовая культура. 2018. № 2 (33). С. 7–16; Уздимаева Н.И. Формы правозащитной политики: понятие, особенности и виды // Право и государство: теория и практика. 2019. № 10. С. 30–34; Фещенко П.Н. Системный подход к противодействию коррупции // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 2 (99). С.138–143; Шорохов В.Е. Противодействие коррупции и антикоррупционная политика: монография. М.: РУСАЙНС, 2022. С.88.

⁸Гладких С.С. Актуальный зарубежный опыт противодействия коррупции в системе государственной службы // Власть. 2024. № 1. С. 54–60; Ишеков К.А. Противодействие коррупции в механизме федерального государственного управления: Центральный и межрегиональный уровни // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 3. С. 426–436; Попова О.В. Особенности восприятия населением России коррупционных практик [Электронный ресурс]. URL: https://www.ifp.uran.ru/netcat_files/211/547/87e2fba1faa6d185f7adaf65be94e8fd; Тарасова Н.А. Антикоррупционная политика и ее влияние на финансовое обеспечение: региональный аспект // Проблемы и перспективы развития предпринимательства в контексте современных рыночных трансформаций. Сб. материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д.В. Нехайчук. 2017. С. 169–177; Тебекин А.В., Петров В.С. Экономические факторы распространения серой теневой экономики в современной России // Транспортное дело России. 2023. № 2. С. 3–10; Уваров А.А. Государственная антикоррупционная политика в России (вопросы институционализации) // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-практической конференции (г. Сочи, 28–29 октября 2021 г.): сборник статей / отв. ред. В. И. Скрябин / Ростов н/Д: Профпресслит. 2021. С. 8–14; Усманова Р.М., Бойко Н.Н. Противодействие коррупции в системе местного самоуправления: проблемы теории и практики: монография. Sterlitaмак: Редакционно-издательский сектор Sterlitaмакского филиала БашГУ, 2018. 103с.

⁹Ермаков Ю. А. Зарождение и умножение коррупции в общественно-политических иерархиях: роль природных начал 2021 // Вопросы политологии. 2021. Т. 11, № 1(65). С. 25–43; Ершов Ю.Г. Коррупция как угроза государственности // Сб. научных трудов по итогам Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. / отв. ред. В.Н. Руденко; вып. ред. В.С. Мартянов; чл. редкол. А.Э. Якубовский; Ин-т философии и права Урал. отд-я Рос. акад. наук. Екатеринбург, 2019. С.80–90; Керимов А. А. Информационная открытость как фактор легитимности российского парламента // Культура и природа политической власти: теория и практика: сб. статей. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2023. С. 249–252; Керимов А.А. Парламентаризм как фактор легитимности политической власти в современной России: монография. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. 2015. 304 с.; Руденко В.Н. Противодействие коррупции в условиях глобализации // Сб. научных трудов по итогам Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. / отв. ред. В.Н. Руденко; вып. ред. В.С. Мартянов; чл. редкол. А.Э. Якубовский; Ин-т философии и права Урал. отд-я Рос. акад. наук. Екатеринбург, 2019. С. 198–207.

пониманию специфики коррупционных процессов на уровне субъектов Российской Федерации и местных органов власти. Их работы являются значительным вкладом в формирование научной базы для разработки практических мер по противодействию коррупции на местах.

Особого внимания заслуживает Третья Всероссийская научная конференция с международным участием «Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции», которая состоялась в Институте философии и права Уральского отделения Российской академии наук 26–27 октября 2018 года в г. Екатеринбурге.

В ходе конференции были рассмотрены актуальные вопросы совершенствования антикоррупционной политики, включая механизмы законодательного регулирования, институциональные меры по профилактике коррупционных проявлений, а также влияние цифровизации на снижение коррупционных рисков.

Одним из ключевых результатов конференции стала разработка научно-методических рекомендаций для государственных органов, направленных на усиление превентивных мер, повышение прозрачности деятельности государственных и муниципальных структур, а также внедрение передовых технологий в области мониторинга и контроля.

Представленные на конференции работы Я.Ю. Старцева, Ж. Фаварель-Гаррига, С.В. Оболкиной, А.Б. Белоусова¹⁰ и других докладчиков имеют важное значение для междисциплинарного подхода к изучению коррупции, объединив усилия специалистов в области права, экономики, социологии и управления, что позволило предложить комплексные решения для дальнейшего совершенствования государственной политики в этой сфере.

Таким образом, анализ имеющейся литературы свидетельствует о растущем исследовательском интересе к вопросам коррупции как в российской, так и в зарубежной науке. Однако, несмотря на обширный массив данных, по-прежнему отсутствуют работы, предлагающие радикальные изменения в подходах к антикоррупционной политике как в России, так и за ее пределами. На данный момент научные исследования остаются преимущественно фрагментарными и не дают комплексного представления о механизмах системной борьбы с коррупцией. Между тем на основе существующих источников можно сформулировать новые методологические подходы, которые позволят вывести концепцию, учитывающую как институциональные изменения, так и социальные и культурные факторы. Это позволит не только лучше понять природу

¹⁰ Прим.: Работы докладчиков включены в сборник трудов по итогам Третьей Всерос. науч. конф. с междунар. участием «Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции»: Старцев Я.Ю. Антикоррупционный дискурс высших органов государственной власти РФ: количественный анализ. С. 111–138; Фаварель-Гарриг Ж. Борьба с коррупцией как общественная проблема. С. 52–64; Оболкина С.В. Коррупция в системе общекультурных представлений: проблема антонима. С. 18–197; Белоусов А.Б. Проблема вращающихся дверей в США: между лоббизмом и институциональной коррупцией. С. 564–576.

коррупции, но и создать стратегическую основу для формирования долгосрочных механизмов предотвращения коррупционных правонарушений.

Объектом диссертационного исследования является антикоррупционная политика, осуществляемая региональными и муниципальными властями.

Предметом исследования является деятельность органов публичной власти Российской Федерации по противодействию коррупции, включающая разработку и реализацию антикоррупционных программ и мероприятий.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей антикоррупционной деятельности в органах публичной власти Российской Федерации и разработке научно обоснованных рекомендаций по улучшению механизмов противодействия коррупции.

Задачи работы:

- проанализировать концептуальные основы антикоррупционной политики (теоретические подходы и концепции, лежащие в основе антикоррупционной политики, включая определение критериев и видов коррупции);
- исследовать существующие антикоррупционные стратегии и их роль в укреплении государственной безопасности на различных уровнях управления;
- выявить факторы, влияющие на формирование правовой антикоррупционной базы;
- установить основные внутренние и внешние факторы, способствующие или, наоборот, препятствующие успешной реализации антикоррупционных мер в органах публичной власти;
- раскрыть особенности реализации антикоррупционной политики структурами регионального и муниципального уровней власти и дать оценку эффективности этих мер, выявить проблемные зоны в антикоррупционной деятельности;
- изучить отношение общества к коррупционным проявлениям, влияние на настроения общества средств массовой информации и доказать наличие взаимосвязи между качеством информированного сопровождения принимаемых антикоррупционных мер и отношением общества к действующим институтам власти.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют:

а) общие научные подходы, включая синтез, обобщение, индукцию, дедукцию, case-study, используемые в целях анализа действующих нормативных правовых актов (их эффективности) и определения направлений, на которых акцентирует внимание федеральный законодатель. Кроме того, использование общенаучных методов позволяет в исторической ретроспективе отследить формирование национальных традиций, особенностей взаимодействия власти и общества и отношение граждан к коррупции как явлению;

б) система общеметодологических принципов изучения процессов в обществе посредством диалектического познания способствует проведению исследования уровня коррупции с соблюдением принципов объективности и прикладной

направленности. Принципы целенаправленности и системности соблюдаются при проведении второго этапа исследования с учетом выявленных недостатков на первом этапе;

в) при изучении существующих приемов и практики противодействия коррупции применяются системный, институциональный, неоинституциональный, праксеологический, исторический и компаративный методы, а также описательно-индуктивный анализ формально-правовых институтов. Используются количественная и качественная интерпретации данных официальной статистики и социологических опросов по числу и составу коррупционных преступлений, также подвергаются анализу сферы жизнедеятельности, входящие в зону коррупционных рисков, и причины, побуждающие на коррупционные проступки.

Исследование содержания и способов реализации современной антикоррупционной политики органами публичной власти и разработка конкретных рекомендаций по ее совершенствованию проводятся с акцентом на комплексный подход, который позволяет выявить ключевые факторы коррупционного процесса, оценить принятые в отношении них законодательные ограничения и выработать рекомендации по совершенствованию проводимой политики.

Источниковая база исследования. Все источники, используемые при написании работы, можно разделить по категориям в зависимости от степени обобщения и формы представления информации.

Первая категория: официальные источники – государственно-правовые документы (Конституция Российской Федерации, указы, распоряжения, постановления Президента и Правительства Российской Федерации, законы, принимаемые Государственной Думой РФ и Советом Федерации Федерального Собрания РФ). Эти документы отражают официальную позицию властных структур, определяют ключевые направления развития антикоррупционной политики.

Вторая группа: программные документы, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Эта категория источников помогает выявить формы, направления и механизмы, посредством которых органы государственной власти Российской Федерации реализуют антикоррупционную политику.

Третья категория: выступления, публикации государственных и политических лидеров, исследователей, статьи, посвященные антикоррупционной деятельности.

Четвертая категория: официальные данные, статистика и аналитические материалы в сфере противодействия коррупции, предоставляемые государственными и муниципальными органами.

Научная новизна. Данная работа является комплексным исследованием, посвященным теоретическим и практическим аспектам реализации антикоррупционной политики субъектами публичной власти Российской Федерации, в рамках которого:

– на основе анализа различных трактовок понятий «коррупция» и «антикоррупционная политика» и различных подходов к изучению данной

проблематики выявлены и охарактеризованы модели антикоррупционной политики и подходы к ее реализации;

- предложена авторская интерпретация критериев оценки антикоррупционной деятельности;

- раскрыты особенности реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции;

- дана оценка эффективности мер по противодействию коррупции, возложенных на субъекты антикоррупционной политики (на примере Челябинской области);

- дана оценка потенциала органов публичной власти, в том числе их полномочий и степени включенности в антикоррупционный процесс;

- апробирована на практике методика социологического исследования уровня и причин коррупции на базе разработанного независимого информационного ресурса;

- предложены конкретные меры, которые могут быть востребованы органами публичной власти регионального и федерального уровней для противодействия коррупционным проявлениям в российском обществе.

Диссертант провел оценку уровня восприятия коррупции посредством использования разработанного им интернет-ресурса www.неткоррупции74.рф. При проведении первого этапа социологического исследования использовалась методика, утвержденная на федеральном уровне¹¹. Географический охват опроса – Челябинская область, задействовано население 43 муниципальных образований, входящих в состав региона. При реализации второго этапа социологического исследования вопросы, размещенные на сайте, были доработаны, оптимизированы и адаптированы под онлайн-формат.

Положения, выносимые на защиту:

1. Антикоррупционное законодательство нуждается в усилении регулятивных начал и преодолении бланкетности.

Российское законодательство в сфере борьбы с коррупцией, будучи обширным по объёму, страдает от недостаточной конкретизации и избыточного количества отсылочных норм, что порождает неоднозначность правоприменения и избирательный характер назначения наказаний для коррупционеров. В отсутствие чётко структурированных предписаний уголовного и административного характера правосудие превращается в площадку для лоббирования интересов отдельных групп влияния. Уточнение правовых норм путём объединения положений об ответственности, стандартах доказывания и видах наказаний в одном

¹¹Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации» от 25 мая 2019 г. № 662. [Электронный ресурс]: ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: <https://base.garant.ru/72255554/?ysclid=lsa7sxbumf476409630>.

кодифицированном акте является необходимым условием обеспечения единообразного применения закона и формирования в общественном сознании понимания неотвратимости наказания. Научно обоснованный подход к кодификации и систематизации норм позволит существенно повысить эффективность правоприменительной практики и снизить коррупционные риски, возникающие из-за «вакуумов» и противоречий внутри действующего законодательства.

2. Легализация лоббизма как инструмент противодействия коррупции.

Введение законодательства о лоббизме позволит повысить прозрачность взаимодействия между бизнесом, общественными объединениями и органами власти, что в свою очередь укрепит общественное доверие к политическим институтам. Этот шаг создаст легитимную основу для публичной деятельности, снизит риски коррупции и обеспечит равные условия для всех участников политического процесса.

3. Усиление информационного сопровождения как ключевого элемента антикоррупционной кампании.

Информационное сопровождение мероприятий по противодействию коррупции является неотъемлемой частью государственной политики в сфере укрепления правопорядка и поддержания общественного доверия к органам власти. Формирование устойчивого представления о неприемлемости любых коррупционных действий и о реальном наказании за совершённые правонарушения требует проведения систематических информационных кампаний, охватывающих все уровни управления – от федерального до муниципального. Важно учитывать региональную специфику и формировать позитивный образ служащего, стремящегося к прозрачности и добросовестному выполнению служебных обязанностей. Развитие специализированных цифровых платформ, освещающих успехи антикоррупционных мероприятий и позволяющих гражданам участвовать в мониторинге органов власти, будет способствовать не только повышению прозрачности, но и укреплению взаимного доверия между государством и обществом.

4. Необходимость формирования единого антикоррупционного органа с комплексным функционалом.

Опыт реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации демонстрирует разобщённость усилий множества структур, а также недостаточную согласованность при определении стратегических приоритетов. Существующая система не справляется с возложенными функциями, поэтому представляется целесообразным реформировать работу с возможностью ликвидации отдельных органов и полномочий. Для повышения результативности и оперативности работы необходимо создание единого органа, который объединит функции существующих органов, таких как Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, Комиссия по противодействию коррупции в регионах, Генеральная прокуратура Российской Федерации и ее структурные подразделения, в

части функционала в сфере противодействия коррупции, при этом оперативно-следственные действия целесообразно оставить за Следственным комитетом Российской Федерации, а вынесение заключений о степени виновности за судебной системой.

Новый орган, обладающий статусом центрального координирующего и контролирующего звена, сможет аккумулировать и анализировать всю информацию о коррупционных правонарушениях, обеспечивать методологическую и организационную поддержку субъектов Российской Федерации, формировать единые стандарты расследования и мониторинга и, самое важное, передавать информацию о выявленных коррупциогенных фактах в следственные органы. Значимым условием будет являться отсутствие аналогичных полномочий у других органов власти. Создание подобной структуры позволит преодолеть ведомственные барьеры, унифицировать правоприменительную практику и сформировать целостную антикоррупционную политику на национальном уровне.

5. Реформирование кадровой политики.

Ключевым фактором эффективности антикоррупционной деятельности является качество кадрового состава государственных и муниципальных органов. Недостаточный уровень вознаграждения специалистов, чьи должностные обязанности сопряжены с повышенными рисками и ответственностью, приводит к оттоку квалифицированных кадров из государственного сектора и формирует мотивационную среду, благоприятствующую коррупционным практикам. Установление адекватной заработной платы, привязанной к результатам служебной деятельности, должно сопровождаться повышенными требованиями к компетенции, морально-этическим качествам и профессиональной ответственности служащих.

6. Внедрение системы «сдержек и противовесов».

Не менее важным направлением является внедрение механизмов «сдержек и противовесов» в процесс принятия решений, включая случайное распределение полномочий между лицами, принимающими решения, а также цифровизацию инструментов контроля. Такая модернизация кадровой политики, дополненная детализированной системой внутреннего и внешнего мониторинга, позволит не только минимизировать риски коррупционных злоупотреблений, но и укрепить легитимность государственной власти в глазах граждан.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется представленным в ней анализом текущей антикоррупционной деятельности и сформулированными на его основе предложениями по совершенствованию процессов и мероприятий, теоретических положений в рамках реализуемой субъектами Российской Федерации всех уровней антикоррупционной концепции. Кроме того, предлагаются способы, методы и формы решения задач, определенных антикоррупционной стратегией государства. Полученные данные могут быть использованы в качестве основы для формирования подходов к оценке эффективности мероприятий, реализуемых в рамках антикоррупционных программ на различных уровнях государственного управления.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложений и выводов автора при формировании антикоррупционных планов регионального и муниципального уровней, а также привыстраивании целостного антикоррупционного процесса на уровне субъекта Российской Федерации.

Степень достоверности полученных результатов основана на использовании работ ведущих зарубежных и российских ученых по исследуемой проблеме, эмпирических данных, а также корректном использовании методов обоснования выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук и международных отношений Челябинского государственного университета и рекомендована к защите. Материалы исследования опубликованы в 8 публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Исследовательские идеи были озвучены на научных конференциях в г. Оренбурге (2023), г. Уфе (2023), г. Москве (2023, 2024).

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политических наук и международных отношений ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» и рекомендована к защите.

Структура и объем работы. Работа включает введение, две главы, содержащие шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложение. В приложении приведены результаты социологических и экспертных опросов, проведенных на территории Челябинской области, а также результаты анализа деятельности антикоррупционных органов России. Общий объем работы – 277 стр.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, отражена источниковая база, обозначаются цели и задачи исследования, отражаются методы и формируется теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов проведенной работы.

В **первой главе «Теоретические основы исследования антикоррупционной политики»** раскрывается сущность антикоррупционной политики как системы мер по предупреждению, выявлению и пресечению коррупционных деяний. Здесь же определяются её цели, задачи и направления. Автор систематизирует многообразие коррупционных проявлений, подчёркивая, что коррупция является динамичным явлением, затрагивающим все уровни власти и общественные отношения, что требует комплексного подхода. Особое внимание уделяется взаимосвязи между антикоррупционной политикой и обеспечением

государственной безопасности, где коррупционные практики рассматриваются как угроза политической, экономической, социальной и цифровой сферам. В заключительной части главы прослеживается эволюция антикоррупционных мер в России с 1990-х годов до настоящего времени, подчёркивается необходимость постоянного обновления нормативно-правовой базы, усиления общественного контроля и интеграции социальных аспектов в борьбу с коррупцией.

В первом параграфе «Антикоррупционная политика как объект политологического анализа» раскрыто понятие антикоррупционной политики, цели задачи, направления антикоррупционной деятельности и механизмы реализации.

В своей работе автор рассматривает коррупцию как явление, негативно влияющее на развитие общества, и отмечает, что обладание властными полномочиями само по себе создаёт предпосылки для коррупционных преступлений. Подчёркивается, что коррупция — это не только социальная проблема, затрагивающая все уровни власти и общественных отношений, но и динамично меняющееся явление, проявляющееся в различных формах и масштабах, что требует комплексного подхода для её предупреждения и пресечения.

Автор диссертации систематизирует разнообразие коррупционных проявлений, выделяя их по ряду критериев: по субъектам (политическая, административная, деловая), по характеру взаимодействия (активная и пассивная), по масштабу (бытовая, крупная, системная) и по формам проявления (взятка, nepотизм, клиентелизм, злоупотребление властью). При этом автор приводит мнения известных российских и зарубежных учёных, что позволяет оценить многогранность проблемы.

Особое внимание уделяется сущности антикоррупционной политики, которую автор рассматривает как систему мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение коррупционных деяний. Исследователь анализирует различные трактовки антикоррупционных мер в научной литературе, отмечая, что эффективность борьбы с коррупцией зависит от комплексного подхода, сочетающего правовое регулирование, административные меры и профилактические инициативы.

На основе проведённого анализа диссертант предлагает критерии оценки антикоррупционной деятельности, выделяя четкое формулирование правовых положений, прозрачность работы государственных органов, наличие независимых контрольных структур и защиту прав граждан. Эти критерии, по мнению автора, являются ключевыми для формирования эффективной антикоррупционной политики, способной создавать устойчивые институты и снижать уровень коррупции в обществе.

Во втором параграфе «Антикоррупционная политика как основа государственной безопасности» отмечается, что борьба с коррупцией становится важнейшим инструментом обеспечения суверенитета, защиты правопорядка и национальных интересов страны. Автор указывает, что государственная безопасность включает в себя политическую, экономическую, социальную, военную

и экологическую безопасность, в каждой из которых коррупция проявляется наиболее активно, угрожая стабильности страны.

В политической сфере незаконное лоббирование узкими элитами, манипулирование выборами и злоупотребление административными ресурсами подрывают легитимность власти. В экономической и социальной сферах коррупция искажает рыночные механизмы, способствует формированию монополий и препятствует справедливой конкуренции, что приводит к значительным экономическим потерям и снижению инвестиционной привлекательности страны. Наряду с этим коррупционные практики нарушают общественные нормы и способствуют углублению социального неравенства, что может провоцировать протестные настроения и дестабилизировать общественный порядок.

Особое внимание в работе уделено влиянию цифровой трансформации, которая, с одной стороны, открывает возможности для повышения прозрачности (благодаря блокчейну, искусственному интеллекту и анализу больших данных), а с другой — порождает новые риски в виде киберкоррупции и манипуляций с цифровыми системами.

На основе проведённого анализа диссертант предлагает интегрированный комплекс мер, включающий создание эффективной системы сдержек и противовесов, разработку специализированных цифровых платформ, проверку благонадёжности кадров и активное международное сотрудничество для минимизации коррупционных рисков.

В третьем параграфе работы «Эволюция политики противодействия коррупции в России» представлены ключевые этапы формирования антикоррупционного законодательства в современной России, прослеживаются изменения в подходах к борьбе с коррупцией с 1990-х годов до настоящего времени. Выделены четыре основных этапа: 1990-е годы — начальное формирование антикоррупционной политики; 2000-е — институционализация мер и системное развитие законодательства; 2010-е — развитие инструментов прозрачности и контроля; 2020-е — адаптация нормативно-правовой базы к новым вызовам. Такой анализ показывает, как в условиях меняющихся внутренних и внешних факторов совершенствовалась нормативно-правовая база, способствующая противодействию коррупционным проявлениям.

Автор акцентирует внимание на необходимости постоянного обновления и конкретизации нормативных актов, подчеркивая ключевые аспекты совершенствования правовых механизмов — от принятия базовых законов в период становления нового государства до интеграции более системных подходов в последующие десятилетия. В работе подчёркивается важность создания чётких критериев оценки деятельности государственных органов, усиления механизмов общественного контроля и повышения прозрачности процедур, связанных с декларированием доходов и контролем за расходами государственных служащих. Особое место занимает предложение о легализации лоббизма, который при чётком

регулировании может обеспечить баланс интересов различных групп и снизить коррупционные риски за счёт прозрачного влияния на процесс принятия решений.

Кроме того, автор обращает внимание не только на правовые, но и на социальные аспекты борьбы с коррупцией, подчёркивая важность вовлечения общества посредством создания институтов общественного контроля и активного участия научного сообщества в разработке новых законодательных инициатив. Исследование демонстрирует необходимость интеграции различных подходов, объединяющих законодательные инициативы, политическую волю и методическую поддержку на всех уровнях управления для создания эффективной антикоррупционной стратегии.

Вторая глава «Особенности антикоррупционной политики в органах публичной власти» посвящена анализу проводимой антикоррупционной работы в субъектах Российской Федерации. **В первом параграфе «Зарубежный опыт реализации антикоррупционной политики: сравнительный анализ практик Китая, России и Финляндии»** автор проводит сравнительный анализ особенностей антикоррупционных мер в трёх странах, обусловленных различиями в экономическом развитии, политико-административных моделях и культурно-исторических традициях формирования государственных институтов. Исследование показывает, что в Китае борьба с коррупцией реализуется посредством жёсткого партийного контроля, когда ключевую роль играют Коммунистическая партия и её дисциплинарные органы, способные инициировать масштабные антикоррупционные кампании с помощью централизованных механизмов контроля. В Российской Федерации антикоррупционная политика реализуется по «смешанной» модели, в рамках которой совокупность институтов — Совет при Президенте, Генеральная прокуратура, Следственный комитет, ФСБ и Счётная палата — обеспечивает многоканальный контроль, но одновременно создаёт риск ведомственной конкуренции и избирательности правоприменения. Финская модель, напротив, основана на принципах прозрачности и превентивности, которые реализуются через независимые структуры, такие как Национальное бюро расследований, омбудсмен и канцлер юстиции, обеспечивающие оперативное выявление нарушений и высокий уровень общественного контроля.

Автор подчёркивает, что институциональное обеспечение антикоррупционной деятельности отражает глубинные черты политической системы и национального правосознания, а эффективность мер определяется не только жёсткостью нормативных актов, но и реальной вовлечённостью гражданского общества, прозрачностью государственных процессов и активным информационным сопровождением. Сравнительный анализ позволяет выявить, что каждая из стран, исходя из своих исторических и политических особенностей, использует специфические правовые и административные инструменты для противодействия коррупции, что в совокупности способствует формированию устойчивых моделей борьбы с этим явлением. Такой комплексный подход закладывает основу для

разработки рекомендаций по совершенствованию антикоррупционной политики с учётом национальных особенностей и уровня институциональной зрелости.

Второй параграф «Формы, направления и механизмы реализации антикоррупционной политики органами публичной власти Российской Федерации» посвящен исследованию комплекса мер, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции, и их дальнейшей адаптации на региональном и муниципальном уровнях. Автор анализирует, как на основе национального плана формируются собственные правовые акты субъектов РФ, определяющие программу реализации антикоррупционной деятельности, и выделяет три взаимосвязанные формы реализации политики: правотворческую, правозащитную и правоприменительную. Правотворческая форма предполагает системное принятие и совершенствование нормативно-правовой базы, направленное на развитие правовых основ и повышение правовой грамотности населения, а правозащитная форма ориентирована на защиту прав и свобод личности и сохранение конституционного строя. Правоприменительная форма обеспечивает обратную связь в реализации законодательства посредством контроля за соблюдением закреплённых норм.

Автор подчёркивает, что эффективность антикоррупционных мер напрямую зависит от использования конкретных методов и способов реализации, таких как проведение антикоррупционной экспертизы нормативных актов, формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению и развитие институтов общественного и парламентского контроля. Особое внимание уделяется организации взаимодействия государственных органов с гражданским обществом, созданию прозрачных механизмов функционирования и единой системы запретов и ограничений, направленных на предупреждение коррупционных проявлений.

Анализ региональных и муниципальных программ выявляет значительные различия в подходах к реализации антикоррупционной политики: в одних субъектах принимаются комплексные программы, отражающие специфику местных условий, а в других — планы, зачастую носят формальный характер без достаточного ресурсного обеспечения и критериев оценки эффективности. Автор отмечает, что системность мер осложняется отсутствием согласованности между ветвями власти, дублированием функций различных структур и недостаточной методической поддержкой муниципалитетов, что снижает реальную результативность предпринимаемых инициатив.

Кроме того, в работе подчёркивается необходимость унификации подходов к планированию антикоррупционных мероприятий и интеграции цифровых инструментов, способствующих повышению прозрачности работы органов власти. Особое значение придаётся реформированию кадровой политики: создание прозрачной и справедливой системы оплаты труда, регулярная оценка и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, а также формирование престижа государственной службы рассматриваются как ключевые факторы, способствующие снижению коррупционных рисков.

Таким образом, автор приходит к выводу, что комплексное и системное противодействие коррупции возможно только при интеграции законотворческих, правозащитных и правоприменительных форм деятельности, при активном участии гражданского общества и наличии чётко сформулированных долгосрочных стратегических планов, адаптированных к местным условиям и поддерживаемых кадровой политикой.

Третий параграф «Меры по совершенствованию антикоррупционной политики» посвящён детальному анализу проблем, возникающих при локальной реализации антикоррупционных мер, и формированию конкретных рекомендаций по их устранению. Автор отмечает, что, хотя формально в России создана обширная правовая база и функционируют специализированные ведомства, на местах антикоррупционная политика часто сводится к бюрократическому исполнению типовых норм, не учитывающих местную специфику и не обеспечивающих реального снижения уровня коррупции.

На основе анализа нормативных документов, эмпирических данных, полученных в ходе экспертных интервью с представителями различных уровней власти, научного сообщества и СМИ, а также результатов онлайн-опросов (в том числе с использованием интернет-портала «Неткоррупции74.рф») автор приходит к выводу, что эффективность мер по противодействию коррупции существенно снижается из-за формального характера планов, отсутствия объективных критериев оценки, слабой методологической поддержки и низкого уровня вовлечённости граждан. Респонденты отмечают, что непрофессионализм государственных служащих, ответственных за реализацию антикоррупционных мер, и отсутствие системных механизмов контроля приводят к формальному выполнению предписаний без глубокого анализа и адаптации к местным условиям. Ресурсные ограничения усугубляют ситуацию, не позволяя внедрять инновационные решения и обеспечивать полноценный мониторинг, что сводит усилия к ритуальному оформлению отчетности без реальных изменений.

Среди предлагаемых мер по совершенствованию антикоррупционной политики автор выделяет необходимость разработки единых стандартов формирования антикоррупционных программ, с возможностью адаптации к местным условиям, и внедрения цифровых инструментов для прозрачного мониторинга и обратной связи. Особое внимание уделяется созданию единого антикоррупционного органа, находящегося в прямом подчинении Президента Российской Федерации, который сможет координировать деятельность всех ведомств, устранять дублирование функций, систематизировать методологическую базу и обеспечивать независимый контроль за реализацией мер. Кроме того, подчёркивается важность реформирования кадровой политики: повышение квалификации, создание системы дополнительных стимулов и повышение престижа государственной службы станут ключевыми факторами для привлечения профессионалов, способных эффективно противостоять коррупционным рискам.

Таким образом, автор заключает, что комплексное улучшение организационных, кадровых, правовых и информационных аспектов, основанное на интеграции усилий федерального, регионального и муниципального уровней и поддержанное цифровыми технологиями и независимым общественным контролем, является необходимым условием для перехода от декларативных заявлений к реальным результатам в борьбе с коррупцией.

В заключении приведены основные выводы исследования, свидетельствующие о том, что в современной России сформированы необходимые правовые основания для реализации антикоррупционной политики на всех уровнях государственной власти. Анализ показал, что борьба с коррупцией является сложным междисциплинарным процессом, требующим интеграции политологических, правовых и социологических методов. Выявлены основные проблемы, такие как фрагментарность законодательства, недостаточная координация между ведомствами, ограниченная прозрачность, слабая цифровизация и дефицит квалифицированных кадров. В качестве решения предложен комплекс мер, включающий унификацию правовых норм, создание единого антикоррупционного органа и активное вовлечение граждан через цифровые платформы, что способствует повышению эффективности антикоррупционных мер, укреплению государственной безопасности и доверия общества к государственным институтам.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Кузнецова Н.М. Политика профилактики коррупционных проявлений в органах местного самоуправления / Н.М. Кузнецова // Россия и современный мир. 2023. № 1 (118). С. 167-185; (1,18 п.л.).
2. Кузнецова Н.М. Программно-плановое регулирование и практическое осуществление мер по противодействию коррупции органами региональной власти и местного самоуправления / Н.М. Кузнецова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2023. № 2 (59). С. 35-43; (0,71 п.л.)
3. Кузнецова Н.М. Особенности деятельности специализированных служб и учреждений по противодействию коррупции на региональном и муниципальном уровне / Н.М. Кузнецова // Вестник Поволжского института управления». 2023. №3. С. 26-36; (0,65 п.л.)

Другие публикации:

4. Кузнецова Н.М. Обеспечение транспарентности работы представительных органов Челябинской области как элемент антикоррупционной / Н. М. Кузнецова // Международная научно-практической конференции «Концепции

и модели устойчивого инновационного развития общества», 25 января 2023 г., г. Оренбург (0,849 п.л.).

5. Кузнецова Н.М. Антикоррупционное просвещение: быть или не быть? / Н. М. Кузнецова // Всероссийской научно-практической конференции «Теория, методология и практика научной деятельности», 28 июня 2023 г., г. Уфа, (0,45 п.л.).

6. Кузнецова Н.М. Коммуникация власти и общества в вопросе оценки уровня коррупции. Н. М. Кузнецова // III Международная конференция «Управление коммуникациями», 14-15 декабря 2023 г., г. Москва, (0,31 п.л.).

7. Кузнецова Н.М. Становление и развитие антикоррупционного законодательства в современной России / Н.М. Кузнецова // Сборник материалов XLVI международной научно-практической конференции «Научные исследования и разработки 2024: гуманитарные и социальные науки» (РИНЦ). 2024. – Москва: Издательство НИЦ «Империя», С. 157-173; (0,78 п.л.)