

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.07.19 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

от «29» мая 2025 г. № 10

о присуждении Комкову Антону Валерьевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Пути рецепции философии А. Шопенгауэра в русской литературной культуре второй половины XIX века» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.07.19 09.04.2025 г. протокол № 4.

Соискатель Комков Антон Валерьевич 1992 года рождения,

в 2015 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», по специальности 050301 Русский язык и литература;

в 2018 г. окончил очную аспирантуру бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Русская литература);

работает в должности старшего преподавателя кафедры филологического образования и журналистики в бюджетном учреждении высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук **Ларкович Дмитрий Владимирович**, Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», кафедра филологического образования и журналистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Анисимова Евгения Евгеньевна, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра мировой литературы и методики ее преподавания, профессор;

Бекметов Ринат Ферганович, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра русской литературы и методики её преподавания, профессор;

Никонова Наталья Егоровна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра романо-германской и классической филологии, заведующий кафедрой –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области филологической науки, в частности, в области русской классической и зарубежной литературы XIX века. Официальные оппоненты – авторы статей в рецензируемых высокорейтинговых изданиях, а также монографических трудов.

Соискателем опубликовано 11 работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК

РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ – 4,9 п. л.; авторский вклад – 4,9 п. л. Работы выполнены без соавторов.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Комков А. В. «Мир как воля» и «Мир как красота». Рецепция онтологических элементов философской картины мира А. Шопенгауэра в творчестве А. А. Фета // Филология: научные исследования. – 2018. – № 2. – С 83-87; 0,6 п.л.

2. Комков А. В. Рецепция танатологии А. Шопенгауэра в творчестве А. А. Фета // Филология: научные исследования. – 2018. – № 3. – С. 298-305; 0,6 п.л.

3. Комков А. В. Рецепция философии Шопенгауэра в русском культурном сознании (по страницам литературных журналов XIX века) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 3 (20). – С. 31-34; 0,4 п.л.

4. Комков А. В. А. А. Фет и А. Шопенгауэр: диалог о пессимизме, смерти и одиночестве в художественном мире сборников «Вечерние огни» // Слово. Текст. Контекст. – 2024. – 2 (18). – С. 63-72; 0,7 п.л.

5. Комков А. В. «Вечерние огни» А. А. Фета как диалог с А. Шопенгауэром о любви // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования науки и культуры. – 2025. – Т. 31, № 1. – С. 60-70; 0,7 п.л. – К2.

На автореферат поступило 3 отзыва. Отзывы положительные:

1. **Дворяшин Юрий Александрович**, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела Новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья ФГБУН «Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук (ИМЛИ РАН)», Москва. В отзыве содержится вопрос: «Л. А. Калинин, в своей работе “Два избранных философа в творчестве А. А. Фета” отмечал, что “шопенгауэрианство как целое,

в котором Фет видел зияющие теоретические трещины, не имело над ним решающей силы”. Исходя из этого положения, встает вопрос: насколько закономерен “шопенгауэроцентричный” анализ третьей главы? Почему именно “Вечерние огни” А. А. Фета становятся объектом такого пристального анализа, в то же самое время, как произведениям И. С. Тургенева и Л. Н. Толстого (влияния на которых философии А. Шопенгауэра не подлежит сомнению) отводятся лишь частные моменты анализа во втором параграфе второй главы?».

2. Кафанова Ольга Бодовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры педагогических инноваций и филологии АНО ДПО «Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций». В отзыве содержится вопрос: «На с. 23 автореферата автор утверждает: “Восприятие философии А. Шопенгауэра в Европе и России шло одинаково сложным путем”. Был ли этот путь идентичным или имел свою специфику в России? Чем она была обусловлена?»

3. Коровин Владимир Леонидович, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Вопросы и замечаний отзыв не содержит.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная для гуманитаристики научная задача выявления сценариев рецепции и творческой интерпретации фундаментальных положений философии А. Шопенгауэра русской литературной культурой второй половины XIX века.

Диссертация, выполненная на материале философских сочинений А. Шопенгауэра; художественных произведений, дневниковых и эпистолярных записей И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, Д. Н. Мамина-Сибиряка и других

русских писателей; поэтических произведений позднего периода творчества А. А. Фета, как наиболее репрезентативного субъекта литературного процесса, представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в литературоведение.

1. **Изучен и систематизирован** корпус критических статей, опубликованных на страницах «толстых» литературных журналов второй половины XIX века («Отечественные записки», «Русский Вестник», «Вестник Европы», «Русское слово», «Современник» и др.) и отразивших диалог русского культурного сознания с европейской иррациональной философией.

2. **Уточнены** концептуальные принципы восприятия русской литературной культурой второй половины XIX века философии А. Шопенгауэра, объяснены принципы рецептивной эстетики и актуализации трехчастной рецептивной модели: понимание (Understanding), интерпретация (Interpretation), применение (Application).

3. **Выявлена** причина пристального интереса русской литературной классики второй половины XIX века (И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, Д. Н. Мамин-Сибиряк, А. П. Чехов и др.) к философским сочинениям А. Шопенгауэра в силу их антропоцентрической природы, инспирирующей к экзистенциальной ситуации личностного самоопределения как необходимой составляющей человеческого бытия.

4. **Доказано**, что онтологические пересечения А. Шопенгауэра и А. А. Фета в сборнике являются не случайными заимствованиями, а свидетельствуют об общей интеллектуальной и эстетической динамике, присущей русской литературной культуре второй половины XIX века.

5. **Установлено**, что литературное творчество А. А. Фета служит наглядным примером отражения процесса поэтапного восприятия философии А. Шопенгауэра русским культурным сознанием второй половины XIX века.

