

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.6.03.05
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

«03» июня 2025 г. № 12

о присуждении Голоотиной Алене Игоревне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Битва народов под Лейпцигом и сражение при Ватерлоо в немецкой исторической памяти» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.6.03.05 22 апреля 2025 г. протокол № 11.

Соискатель Голотина Алена Игоревна 1995 года рождения, в 2019 г. окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, в 2023 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (Всеобщая история (Новая и новейшая история)); работает в ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»: в должности специалиста по учебно-методической работе 1 категории Института общественных наук, по совместительству – в должности старшего преподавателя кафедры всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор, Земцов Владимир Николаевич, ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории и методики преподавания исторических дисциплин, заведующий.

Официальные оппоненты:

Ростиславлева Наталья Васильевна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва), Историко-архивный институт, исторический факультет, кафедра всеобщей истории, профессор;

Таньшина Наталия Петровна – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Москва), Институт общественных наук, кафедра всеобщей истории, профессор;

Рагозин Герман Сергеевич – кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова» (г. Архангельск), кафедра всеобщей истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, из них 4 в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ; параграф в коллективной монографии. Общий объем – 7,25 п. л., авторский вклад – 6,7 п. л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Грибан И.В., Голотина А.И. Патриотизм, национальная идентичность и молодежная политика в современной Германии // Вопросы истории. 2021. № 7–1. С. 66–81 (1 п. л. / 0,5 п. л.).

2. Голотина А.И. Битва при Ватерлоо в немецких коммеморативных практиках первой половины XIX века // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2022. Т. 32. № 1. С. 138–146 (0,5 п. л.).

3. Голотина А.И. Битва народов в официальном германском дискурсе XX в.: немцы и их союзники // История и современное мировоззрение. 2023. Т. 5. № 1. С. 120–124 (0,65 п. л.).

4. Голотина А.И. «Пусть наступит ночь или придут пруссаки»: трансформация представлений немцев о британцах-союзниках в контексте

памяти о битве при Ватерлоо // *Метаморфозы истории*. 2024. № 34. URL: <https://history-metamorph.ru/s241436770032705-5-1/> (1 п. л.; К3).

На автореферат поступили положительные отзывы:

Отзыв на автореферат доктора исторических наук, заведующего научно-экспозиционным отделом «Государственного Исторического музея» (г. Москва) Виктора Михайловича Безотосного. Автор отзыва отметил актуальность исследования, связанную с рассмотрением проблем, легших в его основу, под нетрадиционным для предшествующей отечественной историографии углом, а также расширение проблемного поля исследований, посвященных вопросам эпохи наполеоновских войн. Отзыв замечаний и вопросов не содержит.

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, главного научного сотрудника научно-выставочного отдела ФГБУК «Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник» (д. Бородино, Можайский район, Московская обл.) Сергея Назаровича Хомченко. Автор подчеркнул актуальность и своевременность проведенного исследования, комплексное использование и критическое осмысление широкого круга разнообразных источников. Отзыв замечаний и вопросов не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор исторических наук, профессор Наталья Васильевна Ростиславлева является признанным авторитетом в области изучения истории Германии XIX–XX вв., в том числе и немецкой исторической памяти; доктор исторических наук, профессор Наталия Петровна Танышина является авторитетным специалистом в сфере изучения европейской исторической памяти XIX–XX вв., автором работ, посвященных эпохе наполеоновских войн; кандидат исторических наук, доцент Герман Сергеевич Рагозин является высококвалифицированным специалистом в области изучения немецкой истории XIX в., автором работ, посвященных немецкой исторической памяти о событиях наполеоновских войн.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-

квалификационной работой и соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Диссертация содержит решение важной научной задачи, а именно – определение степени влияния ключевых образов немецкой исторической памяти на формирование и развитие немецкого национального самосознания на примере сюжетов эпохи наполеоновских войн, что имеет существенное значение для отрасли Всеобщей истории.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Впервые в отечественной и зарубежной науке на основе широкого круга разнообразных источников комплексно изучен процесс становления и развития немецкой исторической памяти о двух ключевых сражениях Освободительных войн 1813–1815 гг. Автором введены в научный оборот материалы 4 фондов Федерального архива Германии, впервые были детально проанализированы уникальные материалы свыше 200 немецких газет, более 500 оригинальных произведений художественной, научно-популярной, публицистической и мемуарной литературы.

2. Достоверно установлено, что образ Лейпцигского сражения изначально и целенаправленно интегрировался в национальное самосознание немецкого народа как символ национальной победы и в течение двухсот лет оставался стабильным, активно применяясь в политической и общественной жизни Германии XIX–XX вв. для конструирования одного из основных национальных победных нарративов.

3. Убедительно доказано, что в XIX в. образ сражения при Ватерлоо целенаправленно конструировался в национальном самосознании немецкого народа как символ национальной победы. В XX в. данный образ постепенно перестал восприниматься как символ немецкой военной победы, был исключен из национального дискурса и перешел из области исторической памяти в область культурно-исторических аллегорий в качестве обыденного символа

неудачи, что раскрывает важные для науки механизмы целенаправленного вытеснения национальных символов из исторической памяти во время смены идеологических парадигм.

4. Достоверно установлен факт формирования немецкой национальной памяти на основе региональных традиций крупнейших немецких государств первой половины XIX в. Аргументированно подтверждено активное участие в этом процессе Пруссии, в период создания единого немецкого государства предпринимавшей попытки оказать влияние на формирование национального самосознания для легитимации своей ведущей роли в рамках единой Германии. Убедительно доказано, что эта активность не привела к полной утрате влияния на немецкую национальную память иных региональных нарративов, что выявляет важную научную проблему определения степени влияния локальных вариантов памяти на становление и развитие национальной истории.

5. Документально подтверждено, что в первой половине XIX в. значительное влияние на формирование устойчивых представлений об образах двух исследуемых сражений оказали коммеморативные практики. Достоверно установлено, что в последующие годы восприятие этих образов зависело от политических и общественных нарративов, распространяемых в рамках коммеморативных практик, что раскрывает важную для науки проблему соответствия общественных взглядов научным знаниям о исторических событиях.

6. На основании репрезентативной источниковой базы убедительно доказан факт целенаправленного использования немецкими политическими элитами коммеморативных практик, связанных с Битвой народов и сражением при Ватерлоо для манипуляции общественным мнением и милитаризации немецкого общества, что иллюстрирует проблему влияния победных нарративов на процесс усиления роли военной сферы в немецком обществе до 1945 г.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в научной работе при изучении проблем трансформации и развития исторической памяти, при изучении истории Германии и эпохи наполеоновских войн, при разработке лекций и

практических занятий по истории нового и новейшего времени, при реализации дисциплин, связанных с изучением исторической памяти и имагологии, а также в научно-популярных изданиях и открытых лекциях в рамках просветительской деятельности. Выводы исследования могут учитываться органами государственной власти при совершенствовании российской исторической политики и политики памяти.

На заседании 03 июня 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Голотиной А.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного
совета УрФУ 5.6.03.05

Дмитрий Алексеевич Редин

Ученый секретарь диссертационного
совета УрФУ 5.6.03.05

Андрей Васильевич Шаманаев

03.06.2025