

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Голотина Алена Игоревна

Битва народов под Лейпцигом и сражение при Ватерлоо  
в немецкой исторической памяти

Шифр и наименование специальности  
5.6.2. Всеобщая история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель  
доктор исторических наук,  
профессор В.Н. Земцов

Екатеринбург – 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                                     | <b>3</b>   |
| <b>ГЛАВА 1. БИТВА НАРОДОВ В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.....</b>                                                        | <b>30</b>  |
| 1.1. Истоки памяти и «маленькие годовщины»: память о Битве народов в первой половине XIX в. ....                         | 30         |
| 1.2. Память о Битве народов в период объединения Германии и первые десятилетия существования Германской империи .....    | 58         |
| 1.3. Память о Битве народов в Германской империи в правление Вильгельма II.....                                          | 72         |
| 1.4. Забвение и актуализация памяти о Битве народов в межвоенный период ...                                              | 104        |
| 1.5. Трансформация образа Битвы народов в условиях существования двух немецких государств .....                          | 127        |
| 1.6. Битва народов в современной немецкой исторической памяти .....                                                      | 154        |
| <b>ГЛАВА 2. ВАТЕРЛОО В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ</b>                                                                  | <b>168</b> |
| 2.1. Память о Ватерлоо в эпоху Реставрации (1815–1848) .....                                                             | 168        |
| 2.2. Развитие образа Ватерлоо после Мартовской революции и в первые десятилетия Германской империи (1848–1890 гг.) ..... | 198        |
| 2.3. Ватерлоо и трансформация памяти о нем в период правления Вильгельма II .....                                        | 222        |
| 2.4. Память о Ватерлоо в период Веймарской республики и Третьего рейха ...                                               | 247        |
| 2.5. Разделенная страна и разделенная память: Ватерлоо в ФРГ и ГДР.....                                                  | 267        |
| 2.6. Память о Ватерлоо в объединенной Германии.....                                                                      | 296        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>                                                                                                  | <b>317</b> |
| <b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>                                                                               | <b>327</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>                                                                                                  | <b>448</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Период начала XIX в. являлся важным этапом развития немецкой национальной истории. Борьба с наполеоновской Первой империей, существование в условиях французского господства и усилия, направленные на освобождение Германии, обозначили перед немецким обществом ключевые вопросы, связанные с формированием национальной идентичности и созданием единого государства. Особое место в рамках этой исторической эпохи, полной драматических перемен, заняли Освободительные войны 1813–1815 гг., оставшиеся в немецкой исторической памяти временем ярких побед и амбициозных мечтаний. Ключевыми событиями, определившими восприятие этой войны немецким обществом, являлись Битва народов при Лейпциге и сражение при Ватерлоо.

Именно в таком контексте славная и победоносная эпоха Освободительных войн 1813–1815 гг. на долгие годы закрепились в памяти немецкой нации. Но, как и многие подобные исторические события, эта эпоха оказалась сильно мифологизированной и приукрашенной версией действительности. Не менее мифологизированные, чем русское Бородино или британский Трафальгар, Лейпциг и Ватерлоо в контексте Освободительных войн стали удобным местом памяти для всех немцев, независимо от того, участвовали ли в этом сражении военные контингенты тех или иных немецких государств или нет.

Подобное обращение к «славному прошлому» можно встретить в истории любого народа, претендующего на независимость и национальное самоопределение. Иногда это прошлое основывается на сильно приукрашенных событиях, действительно имевших место в истории. Иногда, следуя концепции Э. Хобсбаума, мы говорим и о прямом «изобретении традиций». Можно лишь констатировать, что подобное приукрашивание своей истории и дальнейшее использование её для обоснования собственной национальной идентичности является характерным приемом не только для немцев, но и для иных народов. Подобные мифологизированные исторические сюжеты, часто связанные с воспоминаниями о военных победах, оказываются весьма живучими и, несмотря

на смену политических режимов, форм государственного устройства или идеологий, сохраняют свою привлекательность и надолго закрепляются в национальной памяти и общественном сознании.

**Актуальность избранной темы** состоит в том, что до сегодняшнего дня историческая наука, в своей основе стремящаяся к объективному отражению исторического прошлого, вступает в противоречие с естественным запросом общества на национальную историю, нередко многократно переосмысляемую и изменяемую, но необходимую в качестве источника сил для дальнейшего развития. В современной Европе можно увидеть и иное противоречие, связанное с тем, что не всегда национальную историю отдельных стран возможно корректно совместить с общеевропейскими ценностями и декларируемым единством внутри этой наднациональной структуры. Подобное противоречие выходит и на более высокий уровень, особенно ярко проявляясь в период общественных и политических кризисов, переживаемых современным миром, в котором стремление к глобализации и инклюзивности вступает в столкновение с традиционными национальными нарративами и консервативными тенденциями, нарастающими в отдельных странах.

Расположенная в центре Европы и имеющая весьма противоречивую военную историю, Германия обладает уникальным опытом формирования национальной идентичности, изучение которого является значимым с научной точки зрения. Обращение к данной теме позволяет выявить подходы и методы, с помощью которых немцы пытались сбалансировать общенациональный и региональный компоненты своей идентичности в процессе преодоления традиционной для этого региона политической разобщенности. Не менее важным является и аспект непрерывного изменения идеологии немецкого государства, оказывающий значительное влияние на трансформацию исторической памяти общества. Постоянная смена идеологической ориентации страны заставляла изменяться и память о событиях начала XIX в., приспособливая ее к той политической действительности, в которой эти образы вынуждены были существовать. Большую роль в этом процессе играли коммеморативные практики, в хо-

де которых особенно ярко выявлялись наиболее актуальные грани исследуемого нами образа. В то же время современное центральное положение Германии в рамках структур Европейского союза способствует нарастанию противоречий, связанных с неизбежностью дальнейшего выбора ориентации страны между национальными или общеевропейскими интересами.

**Объектом** исследования является историческая память немецкого общества в контексте национального и государственного строительства и развития единого немецкого государства.

**Предметом** исследования являются причины и этапы трансформации представлений немецкого общества о ключевых сражениях Освободительной войны 1813–1815 гг. – Битве народов под Лейпцигом и битве при Ватерлоо.

**Целью** исследования является реконструкция процесса становления и эволюции немецкой исторической памяти о сражениях под Лейпцигом и при Ватерлоо.

Цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить основные элементы образа Битвы народов и сражения при Ватерлоо в контексте трансформации исторической памяти об эпохе наполеоновских войн.
2. Выявить и охарактеризовать этапы, причины и внутренние закономерности трансформации исторической памяти о двух ключевых сражениях Освободительной войны 1813–1815 гг. в исследуемый период.
3. Охарактеризовать влияние Лейпцигского сражения и битвы при Ватерлоо на становление национальной идентичности немецкого народа на разных этапах ее формирования.
4. Раскрыть влияние коммеморативных практик на процесс развития немецкой исторической памяти.
5. Подвести итоги 200-летней германской традиции обращения к Лейпцигу и Ватерлоо, и определить степень взаимосвязи этой исторической традиции с различными идейными течениями, актуальными для немецкого общества в разные периоды его существования.

**Хронологические рамки.** Для исторической памяти о Битве народов нижней границей является октябрь 1813 г., когда закончилась Битва народов и начала складываться память об этом сражении. В качестве верхней границы исследования взят 200-летний юбилей Лейпцигского сражения 18 октября 2013 г. Для сражения при Ватерлоо нижней границей является июнь 1815 г. – месяц, в который произошло сражение, а верхней – его 200-летний юбилей 18 июня 2015 г.

**Территориальные рамки** исследования включают территорию Германии с учетом тех изменений, которые происходили с единым немецким государством в исследуемый хронологический период.

**Методология и методы исследования** predeterminedены поднимаемой в работе проблемой. Исследование выполнено в рамках концепции «исторической памяти». В настоящее время существует множество трактовок самого понятия «историческая память». В нашем исследовании мы, солидаризируясь с Л.П. Репиной, под «исторической памятью» понимаем совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом<sup>1</sup> и ее символическую репрезентацию в настоящем.

В рамках концепции исторической памяти работали многие немецкие историки. В первую очередь нужно отметить теоретические работы Яна<sup>2</sup> и Алейды Ассман<sup>3</sup>, которые разрабатывали более широкие вопросы культурной памяти, форм и механизмов ее сохранения в обществе<sup>4</sup>. Касалась немецкая историография и такого процесса, как забвение, важного для нас в контексте изменения памяти о событиях Освободительных войн в XX в. Например, А. Ассман в книге «Формы забвения»<sup>5</sup> говорит о таких его формах, как автоматическое забвение, избирательное, защитное и др. Кроме того, автор, обращаясь к ряду приме-

<sup>1</sup> Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). М., 2003. С. 12.

<sup>2</sup> Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. М., 2004. 368 с.

<sup>3</sup> Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика / Пер. с нем. Бориса Хлебникова. М., 2014. 328 с.

<sup>4</sup> Assmann A. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses. München, 1999. 427 s.

<sup>5</sup> Assmann A. Formen des Vergessens. Göttingen, 2016. 224 s.

ров, демонстрирует, как функционируют подобные формы забвения. Роль памяти в формировании культурной идентичности рассматривал Я. Ассман<sup>6</sup>.

В современной исторической науке имеются и исследования, посвященные отдельным аспектам теории памяти. Изучение таких зримых форм памяти, как монументы, осуществляют В. Шпайткамп<sup>7</sup>, Х. Рауш<sup>8</sup> и др. Национальные мифы, их трансформацию и восприятие обществом изучают О. Джонстон, К. Кнабель, Д. Ригель и Ш. Водянка<sup>9</sup>. Такие исследователи, как В. Вюльфинг, К. Брунс и Р. Парр<sup>10</sup> рассматривают процесс трансформации образов символических фигур: от теоретико-методологических вопросов мифологизации тех или иных исторических личностей до этапов эволюции некоторых национальных символических фигур немецкой истории, их трансформации и взаимодействий в единой немецкой мифологической системе. Отдельные исследователи, такие как Т. Штамм-Куманн<sup>11</sup>, занимаются изучением разнообразных мест памяти, следуя концепции, выработанной французским историком Пьером Нора.

Отдельного внимания заслуживают исследования, посвященные влиянию исторической памяти на формирование национальной идентичности, а также работы, посвященные изучению национализма. Среди исследователей этих проблем отметим Б. Андерсона<sup>12</sup>, Э. Геллнера<sup>13</sup> и Э. Хобсбаума<sup>14</sup>, развивавших конструктивистский подход к пониманию нации и рассматривавших это понятие как некий социальный конструкт в противовес промордиалистскому подходу, предполагающему появление нации в результате естественного развития общества. Отметим также вклад российских историков А.И. Миллера<sup>15</sup> и

<sup>6</sup> Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis: Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen. München, 2007. 344 s.

<sup>7</sup> Speitkamp W. Denkmalsturz. Zur Konfliktgeschichte politischer Symbolik. Göttingen, 1997. 155 s.

<sup>8</sup> Rausch H. Kultfigur und Nation, öffentliche Denkmäler in Paris, Berlin und London 1848 – 1914. München, 2006. 797 s.

<sup>9</sup> Nationale Mythen – kollektive Symbole Funktionen, Konstruktionen und Medien der Erinnerung / Hrsg. von Klaudia Knabel, Dietmar Rieger und Stephanie Wodianka. Göttingen, 2005. 289 s.

<sup>10</sup> Bruns K., Parr R., Wülfing W. Historische Mythologie der Deutschen: 1798–1918. München, 1991. 276 s.

<sup>11</sup> Stamm-Kuhmann T. Zum historischen Ort der «Völkerschlacht» von 1813. Die Ereignisse von Leipzig zwischen Spaltung und Integration // Die Völkerschlacht bei Leipzig: Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813–1913–2013 / Hrsg. von M. Hofbauer, M. Rink. Berlin; Boston, 2017. S. 361–371.

<sup>12</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева. М., 2001. 288 с.

<sup>13</sup> Геллнер Э. Нации и национализм / пер. с англ. Т.В. Бердниковой и М.К. Тюнькиной. М., 1991. 320 с.

<sup>14</sup> Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / пер. с англ. А.А. Васильева. СПб., 1998. 305 с.

<sup>15</sup> Миллер А. И. Нация, или Могущество мифа. СПб., 2016. 145 с.

В.А. Тишкова<sup>16</sup>, уделивших пристальное внимание данному вопросу<sup>17</sup>. Солидаризовавшись с конструктивистским подходом к пониманию нации, под национальной идентичностью мы понимаем чувство принадлежности к определенной, в нашем случае, немецкой нации. Предполагаем при этом, что память о различных исторических событиях не только подпитывает чувство национальной общности, делая данный социальный конструкт более осязаемым в глазах общества, но и меняется в зависимости от требований общества и исторического контекста.

Стоит отметить также и то, что несмотря на преобладание этнического национализма, вопрос, связанный с понимаем «национализма» и связанного с ним «патриотизма», до сегодняшнего дня является в Германии дискуссионным и сложным. На его восприятие в силу исторических причин влияли как баланс между региональным и государственным началами, проявившийся, например, в «прусском» и «общенемецком» образах исследуемых нами сражений и их постепенном символическом сближении, так и компрометация этого термина в период господства национал-социализма.

Так, например, к проблеме зарождения, развития и дискредитации «национализма» обращался один из самых известных специалистов по этой теме Дитер Лангевитше<sup>18</sup>. Известный политолог Фолькер Кроненберг начал свой доклад «Патриотизм в Германии. Нация в поисках себя» с фразы: «Как неуверенно немцы обращались со своей нацией на протяжении долгой и извилистой истории двадцатого века, так же неуверенно они ведут себя и в начале нового столетия»<sup>19</sup>. О «патриотизме» в исторической перспективе говорил известный политик Вольфганг Шойбле, критикуя, в том числе, и придуманный в 70-е гг. XX в.

<sup>16</sup> Тишков В.А. нация, национализм и нациестроительство // Россия в глобальной политике. 2021. Т. 19. № 2 (108). С. 42-62.; Тишков В.А. О примирении конструктивизма и примордиализма (оммаж народоведу Андрею Владимировичу Головнёву) // Этнография. 2023. № 1 (19). С. 6-25 и др.

<sup>17</sup> Миллер А. И. Нация, или Могущество мифа. СПб., 2016. 145 с.

<sup>18</sup> Langewiesche D. Nationalismus im 19. und 20. Jahrhundert: zwischen Partizipation und Aggression ; Vortrag vor dem Gesprächskreis Geschichte der Friedrich-Ebert-Stiftung in Bonn am 24. Januar 1994. Bonn, 1994. S. 29.

<sup>19</sup> Kronenberg V. Patriotismus in Deutschland. Eine Nation auf der Suche nach sich selbst. URL: [http://www.kas.de/db\\_files/dokumente/die\\_politische\\_meinung/7\\_dokument\\_dok\\_pdf\\_5784\\_1.pdf](http://www.kas.de/db_files/dokumente/die_politische_meinung/7_dokument_dok_pdf_5784_1.pdf).



«конституционный патриотизм»<sup>20</sup>. Отметим также попытку разрешить сложное противоречие между желанием очистить данные понятия от негативных коннотаций и страхом перед правым экстремизмом, отраженную в работе писательницы «Немецкий, не скучный» Теа Дорн<sup>21</sup>. Однако стоит отметить, что на сегодняшний день вопрос, связанный с восприятием «нации» и «национализма» в Германии, остается дискуссионным как на уровне методологии и определения понятий, так и в общественном дискурсе, поднимаемом как на уровне регионов, так и в масштабах всей страны.

В качестве общенаучных **методов** исследования нами были привлечены анализ, синтез, сравнение, индукция. В группе частных научных методов предпочтение было отдано, согласно классификации И.Д. Ковальченко, *историко-генетическому методу*. Этот метод позволил нам, как полагаем, наиболее полно реализовать цель исследования, поскольку он связан «с пониманием глубинных механизмов эволюции изучаемого объекта или явления»<sup>22</sup>.

В контексте изучения сущностно-временных процессов, связанных с изменением памяти о битвах Освободительных войн, был использован *диахронный метод*.

Применение нами методов *имагологии* позволяет проанализировать особенности восприятия иных, помимо немецких, участников сражения при Лейпциге и Ватерлоо – русских, австрийцев и британцев, а также особенности встраивания их в немецкий нарратив.

Для работы с материалами печатной прессы нами использованы отдельные элементы метода *контент-анализа*.

**Степень разработанности темы.** Битва народов под Лейпцигом и сражение при Ватерлоо на протяжении 200 лет не раз становились предметом изучения исследователей. Британская историография традиционно уделяла боль-

<sup>20</sup> Stolz, Vaterlandsliebe, Patriotismus – eine deutsche Diskussion. S. 3. URL: <http://www.wolfgang-schaeuble.de/reden/pdf/stolz.pdf>.

<sup>21</sup> Gabriel S. Was Heimat und Nation bedeuten. URL: <https://www.spiegel.de/spiegel/sigmar-gabriel-ueber-thea-dorns-deutsch-nicht-dumpf-ein-ziviles-gefuehl-a-1206448.html>. См., также: Balzer J. Patriotisch, selbstbewusst und aufgeklärt. URL: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/thea-dorn-deutsch-nicht-dumpf-patriotisch-selbstbewusst-und-100.html>

<sup>22</sup> Мазур Л. Н. Методы исторического исследования: учеб. пособие. 2-е изд. Екатеринбург, 2010. С. 478.

шое внимание битве при Ватерлоо. Только за последние годы вышел ряд работ, посвященных как различным аспектам сражения, так и памяти о ней<sup>23</sup>.

Наибольший интерес отечественных исследователей традиционно занимала проблематика Зарубежных походов российской армии<sup>24</sup>. Однако в рамках этой общей проблематики можно выделить и отдельных исследователей, чьей областью интересов является период немецких Освободительных войн. Среди отечественных авторов, занимавшихся проблематикой Ватерлоо, укажем на работы В.Н. Земцова и А.А. Постниковой<sup>25</sup>. Отметим и коллективную монографию «Война, политика, память», в которой исследуются коммеморативные практики применительно к эпохе наполеоновских войн<sup>26</sup>. К немецкой памяти о событиях 1812 г., в том числе и в период 1813–1815 гг., обращался Д.А. Сдвижков<sup>27</sup>. В контексте развития национально-патриотической мысли период Освободительных войн затрагивал в своих исследованиях историк Д.В. Стерхов<sup>28</sup>.

<sup>23</sup> См., например: Cornwell B. *Waterloo, the History of Four Days, Three Armies and Three Battles*. L., 2014. 352 p.; Clarke S. *How the French won Waterloo (or think they did)*. L., 2015. 288 p.; Tsouras P.G. *Napoleon Victorious! An alternative history of the Battle of Waterloo*. L., 2017. 288 p.; Dawson P.L. *Napoleon and Grouchy. The last great Waterloo mystery unravelled*. L., 2017. 256 p.; Dawson P.L. *Battle for Paris 1815. The Untold Story of the Fighting after Waterloo*. L., 2019. 296 p.; Esdaile Ch. *Walking Waterloo. A guide*. L., 2019. 120 p.; Jaycock G.E. *Wellington's Command. A Reappraisal of His Generalship in the Peninsula and at Waterloo*. L., 2019. 264 p.; Fitzpatrick T. *The Long Shadow of Waterloo. Myths, Memories, and Debates*. Oxford, 2019. 240 p.; Hughes Kristine *Waterloo Witnesses. Military and Civilian Accounts of the 1815 Campaign*. L., 2021. 272 p.

<sup>24</sup> См., например: Бутурлин Д.П. Картина осеннего похода 1813 г., в Германии, после перемирия, до обратного перехода Французской армии через Рейн. СПб., 1830. 215 с.; Михайловский-Данилевский А.И. Записки о походе 1813 года. СПб, 1836. 559 с.; Михайловский-Данилевский А.И. Описание войны 1813 года, по высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-Данилевским. Часть вторая. СПб., 1840. 328 с.; Богданович М.И. История войны 1813 года за независимость Германии. Т.2. СПб, 1863. 805 с.; Глинка Ф.Н. Письма русского офицера о Польше, Австрийских владениях, Пруссии и Франции, с подробным описанием Отечественной и заграничной войны с 1812 по 1814 год. М., 1870. 500 с.; Подмазо А.А. Большая Европейская война 1812–1815 годов: Хроника событий. М., 2003. 368 с.; Могилёвский Н.А. От Немана до Сены: Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг. М., 2012. 304 с.; Безотосный В.М. Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг. М., 2014. 664 с.

<sup>25</sup> Земцов В.Н. Войны XIX в. в национальной памяти Британии: между историей и мифом // Миф в истории, политике, культуре. Сборник трудов V Международной научной междисциплинарной конференции. Под редакцией А.В. Ставицкого. Севастополь, 2021. С. 300-305.; Земцов В.Н., Постникова А.А. Трафальгар и Ватерлоо: метаморфозы французской исторической памяти // Французский ежегодник. 2020. Т. 53. С. 209-235.

<sup>26</sup> Война, политика, память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в пространстве юбилеев / под ред. О. С. Поршневой, Н. Н. Баранова, В. Н. Земцова. М.: Политическая энциклопедия, 2020. 551 с.

<sup>27</sup> Сдвижков Д.А. 1812 год и общая память Священного союза // После грозы: 1812 год в исторической памяти России и Европы / под ред. Д.А. Сдвижкова. М., 2015. С. 209-236.

<sup>28</sup> Стерхов Д.В. Король, отечество и прусская нация: государственный патриотизм в Пруссии в годы Освободительных войн (1813–1815 годы) // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2017. № 2. С. 67-78.; Стерхов Д.В. Религиозно-патриотические праздники в Пруссии в годы освободительных войн (1813–1815) как элемент прусской государственной пропаганды // *Genesis: исторические исследования*. 2017. № 5. С. 155–166.; Стерхов Д.В. «Нация с оружием в руках». Военная мобилизация и всеобщая воинская повинность в Пруссии в 1813–1814 годах // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2017. № 4. С. 69-76.; Стерхов Д.В. Военно-патриотическая мобилизация в Пруссии в период Освободительных войн 1813–1815 годов // *Новая и новейшая история*. 2023. № 5. С. 48-61.

Важной темой его исследований является вопрос, связанный с развитием немецкой историографии Освободительных войн<sup>29</sup>.

«Во Франции, – отмечал немецкий историк Ян Лоренцен, – Битва народов не имеет никакого отношения к культуре памяти: даже термин ”Битва народов“ неизвестен. Как и ”Лейпцигская битва”, она является одной из многих битв»<sup>30</sup>. В то же время мы не можем утверждать, что французская историография игнорировала проблематику исторических событий 1813–1815 гг.<sup>31</sup>

Наибольший вклад в изучение эпохи Освободительных войн в контексте немецкой памяти внесли исследователи из Германии. Первые авторы, обратившиеся к описанию сражений, являлись свидетелями или непосредственными участниками событий. Карл фон Мюффлинг<sup>32</sup>, Карл фон Плотто<sup>33</sup>, Карл Мюллер<sup>34</sup> и Кристиан Вильгельм Шпикер<sup>35</sup> в своих работах отразили общее представление о двух битвах, как о важных вехах немецкой национальной истории. В первые десятилетия было сформировано и представление о Лейпциге и Ватерлоо как о славных примерах доблести немецкого оружия. Однако в работах авторов 20–40-х гг. XIX в. важность немецкого вклада в победу не заслоняла собой роли союзников – русских, британцев и шведов. В рамках коммуника-

<sup>29</sup> Стерхов Д.В. 1806 – 1809 – 1813/15. Немецкая Освободительная война: к вопросу о терминологии и периодизации // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2017. Т. 2. № 4 (32). С. 10–17.; Стерхов Д.В. Миф об Освободительной войне? Антинаполеоновские войны в Германии (1806–1815 гг.) в трудах современных немецких историков // Studia Humanitatis. 2017. № 2. URL: <https://st-hum.ru/content/sterhov-dv-mif-ob-osvoboditelnoy-voynе-antinapoleonovskie-voyny-v-germanii-1806-1815-gg-v>; Стерхов Д.В. Новая концепция немецких Освободительных войн (1806–1815 гг.) в трудах Уте Планерт // Петербургский исторический журнал. 2020. № 2 (26). С. 138–152.

<sup>30</sup> Lorenzen J.N. Die großen Schlachten. Mythen, Menschen, Schicksale. Frankfurt am Main, New York: Campus Verlag, 2006. S. 13.

<sup>31</sup> de Vaudoncourt F.G. Histoire de la guerre soutenue par les Français en Allemagne en 1813. T.1. Paris, 1819. 294 p.; de Vaudoncourt F.G. Histoire des campagnes de 1814 et 1815, en France. Livre I. Paris, 1826. 185 p.; Thiers A. Histoire du Consulat et de l'Empire. T. 16. Bruxelles; Leipzig. 1857, 564 p.; Houssaye H. 1815- Waterloo. Paris, 1898. 512 p.; Thierry L. Nouvelle histoire du premier empire: L'effondrement du système napoléonien, 1810–1814. P., 2004. 681 p.; Patat J.-P. 1813, seul contre tous. Paris, 2010. 222 p.; Naulet F. Leipzig (16–19 octobre 1813) : la fin du rêve de Napoléon et de l'Empire français. Paris, 2014. 357 p.

<sup>32</sup> Müffling F.C.F. von Geschichte des Feldzugs der englisch-hannöversisch-niederländisch-braunschweigischen Armee unter Herzog Wellington und der preußischen Armee unter dem Fürsten Blücher von Wahlstadt im Jahr 1815: Nebst den Plänen der Schlachten von Ligny, Quatre Bras und belle Alliance. Stuttgart und Tübingen, 1817. 112 s.

<sup>33</sup> Plotho C. von Der Krieg des verbündeten Europa gegen Frankreich in Jahre 1815. Berlin, 1818. 178 s.

<sup>34</sup> Müller C. Auch eine Ansicht von der Völkerschlacht bei Leipzig: nebst Grundstrichen zur Beurteilung des ganzen Feldzuges. Leipzig, 1813. 30 s.

<sup>35</sup> Spieker Ch.W. Darstellung der großen, universalhistorischen Begebenheiten im Monat Oktober 1813. Leipzig: Baumgärtnerischen Buchhandlung, 1813. 73 s.

тивной памяти авторы еще могли себе позволить отдать дань уважения всем участникам сражения, не разделяя их по национальному признаку.

С 30-х гг. XIX в. особенно заметным стало критическое направление в историографии либерально-демократического толка. Обращение к памяти о Лейпциге и, в большей степени, к Ватерлоо было окрашено недовольством, связанным с отсутствием политического единства. Этот мотив явно заметен в работах юристов, политиков и общественных деятелей (Юлиус Вайске<sup>36</sup>, Эрнст Людвиг Гроссе<sup>37</sup>, Эрнст фон Бюлов-Куммеров<sup>38</sup>, Георг Хервег<sup>39</sup>, Карл Гуцков<sup>40</sup> и др.).

С середины 40-х – начале 50-х гг. XIX в. все больше авторов начинает пересматривать оценку роли и немцев, и их союзников в победе над Наполеоном. Появляются работы, в которых главная роль в достижении победы теперь отводилась немцам. Генрих Маукиш<sup>41</sup>, Адольф Гейслер<sup>42</sup>, Франц фон Лёйер<sup>43</sup> писали о том, что под Лейпцигом именно немцы, а, в особенности, представители прусского королевства, проявили наибольшее мужество и энтузиазм. То же стало происходить и по отношению к Ватерлоо: главный вклад в победу внесла Рейнская армия Г.Л. Блюхера. Эта тенденция постепенно будет превращаться в главный нарратив, в рамках которого немецкое общество воспринимало Лейпциг и Ватерлоо, и сохранится до конца существования Германской империи.

В контексте обращения к памяти о Ватерлоо это приводило немецких авторов к постепенному переосмыслению роли союзников-британцев. С 50-х гг. XIX в. оценка их роли становится все более негативной. Британского военачальника А.У. Веллингтона начинают обвинять во лжи, а британцев в коварстве

<sup>36</sup> Weiske J. Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts theoretischen und praktischen Inhalts. Leipzig: Hartmann'sche Buchhandlung, 1830. 204 s.

<sup>37</sup> Große E.L. Rede an den Deputierten Friedrich Schüler bei dem Feste der Ehrenbecherüberreichung am 6. Mai 1832. S.l., 1832. 32 s.

<sup>38</sup> Bülow-Cummerow E.G.G. v. Die politische Gestalt Deutschlands und die Reichsverfassung. Berlin: Verlag von Veit und Comp., 1848. 107 s.

<sup>39</sup> Einundzwanzig bogen aus der Schweiz. Erster Teil / Hrsg. von G. Herwegh. Zürich und Wintertur, 1843. 336 s.

<sup>40</sup> Gutzkow K. Gesammelte Werke. Neunter Band. Frankfurt am Main, 1846. 358 s.

<sup>41</sup> Maukisch H.E. Teutonia / bearbeitet von T. Dielitz. Fünfte Auflage. Berlin: Winckelmann und Söhne, 1860. 343 s.

<sup>42</sup> Geisler A. Geschichte der neueren Zeit: (1500 – 1815) In biographischer Form. Leipzig, 1853. 607 s.

<sup>43</sup> Löher F. Land und Leute in der alten und neuen Welt: Reiseskizzen. Erster Band. Göttingen, 1855. 281 s.

и присвоении себе общей победы, главную роль в достижении которой сыграла Рейнская армия под командованием Г.Л. Блюхера. Начиная с ироничных комментариев немецкого писателя и исследователя Германа фон Пюклер-Мускау<sup>44</sup> и заканчивая работами Карла Бляйбтроя<sup>45</sup>, критика британцев становилась все более сильной.

С 60-х гг. XIX в., особенно в работах представителей малогерманской историографической школы (Генрих фон Зибель<sup>46</sup>, Генрих фон Трейчке<sup>47</sup>), возрастает роль «пропрусского» нарратива. В контексте противостояния Австрийской империи и Прусского королевства за главенство в процессе создания единого немецкого государства это историографическое направление стало крайне актуальным. Поэтому роль пруссаков, а также значение действий фельдмаршала Блюхера постепенно все более усиливались<sup>48</sup>. Развитие «пропрусского» нарратива продолжалось и в Германской империи, созданной после франко-германской войны 1870–1871 гг.

В период правления Вильгельма II окончательно сложился «немецко-прусский» взгляд на Освободительную войну 1813–1815 гг. и ее основные сражения. Отдавая должное патриотическому порыву всего немецкого народа, многие авторы отмечали, что начало освобождения было положено прусским королем, и что именно прусская армия внесла наиболее решительный вклад в дело освобождения Германии<sup>49</sup>.

В развитие представлений о Лейпциге и Ватерлоо привнесла свои коррективы Первая мировая война. В первые годы войны прошлые победы скорее

<sup>44</sup> Pückler-Muskau H. v. Südöstlicher Bildersaal: Griechische Leiden. Erster Teil. Stuttgart, 1840. 496 s.

<sup>45</sup> Bleibtreu C. Geschichte und Geist der europäischen Kriege unter Friedrich dem Großen und Napoleon: kritische Historie. IV. Band. Wellington. Leipzig, 1893. 104 s.; Bleibtreu C. Deutschland und England. Berlin, 1909. 239 s.

<sup>46</sup> Sybel H. v. Die deutsche Nation und das Kaiserreich. Düsseldorf, 1862. S. 118.

<sup>47</sup> Treitschke H. v. Die Leipziger Jubelfeier // Süddeutsche Zeitung. 1863. 9. Aug. Nr. 399. S. 1-2.

<sup>48</sup> Kummer A. Geschichte der Leipziger Völkerschlacht bis zum Übergange der französischen Armee auf das linke Rheinufer. Dresden, 1863. 122 s.; Krönig R. Geschichte des Deutschen Volkes vom Wiener Kongress bis auf unsere Zeit. Erster Band. Breslau, 1864. 208 s.; Keeler F.E. Das Deutsche Reich, der Norddeutsche Bund und insbesondere der preußische Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde. Zweiter Band. Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. Berlin, 1873. 843 s.

<sup>49</sup> Hochreiter J. Leitfaden der bayerischen (u. Deutschen) Geschichte für Volksschulen in Bildern mit 20 Holzschnitten. Zweite, verbesserte Auflage. Straubing, 1889. 46 s.; Straumer F. Allerlei aus dem Erzgebirge in Bildern und Geschichten. Zweite, verbesserte Auflage. Annaberg, 1893. 152 s.; Biedermann K. Deutsche Volks- und Kulturgeschichte von der Urzeit bis zum Schlusse des neunzehnten Jahrhunderts. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. Wiesbaden, 1901. 268 s.; Wilhelmi J. Zwei Streiter // Nassovia. Zeitschrift für nassauische Geschichte und Hemi-matkunde. 1904. Nr. 9. S. 113–115.

подогревали национальный энтузиазм. В работах некоторых авторов звучала мысль о том, что Германия имеет долгую историю европейских битв на своей земле, начавшуюся Битвой народов, после которой ни одна иностранная армия уже не ступала на немецкую землю<sup>50</sup>.

Однако более заметно начавшийся в 1914 г. конфликт повлиял на историографию Ватерлоо, в рамках которой особое значение приобрел тезис о лжи британцев, некогда бывших союзниками, а также о том, что неблагодарная Британия усилилась за счет немцев и сдерживала их растущее влияние<sup>51</sup>. Писатели и ученые Германии последовательно реагировали на события Первой мировой войны, постоянно проводя параллели между актуальными событиями тех лет и обстоятельствами 1815 г. Так, исследователи Карл Хампе и Пий Дирр обращались к вопросу об оправдании немецкого вторжения в Бельгию<sup>52</sup>.

После Первой мировой войны развитие национально-патриотического направления в немецкой историографии Лейпцига и Ватерлоо замедлилось. Поражение в войне, а затем и смена государственного строя внесли серьезные коррективы в восприятие этих двух сражений и, в целом, эпохи начала XIX в. Такие исследователи, как Пауль Шрекенбах<sup>53</sup>, Герман фон Кюль<sup>54</sup> и Альбрехт Вирт<sup>55</sup> обратились к сопоставлению битв эпохи наполеоновских войн и недавних сражений. Редкими и очень осторожными стали исследования, в которых раздавались упреки в отношении Великобритании<sup>56</sup>.

<sup>50</sup> Daheim-kalender für das Deutsche Reich. Auf das Jahr 1913. Bielefeld und Leipzig., 1913. 328 s.; Stavenhagen W. Das Deutsche Volksheer // Handbuch der Politik. Dritter Band. II. Teil / Hrsg. von P. Laband u. a. Berlin und Leipzig, 1914. S. 277–299; Naumann F. Die deutsche Sache, die deutsche Seele. Berlin, 1917. 56 s.

<sup>51</sup> Sieveking H.J. Der deutsche Bund und das Deutsche Reich. Ein Rückblick und Ausblick. Bapaume, 1916, 44 s.; Schäfer D. Der krieg 1914/16. Werden und Wesen des Weltkrieges, dargestellt, in umfassenderen Abhandlungen und kleineren Sonderartikeln. Ersten Teil. Leipzig, 1916. 440 s.; Wallbaum W. Warum müssen wir durchhalten? Ein Wort an die deutsche Arbeiterschaft. Hagen, 1917. 16 s.

<sup>52</sup> Hampe K. Belgiens Vergangenheit und Gegenwart. Leipzig u.a., 1915. 97 s., Hampe K. Belgien und die Großen Mächte / Deutschland und der Weltkrieg. Leipzig u.a., 1916. S. 348–392., Dirr P. Belgien als französische Ostmark. Zur Vorgeschichte des Krieges. Berlin, 1917. 479 s.

<sup>53</sup> Schreckenbach P. Der Weltbrand. Illustrierte Geschichte aus großer Zeit mit zusammenhängendem Text. Band 1. Leipzig, 1919. 300 s.

<sup>54</sup> Kuhl H.J. v. Der deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges. Zweite, neuarbeitete Auflage. Berlin, 1920. 218 s.

<sup>55</sup> Wirth A. Deutsche Zusammenbrüche und ihre Überwindung // Der Türmer. Monatsschrift für Gemüt und Geist. 1925. Heft 10. S. 316–322.

<sup>56</sup> Beer M. Allgemeine Geschichte des Sozialismus und der sozialen Kämpfe. Fünfter Teil. Die neueste Zeit bis 1920. Berlin: Verlag für Sozialwissenschaft, 1923. 111 s.; Bleibtreu K. Innere Gerechtigkeit // Der Türmer. 29. Jahrgang. Heft 6. 1927. März. S. 434–437.; Die deutsche Nationalversammlung im Jahre 1919 in ihrer Arbeit für den Aufbau des neuen deutschen Volksstaates. 7. Band / Hrsg. von Justizrat Prof. Dr. Ed. Heilfron. Berlin, 1920. 782 s.

После очередной смены политического и идеологического курса Германии в начале 30-х гг. XX в. вновь возросла роль традиционного для немецкой исторической памяти и историографии нарратива, связанного с национальным характером достигнутой победы. Рудольф Херцог<sup>57</sup>, Вильгельм Эрбт<sup>58</sup>, Карл Пагель<sup>59</sup> обратились к теме доблести немецкого народа, к подвигам фельдмаршала Блюхера и иным схожим сюжетам.

Помимо следования уже сложившимся канонам, авторы эпохи Третьего рейха, описывая сражения при Лейпциг и Ватерлоо, стали разрабатывать и новые темы. Фридрих Кранер<sup>60</sup>, Герман Геринг<sup>61</sup> или Ойген Хадамовски<sup>62</sup>, говорили о «мечте» немецкого народа о едином и сильном государстве, возникшей после побед Освободительной войны. Однако подобная «мечта», согласно этим историкам, сбылась только после того, когда к власти в Германии пришло новое правительство во главе с А. Гитлером.

Новый повод обратиться к Лейпцигу и Ватерлоо предоставила Вторая мировая война. Если в довоенный период отношение к британским союзникам при Ватерлоо было преимущественно положительным<sup>63</sup>, то после начала войны немецкая историография вернулась к обвинениям, характерным для имперского периода<sup>64</sup>. Еще одной важной чертой немецкой историографии военного периода было обращение к прежним победам с очевидной целью поддержать энтузиазм народа и повысить его уверенность в победе. Частыми стали напоминания о том, что после Освободительных войн ни одна неприятельская армия уже не

<sup>57</sup> Herzog R. Geschichte des deutschen Volkes und seiner Führer. Leipzig, 1934. 367 s.

<sup>58</sup> Erbt W. Weltgeschichte auf rassistischer Grundlage. Zweite, bis zur Gegenwart fortgeführte Auflage. Leipzig, 1934. 360 s.

<sup>59</sup> Die Großen Deutschen / Hrsg. von W. Andreas und W. von Scholz. Berlin, 1935. URL: [https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die\\_Grossen\\_Deutschen\\_Bd2/page/n421](https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die_Grossen_Deutschen_Bd2/page/n421)

<sup>60</sup> Kraner F. Großdeutschland unterm Hakenkreuz. Leipzig, 1933. 254 s.

<sup>61</sup> Göring H. Die Proklamation des Führers // Ausgewählte Reden des Führers und seiner Mitarbeiter. Rede des Generalfeldmarschalls Hermann Göring auf dem Parteitag Großdeutschland. München, 1938. S. 5–17.

<sup>62</sup> Hadamovsky E. Hitler kämpft um den Frieden Europas. Ein Tagebuch von Adolf Hitlers Deutschlandfahrt. München, 1936. 270 s.

<sup>63</sup> Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 4. Jahrgang. Heft 641. München, 1933. S. 364.; Rosenberg A. Blut und Ehre: ein Kampf für deutsche Wiedergeburt: Reden und Aufsätze von 1919–1933. München, 1934. 381 s.

<sup>64</sup> Der S.A.-Führer. Sonderdruck 34/35. 1939. Okt. S. 39.; Reventlow E. Der Vampir des Festlandes: eine Darstellung der englischen Politik nach ihren Triebkräften, Mitteln und Wirkungen. Berlin, 1939. 226 s.; Krieger H. Wesensmerkmale der anglo-jüdischen Allianz // Volk und Rasse. 1940. Heft 11. S. 169–172.; Kriek E. England. Ideologie und Wirklichkeit. München, 1940. 72 s.; Gehl W. Deutsche Geschichte in Stichworten: von den Anfängen bis zur Gegenwart. Breslau, 1940. 224 s.

ступала на немецкую землю. Эту мысль, впервые появившуюся в немецкой историографии еще во время Первой мировой войны, развивали Вальтер Гель<sup>65</sup>, Ханс Пфлюг<sup>66</sup> и многие другие авторы.

Поражение во Второй мировой войне и крах национал-социалистического государства привели не только к смене историографических тенденций, но и к разделению немецкой историографии в контексте создания и развития двух немецких государств. Исследователи из Германской Демократической Республики (далее – ГДР) в рамках изучения Битвы народов сконцентрировали основное внимание на теме русско-немецкого братства по оружию. В качестве яркого примера подобного рода научных трудов, изданных исследователями из Восточной Германии, стал совместный русско-немецкий сборник «Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства», содержащий материалы научной сессии, организованной Комиссией историков СССР и ГДР 15–17 октября 1963 г. в Берлине, а также научной сессии, проходившей в Москве по случаю 150-летия освобождения Германии<sup>67</sup>.

В Федеративной Республике Германия (далее – ФРГ) исследователи сконцентрировались на иных проблемах. Так, большое внимание получили вопросы, связанные с переосмыслением 100-летнего юбилея Битвы народов и коммеморативных торжеств вильгельмовской эпохи (Эрнст Фишер, Хельмут Шарф, Томас Ритчель и др.)<sup>68</sup>. Обращались авторы и к изучению коммеморативных практик

<sup>65</sup> Gehl W. Die Sendung des Reiches. Zweite Auflage. Breslau, 1943. 101 s.

<sup>66</sup> Pflug H. Deutschlands Raumschicksal // Tornisterschrift des Oberkommando der Wehrmacht Abteilung Inland. 1941. Heft 28. S. 9–13; Pflug H. Deutschlands – das Herz Europas // Europa. Handbuch der politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung des neuen Europa. Leipzig, 1943. S. 134–143.

<sup>67</sup> Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства / отв. ред. Л.Г. Бескровный. М., 1965. 462 с.

<sup>68</sup> См., например: Fischer E. Kunst und Koexistenz. Beitrag zu einer modernen marxistischen Ästhetik. Reinbek bei Hamburg, 1966. 235 s.; Fischer F. Krieg der Illusionen. 2. Auflage. Düsseldorf, 1969. 806 s.; Just K.G. Von der Gründerzeit bis zur Gegenwart. Geschichte der deutschen Literatur seit 1871. Bern und München, 1973. 702 s.; Schüddekopf O.E. Herrliche Kaiserzeit. Deutschland 1871–1914. Frankfurt/M, Berlin, Wien, 1973. 301 s.; Westfeling U. Triumphbogen im 19. und 20. Jahrhundert. München, 1977. 271 s.; Fischer F. Der Erste Weltkrieg und das deutsche Geschichtsbild. Düsseldorf, 1977. 368 s.; Scharf H. Historische Stätten in Deutschland und Österreich. Schauplätze, Gedenkstätten, Museen zur Geschichte und Politik im 19. und 20. Jahrhundert. Düsseldorf, 1983. 335 s.; Rietzschel Th. „Die Aktion“: eine politische Zeitschrift im expressionistischen Jahrzehnt // Zeitschrift für Germanistik. 1983. Vol. 4. Nr. 1. S. 25–40.; Scharf H. Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals. Darmstadt, 1984. 374 s.; Jarausch K.H. Deutsche Studenten 1800–1970. Frankfurt am Main, 1984. 254 s.; Die Nibelungen. Bilder von Liebe, Verrat und Untergang / Hrsg. von W. Stroh. München, 1987. 336 s.; Hermand J. Der alte Traum vom neuen Reich. Völkische Utopien und Nationalsozialismus. Frankfurt am Main, 1988. 387 s.



ГДР. Этими вопросами занимались Георг фон Раух<sup>69</sup>, Вернер Мазер<sup>70</sup> и др.

Лишь в 70-80 е гг. XX в. западно-германские авторы начали обращаться к проблеме зарождения и развития немецкого национализма. Этот вопрос рассматривался в том числе и на примере Битвы народов. На заметный рост патриотизма в наполеоновскую эпоху обратил внимание литературовед Кристоф Пригниц<sup>71</sup>. Томас Ниппердей охарактеризовал Памятник Битве народов как символ нации<sup>72</sup>. Роль Пруссии в национальном пробуждении немцев изучал Ханс-Иоахим Шёпс<sup>73</sup>.

В отличие от Лейпцигского сражения Ватерлоо интересовало исследователей из ФРГ и ГДР в меньшей степени. Ватерлоо часто представлялось не в качестве цельного образа, а в виде отдельных фрагментов информации. Сражение могло выступать в качестве контекста или примера, иллюстрирующего мысль того или иного автора. Например, Александр Демандт размышлял об «альтернативном» Ватерлоо, выигранном Наполеоном<sup>74</sup>. В контексте романа Виктора Гюго «Отверженные» рассматривал битву при Ватерлоо литературовед Хельмут Пфайффер<sup>75</sup>. Однако остро интересовавший историков предыдущих десятилетий вопрос о соотношении роли Великобритании и Германии в победе был уже неактуален. Общим тезисом было восприятие Ватерлоо как совместной с британцами победы.

Тенденции, характерные для историографии ФРГ периода существования двух независимых немецких государств, отчасти сохранились и в работах современных немецких исследователей.

Важную роль до сих пор играет вопрос о том, с какого периода или события следует начинать отчет зарождения национального чувства и национальной идентичности в Германии в современном их понимании.

<sup>69</sup> Rauch G. v. Zarenreich und Sowjetstaat im Spiegel der Geschichte. Aufsätze und Vorträge. Göttingen, 1980. 388 s.

<sup>70</sup> Maser W. Deutschland, Traum oder Trauma. Kein Requiem. München, 1984. 671 s.

<sup>71</sup> Prignitz Ch. Vaterlandsliebe und Freiheit. Deutscher Patriotismus von 1750 bis 1850. Wiesbaden, 1981. 221 s.

<sup>72</sup> Nipperdey Th. Nachdenken über die deutsche Geschichte. Essays. München, 1986. 234 s.

<sup>73</sup> Schoeps H.-J. Preußen. Geschichte eines Staates. Frankfurt am Main, Berlin, 1981. 671 s.

<sup>74</sup> Demandt A. Ungeschehene Geschichte. Ein Traktat über die Frage: was wäre geschehen, wenn...? 2., verb. Aufl. Göttingen, 1986. 154 s.

<sup>75</sup> Pfeiffer H. Roman und historischer Kontext. Strukturen und Funktionen des französischen Romans um 1857. München, 1984. 238 s.

Наиболее распространенная точка зрения относит зарождение этого процесса к концу XVIII – началу XIX вв.<sup>76</sup> Так, в исследовании известного исследователя вопросов национализма Д. Лангевиеше говорится о том, что лишь в XIX в. нация начала рассматриваться как высшая ценность<sup>77</sup>. В то же время, если обратиться к работе О. Данна<sup>78</sup>, можем увидеть, что понятие «нация» можно трактовать по-разному. В зависимости от того, что мы понимаем под этим термином, начало зарождения национального самосознания можно привязывать к складыванию общего литературного языка народа, культуре или к созданию единого государства. Поэтому не вызывает удивления тот факт, что ряд исследователей «удревляют» момент зарождения в Германии национального чувства. Например, В. Хардтвиг в одной из своих работ выдвигал тезис о том, что национализм в Германии появился уже на рубеже XV–XVI вв.<sup>79</sup>

Существуют работы, затрагивающие общий контекст эпохи наполеоновских войн и Освободительной войны 1813–1815 гг. В рамках этой проблематики создавались и создаются работы, в которых рассматривается общеисторический контекст начала XIX в. В исследованиях этой группы Битва народов под Лейпцигом является только одним из череды событий, но отнюдь не центральным событием<sup>80</sup>. И все же можно отметить, что современная немецкая историография не исчерпывается общими вопросами хода боевых действий и традиционной политической историей. Исторические исследования в последние десятилетия сориентированы на широкое проблемное поле. Применительно к историографии наполеоновских войн, речь может идти о

<sup>76</sup> См., например: Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770–1990 / пер. с нем. И.П. Стребловой. М., 2003. 469 с.

<sup>77</sup> Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa. München, 2000. 267 s.

<sup>78</sup> Данн О. Указ. соч. С. 8-9.

<sup>79</sup> Hardtwig W. Nationalismus und Bürgerkultur in Deutschland 1500 – 1914: ausgewählte Aufsätze. Göttingen, 1994. 328 s.

<sup>80</sup> Kühn T. Der Befreiungskrieg: Russlands Feldzug nach Westen. Berlin, 2014. 240 s.; Krause A. Der Kampf um Freiheit: die Napoleonischen Befreiungskriege in Deutschland. Berlin, 2013. 352 s.; Krieg und Umbruch in Mitteleuropa um 1800: Erfahrungsgeschichte(n) auf dem Weg in eine neue Zeit / Hrsg. von Ute Planert. Paderborn [u.a.], 2009. 384 s.; Akaltin F. Die Befreiungskriege im Geschichtsbild der Deutschen im 19. Jahrhundert. Frankfurt am Main, 1997. 318 s.; Fehrenbach E. Vom Ancien Régime zum Wiener Kongress. München, 2001. 322 s.; 1789–1989. 200 Jahre Revolutionen in Europa / Hrsg. von Jörg Hillman und Eckardt Opitz. Bochum, 2003. 144 s.

гендерных вопросах<sup>81</sup>, широком европейском и глобальном контекстах<sup>82</sup>, отражении эпохи в литературе и искусстве<sup>83</sup> и т.д.

До сих пор выходит немало исследований, посвященных Битве народов как историческому событию. Данная группа исторических работ в центр изучения ставит Битву народов под Лейпцигом как кульминационную точку Освободительной войны. Такого рода подход характерен для большого числа исследований<sup>84</sup>. В целом же интерес к сражению при Лейпциге в научном пространстве ФРГ особенно усилился в связи с двухсотлетием этого события и настоящим бумом «наполеомании», начавшимся в этой связи<sup>85</sup>.

Если в предшествующие годы немецкая историческая наука редко обращалась к данной теме, ограничиваясь переизданиями ранее вышедших книг<sup>86</sup> или обращением к частным вопросам этой тематики<sup>87</sup>, то в 2013 г. и в последующие несколько лет на волне актуализации данного события в немецком общественном дискурсе появился целый комплекс работ, посвященных Лейпцигскому сражению как событию большого исторического значения. Так, например, в сборнике «Битва народов при Лейпциге: ход, последствия, значения 1813–1913–2013»<sup>88</sup> авторы попытались рассмотреть разные варианты интерпре-

<sup>81</sup> Landsknechte, Soldatenfrauen und Nationalkrieger: Militär, Krieg und Geschlechterordnung im historischen Wandel / Hrsg. von Karen Hagemann, Ralf Pröve. Frankfurt/Main [u.a.], 1998. 368 s.; Gender, War and Politik: Transatlantic Perspectives, 1775–1830 / ed. by Karen Hagemann. L., 2010. 391 p.; Gendering modern German History / ed. by Karen Hagemann, Jean H. Quataert. NY, 2008. 312 p.

<sup>82</sup> 1813 im europäischen Kontext / Hrsg. von Birgit Aschmann, Thomas Stamm-Kuhlmann. Stuttgart: Steiner, 2015. 302 s.; Napoleon's empire: European politics in global perspective / ed. by Ute Planert. L., 2016. 352 p.

<sup>83</sup> Die Befreiungskriege 1813 – 1815 mit ihren Auswirkungen auf Mecklenburg in Dichtung und bildender Kunst / Hrsg. von Christian Bunnens, Dieter Stellmacher, Jürgen Grote. Rostock, 2014. 144 s.; Lüke M. Worte wie Waffen: Krieg und Romantik. Göttingen, 2013. 371 s.; Klenke D. Der singende „deutsche Mann“: Gesangvereine und deutsches Nationalbewusstsein von Napoleon bis Hitler. Münster, 1998. 250 s.; Weber E. Lyrik der Befreiungskriege (1812–1815): gesellschaftspolitische Meinungs- und Willensbildung durch Literatur. Berlin, 2016. 391 s.

<sup>84</sup> Rothenberg G. Die Napoleonischen Kriege. Berlin, 2000. 244 s.; Hagemann K. 'Unimaginable Horror and Misery': The Battle of Leipzig in October 1813 in Civilian Experience and Perception // Soldiers, citizens and civilians: experiences and perceptions of the Revolutionary and Napoleonic Wars, 1790–1820 / ed. by Alan Forrest; Karen Hagemann; Jane Rendall. Basingstoke, Hampshire [u.a.], 2009. S. 157–175; Wegner B. Wie Kriege enden Wege zum Frieden von der Antike bis zur Gegenwart. Paderborn, 2002. 385 s.; Platthaus A. 1813 – Die Völkerschlacht und das Ende der alten Welt. Berlin, 2013. 480 s.

<sup>85</sup> Hans-Ulrich Thamer: Die Völkerschlacht bei Leipzig. URL: <http://www.sehepunkte.de/2013/10/23210.html>.

<sup>86</sup> Thamer H.-U. Die Völkerschlacht bei Leipzig: Europas Kampf gegen Napoleon. München, 2013. 126 s.

<sup>87</sup> Lorenzen J. N. 1813 – Die Völkerschlacht bei Leipzig // Die großen Schlachten. Mythen, Menschen, Schicksale. Frankfurt/New York, 2006; Schäfer K. A. Die Völkerschlacht // Deutsche Erinnerungsorte / Etienne François und Hagen Schulze (Hrsg.). Band 2. München, 2001. S. 187–201; Walz D. Sachsenland war abgebrannt. Leipziger Völkerschlacht 1813. Leipzig, 1993. 183 s.

<sup>88</sup> Die Völkerschlacht bei Leipzig: Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813–1913–2013 / Hrsg. von M. Hofbauer, M. Rink. Berlin; Boston, 2017. 404 s.

тации данного события: от простого описания хода боевых действий<sup>89</sup> до его места в процессе общеевропейской интеграции<sup>90</sup>. В отдельную группу исследований можно включить работы, так или иначе затрагивающие разнообразные аспекты формирования и трансформации памяти о Битве народов<sup>91</sup>.

Что же касается Ватерлоо, то в современных исследованиях оно чаще всего фигурирует в качестве некоего отдельного примера. Так, известный немецкий историк Райнхард Козеллек, исследуя в качестве источника идентичности военные мемориалы, затронул памятный пейзаж, сложившийся на поле битвы при Ватерлоо<sup>92</sup>. А Штефан Кауфман, в свою очередь, написал на материалах битвы при Ватерлоо отдельную главу своей работы, посвященной средствам связи на войне и особенностям военного искусства наполеоновской эпохи<sup>93</sup>.

В юбилейном 2015 г. появилось большое количество работ, посвященных собственно Ватерлоо. Это, прежде всего, исследования Йоханнеса Виллмса<sup>94</sup> и Фолькера Хюнеке<sup>95</sup>. Миф «Ватерлоо» в одноименной работе подробно рассмотрел Мариан Фюссель<sup>96</sup>. Однако «немецкому» варианту мифа он отвел лишь часть исследования, вращавшегося в первую очередь вокруг «британского» Ватерлоо.

Отдельные исследователи в 2015 г. на материале событий, так или иначе связанных с Ватерлоо, прибегли к созданию как широких исторических полотен, так и к микроисторическим сюжетам. Сабин Эберт в работе «1815» начала исследование с окончания Битвы народов в 1813 г., попытавшись тем самым

<sup>89</sup> Birk E. Die „Völkerschlacht“ bei Leipzig vom 16. Bis 19. Oktober 1813. Zum Verlauf der Operationen im Spannungsfest der Koalitionskriegführung // Die Völkerschlacht bei Leipzig: Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813–1913–2013 / Hrsg. von Martin Hofbauer und Martin Rink. Berlin; Boston, 2017. S. 115–140.

<sup>90</sup> Stamm-Kuhmann T. Zum historischen Ort der »Völkerschlacht« von 1813. Die Ereignisse von Leipzig zwischen Spaltung und Integration // Die Völkerschlacht bei Leipzig: Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813 – 1913 – 2013 / Hrsg. von Martin Hofbauer und Martin Rink. Berlin; Boston, 2017. S. 361–371.

<sup>91</sup> Fesser G. Von Breslau nach Leipzig: Wahrnehmung, Erinnerung und Deutung der antinapoleonischen Befreiungskriege / Hrsg. von Roland Gehrke. Köln, 2014. 270 s.; Bleyer A. Auf gegen Napoleon!: Mythos Volkskriege. Darmstadt, 2013. 264 s.; Preußische Mythen: Ereignisse und Gestalten aus der Zeit der Stein/Hardenbergschen Reformen und der Befreiungskriege. Bremen, 2012. 192 s.; Das Jahr 1813, Ostmitteleuropa und Leipzig: Die Völkerschlacht als (trans)nationaler Erinnerungsort / Hrsg. von Marina Dmitrieva, Lars Karl. Köln, 2016. 400 s.

<sup>92</sup> Koselleck R. Kriegerdenkmale als Identitätsstiftungen der Überlebenden // Identität / Hrsg. von O. Marquard, K. Stierle. München, 1996. S. 255–276.

<sup>93</sup> Kaufmann S. Kommunikationstechnik und Kriegführung 1815–1945. Stufen telemedialer Rüstung. München, 1996. 407 s.

<sup>94</sup> Willms J. Waterloo. Napoleons letzte Schlacht. München, 2015. 287 s.

<sup>95</sup> Hunecke V. Napoleons Rückkehr. Die letzten hundert Tage – Elba, Waterloo, St. Helena. Stuttgart, 2015. 260 s.

<sup>96</sup> Fussell M. Waterloo 1815. München, 2015. 127 s.

пролить свет на период между этими ключевыми сражениями наполеоновской эпохи<sup>97</sup>. В то же время Брендан Симс обратился к микроистории, описав ту решающую роль, которую в победе при Ватерлоо сыграло поместье Ла-Э-Сент<sup>98</sup>.

Историография как Битвы народов, так и сражения при Ватерлоо за более чем 200 лет существования темы претерпела существенные изменения. От общих работ описательного характера историческая наука перешла к исследованиям, изучающим отдельные проблемы и аспекты темы, таким, как гендерные проблемы, трансформация образов отдельных исторических личностей или вопросы наименования. Однако до сих пор не до конца изученным остается весь процесс становления и развития памяти о данных сражениях Освободительных войн 1813–1815 гг. во всей их полноте. Особенно актуальной эта проблема является для «немецкого» Ватерлоо, часто рассматриваемого в контексте более исследованного британского варианта памяти. В то же время куда более изученная битва при Лейпциге также страдает от определенной фрагментарности, поскольку исследователей в большей степени интересует период столетнего юбилея Битвы народов, изучаемого в контексте репрезентации власти во время правления императора Вильгельма II, или же празднования, проводившиеся в ГДР. Констатируя наличие лакун в историографии по данной теме, в то же время выражаем надежду, что наше исследование поможет заполнить существующие пробелы.

**Источниковая база диссертационного исследования** предполагает привлечение нескольких типов исторических источников, а именно письменных источников и электронных (цифровых) ресурсов. Широкий круг письменных немецкоязычных источников можно разделить на следующие виды: научные труды, публицистика, литературные произведения, периодическая печать, делопроизводственные документы и источники личного происхождения.

Основой исследования являются *научные труды*, в процессе обращения к которым можно проследить, как менялось научное восприятие двух главных

<sup>97</sup> Reichwein M. Sabine Ebert wird zum deutschen Ken Follett. URL: [https://www.welt.de/print/die\\_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html](https://www.welt.de/print/die_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html)

<sup>98</sup> Kämmerlings R. Vierhundert Hannoveraner entschieden Waterloo. URL: <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142456753/Vierhundert-Hannoveraner-entschieden-Waterloo.html>

сражений Освободительных войн в среде немецкий историков. В качестве примера этого вида источников следует выделить исторические труды, в которых детально описывается ход сражения при Лейпциге<sup>99</sup> и Ватерлоо<sup>100</sup>, а также исследования, которые рассматривают сражение в более широком контексте событий 1813–1815 гг.<sup>101</sup>

*Публицистика*, широко использованная в исследовании, предоставляет возможность углубить понимание политического и общественного контекстов, в рамках которых развивалась память о событиях 1813–1815 гг. в течение всего исследуемого нами периода. Источники этого вида позволяют определить темы, волновавшие немецкое общество, а также выявить те события, которые актуализировали память о Лейпциге и Ватерлоо в общественном сознании. В качестве примера можно указать на сочинения либерально настроенных немецких деятелей 30–40-х гг. XIX в., активно прибегавших к памяти о Ватерлоо, чтобы подвергнуть критике состояние современного им общества<sup>102</sup>, или же на работы современников и исследователей феномена Вартбургского фестиваля, анализировавших причины и последствия этого события, тесно связанного с Лейпцигским сражением<sup>103</sup>.

<sup>99</sup> См., например: Berneck K.G. v. Das Buch der Schlachten. Leipzig, 1856. 409 s.; Beitzke H. Die Völkerschlacht bei Leipzig vom 16.–19. Oktober 1813. Leipzig, 1913. 134 s.; Bremen W. v. Die Völkerschlacht bei Leipzig am 18. Oktober 1813. Berlin, 1913. 158 s.; Zurbonsen F. Die Völkerschlacht bei Leipzig 1813. Düsseldorf, 1913. 34 s.; Häusser L. Die Völkerschlacht bei Leipzig 1813. Leipzig, 1913. 96 s.; Schmidt O.E. Zeitgenössische Berichte über die Leipziger Schlacht vom 16.–19. Oktober 1813. Leipzig, 1913. 102 s. и др.

<sup>100</sup> См., например: Ott K. Geschichte der letzten Kämpfe Napoleons: Revolution und Restauration: in zwei Teilen. Zweiter Teil. Leipzig, 1843. 442 s.; Schaumann A. Geschichte des zweiten Pariser Friedens für Deutschland: aus Aktenstücken. Erstes Buch. Göttingen, 1844. 304 s.; Varchmin F.W. v. Die Schlacht bei Belle-Alliance: eine Jubelschrift auf das Jahr 1865. Berlin, 1865. 162 s.; Pflugk-Harttung J. v. Die Verhandlungen Wellingtons und Blüchers auf der Windmühle bei Brye (16. Juni 1815). // Historisches Jahrbuch. 1902. XXIII. Band. Jahrgang 1902. S. 80-97; Pflugk-Harttung J. v. Die Verzögerung der Schlacht bei Belle-Alliance // Historische Zeitschrift. 1907. Vol. 99. Dritte Folge. 3. Band. S. 325-334.; Capelle W. Belle Alliance: zum hundertsten Gedenktage am 18. Juni 1915 // Die Grenzboten. 1915. Zweites Vierteljahr. Nr. 24. S. 327-335 и др.

<sup>101</sup> См., например: Heinrich G. Leipzig vor hundert Jahren und die Völkerschlacht 1913. Leipzig, 1914. 169 s.; Epstein L. Die Befreiungskriege 1813–1815. Bilder aus der Erniedrigung, der Wiedergeburt und der Befreiung Preußens von fremdem Joche. Torgau, 1913. 78 s.; Sybel H. Nationale Erhebung gegen Napoleon. Leipzig, 1935. 72 s.; Helmert H., Usczeck H. Europäische Befreiungskriege 1808 bis 1814/15. Berlin, 1976. 449 s.

<sup>102</sup> Herold E. Der Wiederhall deutscher Volksstimme in Grüßen an das deutsche Vaterland. Straßburg, 1831. 27 s.; Große E.L. Rede an den Deputierten Friedrich Schüler bei dem Feste der Ehrenbecherüberreichung am 6. Mai 1832. S.l., 1832. 32 s.; Gutzkow K. Gesammelte Werke. Neunter Band. Frankfurt am Main, 1846. 358 s. и др.

<sup>103</sup> Massmann H.F. Kurze und wahrhaftige Beschreibung des großen Burschenfestes auf der Wartburg bei Eisenach am 18ten und 19ten des Siegesmonds 1817. s. l., 1817. 64 s.; Fries J.F. Rechtfertigung des Professors Fries gegen die Anklagen wegen seiner Teilnahme am Wartburgsfest. Jena, 1818. 75 s.; Jörg J.C.G. Aphoristische Winke zur richtigen Beurteilung deutscher Universitäten und zur Beherzigung bei jetzigen zeitgemäßen Verbesserungen derselben. Leipzig, 1819. 60 s. и др.

В исследовании были использованы *литературные произведения*. К данному виду письменных источников можем отнести целый ряд произведений, в которых в художественной форме отразилось и было творчески переработано восприятие Битвы народов и сражения при Ватерлоо, а также те произведения, в которых обе битвы выступали в качестве исторического фона. К этому виду исторических источников мы относим труды разных литературных форм: романы и рассказы<sup>104</sup>, стихи и поэмы<sup>105</sup>, речи<sup>106</sup> и др.

Важную роль в исследовании играют *материалы немецкой периодической печати*. В официальной и неофициальной прессе, выходившей в Германии, отражалось не только общественное мнение тех или иных кругов, выпускавших газеты и писавших для них различного рода материалы, но и отдельные аспекты организации и проведения коммеморативных торжеств, являвшихся важной частью поддержания памяти о сражениях. Речь идет о программах праздничных мероприятий в отдельных городах, речах, произнесённых на праздниках, а также о дополнительных материалах и исторических справках, печатавшихся на страницах прессы и призванных актуализировать значимость сражений в глазах читателей.

<sup>104</sup> Clauren H. Mimili. Eine Erzählung. Wien:, 1824. 176 s.; Stolle F. Elba und Waterloo: Ein historischer Roman. Dritter Band. Leipzig, 1838. 306 s.; Redwitz O. v. Haus Wartenberg. Ein Roman. Dritte Auflage. Berlin, 1884. S. 381.; Bleibtreu C. Napoleon bei Leipzig. Eine Studie. Berlin, 1885. 158 s.; Kern M. (Pseudonym: Beowulf) Der deutsch-englische Krieg. Vision eines Seefahrers. Berlin, 1906. 123 s.; Bleibtreu C. Völker Europas...! Der Krieg der Zukunft. Berlin, 1906. 664 s.; Emil L. Napoleon. Berlin, 1926. 695 s.; Sieburg F. Napoleon. Die hundert Tage. Berlin, 1963. 436 s.; Hartung H. Wir Meisegeiers. Der Wunderkinder zweiter Teil. Hamburg, 1972. 315 s.; Loest E. Völkerschlachtdenkmal. Hamburg, 1984. 282 s.; Loest E. Löwenstadt. Roman. Göttingen, 2009. 336 s.; Lorentz I. Das goldene Ufer. München, 2013. 640 s.; Lorentz I. Der weiße Stern. München, 2014. 529 s.

<sup>105</sup> Blumenhagen W. Gedichte. Zweites Bändchen. Hannover, 1826. S. 206.; Dingelstedt F. v. Gedichte. Stuttgart und Tübingen, 1845. S. 490.; Scherenberg Ch.F. Waterloo: ein vaterländisches Gedicht. Zweite Auflage. Berlin, 1850. S. 75.; Bodenstedt F. Zeitgedichte. Berlin, 1870. S. 36.; Lieder, gesungen am fünf und zwanzig jährigen Jubelfeste der Völkerschlacht bei Leipzig. Leipzig, 1838. 12 s.; Silcher F. Allgemeines deutsches Kommersbuch. Lahr, 1920. S. 760.; Die Völkerschlacht bei Leipzig. Ein Volksabend / von Br. Heinrich Rocholl. Gotha, 1913. 38 s.; Liederbuch für die Festlichkeiten der Deutschen Landsmannschaft: zur Weihe des Völkerschlacht-Denkmal in Leipzig am 17., 18. und 19. Oktober 1913. Neumünster, 1913. 23 s.; Eich G. Zu den Akten. Gedichte. Frankfurt am Main, 1964. 66 s.

<sup>106</sup> Polhammer A. Ein Gedenkblatt für die bayerischen Krieger: Rede bei dem Veteranenfeste in der Pfarrkirche zu Pfarrkirchen am 19. Juni 1871. Pfarrkirchen, 1871. 23 s.; Gott sei mit uns! Predigt zur Jahrhundertfeier der Erhebung Preußens und der Befreiungskriege am 10. März 1913 / von Gerhard Schlecht. Eberswalde, 1913. 8 s.; Der Geist von 1813. Festrede zum 10. März 1913, gehalten an der Königl. Technischen Hochschule in Danzig / von Dr. Friedrich Luckwaldt. Danzig, 1913. 25 s.; Wilamowitz-Moellendorff U. v. Reden aus der Kriegszeit. Zwei Reden. Berlin, 1914. 31 s.; Friedrichs Geist im Heere der Befreiungskriege / von Friedrich von Cochenhausen. Berlin, 1927. 30 s.; Pinthus K. Deutsche Kriegsreden. München und Berlin, 1916. 451 s.; Rosenberg A. Blut und Ehre: ein Kampf für deutsche Wiedergeburt: Reden und Aufsätze von 1919–1933. München, 1934. 381 s.

Помимо этого, пресса позволяет проследить особенности отдельных региональных аспектов памяти о Битве народов и сражении при Ватерлоо. Региональные газеты<sup>107</sup>, особенно в XIX в., отражали локальные нарративы исторической памяти о сражениях эпохи Освободительных войн. В свою очередь, обращение к официальной прессе<sup>108</sup> помогает выявить официальную точку зрения немецкого правительства на исследуемые нами сражения в тот или иной период немецкой истории.

К данному виду письменных источников мы относим и современные новостные сайты и порталы, такие как «taz»<sup>109</sup> или «Welt»<sup>110\*</sup>, где помимо новостей публикуются аналитические статьи, информационные справки и анонсы.

В работе использованы *делопроизводственные документы* из Федерального архива Германии<sup>111</sup>. В использованных делах содержится информация, связанная с подготовкой правительством Германской империи торжеств по случаю 100-летнего юбилея Освободительной войны. В контексте этого масштабного события шла подготовка и к 100-летию юбилею Битвы народов, что также нашло отражение в использованных нами источниках. Было привлечено дело, содержащее документы из бюро рейхспрезидента Веймарской республики Ф. Эберта<sup>112</sup>. В документах, относящихся к этому периоду, содержится информация об утверждении правительством перечня праздничных дней.

Использованные в работе источники *личного происхождения*, такие как мемуары участников и свидетелей событий начала XIX в.<sup>113</sup> позволяют нам охарактеризовать субъективное отношение отдельных людей к двум исследуемым

<sup>107</sup> Allgemeine Zeitung München. 1816–1819; Aschaffener Zeitung. 1838–1865; Königsberger Hartung'sche Zeitung. 1871–1890; Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. 1890–1915; Dresdner neueste Nachrichten. 1904–1941; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1913–1924; Der sächsische Erzähler. 1920–1941 и др.

<sup>108</sup> Der Freiheitskampf. 1933–1943; Neue Zeit. 1948–1994; Neues Deutschland. 1947–1990.

<sup>109</sup> taz.de. URL: <https://taz.de>

<sup>110</sup> Welt. URL: <https://www.welt.de>

<sup>111</sup> Bundesarchiv (далее – BArch), R 43/1346; BArch, R 43/1347; BArch, R 43/2394.

<sup>112</sup> BArch, R 101/1146.

<sup>113</sup> Stägemann F.A. v. Erinnerungen an die preußischen Kriegestaten. Dritte Nachtrag. Halle und Berlin, 1818. 56 s.; Hering F. Erinnerungen eines Legionärs, oder Nachrichten von den Zügen der Deutschen Legion des Königs (von England) in England, Irland, Dänemark, der Pyrenäischen Halbinsel, Malta, Sizilien und Italien. In Auszügen aus dem vollständigen Tagebuche eines Gefährten derselben. Hannover, 1826. 544 s.; Bersling F., Rieck G. Der böhmische Veteran: Franz Bersling's Leben, Reisen und Kriegsfahrten in allen 5 Weltteilen. Schweidnitz, 1840. 476 s.; Kombst G. Erinnerungen aus meinem Leben. Leipzig, 1848. 370 s.; Meier W. Erinnerungen aus den Feldzügen 1806 bis 1815. Aus den hinterlassenen Papieren eines Militärarztes. Karlsruhe, 1854. 160 s.; Leonhardt C.G. Meine Erlebnisse vor und während der Schlacht bei Leipzig vom 13ten bis zum 19ten Oktober 1813. Leipzig, 1854. 48 s. и др.



сражениям. В то же время, обращение к этому виду источников дает нам возможность проанализировать то, как на личную память авторов мемуаров влияла социальная и политическая обстановка, в которой создавались данные тексты.

В качестве источников личного происхождения в исследовании выступают также материалы, размещенные в социальных сетях<sup>114</sup>, таких как «Twitter»<sup>\*115</sup>. Данный тип ресурсов не только позволяет выявить мнение отдельных немецкоязычных пользователей, но и проанализировать наиболее частотные темы, в контексте которых упоминаются исследуемые нами сражения при Лейпциге и Ватерлоо. Особое значение этот тип ресурсов приобретает при анализе использования «аллегорического» варианта Ватерлоо в немецкоязычной информационной среде.

Помимо письменных источников, в работе были использованы *электронные (цифровые) источники*. Данный тип источников необходим нам для более полного понимания контекста, в котором память о Битве народов и битве при Ватерлоо существует и развивается в современном немецком обществе. В данном типе источников мы выделяем информационные ресурсы.

К этому виду электронных ресурсов мы относим сайты различных организаций, учреждений и проектов, таких как Храм-памятник русской славы в Лейпциге<sup>116</sup> или Немецкий исторический музей<sup>117</sup>. Информация, размещенная на этих сайтах, дает нам возможность углубить понимание современного восприятия сражений при Лейпциге и Ватерлоо.

Таким образом, широкий круг использованных в диссертационном исследовании исторических источников позволил провести реконструкцию процесса формирования и трансформации исторической памяти о сражениях при Лейпциге и Ватерлоо во всей его полноте.

### **Положения, выносимые на защиту:**

<sup>114</sup> Здесь и далее материалы, отмеченные символом (\*), означают, что источники их происхождения и публикации являются запрещенными на территории Российской Федерации.

<sup>115</sup> Twitter. URL: <https://twitter.com>

<sup>116</sup> Русский Храм-памятник в Лейпциге. URL: <http://russische-kirche-l.de/>

<sup>117</sup> Deutsche Historische Museum. URL : <https://www.dhm.de/>

1. В памяти немецкого общества образ Битвы народов под Лейпцигом занял место важнейшего события наполеоновской эпохи. Сформировавшийся образ сражения содержал в себе два основных аспекта. Во-первых, сражение воспринималось и до сих пор воспринимается как символ единства немецкого народа. Во-вторых, это сражение привело к освобождению Германии от французского господства.

2. Память о сражении при Ватерлоо, в отличие от памяти о Лейпциге, не смогла достичь того же символического значения, по ряду объективных причин, таких как смена поколений и изменение политических режимов. Однако до современности это историческое событие сохранилось в качестве аллегории окончательного поражения. Это «аллегорическое» Ватерлоо на протяжении последних ста лет вытесняло из немецкого общественного сознания «исторический» аспект битвы.

3. Причины и предпосылки развития и трансформации памяти о Лейпциге и Ватерлоо на протяжении всего исследуемого нами хронологического периода демонстрируют явное сходство. Основные черты образа обоих сражений сформировались еще в первые десятилетия после окончания эпохи наполеоновских войн. Пиком памяти в двух рассматриваемых нами случаях являлась эпоха правления Вильгельма II, за которой последовал спад в период Веймарской республики, вызванный травматической памятью о Первой мировой войне. Легитимировать свою власть посредством приобщения к Лейпцигу и Ватерлоо пыталось руководство Третьего рейха. При сопоставлении специфики памяти о двух битвах в ФРГ и ГДР можно увидеть, что во втором случае интерес был более явным и подчеркнутым. На современном этапе пиком интереса как к Битве народов, так и к Битве при Ватерлоо стали 200-летние юбилеи.

4. Помимо общих причин развития памяти, связанных с историческим контекстом, Лейпциг и Ватерлоо в немецкой памяти демонстрировали и другие сходные черты. Память об этих сражениях была вписана в контекст Освободительных войн 1813–1815 гг. Этот период для немцев был важнейшим этапом наполеоновских войн, связанным с процессом формирования

немецкой нации. Оба сражения развивались в качестве победного нарратива, демонстрировавшего славу немецкого оружия. И Лейпциг, и Ватерлоо после многочисленных поражений, которые германские государства потерпели от Наполеона, воспринимались как долгожданные победы. Оба сражения от нарратива «немецкой победы» перешли на современном этапе к нарративу «победы союзников».

Несмотря на кажущееся сходство, образы Лейпцига и Ватерлоо обладают существенными отличиями. Битва при Ватерлоо произошла в другой стране, и все ее памятные места транслируют национальные нарративы не только Германии, но и других стран. В то же время Лейпциг, памятник сражению и общая национальная концепция сражения позволяли немцам на протяжении долгого времени формировать образ Битвы народов, не обращая внимания на мнение других наций. В то время как Лейпцигское сражение воспринималось в позитивном ключе освобождения Германии и перспектив создания единого государства, за Ватерлоо последовал неудачный для немцев Венский конгресс и наступила эпоха реакции. Важность и символический смысл Лейпцига, то место, которое это событие заняло в немецкой исторической памяти, делали создание еще одного, во многом, схожего места памяти бессмысленным.

5. Коммеморативные практики на протяжении двухсот лет существования и трансформации памяти о Лейпцигском сражении играли большую роль в закреплении положительного образа Битвы народов и способствовали поддержанию его актуальности. В то же время отсутствие столь же масштабного места памяти, связанного с «немецким» Ватерлоо, привело к снижению коммеморативной значимости этой битвы в немецкой исторической памяти.

6. Обращение к памяти о Лейпциге и Ватерлоо помогло выявить специфику немецкой национальной памяти, связанную с большой ролью региональных нарративов. Представители различных немецких земель на протяжении долгого времени воспринимали события Освободительных войн 1813–1815 гг. по-разному, поскольку участвовали в них в разных статусах. Кто-то сохранял память непосредственных участников сражений, кто-то —

жертв, а некоторые – сторонних наблюдателей. И, даже несмотря на то, что относительно быстро сформировался общенемецкий вариант памяти о Лейпциге и о Ватерлоо, его важной частью был «пропрусский» нарратив, также являвшийся региональным.

7. Память об эпохе Освободительных войн, символами которой являются Лейпциг и Ватерлоо, в современной Германии поддерживается в качестве важного фактора формирования национальной идентичности. Патриотические чувства, особенно ярко проявившиеся в борьбе с Наполеоном, послужили основой для дальнейшего развития немецкого самосознания. Несмотря на то, что после Второй мировой войны вопрос немецкого национализма является дискуссионным, память о Битве народов и сражении при Ватерлоо, сформировавшаяся в форме памяти-победы, сохраняет свое важное историческое значение. Даже попытка превратить празднование 200-летия Лейпцига в общеевропейское событие не устранило национальный компонент памяти.

**Научная новизна** исследования состоит в проведении автором комплексного анализа 200-летнего периода складывания и трансформации памяти о ключевых сражениях эпохи Освободительных войн 1813–1815 гг. в немецком обществе в контексте политических и идеологических изменений. Были выявлены этапы становления и эволюции исследуемых образов в контексте развития немецкой идентичности и государственности. Автор проанализировал общественный и политический дискурсы, в рамках которых варианты «памяти» о Лейпциге и Ватерлоо трансформировались и использовались различными акторами общественной и политической жизни Германии вплоть до современности, когда в рамках процесса наднациональной европейской интеграции начала складываться общеевропейская идентичность.

Комплексное изучение исторической памяти о двух ключевых сражениях Освободительных войн 1813–1815 гг. позволяет не только охарактеризовать специфику складывания национальной памяти в отдельных европейских странах и выявить особенности перехода коммуникативной памяти очевидцев событий к культурной памяти потомков. Широкий круг использованных источ-

ников и литературы позволяет проследить процесс перехода от региональной памяти отдельных немецких земель через национальную память в рамках единой Германии к формированию наднациональных, общеевропейских представлений о наполеоновской эпохе в контексте формирования общеевропейской идентичности.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Результаты исследования расширяют проблемное поле, в котором традиционно рассматриваются образы Битвы народов и сражения при Ватерлоо, и могут быть использованы для дальнейшего изучения отдельных аспектов эпохи наполеоновских войн. Материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут быть применены при разработке лекций и практических занятий по истории Нового времени, а также при реализации дисциплин, связанных с изучением исторической памяти.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Широкий круг привлеченных в рамках исследования источников обеспечивает достоверность положений, выносимых на защиту.

Положения диссертации отражены в 11 публикациях, в том числе в 4 статьях из перечня ВАК, а также в коллективной монографии. Материалы диссертации были подготовлены в рамках реализации грантов: Российского научного фонда (проект № 18–18-00053. «Политика памяти vs историческая память: Наполеоновские войны и Первая мировая война в юбилеях») (2017–2020 гг.) и Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-011-31560. «Образ войны в коллективной памяти молодежи России и Европы: коммеморативные практики и механизмы формирования гражданской идентичности») (2019–2020 гг.). Основные положения исследования были представлены на 7 международных, 18 всероссийских и региональных конференциях.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, построенных по проблемно-хронологическому признаку, заключения, списка источников и литературы, а также приложения. В первой главе рассматривается становление и развитие образа Битвы народов в немецкой исторической памяти. Вторая глава посвящена двухсотлетней эволюции образа Ватерлоо.

## ГЛАВА 1. БИТВА НАРОДОВ В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

### 1.1. Истоки памяти и «маленькие годовщины»: память о Битве народов в первой половине XIX в.

Сражение, произошедшее под Лейпцигом с 16 по 19 октября 1813 г., запечатлелось в немецкой исторической памяти как ключевое событие эпохи наполеоновских войн. Довольно рано за этим событием закрепилось название «Битва народов», что породило ряд исследований, пытающихся пролить свет на то, почему, как и кто дал сражению подобное название. Общеизвестным было мнение о том, что такое название было дано битве прусским генералом Карлом фон Мюффлингом, составителем «Отчета 9-й армии» от 19 октября 1813 г. из Лейпцига, который стал первым подробным описанием битвы. Этой точки зрения придерживался, например, немецкий лингвист Альберт Гомберт, один из первых авторов, затронувших проблему наименования битвы в научном ключе<sup>118</sup>. Долгое время именно этот тезис был господствующим.

Попытка пересмотреть устоявшуюся точку зрения была предпринята только в XXI в. В статье «Как „Битва народов“ при Лейпциге в 1813 г. получила свое название?»<sup>119</sup> Юрген Кнаак опровергал распространенную теорию об авторстве Мюффлинга. Кнаак, опираясь на газетные публикации того периода, указывал на то, что известный немецкий писатель Ахим фон Арним ввел это словосочетание в широкий оборот на три дня раньше, чем Мюффлинг<sup>120</sup>. Обращался автор и к вопросу о том, как Мюффлинг и Арним по отдельности придумали этот термин, (т.к. похожих словосочетаний до этого в словарях не

<sup>118</sup> Gombert A. Über das Alter einiger Schlagworte // Festgabe für die dreizehnte Hauptversammlung des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins zu Breslau. Breslau, 1903. S. 74-77.; Gombert A. Einige weitere Bemerkungen zu Q. Ladendorfs historischem Schlagwörterbuch // Zeitschrift des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins. 1906. 21. Jahrgang. Nr. 7/8. S. 229. См. также: Feldmann W. Randglossen zum „Ladendorf“ // Zeitschrift für Deutsche Wortforschung. Neunter Band. Straßburg, 1907. S. 290. Этот тезис является распространенным даже в относительно современных работах. См.: Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Sprache- 19- Auflage / bearbeitet von W. Mitzka. Berlin, 1963. S. 825.; Deutsche Wortgeschichte. Band II / Hrsg. von F. Maurer und H. Rupp. Dritte, neubearbeitete Auflage. Berlin, New York, 1974. S. 405.; Lorenzen J.N. Die großen Schlachten. Mythen, Menschen, Schicksale. Frankfurt am Main, New York, S. 106–107.; Allgemeinbildung das muss man wissen / Hrsg. von M. Zimmermann. 2. Auflage. Würzburg, 2007. S. 51.

<sup>119</sup> Knaack J. Wie die „Völkerschlacht“ bei Leipzig 1813 zu ihrem Namen kam // Achim von Arnim und sein Kreis / Hrsg. von Steffen Dietzsch, Ariane Ludwig. Berli, 2010. S. 269-278.

<sup>120</sup> Ibid. S. 271.

встречалось), и к проблеме дальнейшего использования термина. К похожей теме – семантике словосочетаний «битва народов» и «народная война» в 1813 г., обратился и Мартин Ринк в статье «“Народная война“ 1813 года. Между великими сражениями и второстепенными театрами боевых действий»<sup>121</sup>. Однако факт того, что за этими событиями закрепилось название «Völkerschlacht», остается неизменным.

Уже в 1813 г. очевидцы и участники октябрьских событий создали ряд литературных произведений, в которых отразились первые впечатления от сражения. В качестве примера мы можем привести работу немецкого писателя и теолога Кристиана Вильгельма Шпикера «Изображение великих вселенских исторических событий октября 1813 года», изданную в ноябре 1813 г. В своем вступительном слове автор отмечал, что давать полное описание сражению, достаточное как для историков, так и для тактиков, пока еще рано<sup>122</sup>. В ноябре вышла и книга Карла Мюллера «Еще один взгляд на Битву народов под Лейпцигом». Так же, как и Шпикер, Мюллер понимал, что находится в моменте, когда событие еще не закончилось, однако позволил себе предполагать, как будет развиваться кампания дальше<sup>123</sup>. В Лейпциге была издана книга «Надежда Германии»<sup>124</sup> Кристиана Готфрида Кёрнера, отца известного поэта Освободительных войн Теодора Кёрнера. Автор переживал события октября 1813 г. как житель города. Подробное описание жизни Лейпцига в октябре 1813 г. оставил Людвиг Хуссель, как и Кёрнер оказавшийся очевидцем сражения<sup>125</sup>.

Уже в этих первых сочинениях можно увидеть обращение этих авторов ко всем немцам, к соотечественникам<sup>126</sup>. Тем самым становится очевидным, что Битва народов достаточно быстро начала осознаваться как значимое общенемецкое событие. Авторы подчеркивали и то, насколько кровавым было это

<sup>121</sup> Rink M. Der „Volkskrieg“ 1813. Zwischen großer Schlacht und Nebenkriegsschauplätzen // Die Völkerschlacht bei Leipzig: Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813 – 1913 – 2013 / Hrsg. von Martin Hofbauer und Martin Rink, 2017. S. 142.

<sup>122</sup> Spieker Ch.W. Darstellung der großen, universalhistorischen Begebenheiten im Monat Oktober 1813. Leipzig, 1813. S. III-IV.

<sup>123</sup> Müller C. Auch eine Ansicht von der Völkerschlacht bei Leipzig: nebst Grundstrichen zur Beurteilung des ganzen Feldzuges. Leipzig, 1813. S. 25-30.

<sup>124</sup> Körner Ch.G. Deutschlands Hoffnungen. Leipzig, 1813. 29 s.

<sup>125</sup> Hussell L. Leipzig während der Schreckenstage der Schlacht im Monat Oktober 1813. Leipzig, 1813. 153 s.

<sup>126</sup> Spieker Ch.W. Op. cit. S. 55, 70.; Seyfried J. v. Die Rückkehr des Vaters. Eine Cantate in zwei Abtheilungen. Wien, 1813. S. 13.

сражение<sup>127</sup>. В частности, одно из первых описаний Лейпцига, заваленного ранеными, умирающими и умершими, после сражения оставил Готфрид Вильгельм Беккер, бывший медиком по образованию<sup>128</sup>.

Одним из первых о целесообразности учреждения праздника победы под Лейпцигом заявил в своей работе «Одно слово о праздновании Битвы народов» Эрнст Мориц Арндт<sup>129</sup>. Этот известный поэт и активный деятель Освободительной войны 1813–1815 гг. говорил о необходимости отмечать дни 16–19 октября: «Битва при Лейпциге спасла нашу страну и народ от ужасного ига французской тирании, а также восстановила справедливость и мировой порядок в Европе»<sup>130</sup>. Высказал Арндт мысль и о значимости этого праздника для всей Германии. В дальнейшем эта идея стала звучать рефреном, сопровождавшим юбилейные торжества.

Важность идеи национального праздника заключалась в том, что Германия в начале XIX в. все еще была конгломератом больших и маленьких государств. Эти государства иногда имели друг к другу значительно больше претензий, чем к народам, говорящим на ином языке. Даже религиозные празднования не всегда могли объединить католический юг и протестантский север Германии. В то же время немецкая интеллектуальная среда была склонна соглашаться с тем, что Битва народов имеет огромное значение для обретения Отечеством свободы. Это делало приобщение к памяти о сражении вполне приемлемым объединяющим фактором.

Еще одна идея, высказанная Арндом, но реализованная значительно позже, касалась необходимости возведения памятника на месте сражения. Памятник должен быть большим, «чтобы его можно было видеть со всех сторон и всех дорог, по которым союзные армии вышли на кровопролитную битву»<sup>131</sup>. Местом для памятника, по его мнению, обязательно должно было стать само

<sup>127</sup> Spieker Ch.W. Op. cit. S. 25-26.; Bürger E. Lieder am Rhein gedichtet und Deutschlands Befreiern gewidmet. L., 1813. S. 9.

<sup>128</sup> Becker G.W. Leipzigs Schreckensszenen im September und Oktober 1813. Leipzig, 1813. 63 s.

<sup>129</sup> Arndt E. Ein Wort über die Feier der Leipziger Schlacht. Frankfurt am Main, 1814. 22 s.

<sup>130</sup> Ibid. S. 1.

<sup>131</sup> Ibidem.



поле битвы, «где текло столько крови»<sup>132</sup>.

Идея национального объединения, заложенная в основу празднования первой годовщины битвы под Лейпцигом, в целом, разделялась большинством немцев. Например, немецкий педагог Фридрих Кольрауш в книге «Будущее Германии» писал о проекте придуманного им общенемецкого фестиваля. Автор предлагал раз в двенадцать лет широко отмечать немецкий федеральный праздник в Лейпциге, где «в кровавой Битве народов была восстановлена свобода Германии»<sup>133</sup>.

Тогда же вновь был поставлен и вопрос о памятнике на месте сражения<sup>134</sup>. Архитектор Л. Хертель в книге «Немецкий памятник» описывал идею того, каким должен быть памятник Битве народов, не подвергая сомнению сам факт того, что памятник должен появиться<sup>135</sup>. Были предприняты многочисленные попытки разработать его проект. Уже в 1814 г. свой вариант памятника предложил известный немецкий архитектор Фридрих Вайнбреннер (Приложение 1)<sup>136</sup>. Однако до 1894 г. ни один из проектов так и не был реализован. Несмотря на понимание того, что общенемецкий праздник необходимо отмечать сообща<sup>137</sup>, реально воплощать в жизнь эти идеи в рамках каких-либо праздничных мероприятий каждому германскому государству предстояло самостоятельно.

Городской совет Франкфурта-на-Майне 16 октября опубликовал в газете «Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung» высокопарное «Описание торжеств, которые будут проходить 18 и 19 октября 1814 г. по случаю годовщины памяти о битве при Лейпциге»<sup>138</sup>. Это было бы празднованием «вечно памятной победы»<sup>139</sup>, одобренным как городским советом, так и гражданами, соединяющим в себе черты религиозного и народного праздника. Подробная программа учитывала множество мелочей: начиная от колокольного праздничного звона в строго

<sup>132</sup> Ibidem.

<sup>133</sup> Kohlrausch F. Deutschlands Zukunft: in sechs Reden. Elberfeld, 1814. S. 124.

<sup>134</sup> Kappler M.F. Beschreibung und Geschichte der sogenannten Riesensäule im Odenwalde, als einer der ersten Seltenheiten römischer Altertümer, mit ihrer, und des Riesenaltars Abbildung im Steindruck. Karlsruhe, 1814. S. 32.

<sup>135</sup> Hertel L.G.E. Der Deutschen Denkmal. Coburg und Leipzig, 1816. S. 10–11.

<sup>136</sup> Europa 1789: Aufklärung, Verklärung, Verfall / Hrsg. von Werner Hofmann. Köln, 1989. S. 411.

<sup>137</sup> Hoffmann K. Verfassungs-Urkunde und Gesetze der deutschen Gesellschaft zu.... S.l., 1815. S. 71-72.

<sup>138</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1814. 16 Okt. Nr. 289. S. 2-4.

<sup>139</sup> Ibidem.

установленное для этого время – с 5 до 6 часов утра 17 октября, и заканчивая количеством пушечных выстрелов в честь знаменательного события. Методичное описание торжеств занимало половину газетного листа и заканчивалось стихами малоизвестного поэта Диштлинка. Праздновали годовщину сражения в прусской провинции Нижний Рейн<sup>140</sup> и в Гамбурге, где был устроен большой бал<sup>141</sup>. Торжественно отмечалась годовщина «великой Битвы народов» в Аугсбурге, Нюрнберге, Бамберге, Байройте<sup>142</sup>.

В литературе этого периода можно выделить присутствие трех главных нарративов. Первый, патриотический, был связан с идеей единого немецкого Отечества, завоеванного немцами, осознавшими свое единство. Второй, искупительный, развивал идею освобождения Родины от французского ига и завершения эпохи немецкого позора, ради которого пришлось заплатить высокую цену германской кровью. Третий, политический нарратив акцентировал внимание на изменениях, произошедших в Германии, таких как распад Рейнской конфедерации. Эти три теста связанных друг с другом нарратива составляли основу образа Битвы народов и поднимали значение этого сражения на недосяжимую для прочих битв наполеоновской эпохи высоту.

События 1813 г., начиная со знаменитого воззвания Фридриха Вильгельма III «Моему народу», воспринимались современниками как начало возрождения немецкой нации и немецкого отечества. Битва народов в этом контексте выступала пиком национального порыва. Особенно силен был этот патриотический подъем, связанный с ожиданием создания единого немецкого государства, в 1814–1815 гг., до обнародования решений Венского конгресса. Постоянное обращение к теме немецкого Отечества зримо прослеживалось и в стихах<sup>143</sup>.

Как мы отметили, патриотический нарратив был тесно связан с другим важным последствием Битвы народов: долгожданным освобождением от фран-

<sup>140</sup> Rheinischer Merkur. 1814. 21 Okt. Nr. 136. S. 2-4.

<sup>141</sup> Allgemeine Zeitung. 1814. 22 Okt. Nr. 295. S. 4 (1180).

<sup>142</sup> Allgemeine Zeitung. 1814. 21 Okt. Nr. 294. S. 4 (1176).

<sup>143</sup> Ergiessungen Deutschen Gefühles in Gesängen und Liedern bey den Ereignissen dieser Zeit. S. I., 1814. S. 95.; Blumenhagen W. Das Räthsel unserer Zeit: ein Geschenk für Deutsche. Zweite Auflage. S. I., 1814. S. 20.; Koch O. Gedichte. Kiel, 1815. S. 101.; Schink J.F. Spott- und Jubelalmanach für Deutsche. Hamburg, 1815. S. 91.; Sannens F.K. Poetische Launen. Wien, 1815. S. 81-93.

цузского ига, искуплением позора, связанного с подчинением немецких земель французскому императору<sup>144</sup>. «Страдания, которые Германия под воздействием Франции была вынуждена терпеть годами и которые благодаря вновь пробудившемуся немецкому национальному духу, а также могучей немецкой руке были прекращены на полях Лейпцига»<sup>145</sup>, – так описывал один из немецких авторов время французского владычества.

«Слава тебе, о Битва народов!

Которая сделала Германию свободной»<sup>146</sup>, – начинались стихи, опубликованные в сборнике «Подборка самых красивых гимнов и песен для веселых компаний». Подобные идеи были распространенной темой в немецкой поэзии<sup>147</sup>:

Отдельные авторы расширяли рамки достигнутой «свободы» до масштабов континента. В этом контексте Лейпцигская битва трактовалась как событие, сломившее ярмо, которое несли на себе все народы<sup>148</sup>. В качестве примера можно привести работу Готфрида Вильгельма Беккера «Война французов против России, Пруссии и Австрии». При описании октябрьских событий 1813 г. автор отмечал: «Эта была битва народов, в которой незнакомые друг с другом люди из нескольких частей света сражались насмерть, чтобы отстоять независимость европейских государств»<sup>149</sup>.

Стоит отметить и то, что современники событий в первые годы после сражения не стремились особо выделить вклад отдельных народов в общую победу: «...пруссаки, русские, австрийцы и шведы с невиданным упорством и лавиной отвагой сражались за свою свободу и свое существование против угне-

<sup>144</sup> См., например: Günther Ch.A. Kurze Darstellung der großen Völker-Schlacht der hohen verbündeten Mächte bei Leipzig. Eisenberg, 1814. S. 3-4.

<sup>145</sup> Krämer A. Carl Theodor Reichsfreyherr von Dalberg, vormaliger Grossherzog von Frankfurt, Fuerst-Primas und Erzbischof. Regensburg, 1817. S. 52.

<sup>146</sup> Auswahl der schönsten Lieder und Gesänge für fröhliche Gesellschaften, nebst einem Anhang der auf allen Universitäten Deutschlands üblichen Commerce-Lieder / Hrsg. von J.M. Bauer. Nürnberg, 1815. S. 321.

<sup>147</sup> Geiger G.M. Bey der Freiheitsfeier auf dem Sophien- oder Luisen-Berge am 18. Oktober 1814. Bayreuth, 1814. o. S.; Feuerlein G. Gustaf Feuerlein's Gedichte. Nürnberg, 1815. S. 52.; Kunhardt H. Vaterländische Gesänge nebst einer Sammlung anderer Gedichte. Lübeck, 1815. S. 55.; Westphalen E.Ch. Gesänge der Zeit. Hamburg, 1815. S. 113–116.; Suckow F.J.Ph. v. Nachklage der Waffen. Berlin, 1816. S. 31.; Robert L. Kämpfe der Zeit: zwölf Gedichte. Stuttgart und Tübingen, 1817. S. 99.

<sup>148</sup> Pölitz K.H.L. Deutschland in geographisch-statistischer Beziehung seit den letzten tausend Jahren. Leipzig, 1814. S. 107.

<sup>149</sup> Becker G.W. Der Krieg der Franzosen gegen Russland, Preußen und Österreich, 1813 und 1814. Zweites Bändchen. Leipzig, 1814. S. 34. См., также: Wagenseil C.J. Neues historisches Handbuch auf alle Tage im Jahr, mit besonderer Rücksicht auf die Ereignisse der neuesten Zeiten. Dritter Band. Augsburg und Leipzig, 1815. S. 441.

тателя народов и его бесчисленных подручных»<sup>150</sup>.

Третий нарратив – политический, был связан с надеждами на изменения внутри Германии и с потенциальной возможностью создания единого государства. В связи с политическими изменениями немецкоязычные авторы часто обращались к вопросу о Рейнской конфедерации, активно выражая при этом радость от ее распада. Можно предположить, что столь негативная память об этом надгосударственном образовании была связана с несколькими факторами. Во-первых, Рейнская конфедерация не была создана немцами для немцев. «В деле возрождения немецкой государственности мы хотели бы надеяться, что образцом для нее ни в коем случае не послужит пример создания Рейнской конфедерации, использованный ранее», – рассуждал о возможном варианте будущей единой Германии юрист Петер Йозеф Флорет<sup>151</sup>. Во-вторых, Рейнская конфедерация воспринималась как насильственное образование, как яркое выражение враждебной воли чужеземного владыки<sup>152</sup>.

После 1815 г. искупительный и политический нарративы могли сливаться в назидательные наставления немецким государям в виде воззваний, приписываемых мертвым, напоминавшим из глубины своих могил о том, что правители обещали в час спасения отечества<sup>153</sup>. Иногда наставления переходили в обвинения: «На Венском конгрессе немецкие народы напрасно ожидали нового государственного устройства»<sup>154</sup>. Однако, в отличие от Ватерлоо, Лейпциг не часто ассоциировался с предательством князей по отношению к своему народу и оставался преимущественно позитивным воспоминанием.

Отношение немецкого общества к проблеме несбывшихся надежд и реакция на это отдельных социальных групп ярко проявились в 1817 г. в связи с Вартбургским фестивалем, приуроченным к четвертой годовщине сражения и 300-летию Реформации. Фестиваль был организован молодыми студентами, многие из которых были участниками добровольческих военных объединений –

<sup>150</sup> Lachmann C.L.F. Geschichte der Stadt Braunschweig seit ihrer Entstehung bis zum Ende des Jahres 1815. Braunschweig, 1816. S. 436.

<sup>151</sup> Floret P.J. Ansichten der Vergangenheit und Zukunft. s. I., 1814. S. 38.

<sup>152</sup> Arndt E.M. Katechismus für den teutschen Kriegs- und Wehrmann. Köln, 1815. S. XXIV-XXV.

<sup>153</sup> Wachler L. Teutschland's Zukunft in der Gegenwart. Breslau, 1817. S. 5-6.

<sup>154</sup> Weinreich C. Die Getreidsperren und Landesmagazine auch eine Veranlassung der Theuerung. München, 1817. S. 63.

фрайкоров – боровшихся с французами. Воспоминания участников фестиваля указывали на высокое политическое значение сражения при Лейпциге. Немецкий юрист и писатель Фридрих Вильгельм Карове, бывший активным членом студенческих братств и участником фестиваля, дал следующую оценку сражению: «Под Лейпцигом мы победили высокомерие тиранического народа. Однако гнев от позорного падения придал врагу судорожную силу. Более грозный, чем когда бы то ни было, он угрожающе стоял на подступах к нашему Отечеству. Если бы победа досталась врагам, они бы растерзали нас, подавили бы наши свободные устремления, осквернили бы наши святыни, а после утащили бы наш народ с собой в бездну зла и тьмы!»<sup>155</sup>. Другой участник фестиваля, Ханс Фердинанд Массман, был более резок: «Хотя мрачная зимняя ночь рабства все еще накрывает горы и реки немецкой земли, вершины гор начинают золотиться в свете восходящего солнца. Золотой рассвет наступает, одерживая молчаливую победу над тьмой»<sup>156</sup>.

Реакция немецких правящих элит на это событие в большинстве своем была резко негативной. Это заставило некоторых участников фестиваля оправдывать свое участие в нем. В 1818 г. было опубликовано произведение «Оправдание профессора Фриса против обвинений в связи с его участием в Вартбургском фестивале», в котором автор предлагал свою точку зрения на фестиваль и его значение. Фрис писал о том, что студенты в первую очередь праздновали освобождение Германии от иностранного насилия<sup>157</sup>. Другие авторы, затрагивавшие эту тему, предпочитали сместить фокус внимания на чрезмерную реакцию властей. Действительно, вплоть до конца существования Германской империи преобладала точка зрения, заключавшаяся в о том, что немецкие политические элиты отреагировали на фестиваль чрезмерно жестко<sup>158</sup>. Редкие авторы

<sup>155</sup> Carové F.W. Drei Reden gehalten an die Burschenschaft zu Heidelberg. Eisenach, 1817. S. 10–11.

<sup>156</sup> Massmann H.F. Kurze und wahrhaftige Beschreibung des großen Burschenfestes auf der Wartburg bei Eisenach am 18ten und 19ten des Siegesmonds 1817. s. l., 1817. S. 3.

<sup>157</sup> Fries J.F. Rechtfertigung des Professors Fries gegen die Anklagen wegen seiner Teilnahme am Wartburgsfest. Jena, 1818. S. 17–18.

<sup>158</sup> Kosegarten C. Grundzüge unseres Zeitalters in Deutschland. S. l., 1819. S. 10.; Saalfeld F. Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit, seit dem Anfange der französischen Revolution. Vierten Bandes zweite Abteilung. Leipzig, 1823. S. 243.; Müller H. Die Lust- und Kinderreise durch das malerische Thüringen. Leipzig, 1840. S. 132–133.; Müller Fr. Kassel seit 70 Jahren, zugleich auch Hessen unter vier Regierungen, die westphälische mit inbegriffen. Kassel, 1876. S. 114–115.;

рассуждали о глубинных причинах произошедшего, например, исследуя феномен активного участия студентов в политике, и ставили вопрос о том, «почему в немецких университетах происходят такие своеобразные явления?»<sup>159</sup>.

Постоянным местом как в исторической литературе, так и в публицистике являлась дискуссия о том, насколько значительным событием в масштабах сражения был переход саксонских войск на сторону союзников. Главной проблемой являлась оценка действий саксонцев. В то время как одни авторы воспевали это событие как акт патриотизма<sup>160</sup>, другие писали о дезертирстве и предательстве<sup>161</sup>.

Своеобразный региональный дискурс развивался и в Баварии. Военные контингенты этого королевства не участвовали в сражении, однако еще 8 октября 1813 г. между баварцами и австрийцами был заключен Ридский договор. Благодаря этому договору страна перешла на сторону союзников. Желание приобщиться к значимой победе нашло отражение в трактовках значимости битвы при Ханау<sup>162</sup>, произошедшей после сражения под Лейпцигом к концу октября. «Битва при Лейпциге освободила Германию до Рейна. Битва при Ханау вернула нам наших братьев на левом берегу Рейна»<sup>163</sup>, – писал баварский автор. Этот нарратив, воспевающий Лейпциг и Ханау как равнозначные сражения, надолго закрепится в баварском сознании.

Относительно быстро начали появляться и первые художественные про-

---

Michelet K.L. Wahrheit aus meinem Leben. Berlin, 1884. S. 34.; Köppen F. v. Die Hohenzollern und das Reich. 4. Band. Glogau, 1886. S. 15.; Stöckel H. Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. München, 1889. S. 451-452.; Jahnke H. Fürst Bismarck. Sein Leben und Wirken. Berlin, 1890. S. 99.; Schmitt R. Geschichte Deutschlands im neunzehnten Jahrhundert // Das deutsche Jahrhundert in Einzelschriften / Hrsg. von G. Stockhausen. Berlin, 1901. S. 605-606.; Bielschowsky A. Goethe, sein Leben und seine Werke. Zweiter Band. München, 1904. S. 465.; Meusel F. Friedrich August Ludwig von der Marwitz. Ein märkischer Edelmann im Zeitalter der Befreiungskriege. Erster Band. Berlin, 1908. S. 622.; Müller H. Die Bücherverbrennung auf der Wartburg nach einem ungedruckten Aktenstück // Jahrbuch des Allgemeinen Deutscher Burschenbundes 1909 / Hrsg. von Otto Weißgerber. Heidelberg, 1909. S. 26.; Festschrift zur Feier des hundertjährigen Bestehens der Universität Breslau. Erster Teil / Hrsg. von Georg Kaufmann. Breslau, 1911. S. 92.

<sup>159</sup> Jörg J.C.G. Aphoristische Winke zur richtigen Beurteilung deutscher Universitäten und zur Beherzigung bei jetzigen zeitgemäßen Verbesserungen derselben. Leipzig, 1819. S. 1.

<sup>160</sup> Pinder E. Über die Zerstückelung Sachsens: Worte der Beruhigung an seine Mitbürger. Weimar, 1815. S. 25.

<sup>161</sup> Hering J.C.F. Briefe aus Sachsens unglücklichster Periode: ein freier Beitrag zur wahren Geschichte dieses Zeitraumes. S.l., 1815. S. 17.

<sup>162</sup> Сражение, произошедшее 30-31 октября 1813 г., в котором остаткам армии Наполеона, отступающим на запад, противостоял австро-баварский корпус во главе с генералом Карлом-Филиппом фон Вrede. Сражение окончилось для союзников поражением.

<sup>163</sup> Aretin J.C. v. Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatsverfassung und Staatsverwaltung, mit besonderer Rücksicht auf Bayern. München, 1816. S. 140.

изведения, события в которых разворачивались на фоне Лейпцигской битвы. «Это ещё не конец, мой друг! Дал бы бог Эскулап, чтобы это не было гибелью! Лихорадка приближается неумолимо, как благородные союзники под Лейпцигом, и кризис неминуем»<sup>164</sup>, – говорил герой одной из новелл писателя Карла Николаи. Действие пьесы драматурга Юлиуса фон Фосса «Новые драматические повороты» происходило в саксонских горах во время битвы при Лейпциге<sup>165</sup>. «Мой путь от рядового до унтер-офицера, а затем и до лейтенанта, был стремительным. Мой командир очень любил меня. В Лейпцигской битве мне посчастливилось спасти ему жизнь, но в сражении при Фер-Шампенуазе он был смертельно ранен рядом со мной»<sup>166</sup>, – рассказывал о своем боевом пути герой одного из произведений Людвига Беккера.

Происходило развитие коммеморативной традиции. Помимо уже упомянутого Вартбургского фестиваля, праздники проходили в разных городах Германии<sup>167</sup>. «Вот уже три года годовщина Лейпцигской битвы – 18 октября, празднуется во всех государствах Германской конфедерации – громко или тихо – как славный день. День, в который Германия с Божьей помощью вернула себе свободу, немецкий народ – своих законных князей и конституцию, а страна и народ – свое достойное положение в государственной жизни мира...»<sup>168</sup>. Однако 5-летие Битвы народов, как и ее 25-летие в 1838 г., вызвали в немецком обществе лишь умеренный интерес, отмеченный не слишком явным всплеском коммеморативных мероприятий.

С одной стороны, картина торжеств 1818 г. казалась похожей на события

<sup>164</sup> Nicolai C. Sonntagsnovellen. Wien, 1816. S. 12–13. –

<sup>165</sup> Voss J. v. Neue dramatische Schwänke. Berlin, 1817. S. 2.

<sup>166</sup> Becker L.T. Rosen und Dornen in Erzählungen und Scenen aus dem stillen häuslichen Leben in einen Kranz gewunden für gute Menschen. Erster Teil. Nürnberg, 1817. S. 133.

<sup>167</sup> Hahn J.Z.H. Religiöse Gedächtnisfeier des großen Siegs bei Leipzig auf dem Markte und in der Kirche zu Gera. Eisenberg, 1814. 48 s.; Hoffmann K. Die erste Völkerschlacht-Feier zu Bamberg am 18. Oktober 1814. Offenbach, 1815. 8 s.; Gott Bundschue J. v. Reise auf der Donau von Ulm nach Wien, und von da über Salzburg und durch das nördliche Tirol nach Kempten. Kempten, 1815. S. 239–245.; Spiess J.C. Denkmäler oder Predigten über die Ereignisse der Jahre 1813 und 1814. Guilhauman, 1815. 336 s.; Wagner C.W.F. Saalfelds Kriegsdrangsale seit 1792 bis 1815. Rudolstadt, 1816. S. 106–108.; Allgemeine Zeitung München. 1816. Nr. 298. S. 1192.; Hornthal F.L. v. Schreiben des königl. baier. obersten Justizrats von Hornthal zu Bamberg an die Redaktion der Allemania in München. Bamberg, 1817. S. 34, 42, 46.

<sup>168</sup> Hornthal J.P. v. Das Fest aller Deutschen von Seiner Heiligkeit und Feier in ganz Deutschland am achtzehnten Oktober jeden Jahres. Bamberg und Leipzig, 1817. S. 3.

1814 г. – такие же высокопарные стихи в газетах<sup>169</sup> и несколько традиционных форм празднований, таких как парады с участием высокопоставленных лиц<sup>170</sup>, торжественные службы в церквях, народные гуляния и благотворительные раздачи за счет правительства<sup>171</sup>. Нормальной практикой было создание специальных комитетов, которые и определяли, как тот или иной город будет проводить празднование. Например, во Франкфурте-на-Майне участниками комитета, призванного организовать праздник, были не только членами городской администрации, но и представители обществ, связанных с историей и искусством<sup>172</sup>. Частым элементом подобных мероприятий, которые воспринимались и как радостный праздник, и как день траура, был акцент на всеобщности этого исторического события, способного объединить всех немцев<sup>173</sup>.

С другой стороны, в то время как акцент празднования делался на единстве немцев, сами они не всегда желали какого-либо единства. Это очень хорошо видно на примере ситуации, возникшей в Майнце, где в 1818 г. стояли как прусский, так и австрийский гарнизоны. Пруссак-евангелисты и австрийцы-католики должны были совместно отпраздновать значимый день, а евангелистский проповедник даже выступить с проповедью перед всеми немцами<sup>174</sup>. Но католические власти не дали на это согласия, заявив о невозможности совместного мероприятия с людьми иной веры. Поэтому австрийцы и пруссаки, невзирая на разницу в вере вместе проливавшие кровь в окрестностях Лейпцига в 1813 г., спустя пять лет праздновали отдельно друг от друга<sup>175</sup>.

Часто находилось какое-нибудь более важное событие, которые заслоняло Битву народов. Например, именины баварской королевы и Октоберфест в 1838 г.<sup>176</sup> или Вартбургское празднество 1817-го. Однако, несмотря на кратковремен-

<sup>169</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1818. 17 Okt. Nr. 290. S. 3-4; Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1818. 18 Okt. Nr. 291. S. 1; Sundine. 1838. 17 Okt. Nr. 81. S. 1 (329).

<sup>170</sup> Парады были наиболее официальными мероприятиями, в которых принимали участие лица самого высокого ранга. Например, в Берлине парад в честь пятилетней годовщины принимал кронпринц (Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. 1818. 20 Okt. Nr. 126. S. 1.).

<sup>171</sup> Augsburger Postzeitung. 1838. 19 Okt. Nr. 292. S. 1; Aschaffenburg Zeitung. 1838. 16 Okt. Nr. 249. S. 1.

<sup>172</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1838. 20 Okt. Nr. 289. S. 1.

<sup>173</sup> Bremer Zeitung. 1818. 17 Okt. Nr. 290. S. 2.

<sup>174</sup> Rheinische Blätter. 1818. 20 Okt. Nr. 168. S. 3 (713).

<sup>175</sup> Ibidem.

<sup>176</sup> Bayerische National-Zeitung. 1838. 19 Okt. Nr. 165. S. 4 (674).



ность этого интереса, литература донесла до нас сведения о регулярных, хотя и небольших празднованиях и других актах коммеморации по всей Германии<sup>177</sup>.

Обращаясь к литературе, вышедшей после завершения Венского конгресса, можно отметить, что те тенденции, которые наметились в первые годы после битвы, закрепились в общественном дискурсе и получили дальнейшее развитие. Во-первых, продолжал оставаться важной частью восприятия Битвы народов общенемецкий патриотизм<sup>178</sup>. «После Лейпцигской битвы, определившей политическую систему почти всей Европы, возродился старый дух германского единства»<sup>179</sup>, – писал Юлиус Шмельцинг. Глава книги «Невиданные события и чрезвычайные дела нашего времени» И.Г. Циммермана, посвященная сражению, назвалась «Битва народов под Лейпцигом – исторический символ единства, священный для каждого немца»<sup>180</sup>.

Отдельные авторы, однако, не разделяли оптимизм, сложившийся в интеллектуальной среде вокруг Битвы народов и подвергали сомнению патриотический нарратив. Ярким примером подобного пессимизма служила запрещенная в Германии книга «О Германии, где я провёл десять лет» Гарлиба Меркеля. Автор отмечал, что высокий уровень энтузиазма из-за одержанной победы преобладал только в прусских землях, а также в нескольких небольших соседних государствах и в ганзейских городах<sup>181</sup>. В остальной части Германии, согласно мнению автора, радость была вызвана скорее модой и злорадством от падения

<sup>177</sup> Schlieben W.L.E. v. Mitfeier denkwürdiger Begebenheiten in den Jahren 1813 bis 1816. Sulzbach, 1817. S. 47-80.; Abendroth A.A. Ritzebüttel und das Seebad zu Cuxhaven. Hamburg, 1818. S. 61.; Augusti J.C.W. Die christlichen Altertümer. Leipzig, 1819. S. 88.; Allgemeine Zeitung München. 1819. Nr. 296. S. 1183.; Hauschronik der Bildungsanstalt des Erziehervereins zu Nürnberg. Nürnberg, 1822. S. 20, 28.; Wolff O.L.B. Denkwürdigkeiten eines Hoflakaien. Erster Teil. München, 1830. S. 117.; Schleiermacher F.E.D. Predigten. Vierter Band. Neue Ausgabe. Berlin, 1835. S. 51-52.; Blumenhagen W. Wanderung durch den Harz. Leipzig, 1838. S. 70-71.

<sup>178</sup> Heseckel F. Blicke auf Halle und seine Umgebungen. Halle, 1824. S. 89.; Gruber F.J. Der Obelisk auf dem Carolinen-Platze zu München. Regensburg, 1834. S. 79-80.; Richter F. Geschichte des deutschen Freiheitskrieges vom Jahre 1813 bis zum Jahre 1815. Zweiter Band. Breslau, 1837. S. 328.; Adrian F. Der deutsche Handwerksbursche. Mannheim, 1845. S. 37-38.; Curtmann W.J.G. Das Vaterland, ein Lesebuch für die oberen Klassen der Volksschule. Zweite, verbesserte Auflage. Darmstadt, 1848. S. 222.; Wagner S. F. Betrachtungen über ein großes, einiges Deutschland und über eine konstitutionelle Verfassung in Württemberg. Ulm, 1850. S. 10–11.; Ostertag A. Die Bibel und ihre Geschichte. Dritte Auflage. Basel, 1857. S. 254.; Hessisches Dichterbuch / Hrsg. von J. Marbach. Friedberg, 1857. S. 99.; Callot E.F. v. Zeit-Reime zur gegenwärtigen Weltlage. Leipzig, 1859. S. 22.

<sup>179</sup> Schmelzing J. Beleuchtung der Schrift: Die Bundesakte über Ob, Wann und Wie deutscher Landstände? Rudolfstadt, 1819. S. 1-2.

<sup>180</sup> Zimmermann J. G. Beispiellose Ereignisse und außerordentliche Taten unserer Zeit. Wien, 1819. S. 3-29.

<sup>181</sup> Merkel G. Über Deutschland: wie ich es nach einer zehnjährigen Entfernung wieder fand. Erster Band. Riga, 1818. S. 20-21.

Наполеона<sup>182</sup>.

Недовольство вызывало и отсутствие политического единства, связанное с нереализованными мечтами о единой Германии. Юлиус Вайске, юрист и университетский профессор в работе посвященной немецкому праву, описывал ситуацию, сложившуюся в Германии после Лейпцига, следующим образом: «Голоса, призывавшие к появлению германского императора и тем самым к подлинному единству Германии, не были услышаны. Вместо этого была создана Германская конфедерация»<sup>183</sup>.

Известный немецкий писатель и поэт Генрих Гейне в ироничном ключе отметил чрезмерное внимание, которое немецкое общество уделяло этой победе. В третьем томе своих «Путевых картин» Гейне привел следующий эпизод: «Эти люди, – отметил мой учитель, – похожи на фиванцев, когда они наконец разгромили непобедимых спартанцев при Левктре. Они постоянно упоминают о своих заслугах. Антисфен однажды сказал о них так: „Они поступают как мальчишки, которые не могут успокоиться от радости, побив своего учителя“»<sup>184</sup>.

Однако общий консенсус выражался скорее в словах немецкого профессора Франца Германа Хегевиша, писавшего о том, что «самым прекрасным результатом победы под Лейпцигом стало объединение всего немецкого оружия и то, что ни один немецкий народ больше не оставался в пагубном союзе с врагом отечества»<sup>185</sup>.

«Расцветает твоя родина красой,

Защищенная от бед твоей рукою.

Благо народа любимого и твоих сыновей

Стало залогом победы твоей»<sup>186</sup>, – так завершалась историческая поэма

«Битва народов» Карла Готлиба Эрнста Вебера.

В рамках патриотического дискурса продолжал оставаться актуальным вопрос о действиях саксонского контингента на поле боя. Некоторые авторы, не

<sup>182</sup> Ibid. S. 21.

<sup>183</sup> Weiske J. Abhandlungen aus dem Gebiete des deutschen Rechts theoretischen und praktischen Inhalts. Leipzig, 1830. S. 25.

<sup>184</sup> Цит. по: Heine H. Reisebilder. Dritter Teil. Zweite Auflage. Hamburg, 1834. S. 67-68.

<sup>185</sup> Hegewisch F.H. Lobrede auf den Feldmarschall. Berlin, 1819. S. 16.

<sup>186</sup> Weber C.G.E. Die Völkerschlacht. Historisches Gedicht in sechs und zwanzig Gesängen. Berlin, 1837. S. 492.

давая четкой оценки действиям саксонцев, ставили это событие в центр всего трехдневного сражения<sup>187</sup>. Многие из тех, кто обращались к этому эпизоду битвы, оценивали переход саксонцев в лагерь союзников как поступок истинных немцев, оправданный благодаря патриотическому порыву<sup>188</sup>. Часть авторов отмечала, что переход саксонцев оказал большое влияние на обстановку на поле боя как с военной, так и с моральной точки зрения<sup>189</sup>.

В то же время другие авторы отрицали военное значение данного эпизода. Главным аргументом являлась численность саксонского контингента, слишком маленького на общем фоне численности войск. «...отступление нескольких тысяч саксонцев не имело громкого военного эффекта даже в том единственном месте, где оно произошло, не говоря уже о том, чтобы оказать хотя малейшее влияние на ход великой битвы, в которой участвовали 450 000 воинов»<sup>190</sup>, — замечал в своей «Истории Германии» историк Людвиг Хойзер. Далее он писал: «Если и можно говорить о каком-то эффекте, так это о моральном впечатлении»<sup>191</sup>.

В редких случаях речь шла о вероломстве подобного шага саксонцев, нарушении присяги и дезертирстве<sup>192</sup>. Однако даже те авторы, которые отмечали, что «саксонские войска действовали вопреки прямому приказу своего короля», оправдывали этот, сомнительный с точки зрения воинской дисциплины, поступок патриотизмом<sup>193</sup>.

Не менее актуальным после Венского конгресса в немецкой публицисти-

<sup>187</sup> Böttiger K.W. Kurzgefasste Geschichte des Kurstaates und Königreiches Sachsen. Meißen, 1836. S. 175.; Hornyanssky V. Geschichte des österreichischen Kaiserstaates. I. Band. Pest, 1853. S. 305.; Ludwig J.L. Methodisch-praktisches Handbuch für den Unterricht in den deutschen Schulen. Bamberg, 1853. S. 358.

<sup>188</sup> Bergk J.A. Geheime Geschichte der Teilung. Treuenfelß [i.e. Leipzig], 1818. S. IX-X.; Pfuell E. v. Übersicht der Kriegsjahre 1813, 1814, 1815. Berlin, 1828. S. 60.; Hering C.W. Geschichte des sächsischen Hochlandes mit besonderer Beziehung auf das Amt Lauterstein und angrenzende Städte, Schlösser und Rittergüter. Erster Band. Leipzig, 1828. S. 542-543.; Odeleben O. v. Sachsen und seine Krieger in den Jahren 1812 und 1813. Leipzig, 1829. S. 203.; Rauschnick G.F.P. Marschall Vorwärts! Oder: Leben, Taten und Charakter des Fürsten Blücher von Wahlstadt. Ein Buch für Deutschlands Volk und Heer. Leipzig, Iserlohn, Barmen, 1836. S. 152-153.; Stacke L. Die französische Revolution und das Kaisertum Napoleons I. Oldenburg, 1860. S. 525-526.

<sup>189</sup> Posselt E.L. Geschichte der Deutschen. Vierter Band. Leipzig: Carl Enobloch, 1819. S. 679.; Herrmann A.L. Friedrich August, König von Sachsen: eine biographische Skizze. Dresden, 1827. S. 98-99.; Keyserlingk H. v. Kritisch-geschichtliche Übersicht der Ereignisse in Europa seit dem Ausbruche der französischen Staats-Umwälzung bis auf den Kongress zu Verona. Leipzig, 1834. S. 227-228.; Maukisch H.E. Kleines Welttheater. Nürnberg, 1837. S. 58.

<sup>190</sup> Häusser L. Deutsche Geschichte: vom Tode Friedrichs des Grossen bis zur Gründung des Deutschen Bundes. Vierter Teil. Berlin, 1857. S. 504.

<sup>191</sup> Ibidem.

<sup>192</sup> Meynert H. Geschichte des sächsischen Volkes von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten. Leipzig, 1835. S. 523-524.; Hahn W. Friedrich Wilhelm III. und Luise, König und Königin von Preußen. Berlin, 1850. S. 281-282.

<sup>193</sup> Bürkner R., Grieben H. Die Geschichte der Befreiungskriege 1813, 14, und 15. Erster Band. Breslau, 1843. S. 278.

ке оставался «искупительный» нарратив свободы, купленной немецкой кровью<sup>194</sup>. Особенно ярко проявлялся этот нарратив в многочисленных стихах, посвященных сражению<sup>195</sup>. «Германия выплатила свой долг и стала свободной»<sup>196</sup>, – писал известный немецкий промышленник и политик Фридрих Харкорт.

В этом контексте времена французского господства воспринимались как времена унижения и национального позора<sup>197</sup>. Победа в сражении при Лейпциге и потенциальное объединение давали надежду на то, что немецкий народ больше не будет ввергнут в подобное униженное состояние. «...пусть никакая иностранная армия не сможет отныне пользоваться плодами немецких трудов, а немецкая кровь больше никогда не прольется на немецкую землю ради чужих целей!»<sup>198</sup>, – желал историк Карл Пёлитц, – «Только непоколебимое единство Германии может помешать чужеземцам вести свои войны на немецкой земле, проливая немецкую кровь. Будем же уповать на победоносную силу этой истины»<sup>199</sup>!

Другие авторы видели в жертвах оправданную цену<sup>200</sup>, ведь «тяжелые ис-

<sup>194</sup> Zahn C.J. *Freimütige Widerlegung der in den Heidelberger Jahrbüchern der Literatur erschienenen Beurteilung der Württembergischen Stände-Verhandlungen*. Frankfurt am Main, 1818. S. 1.; Zenger C.F.J. *Homilien von der höheren Gattung auf die Festtage der seeligsten Jungfrau und anderer Heiligen*. Zweite Auflage. Sulzbach, 1824. S. 10.; Morgenbesser M. *Geschichte der christlichen Kirche*. Zweiter Teil. Breslau, 1824. S. 187.; Pfuell E. v. *Übersicht der Kriegsjahre 1813, 1814, 1815*. Berlin, 1828. S. 60.; Mittermayer J. *Drei Schulreden: welche in dem Schuljahre 1833-34 an der Kön. Studienanstalt zu Aschaffenburg gehalten worden sind*. Aschaffenburg, 1834. S. 9.; Maukisch H.E. *Kleines Welttheater*. Nürnberg, 1837. S. 60.; Sommer F. *Die Völkerschlacht bei Leipzig im Jahre 1813*. Leipzig, 1847. S. 1.; Kintzinger G.J. *Deutschland und seine Verfassung*. Karlsruhe, 1852. S. 103.

<sup>195</sup> Sydow Th. v. *Empfindungen des Augenblicks: Manuscript für den Kreis seiner Bekannten*. Darmstadt, 1822. S. 79.; Blumenhagen W. *Gedichte*. Zweites Bändchen. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Hannover, 1826. S. 14.; Allgemeines deutsches Liederbuch / Hrsg. von W. Fröhlich. Landshut, 1826. S. 26.; Deckert G.Th.A. *Gedichte, religiösen und vermischten Inhalts*. Hildburghausen, 1827. S. 178.; Kamp H.A. v. *Lieder für die Jugend*. Essen, 1830. S. 112.; Solbrig C.F. *Solbrig's Tugend-Schule, ein Deklamier- und Sitten-Buch für Schulen*. Leipzig, 1831. S. 194.; Piwko H.L. *Preußens Vaterländische Bilder. Romantisch-historische Dichtungen in drei Zeitfolgen*. Marienwerder, 1832. S. 131.; Simons C. *Vaterlandslieder für Preußens Krieger*. Elberfeld, 1832. S. 14.; Held A. *Thalia. Allegorisch-dramatische Spiele*. Rati-bor, 1834. S. 144.; Luther K.A.F. *Iris: Neueste Schriften für Geist und Herr*. Hamburg, 1839. S. 64, 78.; Strauß F. *Blüten-Kranz*. München., 1848. S. 51.

<sup>196</sup> Harkort F. *Die Zeiten des ersten Westphälischen (sechzehnten) Landwehrregiments. Ein Beitrag zur Geschichte der Befreiungskriege, 1813, 1814, 1815*. Essen, 1841. S. 9.

<sup>197</sup> Schröder F. W. *Ostfriesische Miscellen, nützlichen, ernsten und komischen Inhalts*. Erster Band. Halberstadt, 1826. S. 10.; Horn Ph.F. *Über die Entstehung und Auflösung des vormaligen Fürstentums, nachherigen Großherzogtums Würzburg*, 1841. S. 30-31.; Phillips G. *Leitfaden zu Vorlesungen über deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte*. München, 1842. S. 241.; Ludwig J. L. *Das Vorzüglichste aus der Menschenlehre, Naturkunde, Geographie und Geschichte für Schüler in den Oberklassen der deutschen Schulen*. Dritte verbesserte Auflage. Bayreuth, 1858. S. 60.

<sup>198</sup> Posselt E.L. *Die neuere und neueste Geschichte der Deutschen*. Viertes Band / Fortgesetzt und beendigt von K.H.L. Pölitz. Leipzig, 1819. S. IX.

<sup>199</sup> Ibid. S. 152.

<sup>200</sup> Durst B.A. *Teutschlands Geschichte*. Zweiten Bandes. Zweite Abteilung. Nürnberg, 1819. S. 503.; Weigand H.J. *Geschichte der Deutschen*. Zweiter Band. Koblenz, 1836. S. 679.; Buchner W. *Deutsche Ehrenhaller. Die großen Männer des deutschen Volkes in ihren Denkmälen*. Darmstadt, 1862. S. 723.

пытания должны были предшествовать окончательному искуплению»<sup>201</sup>. Ярким проводником этой идеи стала литература, целевой аудиторией которой являлась молодежь. Упомянуть заслуживает книга «Зеркало немецкой добродетели», написанная пастором Иоганном Готлибом Хауффом для школьников. Раздел, посвященный Битве народов, автор наполнил короткими рассказами о доблестном 15-летнем прусском барабанщике, о молодом мужчине, который погиб славной героической смертью за свое отечество, о смертельно раненном добровольце, о потерявшей мужа женщине и т.п.<sup>202</sup>

Если мы обратимся к политическим последствиям Битвы народов, то важнейшим из них и наиболее часто упоминаемых продолжал оставаться распад Рейнской конфедерации<sup>203</sup>. «...возникла Рейнская конфедерация, само название которой было враждебно немцам»<sup>204</sup>, – писал о причинах столь явной нелюбви к этому союзу немецкий педагог Иоганн Кристоф Фридрих Гутс-Мутс, – когда «земли были отданы иностранным выскочкам, а Франция была увеличена насильственным путем благодаря территориальному делению больших немецких провинций. Подчинение французскому управлению стало судьбой немецких земель на долгие годы»<sup>205</sup>.

Можно выделить те регионы, в которых проявление памяти о Битве народов дополнялось местными особенностями. Так, для жителей Вюртемберга было характерно своеобразное самооправдание, заключавшееся в напоминании о том, что во время Лейпцигской битвы вюртембержцы перешли на сторону

<sup>201</sup> Eberhardt G.F.Ch. Aktenmäßige Zusammenstellung der, von der Herzogl. S. Residenzstadt Coburg getragenen Kriegslasten vom Jahr 1806 bis 1816. Coburg, 1822. S. 66.

<sup>202</sup> Hauff J.G. Teutscher Tugendspiegel oder 500 Erzählungen edler Gesinnungen und Handlungen aus der teutschen Geschichte. Viertes Bändchen. Stuttgart, 1832. S. 11-29.

<sup>203</sup> Die Konstitutionen der europäischen Staaten seit den letzten 25 Jahren. Dritter Teil. Leipzig, 1820. S. 105.; Pölitz K.H.L. Die Weltgeschichte. Vierte, berichtete, vermehrte und ergänzte Auflage. Leipzig, 1824. S. 341.; Rauschnick G.P. Geschichte der Deutschen: zum Gebrauch in Gymnasien und höheren Bürgerschulen. Schwelm, 1826. S. 482-483.; Klüber J.L. Abhandlungen und Beobachtungen für Geschichtskunde, Staats- und Rechtswissenschaften. Erster Band. Frankfurt am Main, 1830. S. 4-5.; Pölitz K.H.L. Kleine Weltgeschichte oder gedrängte Darstellung der allgemeinen Geschichte für höhere Lehranstalten. Leipzig, 1834. S. 429.; Richter F. Geschichte des deutschen Freiheitskrieges: vom Jahre 1813 – 1815. Zweiter Band. Berlin, 1841. S. 328.; Kletke G.M. Die Preußischen Domainen in staatsrechtlicher, juristischer und administrativer Beziehung. Erster Teil. Berlin, 1848. S. 37.; Gengler H.G. Grundriss der deutschen Rechtsgeschichte in dem Zeitraume von Kaiser Maximilian's I. Thronbesteigung bis zur Errichtung des deutschen Bundes. Erlangen, 1853. S. 54.; Berghaus H.K.W. Was man von der Erde weiß. Dritter Band. Berlin, 1858. S. 29-30.

<sup>204</sup> Guts Muths J.Ch.F. Deutsches Land. Zweiter Teil. Gotha, 1824. S. 28-29.

<sup>205</sup> Ibid. S. 29.

союзников и затем доблестно сражались в их рядах<sup>206</sup>.

Баварские контингенты не успели принять участия в Лейпцигском сражении, что не повлияло на интерес писателей из этого королевства к самой теме. Некоторые авторы пытались повысить значимость действий, предпринимавшихся баварской стороной в октябре 1813 г. В качестве примера укажем на «Историю баварцев» Иоганна Дюрача. В этой работе говорится о том, что баварцы в 1813 г. «выступили против врага всеобщего счастья, спокойствия и мира вместе с самыми выдающимися державами Европы, независимости которых угрожал иноземный завоеватель, и победили его в решающей битве под Лейпцигом»<sup>207</sup>.

Однако в большинстве работ баварских авторов превалировал другой нарратив, связанный с важностью битвы при Ханау<sup>208</sup>. «...трехдневное сражение под Лейпцигом (16-18 октября 1813 г.) стало решающим для союзников. Жестокая битва против австро-баварских войск под командованием Вреде при Ханау (30 октября) стала последним сражением Наполеона на немецкой земле»<sup>209</sup>. Данный отрывок из «Руководства по преподаванию истории Баварии» демонстрирует то, как именно баварцы воспринимали события осени 1813 г. и свою собственную роль в них. Жители королевства отдавали должное Битве народов, не забывая при этом и о собственных сражениях.

Стоит отметить и то, что память о Битве народов сохранялась во многих

<sup>206</sup> Memminger J.D.G. v. Neueste Kunde von dem Königreiche Württemberg. Neue umgearbeitete Auflage. Weimar, 1820. S. 26.; Memminger J.D.G. v. Beschreibung oder Geographie und Statistik ... von Württemberg. Stuttgart und Tübingen, 1820. S. 116.; Memminger J.D.G. v. Beschreibung von Württemberg: nebst einer Übersicht seiner Geschichte. Stuttgart und Tübingen, 1823. S. 127.; Bothmer K. v. Geschichte von Württemberg. Erfurt und Gotha, 1831. S. 154.; Specht F.A.K. v. Das Königreich Westphalen und seine Armee im Jahr 1813. Kassel, 1848. S. 71.

<sup>207</sup> Durach J.B. Geschichte der Bayern. Regensburg, 1829. S. 87.

См., также: Engelbrecht A.E. Kurzer Inbegriff des Notwendigsten und Gemeinnützigsten aus der Natur und dem Menschenleben für die Jugend in Stadt- und Landschulen auf die Dauer ihrer Schulpflichtigkeit. Neunte, verbesserte und vermehrte Auflage. Bamberg, 1850. S. 39.

В первых изданиях данного труда упоминания баварцев при Лейпциге не было. См., например, первое издание: Engelbrecht A.E. Kurzer Inbegriff des Notwendigsten und Gemeinnützigsten aus der Natur und dem Menschenleben für die Jugend in Stadt- und Landschulen auf die Dauer ihrer Schulpflichtigkeit. Passau, 1837. S. 32.

<sup>208</sup> Purkart C.A. v. Kriegerinnerungen für Bayern: mit besonderer Beziehung auf die Kriegsepoche von 1790 bis 1815. Kempten, 1829. S. XXIV.; Wernhard J. Kurzer und doch sehr fasslicher Katechismus der Geschichte von Bayern in VIII Zeiträumen. Augsburg, 1833. S. 116.; Barth A. v. Kurzgefasste Geschichte der Stadt Augsburg. Augsburg, 1834. S. 185–186.; Drei Könige aus dem Geschlecht Wittelsbach. Max I., Ludwig I., Otto I., der Bayern und Hellenen Stolz / Hrsg. von Dr. J.H.W. und Dr. W. Lindner. München, 1836. S. 34.; Fürg J.B. Kurzgefasste Geschichte des bayerischen Volkes. München, 1838. S. 136–137.; Arnold C. Grundriss der bayerischen Geschichte. Augsburg, 1853. S. 114.; Heinisch G.F. Das Wissenswerteste aus der Geographie und Geschichte Bayerns. Fünfte Auflage. Bamberg, 1853. S. 31–32.; Hollensteiner K.G.L. Kaiserslautern, wie es war – wie es ist, und was es litt. Kaiserslautern, 1860. S. 97.

<sup>209</sup> Wurm F.A. Leitfaden für den Unterricht in der Bayerischen Geschichte zum Gebrauche der lateinischen Schulen des Königreichs Bayern. Straubing, 1837. S. 106.

городах и землях, прямо или косвенно ощутивших ее последствия. Это отличало сражение при Лейпциге от битвы при Ватерлоо, произошедшей в далекой Бельгии. Для некоторых городов, таких как Теплиц, память оказалась позитивной благодаря тому, что там «велась подготовка к великой битве под Лейпцигом»<sup>210</sup>. Для жителей Бреслау воспоминания о Битве народов были тесно связаны с воззванием прусского короля Фридриха Вильгельма III. Именно в этом городе «раздался призыв к борьбе с раненым в России львом»<sup>211</sup>.

Формировалась позитивная память и на территориях, непосредственно не затронутых военными действиями. Для многих регионов Германии победа союзников в Битве народов означала возвращение прежней государственности, что так же трактовалось в позитивном ключе. Это было характерно для Ганновера<sup>212</sup>, Веймара<sup>213</sup>, Гессена<sup>214</sup> и других земель<sup>215</sup>. В сочинениях представителей отдельных немецких земель отразилась радость от известий о победе при Лейпциге<sup>216</sup>.

Другой вариант памяти развивался в тех регионах, которые были затро-

<sup>210</sup> Eichler A.C. Beschreibung von Teplitz und seinen malerischen Umgebungen. Fünfte, verbesserte und vermehrte Auflage. Teplitz, 1823. S. 50-51.

<sup>211</sup> Pfeilschmidt E.H. Breslau und Leipzig in ihren eigentümlichen Beziehungen zur politischen und kirchlichen Freiheit Deutschlands. Zweite Auflage. Altenburg, 1845. S. 6.

<sup>212</sup> Ehrmann Th.F. Neueste Länder- und Völkerkunde, ein geographisches Lesebuch für alle Stände. Neunzehnter Band. Weimar, 1818. S. 25. См., также: Rehberg A.W. Zur Geschichte des Königreichs Hannover in den ersten Jahren nach der Befreiung von der westfälischen und französischen Herrschaft. Göttingen, 1826. S. 6.; Zangen G.L. v. Die verfassungsgesetze deutscher Staaten, in systematischer Zusammenstellung. Erster Teil. Darmstadt und Leipzig, 1828. S. 8.

<sup>213</sup> Ehrmann Th.F. Neueste Länder- und Völkerkunde, ein geographisches Lesebuch für alle Stände. Weimar, 1819. S. 38.

<sup>214</sup> Nöding C. Leitfaden beim Unterrichte in der Hessischen Geschichte für Bürger- und Land-Schulen. Marburg, 1821. S. 177.; Wagner G.W.J. Statistisch-topographisch-historische Beschreibung des Großherzogtums Hessen. Zweiter Band. Darmstadt und Leipzig, 1830. S. 51.; Nöding K. Statistik, Topographie und Geschichte des Landgräflich und Kurfürstlichen Hauses Hessen-Kassel. Kassel, 1836. S. 238.; Wagner G.W.J. Geschichte und Beschreibung von Darmstadt und seinen nächsten Umgebungen. Darmstadt, 1839. S. 54.; Das Großherzogtum Hessen in malerischen Original-Ansichten seiner interessantesten Gegenden, merkwürdigsten Städte, Badeorte, Kirchen, Burgen, und sonstigen ausgezeichneten Baudenkmäler alter und neuer Zeit. Band 1 Darmstadt, 1842. S. 40-41.; Knapp J.F. Einige vergleichende Rückblicke auf die Zeiten des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen und des Großherzogs Ludewig I. von Hessen. Darmstadt, 1844. S. 6-7.; Walther P.A.F. Das Grossherzogtum Hessen nach Geschichte, Land, Volk, Staat und Örtlichkeit. Darmstadt, 1854. S. 29.

<sup>215</sup> Heinemann K.W.A. Die statutarischen Rechte für Erfurt und sein Gebiet. Erfurt, 1822. S. 30.; Strombeck F.K. v. Staatswissenschaftliche Mittheilungen, vorzüglich in Beziehung auf das Herzogtum Braunschweig. Erstes Heft. Braunschweig, 1831. S. 21.; Wilcke W.F. Geschichte des Hüttenortes Rothenburg an der Saale. Rothenburg, 1832. S. 46.; Bader J. Badische Landes-Geschichte von den ältesten bis auf unsere Zeiten. Zweite unveränderte Ausgabe. Freiburg, 1836. S. 596-597.; Behlen S., Merkel J. Geschichte und Beschreibung von Aschaffenburg und dem Spessart. Aschaffenburg, 1843. S. 37.; Schumacher F. H. Chronik der Stadt- und Landgemeinde Lüdenscheid. Altena, 1847. S. 83-84.; Knapp J.L. Geschichte, Statistik und Topographie der Städte Elberfeld und Barmen im Wupperthale. Iserlohn und Barmen, 1835. S. 23.; Willkomm E. Wanderungen an der Nord- und Ostsee. Leipzig, 1850. S. 34.; Böttger H. Die allmähliche Entstehung der jetzigen welfischen Lande: des Königreichs Hannover und Herzogthums Braunschweig. Hannover, 1858. S. 46.

<sup>216</sup> Benkert F.G. Joseph Bonavita Blank's kurze Lebensbeschreibung. Würzburg, 1819. S. 79-80.; Ecker J.M.A. Ludwigs des durchlauchtigsten Großherzogs Vater Güte für Albert Ludwigs Hochschule und dieser neueste Geschichte in leichten Umrissen dargestellt. Freiburg, 1820. S. 7.; Heseke F. Blicke auf Halle und seine Umgebungen. Halle, 1824. S. 35-36.; Rieger J. G. Historisch-topographisch-statistische Beschreibung von Mannheim und seiner Umgebung. Mannheim, 1824. S. 164.

нуты военными действиями. Это были земли, находившиеся к западу от Лейпцига. Особой тяжестью оказалась наполнена память в городах, лежавших на пути двигавшейся к Рейну французской армии и идущей за ней армии союзников. Воспоминания, отразившиеся в хрониках этих регионов, были наполнены либо сообщениями о тяготах войны<sup>217</sup>, либо облегчением от того, что войска обошли город стороной<sup>218</sup>. Например, хроника города Нордхаузена сохранила воспоминания о том, как через него после битвы проходили русские, шведские и прусские войска и постоянно требовали от горожан провизию и припасы<sup>219</sup>. Описание такой же ситуации сохранили воспоминания жителей города Галле. Однако, помимо требований и постоянных реквизиций, горожане страдали от принесенного солдатами тифа<sup>220</sup>.

В 1818 г., после смерти прусского фельдмаршала Гербхарда фон Блюхера, появляются работы, в которых отмечалась особая роль этого военного деятеля в достижении победы при Лейпциге. «...его переправа через Эльбу, которую он совершил, не обращая внимания на колеблющихся шведов, определила исход боя при Лейпциге»<sup>221</sup>, – писал корреспондент популярной немецкой газеты «Allgemeine Zeitung». В другом номере этой газеты отмечалось, что Блюхер «18 октября сыграл главную роль в полном разгроме самоуверенного противника»<sup>222</sup>. О роли Блюхера в сражении писал биограф фельдмаршала пастор Вильгельм Буркхардт<sup>223</sup>.

В сочинении Буркхардта, как и в работах многих авторов первой половины XIX в., фигура Блюхера вызывала такой же интерес, как и личность ав-

<sup>217</sup> Galletti J.G.A. Geschichte der Fürstentümer der Herzoge von Sachsen von der gothaischen Linie des Ernestinischen Hauses, im Umrisse. Gotha, 1826. S. 253.; Zapf K. Versuch einer Geschichte der Stadt Münchberg. Bayreuth; 1829. S. 101.; Brühl H. Mainz: Geschichtlich, Topographisch und Malerisch, dargestellt. Mainz, 1829. S. 232-233.; Otto A. Geschichte Schlesiens von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten. Breslau, 1835. S. 403.; Frommelt M.T. Sachsen-Altenburgische Landeskunde oder Geschichte, Geographie und Statistik des Herzogthums Sachsen-Altenburg. Leipzig, 1838. S. 184.; Gössmann J. Beiträge zur Geschichte des geistlichen Fürstentums Fulda von der Zeit seiner Säkularisation bis in die neueste Zeit. Fulda, 1849. S. 11.; Gössmann J. Beiträge zur Geschichte des vormaligen Fürstentums Fulda, nach einer Beschreibung des alten Buchenlandes nach seiner Gaueinteilung. Fulda, 1857. S. 77.

<sup>218</sup> Meyer F. Bemerkungen auf einer Reise durch Thüringen, Franken, die Schweiz, Italien, Tirol und Bayern im Jahre 1816. Erster Teil. Berlin und Stettin, 1818. S. 19.

<sup>219</sup> Vocke C. Kurzgefasste Chronik der Stadt Nordhausen. Nordhausen, 1852. S. 96-97.

<sup>220</sup> Bärensprung F.W.F. v. Über die Folge und den Verlauf epidemischer Krankheiten. Hallet, 1854. S. 32.

<sup>221</sup> Allgemeine Zeitung. 1819. 26. Sept. Nr. 269. S. 1076.

<sup>222</sup> Beilage zur Allgemeine Zeitung. 1819. 30. Sept. Nr. 162. S. 1091.

<sup>223</sup> Burckhardt W. Gebhard Lebrecht von Blücher, preußischer Feldmarschall und Fürst von Wahlstatt. Stuttgart, 1835. S. 58-59.



стрийского фельдмаршала и главнокомандующего союзными войсками при Лейпциге князя Карла Филиппа цу Шварценберга<sup>224</sup>. «Князь Шварценберг умел поддерживать гармонию с редким тактом. Один мог положиться на другого»<sup>225</sup>, – писал участник сражения, прусский генерал Георг Вильгельм фон Хофманн о взаимоотношениях австрийского и прусского военачальников. Однако ко второй половине XIX в. в связи со сменой политической обстановки, а также переходом немцев от коммуникативной памяти к культурной произойдут изменения в оценках обоих этих военачальников. В работах ряда авторов, особенно прусских, личность и действия фельдмаршала Шварценберга будут подвергаться критике. В то же время Блюхер постепенно начнет восприниматься в качестве главного победителя при Лейпциге.

С личностью Блюхера был тесно связан зарождавшийся пропрусский нарратив, уделявший особое внимание Прусскому королевству и его вкладу в победу при Лейпциге<sup>226</sup>. «У нас, пруссаков, великая история, полная блестящих деяний. Одну из самых блистающих страниц этой героической книги нашей патриотической истории занимает рассказ о Лейпцигской битве»<sup>227</sup>, – писал прусский проповедник Георг Фридрих Гольц. Одной из ярких работ в рамках этого нарратива была книга «Пруссия – претендент на германский императорский трон» писателя Рудольфа Нагеля. В ней автор превозносил роль Пруссии в войне и победе. Отмечал Нагель и значение действий Блюхера: «В конце концов, именно маршал Пруссии полностью сбросил вернувшегося выскочку. Ав-

<sup>224</sup> Wetzel F.G. Aus dem Kriegs- und Siegesjahre Achtzehnhundert Dreizehn. Leipzig und Altenburg, 1815. S. 122.; Stein C. Chronologisches Taschenbuch der neuesten Geschichte (von 1789 bis 1817.). Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. Wien, 1818. S. 215.; Königl K.H. Germanien. Geographisch-historisch-statistische Erläuterungen zur Tabellarische Übersicht der germanischen Völker. Zweiter Teil. Prag, 1822. S. 104.; Hülstett G. Sammlung ausgewählter Stücke aus den Werken deutscher Prosaiker und dichter. Zweiter Teil. Düsseldorf, 1831. S. 88.; Gross-Hoffinger A.J. Leben, Wirken und Tod des Kaisers. Stuttgart, 1835. S. 107–108.; Moshamer J.A. Bunte Sträußen. Drittes Sträußen. Wien, 1861. S. 97–98.

<sup>225</sup> Hofmann G.W. v. Die Schlacht bei Leipzig. Posen, 1835. S. 62.

<sup>226</sup> Preußens besserer Geist. Aus den Erinnerungen preußischer Krieger an die Befreiungszeit. Leipzig, 1819. S. 57.; Niemeyer A.H. Die Frankischen Stiftungen in ihrem Ursprung, Fortgang und gegenwärtigen Zustande. Eine summarische Übersicht von 1694–1819. Halle, 1819. S. 16.; Benzenberg J.F. Friedrich Wilhelm der Dritte. Leipzig, 1821. S. 127.; Petzel H.G. Gedichte. Tondern, 1819. S. 71.; Schröder F.W. Ostfriesische Miscellen, nützlichen, ernsten und komischen Inhalts. Erster Band. Leer, in Ostfriesland, 1826. S. 10.; Rauschnick G.F.P. Marschall Vorwärts! Oder: Leben, Taten und Charakter des Fürsten Blücher von Wahlstadt. Ein Buch für Deutschlands Volk und Heer. Leipzig, Iserlohn und Barmen, 1836. S. 158.; Dieterici W. Über preußische Zustände, über Arbeit und Kapital. Berlin und Posen, 1848. S. 6.

<sup>227</sup> Goltz G.F.G. Geschichte des Königlich Preußischen dritten Ulanen-Regiments, Chef: Großfürst Thronfolger von Russland Alexander Nicolajewitsch. Fürstenwalde, 1841. S. 103.

стрии оставалось только наблюдать»<sup>228</sup>.

Однако в первые десятилетия развития памяти о Лейпциге явного выделения каких-либо народов, как внесших наибольший вклад в победу, еще не происходило. В подавляющем большинстве случаев авторы обращались к тезису об общенемецкой победе, либо к идее о победе союзников как некой объединенной силы, состоявшей из разных народов, языков, религий и обычаев<sup>229</sup>. В первые годы после сражения писатели и интеллектуалы, являвшиеся свидетелями или даже участниками Освободительных войн, еще могли писать о том, что «Великая победа предопределила решение, наконец-то принятое в пользу Германии; она объединила всех участников в едином чувстве благодарности и радости. Ни обращение к прошлым разногласиям, ни ревность не омрачили великий день»<sup>230</sup>.

Однако уже к 40-м гг. XIX в. появляется все больше текстов, в которых главная роль в достижении победы отводилась немцам, особенно пруссакам. Так, в своей книге «Гевтония» прусский писатель и педагог Генрих Маукиш отмечал заслуги многих народов, участвовавшие в сражении. Однако автор завершил свою мысль следующими словами: «Ибо, что бы ни сделали шведы и русские для освобождения немецкой земли, несомненно, все их действия в великой Освободительной войне затмеваются самоотверженным мужеством и энтузиазмом, с которым сражались немцы и, в особенности, прусские воины. И поэтому мы всегда можем рассматривать битву под Лейпцигом как победу,

<sup>228</sup> Nagel R. Preussens Beruf zum Deutschen Kaiserthron, oder die Übertragung der Deutschen Kaiserwürde an Preußen, als notwendiger Schluss der bisherigen Wanderung derselben durch die verschiedenen Gegenden Deutschland's und als letztes Heilmittel der politischen Zerrissenheit Deutscher Nation. Bonn#, 1861. S. 65-66.

<sup>229</sup> Mannert C. Kompendium der deutschen Reichsgeschichte. Dritte, umgearbeitete Auflage. Nürnberg, 1819. S. 324.; Eichhorn J.G. Weltgeschichte. Fünfter Teil. Neueste verbesserte Auflage. Ruetlingen, 1820. S. 417-418.; Milbiller J. Kurzgefasste Geschichte der Deutschen. Neue mit einem Anhang vermehrte Auflage. München, 1824. S. 245.; Süss J.J. Preußen in der Vorzeit und Gegenwart, oder was hat Preußen getan, was wird und muss es tun? Barmen, 1831. S. 72-73.; Niemeyer J.C.L. Heldenbuch: Ein Denkmal der Großtaten in den Befreiungskriegen von 1808–1815. Sechste Auflage. Leipzig, 1831. S. 272.; Bredow G.G. Merkwürdige Begebenheiten aus der allgemeinen Weltgeschichte. Neunzehnte verbesserte Auflage. Altona, 1832. S. 117.; Kohlrausch F. Die deutschen Freiheitskriege von 1813, 1814 und 1815. Für Schule und Haus. Neunte vermehrte und verbesserte Auflage. Leipzig, 1850. S. 44.; Aster K.H. Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im Oktober 1813. Erster Teil. Dresden, 1852. S. 567-568.; Menzel W. Die letzten 120 Jahre der Weltgeschichte (1740–1860). Dritter Band. Stuttgart, 1860. S. 454.; Moshamer J.A. Bunte Sträußchen. Drittes Sträußchen. Wien, 1861. S. 97-98.

<sup>230</sup> Wilmsen F.Ph. Pantheon Deutscher Helden. Ein historisches Lesebuch für die Jugend zur Belebung der Vaterlandsliebe und des Eifers für die Wissenschaft. Berlin, 1830. S. 396.

одержанную над французским императором немецкой силой и мужеством»<sup>231</sup>.

Свобода, достигнутая в результате сражения, некоторыми авторами осмыслялась как свобода Европы вообще, а не только Германии<sup>232</sup>. «В те вечно памятные дни, когда происходила великая Битва народов, Бог услышал мольбы угнетенных. Он даровал объединенным армиям союзных держав самую славную победу. Тогда тяжелое иго, тяготившее народы, было сброшено. Тогда они были избавлены от позора»<sup>233</sup>, – писал немецкий юрист и историк Фридрих Карл фон Вехельде. «Ради этого дня лучшие представители великих держав были оторваны от своего дома, вооружены и отправлены на чужбину, чтобы защитить Родину на чужой земле»<sup>234</sup>.

Зримым воплощением этого союзного единства являлся популярный образ трех монархов, получивших известие о победе и преклоняющих колени в молитве (Приложение 2)<sup>235</sup>. Католический император, православный царь и король-лютеранин, объединенные единым религиозным порывом демонстрировали общность достигнутой победы, невзирая на веру, языки и обычаи победителей. Вторым смыслом, заложенным в этой сцене, был религиозный, поскольку победу в награду за благое дело даровал союзника Бог.

Активно печатались воспоминания участников Битвы народов<sup>236</sup>. Однако не всегда это были воспоминания солдат, непосредственно участвовавших в сражении. Были, к примеру, изданы беллетризованные воспоминания саксон-

<sup>231</sup> Цит. по пятому изданию: Maukisch H.E. Teutonia / bearbeitet von T. Dielitz. Fünfte Auflage. Berlin, 1860. S. 318.

<sup>232</sup> Maukisch H.E. Kleines Welttheater. Nürnberg, 1837. S. 55-56.; Ruppen P.J. Die Chronik des Thales Saas. Sitten, 1851. S. 96-97.; Heinisch G.F. Kleine Weltkunde für Schule und Haus. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Bamberg, 1852. S. 22.; Stacke L. Die französische Revolution und das Kaisertum Napoleons I. Oldenburg, 1860. S. 506-507.

<sup>233</sup> Vechelde F.K. v. Die Beerdigung der irdischen Überreste der im J. 1809 bei St. Leonhard erschossenen 14 Schill'schen Krieger. Braunschweig, 1837. S. 6-7.

<sup>234</sup> Richter F. Geschichte des deutschen Freiheitskrieges vom Jahre 1813 bis zum Jahre 1815. Zweiter Band. Breslau, 1837. S. 266.

<sup>235</sup> См., например: Dassel Ch.K.J. Über den Verfall des öffentlichen Religions-Kultus in theologischer Hinsicht. Neustadt und Ziegenruck, 1818. S. 72.; Hassler L.A. Chronik der königlichen Württembergischen Stadt Rottenburg und Ehingen am Neckar. Rottenburg, 1819. S. 330.; Menck F.W.C. Synchronistisches Handbuch der neusten Zeitgeschichte. Zweiter Teil. Hamburg, 1834. S. 202.; Lehnert J.H. Eunomia oder die Pflichtenlehre des Christentums in ermunternden und warnenden Beispielen aus der Geschichte und dem täglichen Leben. Berlin, 1835. S. 24-25.; Veith J.E. Austria's Trauer. Wien, 1835. S. 16–17.; Kohl J.G. Skizzen aus Natur- und Völkerleben. Erster Teil. Dresden, 1851. S. 36.

<sup>236</sup> Stägemann F.A. v. Erinnerungen an die preußischen Kriegestaten. Dritte Nachtrag. Halle und Berlin, 1818. S. 31-38.; Andre Ch.K. Mannigfaltigkeiten zum Nutzen und Vergnügen für Hausväter und Hausmütter, Jünglinge und Mädchen, Geistliche und Weltliche, Lehrer, Beamte, Bürger und Landleute fasslich eingerichtet. Prag, 1819. S. 47-50, 219-220.; Stägemann F.A. v. Historische Erinnerungen in lyrischen Gedichten. Berlin, 1828. S. 238-243.; Berndt R. v. Das illustrierte Soldatenbuch. Leipzig, 1854. S. 38-55.

ского врача, в течение нескольких дней нахождения в городе увидевшего в начале Наполеона, а через несколько дней на том же самом месте встречавшего союзников<sup>237</sup>. Отдельного упоминания заслуживают воспоминания местного жителя Карла Леонхардта. Ему не посчастливилось оказаться за пределами города, поэтому его воспоминания о сражении представляют собой череду жалоб на трудности, с которыми автор столкнулся по дороге домой<sup>238</sup>.

Появляются и художественные произведения юмористического характера. Ярким примером литературы подобного жанра стал роман Карла Николаи «Путешествие в Броккен»: «В благодушно-радостном настроении он вошел в гостиную, где его жена, предпочитавшая называть себя „госпожа супруга“, сидела в удобном кресле у окна. На подоконнике вместо вазочек с цветами стояли две чашки с ядом от мух, а вокруг лежали уже их трупчики, словно после Лейпцигской битвы, которая на момент начала этой истории еще не закончилась»<sup>239</sup>.

Битва народов регулярно становилась историческим фоном для романов и рассказов<sup>240</sup>. Упоминалось сражение во многих романах немецкого писателя Юлиуса фон Восса<sup>241</sup>. Сюжет рассказа Карла Мюхлера «Три друга или семь чудес»<sup>242</sup> и часть действий в романе Адольфа фон Шадова «Феодора, лейпцигская молодая служанка»<sup>243</sup> оказались связаны в Лейпцигском сражении. Именно в Лейпциге, куда один из героев романа фон Шадова, Тертуллиан, прибыл после

<sup>237</sup> Meier W. Erinnerungen aus den Feldzügen 1806 bis 1815. Aus den hinterlassenen Papieren eines Militärarztes. Karlsruhe, 1854. S. 114.

<sup>238</sup> Leonhardt C.G. Meine Erlebnisse vor und während der Schlacht bei Leipzig vom 13ten bis zum 19ten Oktober 1813. Leipzig, 1854. 48 s.

<sup>239</sup> Nicolai C. Die Reise nach dem Brocken. Seitenstück zu der Reise nach Aachen. Nordhausen, 1821. S. 6.

<sup>240</sup> Hildebrandt Ch. Robinsons Kolonie. Fortsetzung von Campe's Robinson. Neue verbesserte Auflage. Leipzig, 1819. S. 10.; Nidda F.K. v. Erzählungen und Romanzen. Leipzig, 1821. S. 227-228.; Prätzel K.G. Kleine Romane und Erzählungen. Viertes Bändchen. Leipzig, 1823. S. 112-113.; Hildebrandt J.A.Ch. Die Ursulinerinnen oder das Geständnis in der Todesstunde. Zweiter Teil. Quedlinburg und Leipzig, 1824. S. 35.; Clauren H. Das Mädchen aus der Fliedermühle. Zweiter Teil. Wien, 1825. S. 124-125.; Denkwürdigkeiten aus dem Leben eines Geschäftsmannes, Dichters und Humoristen / Hrsg. von J.L.G. Schwarz. Erste Abteilung. Leipzig, 1828. S. 392.; Burger C. Lebens-Bilder in Erzählungen. Erster Bändchen. Bayreuth, 1830. S. 51.; Heyden J.A. v. d. Learosa, die Männerfeindin: ein Roman. Dritter Teil. Leipzig, 1835. S. 658-659.; Wörndle J.K. v. Die Schule der Erfahrung. Zweite unveränderte Ausgabe. Augsburg und Günzburg, 1838. S. 134-135.; Loebe W. Das Musterdörfchen. Dresden und Leipzig, 1846. S. 6.; Rahden W. v. Wanderungen eines alten Soldaten. Zweiter Teil. Berlin, 1847. S. 36.; Koch W. Eine Dame von Stande: Roman aus der Neuzeit. Erster Teil. Dresden, 1854. S. 60.; See G. v. Erzählungen eines alten Herrn. Breslau, 1860. S. 81-85.

<sup>241</sup> Voss J. v. Der Vortrag oder so gelangt die Wahrheit zum Thron. Ein Roman aus der Fürstenwelt. Berlin, 1819. S. 111.; Voss J. v. Der deutsche Donquixott. Berlin, 1819. S. 245-246.; Voss J. v. Das feindliche Brautpaar. Ein Roman. Berlin, 1820. S. 42.; Voss J. v. Kleine Lebensgemälde in Erzählungen. Berlin, 1821. S. 225-226.

<sup>242</sup> Mühler K. Die drei Freunde oder die sieben Wunder. Eine abenteuerliche Arabeske. Berlin, 1820. S. 18-19.

<sup>243</sup> Schaden A. v. Theodora, die Leipziger Jungemagd. Erster Band. Leipzig, 1822. S. 119.

битвы, он узнал о смерти отца<sup>244</sup>. Роберт, главный герой романа Карла Штайна «Шалун Роберт», вместе с другом Гюго принял участие в сражении<sup>245</sup>. На фоне битвы разворачивались действия романа «Для тихих часов»<sup>246</sup> писателя и драматурга Фридриха Рохлица.

Отдельные художественные произведения поднимали тему жестокости битвы и той трагедии, которую приносит в жизнь человека война<sup>247</sup>. Страдал сам главный герой произведения, травмированный физически или психологически. «У моего несчастного, незабвенного друга, в сражении под Лейпцигом были раздроблены обе ноги. Его вынесли [*с поля боя*] 18 октября в 6 часов вечера. 19-го, в 10 часов утра, его не стало. Он думал обо мне перед смертью! Он честно сдержал свое слово!»<sup>248</sup>, – делился своими воспоминаниями о битве герой рассказа «Летние фрукты» Иоганна К. Нойманна, переживая потерю товарища. «Но смерть за отечество сладка и почетна. Я тоже один из тех счастливых, кто через несколько часов умрет достойной смертью»<sup>249</sup>, – писал своим родителям после битвы под Лейпцигом смертельно раненый герой одного из рассказов Людвиг Аурбахера.

Однако, как бы почетна не была такая смерть, умиравший герой оставлял после себя родных и близких, которым тоже приходилось бороться с травмами. Эта ситуация, после Битвы народов хорошо понятная современникам, нашла свое отражения в художественной литературе. Амалия, героиня одного из рассказов писателя Филиппа Майера, «грустно бродила по дому, и слезы одна за другой бежали из ее прекрасных глаз», поскольку она переживала о судьбе возлюбленного в тот момент, когда другие радовались вестям о победе<sup>250</sup>. Не менее распространенной была ситуация, описанная в романе Филиппины, графини фон Бойст: «Оба сына семьи Власт пали в битве под Лейпцигом. Родители были больны и убиты горем. Зажиточные, но никогда

<sup>244</sup> Ibid. S. 122.

<sup>245</sup> Stein K. Robert, der Wildfang. Berlin, 1823. S. 34.

<sup>246</sup> Rochlitz F. Für ruhige Stunden. Zweiter Band. Leipzig, 1828. S. 159, 189.

<sup>247</sup> Funke F.G. Moralische Erzählungen und Gedichte zur Bildung des jugendlichen Geistes und Herzens. Augsburg, 1832. S. 95.; Schmid Ch. Der Veteran und sein Kind. Augsburg, 1850. S. 7.

<sup>248</sup> Neumann J.C. Sommerfrüchte. Leipzig, 1823. S. 83-84.

<sup>249</sup> Aurbacher L. Soldatenspiegel. Zweite vermehrte Auflage. München, 1826. S. 19.

<sup>250</sup> Mayer Ph., Eckermann K.T. Erzählungen und Andeutungen aus dem Leben. Erstes Bändchen. Nürnberg, 1824. S. 98-99.

не богатые, они попали в плохие обстоятельства и впоследствии умерли в гнетущей нищете, но не без утешения»<sup>251</sup>.

С 1830-х гг. постоянным местом в немецкоязычной литературе, связанной с Битвой народов, стало упоминание Вальхаллы – первого крупного памятника, связанного с Битвой народов (Приложение 3). Небольшие памятники, посвященные сражению, воздвигались и ранее<sup>252</sup>, но строений подобного масштаба в Германии еще не было. Первый камень в основание зала немецкой славы был заложен в семнадцатую годовщину Лейпцигской битвы – «в день славной, истинно немецкой победы»<sup>253</sup>. В дальнейшем этот монумент, под чьей крышей будут собраны скульптурные портреты известнейших немцев, будет ассоциироваться как с Битвой народов, так и с идеей немецкого единства<sup>254</sup>. Интересно то, что Вальхалла строилась в Баварии и была личным проектом короля Людвига. Своеобразие баварской идентичности и ту роль, которую это королевство играло в рамках единой Германии, с неизбежностью ставят вопрос о причинах возведения данного памятника. Во-первых, памятник мог быть выражением претензии Баварии на роль «третьей силы» в рамках прусско-австрийского дуализма<sup>255</sup>. Во-вторых, к 30-м гг. XIX в. либеральная обстановка, сложившаяся после Июльской революции во Франции, совпала с пиком меттерниховской реакции. В этих условиях «урезанная национальная концепция Реставрации сочеталась с видением ведущей роли культурной баварской нации»<sup>256</sup>. В-третьих, Бавария не участвовала в Битве народов. Можно предположить, что возведение подобных монументов, также как и возвеличивание роли битвы при Ханау, символическим образом приобщало баварцев к общенемецкой победе.

Воспоминания о Битве народов становились частью информационной повестки во время важных политических событий. В 1840 г., когда начался Рейн-

<sup>251</sup> Beust Ph. Die Familie Willmore. Eine romantische Darstellung. Breslau, 1829. S. 10.

<sup>252</sup> Stöhr C. Kunst-Novellen der Vor- und jetzigen Welt oder Sammlung von Kunstneuigkeiten in Paragraphen über Gegenstände der Kunst und Ästhetik sowohl der Eltern als jetzigen Zeit. Leipzig, 1821. S. 120–121.; Deutsches Taschenbuch auf das Jahr 1838 / Hrsg. von K. Büchner. Berlin, 1838. S. 68–69.

<sup>253</sup> Schenk E. v. Rede zur feierlichen Grundsteinlegung Walhalla's am 18. Oktober 1830., 1830. S. 5.

<sup>254</sup> Krämer G. v. Bayerns Ehrenbuch. Nürnberg, 1834. S. 20.; Künsberg F. v. Panorama der großartigen, die Fürstengröße, des Volkes-Glück und Ehre aussprechenden Schöpfungen des Königs Ludwig I. von Bayern. München, 1835. S. 19.; Koch M. Die Donaureise von Linz bis Wien. Wien, 1840. S. 32.

<sup>255</sup> Scharf H. Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals. Darmstadt, 1984. S. 169.

<sup>256</sup> Selbmann R. Dichterdenkmäler in Deutschland. Literaturgeschichte in Erz und Stein. Stuttgart, 1988. S. 51.

ский кризис, отдельные немецкие интеллектуалы отреагировали на это в том числе и с помощью обращения к памяти о Лейпциге: «У французов больше нет Наполеона, а если бы он появился у них снова, он, помня о Лейпцигской битве, которую он проиграл, не захотел бы переходить Рейн, так же, как второй Вар не поддался бы искушению сделать это»<sup>257</sup>.

Начавшаяся в 1848 г. «Весна народов» также оказала влияние на количество обращений к сражению при Лейпциге. Общее недовольство правительствами немецких государств привело к актуализации негативных аспектов памяти о битве, до этого находившихся на периферии интеллектуальной мысли. «После Лейпцигской битвы и великой борьбы немецкого народа против иноземного господства наступили долгие годы мира. Они дали немецким князьям и народам время для сердечного объединения Отечества в великое целое. Однако это время не было использовано на благо немецкого народа»<sup>258</sup>, – писал в это время прусский политик и журналист Эрнст фон Бюлов-Куммеров.

Однако, в отличие от Ватерлоо, чьим следствием был Венский конгресс и начало эпохи реакции, Битва народов в немецком общественном сознании ассоциировалась с кульминацией Освободительной войны. Прямым результатом Лейпцига было освобождение Германии, что делало негативные последствия сглаженными и отдаленными. Это позволяло некоторым авторам говорить о том, что Лейпцигское сражение было «демократической» победой. В то же время Ватерлоо оказалось оковами, которые, как отмечалось, «и сегодня сжимают руки и ноги демократии, особенно немецкой»<sup>259</sup>. Благодаря этой границе, проведенной в сознании немцев между сражениями, дни Лейпцига даже на заседаниях правительств<sup>260</sup> упоминались преимущественно в положительном ключе.

В первой половине XIX в. события Освободительной войны оставались постоянным местом в немецком общественном сознании и исторической памяти.

<sup>257</sup> Müller N. Deutschland und Frankreich am Neujahr 1841. Mainz, 1841. S. 5-6.

<sup>258</sup> Bülow-Cummerow E.G.G. v. Die politische Gestalt Deutschlands und die Reichsverfassung. Berlin, 1848. S. 1. См., также: Unterreiter F. Die Revolution in Wien vom März [bis zu Ende] 1848. Wien, 1848. S. 114.; Gottschall R. v. Gedichte. Hamburg, 1849. S. 121.

<sup>259</sup> König G.F. Demokratie in Staat und Kirche oder die religiös-politische Orthodoxie der Vergangenheit und Jetztzeit. Hamburg, 1848. S. 51.

<sup>260</sup> Stahl F.J. Reden. Berlin, 1850. S. 42.

ти. Сначала память поддерживали свидетели и участники Битвы народов, затем их дети. Однако даже в то время, когда были живы очевидцы, мы можем видеть постоянное возвращение к вопросу о возможности забвения памяти о битве. Уже в 1830 г. писатель Оскар Людвиг Вольф отмечал, что праздничные костры в честь победы год из года становятся все меньше: «А те немногие, что видны, разжигаются немцами только в силу старой привычки, так как это уже стало обыденным в течение нескольких лет»<sup>261</sup>. В 1840 г. австрийский журналист Иоганн Шпоршиль, долгое время живший в Лейпциге, писал: «Куда они делись, те благородные герои Битвы народов, правители и полководцы, обессмертившие свое имя? Те опьяненные славой и величием воины, вошедшие в Лейпциг 19 октября славного 1813 года? Смерть проредила их блистательные ряды. Лишь двое государей, почти на исходе жизни, продолжают править своими народами, восседая на великих тронах»<sup>262</sup>.

Возможно, именно благодаря этим опасениям стали появлялись тексты, призывавшие читателей помнить о Лейпциге. Это могли быть призывы к учителям истории: «Прежде всего, введите немецкую молодежь в прекрасный и возвышенный храм недавней истории; покажите им там великих немецких героев и их незабвенные подвиги; укажите им на честь, славу и величие немецкой нации, к которой они принадлежат!»<sup>263</sup>. Создавались специальные ассоциации, наподобие созданной в Лейпциге ассоциации по сбору достоверных сведений о Битве народов 1813 г.<sup>264</sup> О желании сохранить память говорили историки, обращавшиеся к сражению<sup>265</sup>. Отдельные писатели уверяли своего читателя в том, что воспоминания о великом героическом времени сохранятся, даже если «в памяти народа не останется ничего, кроме мрачной легенды о великой Битве народов – Лейпцигской битве, ставшей решающим фактором установления почти тридцатилетнего мира»<sup>266</sup>. Даже скромный символический монумент на са-

<sup>261</sup> Wolff O.L.B. Denkwürdigkeiten eines Hoflakaien. Erster Teil. München, 1830. S. 120.

<sup>262</sup> Sporschil J. Wanderungen durch die Sächsische Schweiz. Leipzig, 1840. S. 60.

<sup>263</sup> Wittmann J.C. Die Geschichte der Deutschen. Ulm, 1841. S. IX.

<sup>264</sup> Preusker K. Stadt- und Dorf-Jahrbücher Orts-Chroniken zur Förderung der Vaterlands-Geschichte. Leipzig, 1846. S. 74.

<sup>265</sup> Varchmin F.W. v. Die Völkerschlacht bei Leipzig oder: Was uns gerettet und was uns noch retten kann. Braunschweig, 1862. S. VI, XIII.

<sup>266</sup> Bürkner R., Grieben H. Die Geschichte der Befreiungskriege 1813, 14, und 15. Erster Band. Breslau, 1843. S. 95.



мом поле боя побуждал некоторых писателей говорить о том, что «память о ней [битве] будет жить из поколения в поколение, пока существует прусская, пока существует немецкая история»<sup>267</sup>.

Не менее важным для немецкой интеллектуальной среды оставался вопрос о нереализованном потенциале последствий сражения<sup>268</sup>. Конечно, «каждое немецкое сердце, радеющее за национальную честь и свободу, ликovalo и благодарило Бога за то, что он оправдал возложенные на него надежды»<sup>269</sup>. Однако с каждым годом мысль о том, что еще больше надежд не сбылось, тревожила отдельных авторов. Так, саксонский военный и писатель Карл Генрих Астер в своей работе «Стычки и сражения под Лейпцигом в октябре 1813 года» давал неутешительные оценки наблюдаемому им состоянию немецкого общества: «Если мы посмотрим на сегодняшний день, то увидим, сколько в нем убогости, раздоров, самолюбия и зависти, какой гордыни и ревности, какого недоверия!»<sup>270</sup>. Это состояние контрастировало с тем временем, «когда действительно забрезжил рассвет немецкого единства»<sup>271</sup>.

Первые 50 лет, прошедшие после сражения, стали ключевыми в формировании образа Битвы народов. В это время был заложен фундамент основополагающих нарративов, в рамках которых развивалось восприятие этого сражения современниками, а затем и их потомками. С первых дней Битва народов мыслилась как ключевое событие Освободительной войны 1813–1815 гг. Это были дни, когда Германия «осознала» свое единство, тем самым внося решительный вклад в освобождение от иностранных захватчиков. Несмотря на то, что свобода была куплена кровью множества жертв, этот трагический аспект никогда не превалировал в немецком общественном сознании, потому что консенсус состоял о том, что подобные жертвы были приемлемой ценой за освобождение от французского владычества. Те политические перемены, которые

<sup>267</sup> Keller F.E. Fürst Blücher von Wahlstadt. Der Held der deutschen Freiheitskriege. Glogau, 1862. S. 220-221.

<sup>268</sup> См., например: Varchmin F.W. v. Die Völkerschlacht bei Leipzig oder: Was uns gerettet und was uns noch retten kann. Braunschweig, 1862. S. XVI-XV.

<sup>269</sup> Ludwig J.L. Methodisch-praktisches Handbuch für den Unterricht in den deutschen Schulen. Bamberg, 1853. S. 359.

<sup>270</sup> Aster K.H. Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im Oktober 1813. Erster Teil. Dresden, 1852. S. 567.

<sup>271</sup> Ibid. S. 568.

произошли в результате сражения и стали его следствием, были не менее важной частью образа.

Важнейшим фактором, сыгравшим большую роль в повсеместном распространении положительного образа Лейпцигской битвы, была ее универсальность. Те немецкие народы, которые принимали в сражении непосредственное участие, могли апеллировать в дальнейшем к боевому опыту, полученному в ходе него. Жители земель, расположенных восточнее Лейпцига сохраняли память о том, как начинался этот путь к свободе, а жители земель, находящихся западнее, сохраняли, пусть и более травматичную, но такую же реальную память об отступлении французской армии и долгожданном приходе союзников. Даже те регионы, которые война не затронула, могли опираться на воспоминания о том, как они получили радостную новость. К победе мог приобщиться любой человек, поскольку сражение воспринималось как победа всего немецкого народа, а не отдельных правителей.

Период Битвы народов в немецкой памяти оставался «золотым временем» свободы, всеобщего энтузиазма и национального подъема. Даже последующие события, связанные с созданием Германской конфедерации, политической реакцией и австро-прусским дуализмом не смогли поколебать этот положительный образ. Октябрь 1813 г. оставался славным прошлым, к которому мог приобщиться каждый немец независимо от того, в каком немецком государстве он жил и какую веру исповедовал.

## **1.2. Память о Битве народов в период объединения Германии и первые десятилетия существования Германской империи**

Пиком памятной традиции в обществе, где еще не произошел переход от коммуникативной к культурной памяти, являлся 50-летний юбилей Битвы народов. Ни один из прежних, по сути своей, «промежуточных» праздников не мог сравниться с размахом 50-летнего юбилея, захватившего умы и души многих немцев. Об этом свидетельствует большое количество упоминаний, появ-

лявшихся в немецкой прессе в 1863 г. накануне и во время самого праздника. 50-летие сражения, в отличие от 5-летия или 25-летия, чаще воспринималось немцами именно как юбилей (Jubelfeier), тогда как применительно к прежним датам можно говорить скорее как о днях памяти (Gedenktage) или же праздниках в память о соответствующем событии (Erinnerungsfest / Erinnerungsfeier).

Празднования в немецких городах в связи с 50-летием повсеместно проходили по той же схеме, что и в предыдущие годы. Первоначально в городе создавался праздничный комитет из уважаемых людей, представителей местных организаций и союзов<sup>272</sup>. Этот комитет заранее разрабатывал программу праздничных мероприятий. В зависимости от желания и возможностей конкретного места, где должен был проходить праздник, мероприятия занимали от 1 до 3 дней.

Так, например, комитет, устраивавший праздник в Мюнхене, должен был заняться утверждением маршрута факельного шествия и тем, как почтить ветеранов. Одновременно члены комитета без устали жаловались на то, что денег, выделенных городским магистратом, для грандиозного праздника не хватит<sup>273</sup>. После утверждения программы комитет посредством местных печатных изданий информировал жителей города о том, что, в какой день и в какое время будет происходить. Иногда, как это было в баварском городе Ландсхуте, комитет мог информировать о конкретном мероприятии в рамках общего плана<sup>274</sup>, но чаще всего на страницах газет печаталась программа праздника целиком.

На этом организационный этап заканчивался, и начиналось само празднование, которое также проходило по стандартной схеме. Парады, факельные шествия, народные гуляния и самый главный элемент праздника в любом немецком городе – музыка. Так, в маленьком городке Вассербург на границе Баварского королевства и Австрийской империи никто, конечно, не мог устроить помпезный парад, однако с самого утра 18 октября жители города, согласно программе, могли слушать праздничную музыку<sup>275</sup>.

Музыка сопровождалась факельными шествиями, праздничными костра-

<sup>272</sup> Kemptner Zeitung, Extra-Beilage. 1863. 16 Okt. Nr. 246. S. 1.

<sup>273</sup> Kurier für Niederbayern. 1863. 16 Okt. Nr. 283. S. 2.

<sup>274</sup> Kurier für Niederbayern. 1863. 17 Okt. Nr. 284. S. 1.

<sup>275</sup> Wasserburger Wochenblatt. 1863. 18 Okt. Nr. 42. S. 1 (333-334).

ми и иллюминацией, оказанием знаков почтения ветеранам. С праздничными украшениями домов и их освещением вопрос решался относительно легко – часть расходов и забот брали на себя сами владельцы жилищ. Таким образом они выражали свои патриотические чувства<sup>276</sup>. Например, в Магдебурге об украшении ратуши позаботился городской магистрат, тогда как освещение и украшение обычных зданий было оставлено на усмотрение самих граждан<sup>277</sup>.

Отдельно стоит упомянуть об отношении к ветеранам. Так, во время праздничного шествия в Магдебурге им не только выделили особые места, но и усадили вместе с представителями королевской власти и духовенством<sup>278</sup>. Ветеранов специально приглашали на торжества, собирали деньги для тех из них, кто в этом нуждался, и угощали обедом<sup>279</sup>. Самым представительным было собрание ветеранов на празднике в самом Лейпциге. 1063 человека из разных немецких государств, в том числе и из Австрии, специально прибыли на этот грандиозный праздник<sup>280</sup>. Большая часть из них – 769 человек, были представителями Прусского королевства<sup>281</sup>. Они и возглавляли список ветеранов, который был помещен в программку. Далее список продолжали имена представителей других немецких территорий, которые решили принять участие в празднике<sup>282</sup>. Большинство, как ветеранов, так и других участников мероприятия, были пруссаками.

Хронологические рамки коммеморативных мероприятий 50-летнего юбилея оказались разнообразными, поскольку Битва народов продолжалась три дня. Далеко не все города могли организовать столь длительное торжество. 16 октября – первый день сражения, чаще всего был лишь днем подготовки к празднествам. В этот день публиковались объявления, программы, заметки о празднике. Не всегда и не везде 17 октября являлось праздничным днем. Конечно, такие крупные города, как Мюнхен, Лейпциг или Нюрнберг могли себе позволить роскошь начинать праздновать в этот день, но подавляющее боль-

<sup>276</sup> Tag-Blatt der Stadt Bamberg (Bamberger Tagblatt). 1863. 16 Okt. Nr. 283. S. 4 (1970).

<sup>277</sup> Magdeburgische Zeitung. 1863. 18 Okt. Nr. 244. S. 2.

<sup>278</sup> Ibidem.

<sup>279</sup> Eichstätter Tagblatt. 1863. 16 Okt. Nr. 209. S. 4 (866).

<sup>280</sup> Magdeburgische Zeitung. Abend-Ausgabe. 1863. 16 Okt. Nr. 242. S. 1.

<sup>281</sup> Ibidem.

<sup>282</sup> Ibidem.

шинство праздничных мероприятий приходилось на 18 октября. Последний день битвы был связан не только с окончательным поражением Наполеона, но и с переходом саксонцев в стан союзников. Это событие было закреплено в качестве одного из ключевых моментов сражения. Праздник позиционировался как великий<sup>283</sup>, национальный<sup>284</sup>, «братский праздник немецкой нации»<sup>285</sup>. В этот день практически все немцы праздновали 50-ю годовщину «славного дня 18 октября, когда наши отцы на полях сражений вокруг Лейпцига сломили иностранное господство, которое долго унижало Германию, и общее отечество восстановило свою независимость»<sup>286</sup>. Это был день, когда «ярость немецкой нации стряхнула железную стопу завоевателя со своей шеи»<sup>287</sup>.

Праздник был пропитан пафосом и общенемецким патриотизмом, и поэтому в картине общенемецкого единения зачастую не находилось места ни для кого помимо самих немцев. Противники были либо воплощены в символической фигуре Наполеона, либо же почти растворялись в абстракции понятия «чужеземное владычество». Битва народов фактически превращалась в победу «над тем, кто покорил мир»<sup>288</sup>. Таким образом, французы – главные противники немцев на протяжении всего XIX в. – как бы вытеснялись из национальной памяти в период праздничных торжеств. Но вместе с противниками исчезали и союзники – русские и англичане. В то же время австрийцы не воспринимались как другой народ, будучи частью немецкой нации. Даже несмотря на то, что уже спустя три года великогерманский путь объединения Германии навсегда канет в прошлое.

Помимо праздника в символическом центре Германии в тот день – Лейпциге, отличавшегося своим размахом, из ряда однотипных торжеств выделяется еще одно событие. Речь идет об открытии Зала освобождения в Кельхайме, которое произошло в присутствии бывшего короля Баварии Людвига 18 октября 1863 г. (Приложение 4). Сообщение о том, что бывший король будет участво-

<sup>283</sup> Straubinger Tagblatt. 1863. 17 Okt. Nr. 243. S. 3 (1011).

<sup>284</sup> Augsburger neueste Nachrichten. 1863. 16 Okt. Nr. 284. S. 1 (2973).

<sup>285</sup> Tag- und Anzeigebblatt für Kempten und das Allgäu. 1863. 17 Okt. Nr. 244. S. 1 (2037).

<sup>286</sup> Neuburger Wochenblatt. 1863. 17 Okt. Nr. 42. S. 1.

<sup>287</sup> Fränkischer Kurier. 1863. 17 Okt. Nr. 288. S. 1.

<sup>288</sup> Bayerische Zeitung. 1863. 18 Okt. Nr. 287. S. 1 (2225).

вать в открытии памятника, официально поступило в редакцию газеты «Bayerische Zeitung (Münchener politische Zeitung)» еще 31 июля<sup>289</sup>. Согласно сообщению той же «Bayerische Zeitung» от 25 августа, в подготовке к торжествам участвовал широкий круг певческих обществ<sup>290</sup>. Бывший король, как и предусматривалось в программе праздника<sup>291</sup>, прибыл в Кельхайм 17 марта в час дня. Возле Дунайских ворот, под звон колоколов, пушечную пальбу и музыку, его встретили городские власти, духовенство, батальон ландвера, школьники и их учителя. Сама церемония открытия проходила под мелодии «Песни Вальхаллы», «Что такое немецкое отечество?», а день закончился под песню «Дикая охота Лютцова»<sup>292</sup>. В самом Кельхайме праздник продолжался еще два дня, до 20 октября<sup>293</sup>.

Однако, сколь бы масштабными ни были устраиваемые в разных частях Германии праздники, среди толп восторженно-экзальтированной публики находились люди, имевшие свой, критический, взгляд на устраиваемые торжества. Проявление подобного недовольства было вполне ожидаемо, поскольку политический мир немецких государств не состоял из одних лишь консерваторов, националистов и серой массы равнодушных к политике и ее идеологическим нюансам обывателей. Либералы, радикалы и просто недовольные разворачивающимися на их глазах политическими процессами, искали и находили способы выразить свои настроения<sup>294</sup>. Одним из этих способов были публикации в прессе, особенно в сатирической. Через нее с помощью тонких острот, без прямой конфронтации с официальными властями, высвобождалась часть накопившегося недовольства.

Инициаторов подобных критических материалов чаще всего раздражала не сама Освободительная война. Объектом их критики становилось противоречие. Противоречие между тем, что было обещано, и тем, что реально было сделано.

<sup>289</sup> Bayerische Zeitung, 1863. 31. Juli. Nr. 208. S. 6 (1618).

<sup>290</sup> Bayerische Zeitung, 1863. 25 Aug. Nr. 233. S. 5 (1805).

<sup>291</sup> Eichstätter Tagblatt. 1863. 8 Okt. Nr. 201. S. 2 (830).

<sup>292</sup> Bayerische Zeitung, Morgenblatt. 1863. 28 Sept. Nr. 266/267. S. 4 (924).

<sup>293</sup> Regensburger Tagblatt. 1863. 11 Okt. Nr. 280. S. 3.

<sup>294</sup> Подробнее о росте гражданского самосознания на примере празднования и об отношении к юбилею разных политических групп немецкого общества см.: Hoffmann S.-L. Mythos und Geschichte. Leipziger Gedenkfeiern der Völkerschlacht im 19. und frühen 20. Jahrhundert // Nation und Emotion Deutschland und Frankreich im Vergleich. S. 111–132.

Противоречие между идеалами революционной и наполеоновской эпохи, ожиданиями от победы над врагом и той специфической политической обстановкой в Германии, которая сложилась к 1863 г. Это недовольство особенно ярко выразилось в одной из карикатур, появившихся в 1863 г. в сатирическом журнале «Kladderadatsch». В ней сравнивался 1813 год – «год дел», и 1863 год – «год речей» (Приложение 5)<sup>295</sup>. Недовольство выражалось и в стихах, в которых «порабощенному» Михелю – некоему собирательному образу простого немца – говорилось о том, что он ошибается, называя Освободительную войну «Освободительной»<sup>296</sup>. В конце концов, все разочарование от нереализованного потенциала революционной и наполеоновской эпохи можно охарактеризовать одной цитатой: «Папа! Это было, когда ты рассказал нам о рождественских днях 1813, 1814 и 1815 гг., когда детям было обещано так много, а они ничего не получили»<sup>297</sup>.

В те октябрьские дни 1863 г. «Битва народов» была повсюду. В газетах и книгах, в украшениях домов горожан и песнях, которые исполняли члены многочисленных песенных обществ. Поддерживаемое официальными властями, волнующее чувство общности исторической судьбы объединило 18 октября 1863 г. подавляющее большинство немцев. И это несмотря на то, что этот праздничный день каждый город отмечал отдельно.

Юбилейные торжества повлияли и на объем литературы, посвященной сражению, однако не изменили трех основных нарративов: патриотического, купительного и политического. С одной стороны, Битва народов воспевалась как день немецкого единства<sup>298</sup>. Это было событие, освободившее Германию, хотя и ценой немалых жертв<sup>299</sup>. В данном случае мы можем говорить об уже сформировавшейся традиции и устоявшемся за прошедшие десятилетия нарративе.

<sup>295</sup> Kladderadatsch. 1863. 18 Okt. Nr. 48. S. 192.

<sup>296</sup> Münchener Punsch. 1863. 18 Okt. Nr. 42. S. 329-330.

<sup>297</sup> Kladderadatsch. 1865. 10 Dez. Nr. 56. S. 221.

<sup>298</sup> Loewi I. Fest-Predigt zur fünfzigjährigen Gedenkfeier des Deutschen Freiheitssieges. Fürth, 1863. S. 4.; Festbüchlein zum Achtzehnten Oktober / Hrsg. von W. Langenbeck. Barmen, 1863. S. 2.; Heinisch G.F., Ludwig J.L. Drittes Sprach- und Lesebuch. Sechste verbesserte Auflage. Bamberg, 1867. S. 293.

<sup>299</sup> Weiss C. Aus dem Leben und der Natur. Nürnberg, 1863. S. 156.; Stern S. Deutsche Geschichte im Zeitalter der Französischen Revolution: 1786 – 1815. Leipzig, 1865. S. 351-352.; Böttger A. Heilige Tage. Gedichte. Wien, 1865. S. 93.; Weinzirl W. Leipzig! Waterloo! St. Helena! oder Das Weltgericht vor fünfzig Jahren. Bamberg, 1865. S. 111–112.; Reiser H. Deutschlands Schmach und Deutschlands Ehre. Zweite Auflage., 1867. S. 99.; Remling F.X. Neuere Geschichte der Bischöfe zu Speyer. Speyer, 1867. S. 61.; Klass F.X. Leitfaden zum Unterrichte in der Geographie für deutsche Schulen. 22. Auflage. München, 1868. S. 40.

С другой стороны, нельзя было не услышать голоса авторов, предостерегающих читателей от забвения неприятных аспектов памяти<sup>300</sup>. Иногда обе эти тенденции сливались воедино. Так, в своей речи во время праздничных мероприятий в Рудольштадте, писатель и педагог Бертольд Сигизмунд упомянул, что именно немцы во время сражения «совершили самые смелые подвиги и решили исход сражения своей героической яростью»<sup>301</sup>. Однако одновременно с этим автор отмечал, что радость от победы остыла, «потому что не оправдались надежды, с которыми благороднейшие сыны отечества шли на войну и за которые они проливали свою кровь»<sup>302</sup>. Схожие идеи в своей книге «Битва народов под Лейпцигом» высказал немецкий историк и политик Генрих Вуттке, закончивший свою мысль на более позитивной ноте: «Но даже если более отдаленные последствия Лейпцигской победы отразились на победившем немецком народе, энтузиазм, вызвавший восстание против иностранного господства, жил в душах благородной молодежи. Это великое время оставило после себя семя для лучшего будущего, которое будет расцветать»<sup>303</sup>.

Выделенные нами нарративы, однако, не были статичными. Название сражения служило постоянным напоминанием о том, что народов, бросивших вызов французскому господству и победивших Наполеона, было много<sup>304</sup>. Однако наиболее явным изменением в образе Битвы народов было постепенное смещение патриотического нарратива в сторону все большего преувеличения немецкого вклада в победу. Это мы можем ясно увидеть во время 50-летнего

<sup>300</sup> Häusser L. Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs des Großen bis zur Gründung des Deutschen Bundes. Vierter Band. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. Berlin, 1863. S. 440.; Vor fünfzig Jahren. Die Befreiung Deutschlands durch die Völkerschlacht bei Leipzig / Hrsg. von E. Grosse und F. Otto. Leipzig, 1863. S. 102–103.; Hänle S. Festworte gesprochen bei der Ansbacher Gedächtnisfeier der Leipziger Völkerschlacht am 18. Oktober 1863. Ansbach, 1863. S. 3.

<sup>301</sup> Sigismund B. Rede, bei der in Rudolstadt am 18. October 1863 begangenen Jubelfeier der Schlacht bei Leipzig. Rudolstadt, 1863. S. 8.

<sup>302</sup> Ibid. S. 9.

<sup>303</sup> Wuttke H. Die Völkerschlacht bei Leipzig. Berlin, 1863. S. 227–228.

<sup>304</sup> Colshorn Th. Die deutschen Freiheitskriege. Hannover, 1863. S. 146.; Roeder G.W. Historische Beiträge zur Geschichte der Schlacht bei Hanau am 30. und 31. Oktober 1813. Hanau, 1863. S. III.; Vor fünfzig Jahren. Die Befreiung Deutschlands durch die Völkerschlacht bei Leipzig / Hrsg. von E. Grosse und F. Otto. Leipzig, 1863. S. 36.; Marr W. Es muss alles Soldat werden! oder die Zukunft des Norddeutschen Bundes. Hamburg, 1867. S. 3.; Petermann K. Geschichte des Königreichs Sachsen mit besonderer Berücksichtigung der letzten vier Jahrhunderte und der wichtigsten kulturgeschichtlichen Erscheinungen. Leipzig, 1868. S. 376.; Kleineres Handbuch für Schüler zum Gebrauche bei dem Unterrichte in Volksschulen / Hrsg. von A. Berthelt, J. Jäkel, K. Petermann. Fünfte, bis auf die neueste Zeit vermehrte und verbesserte Auflage. Leipzig, 1869. S. 40.; Hahn L.E. Geschichte des preußischen Vaterlandes bis zur Gründung des deutschen Kaiserreichs. Achte vermehrte Auflage. Berlin, 1879. S. 416.



юбилея. Сам по себе патриотический нарратив уже был прочной основой для преувеличения роли немцев, поскольку он исходил из тезиса о важности общенемецкого патриотического порыва. Сыграли свою роль и внешние факторы. Во-первых, обострялся вопрос объединения Германии, что привело к нескольким военным конфликтам. Во-вторых, происходила смена поколений. Умирали не только последние очевидцы событий начала XIX в., но и те, кто формировал свои представления об этом периоде по рассказам старших родственников.

Все большее вытеснение союзников из немецкой памяти о сражении сопровождалось и более явным выделением прусского нарратива из общенемецкого. В 60-е гг. XIX в. военные успехи Прусского королевства в соперничестве с Австрийской империей приводили к необходимости легитимации притязаний Пруссии на главенствующее положение в Германии. В связи с этим славное военное прошлое в борьбе со столь сильным, как Наполеон, противником, являлось достойным ответом на вопрос о том, почему в вопросе о едином немецком государстве должен быть реализован именно малогерманский вариант. Поэтому роль пруссаков, а также значимость действий фельдмаршала Блюхера выходили на первый план<sup>305</sup>.

Подобный дискурс мог вызывать раздражение в других немецких государствах. Особенно заметно это было в южной Германии<sup>306</sup>. Однако баварцы всегда могли воззвать к памяти о битве при Ханау и сражениях 1814 г. во Франции: «Баварская армия также внесла значительный вклад в освобождение Германии от французской тирании, одержав победы при Ханау, Бриенне и особенно при Арси-сюр-Об, где она в одиночку противостояла противнику, в четыре раза превосходящую ее по численности»<sup>307</sup>. Не менее важной частью баварской памяти были памятники: Вальхалла и Зал освобождения в Кельхай-

<sup>305</sup> Kummer A. Geschichte der Leipziger Völkerschlacht bis zum Übergange der französischen Armee auf das linke Rheinufer. Dresden, 1863. S. 120–121.; Krönig R. Geschichte des Deutschen Volkes vom Wiener Kongress bis auf unsere Zeit. Erster Band. Breslau, 1864. S. 32.; Keeler F.E. Das Deutsche Reich, der Norddeutsche Bund und insbesondere der preußische Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde. Zweiter Band. Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. Berlin, 1873. S. 54.

<sup>306</sup> Weininger H. Die deutsche Befreiungshalle bei Kelheim. Regensburg, 1863. S. 14.

<sup>307</sup> Ingerle J.N. Wanderung durch das Königreich Bayern. Dritte, umgearbeitete und bis zur Gegenwart fortgeführte Auflage. München, 1878. S. 89.

ме<sup>308</sup>. В других немецких государствах сохранялась, как и ранее, локальная память о восстановлении государственности или о бедах, принесенных войной<sup>309</sup>.

В связи с возрастающим влиянием Прусского королевства в общенемецких делах происходило не только сворачивание великогерманского варианта объединения Германий, но и постепенное символическое вытеснение на задний план австрийцев. Повлияло это и на память о Битве народов. Австрийский главнокомандующий Шварценберг превращался в помеху, а канцлер Меттерних в злодея<sup>310</sup>. «Похоже, что главнокомандующий Шварценберг был рад оставить открытым путь для побега страшного бога войны. Если бы Блюхер был главнокомандующим, он бы непременно захлопнул ловушку и уничтожил французскую армию под Лейпцигом»<sup>311</sup>, – писал в 1866 г. Вильгельм Херхенбах. Книга «Немецкие кампании против Франции» прусского офицера и писателя Макса Йенса была полна упреков в отношении австрийцев за их медлительность и незаинтересованность в продолжении боевых действий после Лейпцига<sup>312</sup>.

Особую роль в восприятии Битвы народов и создании новых нарративов сыграла Франко-германская война 1870–1871 гг. Новое столкновение со старыми противниками естественным образом актуализировало память о прошлых победах.

«Пусть вновь грянет кровавая буря Битвы народов,

<sup>308</sup> Weininger H. Fremdenführer durch Regensburg und dessen nächste Umgebung. Dritte, sehr vermehrte und verbesserte Auflage. Regensburg, 1864. S. 79.; Müller A. Kurzgefasste Geschichte und Beschreibung der Walhalla und des anliegenden Marktfleckens Donaustauf. Fünfte Auflage. Regensburg, 1865. S. 4.; Geistbeck M. Das Königreich Bayern in geographisch-statistischer Beziehung. München, 1878. S. 57.; Stoll J.B. Die Befreiungshalle und deren Umgebung. Sechste Auflage. Regensburg, 1884. S. 15.; Lesebuch für Volksschulen / Hrsg. von L. Bauer, F. Krieger, G.A. Marschall. München, 1881. S. 176.

<sup>309</sup> Guth J. G. Geschichte der Stadt Taucha von der Zeit ihrer Gründung bis zum Jahre 1813., 1866. S. 85.; Moor E. v. Billigheim. Beitrag zur Geschichte der Pfalz. Landau, 1867. S. 60.; Ernst J.E. Geschichte und Beschreibung des Bezirks und der Stadt Münchberg. Bayreuth, 1868. S. 74.; Reinstädter L. Geschichte der Pfarrei Stammbach in Oberfranken, 1876. S. 30.; Müller F. Kassel seit 70 Jahren, zugleich auch Hessen unter vier Regierungen, die westphälische mit inbegriffen. Kassel, 1876. S. 71.; Röben W. Neuenburgische Chronik. Oldenburg, 1878. S. 63.; Gegenbaur J. Ein Jahrhundert aus der Geschichte der höheren gelehrten Schulen Fuldas (1734 – 1835). Fulda, 1885. S. 40.

<sup>310</sup> Kummer A. Geschichte der Leipziger Völkerschlacht bis zum Übergange der französischen Armee auf das linke Rheinufer. Dresden, 1863. S. 121.; Weech F. v. Die Deutschen seit der Reformation mit besonderer Berücksichtigung der Kulturgeschichte. Leipzig, 1879. S. 347.

<sup>311</sup> Herchenbach W. Deutscher Geist und deutsches Schwert. Drei Kriegsjahre gegen fremde Unterdrückung. 1866. Regensburg, S. 149.

<sup>312</sup> Jähns M. Deutsche Feldzüge gegen Frankreich. Vortrag. Leipzig, 1871. S. 51-52.

Которая однажды привела французов к позорному падению!»<sup>313</sup> – писал в 1870 г. немецкий поэт и проповедник Карл Требиц. Один из участников войны в письме из французской коммуны Ремилли, датированном 18 октября, писал об этом дне: «Все ожидают, что историческая дата не пройдет без исторического подвига»<sup>314</sup>. «Изо дня в день мы ждали, что бомбардировка Парижа скоро начнется. Наконец нам сообщили, что это непременно произойдет 18 октября. Вот уже 56 лет этот день является патриотическим праздником для всей нашей нации»<sup>315</sup>, – отмечал в работе, посвященной франко-германской войне, писатель Роберт Кёниг.

Подобное обращение к прежним победам стало характерным для литературы в дальнейшие годы, когда победы новой войны сравнивались с победами наполеоновского времени<sup>316</sup>. Подобная практика нашла свое отражение не только в научной литературе и публицистике, но и в художественных произведениях. Так, поэт и писатель Оскар фон Редвиц в романе «Дом Вартенбергов» вложил в уста одной из героинь следующие слова: «Уж поверьте мне! Ту боль и бесчестие, которую мы претерпели от безбожного императора Наполеона, пытается принести нам другой французский император, также именуемый Наполеоном. Однако теперь все немцы готовы к борьбе. Они объединятся душой и телом, чтобы посрамить этот адский план нашего наследственного врага, как это было в великой битве под Лейпцигом»<sup>317</sup>.

С другой стороны, актуальные события недавней войны казались некоторым немцам 70-80-х гг. XIX в. куда более важными и значительными, чем битвы, которые выпали на долю их дедов и прадедов. Это приводило к сравнениям, которые часто были не в пользу сражений наполеоновской эпохи. Особенно это касалось союзнической помощи. В сражениях эпохи наполеоновских войн участвовали многие народы, тогда как во Франко-германской войне немцы до-

<sup>313</sup> Trebitz K. Trutznachtigall. Sammlung deutscher Lieder gesungen im deutschen Kriege wider Frankreich 1870. Jena, 1870. S. 54.

<sup>314</sup> Vatke Th. Feldpostbriefe aus Frankreich 1870–71. Berlin, 1871. S. 52.

<sup>315</sup> Koenig R. Der große Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870–1871. Bielefeld und Leipzig, 1872. S. 246.

<sup>316</sup> Deutsche Kriegs- und Vaterlands-Lieder. Den deutschen Heeren gewidmet / Hrsg. von G. Scherer. Stuttgart, 1870. S. 2, 22; Storck F. Gedichte. 1870. Leipzig, S. 25.; Schimmelpfeng G. Schulreden gehalten in der Klosterschule Ilfeld. Leipzig, 1876. S. 20–21.; Reber J. Festrede, gehalten bei der Kaiser-Geburtstagsfeier. Aschaffenburg, 1876. S. 3–4.

<sup>317</sup> Цит. по: Redwitz O. v. Haus Wartenberg. ein Roman. Dritte Auflage. Berlin, 1884. S. 118–119.

бились победы единолично. «...но теперь, очевидно, была одержана такая победа, какой немецкое оружие не знало со времен битвы народов. Тогда иностранные государства помогли покончить с Наполеоном I, но на этот раз именно Германия, и только она, покончила с ложью Наполеона III под Седаном и поместила его в заточение»<sup>318</sup>, – писал в патриотической книге «За отечество» протестантский богослов, политик и писатель Фридрих Ламперт.

В Германской империи, созданной после Франко-германской войны 1870–1871 гг., продолжилось развитие пропрусского нарратива. «Союзники, и прежде всего старый Блюхер со своими пруссаками, являвшийся действительно основой, силой и душой всей войны, преследовали беглецов до Рейна»<sup>319</sup>, – так охарактеризовал действия шестой антифранцузской коалиции после выигранного сражения писатель Фридрих Эдуард Келер. Во многих описаниях Битвы народов, написанных в первые десятилетия существования Германской империи, фокус внимания авторов часто смещался на действия Блюхера и успехи Силезской армии<sup>320</sup>. «Что можно сделать? Отступление все равно неминуемо... Как быют эти прусские пушки! Моей величайшей ошибкой было то, что я не полностью уничтожил государство Гогенцоллернов»<sup>321</sup>, – заявлял Наполеон в романе популярного у современников писателя Карла Бляйбтроя, осматривая поле боя.

Впрочем, большинство авторов делало успешные попытки сохранить баланс между «прусским» и «немецким» Лейпцигом. Так или иначе, нарратив общих патриотических усилий, результатом которых стала общенемецкая победа, оставался доминирующим<sup>322</sup>. Освобождение Германии, как и прежде,

<sup>318</sup> Lampert F. Für's Vaterland. Aus dem Leben eines bayerischen Trompeters. Nördlingen, 1872. S. 65.

См., также: Wochenschrift der Fortschrittspartei in Bayern. 1871. Nr. 33. S. 291.; Reinhard R. Sammlung von Friedenspredigten. Gotha, 1872. S. 110.; Glauning F. Über das deutsche Nationalgefühl. Nürnberg, 1882. S. 4.

<sup>319</sup> Keeler F.E. Das Deutsche Reich, der Norddeutsche Bund und insbesondere der preußische Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde. Zweiter Band. Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. Berlin, 1873. S. 54.

<sup>320</sup> Crousaz A. v. Das Offizier-Corps der Preußischen Armee nach seiner historischen Entwicklung, seiner Eigentümlichkeit und seinen Leistungen. Halle a/S., 1876. S. 84.; Kluckhohn A. Blücher. Berlin, 1879. S. 48-49.; Schott Th. Blücher: Ein Charakterbild. Heidelberg, 1880. S. 196.; Schleicher W.F. Die Deutsche Geschichte. Berlin, 1880. S. 132.; Schmidt P. Vaterländische Geschichte. Ein Lesebuch für den preußischen Soldaten. Zweite neu bearbeitete Auflage. Berlin, 1880. S. 109.; Edelman O. Vortrag über die "Erhebung des deutschen Volkes" im Jahre 1813. Stuttgart, 1884. S. 13-14.; Hottinger Ch.G. Der deutsch-französische Krieg 1870-71. Fünfte Auflage. Straßburg und Elsass, 1884. S. 103.; Disselhoff J. Kaiser Wilhelm. Zum 22. März 1887 dem deutschen Volke erzählt. Kaiserswerth am Rhein, 1887. S. 56.

<sup>321</sup> Bleibtreu C. Napoleon bei Leipzig. Eine Studie. Berlin, 1885. S. 82.

<sup>322</sup> Lesebuch für die mittlere Klasse katholischer Stadt- und handschulen / Hrsg. v. F. Kühn. Sechzehnte vermehrte Auflage, mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt. Breslau, 1870. S. 280-281.; Knauth P. Leitfaden zum Untereicht in den

воспринималось главным итогом битвы<sup>323</sup>.

В то же время австрийцы во главе с главнокомандующим Шварценбергом, а также шведский кронпринц и бывший французский маршал Бернадот наоборот подвергались критике<sup>324</sup>. «Из-за недалиновидности Шварценберга Наполеон спасся с остатками своей армии. Шварценберг всегда был недалиновиден как генерал»<sup>325</sup>, – писал в «Иллюстрированной истории немецкого народа» историк Вильгельм Циммерман. Согласно трактовкам автора, Шварценберг слишком зависел от воли императора Франца. В свою очередь, австрийский император «не хотел уничтожения Наполеона и свержения собственной дочери с императорского трона во Франции»<sup>326</sup>. Циммерман, противопоставляя австрийцев и пруссаков, завершил свою мысль следующими словами: «Прусская армия имела пропорционально наибольшее число убитых и раненых. И именно ей народное мнение решило отдать лавры победителя»<sup>327</sup>.

В то же время в литературе периода Германской империи не терял своего значения патриотический сюжет, связанный с переходом саксонцев на сторону союзников. Авторы, описывавших этот эпизод, можно разделить на две категории. Первые изображали произошедшее как действие, важное с точки зрения национального духа, но не оказавшее особого влияния на ситуацию из-за малочисленности покинувших французскую армию саксонских войск. «В сомкнутом строю, с развевающимися знаменами и музыкой, они перешли на сторону союзников перед лицом французов»<sup>328</sup>, – писал автор книги «Освободительная

---

gemeinnützigen Gegenständen für Lehrer und Schüler. II. Heft. Würzburg, 1873. S. 22.; Pachtler G.M. Der europäische Militarismus. Amberg, 1876. S. 31-32.; Weber G. Allgemeine Weltgeschichte. Vierzehnter Band. Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts. Erste Abteilung. Leipzig, 1879. S. 477-478.

<sup>323</sup> Baldi A. Das deutsch-patriotische und nationale Lied und seine Bedeutung 1813–1870. Bamberg, 1871. S. 3.; Koneberg H. Friedensworte eines Feldkaplans an seine Kriegskameraden. Augsburg, 1873. S. 75.; Cosel E. v. Geschichte des preußischen Staates und Volkes unter den Hohenzollern'schen Fürsten. Sechster Teil. Leipzig, 1873. S. 478.; Schleicher W.F. Die Deutsche Geschichte. Berlin, 1880. S. 132.; Solereder L. Vaterländisches Lesebuch für die oberen Klassen in den Volksschulen Bayerns. Große Ausgabe. 2. Abteilung. Achte, durchgesehene und der amtlich eingeführten Rechtschreibung angepasste Auflage. München, 1881. S. 163.; Gutmann K.A. Grundriss der Deutschen Geschichte. Für den Selbstunterricht und für den Unterricht in den unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten. Erlangen, 1883. S. 173.; Kirsch L. Die Zoll- und Reichssteuerverwaltung im Großherzogtum Baden. Karlsruhe, 1885. S. 22.

<sup>324</sup> Hofmann F. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Fünftes Heft. Berlin, 1887. S. 62-63.

<sup>325</sup> Zimmermann W. Illustrierte Geschichte des deutschen Volkes. Dritter Band. Stuttgart, 1877. S. 426.

<sup>326</sup> Ibidem.

<sup>327</sup> Ibidem.

<sup>328</sup> Paulig F.R. Die Freiheitskriege in Charakterbildern. Zweite Auflage. Frankfurt a/O., 1864. S. 209. См. также: Schmidt F. Kaiser Wilhelm und seine Zeit. Band 1. Leipzig, 1878. S. 174.; Weber G. Allgemeine Weltgeschichte. Vierzehnter Band. Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts. Erste Abteilung. Leipzig, 1879. S. 474.

война в портретах» Фридрих Паулиг. Однако следом он добавлял, что саксонцев было всего 4168 человек. Поэтому они «не оказали ни малейшего влияния на судьбу битвы, так как не приняли в ней никакого участия, не сражались против французов, а заняли безопасную позицию позади союзников»<sup>329</sup>.

Другие авторы подчеркивали только патриотический аспект этого поступка. Прусский военный и писатель Э. фон Козель в работе «История прусского государства и народа» отмечал, что саксонцы были «глубоко возмущенные тем, что жалкая, негерманская политика их слабого короля вынудила их воевать против своих немецких братьев, чтобы удержать Германию в наполеоновском рабстве»<sup>330</sup>. «Это было душераздирающее зрелище, когда те, кто смог сохранить взаимные дружеские чувства в своем сердце, объединились и словно братья пожали друг другу руки. И слезы радости побежали по щекам покрытых шрамами воинов»<sup>331</sup>, – так описывал случившееся писатель и педагог Карл Рутхардт. В то же время некоторые авторы просто сообщали о факте перехода саксонцев и вюртембергцев, как об одном из событий, произошедших в ходе этого многодневного сражения<sup>332</sup>.

С момента образования Германской империи в литературе появилась еще одна тема, связанная с Битвой народов: биографии кайзера Вильгельма и кронпринца Фридриха Вильгельма. На момент Битвы народов будущему кайзеру Германской империи было 13 лет. Он был недостаточно взрослым, чтобы присоединиться к армии и имел слабое здоровье. Однако после того, как его отец король Фридрих Вильгельм III вернулся после сражения в Бреслау, желание принца было исполнено, и он присоединился к армии. Этот эпизод станет по-

<sup>329</sup> Paulig F.R. Die Freiheitskriege in Charakterbildern. S. 209.

<sup>330</sup> Cosel E. v. Geschichte des preußischen Staates und Volkes unter den Hohenzollern'schen Fürsten. Sechster Teil. Leipzig, 1873. S. 462. См., также: Müller D. Geschichte des deutschen Volkes. Sechste verbesserte Auflage. Berlin, 1876. S. 393.; Hahn L.E. Geschichte des preußischen Vaterlandes bis zur Gründung des deutschen Kaiserreichs. Achte vermehrte Auflage. Berlin, 1879. S. 417.; Solereder L. Vaterländisches Lesebuch für die obere Klassen in den Volksschulen Bayerns. Große Ausgabe. 2. Abteilung. Achte, durchgesehene und der amtlich eingeführten Rechtschreibung angepasste Auflage. München, 1881. S. 161.; Grube A.W. Charakterbilder aus der Geschichte und Sage, für einen propädeutischen Geschichtsunterricht. Dritter Teil. Vierundzwanzigste Auflage. Leipzig, 1883. S. 390.

<sup>331</sup> Patriotisches Gedenkbuch in Prosa und Poesie von der Auflösung des deutschen Reichs im Jahre 1806 bis zur Wiederaufrichtung derselben im Jahre 1871 / Hrsg. von C. Ruthardt und W. Föhr. Stuttgart, 1879. S. 99.

<sup>332</sup> Ruge A. Geschichte unsrer Zeit von den Freiheitskriegen bis zum Ausbruche des deutsch-französischen Krieges. Leipzig und Heidelberg, 1881. S. 31.; Mohr K.A.F. Die Geschichte von Sachsen. Siebente, verbesserte Auflage. Leipzig, 1885. S. 68.

стоянным местом в биографии кайзера<sup>333</sup>.

В случае с кронпринцем связь была еще более очевидной. «В Пруссии же годовщина Лейпцигской битвы имеет двойное значение. Это еще был и день рождения кронпринца Пруссии»<sup>334</sup>, – отмечал в своей книге «Великая война против Франции 1870–1871 гг. Рассказы для немецкой молодежи» писатель Роберт Кёниг. Поскольку кронпринц родился 18 октября, эту связь между национальным праздником и днем рождения будущего императора не забывали подчеркивать<sup>335</sup>.

Битва народов продолжала появляться на страницах романов и рассказов. Однако в художественной литературе этот сюжет использовался реже, чем в первые десятилетия после сражения. Чаще всего сражение фигурировало в беллетризованных воспоминаниях и рассказах бывших военных<sup>336</sup>. Вторым то пространенности вариантом использования сюжета Битвы народов было упоминание сражения в качестве события, в котором принимал участие один из героев художественного произведения<sup>337</sup>.

Подводя итоги небольшого, по историческим меркам, но очень важного для немецкой истории периода, мы можем отметить, что под действием как внешних, так и внутренних факторов произошла трансформация восприятия Битвы народов. На своем фундаментальном уровне образ оставался неизменным – великая битва, ставшая возможной благодаря единению всех немцев. Битва, которая освободила Германию от ненавистного французского ига. Сражение, приобщиться к славе которого могли не только непосредственные участники или именитые полководцы, но и любой человек, живший там, где звучит немецкий язык.

<sup>333</sup> Meding O. Fünfundachtzig Jahre in Glaube, Kampf und Sieg. Stuttgart und Leipzig, 1882. S. 21.; Meding O. Fünfundachtzig Jahre in Glaube, Kampf und Sieg. Dritte Auflage. Stuttgart und Leipzig, 1883. S. 31.; Robolsky H. Kaiser Wilhelm und seine Paladine. Ein Lebensbild für das deutsche Volk. Leipzig, 1885. S. 10.

<sup>334</sup> Koenig R. Der große Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870–1871. Bielefeld und Leipzig, 1872. S. 246.

<sup>335</sup> Neumann R. v. Der Grenadier von Weißenburg oder Deutschlands Riesenkampf für Einheit und Kaiserkrone. Vierter Band. Berlin, 1871. S. 107.; Hengst H. Friedrich Wilhelm, Kronprinz des Deutschen Reiches und von Preußen. Berlin, 1883. S. 1.; Bornhak F. Kaiserin Augusta. Züge aus einem fürstlichen Frauenleben. Berlin, 1886. S. 56.

<sup>336</sup> Koneberg H. Hansjörgte und Pfannenstaches oder vom Dorf in die Stadt. Augsburg, 1873. S. 23.; Hofmann A.W. v. Zur Erinnerung an Friedrich Wöhler. Berlin, 1883. S. 8.; Schleiden R. Jugenderinnerungen eines Schleswig-Holsteiners. Wiesbaden, 1886. S. 72-73.

<sup>337</sup> См., например: Winterfeld A. v. Das Manöver bei Alt-Klücken. Komischer Soldatenroman. Erster Band. Jena, 1882. S. 129–130.

Однако постепенное исчезновение живых свидетелей сражений начала XIX в. давало широкие возможности для новых интерпретаций. Когда в силу неизбежных факторов происходил переход от коммуникативной памяти к культурной, рождались мифы, а некоторые события, такие как переход саксонцев в стан союзников или действия фельдмаршала Блюхера, наполнялись новым смыслом.

К этому внутреннему фактору можно добавить и внешний. Ухудшение отношений между двумя ведущими немецкими государствами – Прусским королевством и Австрийской империей, а также вытеснение австрийцев из проекта общего немецкого государства, долгое время бывшего мечтой всех немецких интеллектуалов, приводило к росту символической роли Пруссии, и одновременно к снижению оценок австрийских усилий. После создания Германской империи пропрусский нарратив еще более укрепился. Этот вариант памяти символическим образом легитимизовал главенство Пруссии в возникшем после Франко-германской войны государственном объединении. Дополнительным фактором являлась личная связь как кайзера, так и его наследника, с лейпцигским сражением.

### **1.3. Память о Битве народов в Германской империи в правление Вильгельма II**

«Ценность, достоинство и упрямство» – эти три характерные черты прусского национального характера наряду с такими немаловажными достоинствами, как «эффективность, строгость, резкость, активность и выносливость»<sup>338</sup>, были выделены в речи знаменитого немецкого историка Райнхольда Козера 24 января 1912 г. по случаю двухсотлетнего юбилея Фридриха Великого. Не эти ли черты, как должны были спросить себя слушатели Козера, помогли прусскому народу после «глубокого падения 1806 г.»<sup>339</sup>? Дело в том, что несмотря на то, что речь историка была посвящена воспеванию Фридриха Великого,

<sup>338</sup> Festrede von Reinhold Koser // Bundesarchiv (далее – BArch). R 43/1346.

<sup>339</sup> Ibidem.



упоминания об эпохе наполеоновских войн проскальзывали в ней постоянно.

В этой речи хорошо прослеживаются те черты в восприятии эпохи наполеоновских войн, которые к началу XX в. уже основательно закрепились в сознании значительной части немецкого общества. Во-первых, убежденность в том, что прусский народ после катастрофы 1806 г. собрал все свои силы и искупил своей кровью поражение, обретя при этом бессмертную честь и славу. Во-вторых, мнение о том, что теми, кто пролил свою кровь ради этого искупления, были лишь пруссаки. Речь шла, прежде всего, о тех, кто стоял во главе борьбы немцев с французами. Подобная версия исторического прошлого причудливым образом контрастировала с идеей общенациональной важности такого события, как Освободительная война. Возможно, версия была бы иной, если бы Прусское королевство оказалось лишь одним из общего ряда немецких государств. Однако в ходе объединения этих государств именно Пруссия заняла центральное положение в Германской империи, а ее король стал общегерманским императором. Это усложнило, но одновременно и предопределило взгляд на события относительно недавнего прошлого.

С одной стороны, риторика относительно единства немцев перед угрозой Наполеона и Франции как нельзя лучше подходила для центрального правительства. Эта идея скрепляла империю, состоящую из ранее независимых государств, сохранивших к началу XX в. некоторую долю автономии. Особенно это было актуально в канун Первой мировой войны. С другой стороны, вклад Пруссии в победу над Наполеоном действительно превышал вклад любого другого немецкого государства, и Берлин не собирался скрывать этого очевидного факта. Кроме того, вопрос «Пруссия или Германия?» дополнялся проблемой реальной возможности центрального правительства реализовать единую политическую концепцию немецкого прошлого, определяя, что именно должны были думать об Освободительной войне в Мюнхене, Вюртемберге или вольных ганзейских городах.

Смена кайзера на престоле Германской империи не привела к существенным изменениям в трактовках или спаду интереса к Битве народов. Об этом

можно судить даже по событиям начала правления кайзера Вильгельма II, скажем, с коронации 18 октября 1888 г.<sup>340</sup> Наоборот, битва при Лейпциге приобретала еще большую популярность, достигнув пика актуальности в 1913 г. – в период своего столетнего юбилея.

В целом, набор нарративов, из которых складывался цельный образ сражения, не претерпел серьезных изменений. Битва народов мыслилась как кульминация Освободительной войны, сделавшая Германию свободной от французского гнета<sup>341</sup>. Переход саксонцев и, иногда, вюртембержцев, на сторону союзников преподносился в положительном ключе, как действия, обусловленные чувством патриотизма, хотя и незначительные в военном отношении<sup>342</sup>. Распад Рейнской конфедерации, имевшей негативный образ, оставался одним из главных итогов сражения<sup>343</sup>, как и возвращение старых правителей немецких княжеств на свои престолы<sup>344</sup>. Отдельные города, косвенно или прямо затронутые сражением, со-

<sup>340</sup> Via Regia. Preußens Weg zur Krone. Ausstellung des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz 1998. Berlin, 1998. S. 9.

<sup>341</sup> Große E. Große Tage aus der Zeit der Befreiungskriege: Gedenkbuch an die glorreiche Zeit von 1813 bis 1815. Dritte Serie. Zehnter Band. Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage. Leipzig und Berlin, 1888. S. 242.; Kohlrausch F. Bildnisse der deutschen Könige und Kaiser von Karl dem Großen bis Wilhelm II. Dritte Auflage. Gotha, 1889. S. 446–447.; Stöckel H. Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. München, 1889. S. 427.; Paulig F.R. Geschichte der Befreiungskriege. Ein Beitrag zur deutschen Geschichte der Jahre 1805 bis 1816. Frankfurt a. O., 1890. S. 240–241.; Solereder L. Vaterländisches Lesebuch für die obere Klassen gehobener Volksschulen sowie für Präparanden- und Fortbildungsschulen Bayerns. Große Ausgabe. 2. Abteilung. Neunte, durchgesehene und der amtlich eingeführten Rechtschreibung angepasste Auflage. München, 1891. S. 163.; Höcker O., Ludwig A. Jederzeit kampfbereit! Leipzig, 1893. S. 264.; Haushofer M. An des Jahrhunderts Wende // Die Gartenlaube. 1900. №1. S. 7.; Eichborn K.M. v. Das Soll und Haben von Eichborn & Co. in 175 Jahren. Ein schlesischer Beitrag zur vaterländischen Wirtschaftsgeschichte. Breslau, 1903. S. 269–270.; Heyck E. Deutsche Geschichte. Volk, Staat, Kultur und geistiges Leben. Dritter Band. Bielefeld und Leipzig, 1906. S. 412.; Kaemmel O. Deutsche Geschichte. Zweiter Teil. Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. Leipzig, 1908. S. 300.; Biereye J. Die Befreiung Erfurts von der Napoleonischen Zwingherrschaft // Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt. 1913. 34. Heft. S. 77.

<sup>342</sup> Paulig F.R. Geschichte der Befreiungskriege: Ein Beitrag zur deutschen Geschichte der Jahre 1805 bis 1816. 5. Auflage. Frankfurt a. O., 1890. S. 229–230.; Höcker O. Jederzeit kampfbereit! Leipzig, 1893. S. 263.; Jaeger O. Weltgeschichte: in vier Bänden. Geschichte der neuesten Zeit. IV. Band. Bielefeld und Leipzig, 1894. S. 302.; Kaemmel O. Grundzüge der Sächsischen Geschichte: für Lehrer und Schüler höherer Schulen. Zweite verbesserte und ergänzte Auflage. Dresden, 1898. S. 50.; Müller D., Lange R. Geschichte des deutschen Volkes in Kurzgefasster übersichtlicher Darstellung zum Gebrauch an höheren Unterrichtsanstalten und zur Selbstbelehrung. Berlin, 1900. S. 426.; Pfeil E. Die sächsischen Garnisonen im ehemaligen Amte Freiburg a. d. U. // Mansfelder Blätter. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben. 1904. №18. S. 150–151.; Militär-wochenblatt. 1905. №155. S. 3566–3567.; Jaeger O. Weltgeschichte: in vier Bänden. Geschichte der neuesten Zeit. IV. Band. Bielefeld und Leipzig, 1907. S. 323–324.; Kaemmel O. Deutsche Geschichte. Zweiter Teil. Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. Leipzig, 1908. S. 299.

<sup>343</sup> Pape R. Vom alten zum neuen Reich. Leipzig, 1888. S. 71–72.; Erven F. Onkel Anton und sein Bruder Peter. Dritte, verbesserte Auflage. Straubing, 1889. S. 35–36.; Vogel K. Die Großmächte. I. Band. Die dritte französische Republik bis 1895. Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien, 1895. S. 308.; Neue Landeskunde des Herzogtums Sachsen-Meiningen. Hildburghausen, 1900. S. 310.; Wegweiser durch Stuttgart mit Cannstatt und Umgebung. Stuttgart, 1909. S. 16.

<sup>344</sup> Weber G. Lehrbuch der Weltgeschichte. Zweiter Band. Zwanzigste Auflage. Leipzig, 1888. S. 548.; Förster H.H.F.C. v. Geschichte des Königlich Preussischen Ulanen-Regiments Graf zu Dohna (Ostpreussisches). Berlin, 1890. S. 54.; Elm H. Die Befreiungskriege 1813 – 1815. Reutlingen, 1891. S. 65.; Dalwigk H. Frhr. v. Die Demobilmachung und die Wieder-

храняли память о войсках, проходивших по их территории и о тех политических изменениях, которые последовали за известиями о выигранной битве<sup>345</sup>.

В первые годы после смены императора продолжалась историографическая традиция, связанная с упоминанием сражения как важной вехи в биографии кайзера Вильгельма I<sup>346</sup> и кайзера Фридриха III<sup>347</sup>. Отдельные авторы продолжали обращаться к сравнению Лейпцига со сражениями Франко-германской войны<sup>348</sup>.

Однако сложные вопросы, связанные с восприятием эпохи наполеоновских войн, нашли свое отражение и в дискурсе в отношении Лейпцига. Оставался актуальным вопрос о соотношении немецкого и прусского элементов в победе над французским императором. Однако главенствующее положение Пруссии в Германской империи делало развитие прусскоцентричного нарратива неизбежным. Историю долгого пути к победе при Лейпциге многие авторы

---

mobilmachung des kurhessischen Armeekorps im August des Jahres 1814 // Zeitschrift des Vereins für Hessische Geschichte. 1905. 29 Band. S. 15.; Die Gartenlaube. 1904. Halbheft 9. S. 259.

<sup>345</sup> Zapf L. Unter den Vorfahren. Bilder und Züge aus dem Leben der Stadt Münchberg. Münchberg, 1888. S. 96.; Oertel G. Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Königreichs Sachsen. Leipzig, 1890. S. 16.; Bahlmann P. Der Regierungsbezirk Münster. Seine Zusammensetzung, Einteilung und Bevölkerung. Münster, 1893. S. 17.; Werner L. Geschichte der Stadt Augsburg. Augsburg, 1900. S. 380-381.; Reich O. Napoleons Rückzug durch Thüringen nach der Völkerschlacht bei Leipzig // Leipziger Zeitung. 1903. Nr. 126. S. 505-508.; Weigel M. v. Rothenburger Chronik. Rothenburg, 1904. S. 243.; Oergel G. Universität und Akademie zu Erfurt unter der Fremdherrschaft. 1806 – 1814 // Jahrbücher der Königlichen Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. 1906. Heft XXXII. S. 257.; Gerhardt F. Geschichte der Stadt Weißenfels a. S. Weißenfels, 1907. S. 318-319.; Berger O. Amt und Dorf Helfta zur Zeit der Fremdherrschaft und der Befreiungskriege // Mansfelder Blätter. 1909. 23. Jahrgang. S. 212.; Domansky W. Die Franzosen in Danzig. Eine Erzählung aus der Leidenszeit vor hundert Jahren. Danzig, 1912. S. 50.

<sup>346</sup> Egelhaaf G. Kaiser Wilhelm I: 1797–1888. Dritte Auflage. Stuttgart, 1888. S. 29.; Frohmeyer L. Kaiser Wilhelm: 1797 – 1888. Ein Lebensbild. Stuttgart, 1888. S. 10.; Rebele C. Kaiserbüchlein: Gedenkbücher aus dem Leben Kaiser Wilhelms des Siegreichen. Zweite vermehrte mit 4 Vollbildern versehene Auflage. Augsburg, 1888. S. 18–19.; Rogge B. Kaiser Wilhelm der Siegreiche: sein Leben und seine Taten für das Volk und die Jugend. Bielefeld und Leipzig, 1890. S. 20.; Marquardt L. Charakterzüge und Anekdoten aus dem Leben Kaiser Wilhelms I. Leipzig, 1890. S. 5.; Wolter A. Sedan-Gedenkbuch: 1870 – 1895. Eine Jubiläums-Gabe für das deutsche Volk. Berlin, 1895. S. 45.; Rocholl H. Deutsches Volk, gedenke deines großen Kaisers! Ein Charakter- und Lebensbild Kaiser Wilhelms I. zu dessen hundertjährigem Geburtstage am 22. März 1897. Hannover, 1897. S. 26.; Oncken W. Unser Heldenkaiser: Festschrift zum hundertjährigen Geburtstage Kaiser Wilhelms des Großen. Berlin, 1898. S. 7.

<sup>347</sup> Kahl W. Gedächtnisrede auf Kaiser Friedrich. Am 17. Juni 1888 bei der vom gemeinnützigen Verein zu Erlangen veranstalteten Trauerfeier. Erlangen, 1888. S. 7.; Rogge B. Friedrich der Dritte, deutscher Kaiser und König von Preußen. Ein Lebensbild, Jung und Alt gewidmet. Zweite Auflage. Leipzig, 1888. S. 9.; Petersen H. Zum Gedächtnis Kaiser Friedrichs III. Düsseldorf, 1888. S. 21.; Matthias A. Drei Kaiser. Essen, 1889. S. 20.; Lill J. Kaiserin Augusta, die Schlossherrin von Koblenz. Düsseldorf, 1890. S. 16.; Mischke A. v. Festrede gehalten bei der Auf Allerhöchsten Befehl Seiner Majestät des Kaisers und Königs am 18. Oktober 1895 stattgehabten Feier der Enthüllung des Kaiser Friedrich-Denkmal auf dem Schlachtfelde von Wörth. Berlin, 1895. S. 3.; Lindenberg P. Berliner Stimmungsbilder // Thorner Zeitung. 1904. Nr. 244. S. 1.; Beilage zu Nr. 84 des „Breslauer Kreisblatt. 1911. Nr. 84. S. 803.

<sup>348</sup> Kugler B. Kaiser Wilhelm und seine Zeit. München, 1888. S. 257.; Bleibtreu C. Paris 1870 – 1871. Stuttgart, 1890. S. 28.; Bork H. Deutschlands große Jahre 1870/71: geschildert in Liedern. München, 1890. S. 70.; Rogge B. Kaiser Wilhelm der Siegreiche: sein Leben und seine Taten für das Volk und die Jugend. Bielefeld und Leipzig, 1890. S. 239.; Wagner W. Turners Gelübde. Patriotisches Festspiel zu Kaisers Geburtstag und zur Sedanfeier. Hof, 1892. S. 11.; Rose L. Mit der Waffe und der Feder. Minden i. W., 1895. S. 19.; Lissauer H. Freimaurerische Gedanken. Berlin, 1900. S. 113.; Jäger O. Weltgeschichte. IV. Band. Geschichte der neuesten Zeit. 1789–1900. Bielefeld und Leipzig, 1907. S. 319.

начинали с Пруссии, ее «восстания» и объединения с Россией<sup>349</sup>. Австрия и другие немецкие правители присоединялись позже. Тем самым первоначальный освободительный импульс отдавался Пруссии, а ее вклад в общую победу заметно возрастал. Этому же способствовала яркая личность Блюхера и действия его армии<sup>350</sup>. Должное Блюхеру и его храбрости отдавали не только прусские авторы. Так, вюртембергский военный и историк Альберт фон Пфистер в своей работе «Немецкое отечество в XIX веке» писал о итогах сражения: «Немцы и пруссаки ликовали. Теперь они верили, что самое трудное дело сделано, что создана могущественная Пруссия и объединенная Германия»<sup>351</sup>.

На фоне возвеличивания роли Пруссии неоднозначными оставались фигуры Меттерниха, Бернадота и Шварценберга. В первые десятилетия правления Вильгельма II в работах, касавшихся Битвы народов, господствовал нарратив слабости Австрии, действия которой почти граничили с предательством. «Австрийские государственные деятели во главе с Меттернихом, с радостью заключили бы мир с Наполеоном, оставив рейнскую границу нетронутой. Им уже удалось предотвратить энергичное преследование бегущего врага, чего требовал Блюхер после Лейпцига»<sup>352</sup>, – отмечал немецкий поэт и писатель Эрнст Шеренберг. Шварценберга обвиняли в ошибках и нерешительности<sup>353</sup>.

Преуменьшение роли Австрии вызывало недовольство австрийских авто-

<sup>349</sup> Hochreiter J. Leitfaden der bayerischen (u. Deutschen) Geschichte für Volksschulen in Bildern mit 20 Holzschnitten. Zweite, verbesserte Auflage. Straubing, 1889. S. 39.; Straumer F. Allerlei aus dem Erzgebirge in Bildern und Geschichten. Zweite, verbesserte Auflage. Annaberg, 1893. S. 36-37.; Biedermann K. Deutsche Volks- und Kulturgeschichte von der Urzeit bis zum Schlusse des neunzehnten Jahrhunderts. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. Wiesbaden, 1901. S. 168–170.; Wilhelmi J. Zwei Streiter // Nassovia. Zeitschrift für nassauische Geschichte und Heimatkunde. 1904. Nr. 9. S. 114.

<sup>350</sup> Garlepp B. Die Paladine Kaiser Wilhelms I. Band VI. Der Löwe von Nachod. Breslau, 1891. S. 75-76.; Lindorfer J. 38 Bilder aus der Geschichte unseres bayerischen und deutschen Vaterlandes. 9. Auflage. Mainburg, 1892. S. 21-22.; Zobeltitz H. v. Unter dem Eisernen Kreuz: Eine Soldatengeschichte aus den Jugendtagen Kaiser Wilhelms des Siegreichen. Bielefeld und Leipzig, 1895. S. 347.; Volz B. Illustrierte Geschichte der neuesten Zeit. Neunter Band. Zweiter Teil. Dritte, völlig neugestaltete Auflage. Leipzig, 1897. S. 147.; Heyck E. Deutsche Geschichte. Volk, Staat, Kultur und geistiges Leben. Dritter Band. Bielefeld und Leipzig, 1906. S. 412.; Schäfer D. Deutsche Geschichte. Zweiter Band. Neuzeit. Jena, 1910. S. 292-293.; Handbuch für Heer und Flotte Enzyklopädie der Kriegswissenschaften und verwandter Gebiete. Berlin, Leipzig, Wien, Stuttgart, 1910. S. 338.; Lindorfer J. 38 Bilder aus der Geschichte unseres bayerischen und deutschen Vaterlandes. 9. Auflage. Mainburg, 1892. S. 21-22.

<sup>351</sup> Pfister A. Das deutsche Vaterland im 19 Jahrhundert. Eine Darstellung der kulturgeschichtlichen und politischen Entwicklung, für das deutsche Volk geschrieben. Stuttgart, Leipzig, 1900. S. 86-87.

<sup>352</sup> Scherenberg E. Kaiser Wilhelm I. Ein Gedenkbuch für das deutsche Volk. Leipzig, 1888. S. 45. См., также. Heyck E. Deutsche Geschichte. Volk, Staat, Kultur und geistiges Leben. Dritter Band. Bielefeld und Leipzig, 1906. S. 413-414.

<sup>353</sup> Jaeger O. Weltgeschichte: in vier Bänden. Geschichte der neuesten Zeit. IV. Band. Bielefeld und Leipzig, 1894. S. 298-299.; Borkowsky E. Deutscher Frühling 1813. Die Wiedergeburt des deutschen Volkes vor hundert Jahren. Berlin, 1912. S. 299.

ров, например, Августа Фурнье<sup>354</sup>. Тем не менее, даже австрийские авторы понимали своеобразие австрийского варианта памяти о событиях наполеоновской эпохи. В качестве примера можно привести рассуждения австрийского автора Рихард Чармарца, который, описывая особенности австрийского национального самосознания, отмечал: «Австрийская армия храбро сражалась в битве под Лейпцигом, но немецкое население империи Габсбургов ничуть не пострадало от сильного национального ветра»<sup>355</sup>. Однако по мере улучшения отношений с южным соседом ситуация становилась лучше. Тем не менее, эти изменения не затрагивали образ шведского кронпринца. Бернадот так и оставался неоднозначной фигурой, оцениваемой скорее отрицательно, чем положительно<sup>356</sup>.

Однако общенемецкий патриотизм оставался главенствующим нарративом. Германия восстала, и немцы взяли за оружие в освободительных войнах против Франции<sup>357</sup>. Наиболее ярким воплощением этого нарратива был памятник. С 1890-х гг. в общественном дискурсе Германской империи постоянной темой становится монумент, посвященный Битве народов. Вспомнили о брошюре Э.М. Арндта, написанной в 1814 г., в которой тот предложил саму идею памятника<sup>358</sup>. Создание этого монумента рассматривалось в контексте общенемецкого патриотизма. «Немецкому народу еще предстоит отдать давний долг

<sup>354</sup> Luckwaldt F. August Fournier, Der Kongress von Chatillon. Die Politik im Kriege von 1814 // Mittheilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. 1901. XXII. Band. S. 147–148. См., также: Roloff G. Der Kongress von Chatillon. Die Politik im Kriege von 1814. Eine historische Studie von August Fournier // Preußische Jahrbücher. 1901. 105 Band. S. 145–146.

<sup>355</sup> Charmatz R. Deutsch-österreichische Politik; Studien über den Liberalismus und über die auswärtige Politik Österreichs. Leipzig, 1907. S. 61–62.

<sup>356</sup> Jäger O. Weltgeschichte. IV. Band. Geschichte der neuesten Zeit. 1789–1889. Zweite Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1894. S. 302.; Zobeltitz H. v. Unter dem Eisernen Kreuz. Bielefeld und Leipzig, 1895. S. 356.; Müller D., Lange R. Geschichte des deutschen Volkes in Kurzgefasster übersichtlicher Darstellung zum Gebrauch an höheren Unterrichtsanstalten und zur Selbstbelehrung. Berlin, 1900. S. 424, 426.; Militär-wochenblatt. 1905. Nr. 155. S. 3567.; Jäger O. Weltgeschichte. IV. Band. Geschichte der neuesten Zeit. 1789–1900. Bielefeld und Leipzig, 1907. S. 320, 324–325.; Ulmann H. Zur Beurteilung des Kronprinzen von Schweden im Befreiungskriege 1813/14 // Historische Zeitschrift. 1909. 102. Band. S. 323.; Thimme F. Marschall Bernadotte, Kronprinz von Schweden. Von Hans Klaeber, Oberstleutnant a. D. // Historische Zeitschrift. 1912. 109 Band. S. 571–572.; Pflugk-Harttung J. v. Vor der Völkerschlacht // Blätter für Bücherfreunde. 1913. XII. Jahrgang. Nr. 5. S. 260.

<sup>357</sup> Leipold E., Lindner J. König Ludwig I. zur Erinnerung an die Walhallafeier am 25. August 1890 der bayerischen Jugend gewidmet. Regensburg, 1890. S. 7.; Ritter A. Germania. Festspiel in 4 Aufzügen mit Gesang. Hof, 1892. S. 20.; Schmidt B. Das reussische Wappen und die reussischen 71 Landesfarben // Festschrift zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Regierungsjubiläums Sr. hochfürstlichen durchlaucht des regierenden Fürsten Reuss J. L. Herrn Heinrich XIV. Weida, 1892. S. 1.; Bronner F.J. Franz Jos. Bronner's Aufgaben zum Unterrichte in den Realien. Heft II. 3. Umgearbeitete Auflage. München, 1894. S. 56.; Pollinger J. 38 Bilder aus der bayrischen und deutschen Geschichte. Landshut, 1895. S. 37–38.; Thorner Presse. 1899. Nr. 18. S. 2.; Schroeder E.A. Das Recht der Freiheit. Kritisch, systematisch und kodifiziert. Sozialwissenschaftliche Rechtsuntersuchungen. Leipzig, 1901. S. 75.; Die Presse. Zweites Blatt. 1911. Nr. 245. S. 3.

<sup>358</sup> Thiele R. Ernst Moritz Arndt. Sein Leben und Arbeiten für Deutschlands Freiheit, Ehre, Einheit, und Größe. Gütersloh, 1894. S. 99–100.

чести»<sup>359</sup>, – писал один из авторов, имя в виду недостроенный памятник.

В 1894 г. в прессе появились первые сообщения о Союзе немецких патриотов, взявших на себя задачу закончить сооружение памятника под Лейпцигом, первый камень в основание которого символически был заложен в 1863 г. во время 50-летнего юбилея<sup>360</sup>. Финансировать постройку памятника планировалось с помощью добровольных пожертвований частных лиц и различных взносов, а также благодаря привлечению к этому проекту крупных общественных организаций и объединений<sup>361</sup>. Председатель Союза Клеменс Тиме обратился даже к кайзеру<sup>362</sup>, который согласился пожертвовать на постройку монумента круглую сумму<sup>363</sup>. Помимо императора, крупные суммы пожертвовали немецкие князья, вольные города, сам Лейпциг, другие многочисленные организации и частные лица. Это позволило Союзу к началу 1896 г. собрать чуть меньше 100 тысяч марок<sup>364</sup>. В дальнейшем сообщения о том, кто и сколько пожертвовал на постройку монумента, а также призывы продолжать жертвовать средства станут постоянным моментом в немецкой прессе<sup>365</sup>.

В 1895 г. появились первые сообщения о конкурсе эскизов для планируемого памятника<sup>366</sup>. Первое место и премию в 2000 марок получил эскиз архитектора Карла Дофляйна из Берлина<sup>367</sup>. Тогда же Союз начал организовывать лотереи для сбора дополнительных средств<sup>368</sup>. В 1897 г. был проведен еще один конкурс проектов, на котором первое место занял архитектор Вильгельм Крайс, предложивший проект башни с конной статуей (валькирия с копьём) перед

<sup>359</sup> Streitberg G. v. Die deutschen Frauen und der Bismarckkultus. Leipzig, 1895. S. 20.

<sup>360</sup> Allgemeine Zeitung. 1894. 10. Juli. Nr. 188. S. 3.

<sup>361</sup> Allgemeine Zeitung. 1894. 15. Aug. Nr. 224. S. 6.

<sup>362</sup> Geyer O. Eine Bismarck-fahrt. Festschrift zur Erinnerung an die Huldigung der Leipziger in Friedrichsruh. Leipzig, 1895. S. 177–178.

<sup>363</sup> Allgemeine Zeitung. 1895. 6. Dez. Nr. 338. S. 2.

<sup>364</sup> Allgemeine Zeitung. 1896. 11. Apr. Nr. 100. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1896. 16. Mai. Nr. 135. S. 1.; Allgemeine Zeitung. 1896. 9. Juli. Nr. 188. S. 2.; Allgemeine Zeitung. 1896. 17. Juli. Nr. 196. S. 1.

<sup>365</sup> Danziger Courier. 1899. 30. Juni. Nr. 151. S. 2.; Thorner Presse. 1899. 30. Juni. Nr. 151. S. 2.; Stettiner Zeitung. 1899. 30. Juni. Nr. 227. S. 1.; Mittheilungen des Deutschen Forstvereins. 1902. 15. Dez. Nr. 6. S. 64.; Thorner Zeitung. 1900. 28. Nov. Nr. 278. S. 3.; Die Gartenlaube. 4. Beilage zu Heft 15. 1901. S. 1.; Danziger Courier. 1901. 23. Febr. Nr. 46. S. 3–4.; Thorner Zeitung. 1901. 28. Nov. Nr. 279. S. 2.; Allgemeine Zeitung. 1901. 23. Dez. Nr. 355. S. 2.; Sächsisches Kirchen- und Schulblatt. 1902. 6. Nov. Nr. 45. S. 574.; Zeitung des Vereins deutscher Eisenbahn-Verwaltung. 1902. 17. Mai. Nr. 39. S. 634.; Thorner Zeitung. 1902. 18. März. Nr. 65. S. 1.; Thorner Zeitung. 1902. 20. Apr. Nr. 92. S. 2.

<sup>366</sup> Allgemeine Zeitung. 1895. 31. Juli. Nr. 210. S. 1.

<sup>367</sup> Allgemeine Zeitung. 1895. 27. Nov. Nr. 329. S. 6.

<sup>368</sup> Allgemeine Zeitung. 1895. 6. Dez. Nr. 338. S. 6.

ней<sup>369</sup>. В этом конкурсе четвертое место занял архитектор Бруно Шмитц, который в дальнейшем станет автором окончательного проекта памятника. Организаторы этого конкурса решили объявить еще один конкурс среди авторов наиболее выдающихся проектов, но на этот раз уже на добровольной основе без ожидания денежного вознаграждения<sup>370</sup>.

К 1898 г. из необходимых затрат в 1250000 марок было собрано около 160000, а исполнение памятника Битве народов было окончательно поручено Бруно Шмитцу<sup>371</sup>. Этот проект вызывал большой интерес общества<sup>372</sup> и начал завоевывать награды на художественных выставках<sup>373</sup>. Однако помимо проектирования и постройки основного памятника поле сражения продолжало оставаться местом постоянных церемоний. На Северном кладбище Лейпцига был открыт мемориал воинам, павшим в Битве народов в 1813 г. В отличие от основного памятника, мыслившегося как национальный монумент, этот мемориал сохранял память о всех, павших в этом сражении, независимо от их национальной принадлежности. Надпись, выбитая на нем, гласила: «Друг и враг, соединенные в смерти. 18 октября 1813 года»<sup>374</sup>.

На 18 октября 1900 г. была назначена закладка первого камня в основание памятника «Битва народов»<sup>375</sup>. К этому времени должны были быть завершены земляные работы и бетонный фундамент, закладка которого состоялась в том же 1898 г.<sup>376</sup> после завершения работы по заливке фундамента в 1900 г. состоялась церемония закладки первого камня, которая активно освещалась в прессе и привлекла большое внимание общественности<sup>377</sup>. Организаторы несмотря на

<sup>369</sup> Allgemeine Zeitung. 1897. 4. Jan. Nr. 4. S. 3.

<sup>370</sup> Ibidem.

<sup>371</sup> Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1897/98. 28. Okt. Nr. 3. S. 43.

<sup>372</sup> Dekorative Kunst. Illustrierte Zeitschrift für angewandte Kunst. Band III. München, 1899. S. 53.

<sup>373</sup> Deutsche Bauzeitung. 1899. 10. Mai. Nr. 37. S. 239.

<sup>374</sup> Die Gartenlaube. 1899. Nr. 46. S. 788. См., также: Der Gesellige. Graudenzener Zeitung. 1899. 22. Okt. Nr. 249. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1899. 20. Okt. Nr. 291. S. 2.

<sup>375</sup> Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1898/99. 27. Juli. Nr. 31. S. 487.

<sup>376</sup> Allgemeine Zeitung. 1898. 19. Okt. Nr. 290. S. 2.

<sup>377</sup> Die Gartenlaube. 1900. Nr. 45. S. 761, 765, 776.; Illustrierte Zeitung. 1900. 4. Okt. Nr. 2988. S. 489.; Illustrierte Zeitung. 1900. 25. Okt. Nr. 2991. S. 614.; Der Gesellige. Graudenzener Zeitung. 1900. 7. Sept. Nr. 209. S. 3.; Stettiner Zeitung. 1900. 7. Sept. Nr. 209. S. 2.; Thorner Presse. 1900. 20. Okt. Nr. 246. S. 2.; Allgemeine Zeitung. 1900. 25. Sept. Nr. 264. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1900. 16. Okt. Nr. 285. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1900. 18. Okt. Nr. 287. S. 1-2.; Allgemeine Zeitung. 1900. 19. Okt. Nr. 288. S. 6.; Allgemeine Zeitung. 1900. 16. Okt. Nr. 285. S. 3.

дождь постарались превратить церемонию в крупный праздник<sup>378</sup>. Телеграмма с приветствиями была отпращена императору<sup>379</sup>.

Не всегда, однако, начинания Союза патриотов были успешными, а постройка памятника оказалась сопряжена с немалыми трудностями. Росла стоимость строительства. Так, к 1901 г. стоимость возведения монумента оценивалась более чем в 2 млн марок, из которых было собрано только около 400 тыс.<sup>380</sup> К 1903 г. стоимость оценивалась уже в 3 млн марок. Не все города откликались на просьбы пожертвовать даже небольшие суммы. И Союз постоянно напоминал, что «Внесение ежегодного взноса в размере 1, 3, 5 или 10 марок действительно не является большой жертвой, если целью является сохранение в немецком народе памяти о героическом времени 1813 г.»<sup>381</sup>. Даже магистрат Лейпцига в 1902 г. не удовлетворил просьбу Союза о выделении субсидии на расходы по возведению памятника<sup>382</sup>.

И все же постепенно проблемы решались. В 1903 г. начали проводиться лотереи<sup>383</sup>. Даже в недостроенном виде памятник уже становился местом проведения церемоний и иных коммеморативных торжеств. 18 октября 1903 г. перед масштабным фундаментом мемориала состоялось торжественное мероприятие, посвященное девяностой годовщине Битвы народов<sup>384</sup>. К середине десятилетия было построено уже 29 метров от задуманного 90-метрового здания<sup>385</sup>. Помимо отчетов о сборах добровольных пожертвований<sup>386</sup>, пресса начала печатать краткие отчеты о ходе строительства<sup>387</sup>. К 1908 г. строение было завершено

<sup>378</sup> Der Gesellige. Graudenzener Zeitung. 1900. 20. Okt. Nr. 246. S. 1-2.; Beilage zu Nr. 227 der Thorner Presse. 1900. 28. Sept. S. 6.

<sup>379</sup> Stettiner Zeitung. 1900. 20. Okt. Nr. 246. S. 2.

<sup>380</sup> Danziger Courier. 1901. 23. Febr. Nr. 46. S. 3-4.

<sup>381</sup> Thorner Zeitung. 1901. 28. Nov. Nr. 279. S. 2.

<sup>382</sup> Allgemeine Zeitung. 1902. 16. Jan. Nr. 15. S. 6.; Allgemeine Zeitung. 1902. 4. Apr. Nr. 92. S. 6.

<sup>383</sup> Illustrierte Zeitung. 1903. 5. Nov. Nr. 3149. S. 694.; Illustrierte Zeitung. 1903. 12. Nov. Nr. 3150. S. 736.; Illustrierte Zeitung. 1903. 26. Nov. Nr. 3152. S. 820.; Illustrierte Zeitung. 1906. 4. Apr. Nr. 3275. S. 544.; Illustrierte Zeitung. 1906. 10. Mai. Nr. 3280. S. 755.; Thorner Zeitung. 1906. 18. Sept. Nr. 218. S. 1.

<sup>384</sup> Die Gartenlaube. 1. Beilage zu Halbheft 28. 1903. S. 1.

<sup>385</sup> Zentralblatt der Bauverwaltung. 1907. 6. März. Nr. 20. S. 138.

<sup>386</sup> Stettiner Zeitung. 1903. 6. Sept. Nr. 209. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1903. 7. Sept. Nr. 248. S. 2.; Freimaurer-Zeitung. 1904. 5. Nov. Nr. 45. S. 356.

<sup>387</sup> Thorner Presse. 1. Beilage. 1903. 25. Jan. Nr. 21. S. 7.; Thorner Presse. 1. Beilage. 1903. 10. Apr. Nr. 85. S. 6.; Allgemeine Zeitung. 1904. 23. Apr. Nr. 184. S. 2.; Allgemeine Zeitung. 1904. 5. Nov. Nr. 505. S. 5.; Allgemeine Zeitung. 1905. 6. Mai. Nr. 208. S. 2.; Weltrundschau zu Reclams Universum. 1906. 30. Sept. bis 6. Okt. S. 482.; Die Woche. 1907. 31. Aug. Nr. 35. S. 1558.; Die Presse. 1910. 21. Jan. Nr. 17. S. 3.; Servaes F. Der Bildhauer Franz Metzner // Westermanns



в такой степени, что к нему возможно было водить экскурсии<sup>388</sup> (Приложение 6), а к 1912 г. само здание мемориала было уже достроено и была завершена его внешняя отделка<sup>389</sup>. Появлялась информация и о других объектах, которые планировалось построить рядом с памятником. Это были русская мемориальная церковь<sup>390</sup>, стадион для проведения праздничных мероприятий<sup>391</sup>, а также сады<sup>392</sup> для Международной строительной выставки, которую также предложили провести в Лейпциге в 1913 г.<sup>393</sup>

Готовились к приближающемуся празднику и в других городах. Берлинская академико-литературная организация, чтобы отметить столетие Лейпцигской битвы в октябре 1913 г., обратилась ко всем немецким студентам с призывом создать немецкую студенческую книгу<sup>394</sup>. Шли переговоры о проведении в Лейпциге осенью 1913 г. студенческой Олимпиады<sup>395</sup>. Ассоциация истории Берлина выпустила версию Календаря, который был посвящен событиям 1813 г.<sup>396</sup> Ассоциация истории Лейпцига к юбилейному году планировала издать масштабный труд под названием «Освободительные войны в картинках»<sup>397</sup>.

В подобной ситуации, полной противоречий, в преддверии Первой мировой войны, наступил 1913 г. – год столетнего юбилея Освободительной войны. Было очевидно, что этот год, отмеченный столетием важнейшего исторического события, должен был стать особенным в жизни относительно молодой по историческим меркам Германской империи. Поэтому и готовиться к такому важному с точки зрения единения нации празднику в Германии начали заранее. Параллельно прусское правительство обсуждало подготовку еще к двум большим

---

Monatshefte. 1911. Heft 658. S. 532.; Deutsche Bauzeitung. 1911. 28. Juni. Nr. 51. S. 436.; Die Woche. 1912. Nr. 19. S. 779.; Die Woche. 1912. Nr. 21. S. 865.

<sup>388</sup> Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung. 1908. 27. Juni. Nr. 26. S. 311.; Deutsche Uhrmacher-Zeitung. 1908. 1. Apr. Nr. 7. S. 113.; Photographische Chronik und Allgemeine Photographen-Zeitung. 1911. 4. Juni. Nr. 46. S. 280.

<sup>389</sup> Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1912. 31. Mai. Nr. 29. S. 450-451.; Tonindustrie-Zeitung. 1912. 17. Aug. Nr. 97. S. 1335.

<sup>390</sup> Süddeutsche Bauzeitung. 1912. Nr. 42. S. 85.; Die Presse. 1912. 28. Dez. Nr. 303. S. 3.

<sup>391</sup> Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1912. 7. Juni. Nr. 30. S. 473.

<sup>392</sup> Der Städtebau. 1912. 12. Heft. S. 142.

<sup>393</sup> Photographische Chronik. 1912. 10. März. Nr. 22. S. 139.

<sup>394</sup> Die Gegenwart. 1910. 19. Febr. Nr. 8. S. 158–159.

<sup>395</sup> Heinrich I. Die Leibesübungen an den Deutschen Hochschulen im Jahre 1909 // Jahrbuch für Volks- und Jugendspiele. Neunzehnter Jahrgang / Hrsg. von H. Randt. Leipzig und Berlin, 1910. S. 124.

<sup>396</sup> Blätter für Bücherfreunde. 1912. 1. Dez. Nr. 4. S. 196.

<sup>397</sup> Literarisches Zentralblatt für Deutschland. 1912. 16. Nov. Nr. 47. S. 1532.

комплексам праздничных мероприятий, приходившимся уже на 1915 г., – празднование столетнего юбилея присоединения Рейнских провинций к Пруссии и пятисотлетний юбилей дома Гогенцоллернов.

Итак, от Берлина до Лейпцига с марта по октябрь 1913 г. в Германии прошла целая серия праздников, выставок и парадов, приуроченных к юбилею Освободительной войны 1813–1815 гг. Им было дано название – Столетний юбилей (Jahrhundertfeier). Общей программы мероприятий на весь год составлено не было, и организация праздника в том или ином городе империи ложилась в первую очередь на местные власти. Впрочем, определенная координация региональных праздников, которую осуществляло центральное правительство в Берлине, все же имела место, особенно если это мероприятие должен был посетить сам кайзер. Более того, центральное правительство не оставляло без внимания те даты, которые, по его мнению, имели наиболее важный характер. На 10 марта приходился праздник в честь прусской армии и ландвера. В мае центром внимания стал Бреслау. Наконец, празднование юбилея столетия Битвы народов 18 октября не только завершало Столетний юбилей, но и становилось его высшей точкой. Из этого ряда выбивались только мероприятия в Кельхайме, месте нахождения грандиозного Зала освобождения, поскольку инициатива праздника в этом городе исходила в первую очередь от баварского правительства.

Программа праздничных мероприятий обсуждалась на самом высоком уровне – в кабинетах министров<sup>398</sup> при участии кайзера Германской империи и короля Пруссии Вильгельма II<sup>399</sup> и членов как императорской семьи, так и королевских семей государств, входящих в состав империи. Некоторые элементы торжеств прусское правительство решило спланировать, ориентируясь на опыт празднования 50-летних юбилеев в 1863 г.<sup>400</sup> Тем самым сохранялась некоторая степень преемственности празднествах, с одновременным выходом их на более

<sup>398</sup> In Vertretung Eisenhart – An Herrn Staatsminister von Tirpitz und an die Herren Minister der Justiz, der öffentlichen Arbeiten, für Handel und Gewerbe und für Landwirtschaft, Domänen und Forsten. (Abschrift für die Reichskanzlei). Berlin, den 11. März // BArch. R 43/1346. fol. 40.

<sup>399</sup> In Vertretung Eisenhart – An Herrn Staatsminister Dr. Delbrück und an die Herren Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten, des Krieges, des Innern und der Finanzen (Abschrift für die Reichskanzlei). Berlin, den 11. März // BArch. R 43/1346. fol. 41.

<sup>400</sup> Gez. Freiherr von Lyncker – An den Königlichen Präsidenten des Staatsministeriums Herrn Dr. von Bethmann Hollweg Exzellenz (Abschrift). Berlin, den 7. November 1911 // BArch. R 43/1346. fol. 42.

высокий уровень. Так, желание провести мартовский праздник, как это было пятьдесят лет назад, выразил сам император, еще в ноябре 1911 г. написав об этом главе военного министерства<sup>401</sup>.

Началом торжественных мероприятий должно было стать 10 марта 1913 г. — день рождения королевы Луизы и 100-летний юбилей учреждения Железного креста<sup>402</sup>. Через ежедневную прессу, общественные организации, образовательные учреждения, выставки, памятные монеты и театральные представления, как в Берлине, так и в провинции публика должна была быть проинформирована о готовящихся торжествах.

Важно отметить, что не все предложения кабинета министров, разработанные им еще в конце января<sup>403</sup>, и содержащиеся в документе от 11 марта 1912 г., направленном на имя кайзера, были приняты им благосклонно. Вильгельм II в решительной манере развел празднование юбилея Освободительной войны и событий 1870–1871 гг., высказав нежелание каким-либо образом выделять и чествовать в этот день кавалеров Железного креста, награжденных в период Франко-германской войны<sup>404</sup>. Император высказал свое особое мнение и по поводу планируемого выпуска монеты в честь 100-летия воззвания «Моему народу». Выразив согласие с самим фактом выпуска монеты, он, однако, оставил за собой право утвердить её дизайн<sup>405</sup>.

Одновременно с общегерманской направленностью день 10 марта планировалось отмечать и как собственно прусский праздник. В этот день следовало воспеть прусских героев, таких как король Фридрих Вильгельм III, королева Луиза, прусская армия и ландвер. Это был своего рода компромисс, при котором дань уважения Пруссии и ее вкладу в общую победу признавалась, но делалось это в рамках общего праздника, как своего рода первая часть праздничных торжеств.

Итак, после многих месяцев совещаний, обсуждений, утверждений про-

<sup>401</sup> Das Staatsministerium – An des Kaisers und Königs Majestät. Berlin, den 11. März 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 43.

<sup>402</sup> Gez. von. Steinmeister (Abschrift). Berlin, den 29. Januar 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 49.

<sup>403</sup> Ibidem.

<sup>404</sup> Gez. von Valentini – An das Königliche Staatsministerium (Abschrift für die Reichskanzlei). Achilleion, den 1. April 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 65.

<sup>405</sup> Ibidem.

грамм и внесения в них изменений в соответствии с пожеланиями кайзера, 10 марта 1913 г. в Берлине в присутствии германского императора и прусского короля, а также принцев королевского дома начался праздник в честь прусской армии, ландвера и в память об Освободительной войне<sup>406</sup>. Подробная, тщательно расписанная программа была утверждена «по высочайшему повелению Его Величества Императора и Короля» еще 23 декабря 1912 г.<sup>407</sup> В ней, казалось бы, учитывалось все, начиная от того, каким образом движется парад до места, откуда выходит император. Парады, возложения венков к памятникам Фридриха Вильгельма III, королевы Луизы и мемориалам, посвященным памяти Освободительной войны, школьные праздники с речами, пением и чтением стихов<sup>408</sup>, представления патриотического содержания в театрах<sup>409</sup>, – эти праздничные мероприятия должны были охватить все слои общества.

Отдельно стоит отметить, как организовывалась религиозная сторона празднования. Договоренности с евангелической церковью достичь было достаточно просто – министр просвещения и духовных дел связался с Евангелическим высшим церковным советом и при полном согласии этого высшего церковного органа евангелической церкви определил проведение праздничных церковных служб 10 марта 1913 г.<sup>410</sup> В тех же случаях, когда праздничное церковное богослужение не могло состояться 10 марта, предусматривалось, что еще 9 марта, то есть в воскресный день, упоминание о праздновании юбилея должно было быть включено в церковную службу<sup>411</sup>. Более сложным был вопрос о том, как организовать церковные службы в католических храмах. Было решено, что католические епископы будут проинформированы об утвержденных предписаниях для евангелических региональных церквей с просьбой принять необходимые меры для организации богослужения в своих, католических, приходах<sup>412</sup>.

<sup>406</sup> Allerhöchste Bestimmungen für die Feiern bei der Preußischen Armee und Landwehr am Montag, den 10. März 1913, im Andenken an die Befreiungskriege vor 100 Jahren. Berlin, den 23. Dezember 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 92.

<sup>407</sup> Ibidem.

<sup>408</sup> Das Staatsministerium – An des Kaisers und Königs Majestät. (Abschrift). Berlin, den 17. Januar 1913 // BArch. R 43/1346. fol. 97.

<sup>409</sup> Ibid.. fol. 98.

<sup>410</sup> Ibid.. fol. 97.

<sup>411</sup> Gez. von. Steinmeister (Abschrift). Berlin, den 29. Januar 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 49.

<sup>412</sup> Ibid.. fol. 97.

Важным являлся воспитательный момент применительно к этой длинной череде торжеств. Так, в уже упомянутых предложениях по организации праздника от 11 марта 1912 г., был пункт, связанный с организацией торжественных мероприятий в учебных учреждениях. Празднества должны были охватывать всю образовательную сферу, от начальной школы до высших учебных заведений<sup>413</sup>. Кроме того, министерство просвещения и духовных дел должно было издать специальные инструкции для учителей начальных школ. Это были инструкции, «которые предоставят учителям необходимую поддержку по организации празднования и подготовке произносимых речей»<sup>414</sup>. Предполагалось также, что в школах, начиная с января 1913 г., будет подробно освещаться история Освободительной войны<sup>415</sup>.

Заранее началась и подготовка к выставке в Бреслау, посвященной столетию Освободительной войны. Одним из целого ряда городов, передававших друг другу юбилейную эстафету стал Бреслау. По-видимому, изначально предполагалось организовывать несколько выставок, одна из которых была бы в Берлине, а другая, аналогичная ей, в Бреслау. Но уже при обсуждении этого вопроса в прусском кабинете министров было высказано сомнение в целесообразности берлинской выставки, с чем согласился и кайзер<sup>416</sup>, так как «художественные источники того времени недостаточно богаты, чтобы адекватно обеспечить две выставки, и поэтому обе выставки останутся неполными, если они будут организованы рядом»<sup>417</sup>. Таким образом, главной выставкой, посвященной Освободительной войне, стала выставка в Бреслау, в то время как жители Берлина должны были удовлетворять свое любопытство теми трофеями и памятными знаками, которые выставлялись в берлинском Цейхгаузе<sup>418</sup>.

В череде национальных празднований выставка в Бреслау, торжественное открытие которой состоялось в «Зале Столетия» 20 мая 1913 г. при непосред-

<sup>413</sup> Das Staatsministerium – An des Kaisers und Königs Majestät. Berlin, den 11. März 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 44-45.

<sup>414</sup> Ibidem.

<sup>415</sup> Ibidem.

<sup>416</sup> Gez. von Valentini – An das Königliche Staatsministerium (Abschrift für die Reichskanzlei). Achilleion, den 1. April 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 65.

<sup>417</sup> Das Staatsministerium – An des Kaisers und Königs Majestät. Berlin, den 11. März 1912 // BArch. R 43/1346. fol. 46.

<sup>418</sup> Ibidem.

ственном участии кронпринца Вильгельма<sup>419</sup>, помимо «достойной благодарности прошлому»<sup>420</sup>, должна была показать вклад Силезии в победу над Наполеоном. Возможно, именно это стало причиной необычайной щедрости городского совета, который решил оплатить все расходы и даже построить для выставки «постоянное выставочное здание»<sup>421</sup>, сохранившееся до сего дня как часть Всемирного наследия ЮНЕСКО<sup>422</sup>. Интересно, что организаторы выставки попытались усидеть одновременно даже не на двух, а на трех стульях. Они заявляли, что выставка, помимо национального компонента и воспевания роли Силезии, «должна давать не одностороннюю, а объективную картину времени, в течение которого тяготы объединяли большинство стран Европы»<sup>423</sup>, и экспонаты для выставки необходимо собрать «не только в Германии, но и в государствах, союзных с Пруссией и Францией того времени»<sup>424</sup>.

Если уже на этапе предварительного планирования мероприятия в Берлине, Лейпциге и Бреслау изначально стояли на повестке дня, то праздник в Кельхайме не был инициативой центрального правительства. В данном случае интерес проявляла скорее баварская сторона, которая и стала главным организатором мероприятий. 25 августа 1913 г. в Кельхайме должны были собраться все немецкие князья и мэры трех вольных ганзейских городов – Любека, Бремена и Гамбурга<sup>425</sup>. Первым в Кельхайм прибыл принц-регент королевства Бавария Людвиг, который спустя несколько месяцев, в ноябре того же года, станет королем Людвигом III. Немецкие князья и мэры вольных городов, согласно праздничной программе, прибывали на специальных поездах с 10:59 до 11:31<sup>426</sup>. Чуть позже, в 11:50 специальным поездом должен был прибыть на же-

<sup>419</sup> Ausstellung zur Jahrhundertfeier der Freiheitskriege, Breslau 1913, veranstaltet von der Königlichen Haupt- und Residenzstadt Breslau, unter dem Protektorate Seiner Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und Kronprinzen von Preußen. Breslau, den 30. April 1913 // BArch. R 43/1347. fol. 13.

<sup>420</sup> Ausstellung zur Jahrhundertfeier der Freiheitskriege, Breslau 1913, veranstaltet von der Kgl. Haupt- und Residenzstadt Breslau unter dem Protektorate Seiner Kaiserl. und Kgl. Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reiches und Kronprinzen von Preußen // BArch. R 43/1346. fol. 36.

<sup>421</sup> Ibid., fol. 35.

<sup>422</sup> Wpis na listę UNESCO. URL: <http://halastulecia.pl/o-hali/historia-hali/wpis-na-liste-unesco/>

<sup>423</sup> BArch. R 43/1346. fol. 36.

<sup>424</sup> Programm der Ausstellung // BArch. R 43/1346. fol. 38.

<sup>425</sup> Rosenheimer Anzeiger. 1913. 17 Okt. Nr. 241. S. 2.

<sup>426</sup> Programm für die Feier in Kelheim am 25. August 1913 // BArch. R 43/1347. fol. 49.

лезнодорожную станцию Кельхайма император Вильгельм<sup>427</sup>.

Стандартное празднество с речами в Зале Освобождения, банкетом, хорowymi песнями и парадными построениями войск имело в Кельхайме одну особенность. В то время как в Берлине император Вильгельм II был главным действующим лицом празднования, здесь – на юге своей империи, он, согласно программе, всегда сопровождался принцем-регентом – настоящим хозяином праздника. Они вместе ехали на городскую площадь Кельхайма, где им должны были оказывать торжественный прием, вместе приветствовали князей и мэров вольных городов<sup>428</sup>. Торжественную речь в самом Зале Освобождения произносил принц-регент, как и речь, открывавшую банкет для высоких гостей, организованный после церемонии. В программе значилось лишь одно самостоятельное действие германского монарха, когда император отвечал на речь принца-регента<sup>429</sup>.

Празднование в Лейпциге завершало длинную череду коммеморативных мероприятий, приуроченных к столетнему юбилею Освободительной войны. Общеизвестно, что именно 18 октября 1913 г. в Лейпциге в присутствии императора был открыт грандиозный памятник Битве народов. Сам памятник с момента его создания воспринимался подавляющим большинством современников как высшее выражения национальной идеи, заложенной в самом образе сражения<sup>430</sup>. Его массивность и основательность воспринимались как выражение немецкого характера<sup>431</sup>.

Список гостей праздника, непосредственно участвовавших в торжественном открытии монумента, был внушительным: кайзер Вильгельм II, король

<sup>427</sup> Ibidem.

<sup>428</sup> Ibidem.

<sup>429</sup> Ibid., fol. 50.

<sup>430</sup> Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude, des Handbuchs der Architektur. Vierter Teil. 8. Halbband. Kirchen, Denkmäler und Bestattungsanlagen / von Albert Hofmann. Stuttgart: Alfred Kröner Verlag, 1906. S. 227-230.; Die Gartenlaube. 1911. Nr. 45. S. 1067.; Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1912. Nr. 29. S. 450-451.; Die Kunst. Monatsheft für freie und angewandte Kunst. 1914. Neunundzwanzigster Band. S. 116-120.; Conradi M. Der Baumeister in der öffentlichen Wertschätzung // Die Glocke: sozialistische Wochenschrift. 1916. 9. Heft. S. 347-349.; Giannoni K. Kriegerdenkmale // Deutsche Arbeit. Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. 1916. 1. Heft. S. 32.

<sup>431</sup> Servaes F. Der Bildhauer Franz Metzner // Westermanns Monatshefte. 1911. Heft 658. S. 532.; Deutsche Bauzeitung. 1911. Nr. 51. S. 532.; Weiß K. Der Streit um das Bismarckdenkmal // Hochland. 1912. August. S. 606.; Deutsche Arbeit. Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. 1913. 1. Heft. S. 44.

Уже через несколько лет, в 1915 г. автор одной из статей журнала «Kunst und Künstler» описывал памятник как смесь ложной колоссальности и желанного мистицизма. Цит. по: Kunst und Künstler. Illustrierte Monatsschrift für bildende Kunst und Kunstgewerbe. 1916. 11. Heft. S. 568.

Саксонии Фридрих Август III, немецкие князья, представители Австро-Венгерской и Российской империй и многие другие (Приложение 7)<sup>432</sup>. Помимо высоких гостей, к участию в качестве простых зрителей допускались и обыватели. Однако эти зрители должны были стоять за оцеплением из солдат и полицейских. Полиция специально готовилась к тому, чтобы поддерживать порядок и не допускать смешения почетных гостей и обычных зрителей, тренируясь за несколько дней до праздника в выстраивании оцепления<sup>433</sup>.

Ход торжества хорошо известен<sup>434</sup>, и может быть воссоздан буквально по минутам как с помощью детальных отчетов прессы, так и с помощью сделанных в этот день кинозаписей<sup>435</sup>. Сохранились сведения о том, кто присутствовал на празднике, по каким улицам проходил праздничный маршрут, как двигались почетные гости во главе с кайзером. Однако столь грандиозное празднование требовало как огромных временных и денежных затрат, так и сил на его организацию. Сложные отношения с бывшими союзниками по антифранцузской коалиции, наплыв в город огромных людских толп и сам масштаб мероприятия порождали множество проблем, с которыми городским властям необходимо было справляться.

На торжественных мероприятиях в честь 100-летия Освободительной войны присутствовали делегации союзников германских армий, бывших в битве под Лейпцигом – австрийцев и русских. Австрийцы говорили на том же языке, что и жители Второго рейха, в год 50-летнего юбилея были частью единого, хотя и весьма аморфного Германского союза, а в 1913 г. являлись верными союзниками Германии, и поэтому их присутствие на празднике никого не удивляло.

Помимо участия в освящении и открытии Памятника Битве народов, австрийская делегация во главе с наследником престола эрцгерцогом Францем Фердинандом участвовала еще в нескольких мероприятиях. Таковыми для ав-

<sup>432</sup> Rosenheimer Anzeiger. 1913. 18 Okt. Nr. 242. S. 2.

<sup>433</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 13 Okt. Nr. 238. S. 9.

<sup>434</sup> Подробнее об этом см., например: Förster B. Die Jahrhundertfeiern der Völkerschlacht. Erinnerungskulturen und Kriegslegitimation im Jahr 1913 // Das Jahr 1913. Aufbrüche und Krisenwahrnehmungen am Vorabend des Ersten Weltkriegs / Hrsg. Dieter Schott. Bielefeld, 2014. S. 143–167; Hoffmann S.-L. Mythos und Geschichte. Leipziger Gedenkfeiern der Völkerschlacht im 19. und frühen 20. Jahrhundert // Nation und Emotion Deutschland und Frankreich im Vergleich. S. 111–132.

<sup>435</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 21 Okt. Nr. 535. S. 8.



стрийцев стали торжества у памятника, посвященного Карлу Филиппу цу Шварценбергу<sup>436</sup>, и открытие мемориальной доски на доме, в котором он скончался<sup>437</sup>. Этот австрийский фельдмаршал, являвшийся главнокомандующим союзными войсками в Битве народов, по стечению обстоятельств умер в Лейпциге 15 октября 1820 г. Чтобы увековечить память о нем, в 1838 г. семья Шварценберга установила в Лейпциге памятник.

Торжество в парке района Мейсдорф, где располагался этот памятный знак, на контрасте с грандиозным открытием памятника Битве народов можно было назвать камерным. Участие в церемонии принимали только владельцы специальных билетов, чье ограниченное количество выдавал желающим владелец парка господин Гутхардт<sup>438</sup>. Однако меньший размах празднования не умалял его значимости. Память австрийского полководца почтили как члены австрийского императорского дома, так и кайзер Вильгельм II и саксонский король Фридрих Август III<sup>439</sup>. На церемонии в честь Шварценберга было сказано много высокопарных хвалебных слов. Однако можно с уверенностью предположить, что в контексте надвигающейся Первой мировой войны подобные символические жесты имели и более актуальное значение. Памятник князю Шварценбергу олицетворял долгий победоносный австро-германский союз. Общая память о славном прошлом объединяла и скрепляла единство перед неясным будущим.

Однако даже гостеприимство по отношению к австрийской делегации не могло заслонить один важный момент, ставший очевидным для некоторых участников торжеств. «Но мероприятия имели ярко выраженный имперско-немецкий, я бы сказал, внутренний, колорит. Австрийским, русским и шведским гостям, казалось, отводилась лишь роль зрителей. И я не думаю, что ошибусь, если припишу этому факту то недовольство, которое испытывал в то время эрцгерцог Франц Фердинанд»<sup>440</sup>, — вспоминал впоследствии об этих днях австро-венгерский генерал-фельдмаршал Конрад фон Хётцендорф. «Тон празднования,

<sup>436</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 531. S. 2.

<sup>437</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 19 Okt. Nr. 532. S. 1.

<sup>438</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 13 Okt. Nr. 520. S. 4.

<sup>439</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 531. S. 2.

<sup>440</sup> Hötzenendorf F.C. v. Aus meiner Dienstzeit. 1906–1918. Dritter Band. Wien, Leipzig, München: Rikola Verlag, 1922. S. 469.

казалось, отражал недооценку достижений Австрии в освободительных войнах, которая проникла в немецкую, особенно прусскую, историографию»<sup>441</sup>, – продолжал автор. В дальнейшем подобные мысли выскажет и известный австрийский писатель Бодо Кальтенбек в романе «Армия в тени»: «Я был вместе с другими на праздновании столетнего юбилея в Лейпциге в 1913 г. Там было несколько русских, шведов и англичан. В остальном это были одни пруссаки, которые были почти изумлены нашим присутствием. Единственное, чего не хватало, так это того, чтобы они спросили нас, что мы делаем на их празднике»<sup>442</sup>.

Впрочем, нельзя сказать, что австрийская сторона действовала иначе по отношению к памяти о Битве народов. В 1909 г. на одной из выставок в Вене в пространстве, посвященном Битве народов, висели картины, на которых был изображен Шварценберг, портфель начальника его штаба, графа Йозефа Радецкого, три тома «*Österreichischer Beobachter*» за 1813 г. и т.д.<sup>443</sup> Все пространство было посвящено исключительно австрийскому вкладу в победу. Однако в 1913 г. союзнические отношения несколько сглаживали взаимное недовольство.

В то же время присутствие российской делегации во главе с великим князем Кириллом Владимировичем в свете приближавшейся Первой мировой войны выглядело в глазах некоторых немцев достаточно странным. В некоторых городских газетах начали появляться заметки о казаках, посланных «массовым убийцей на царском троне»<sup>444</sup>. Казаки особенно сильно смущали разум части горожан. С одной стороны, они ассоциировались не с самым либеральным царским правительством, а также варварством, грабежом и насилием<sup>445</sup>. Поэтому их присутствие на праздновании, посвященном освобождению немецкого народа, в глазах некоторых граждан выглядело крайне неуместной «шуткой» царя. С другой стороны, пресса писала: «опыт показывает, что дикие парни очень при-

---

<sup>441</sup> Ibidem.

<sup>442</sup> Kaltenboeck B. *Armee im Schatten. Die Tragödie eines Reiches*. Innsbruck, Wien, München: Verlagsanstalt Tyrolia, 1932. S. 25-26.

<sup>443</sup> *Führer durch die Erzherzog Carl-Ausstellung im K.K. Österreichischen Museum für Kunst und Industrie*. Wien, 1909. S. 18–19.

<sup>444</sup> *Leipziger Volkszeitung*. 1913. 14 Okt. Nr. 239. S. 9.

<sup>445</sup> *Leipziger Volkszeitung*. 1913. 18 Okt. Nr. 243. S. 1.

влекательны для „лучших“ женщин»<sup>446</sup>, что, впрочем, не усиливало радушие по отношению к российской делегации.

Впрочем, великий князь Кирилл и его свита в какой-то степени оказались в плену стереотипов, ведь ассоциации русских исключительно с ордами кровавых диких казаков были хотя и далеки от действительности, но не редки<sup>447</sup>. В 1913 г. дикие орды казаков по улицам Лейпцига не разъезжали. Хотя казачий лейб-гвардии полк действительно входил в состав российской делегации<sup>448</sup>, но казаки в этом полку принадлежали к отборным частям русской армии и совершенно не походили на стереотипных варваров и головорезов. Любое нарушение дипломатического протокола привело бы к грандиозному скандалу. Поэтому, если бы даже кто-либо из членов российской делегации и попытался вести себя неподобающим образом, можно предположить, что эти действия тут же были бы пресечены.

Вся эта легкая враждебность, исходящая от части населения, не помешала русской делегации принять участие в торжествах. Тем более, что на официальном уровне никакой враждебности к Кириллу Владимировичу и его свите не выражалось. Программа российской делегации начиналась с официального визита к саксонскому двору в Дрездене<sup>449</sup>. Утром 16 октября великий князь со свитой прибыл в Лейпциг<sup>450</sup>. В 11 часов утра началась торжественная церемония перенесения останков русских солдат, павших в Битве народов, в крипту Храма-памятника<sup>451</sup>. После панихиды российская делегация отправилась на строительную выставку<sup>452</sup>. На следующий день с 10 утра началась церемония освящения храма<sup>453</sup>. Помимо русской делегации и посла России в Берлине, на церемонии присутствовал военный министр королевства Саксония, представи-

<sup>446</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 14 Okt. Nr. 239. S. 9.

<sup>447</sup> См., например: Гладышев А.В. 1814 год. "Варвары Севера" имеют честь приветствовать французов. М., 2019. 410 с.

<sup>448</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 13 Okt. Nr. 520. S. 3.

<sup>449</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 1.

<sup>450</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 526. S. 1-2.

<sup>451</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 527. S. 1.

<sup>452</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 528. S. 6.

<sup>453</sup> Rosenheimer Anzeiger. 1913. 18 Okt. Nr. 242. S. 2., Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 529. S. 1.

тели городских властей и офицеры лейпцигского гарнизона<sup>454</sup>. В тот же день великий князь Кирилл Владимирович посетил выставку в Музее истории города<sup>455</sup>, а 18 октября в качестве почетного гостя присутствовал на открытии памятника Битве народов. Внешние приличия и официальный протокол в отношении российской делегации были соблюдены полной мере.

Однако насыщенная праздничная программа в октябре 1913 г. не ограничивалась мемориальными мероприятиями у разных памятников. Участники Лейпцигского авиаклуба совершили полет в честь праздника<sup>456</sup>. В эти же дни в Лейпциге состоялись Немецкие университетские Олимпийские игры. Они были организованы Лейпцигским университетом при поддержке саксонского министерства культуры, которое выделило на их проведение 6 тыс. марок<sup>457</sup>. Кроме того, помощь оказал и сам рейхсканцлер Теобальд фон Бетман-Гольвег, удовлетворив прошение университета о помощи в размере 3 тыс. марок<sup>458</sup>.

Оставалось решить, кто из имперского правительства сможет присутствовать на этом, несомненно важном с идеологической и практической точки зрения мероприятии, придавая ему большую значимость. Рейхсканцлер Бетман-Гольвег присутствовать не смог, сообщив об этом в письме от 10 октября, хотя на его имя и была выслана программа мероприятия и приглашение<sup>459</sup>. Однако канцлер согласился внести денежный взнос и уведомил организаторов, что своим присутствием мероприятие почтит Клеменс фон Дельбрюк, вице-канцлер и статс-секретарь имперского ведомства внутренних дел Германской империи<sup>460</sup>.

18 октября 1913 г., помимо всего прочего, было днем церковного и

<sup>454</sup> Подробнее о церемонии освещения и о строительстве храма см.: Освящение Русского Храма-памятника. URL: <http://russische-kirche-l.de/2017/09/02/освящение-храма/> (дата обращения 24.04.2020 г.); Селедкина С.А. Памятники воинам, героически павшим в сражении под Лейпцигом (3–7 октября 1813 г.) // Бородино и наполеоновские войны. Битвы. Поля сражений. Мемориалы: Материалы II Международной научной конференции, посвященной 195-летию Бородинского сражения. Бородино, 3–5 сентября 2007 г. Можайск, 2008. С. 340–345.

<sup>455</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 530. S. 6.

<sup>456</sup> Völkerschlacht-Erinnerungsflug des Leipziger Vereins für Luftfahrt // Deutsche Luftfahrer-Zeitschrift. 1913. Nr. 19. S. 464–465.

<sup>457</sup> Deutsch-akademischer Bund für Leibesübungen I.A. Dr. Otto Knörk, Direktor des kaufmännischen Schulwesens der Aeltesten der Kaufmannschaft von Berlin – An den Herrn Reichskanzler. Berlin, den 30. September 1913 // BA, R 43/2394. fol. 59.

<sup>458</sup> Ibidem.

<sup>459</sup> Programm für das Deutsch-akademische Olympia. Leipzig, 16–19. Oktober 1913 // BArch. R 43/2394. fol. 69–70; Deutsch-akademisches Olympia. Leipzig 1913. Ehren-Karte // BArch. R 43/2394. fol. 71.

<sup>460</sup> Der Reichskanzler. Auf das gefällige Schreiben vom 30. September 1913. Linderhof, den 10. Oktober 1913 // BA, R 43/2394. fol. 72.

школьного праздников<sup>461</sup>. Церковный праздник в прусских землях должен был пройти в соответствии с тем порядком, который был установлен во время 50-летнего юбилея (в этом случае, как и в случае с празднованием 10 марта, прусское правительство опять решило воспользоваться уже отработанными схемами действий)<sup>462</sup>. Из копии письма, которое отослал министр просвещения и духовных дел А. фон Тротт цу Зольц премьер-министру Т. фон Бетман-Гольвегу, становится ясно, что изначально предполагалось передвинуть праздничное богослужение с 18 октября 1913 г., которое было субботним днем, на воскресенье – 19 октября<sup>463</sup>. Однако эти планы в дальнейшем были скорректированы, потому что в документе, направленном министрам 2 октября за подписью рейхсканцлера империи и премьер-министра Пруссии Т. фон Бетман-Гольвега, было указано, что «праздничное богослужение продолжительностью около одного часа должно состояться в протестантских церквях Пруссии 18 октября в 11 часов»<sup>464</sup>. Католические церкви действовали в том же порядке, какой применялся в отношении праздничных богослужений 10 марта. Праздничное богослужение прошло в пятницу 17 октября даже в Лейпцигской синагоге<sup>465</sup>.

Однако парадная часть празднования скрывала за собой весьма непростую изнанку. Городские власти опасались провокаций, неприятностей и нарушения праздничной атмосферы. Организаторы всеми силами пытались навести порядок в переполненном гостями городе. На время праздничных мероприятий в городе действовали разнообразные технические и организационные ограничения и предписания. Меры, связанные с безопасностью, особенно в тех зонах, в которых проходили праздничные мероприятия, были ужесточены.

Из-под пера городского совета и полиции выходили многочисленные постановления. Особенно большое внимание было уделено регулировке дорожно-

<sup>461</sup> О школьном празднике в разных немецких землях см., например, в сборнике официальных документов Великого герцогства Мекленбург-Стрелиц: Großherzoglich Mecklenburg-Strelitzscher Offizieller Anzeiger. 1913. Nr. 44. 61. Sept. S. 281.

<sup>462</sup> Der Minister der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten von Trott zu Solz – An den Herrn Präsidenten des Königlich-Preussischen Staatsministeriums (Abschrift). Berlin, den 4. Juli 1913 // BArch. R 43/1347. fol. 45.

<sup>463</sup> Ibidem.

<sup>464</sup> Der Präsident des Staatsministeriums T. Bethmann Hollweg – An jeden der Herren Ressortminister. Berlin, den 2. Oktober 1913 // BArch. R 43/1347. fol. 73.

<sup>465</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 526. S. 6.

го движения и работе общественного транспорта в праздничные дни. Необходимо было перекрывать отдельные улицы в определенные часы, регулировать маршруты общественного транспорта и разводить потоки пешеходов, не покушаясь при этом на удобство жизнь и не нарушая безопасность почетных гостей. Так, администрация железной дороги ограничила 17–18 октября вход на Главный вокзал, а полиция и городской совет обеспечили организацию кордонов вокруг здания. В эти дни нельзя было покупать билеты, и нельзя было заходить на территорию вокзала без действующего билета, купленного заранее<sup>466</sup>. Буквально по минутам расписанный приезд почетных гостей во главе с кайзером Вильгельмом II требовал повышенных мер безопасности.

Функционирование почтовых служб 18 октября также было ограничено. Работа почтовых отделений осуществлялась в течении нескольких часов в первой половине дня и нескольких часов во второй. Сократилось количество почтовых отправок, разносимых за день адресатам<sup>467</sup>. Зато все письма и открытки, посланные в этот день, в честь праздника проштамповывались специальным почтовым штемпелем<sup>468</sup>. До 15.00 были закрыты Южное кладбище и Новое кладбище Святого Иоанна, так как они были расположены рядом с праздничной зоной. 18 октября до трех часов дня на них не проводились похороны<sup>469</sup>. Не функционировали и районные полицейские отделения, за исключением управления по борьбе с преступностью<sup>470</sup>.

Однако у подобных ограничений и неудобств, которые претерпевали обычные горожане и гости города, были и положительные стороны. В празднике хотели участвовать все. Поэтому Лейпцигской торговой палатой был поднят вопрос о возможности предоставления работникам магазинов выходного дня 18 октября<sup>471</sup>. Это аргументировалось несколькими моментами. Во-первых, 18 октября было национальным праздником для всех немцев, и было бы нечестным лишать работников частных предприятий возможности приобщиться к нему.

<sup>466</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 16 Okt. Nr: 241. S. 9.

<sup>467</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 5.

<sup>468</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 527. S. 10.

<sup>469</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 528. S. 5.

<sup>470</sup> Ibidem.

<sup>471</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 13 Okt. Nr. 520. S. 8.

Во-вторых, многие улицы в этот день, особенно в районах, напрямую примыкавших к центру города и памятнику, были перегружены праздничными толпами. Из-за этого многие работники могли испытывать проблемы с доступом к своим рабочим местам. В-третьих, все официальные учреждения, помимо самых необходимых, 18 октября были закрыты, подавая тем самым пример городским коммерсантам. Судя по списку, целый ряд городских фирм пошел навстречу желаниям своих работников и согласился оставить магазины закрытыми 18 октября с 9:30 утра до 3 часов дня, чтобы сотрудники также могли принять участие в празднике<sup>472</sup>. Вопрос о том, пошли ли владельцы бизнеса на этот шаг из-за своего искреннего желания или, наоборот, нежелания прослыть непатриотичными, остается открытым.

Несмотря на то, что доступ в здание Главного вокзала был затруднен, руководство железной дороги выделило дополнительные поезда, чтобы удовлетворить спрос пассажиров, стремившихся в эти праздничные дни в Лейпциг<sup>473</sup>. Существовали и льготы, позволявшие осуществлять проезд по сниженной цене<sup>474</sup>. Льготы распространялись на военных, ветеранов и медицинский персонал<sup>475</sup>. А работники почты в форме могли свободно передвигаться через все многочисленные ограждения, появившиеся в городе<sup>476</sup>.

Вокруг центра празднования – Монумента Битвы народов и ведущей к нему Фестштрассе (Праздничной улицы) – кордоны и ограждения были особенно строгими. Передвижение по целому ряду улиц для общественного транспорта и пешеходов в определенное время, разное для разных улиц, было ограничено<sup>477</sup>. Эта судьба ожидала как автобусные, так и трамвайные маршруты, проходившие по перекрывавшимся улицам. Чтобы разрешить неизбежную путаницу, пассажирам 18 октября рекомендовали своевременно уточнять у кондукторов сведения о трафике, ограничениях и пути движения общественного

<sup>472</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 14 Okt. Nr. 522. S. 6.

<sup>473</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 10.

<sup>474</sup> Zeitung des Vereins Deutscher Eisenbahnverwaltung. 1913. 14. Juni. Nr. 45. S. 738.

<sup>475</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 13 Okt. Nr. 520. S. 5.

<sup>476</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 8.

<sup>477</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 17 Okt. Nr. 242. S. 10.

транспорта<sup>478</sup> либо же самостоятельно проверять свой маршрут<sup>479</sup>. Такие же строгие ограничения применялись и к автомобилям<sup>480</sup>.

Впрочем, трудности жителей и гостей города, желавших приобщиться к национальному торжеству, не ограничивались сложностью передвижения. Тем счастливым, которым было разрешено присутствовать непосредственно на церемонии открытия Монумента, пригласительный билет предписывал явиться в униформе или военном парадном костюме<sup>481</sup>. Однако, что нужно было делать тем гражданским лицам, чья профессия не предполагала ношение униформы, просто не уточнялось. Трудности обывателей на этом не заканчивались, ведь помимо приличного платья необходимо было показать свой патриотизм с помощью иных знаков и украшений. Таковыми стали праздничные, бело-желтые ленты (Vivatband), в большом количестве продававшиеся на улицах города<sup>482</sup>. Ведь «даже самый добродушный мещанин почувствует себя героем, если наденет праздничную ленту с патриотической надписью». Однако горе было тем, кто, получив приглашение на открытие Монумента, забыл бы его дома. Каждый владелец пригласительной карточки должен был знать свое место, вход, через который ему следовало проходить, и должен был держать свой билет на видном месте<sup>483</sup>.

Неприятные чувства, которые могли бы возникнуть у участников праздника, могли скрасить многочисленные сувениры. Это могли быть бронзовые медали, которые бесплатно получали участники открытия памятника Битве народов вместе с праздничным сценарием<sup>484</sup>. Памятные монеты в 3 марки, выпущенные Королевским монетным двором<sup>485</sup>, которые можно было приобрести за 5 марок, и другие монеты меньшего номинала. Эти монеты пользовались таким спросом, что правительство рассматривало вопрос об их перевыпуске<sup>486</sup>. К этому радостному дню были приурочены многочисленные открытки и конвер-

<sup>478</sup> Ibidem.

<sup>479</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 528. S. 10.

<sup>480</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 13 Okt. Nr. 520. S. 8.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 526. S. 10.

<sup>481</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 14 Okt. Nr. 239. S. 9.

<sup>482</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 16 Okt. Nr. 241. S. 9.

<sup>483</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 528. S. 10.

<sup>484</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 14 Okt. Nr. 522. S. 8.

<sup>485</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 526. S. 10.

<sup>486</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 19 Okt. Nr. 532. S. 10.



ты<sup>487</sup>. И, конечно, у людей оставались их праздничные ленты, приглашения и программки. Интересный пример рекламы демонстрирует немецкий журнал «Lichtbild-Bühne». В октябрьском выпуске сообщалось, что торжества по случаю юбилея и открытия памятника Битве народов будут запечатлены на пленку компанией «Pathé frères & Co.», которая приобрела эксклюзивные права на запись и создание фильма о празднике<sup>488</sup>.

Не было недостатка в памятных вещах у тех, кто любил чтение. Весь юбилейный 1913 г. сопровождался потоком юбилейной литературы самого разного качества и содержания. Большое количество работ было посвящено Пруссии и ее вкладу в победу над Наполеоном<sup>489</sup>, историческому экскурсу в октябрьские события 1813 г.<sup>490</sup> Наконец, было выпущено много литературы, которая была специально отпечатана к празднику, как, например, сборники патристических стихов и песен. За 40 пфеннигов гости Лейпцига могли приобрести 53-страничный путеводитель по выставке, приуроченной к столетнему юбилею<sup>491</sup> или дождаться праздничного приложения к газете «Leipziger Tageblatt» за 18 октября<sup>492</sup>.

Еще одной заботой властей было украшение улиц. Дабы не ударить в грязь лицом перед многочисленными гостями города и показать его в лучшем свете, городской совет еще в июле 1913 г. выделил на украшение улиц и их иллюминацию сумму в размере 160 тыс. марок<sup>493</sup>. Большая часть этих средств была потрачена на оформление улиц, площадей и зданий. Украшен был Главный

<sup>487</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 8.

<sup>488</sup> Lichtbild-Bühne. 1913. 18. Okt. Nr. 42. S. 48. См., также о самом фильме: Lichtbild-Bühne. 1913. 8. Nov. Nr. 45. S. 38.

<sup>489</sup> См., например: Schlecht G. Gott sei mit uns! Predigt zur Jahrhundertfeier der Erhebung Preußens und der Befreiungskriege am 10. März 1913. Eberswalde, 1913; Epstein L. Die Befreiungskriege 1813–1815: Bilder aus der Erniedrigung, der Wiedergeburt und der Befreiung Preußens von fremdem Joche: für Deutschlands Jugend, Volk und Heer. Torgau, 1913; Von Tilsit bis Leipzig // Deutsche Revue. 1913. Zweiter Band. S. 378.; Blücher in seinen Briefen / ausgewählt von J.R. Haarhaus. Leipzig: C.F. Amelang Verlag, 1913. S. IX-X.; Blätter für Bücherfreunde. 1913. Nr. 2. S. 68.

<sup>490</sup> См., например: Zurbonsen F. Die Völkerschlacht bei Leipzig 1813: zur hundertjährigen Gedenkfeier. Düsseldorf, 1913; Grautoff F. In Leipzig während der Völkerschlacht und anderes von der Franzosenzeit aus alten Familienpapieren. Leipzig, 1913.; Keller H. Zur Erinnerung an die Völkerschlacht // Auf dein Wort. 1913. Heft 1. S. 16–18.; Treitschke H. v. 1813. Leipzig: Verlag von S. Hirzel, 1913. 211 s.; Leipzig 1813. Aus den Akten des Kriegsarchivs des Großen Generalstabes, des Geheimen Staatsarchivs in Berlin, des Staatsarchivs in Breslau und des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten in London / Julius v. Pflugk-Harttung. Gotha: Friedrich Andreas Perthes A.-G., 1913. 452 s.; Dr. O. Kürsten, 1813 der deutsche Befreiungskrieg // Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 1913. Vierundsechzigster Jahrgang. S. 554.; Unser Egerland. Monatsschrift für Volks- und Heimatkunde. 1913. Heft 10. S. 123.

<sup>491</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 527. S. 4.

<sup>492</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 530. S. 10.

<sup>493</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 8.

вокзал – первый объект, который видели многие гости Лейпцига<sup>494</sup>, городские улицы<sup>495</sup> и, с особой тщательностью, праздничный маршрут<sup>496</sup>. Наиболее популярными материалами для украшения были еловые ветви, разнообразные ленты, ткани и вымпелы. Не только административные здания, но и частные магазины и дома были украшены и иллюминированы к праздничному дню<sup>497</sup>. Однако эти украшения никак не регулировались и являлись результатом личного выбора владельцев зданий.

Не были забыты и надгробия, памятники и мемориальные камни, посвященные Битве народов. Они должны были быть обновлены, приведены в хорошее состояние и увенчаны венками<sup>498</sup>. Еще одним важным моментом было то, что подобным образом позаботились и о могилах, в которых покоились останки воинов французской армии<sup>499</sup>.

Полиции приходилось не только составлять планы оцепления перед Памятником Битве народов, ловить и пресекать всю мелкую подозрительную активность, но и регулировать длину шпилек у дам. Ведь если «патриот, которому угрожает шпилька, впадет в страх и беспокойство, полиция готова принять меры против таких опасных женщин»<sup>500</sup>. Однако подобные меры, как и настоятельные просьбы (но не запреты) городских властей воздержаться от курения<sup>501</sup> имели рациональное зерно. В тесной толпе любая острая шпилька и неаккуратно потушенная сигарета могла обернуться травмой, паникой, давкой и в итоге трагедией.

Огромной проблемой были преступники, в больших количествах стекавшие в город, особенно воры. В месте скопления таких больших толп, появление любителей поживиться за счет чужих карманов было неизбежным. Не в силах предотвратить кражи, городские власти настоятельно предупреждали гостей города более бдительно заботиться о сохранности своего имущества<sup>502</sup>. Од-

<sup>494</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 14 Okt. Nr. 522. S. 8.

<sup>495</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 8.

<sup>496</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 530. S. 10.

<sup>497</sup> Ibidem.

<sup>498</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 526. S. 8.

<sup>499</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 18 Okt. Nr. 530. S. 9.

<sup>500</sup> Ibidem.

<sup>501</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 14 Okt. Nr. 522. S. 8.

<sup>502</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1913. 15 Okt. Nr. 524. S. 8.

нако большая часть краж, как пост-фактум сообщает одна из городских газет, была совершена карманниками<sup>503</sup>. Более сотни случаев, тогда как квартирных краж было куда меньше.

К положительным аспектам столь сильной концентрации преступников в городе можно отнести то, что бдительность полиции тоже была повышенной. Многочисленные проверки приезжих, контроль регистрационных форм, привлечение дополнительных сотрудников и прочие меры безопасности дали свои плоды. Полиция Лейпцига выявила больше полусотни лиц, разыскиваемых местными и иностранными властями<sup>504</sup>.

Еще одним фактором, который мог вызывать беспокойство официальной власти, было отношение к празднику отдельных общественных групп. В прессе, даже сатирической, безусловно, доминировал позитивный образ Освободительной войны. Связано ли это было с периодом относительно стабильной ситуации в обществе, с нажимом официальных властей или же с попыткой с помощью праздника сплотить общество перед надвигающейся бурей Первой мировой войны, сказать сложно. Так или иначе, даже сатирическая пресса в публикуемых материалах была более чем добродушно настроена по отношению к правительству, чаще всего только слегка подтрунивая над ним.

Впрочем, нельзя сказать, что из этого правила не было исключений. Немецкая пресса умела быть язвительной и даже злобной, хотя теперь и тщательнее, чем ранее, вуалировала свои насмешки над праздничной суетой официальных властей. Так, например, «*Leipziger Volkszeitung*», известная своими социал-демократическими взглядами, делала акцент не на упущенных возможностях эпохи наполеоновских войн, но на «ура-патриотизме» официальных властей, которые в своем стремлении как можно лучше организовать торжество казались просто смешными. Нельзя было не заметить многочисленные насмешки в описании подготовки «спонтанного» ликования народа при появлении королевских особ<sup>505</sup>.

<sup>503</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1913. Morgen-Ausgabe. 25 Okt. Nr. 543. S. 8.

<sup>504</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1913. Abend-Ausgabe. 21 Okt. Nr. 536. S. 4.

<sup>505</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 14 Okt. Nr. 239. S. 9.

Если 50 лет назад, в 1863 г., недовольные критиковали праздник из-за упущенных Германией возможностей, отсутствие единой страны и отход от многих важных революционных идей, то к 1913 г. вектор критики изменился. Общенемецкое государство было создано, многие вопросы, связанные с общественной жизнью, были уже решены. Однако критика все равно обрушивалась на власть имущих, но уже не из стана демократов, а со стороны социалистов. В середине века под обманутым народом подразумевали буржуазию. Теперь к категории «народ» социал-демократы относили рабочих и клеймили средний класс за то, что он потакал и подчинялся князьям. «Многие десятки тысяч марок растрачиваются городским советом на эту шумиху, не беспокоясь о том, что тысячи людей не имеют работы и очень нуждаются»<sup>506</sup>, – клеймили властей социал-демократы. «Поскольку организованная рабочая сила не имеет ничего общего с такой шумихой, можно надеяться, что местные рабочие также не будут участвовать в этом празднике»<sup>507</sup>, – писала «Leipziger Volkszeitung». Можно предположить, что подобные призывы со страниц газеты вносили в бурную городскую жизнь в эти октябрьские дни еще больше суматохи.

Проправительственные газеты отвечали на эти заявления сравнениями социал-демократов с французами. Как французские газеты, так и немецкие социал-демократические газеты обвинялись в том, что приписывали юбилейным торжествам искусственность и издевались над немецким патриотизмом. Но, по заявлению проправительственной прессы, французов и их мотивы хотя бы можно было понять. Французы, проигравшие это сражение и эту войну, «судят по традиционным, укоренившимся убеждениям»<sup>508</sup>. Но поведение социал-демократов, не хотевших, «чтобы между их сторонниками и „остальным народом“ было что-то общее»<sup>509</sup>, вызывало лишь возмущение.

«18 октября 1913 года будет днем чистой радости и удовлетворения, днем патриотического посвящения, свидетельством доброго духа и обещанием бу-

<sup>506</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 17 Okt. Nr. 242. S. 2.

<sup>507</sup> Ibid. S. 7.

<sup>508</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 16 Okt. Nr. 527. S. 1.

<sup>509</sup> Ibidem.

дущего, которое преодолеет все заботы и невзгоды времени»<sup>510</sup>. 18 октября было днем, когда происходило «грандиозное зрелище в честь князей, в котором народу милостиво разрешили сыграть роль ликующих статистов»<sup>511</sup>. В конце концов, 18 октября было днем, когда не произошло ни одной серьезной аварии и только один небольшой пожар<sup>512</sup>.

На официальном уровне праздник преподносился как великое национальное событие, встреченное с подлинным народным энтузиазмом. На него не пожалели ни денег, ни сил, ни времени, даже несмотря на многочисленные трудности, сопровождавшие как организацию, так и проведение столь масштабного мероприятия. Будучи одним из последних грандиозных торжеств Второго рейха, столетие Битвы народов должно было стать моментом объединения народа и правительства, немцев и австрийцев, буржуазии и рабочих. Однако последующие события показали непрочность всех этих идеологических конструкций, а с приходом Веймарской республики начала уходить в прошлое и память о победах эпохи наполеоновских войн. Позитивная память о прошлых победах сменилась более актуальной, но травмирующей памятью о недавних поражениях.

1913 г. стал пиком торжественных мероприятий, посвященных эпохе наполеоновских войн в Германии. Начавшаяся через год Первая мировая война сыграла двоякую роль в восприятии событий начала XIX в. В первые годы войны прошлые победы скорее подогревали национальный энтузиазм. «Нынешняя война часто привлекает внимание к прошлому и заставляет нас оглянуться на исторические события. Вспоминаются наполеоновские войны, потрясшие мир до основания, Битва народов, столетие которой недавно отмечалось»<sup>513</sup>, – писал в 1914 г. автор одной из статей немецко-еврейского журнала «Ost und West». Союз немецких фотографов, после собрания, прошедшего под сенью памятника, выпустил воззвание к коллегам по всей империи. Помимо призыва к профессиональному объединению это сообщение содержало следующие строки: «Никто не мог предположить, что за столь короткое время наши завистники

<sup>510</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 17 Okt. Nr. 529. S. 1.

<sup>511</sup> Leipziger Volkszeitung. 1913. 16 Okt. Nr. 241. S. 15.

<sup>512</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1913. 20 Okt. Nr. 534. S. 8.

<sup>513</sup> Benesra A. Von Babel bis Petrograd // Ost und West. 1914. Heft 12. S. 651-653.

попытаются отбросить Германию в ее прежнее бессилие. Мы не хотели войны, но после того, как она была нам навязана, нашлось сильное поколение, готовое жертвовать имуществом и кровью ради своей родины и своей чести»<sup>514</sup>. На последствия Фолклендского боя немецкого флота с английской эскадрой Карл Аспер, автор «Иллюстрированной истории европейской войны», ответил стихами, в которых упоминалось сражение при Лейпциге<sup>515</sup>.

Выпускались книги патриотического содержания<sup>516</sup>. Однако иногда излишнее патриотическое рвение приводила к ситуациям, схожим с той, которая была описана в газете «Berliner Lokal Anzeiger». Один респондент газеты возмущался надписью в Русской мемориальной церкви: «Я считаю возмутительной самонадеянностью то, что русские представляют себя здесь как освободители Германии, тогда как согласно всем отчетам о Битве народов, она не была бы выиграна без Блюхера и пруссаков»<sup>517</sup>. В работах некоторых авторов звучала мысль о том, что Германия имеет долгую историю европейских битв на своей земле, прекратившуюся после Битвы народов, после которой ни одна иностранная армия уже не ступала на немецкую землю<sup>518</sup>. Постоянным местом в прессе и литературе было упоминание Битвы народов в контексте новых сражений, которые вели немцы<sup>519</sup>.

В самом Лейпциге война оказывала воздействие как на мемориальную инфраструктуру, так и на жителей города. В 1914 г. разгорелся спор о названии

<sup>514</sup> Photographische Chronik und Allgemeine Photographen-Zeitung. 1914. Nr. 69/70. 455.

<sup>515</sup> Aspern K. Illustrierte Geschichte des europäischen Kriegs. 1914/15. Zweiter Band. Regensburg: Druck und Verlag von Josef Habbel, 1915. S. 431-432.

<sup>516</sup> Reclams Universum. 1914. Heft 47. URL: <https://archive.org/details/reclams-universum-1914-heft-47/page/n45>; Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1915. Nr. 132. S. 9.

<sup>517</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 4. Okt. Nr. 504. S. 8. Противоположную точку зрения высказывал в работе «Болгария и центральная Европа» писатель и политик Фридрих Науманн. См.: Naumann F. Bulgarien und Mitteleuropa. Berlin, 1916. S. 5.

<sup>518</sup> Daheim-kalender für das Deutsche Reich. Auf das Jahr 1913. Bielefeld und Leipzig, 1913. S. 161.; Stavenhagen W. Das Deutsche Volksheer // Handbuch der Politik. Dritter Band. II. Teil / Hrsg. von P. Laband u. a. Berlin und Leipzig, 1914. S. 282-283.; Naumann F. Die deutsche Sache, die deutsche Seele. Berlin, 1917. S. 14-15.

<sup>519</sup> Posener Tageblatt. 1914. Nr. 423. S. 2.; Die Presse. 1914. Nr. 247. S. 3.; Die Presse. Zweites Blatt. 1914. Nr. 249. S. 1.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1914. Nr. 444. S. 1.; Urania. Wochenschrift für Volksbildung. 1915. Nr. 49. S. 576.; Philippi F. Landsturm 1914 // Kriegslieder aus 1914/15 / ausgewählt von L. Sternberg. Wiesbaden: Verlag des Volksbildungsvereins, 1915. S. 18-19.; Tambour R. Deutsche Kriegslieder aus dem Jahre des "Heils" 1914 mit Erläuterungen in gründlicher Prosa. New York, 1915. S. 5.; Die Presse. Zweites Blatt. 1915. Nr. 143. S. 1.; Vogel J. 3000 Kilometer mit der Garde-Kavallerie. Bielefeld und Leipzig, 1916. S. 204-205.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Frühausgabe. 1916. Nr. 388. S. 3.; Der Weltkrieg. Illustrierte Kriegs-Chronik des Daheim. Sechster Band. Bielefeld und Leipzig, 1917. S. 134.

улицы, ведущей к памятнику. Название «Улица 18 октября» некоторым авторам показалось слишком французским или итальянским, и должно было быть заменено на более немецкое<sup>520</sup>. С начала войны начали проводиться лотереи, целью которых было дособрать деньги, необходимые для покрытия долга на строительство памятника, и собрать военные взносы<sup>521</sup>. Различные ассоциации устраивали рядом с памятником молебны<sup>522</sup>. Там же на протяжении всей войны ежемесячно проходили певческие выступления и празднования, доходы от которых шли в пользу жертв войны<sup>523</sup>.

Однако уже к 1918 г. от грандиозных торжеств не осталось и следа, и празднование уменьшилось до организованного городскими обществами скромного праздника 20 октября<sup>524</sup>. Это мероприятие не шло ни в какое сравнение с событиями пятилетней давности и скорее напоминало некоторым гражданам не славные дни побед 1813 г., а дни крушения старой Пруссии в 1806–1807 гг. Ведь именно тогда почивавшим на лаврах Фридриха Великого «стали очевидны последствия безграничного высокомерия, которым было наполнено то-

<sup>520</sup> Strobel H. Zum Bebauungsplan zwischen Leipzig-Altstadt und Völkerschlachtdenkmal // Städtebau. 1914. 6. Heft. S. 70.

<sup>521</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1914. 18. Aug. Nr. 418. S. 3.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1914. 20. Okt. Nr. 535. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 11. Nov. Nr. 573. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 13. Nov. Nr. 577. S. 6.; Dresdner neueste Nachrichten. 1914. 19. Okt. Nr. 276. S. 4.; Dresdner Nachrichten. Abend-Ausgabe. 1914. 5. Nov. Nr. 307. S. 3.; Dresdner neueste Nachrichten. 1914. 12. Nov. Nr. 308. S. 4.; Dresdner Nachrichten. Morgen-Ausgabe. 1916. 21. Okt. Nr. 292. S. 4.

<sup>522</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 31. Okt. Nr. 555. S. 10.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1915. 19. Sept. Nr. 477. S. 13.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1915. 10. Okt. Nr. 516. S. 17.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 10. Juni. Nr. 289. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 15. Sept. Nr. 469. S. 10.

<sup>523</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1914. 28. Aug. Nr. 437. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 16. Okt. Nr. 527. S. 6.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 27. Nov. Nr. 602. S. 8.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1914. 25. Dez. Nr. 654. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 5. Jan. Nr. 7. S. 8.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 10. Mai. Nr. 234. S. 6.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 19. Nov. Nr. 589. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1916. 21. Jan. Nr. 35. S. 11.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1916. 17. März. Nr. 140. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1916. 7. Juli. Nr. 340. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1916. 5. Okt. Nr. 507. S. 9.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1916. 14. Okt. Nr. 524. S. 8.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1916. 27. Okt. Nr. 548. S. 8.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1916. 20. Nov. Nr. 592. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1916. 17. Dez. Nr. 641. S. 18.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1917. 13. Jan. Nr. 20. S. 6.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1917. 29. März. Nr. 160. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Abend-Ausgabe. 1917. 6. Juli. Nr. 338. S. 4.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1917. 14. Dez. Nr. 634. S. 6.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1918. 29. März. Nr. 161. S. 7.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1918. 25. Mai. Nr. 261. S. 6.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1918. 28. Sept. Nr. 495. S. 3.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1918. 22. Nov. Nr. 595. S. 6.

<sup>524</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Morgen-Ausgabe. 1918. 14. Okt. Nr. 524. S. 5.

гдашнее господствовавшее в Пруссии юнкерское сословие»<sup>525</sup>. Однако здесь мы сталкиваемся еще с одним немецким мифом. В отличие от 1806–1807 гг., в период сражений Первой мировой войны «армия не потерпела поражения»<sup>526</sup>.

#### 1.4. Забвение и актуализация памяти о Битве народов в межвоенный период

Новое немецкое государство после проигранной войны не стремилось включать в свою идеологию коммеморативные торжества, посвященные воспеванию немецкого милитаризма. Так, уже в марте 1922 г. Адольф Кёстер, на тот момент действующий министр внутренних дел, направил на имя рейхсканцлера К.Й. Вирта законопроект о государственных праздничных и памятных днях<sup>527</sup>. Таковых в тексте законопроекта в качестве официальных государственных праздников было обозначено шесть – Новый год, Светлый понедельник (он же Пасхальный), Вознесение Господне, День Святого Духа, День Конституции (11 августа), Рождество (первый и второй дни)<sup>528</sup>. Отдельно выделялся день памяти жертв войны (День скорби), который предполагалось отмечать в шестой день Пасхи<sup>529</sup>. Праздником предлагалось считать и день труда – 1 мая<sup>530</sup>. Эта версия законопроекта не была последней, так как уже 1 июня 1922 г. А. Кёстер направляет на имя канцлера очередное письмо с новой редакцией законопроекта, подчеркивая, что достичь полного согласия сторон, участвующих в дискуссиях по поводу праздничных и знаменательных дат, невозможно<sup>531</sup>. Шесть основных дат, установленных еще в первом варианте законопроекта, должны были остаться неизменными<sup>532</sup>. На усмотрение отдельных земель передавалось право отмечать некоторые дополнительные праздничные дни. Праздники делились на общие для всех немецких земель, евангелические и католические для соответ-

<sup>525</sup> Dresdner Volks-Zeitung. 1918. 15 Okt. Nr. 241. S. 1.

<sup>526</sup> Ibidem.

<sup>527</sup> Köster, der Reichsminister des Innern – An den Herrn Reichskanzler. Berlin, den 22. März 1922 // BArch. R 101/1146. fol. 28.

<sup>528</sup> Entwurf eines Gesetzes über die Feier- und Gedenktage // BArch. R 101/1146. fol. 29.

<sup>529</sup> Ibidem.

<sup>530</sup> Ibidem.

<sup>531</sup> Köster, der Reichsminister des Innern – An den Herrn Reichskanzler. Berlin, den 15. Juni 1922 // BArch. R 101/1146. fol. 32.

<sup>532</sup> Entwurf eines Gesetzes über die Feier- und Gedenktage // BArch. R 101/1146. fol. 33.



ствующих земель и политические (1 мая и 9 ноября)<sup>533</sup>. Осталось в проекте закона и упоминание о Дне скорби<sup>534</sup>. Но национальным праздником немецкого народа теперь считался День Конституции 11 августа<sup>535</sup>.

Впрочем, помимо желания политиков для празднования было необходимо и стремление общества. Однако в этот бурный период немецкой истории разного рода происшествия и события отодвигали срочность и важность коммеморативных мероприятий на второй план. Так, в октябре 1923 г. Саксония переживала попытку установления в ней коммунистической власти<sup>536</sup>. Газеты саксонских городов, в том числе и Лейпцига пестрели заметками об этом событии. Можно предположить, что борьба, развернувшаяся между пролетарскими сотнями и генералом А. Мюллером, отправленным на подавление мятежа, интересовала публику куда сильнее, чем воспоминания о прошлом. Да и воспоминания эти были окрашены отнюдь не в праздничные цвета, ведь на смену блестящим победам пришли «отчаяние и безысходность, озлобленность и ненависть к своим соотечественникам, недоверие и обида, оправданная и неоправданная, к правительствам»<sup>537</sup>. Память о победах отцов и дедов отдавала горечью недавнего поражения и последовавшего за ним унижения.

Такие же тенденции мы можем наблюдать в литературе периода Веймарской республики. С одной стороны, объем литературы, так или иначе касавшийся сражения, по сравнению с вильгельмовской эпохой значительно снизился. «Мировая война и революция – два полюса, вокруг которых сосредоточены современные драмы»<sup>538</sup>, – отмечал в своей работе «Немецкая драма 1913-1920 гг.» немецкий германист Вильгельм Фрельс.

С другой стороны, новые политические условия и пережитые битвы давали место новым сравнениям. «Она длилась столько же, сколько Лейпцигская битва, в ней столкнулся почти миллион человек, а длина фронта сражения пре-

<sup>533</sup> Übersicht über die bisher in den deutschen Ländern gesetzlich anerkannten Feiertage // BArch. R 101/1146. fol. 36.

<sup>534</sup> Entwurf eines Gesetzes über die Feier- und Gedenktage. Berlin, den 14. Juli 1922 // BArch. R 101/1146. fol. 37.

<sup>535</sup> Antrag der Reichsregierung zu dem Entwurf eines Gesetzes über die Feier- und Gedenktage // BArch. R 101/1146. fol. 40.

<sup>536</sup> Sächsische Volkszeitung. 1923. 20 Okt. Nr. 204. S. 1.

<sup>537</sup> Dresdner Nachrichten. 1923. 18 Okt. Nr. 243. S. 1.

<sup>538</sup> Frels W. Das deutsche Drama 1913–1920. Statistisches aus der Deutschen Bücherei. Leipzig: Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei, 1921. S. 45-46.

вышла сто километров»<sup>539</sup>, – писал о Лотарингской операции пастор и писатель исторических романов Пауль Шрекенбах. Обращался к истории наполеоновской эпохи и прусский генерал Герман фон Кюль в аналитической работе, посвященной немецкому генеральному штабу накануне и во время Первой мировой войны<sup>540</sup>. Со сражением при Вердене сравнивал Лейпциг не в пользу событий начала XIX в. писатель Рудольф Штрац<sup>541</sup>. противоположные мысли можно увидеть в работах историка Альбрехта Вирта. Размышляя о событиях 1813 г. в статье «Немецкие поражения и способы их преодоления» автор резюмировал: «С точки зрения наших потерь убитыми и ранеными, последний крах, случившийся в 1918 г., был далеко не самым тяжелым»<sup>542</sup>. «Сейчас важно лишь то, что мы сделаем из “материала” нашего поражения. Пруссак, например, сделали Лейпцигскую битву из “материала” Йены»<sup>543</sup>, – отмечал австрийский публицист Герман Бар.

Изредка в произведениях немецких авторов проскальзывали упреки в отношении Англии. В одной из своих речей известный немецкий политик, а впоследствии и канцлер Густав Штресеман отметил, что «в битве при Лейпциге немецкие племена завоевали независимость для Пруссии и мировое господство для Англии»<sup>544</sup>. «С бесконечным энтузиазмом немецкие племена вступили в так называемую Освободительную войну (1813 – 1815). Они победили Наполеона, спасли для англичан мировой рынок и колонии, а для государей – их престолы»<sup>545</sup>, – писал Макс Бир во «Всеобщей истории социализма». Однако чаще тем историческим событием, к которому обращались немецкие писатели, когда хотели укорить англичан, оказывалась битва при Ватерлоо.

Анализируя причины, по которым сражение при Лейпциге не подверг-

<sup>539</sup> Schreckenbach P. Der Weltbrand. Illustrierte Geschichte aus großer Zeit mit zusammenhängendem Text. Band 1. Leipzig, 1919. S. 46.

<sup>540</sup> Kuhl H.J. v. Der deutsche Generalstab in Vorbereitung und Durchführung des Weltkrieges. Zweite, neuarbeitete Auflage. Berlin, 1920. S. 161.

<sup>541</sup> Stratz R. Der Weltkrieg. Ein Deutsches Volksbuch von dem Weltgeschehen 1914 bis 1918. Berlin, 1933. S. 213.

<sup>542</sup> Wirth A. Deutsche Zusammenbrüche und ihre Überwindung // Der Türmer. Monatsschrift für Gemüt und Geist. 1925. Heft 10. S. 321.

<sup>543</sup> Bahr H. Kritik der Gegenwart. Augsburg, 1922. S. 110.

<sup>544</sup> Stresemann G. Von der Revolution bis zum Frieden von Versailles. Reden und Aufsätze. Berlin, 1919. S. 169.

<sup>545</sup> Beer M. Allgemeine Geschichte des Sozialismus und der sozialen Kämpfe. Fünfter Teil. Die neueste Zeit bis 1920. Berlin, 1923. S. 8.

лось окончательному забвению, стоит отметить, что само пространство памятника все еще было востребовано и активно использовалось как городом, так и туристами. В августе 1920 г. на территории рядом с памятником располагалась часть промышленной ярмарки<sup>546</sup>. Продолжались туристические поездки, одним из пунктов которых было посещение монумента<sup>547</sup>, а также полеты над ним<sup>548</sup>. Позже на выставочной площадке у памятника проходили торжества по случаю столетия «Общества немецких натуралистов и врачей» и организовывались кинопоказы<sup>549</sup>. В некоторых случаях излишний интерес к памятнику вызывал и проблемы.

О высоком интересе к монументу свидетельствует, хотя и косвенно, история, опубликованная в одном из номеров журнала для фотографов за 1924 г. Автор одной из статей сообщал, что по настоянию Лейпцигской гильдии официальных фотографов в городе были введены штрафы для борьбы с нелегальными фотографами, занимавшимися коммерческой съемкой. Особо жесткой была реакция как раз из-за фотографов, работавших у памятника<sup>550</sup>. Наличие большого количества профессионалов, занимавшихся коммерческой съемкой, могло указывать на столь же большое число посетителей, которым могли бы понадобиться услуги подобного рода.

В тех случаях, когда историки или писатели обращались к самой битве, описание сражения и его итогов не отличалось новизной, оставаясь в рамках разработанного еще в XIX в. нарратива: великая битва, ставшая началом освобождения Германии. Менялись только акценты. Одни авторы отмечали общенемецкий характер победы<sup>551</sup>, другие обращались к сражению в контексте пропрусского нарратива<sup>552</sup>. Так, например, читатели книги «Германия, моя Германия» филолога и писателя Рудольфа Херцога могли бы ознакомиться с описанием сраже-

<sup>546</sup> Photographische Rundschau und Mitteilungen. Kleine Chronik. 1920. Heft 15. S. 85.

<sup>547</sup> Photographische Rundschau und Mitteilungen. Kleine Chronik. 1921. Heft 20. S. 105.

<sup>548</sup> Luftfahrt. Deutsche Luftfahrer-Zeitschrift. 1922. 5. Jan. Nr. 1. S. 7.

<sup>549</sup> Der Kinematograph. 1922. 1. Okt. Nr. 815. S. 10.

<sup>550</sup> Nachrichtenblatt für das Photographenhandwerk. 1924. 19. Aug. Nr. 34. S. 264.

<sup>551</sup> См., например: Valdenaire A. Friedrich Weinbrenner. Sein Leben und seine Bauten. Karlsruhe, 1919. S. 266.; Wehrhan K. Deutscher Eichenkranz. Leipzig-Gohlis, 1925. S. 309.

<sup>552</sup> Geschichte des Rheinlandes von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart. Erster Band. Politische Geschichte / Hrsg. von der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Essen an der Ruhr. Essen an der Ruhr, 1922. S. 269.

ния скорее с точки зрения Силезской армии под командованием Блюхера<sup>553</sup>. Однако, там где Херцог упоминал союзников, историк Йоханнес Халлер в работе «Эпохи немецкой истории» писал более прямо: «Освободительная война остается величайшим подвигом, который старая Пруссия совершила в Германии и для Германии, а 1813 год – золотым числом прусской истории»<sup>554</sup>.

Скорее прусский, чем общенемецкий взгляд выражали фильмы, посвященные событиям Освободительной войны. «Йорк»<sup>555</sup>, снятый в 1931 г., лишь подводил зрителей в своем сюжете к событиям 1813 г., однако центральной фигурой в нем был прусский военачальник. Наиболее ярким киноизображением Битвы народов в период Веймарской республики был вышедший в 1932 г. «Маршал Вперед»<sup>556</sup>, посвященный Блюхеру. «Начинается битва при Лейпциге. Победа уже склоняется на сторону закаленных в боях наполеоновских войск, когда вмешательство Блюхера придает сражению иной поворот. Он сам, в окружении атакующей пехоты, вводит свои войска в уже горящий во многих местах Лейпциг. Жители города и союзные монархи с ликованием приветствуют его как героя дня, фельдмаршала „Вперед“»<sup>557</sup>, – описывал сцены сражения один из немецких киножурналов.

Стоит отметить еще один аспект памяти, остававшийся неизменным даже после Мировой войны. Память о сражении, как о переломном моменте, возвращающем свободу отечеству и старые добрые порядки, продолжала оставаться частью региональной истории отдельных городов<sup>558</sup>. Сохранялась память о сражении и в местных преданиях, порой приобретающих неожиданный вид. «Если вы пройдете от Кёзена до Шульпфорты, то увидите на холме за ней ка-

<sup>553</sup> Herzog R. Deutschland, mein Deutschland. Berlin, 1929. S. 445-450.

<sup>554</sup> Haller J. Die Epochen der deutschen Geschichte. Stuttgart und Berlin, 1931. S. 314-315.

<sup>555</sup> Yorck. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0022585/>

<sup>556</sup> Marschall Vorwärts. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0257904/>.

<sup>557</sup> Marschall Vorwärts. Illustrierter Film-Kurier. 1932. 14. Jahrgang. Nummer 1849. URL: <https://archive.org/details/marschallvorwrts0000illu/page/n5>

<sup>558</sup> См., например: Schwarzer A. Das linksseitige Zuflußgebiet des Rheines zwischen Bingen und Koblenz. Leipzig, 1922. S. 107.; Knaake E. Geschichte von Ost- und Westpreußen. Berlin und Leipzig, 1923. S. 103–104.; Mehrmann M. Geschichte der Insel Rügen. Zweite verbesserte Auflage. Greifswald, 1923. S. 150–151.; Glaser M. Die badische Politik und die deutsche Frage zur Zeit der Befreiungskriege und des Wiener Kongresses! // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. 1927. Neue Folge. Band XLI. Heft 2. S. 269.; Faßbinder J.M. Saarland, das Treupfand des Völkerbundes // Westermanns Monatshefte. 1927. Heft 853. S. 36.; Buschbell G. Aus der Franzosenzeit in Krefeld // Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein. 1929. Hundertundfünfzehntes Heft. S. 364.; Domarus M. Steins Verweigerung des nassauischen Untertaneneides und ihre Vorgeschichte // Nassauische Annalen. 1931. 52. Band. Erstes Heft. S. 25.

мень, который называется Наполеонов камень. Говорят, что когда Наполеон был вынужден отступить после поражения в битве под Лейпцигом, он сел на этот камень и так расстроился, что разрыдался»<sup>559</sup>, – описывал одно из местных преданий земли Саксония-Анхальт лингвист и писатель Герхард Кало. Еще несколько вариантов местных легенд, на этот раз саксонских, опубликовал в одной из своих работ фольклорист Фридрих Зибер. Согласно местным преданиям, на холме в лесу между Лаузиком и Глаштеном<sup>560</sup> в 1813 г. французы зарыли деньги. Поскольку эти деньги были добыты несправедливым путем, их охраняли гномы и другие духи, которые отпугивали тех, кто хотел добраться до денежной горы<sup>561</sup>. Другая легенда повествовала о могиле татарского гетмана, павшего в битве при Лейпциге и похороненного на опушке леса рядом с небольшим городком Кляйнбойх<sup>562</sup>. Несмотря на явную фантастичность подобных рассказов, тот факт, что они сохранились до XX в., показывает, как глубоко встроились отголоски воспоминаний о Лейпцигской битве в память народа.

Произведения художественной литературы, так или иначе касавшиеся темы сражения, в этот исторический период также появлялись, хотя и в небольшом числе. Одним их крупнейших произведений являлась изданная в 1924 г. биография «Наполеон» писателя Эмиля Людвига. Поскольку главный фокус в этой книге был сосредоточен на французском императоре, Битва народов описывалась несколько иначе, чем это было принято в немецкоязычной литературе. Так, например, яркий и важный для немецкого нарратива эпизод с переходом саксонских войск Людвиг описывает следующим образом: «Говорят, что в разгар битвы Бернадот склонил саксонцев направить пушки против французов. “Позор!”, – кричит император. Остальные подхватывают это слово вслед за ним. Саксонские офицеры, сохранившие верность, ломают свои сабли»<sup>563</sup>. Итоги сражения автор описывал как поражение Наполеона, которое, однако, не

<sup>559</sup> Eichblatts Deutscher Sagenschatz. Band 7. Niedersächsische Sagen. Teil 1 / Hrsg. von G. Kahlo. Leipzig-Gohlis, 1925. S. 116.

<sup>560</sup> Небольшие города недалеко от Лейпцига. Сейчас слились в один город Бад-Лаузик.

<sup>561</sup> Sächsische Sagen. Von Wittenberg bis Leitmeritz / Hrsg. von F. Sieber. Jena, 1926. S. 124.

<sup>562</sup> Ibidem.

<sup>563</sup> Цит. по: Ludwig E. Napoleon. 28.-41. Auflage. Berlin, 1925. S. 443-444.

стало для его противников решающей победой<sup>564</sup>.

Среди литературы, в которой сражение играет роль фонового события, стоит отметить роман «Штольтенкамп и его женщины» писателя Рудольфа Херцога. Один из героев романа делился воспоминаниями о Лейпцигском сражении в юмористическом ключе. Он рассказывал, что на второй день битвы вместе с товарищем обнаружили перебежчика. Поскольку мужчины скучали, они предложили вновь прибывшему сыграть с ними в карты. «Ну, он играл ниже всякой критики. И за каждую неправильную карту, которую он бросал, ему прилетали толчки и пинки, пока тот парень не был избит настолько сильно, что не стал умолять нас вернуться в бой. Вы видите, джентльмены, что игра в карты имеет и образовательный эффект»<sup>565</sup>. Однако в подавляющем большинстве художественных произведений Битва народов являлась историческим контекстом, на фоне которого герои скучали, страдали или проигрывали.

Иногда художественные произведения могли привести к скандалам. «Вся еврейская пресса возмущена! В восточно-прусском школьном песеннике есть стихотворение, адресованное Адольфу Гитлеру. На этот раз мы следим за еврейскими листками и перепечатаваем эту песню в надежде, что когда-нибудь она появится в том виде, в каком она выражена в стихах»<sup>566</sup>, – мог узнать читатель журнала «Der Weltkampf». Сами стихи заканчивались следующими строками:

«Для того ли под Лейпцигом Битва народов тогда разыгралась,

Чтоб теперь цепь из денег еврейских на нас опускалась?

...

Чтоб права свои защитить мы готовы объединяться.

Мы свободными быть хотим и евреям не подчиняться!»<sup>567</sup>

Национал-социалистическая литература проявляла внимание к Битве народов и до момента прихода нацистской партии к власти. С самого начала выпуска «Национал-социалистического ежегодника» сражение упоминалось в списке памятных дат. В 1927 г. начало сражение в этом ежегоднике было отнесе-

<sup>564</sup> Ibid. S. 444.

<sup>565</sup> Herzog R. Die Stoltenkamps und ihre Frauen. Stuttgart und Berlin, 1923. S. 24-25.

<sup>566</sup> Der Weltkampf. 1926. 26. Heft. S. 29 (77).

<sup>567</sup> Ibidem.

но к 14 октября. 18 октября в нем указывалось как день победы союзников, а также как день рождения кайзера Фридриха III<sup>568</sup>. В 1928 г. упоминание о дне рождения кайзера было убрано<sup>569</sup>. В дальнейшем тенденция к сокращению информации продолжалась. С 1929 по 1932 гг. в ежегоднике Битва народов при Лейпциге указывалась как день 18 октября<sup>570</sup>. В дальнейшем этот вариант будет сохраняться<sup>571</sup>, и только с 1937 г. упоминание о Битве народов будет перенесено на 16 октября<sup>572</sup>.

После прихода к власти НСДАП новое правительство озаботилось и обновлением списка официальных праздников. В целом, шесть официальных праздников Веймарской республики остались почти без изменений: Новый год, Пасхальный понедельник, Вознесение Господне, День Святого Духа, а также первый и второй дни Рождества<sup>573</sup>. Национальный праздник 11 августа был исключен, зато добавилось два новых праздничных дня – Страстная Пятница и День покаяния и молитвы в среду перед последним воскресеньем Троицы<sup>574</sup>. В качестве праздников теперь фигурировали также 1 мая, День памяти героев (трансформировавшийся из Дня скорби) и праздник урожая. В то же время традиция делить и отмечать католические и протестантские праздники в зависимости от конкретной местности осталась неизменной<sup>575</sup>. Чуть позже, в качестве единичного случая, праздником стало 20 апреля 1939 г., день 50-летнего юбилея фюрера<sup>576</sup>.

Однако к памяти о Наполеоновской эпохе национал-социалисты, в отличие от политиков Веймарской республики, были более благосклонны. Пытаясь

<sup>568</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1927 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1927. S. 47.

<sup>569</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1928 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1928. S. 46.

<sup>570</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1929 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1929. S. 89.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1930 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1930. S. 89.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1931 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1931. S. 90.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1932 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1932. S. 90.

<sup>571</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1933 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1933. S. 90.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1934 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1934. S. 90.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1935 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1935. S. 93.

<sup>572</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1937 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1937. S. 105.; Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1938 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1938. S. 106.

<sup>573</sup> Gesetz über die Feiertage (27.02.1934). URL: [http://www.documentarchiv.de/ns/1934/feiertag1934\\_ges.html](http://www.documentarchiv.de/ns/1934/feiertag1934_ges.html)

<sup>574</sup> Ibidem.

<sup>575</sup> Ibidem.

<sup>576</sup> Deutsches Reichsgesetzblatt. URL: <http://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=dra&datum=1939&page=995&size=45>

легитимизировать свою власть над Германией, элиты Третьего рейха активно обращались к немецкой истории. Наступило время, «когда новая Германия под руководством Адольфа Гитлера вновь черпает силы для будущего из коренных источников немецкой традиции»<sup>577</sup>, – отмечал автор одной из саксонских газет в октябре 1933 г. Именно в это время «память о Битве народов должна найти достойное место в душе нашего народа»<sup>578</sup>.

В литературе большая роль отводилась уже традиционному для немецкой исторической памяти нарративу, связанному с национальным характером достигнутой победы. «Героически сражались все: жители Бранденбургской марки, восточные пруссаки, померанцы, силезцы, линейные войска и ландвер, все рода войск»<sup>579</sup>, – так описывался эпизод сражения при Мёкерне в книге «Высокоуважаемая Германия» проиллюстрированной картинками с сигаретных пачек. Описание сражения у Рудольфа Херцога в работе «История немецкого народа и его лидеров» состояло из эпизодов, ставших для общенемецкого восприятия Битвы народов классическими: важнейшее значение битвы при Мёкерне, нерешительность Бернадота, оттеняющая храбрость Блюхера, переход саксонцев и вюртембергцев на сторону союзников<sup>580</sup>.

Филолог Ойген Ферле в своей статье «Фолькштurm и государство» противопоставил Наполеона, неспособного понять силу национального восстания, зарождавшегося в ответ на его действия в отношении немецкого народа: «Однако в Германии знали, что восстание против иностранного господства и освобождение от него возможно только благодаря народному духу»<sup>581</sup>. В этот связи как большая трагедия воспринимался тот факт, что до октября 1813 г. «...немцы сражались как союзники против своих соплеменников, покоряли немецкие земли и оберегали Францию»<sup>582</sup>, – как писал Пауль Кунце, автор книги «Потерянная кровь».

<sup>577</sup> Der sächsische Erzähler. 1933. 15 Okt. S. 8.

<sup>578</sup> Ibidem.

<sup>579</sup> Deutschland Hoch in Ehren. Von Hermann Dem Cherusker Bis Zum "Ja" Am 12. November 1933 / Hrsg. von Martin Brinkmann A.-G. Zigarettenfabrik. Bremen, 1933. S. 39.

<sup>580</sup> Herzog R. Geschichte des deutschen Volkes und seiner Führer. Leipzig, 1934. S. 277-279.

<sup>581</sup> Fehrle O. Volksturm und Staat // Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde. 1936. 10. Jahrgang. S. 4-5.

<sup>582</sup> Kuntze P. Verlorenes Blut. Zweitausend Jahre deutsches Söldnertum. Leipzig, 1935. S. 78. См., также: Trenker L. Der Feuerteufel // Illustrierter Beobachter. 1939. Folge 38. S. 1464.



Роль Пруссии и её военных деятелей, таких как Блюхер или Йорк, также оставалась важной частью образа Битвы народов. Так, например, писатель и богослов Вильгельм Эрбт, автор книги «Всемирная история на расовой основе», отмечал, что «Пруссаки приняли на себя основную тяжесть сражения»<sup>583</sup>. Читатели книги «О немецком нраве и немецких поступках: книга гитлерюгенда» из описания сражений 16 октября могли узнать, что «союзники в этот день сражались храбро, но с большими потерями; на севере Блюхер одержал победу в тяжелом бою за деревню Мёкерт». Описание событий 19 октября в книге сопровождалось информацией о том, что первым в Лейпциг вошел батальон Кенигсбергского ландвера<sup>584</sup>. Историк Карл Пагель, в посвященной Блюхеру статье из энциклопедии «Великие немцы», отмечал, что «роль Блюхера в исходе Лейпцигской битвы была решающей»<sup>585</sup>.

На контрасте с преувеличенным воспеванием прусских лидеров Бернадот, Шварценберг и Меттерних подвергаются постоянной критике: «Французская армия бежит из Лейпцига. То, что она избежала уничтожения, объясняется нерешительным руководством Шварценберга и, возможно, преднамеренным бездействием Бернадота в начале сражения»<sup>586</sup>. В этом примере можно увидеть характер основных претензий к двум военным деятелям. Шварценберг так и не избавился от ярлыка «нерешительный»<sup>587</sup>, тогда как шведский кронпринц оставался бездейственным и ненадежным человеком, которого пришлось уговаривать действовать<sup>588</sup>.

Однако наибольшее внимание авторы периода национал-социализма уделяли Меттерниху как главному разрушителю мечты немцев о едином государстве. «Реакционная политика Меттерниха привела к краху германской политики Штейна. Надежды немецкого народа на объединение Германии разбились о

<sup>583</sup> Erbt W. Weltgeschichte auf rassistischer Grundlage. Zweite, bis zur Gegenwart fortgeführte Auflage. Leipzig, 1934. S. 295.

<sup>584</sup> Von deutscher Art und deutscher Tat. Das Buch der Hitlerjugend. 2. erweiterte Auflage. München, 1935. S. 91-92.

<sup>585</sup> Die Großen Deutschen / Hrsg. von W. Andreas und W. von Scholz. Berlin, 1935. URL: [https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die\\_Grossen\\_Deutschen\\_Bd2/page/n421](https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die_Grossen_Deutschen_Bd2/page/n421)

<sup>586</sup> Deutschland Hoch in Ehren. Von Hermann Dem Cherusker Bis Zum "Ja" Am 12. November 1933 / Hrsg. von Martin Brinkmann A.-G. Zigarettenfabrik. Bremen, 1933. S. 39-40.

<sup>587</sup> Suchenwirth R. Das tausendjährige Österreich. München, 1936. S. 207-208.

<sup>588</sup> См., например: Deutschland Hoch in Ehren. Von Hermann Dem Cherusker Bis Zum "Ja" Am 12. November 1933. S. 39-40.; Herzog R. Geschichte des deutschen Volkes und seiner Führer. Leipzig, 1934. S. 277-279.; Die Großen Deutschen. URL: [https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die\\_Grossen\\_Deutschen\\_Bd2/page/n421](https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die_Grossen_Deutschen_Bd2/page/n421)

легитимистскую стену, которую возвели Талейран и Меттерних»<sup>589</sup>, – писал педагог и активный партийный лидер Андреас Хольфельд. Еще одним пунктом обвинения были попытки Меттерниха заключить мир с Наполеоном<sup>590</sup>. Активный партийный деятель и писатель Карл-Хайнс Рюдигер в журнале «Der Schulungsbrief» писал по этому поводу, что Меттерних «представлял исключительно австрийские интересы, не считаясь с нуждами всей Германии»<sup>591</sup>.

Появлялись и новые произведения художественной литературы. Обращение к памяти о Лейпциге можно было найти в романе «Новые дети старой земли» писательницы Агнес Хардер, главной темой которого был прусский патриотизм<sup>592</sup>, а также в романе Густава Шрёера «Свободный крестьянин»<sup>593</sup>. Существовали и отдельные произведения юмористического жанра, например, рассказ о «швабском Мюнхгаузене» по имени Рёрле, чьи приукрашенные воспоминания включали и следующий эпизод: «Он бросил свою саблю к ногам Наполеона, встал во главе вюртембергских войск и тем самым решил исход Лейпцигской битвы в пользу Наполеона»<sup>594</sup>.

Помимо следования уже сложившимся канонам, авторы эпохи Третьего рейха, обращаясь к Битве народов, разрабатывали новые темы. Одной из таких тем были нападки на масонов, евреев и социалистов. Читатели книги «Масонство разоблачено. Раскрытая тайна масонства в Германии» Фридриха Хассельбахера могли узнать, что «Ложи не принимали участия в праздновании Лейпцигской битвы, поскольку это был патриотический праздник»<sup>595</sup>. Автор обвинял масонов в лицемерии и имитации национального энтузиазма<sup>596</sup>. Герман Бетге,

<sup>589</sup> Hohlfeld A. Auseinandersetzung mit dem Westen. 2. Auflage. Straßburg, 1942. S. 121–122.

<sup>590</sup> Von deutscher Art und deutscher Tat. Das Buch der Hitlerjugend. S. 91–92.; Die Völkerschlacht bei Leipzig und Deutschlands Befreiung // Sie alle bauten Deutschland. Ein Geschichtsbuch für die Volksschule / Dr. H. Hausmann, R. Thiele und A. Kroll. 2. Auflage. Berlin, 1943. URL: <https://archive.org/details/sabdegfdv/page/n83>

<sup>591</sup> Rüdiger K.-H. Geschichte deutscher Größe – Ansporn zur Tat // NSDAP Schulungsbrief. 1941. VIII. Jahrgang. 1./2. Folge. S. 22.

<sup>592</sup> Harder A. Neue Kinder alter Erde. Ein Ostpreußenroman. Gütersloh i. Westf.. S. 87–88.

<sup>593</sup> Schröer G. Der Freibauer // In Freier Stunde. Beilage zum Posener Tageblatt. 1934. Nr. 245. S. 1.

<sup>594</sup> Ein schwäbische Münchhausen // Hilf mit! Illustrierte deutsche Schülerzeitung. 1934. 2. Jahrgang. Nr. 2. S. 53.

<sup>595</sup> Hasselbacher F. Entlarvte Freimaurerei. Band I. Das enthüllte Geheimnis der Freimaurerei in Deutschland. Berlin, 1934. S. 172.

<sup>596</sup> Ibidem.

Схожие идеи в работе «Разжигание войны и геноцид за последние 150 лет» высказывал еще в 20-е гг. немецкий генерал и политик Эрих Людендорфф. См. факсимиле с переиздания 1935 г.: Ludendorff E. Kriegshetze und Völkermorden in den letzten 150 Jahren. Viöl, 1999. S. 39.

автор книги «Фюрер и его работа», давал поименный список еврейских социал-демократов, которые в 1913 г. были участниками агитационных собраний против празднования юбилея Лейпцигской битвы<sup>597</sup>.

Новым нарративом, активно эксплуатируемым авторами этого исторического периода, была тема сбывшейся национальной мечты. Многие авторы в предыдущие годы писали о том, что высшим чаяньем народа после Битвы народов была единая и сильная Германия, чего, к сожалению, не случилось. Еще в 1930 г. в своем труде «Тысяча лет франко-германских отношений» известный историк Йоханнес Халлер отмечал: «Германия не получила заслуженного приза за победу. Она вернула себе свободу, но ничего не приобрела»<sup>598</sup>.

Однако после установления власти НСДАП тема сбывшейся мечты получила новое подкрепление. В вышедшей в 1937 г. работе «Австрия – страна немецкой судьбы» автор отмечал, что в 1813 г. надежда на единство была как никогда близка, но столкнулась со слабостью правителей: «То, что стало возможным благодаря мечу, было упущено, подделано и продано»<sup>599</sup>. Историк Эрих Бромме в работе «Общее благо и корысть в двухтысячелетней истории Германии» сравнивал общественные интересы и энтузиазм немецкой нации в борьбе с врагом с корыстью князей, особенно тех, кто был частью Рейнской конфедерации<sup>600</sup>.

Согласно традиционным представлениям, освобождением от французского владычества в 1813 г. Германия была обязана своему народу. В этом контексте апеллирование к «немецкой мечте» о едином государстве и подчеркивание тезиса о слабости правителей, не сумевших исполнить это желание, имело далекоидущие цели. Национал-социалистическая литература легитимизовала установление власти своей партии апеллируя, в том числе, к тому, что именно приход к власти Гитлера окончательно сделал эту мечту реальной<sup>601</sup>. Наиболее

<sup>597</sup> Bethge H. Der Führer und sein Werk. Kernstoffe, Leitgedanken und Anregungen. II. Band. Harz und Berlin, 1936. S. 41.

<sup>598</sup> Цит. по переработанному и дополненному изданию: Haller J. Tausend Jahre Deutsch-französischer Beziehungen. Dritte, durchgesehene und ergänzte Auflage. Stuttgart, 1936. S. 86-88.

<sup>599</sup> Lange F. Österreich, deutsches Schicksalsland. Leipzig, 1937. S. 26.

<sup>600</sup> Bromme E. Gemeinnutz und Eigennutz in zweitausendjähriger deutscher Geschichte. Halle, 1939. S. 103.

<sup>601</sup> См., например: Ivers O. Scharnhorst // Der S.A.-Führer. 1939. Sonderdruck 1. S. 45.

ярко эта мысль была выражена в речах самого Гитлера<sup>602</sup>, Г. Геринга<sup>603</sup>, а также в книге одного из ближайших сподвижников Й. Геббельса Ойгена Хадамовски «Гитлер борется за мир в Европе»<sup>604</sup>. В дальнейшем, с аншлюсом Австрии эта мысль, казалось, только нашла свое подтверждение.

Стремление связать партию и ее лидеров со славным немецким прошлым находило выражение в различных коммеморативных торжествах, а также иных мероприятиях, проводимых у памятника<sup>605</sup>. В 1933 г. в немецких газетах снова появились написанные возвышенным тоном рассказы о грандиозном сражении<sup>606</sup>, поражение в котором «окончательно сломило огромную мощь корсиканского завоевателя»<sup>607</sup>. Тем, кто принес союзникам решительную победу своими действиями, был назван фельдмаршал Блюхер. Он был первым в коротком списке тех, кто не побоялся решительно выступить против корсиканца<sup>608</sup>. Так, раз за разом повторялась мысль о том, что именно Блюхер и есть «настоящий победитель Лейпцига»<sup>609</sup>.

Не обошла пресса вниманием и союзников, в рядах которых царили разлад и раздробленность. Фельдмаршал «Вперед» своими дерзкими и решительными поступками направил действия союзников, среди которых не было должного единодушия, в победное русло<sup>610</sup>. Битва Народов, таким образом, стала победой Германии «потому что прусско-германский дух имел преимущество и оказывал решающее влияние везде, где на кону стояла победа или поражение»<sup>611</sup>.

18 октября 1933 г. в городе состоялось празднование лейпцигской гоовщины, сопровождаемое факельными шествиями, флагами и прочими традицион-

<sup>602</sup> Offizieller Bericht über den Verlauf des Reichsparteitages mit sämtlichen Kongressreden. Der Parteitag Großdeutschlands, vom 5. bis 12. Sept. 1938. München., 1938. S. 49.

<sup>603</sup> Göring H. Die Proklamation des Führers // Ausgewählte Reden des Führers und seiner Mitarbeiter. Rede des Generalfeldmarschalls Hermann Göring auf dem Parteitag Großdeutschland. München, 1938. S. 9–10.

<sup>604</sup> Hadamovsky E. Hitler kämpft um den Frieden Europas. Ein Tagebuch von Adolf Hitlers Deutschlandfahrt. München, 1936. S. 188–189.

<sup>605</sup> См., например: Illustrierte Weltchau. Beilage zur Deutschen Rundschau in Polen. 1933. Nr. 22. S. 2.; Illustrierte Weltchau. Beilage zur Deutschen Rundschau in Polen. 1934. Nr. 42. S. 2.; Danziger Wirtschaftszeitung. 1934. 5. Jan. Nr. 1. S. 14.; Nationalsozialistische Partei-Korrespondenz. NSK-Nachrichten. 1936. 22. Juni. Folge 142. Blatt a.

<sup>606</sup> Schwedter Tageblatt. 1933. 17 Okt. Nr. 243. S. 8.

<sup>607</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1933. 17 Okt. Nr. 243. S. 14.

<sup>608</sup> Frühausgabe Dresdner Nachrichten. 1933. 18 Okt. Nr. 491. S. 3.

<sup>609</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1933. 17 Okt. Nr. 243. S. 14.

<sup>610</sup> Der Freiheitskampf. 1933. 18 Okt. Nr. 255. S. 13.

<sup>611</sup> Der sächsische Erzähler. 1933. 18 Okt. Nr. 245. S. 8.

ными атрибутами народного праздника. Символическим центром торжеств стал Памятник Битве народов, а главным событием – соревнования гимнастических и спортивных клубов. Мероприятие, помимо властей города, представителей рейхсвера, полиции, НСДАП, СА, СС и Гитлерюгенда, почтил своим присутствием рейхспортфюрер Г. фон Чаммер унд Остен<sup>612</sup>. Эти соревнования, как и двадцать лет назад, были важны и в идеологическом плане, ведь, как писала пресса, «Дух гимнастов и спортсменов гарантирует сохранение чести и свободы нашего немецкого Отечества на все времена»<sup>613</sup>. В этом смысле риторика национал-социалистов не отличалась от тех мыслей и идей, которые высказывали представители правительства Второго рейха в 1913 г.

В произносимых высокими гостями речах затрагивались и актуальные внешнеполитические вопросы. Так, именно в октябре 1933 г. Германия демонстративно решила проблему собственной «безопасности», отказавшись участвовать в Женевской конференции по разоружению и выйдя из состава Лиги наций. Поэтому звучавшие во время празднования призывы к поддержке народом нового лидера страны были как никогда актуальны<sup>614</sup>. Много говорилось об одиночестве Германии перед миром и необходимости «полагаться на собственные силы», чтобы сохранить немецкую честь и свободу<sup>615</sup>.

Тем же патриотическим и идеологическим духом была пропитана атмосфера соревнований, которые были организованы стрелковыми клубами. Члены этих организаций с 15 по 21 октября могли не только показать свое мастерство в стрельбе, но и пожертвовать средства на национальные нужды<sup>616</sup>.

125-летний юбилей в 1938 г. был отмечен еще более грандиозными торжествами (Приложение 8). При этом акцент в праздничных датах окончательно сдвигается на 18 и 19 октября, оставляя без внимания день, когда молчали пушки – 17 октября<sup>617</sup>. Первые два дня битвы превращаются в этом коммеморативном дискурсе в череду не особенно важных подготовительных сражений. Лишь воен-

<sup>612</sup> Der Freiheitskampf. 1933. 18 Okt. Nr. 255. S. 17.

<sup>613</sup> Ibidem.

<sup>614</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1933. 20 Okt. Nr. 246. S. 6.

<sup>615</sup> Sächsische Volkszeitung. 1933. 20 Okt. Nr. 236. S. 6; Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1933. 20 Okt. Nr. 246. S. 6.

<sup>616</sup> Der Freiheitskampf. 1933. 16 Okt. Nr. 253. S. 11.

<sup>617</sup> Teltower Kreisblatt. 1938. 15 Okt. Nr. 242. S. 16.

ные действия 18 октября приведут к окончательному поражению Наполеона. 19 октября же ознаменуется взятием Лейпцига<sup>618</sup>. Фельдмаршал Блюхер в праздничной риторике общественных деятелей Третьего рейха остался главным и самым опасным противником Наполеона. В восторг апологетов приводили и масштабы битвы, в которой «войска Блюхера, ландвер и кавалерия» проявили чудеса храбрости<sup>619</sup>.

Однако для австрийских земель, недавно присоединенных в ходе аншлюса, 18 октября являлось, согласно панегирикам из венского издания «Völkischer Beobachter», не просто днем победы, но и днем, когда «обе господствующие германские державы объединили свои усилия»<sup>620</sup>. Именно благодаря этому единению, безусловно, с прицелом на дальнейшее развитие Австрии в рамках Третьего рейха, как подчеркивал автор статьи, «сохранилась вера в лучшее будущее Германии»<sup>621</sup>. В выпущенных в 1940 г. мемуарах австрийский писатель Макс фон Милленкович писал: «Мне редко доводилось близко общаться с человеком, который, будучи хорошим австрийцем, не был бы также вполне сознательным немцем»<sup>622</sup>. «1913 год, на который пришлись годовщины Освободительных войн и Лейпцигской битвы, а также столетие со дня рождения Вагнера, был праздничным для всей Австрии»<sup>623</sup>, – добавлял он далее.

К празднику был проявлен интерес и на высшем уровне. Обер-бургомистр Лейпцига Р. Хааке от имени города отправил фюреру и фельдмаршалу Герингу поздравительные телеграммы<sup>624</sup>. В телеграмме фюреру чиновник высказал заверения в постоянной и неизменной верности. Фюрер в своем ответном послании коротко поблагодарил обер-бургомистра за поздравление<sup>625</sup>. В телеграмме на имя Геринга Хааке выразил убежденность в том, что Лейпциг с его военной историей «является самым священным символом нового герман-

<sup>618</sup> Unterhaltung, Wissen und Heimat. 1938. 15 Okt. Nr. 37. S. 2.

<sup>619</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 15 Okt. Nr. 242. S. 5.

<sup>620</sup> Völkischer Beobachter. Wiener Ausgabe. 1938. 15 Okt. Nr. 212. S. 8.

<sup>621</sup> Ibidem.

<sup>622</sup> Millenkovich-Morold M. v. Vom Abend zum Morgen. Aus dem alten Österreich ins neue Deutschland. Leipzig, 1940. S. 266.

<sup>623</sup> Ibidem.

<sup>624</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1938. 18 Okt. Nr. 244. S. 3.

<sup>625</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1938. 20 Okt. Nr. 246. S. 5.

ского вермахта». Геринг в ответ выразил надежду, что «Лейпциг по-прежнему будет символом единства и силы нашего народа»<sup>626</sup>.

Как и пять лет назад, праздник отметил своим присутствием рейхсспортфюрер Г. фон Чаммер унд Остен<sup>627</sup>. И, как и пять лет назад, праздничная речь в итоге подошла к ключевому пункту нацистской пропаганды: личности А. Гитлера и тезису о том, что только фюрер наконец-то «стал исполнителем завета тех миллионов немецких воинов из четырех поколений, которые более века боролись за единство и величие германской нации»<sup>628</sup>. Как отмечал один из авторов многочисленных газетных панегириков, после Битвы народов немцы оказались перед лицом трагедии – ведь козни Меттерниха и нежелание великих держав не дали немцам создать единое государство. Эта трагедия немецкого народа продолжалась до 30 января 1933 г. «Потому что в тот день судьбу Германии взял в свои крепкие руки один человек»<sup>629</sup>. Благодаря ему и его воле «удалось сделать Центральную Европу настолько сильной, что великие европейские державы были вынуждены отказаться от попыток урегулировать свои споры за счет немецкого народа»<sup>630</sup>.

Большая серия культурных, военных и спортивных мероприятий, посвященных памяти 125-летия Битвы народов, началась с церемонии поминовения 15 октября в замке Рёта, который в 1813 г. являлся штабом союзников<sup>631</sup>. Весь одноименный город рядом с замком в этот день был украшен и освещен праздничной иллюминацией. На торжествах в замке присутствовал весь цвет местных властей. В праздничной речи обергруппенфюрер СА Шепман вспомнил о подвигах и жертвах того времени. Перед внутренним взором присутствовавшей на празднике публики предстал длинный ряд героев войны, а также, что было редкостью для официальной маскулинной риторики, сопровождавшей в Третьем рейхе этот праздник, о королеве Луизе<sup>632</sup>. В итоге все свелось к триаде «ра-

<sup>626</sup> Deutsches Nachrichtenbüro. Nacht-Ausgabe. 1938. 19 Okt. Nr. 1704. S. 1.

<sup>627</sup> Deutsches Nachrichtenbüro. Vormittags-Ausgabe. 1938. 19 Okt. Nr. 1700. S. 1.

<sup>628</sup> Ibidem.

<sup>629</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 15 Okt. Nr. 242. S. 1.

<sup>630</sup> Ibidem.

<sup>631</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 17 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>632</sup> Ibidem.

бота, душа и меч», характерной для идеологической политики Третьего рейха.

Параллельно с этим начались праздничные мероприятия в Лейпциге. Сам город был празднично украшен флагами, драпировками и гирляндами. Были празднично убраны площадь перед Главным вокзалом и Аугустусплац – самая большая городская площадь<sup>633</sup>. Традиционные для прошлого века факельные шествия в XX в. были модифицированы – на улице, пересекающей Аугустусплац, в направлении Памятника Битве народов и вокруг самого памятника были установлены пилоны, на которых в темноте горели газовые факелы<sup>634</sup>. Вывески на всех улицах, носящих имена, связанные с Битвой народов, были увиты праздничной зеленью, как и все памятные доски.

Вечером 15 октября прозвучала лекция известного лейпцигского историка Эриха Бранденбурга «Лейпцигская Битва народов и ее значение для судьбы Германии»<sup>635</sup>. В своей речи Бранденбург обрисовал историю становления общенемецкой государственности и отметил нереализованность многих идей, к которым стремились немцы в 1813 г. В конце Бранденбург подвел свою лекцию к тому времени, когда «нашему лидеру, наконец, удалось объединить всех немцев в один Рейх и, таким образом, создать великую Германию, о которой мечтали многие на протяжении более 100 лет»<sup>636</sup>.

16 октября с 8 утра у Памятника Битве народов выстроился почетный караул. Двойной караул нес службу у церкви Св. Михаила с 16 по 18 октября. В этот день было открыто несколько памятных досок в тех местах, которые были связаны со сражением<sup>637</sup>. Официальные лица возложили венки к памятникам, посвященным великому событию, и к братским могилам<sup>638</sup>. В самом Памятнике Битвы народов венок на катафалк был возложен от имени фюрера и верховного главнокомандующего вермахта. Дань уважения погибшим отдали в конце праздничного дня и с помощью салюта из 21 выстрела перед входом в мемори-

<sup>633</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1938. 17 Okt. Nr. 243. S. 5.

<sup>634</sup> Ibidem.

<sup>635</sup> Frühausgabe Dresdner Nachrichten. 1938. 17 Okt. Nr. 488. S. 5.

<sup>636</sup> Ibidem.

<sup>637</sup> Ibidem.

<sup>638</sup> Deutsches Nachrichtenbüro. Erste Vormittags-Ausgabe. 1938. 17 Okt. Nr. 1689. S. 1; Rheinsberger Zeitung. 1938. 17 Okt. Nr. 170. S. 4.



альный комплекс.

Параллельно с этим начались спортивные соревнования, приуроченные к юбилею. Они прошли с еще большим размахом, чем пять лет назад. Марафон «Вокруг поля Лейпцигской битвы» 16 октября был выигран атлетом из Потсдама, о чем писали многочисленные немецкие газеты. Тысячи зрителей, как писалось в одной из статей, смотрели, как финишировал победитель – 26-летний потсдамец Пуч<sup>639</sup>.

Еще одно спортивное мероприятие – эстафета, уже более масштабное, стартовало 17 октября из Бреслау – города, в котором Фридрих-Вильгельм III 10 марта 1813 г. издал воззвание «К моему народу!» и учредил Железный крест<sup>640</sup>. Перед стартом эстафеты состоялось короткое празднование в присутствии обер-бургомистра Бреслау, который перед стартом отдал первому бегуну послание из Бреслау в Лейпциг для прочтения<sup>641</sup>. 18 октября в Лейпциге, месте, где «немецкая мощь сломила волю корсиканца к разрушениям»<sup>642</sup>, этот символический забег на 440,5 километров, повторявший путь освободительных армий в 1813 г., должен был закончиться<sup>643</sup>.

Все это время в Музее истории города Лейпцига, Голизском дворце (во время сражения служил помещением для высокопоставленных офицеров, а позже военным госпиталем) и замке Рёта работали памятные выставки<sup>644</sup>. Выставка в музее была посвящена «предводителям освободительной борьбы 1813 года». В Голизском дворце посетители могли ознакомиться с экспозицией, посвященной поэтам Освободительной войны и их наследникам – поэтам-патриотам северо- и южногерманского романтизма, на которых повлияли события 1813 г.<sup>645</sup> С 16 октября в городе началась фестивальная неделя городских спектаклей, открывшаяся в Старом театре произведениями Ф. Шуберта и Л. ан

<sup>639</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 17 Okt. Nr. 243. S. 8.

<sup>640</sup> Völkischer Beobachter. Wiener Ausgabe. 1938. 15 Okt. Nr. 212. S. 10.

<sup>641</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1938. 17 Okt. Nr. 243. S. 6.

<sup>642</sup> Rieser Tageblatt und Anzeiger. 1938. 18 Okt. Nr. 243. S. 9.

<sup>643</sup> Der Freiheitskampf. 1938. 15 Okt. Nr. 285. S. 13.

<sup>644</sup> Völkischer Beobachter. Wiener Ausgabe. 1938. 17 Okt. Nr. 214. S. 1.

<sup>645</sup> Abendausgabe Dresdner Nachrichten. 1938. 18 Okt. Nr. 491. S. 2.

Бетховена<sup>646</sup>.

17 октября в городе прошла Большая Вечерняя заря – особо торжественная церемония, традиционная для немецкой армии, с участием военного оркестра, факельщиков и роты почетного караула. На этом мероприятии военные оркестры играли перед собравшейся почетной публикой военные марши. Репертуар пяти участвовавших в Заре оркестров открывался маршами времен Освободительной войны. Затем последовала Голландская благодарственная молитва. Следом были исполнены три песни о свободе на стихи Теодора Кёрнера. Завершением первой части стали несколько маршей в память 18 октября 1813 г. Вторая часть Вечерней зари сопровождалась хоровым пением зрителей<sup>647</sup>.

Торжества достигли своего апогея 18 октября. С раннего утра во всех концах города можно было услышать звуки военных оркестров. Уроки в школах отменили. В полдень в течение часа колокола всех церквей звонили в ознаменование важности победоносного дня. Гигантский лавровый венок лежал на ступенях Монумента, окруженный с обеих сторон почетным караулом из солдат вермахта<sup>648</sup>. Вокруг мемориального пруда перед памятником пылали газовые факелы. Вечером началась торжественная церемония, на которой присутствовал министр-президент Саксонии М. Мучман, рейхспортфюрер фон Чаммер унд Остен и командующий IV Армейским корпусом, генерал от инфантерии фон Шведлер.

Последний из бегунов, передававших эстафету из Бреслау, олимпийский чемпион Луц Лонг как раз успел принести послание из Бреслау, Гёрлица и Баутцена. Сразу после речи М. Мучмана он вручил сообщение в руки фон Чаммер унд Остена<sup>649</sup>, который зачитал послание ликующей многотысячной толпе, собравшейся у Памятника<sup>650</sup>.

Звучали призывы не останавливаться на достигнутых в 1813 и 1933 гг.

<sup>646</sup> Abendausgabe Dresdner Nachrichten. 1938. 17 Okt. Nr. 489. S. 3.

<sup>647</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1938. 18 Okt. Nr. 244. S. 3.

<sup>648</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 19 Okt. Nr. 245. S. 3.

<sup>649</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1938. 20 Okt. Nr. 246. S. 1.

<sup>650</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 19 Okt. Nr. 245. S. 3.

немецких победах<sup>651</sup>. Много говорилось о борьбе за священные ценности немецкого народа и о могучей готовности рискнуть всем ради вечного Германского рейха<sup>652</sup>. Не обошлось и без панегириков фюреру.

Празднование закончилось парадом, прошедшим перед гауляйтером Мучманном и генералом фон Шведлером. В Старом театре шла премьера новой театральной постановки, посвященной 1813 г., за авторством Пауля Йозефа Клемерса<sup>653</sup>.

Памятник Битве народов, возвышающийся над Лейпцигом, окончательно превратился в символ «самоотверженности, обороноспособности и самопожертвования, который сделает нас сильными в будущем»<sup>654</sup>, а также «доказательством немецкого единства, немецкой силы и немецкой веры»<sup>655</sup>. Битва народов в устах идеологов национал-социализма стала тем примером, который убедительно доказывал, что немцы могут героически бороться и умирать ради Великой Германии, ее силы и свободы.

В 1943 г. этот символ стал крайне актуален. Если обратиться к немецкой прессе и проанализировать то, в каком ключе трактовалось это историческое событие, можно увидеть, каким подчеркнуто ярким символом упорной борьбы немецкого народа была объявлена эта битва. Посредством событий 130-летней давности официальные власти в октябре 1943 г. обращались к своим гражданам для того, чтобы убедить их, что жертвы, которые немцы приносят в ходе войны, важны и нужны не только Рейху, но и всей Европе. «Снова и снова в ходе немецкой истории судьба Европы решалась на немецкой земле и с пролитием немецкой крови»<sup>656</sup>, – раз за разом повторяли газеты. «Победа действительно была одержана благодаря рекам немецкой крови»<sup>657</sup>.

Оправдывая затягивающуюся войну, пресса убеждала читателя в том, что «в этом и заключается замечательная особенность борьбы тех дней: ни одна не-

<sup>651</sup> Der Freiheitskampf. 1938. 19 Okt. Nr. 289. S. 10.

<sup>652</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1938. 19 Okt. Nr. 245. S. 5.

<sup>653</sup> Abendausgabe Dresdner Nachrichten. 1938. 19 Okt. Nr. 493. S. 3.

<sup>654</sup> Der Freiheitskampf. 1938. 19 Okt. Nr. 289. S. 10.

<sup>655</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 19 Okt. Nr. 245. S. 3; Der Freiheitskampf. 1938. 20 Okt. Nr. 290. S. 10.

<sup>656</sup> Der Freiheitskampf. 1943. 17 Okt. Nr. 287. S. 3.

<sup>657</sup> Ibidem.

удача, никакая неудача не могла сбить с толку руководство и людей на пути к той цели, на достижение которой была направлена великая борьба»<sup>658</sup>. Конечная цель становилась куда более важной, чем дорога к ней, и не имело значения, какими путями эта цель будет достигнута. «Городу [*Лейпцигу*] пришлось очень сильно пострадать... Но Германия была свободна»<sup>659</sup>.

Газетные пропагандисты напоминали читателям, что не в первый раз в своей истории немцы сражались на своей земле и побеждали на ней же. «Следует сослаться на пример Освободительной войны, когда главным полем боя была наша немецкая родина...»<sup>660</sup>. Более того, немцы бились не только за свое Отечество, но и за Европу, раз за разом притесняемую деспотизмом очередного амбициозного тирана. Ведь и в 1813 г. «народы Европы не хотели, чтобы ими управляли из Парижа, – они хотели свободно и на равных развиваться вместе друг с другом в соответствии со своим правом на жизнь»<sup>661</sup>.

Создавалась идеальная параллель между началом XIX в. и современными для тех лет событиями. Тогда, в начале XIX в. на мир и спокойное развитие Европы покусился жестокий завоеватель Наполеон. В золотые дни осени 1813 г. народы Европы впервые «ощутили общеевропейский интерес, и Лейпцигский день гарантировал победу этого общего интереса над империалистическим эгоизмом»<sup>662</sup>. В XX в. появились иные враги, «чуждые и враждебные Европе силы Запада и Востока»<sup>663</sup>. На смену империализму Наполеона пришел «империализм англо-саксонских плутократий, основанный на капитализме»<sup>664</sup>. И, что было намного хуже этой угрозы с Запада, к ней присоединился поддерживаемый марксистами империализм Советов с Востока. Благодаря этой общей угрозе с двух сторон народы Европы снова должны были вспомнить свои общеевропейские интересы, ведь у них не было выбора: «они должны жаждать побе-

<sup>658</sup> Leipziger neueste Nachrichten und Handelszeitung. 1943. 17 Okt. Nr. 290. S. 1.

<sup>659</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1943. 16 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>660</sup> Leipziger neueste Nachrichten und Handelszeitung. 1943. 17 Okt. Nr. 290. S. 1.

<sup>661</sup> Leipziger neueste Nachrichten und Handelszeitung. 1943. 17 Okt. Nr. 290. S. 1.

<sup>662</sup> Ibidem.

<sup>663</sup> Ibidem.

<sup>664</sup> Ibidem.

ды, если хотят жить самостоятельно»<sup>665</sup>.

В этой атмосфере в октябре 1943 г. в Лейпциге под звуки органа и торжественные напевы «Голландской благодарственной молитвы» прошли традиционные торжества у Памятника Битве народов. От пышных делегаций прошлых лет в это непростое время не осталось и следа. Однако появились новые лица в виде итальянской делегации от фашистской партии. Возлагались венки в честь героев, павших за свободу Германии. Исполнялся национальный гимн. Звучали приветствия фюреру и Отечеству.

Изменился и набор тем, освещавшихся в литературе военного периода. Еще в 1926 г. писатель Пауль Рорбах в своей книге «Немецкий дух в беде» отмечал что, начиная с Тридцатилетней войны и заканчивая Лейпцигской битвой, многие европейские народы «приглашали друг друга на немецкую землю, чтобы разрешить свои споры в борьбе интересов и удовлетворяли свои притязания на землю и власть с помощью кусочка Германии»<sup>666</sup>. Лейпцигская битва в этом контексте становилась важной вехой, после которой Германия не знала больше войны и ее тяжких последствий. Эта тема была не новой, поскольку еще во время Первой мировой войны некоторые авторы обращались к этому тезису.

Во время Второй мировой войны подобная мысль нашла отражение в работах ряда авторов, связавших этот вопрос с темой «жизненного пространства». «Только Германия знает факт и концепцию „битвы народов“»<sup>667</sup>, – отмечал писатель и военный Вальтер Гель в работе «Миссия империи». Рассуждения автора строились на том, что «миф о Рейхе» был той силой, которая давала Германии, являвшейся расовым и пространственным центром Европы, основу для ее объединяющей силы. Однако, становясь этой силой, Германия превращалась в поле битвы всех соседних народов, что Гель связывал с деятельностью Франции, не желавшей мириться со столь мощным соседом<sup>668</sup>.

«Как часто немецкая земля становилась полем битвы континента в европей-

<sup>665</sup> Ibidem.

<sup>666</sup> Цит. по оцифрованной версии 2011 г.: Rohrbach P. Deutschtum in Not. URL: <https://archive.org/details/paulrohrbachdeutschtuminnot1926/page/n5/mode/2up?q=V%C3%B6lkerschlacht>

<sup>667</sup> Цит. по второму изданию: Gehl W. Die Sendung des Reiches. Zweite Auflage. Breslau, 1943. S. 45.

<sup>668</sup> Ibid. S. 44.

ских конфликтах?», – задавал риторический вопрос в работе «Пространственная участь Германии» историк Ханс Пфлюг. После этого он добавлял: «Слово „Völkerschlacht“ – это немецкое слово, которое не встречается в других языках»<sup>669</sup>. Развитие этой идеи автор продолжил в вышедшей в 1943 г. статье «Германия – сердце Европы». Помимо негативных последствий центрального положения Германии, вынужденной узнать концепцию «Битвы народов», автор выделял и преимущества. Во-первых, поскольку страна часто оказывалась под угрозой, из этого она «черпала силу и стойкость, чтобы отстаивать свою собственную сущность»<sup>670</sup>. Во-вторых, Германия часто становилась ареной борьбы, но это же означало, что на немецкой земле принимались многие важные решения<sup>671</sup>.

В 1944 г. в очередную годовщину сражения был опубликован декрет о создании фольксштурма<sup>672</sup>. Согласно указаниям Геббельса, слово «фольксштурм» должно вызывать в памяти «ландштурм» времен освободительных войн<sup>673</sup>. По словам выступившего в тот день по радио Гиммлера, «только прусский ландштурм создал предпосылки для великой стратегической победы над Наполеоном, превратив плохо вооруженных людей в „фанатичных борцов за свободу“»<sup>674</sup>. Песня поэта-либерала и известного участника Освободительных войн Теодора Кёрнера стала крылатой фразой пропаганды фольксштурма: «Народ поднимается, буря разражается!»<sup>675</sup>

Можно предположить, что подобные идеи, также как праздничные речи у памятника Битве народов, должны были заставить немцев вспомнить как о своем предназначении жителей центра Европы, так и о тех бедах, которые могли бы последовать, если бы война снова пришла на немецкие земли. В условиях

<sup>669</sup> Pflug H. Deutschlands Raumschicksal // Tornisterschrift des Oberkommando der Wehrmacht Abteilung Inland. 1941. Heft 28. S. 12.

<sup>670</sup> Pflug H. Deutschlands – das Herz Europas // Europa. Handbuch der politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung des neuen Europa. Leipzig, 1943. S. 139.

<sup>671</sup> Ibidem.

<sup>672</sup> Jung H. Die Ardennen-Offensive 1944/45. Ein Beispiel für die Kriegsführung Hitlers. Göttingen, 1971. S. 79.

См., также: Paul W. Der Heimatkrieg, 1939 bis 1945. Tatsachenbericht. München, 1983. S. 380-381.; Kardorff U. v. Berliner Aufzeichnungen 1942 bis 1945. 2. Auflage. München, 1997. S. 252.; Reibel C.-W. Das Fundament der Diktatur. Die NSDAP-Ortsgruppen 1932–1945. Paderborn, 2002. S. 378-379.; Knopp G. Die große Flucht. Das Schicksal der Vertriebenen. München, 2003. S. 50-51.; Der Bombenkrieg. Feuersturm über Deutschland. St. Gallen, 2005. S. 77.

<sup>673</sup> Schmitz-Berning C. Vokabular des Nationalsozialismus. 2. Auflage. Berlin, 2007. S. 674.

<sup>674</sup> Henke K.-D. Die amerikanische Besetzung Deutschlands. München, 1995. S. 128.

<sup>675</sup> Knopp G. Das Ende 1945. Der Verdammte Krieg. München, 1995. S. 126.

затянувшихся военных действий на фронтах мировой войны эти мысли были как никогда актуальны. Однако даже эти исторические параллели не могли предотвратить крах национал-социалистического режима.

Период между двумя мировыми войнами стал важной частью развития памяти о Битве народов. Трагичный для немцев исход Первой мировой войны затмил собой имперскую традицию памяти. Поражение немцев во Второй мировой войне окончательно прервало развитие многих идей и нарративов, которые развивались на протяжении почти полутора века.

### **1.5. Трансформация образа Битвы народов в условиях существования двух немецких государств**

Во время очередной смены государственного строя список политических праздников и идеологический вектор в Германии вновь изменились. Однако память о Битве народов осталась. Активное использование этого памятного места в идеологии Второго и тем более Третьего рейха наложили негативный отпечаток на восприятие этого события в двух появившихся после Второй мировой войны немецких государствах, как места, которое прославляло немецкий милитаризм в худшем смысле этого слова<sup>676</sup>.

Особенно актуальной эта проблема стала для ГДР. С одной стороны, на территории ГДР непосредственно оказалась и территория, на которой происходило сражение, и памятник, ставший символическим местом памяти. С другой стороны, властям новой коммунистической Германии необходимо было максимально дистанцироваться от идеологии предшественников-нацистов. «На юго-востоке над равниной витает дыхание истории, которое символизирует памятник Битве народов 1813 г., сделавшей Лейпциг центром европейского выбора»<sup>677</sup>, – писал в 1947 г. в книге «Лейпциг сегодня и завтра» исследователь Ганс Бауэр. «Однако тишина руин говорит с нами сегодня более властно, чем эти за-

<sup>676</sup> Wolfrum E. Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Der Weg zur bundesrepublikanischen Erinnerung 1948–1990. Darmstadt, 1999. S. 74.

<sup>677</sup> Bauer H. Leipzig heute und morgen. Leipzig, 1947. S. 4.

литые кровью поля битв XVII и XIX вв. – наследие тех задымленных дней последних лет войны, особенно той страшной огненной ночи 4 декабря 1943 г., когда Лейпциг также ощутил на себе последствия гитлеровской войны»<sup>678</sup>.

Тем не менее, необходимость в собственной легитимации толкала политические элиты ГДР к поиску разных вариантов восприятия прошлого. На высшем уровне в Германской Демократической Республике в качестве официальных праздников были сохранены пасхальные праздники, Новый год и первые два дня Рождества. Новшеством были День освобождения, который отмечался 8 мая<sup>679</sup>, а также 7 октября – празднование Дня Республики. Что касается памяти об эпохе наполеоновских войн, то политическая верхушка нового немецкого государства имела несколько вариантов решения этой проблемы. Можно было игнорировать эту веку немецкой истории, порицать её или снова начать использовать, но уже в другом идеологическом ключе.

Власти ГДР в итоге выбрали третий вариант. Об этом может свидетельствовать большая статья Вальтера Ульбрихта, вышедшая 18 октября 1953 г. в одной из важнейших газет ГДР «Neues Deutschland». Вся риторика главы ГДР строилась вокруг общей русско-немецкой памяти о сражении (Приложение 9). В те дни оба народа плечом к плечу сражались против тирании и продолжили эту традицию сопротивления современным тиранам в лице американских империалистов<sup>680</sup>. Схожей была и риторика Лотара Больца, министра иностранных дел ГДР. В своей речи на пятой партийной конференции Национально-демократической партии Германии министр, помимо общеполитических вопросов и панегириков в адрес СССР, дал краткий исторический очерк периода Освободительной войны. Из событий 140-летней давности Больц призвал сделать выводы «для национальной борьбы за единство и мир наших дней»<sup>681</sup>. Усмотрел министр и явные параллели между 1813 г. и современной ему эпохой. Как в начале XIX в., так и в середине XX в. «национальное единство, независи-

<sup>678</sup> Ibid. S. 4.

<sup>679</sup> Samstags nie. URL: <https://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46265001.html>

<sup>680</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 243. S. 1.

<sup>681</sup> Ibid. S. 3.



мость и мир столкнулись с разделением нации, иностранным правлением и войной»<sup>682</sup>.

Благодаря этому общему прошлому и опыту совместной борьбы, у Битвы народов имелось важное преимущество перед иными использовавшимися Третьим рейхом историческими событиями. Как иронично отмечал в своей обзорной статье журналист из гамбургской газеты «Die Zeit», Памятник Битве народов, пострадавший во время войны, после 1945 г. был «обязан своим существованием участию русских в Битве народов в 1813 г.»<sup>683</sup>. В свете особых отношений СССР и ГДР в риторике официальных властей старательно подчеркивался аспект русско-немецкой дружбы и общего военного прошлого. Тезис «Русский народ – лучший друг немецкого народа»<sup>684</sup> повторялся с настойчивостью, характерной для той исторической и политической ситуации, которая сложилась в ГДР.

Уже в 1953 г. в период 140-летней годовщины в газетах Восточной Германии снова появились пространные описания битвы и хвалебные новости о праздновании<sup>685</sup>. Вместо немецко-австрийского союза или преобладания немецкой мощи над глупостью и нерасторопностью союзников в этих текстах на первый план выходили «славные русские армии во главе с казаками»<sup>686</sup>, которые «вошли освободителями в Берлин, преследуя врага в марте 1813 г.»<sup>687</sup>. Появился новый для немецкого мифа о Битве народов персонаж – М.И. Кутузов, призывавший все народы сбросить позорное иго и вступить на путь освободительной борьбы. Оказалось, что предыдущие попытки описать битву и осознать ее значение для немецкой истории были ошибочными. Независимость и свобода не только Пруссии, но и всей Германии были восстановлены не только с помощью немецкого духа и немецкой воли, на чем активно настаивали предыдущие поколения немецкий интеллектуалов, но и благодаря помощи русских союзников. «Именно русская храбрость наряду с гением Гнейзенау сыграв-

---

<sup>682</sup> Ibidem.

<sup>683</sup> Zwei Tage in: Leipzig. URL: <https://www.zeit.de/1965/21/zwei-tage-in-leipzig>

<sup>684</sup> Neues Deutschland. 1953. 16 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>685</sup> Deutsch-sowjetischer Schlachtenlärm // Ost-Probleme. Vol. 5. Nr. 45. S. 1911–1914.

<sup>686</sup> Neue Zeit. 1953. 16 Okt. Nr. 241. S. 3.

<sup>687</sup> Ibidem.

ла решающую роль в битве при Лейпциге», о чем, якобы, свидетельствовало и количество погибших<sup>688</sup>.

Были и моменты, в которых риторика коммунистической Германии повторяла старые клише предыдущих эпох. Во-первых, не оспаривалось важное национальное значение этого события. Битва народов продолжала оставаться символом немецкого единства. Во-вторых, продолжал подчеркиваться народный характер развернувшейся в 1813 г. войны. Рабочие, крестьяне, даже дети объединились в едином порыве, став той силой, «с которой не справился даже могучий Наполеон»<sup>689</sup>. Память об Освободительной войне, как отмечалось в прессе, «заставляет нас осознать силу нашего народа, которую он способен развить в борьбе за свою свободу и независимость»<sup>690</sup>. В-третьих, не осталась без внимания роль злодея-Меттерниха и немецких князей, как разрушителей надежд немцев на общее государство, демократические права и конституцию<sup>691</sup>. В-четвертых, идеологи в ГДР любили исторические параллели не меньше, чем их предшественники. К. Аденауэр и его окружение, верное «своим американским повелителям», уподоблялись немецким князьям, до последнего момента остававшимся верными Наполеону<sup>692</sup>. В то же время широкие народные массы, поднявшие восстание против французского императора, сравнивались с немцами ГДР, поскольку только там «немецкий рабочий класс в союзе с трудящимися крестьянскими массами и интеллигенцией стал носителем и руководителем патриотической борьбы за свободу немецкого народа»<sup>693</sup>.

В 1953 г. памятные мероприятия, посвященные 140-летию дня, «когда немецкий народ вместе с русскими войсками разгромил армии Наполеона»<sup>694</sup>, проходили по всей стране. Улицы Лейпцига были празднично украшены. Перед

<sup>688</sup> Neues Deutschland. 1953. 16 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>689</sup> Ibidem.

<sup>690</sup> Neues Deutschland. 1953. 16 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>691</sup> Схожие идеи присутствовали и в литературе, издававшейся западнонемецкими авторами, разделявшими правоэкстремистскую идеологию. В качестве примера можно привести роман члена ультраправой Национал-демократической партии Германии Хайнца фон Арндта: «Мы видели, как борьба с Наполеоном приводила к успеху не благодаря немецким князьям, а вопреки их колебаниям и проволочкам, и как яростно патриотам часто приходилось выступать против дворов». Цит. по: Arndt H. v. Das Abenteuer der Befreiung. Leoni am Starnberger See, 1960. S. 154.

<sup>692</sup> Neues Deutschland. 1953. 16 Okt. Nr. 243. S. 3.

<sup>693</sup> Ibidem.

<sup>694</sup> Berliner Zeitung. 1953. 16 Okt. Nr. 240. S. 6.

памятником стояли картонные фигуры героев Освободительной войны вместе с коммунистическими лидерами<sup>695</sup>. Памятник по случаю 140-летия битвы был очищен, хотя и не был приведен в порядок окончательно<sup>696</sup>. Так, в 1953 г. пруд перед памятником еще не был наполнен водой. Окончательное открытие Монумента, пострадавшего во время войны, планировалось к 1955 г.

16 октября в бальном зале Старой ратуши в Лейпциге состоялось торжественное собрание Лейпцигского городского совета<sup>697</sup>. По этому поводу зал был украшен символом русско-немецкого боевого братства – двумя портретами, обрамленными лавром. Это были портреты русского генерала Кутузова и прусского генерала Нейдхардта фон Гнейзенау<sup>698</sup>. Обер-бургомистр Лейпцига Э. Улих в своей праздничной речи «отметил большое значение Битвы народов 1813 года в борьбе за национально-освободительное движение немецкого народа»<sup>699</sup>. Подчеркивалось отличие 140-летнего юбилея от 1913 и 1938 гг. Раньше «немецкие империалисты, а затем и фашисты использовали годовщины Битвы народов для подготовки своих темных и антинародных планов путем изощренной фальсификации истории 1813 г.», в то время как празднование 140-летнего юбилея было «отмечено символом дружбы со всеми миролюбивыми народами, в том числе и с французским народом»<sup>700</sup>.

В Музее истории города открылась выставка, посвященная Освободительной войне и современной борьбе за национальное единство и мир<sup>701</sup>. У этой выставки было несколько целей. Во-первых, представить «правдивую картину событий того времени», без лжи юнкеров и монополистов<sup>702</sup>. Во-вторых, «показать силу и величие русско-германской дружбы, помощь русского народа в национально-освободительной борьбе немецкого народа»<sup>703</sup>.

<sup>695</sup> "Außenminister" Bolz. URL: <https://www.zeit.de/1953/43/aussenminister-bolz>

<sup>696</sup> Neue Zeit. 1953. 17 Okt. Nr. 242. S. 2.

<sup>697</sup> Neues Deutschland. 1953. 17 Okt. Nr. 244. S. 1.

<sup>698</sup> Berliner Zeitung. 1953. 17 Okt. Nr. 241. S. 2.

<sup>699</sup> Neues Deutschland. 1953. 17 Okt. Nr. 244. S. 1.

<sup>700</sup> Berliner Zeitung. 1953. 17 Okt. Nr. 241. S. 2; Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>701</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>702</sup> Neues Deutschland. 1953. 17 Okt. Nr. 244. S. 4.

<sup>703</sup> Ibidem.

17 октября в 13.00 состоялась поминальная служба перед Русской мемориальной церковью в Лейпциге. Почетный караул в составе советских солдат, Народной полиции и представителей Союза свободной немецкой молодежи выстроился на площади Мира перед старой Лейпцигской ратушей и в таком же смешанном порядке маршем дошел до Мемориальной церкви. К памятной доске, посвященной 22 000 павшим русским воинам, были возложены венки и цветы представителями как советской, так и немецкой делегаций. Профессор Зух из Лейпцигского университета в своей торжественной речи признал борьбу русского народа против Наполеона «необходимым условием освобождения Германии». Он призвал учитывать уроки немецкой истории и укреплять дружбу между немецким и советским народами<sup>704</sup>. Дружбу, «которая, как показала история, всегда отвечала интересам немецкого народа»<sup>705</sup>.

Вечером того же дня в Выставочном зале II в Лейпциге состоялась дружеская встреча немецкой и советской молодежи. На этом мероприятии, стремящемся показать единство молодых людей двух стран, присутствовали председатель Союза свободной немецкой молодежи Эрих Хонеккер, представители Верховного комиссара СССР в Германии и советских вооруженных сил, Комсомола а также Народной полиции ГДР<sup>706</sup>. Речь держал Хонеккер, который отметил, что дружба между советским и немецким народами «является существенным фактором независимости народов Европы»<sup>707</sup>. Выступавший от СССР представитель Комсомола подчеркнул, что «после разгрома фашизма Советской армией были заложены новые прочные основы для дальнейшего укрепления и углубления дружбы между нашими народами»<sup>708</sup>. Затем началась культурная часть мероприятия с выступлениями ансамблей, песнями и плясками<sup>709</sup>. День закончился около полуночи фейерверком, который могли лицезреть сотни тысяч жителей Лейпцига и гости фестиваля<sup>710</sup>.

<sup>704</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>705</sup> Ibidem.

<sup>706</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 1.

<sup>707</sup> Ibidem.

<sup>708</sup> Ibidem.

<sup>709</sup> Neues Deutschland. 1953. 20 Okt. Nr. 246. S. 3.

<sup>710</sup> Neues Deutschland. 1953. 20 Okt. Nr. 246. S. 1.

18 октября по улицам города прошла многотысячная демонстрация, которую возглавляли молодые люди в костюмах начала XIX в.<sup>711</sup> Сложно назвать этих людей в мундирах ландвера, фрайкоров, русских и прусских офицеров настоящими реконструкторами, но тенденция, характерная для последующей коммеморативной традиции, уже была намечена. Вся демонстрация под разноцветными флагами двинулась в сторону Монумента, где их приветствовали многочисленные почетные гости. Торжественные речи опять пришли к теме русско-немецкой дружбы и сотрудничества, а в небо взлетели голуби мира. Во второй половине дня, как это было и 17 октября, для участников праздника были организованы красочные народные гуляния и танцевальные представления.

Юбилейные торжества прошли и в Берлине. В Восточном Берлине 17 октября в 14:00 состоялась церемония возложения венка к мемориалу, посвященному Генриху Фридриху фон Штейну на Дёнхоффплац<sup>712</sup>. Утром 18 октября памятные мероприятия прошли на Инвалиденфридхоф. На этом кладбище находились могилы таких известных деятелей Освободительной войны, как Г. фон Шарнхорста, Ф. Фризена, Г. фон Бойена<sup>713</sup>.

Памятные мероприятия состоялись и в других местах. В Ростоке делегации от верфей и крупных компаний возложили венки к мемориалу Блюхера<sup>714</sup>. Недалеко от города, в Ивендорферском лесу, состоялась поминальная церемония, в честь троих мекленбургских охотников, погибших там 28 августа 1813 г.<sup>715</sup> Огни мира (Friedensfeuer) были зажжены в Бад-Доберане и Дрездене. В Штральзунде маршем трудящихся и молодежи почтили память Фердинанда фон Шилля, павшего в стенах этого города<sup>716</sup>. В Потсдаме новую популярность обрела прусская Жанна д'Арк – Элеонора Прохаска, раненая во время битвы при Грёде в сентябре 1813 г. и погибшая от ран в октябре того же года<sup>717</sup>.

---

<sup>711</sup> Ibidem.

<sup>712</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>713</sup> Berliner Zeitung. 1953. 16 Okt. Nr. 240. S. 6.

<sup>714</sup> Ibidem.

<sup>715</sup> Neues Deutschland. 1953. 21 Okt. Nr. 247. S. 3.

<sup>716</sup> Berliner Zeitung. 1953. 20 Okt. Nr. 243. S. 1.

<sup>717</sup> Neues Deutschland. 1953. 21 Okt. Nr. 247. S. 3.

Не была забыта важнейшая тема дружбы немецкого и русского народов. В Бранденбургской государственной и университетской библиотеке в Потсдаме открылась выставка «Потсдам и Курмарк во время национального восстания 1813 г.», посвященная истории региона в этот период. На открытии выставки организаторы, помимо речей о значимости народного вклада в дело освобождения, не забыли упомянуть и о важной роли, «которую сыграла Россия в национально-освободительной борьбе немецкого народа»<sup>718</sup>.

Праздник постепенно начинал приобретать черты, не характерные для дискурса предыдущих эпох. В риторике ГДР подчеркивалось, что вместо воспевания национализма и немецкого превосходства в милитаристском ключе, на первый план выходит солидарность с народами мира, которые в едином строю должны бороться с англо-американским империализмом. В Третьем рейхе Германия была одна против всего враждебного мира. В ГДР старательно выделялся вклад русских союзников в деле освобождения Германии, а сама Германия ставилась в длинный ряд союзников. Русская кампания 1812 г. становилась одной из важных факторов, благодаря которым Освободительная война вообще стала возможна<sup>719</sup>. Борьба с враждебным Востоком превратилась в борьбу с враждебным Западом.

Снова, как и сто лет назад, актуализировался вопрос о единстве Германии. Если в середине XIX в. это была страна, состоящая из десятков независимых государств, то в середине XX в. две части страны оказались разъединены идеологией. Идеологи ГДР открывали для себя удивительное сходство между народными массами в 1813 г., боровшимися в том числе и против своих реакционных властей, и немцами-коммунистами, противостоящими всевозможным остаткам национал-социалистов и юнкеров, удобно сконцентрировавшихся в ФРГ. Объясняя большой страстностью и патриотизмом борьбу и конечную победу немецкого народа над Наполеоном, в ГДР старательно подчеркивали то,

<sup>718</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>719</sup> Neue Zeit. 1953. 17 Okt. Nr. 242. S. 3.

что «так же страстно и с таким же патриотизмом национальные силы немецкого народа будут сегодня бороться за мирное воссоединение Германии»<sup>720</sup>.

Это противопоставление двух противоборствующих политических немецких режимов находило место и в общественном пространстве. Во время праздника в Западном Берлине, согласно сообщениям прессы, произошел неприятный инцидент. Жители Западного Берлина попытались возложить венки к памятнику Битве народов в Кройцберге (сектор США)<sup>721</sup>. Однако появившаяся перед началом церемонии полиция начала проверять у собравшихся документы. После состоявшейся церемонии несколько человек было арестовано, а с венков были сняты ленты с надписью «Национальный фронт»<sup>722</sup>. Днем у памятника появился бургомистр района Вилли Крессманн и потребовал снять венки и сжечь ленты. После того, как полиция отказалась делать это, Крессман лично, (здесь мнения прессы расходятся), украл<sup>723</sup> или сжег<sup>724</sup> ленты. Эта новость, на контрасте с новостями из Восточного Берлина, вероятно должна была показать, как относятся к памяти об эпохе наполеоновских войн противники коммунистической Германии.

Можно отметить, что в подобных обвинениях было рациональное зерно. В Западной Германии действительно относились к событиям полуторавековой давности более отстраненно. Исследователи, жившие в Западной Германии, в это время были больше заинтересованы в том, чтобы «разоблачать» пропаганду своих восточных соседей. «Было бы несправедливо обвинять СЕПГ в том, что она упустила хотя бы одну возможность повлиять на население в свою пользу с помощью пропаганды»<sup>725</sup>, – рассуждал о разнообразных попытках представителей политических элит ГДР приобщиться к истории научный журналист Гарри Просс. Автор называл недавно до этого открытый Музей немецкой истории арсеналом для ее переписывания и размышлял над попытками прессы СЕПГ создать впечатление, что Германия в 1952 г. вернулась к ситуации 1813 г. с сохра-

<sup>720</sup> Neues Deutschland. 1953. 18 Okt. Nr. 245. S. 6.

<sup>721</sup> Neues Deutschland. 1953. 20 Okt. Nr. 246. S. 6.

<sup>722</sup> Berliner Zeitung. 1953. 20 Okt. Nr. 243. S. 1.

<sup>723</sup> Neues Deutschland. 1953. 20 Okt. Nr. 246. S. 6.

<sup>724</sup> Berliner Zeitung. 1953. 20 Okt. Nr. 243. S. 1.

<sup>725</sup> Pross H. Deutsch-nationale Aspekte in der jüngsten SED-Publizistik // Ost-Probleme. 1952. Vol. 4. Nr. 39. S. 1288.

нением русско-немецкой дружбы и США в качестве наполеоновской Франции<sup>726</sup>. Еще более критическими были рассуждения авторов журнала «Ost-Probleme»: «Они [власти ГДР] используют 140-ю годовщину Лейпцигской битвы, чтобы устроить настоящую оргию преклонения перед советским идиолом, который является плохой заменой пропавшей картошке»<sup>727</sup>. Другой автор отмечал, что обращение к героическим эпизодам немецкой истории в ГДР вошло в моду только после советского проекта мирного договора от 10 марта 1952 г.<sup>728</sup>, хотя даже славные страницы русско-немецкой истории уступают по значимости теме «История немецкого рабочего движения»<sup>729</sup>.

В отличие от официальной прессы, литература, посвященная событиям 1813 г., в обоих немецких государствах в первые десятилетия их существования была немногочисленной. В ГДР активно разрабатывался нарратив русско-немецкой победы, нашедших отражение как в научных, так и в художественных произведениях. «После Лейпцигской битвы, которой предшествовали победоносные и решительные сражения русского народа с французским завоевателем, Бетховену пришла в голову идея написать национальную песню „на лейпцигский октябрь“ и исполнять ее каждый год»<sup>730</sup>, — отмечалось в статье, посвященной 125-летию смерти Бетховена в журнале «Единство». В карманном календаре за 1953 г., выпускаемом Обществом спорта и технологий, 16 октября отмечалось как начало Битвы народов<sup>731</sup>. «Память о нашествии Наполеона на Россию, сожжении Москвы и гибели великой армии в русскую зиму живет в историческом сознании нашего народа едва ли не сильнее, чем столь же драматическая битва под Лейпцигом и освобождение Германии»<sup>732</sup>, — отмечал в статье, появившейся в 1959 г., историк Ганс Хаусшерр, сбежавший за год до этого из ГДР в ФРГ, но продолживший в отдельных случаях рассуждать в рамках

<sup>726</sup> Ibidem.

<sup>727</sup> In diesem Heft // Ost-Probleme. 1953. Vol. 5. Nr. 45. S. 1948.

<sup>728</sup> Bohn H. Die patriotische Karte in der sowjetischen Deutschland-Politik (II) // Ost-Probleme. 1955. Vol. 7. Nr. 40. S. 1536.

<sup>729</sup> Ibid. S. 1537.

<sup>730</sup> Zum 125. Todestag Ludwig van Beethovens // Einheit. Zeitschrift für Theorie und Praxis des wissenschaftlichen Sozialismus II. 1952. Heft 4. S. 413.

<sup>731</sup> GST Taschenkalender 1953. URL. <https://archive.org/details/TaschenkalenderGST1953/page/n121/mode/2up>

<sup>732</sup> Hausscherr H: Rußland und Europa in der Epoche des Wiener Kongresses // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. 1960. Neue Folge. Bd. 8. H. 1. S. 10.



восточногерманских нарративов. «Есть товарищи, которые даже не знают о Битве народов под Лейпцигом, не знают, что Ленин когда-то был в Лейпциге и что здесь печаталась „Искра“. Почему об этих вещах не рассказывают в ССНМ<sup>733</sup> или на уроках политологии?»<sup>734</sup>, – задавался риторический вопрос в одном из выпусков журнала «Armeerundschau».

В этом журнале за 1956 г. были опубликованы обзоры четырех актуальных книг, посвященных Освободительной войне 1813–1815 гг. В романе Герхарда Штюбе «Великий пример. Роман о Нейтхарде фон Гнейзенау» нашлось место описанию эпохи, в которой жил этот прусский военных деятель: «После того как Наполеон потерял славу непобедимого полководца при сожжении Москвы и в ледяных водах Березины, а его "Великая армия" была измотана героической борьбой русского народа, его новые армии были также разбиты в битве при Лейпциге и изгнаны из Германии»<sup>735</sup>. В романе «Леса оживают» Эрнста Финстера рассказывалось о небольшом эпизоде войны, случившемся летом 1813 г. и связанном с нападением на Свободный корпус майора Лютцова, на фоне которого разворачивается история любви<sup>736</sup>. Две другие книги, роман «Солдат и его лейтенант» Готхольда Глогера и «Фландрский финал» Эгона Гюнтера, описывали события войны через призму восприятия простого человека. Во всех романах так или иначе затрагивалась тема противостояния простого народа, выступавшего за освобождение Германии, и аристократии.

В ФРГ тема этого противостояния также поднималась, но в несколько ином ключе – как столкновение либеральной мысли и реакции. «Битва под Лейпцигом, которую Нибур хотел назвать немецкой, была Битвой народов, а ее центром стал монарший холм. Однако у монархов не было ничего более насущного, чем посадить свои народы обратно на цепь, как только работа будет закончена, чтобы они не стали для них опасными. Ни один из них не был по-

<sup>733</sup> Союз свободной немецкой молодёжи (ССНМ) – коммунистическая молодежная организация, существовавшая в ГДР.

<sup>734</sup> Ja, warum? // Armeerundschau. 1962. Heft 9. S. 77.

<sup>735</sup> Winkler R. 1813. Vier Bücher zur Thematik des Befreiungskrieges // Armeerundschau. 1956. Heft 1. S. 37.

<sup>736</sup> Ibid. S. 38.

настоящему уверен ни в силах народа, ни в народном духе, как его понимали реформаторы»<sup>737</sup>, – отмечал историк Пауль Йоахимсен.

В связи с этим субъектами, на которые был направлен фокус исследований, чаще становились общественные объединения, союзы и политические деятели. Ярким примером подобного интереса к движениям, импульсом для которых стали события 1813 г., являются исследования, прямо или косвенно касавшиеся проблемы создания студенческих братств и последствий Вартбургского фестиваля<sup>738</sup>.

Отдельные упоминания о Лейпциге встречались в художественной литературе. В 1956 г. был опубликован роман писателя и журналиста Фридриха Зибурга «Наполеон. Сто дней». Несмотря на то, что действия сюжета в нем были сосредоточены вокруг событий 1815 г., роман начинался с 1813 г. «Битва при Лейпциге кладет конец всем иллюзиям. Имперская армия, из которой уже были выведены баварские вспомогательные войска, была разбита силами союзников»<sup>739</sup>, – описывал автор общий контекст тех октябрьских дней. Несмотря на то, что повествование концентрировалось на французской стороне конфликта, упоминался неохотно вступивший в схватку Бернадот, а также воспроизводился мифологизированный эпизод перехода саксонцев на сторону союзников.

В следующем, 1957 г. был опубликован сатирический роман Хьюго Хартунга «Мы вундеркинды», по которому через год был снят одноименный фильм<sup>740</sup>. В книге описывались 40 лет из жизни двух героев: честного и ответственного Ганса Бёккеля и изворотливого и легко приспосабливающегося к перипетиям судьбы Бруно Тихеса. «В политике всегда нужно клясться в непоколебимой верности человеку, стоящему у власти. Именно так поступает Бруно Тихес, и у него это неплохо получается»<sup>741</sup>, – описывал автор крайне гибкого к изменениям и политическим ветрам героя. Одним из первых проявлений изворот-

<sup>737</sup> Ibid. S. 53.

<sup>738</sup> Das Christentum in der Menschheitsgeschichte von der französischen Revolution bis zur Gegenwart. Band I. / Hrsg. von H. Hermelink. Stuttgart, Tübingen, 1951. S. 407.; Monch W. Deutsche Kultur von der Aufklärung bis zur Gegenwart. München, 1962. S. 199.

<sup>739</sup> Цит. по: Sieburg F. Napoleon. Die hundert Tage. Berlin, 1963. S. 32.

<sup>740</sup> Wir Wunderkinder. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0052400/>

<sup>741</sup> Hartung H. Wir Meisegeiers. Der Wunderkinder zweiter Teil. Hamburg, 1972. S. 7.

ливости Тихеса являлся случай, когда во время торжественных мероприятий в честь 100-летия Битвы под Лейпцигом оба героя пытались попасть на воздушный шар, запускаемый в честь праздника. Ганса Бёккеля поймали, а Бруно Тихесу удалось попасть на шар, который, однако, не долетел до цели. Однако это не мешало Бруно на следующий день хвастаться перед всем классом о якобы имевшей место встрече с Кайзером.

В литературе, которая может быть отнесена к правоэкстремистской, упоминания о Лейпциге встречались чаще, но как пример забвения немцами собственной истории. «На выставке оловянных солдатиков есть раздел "Битва народов под Лейпцигом", перед которым сидят несколько господ и рассуждают о ней, не совсем понимая, как интерпретировать отношения между австрийцами и пруссаками. В частности, они не могут прийти к единому мнению о роли Бисмарка в Лейпцигской битве»<sup>742</sup>, – в ироничном ключе рассуждал о состоянии памяти немцев автор заметки в журнале «Der Weg»<sup>743</sup>. В схожем ключе выразил свою мысль в одной из своих статей в журнале «Нация и Европа»<sup>744</sup> журналист Дитер Фольмер: «В 1913 г. исполнилось 100 лет со дня Лейпцигской битвы (Помните? Освобождение от наполеоновско-французского иноземного владычества и тирании. Люди постарше помнят это из уроков истории)»<sup>745</sup>.

Однако в работах общего характера, издававшихся в ФРГ, таких как энциклопедии и справочники, события октября 1813 г. описывались как сражение союзных армий, закончившееся общей победой. «Союзники сформировали три армии, Наполеон разбил Богемскую армию под Дрезденом, но его маршалы потерпели поражение в Силезии, перед Берлином и в Северной Богемии. Затем он был разбит объединившимися противниками в битве при Лейпциге (16–19 октября)»<sup>746</sup>, – значилось в одном из многочисленных изданий Брокгауза.

В целом можно отметить, что сложный политический и социально-экономический контекст, в котором развивались оба немецких государства по-

<sup>742</sup> Der Weg. EL SENDERO. 1955. 12. Heft. S. 756.

<sup>743</sup> Журнал издавался после Второй мировой войны эмигрировавшими в Аргентину немецкоязычными национал-социалистами.

<sup>744</sup> Ежемесячный политический журнал, основанный бывшими членами СС и СА и имевший правую ориентацию.

<sup>745</sup> Vollmer D. Hoher Meißner 1963 // Nation Europa. 1964. Nr. 1. S. 23.

<sup>746</sup> Der Volks-Brockhaus. Zwölfte, neubearbeitete Auflage. Wiesbaden, 1959. S. 265.

сле Второй мировой войны, приводил к тому, что упоминания Лейпцига являлись sporadическим явлением. Особенно заметно это было в ФРГ.

Актуализация памяти о Битве народов, в первую очередь, в ГДР произошла в 1963 г., в год 150-летнего юбилея. Если мы обратимся к коммеморативным мероприятиям, проводившимся в Германской Демократической Республике, то можем увидеть, что многие тенденции 1953 г. остались неизменными и в период 150-летнего юбилея. Русско-немецкая дружба, народный характер войны с Наполеоном и нереализованность немецких надежд на единство и реформы после победы из-за нежелания власть имущих все еще занимали умы авторов, создававших многочисленные материалы по теме Битвы народов.

Не менее важными оставались параллели между битвами прошлых лет и актуальными событиями. «Мы тоже ведем борьбу», – писалось в одной из газетных заметок<sup>747</sup>. Однако борьба велась против англо-американских империалистов и их приспешников и применительно к ФРГ. Находились и оригинальные трактовки ФРГ как Рейнского союза современности, а НАТО как Священного союза XX в.<sup>748</sup> Тем самым ГДР, объявлявшая себя истинной хранительницей ценностей немецкой истории и продолжательницей старых традиций, претендовала на идеологическую победу над потомками немецких князей-эксплуататоров и юнкеров, которые своими кознями вонзали «кинжал в сердце Германии»<sup>749</sup> и мешали созданию обновленной единой Германии. Потомки «эксплуататоров» из Западной Германии, в свою очередь, порой иронизировали над этими попытками ГДР претендовать на роль хранителя и продолжателя всей немецкой истории. Заявляя, например, что не будут препятствовать претензиям ГДР на празднование 250-летия со дня конфирмации Гёте<sup>750</sup>.

Появились и новшества, связанные, в первую очередь, с техническим прогрессом. Немецкое телевидение, игравшее все более возрастающую роль в жизни общества, внесло свой вклад в празднование 150-летия. Массовый ми-

<sup>747</sup> Neue Zeit. 1963. 18 Okt. Nr. 242. S. 6.

<sup>748</sup> Ibidem.

<sup>749</sup> Neues Deutschland. 1963. 20 Okt. Nr. 288. S. 5.

<sup>750</sup> Which Germany. URL: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/which-germany-a-e5968a03-0002-0001-0000-000041843115>

тинг по случаю годовщины Битвы народов транслировался в прямом эфире 19 октября в 18:00<sup>751</sup>.

К юбилею был приурочен телефильм «Тауроген» – первая часть трехсерийного телефильма «Три войны»<sup>752</sup>. Эта серия была посвящена героической борьбе русского народа в 1812 г. и постепенному осознанию солдатами прусского корпуса во главе с генералом Йорком безнадежности борьбы на стороне французов. В конце концов это привело Йорка в Тауроген, где был заключен договор о нейтралитете с русскими. Это событие в дальнейшем стало началом уже прусско-русского союза и важной предпосылкой к началу Освободительной войны 1813 г.<sup>753</sup> Сам трехсерийный сборник задумывался как напоминание о том, что когда «немецкий народ принуждали к войне против России или Советского Союза, это имело ужасные последствия»<sup>754</sup>.

Центром юбилейных мероприятий традиционно стал Лейпциг. 18 октября горожане организованными колоннами с оркестрами и фанфарами прошли маршем к Монументу, возле которого состоялся митинг<sup>755</sup>. Не обошлось и без присутствия официальных лиц. Член Политбюро ЦК СЕПГ профессор Альберт Норден, член Политбюро ЦК СЕПГ и первый секретарь Лейпцигской окружной администрации Пауль Фрёлих, министр национальной обороны ГДР, генерал Хайнц Хоффманн, делегация временно дислоцированной в ГДР группировки советских войск и другие почетные гости приняли участие в торжестве<sup>756</sup>.

Тон публичному дискурсу вокруг сражения задавала официальная речь представителя правительства. На этот раз с ней выступил известный немецкий политик Альфред Норден. От события, которое «принадлежит всем прогрессивным и демократическим немцам»<sup>757</sup>, он перешел к национал-предателям XX в., а затем к своим согражданам, непобедимым, «потому что немцы ГДР и со-

<sup>751</sup> Neue Zeit. 1963. 18 Okt. Nr. 242. S. 5.

<sup>752</sup> Drei Kriege – 1. Teil: Tauroggen. URL: [https://www.imdb.com/title/tt1241208/?ref=nm\\_filmg\\_wr\\_4](https://www.imdb.com/title/tt1241208/?ref=nm_filmg_wr_4)

<sup>753</sup> Neue Zeit. 1963. 18 Okt. Nr. 242. S. 5.

<sup>754</sup> Ibidem.

<sup>755</sup> Neues Deutschland. 1963. 20 Okt. Nr. 288. S. 2.

<sup>756</sup> Ibidem.

<sup>757</sup> Neue Zeit. 1963. 19. Okt. Nr. 245. S. 2.

ветские народы – братья, связь сердец которых не может разорвать никакая сила в мире»<sup>758</sup>.

Важным центром коммеморации стала и Русская мемориальная церковь – зримое воплощение русско-немецкого единства и, что не менее важно, союза христиан и коммунистов. 18 октября Экзарх Московского Патриархата в Центральной Европе архиепископ Сергей отслужил торжественную литургию по случаю 50-летия Церкви<sup>759</sup>. Там же торжественную проповедь произнес епископ Д. Митценхайм, подчеркнув, что эта церковь стала «знаком связи между Русской православной церковью и немецким лютеранством»<sup>760</sup>.

Продолжая традицию что-то открывать в круглые юбилейные даты, 18 октября у подножия Памятника Битве народов был открыт павильон, в котором располагалась постоянная выставка, посвященная сражению<sup>761</sup>. Данная выставка в несколько ином виде существует и сегодня<sup>762</sup>. Сама экспозиция была призвана «способствовать сохранению положительных национальных традиций освободительной борьбы, приведшей к победе, достигнутой в борьбе плечом к плечу с русским народом в 1813 году»<sup>763</sup>.

В юбилейный год и последующие десятилетия было издано большое количество как научной, так и художественной литературы. В качестве примера научных трудов можно привести совместный русско-немецкий сборник «Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства», содержащий материалы научной сессии, организованной Комиссией историков СССР и ГДР 15–17 октября 1963 г. в Берлине, а также научной сессии, проходившей в Москве по случаю 150-летия освобождения Германии<sup>764</sup>. Как отмечалось в предисловии, основной мыслью, пронизывавшей выступления всех участников

---

<sup>758</sup> Ibidem.

<sup>759</sup> Ibidem.

<sup>760</sup> Ibidem.

<sup>761</sup> Neues Deutschland. 1963. 19. Okt. Nr. 287. S. 5.

<sup>762</sup> FORUM 1813 – Museum zur Völkerschlacht bei Leipzig. URL: <https://www.stadtgeschichtliches-museum-leipzig.de/ausstellungen/staendige-ausstellungen/museum-forum-1813/>

<sup>763</sup> Neues Deutschland. 1963. 19. Okt. Nr. 287. S. 5.

<sup>764</sup> Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства / отв. ред. Л.Г. Бескровный. М., 1965. С. 3.

сессии, было то, что «народные массы – решающая сила в борьбе против иностранных захватчиков»<sup>765</sup>.

Яркий пример обращения к теме русско-немецкого братства можно было увидеть в рассказе писателя Гюнтера Хессе, напечатанном в юбилейный год в журнале «Armeerundschau». В рассказе речь шла о дружбе казака Петра Михайловича и бранденбургского гусара Карла Эрнста. Повествование заканчивалось следующими строками:

– «Петр!

– Брат!

Из-за бури, надвигавшейся с фронта, казак подошел неслышно. Петр Михайлович перекрестился и поцеловал гусара. Гусар вернул ему саблю.

– Спасибо!

– Не стоит благодарности. Оставь себе. Мы братья по оружию.

Они ехали бок о бок в молчании»<sup>766</sup>.

Большую роль память о Битве народов и местах, связанных с этим сражением, сыграла в творчестве писателя Эриха Лёста. Будучи уроженцем Саксонии, Лёст юность и молодые годы провел в ГДР, но в силу идеологических причин был вынужден эмигрировать в ФРГ. В опубликованном уже в Западной Германии в 1981 г. романе «Трещина в земле» в ироничной форме упоминался один из юбилеев, праздновавшихся в ГДР: «140-я годовщина Лейпцигской битвы стилизовалась под национальное событие, из которого должны были извлечь силу для достижения немецкого единства»<sup>767</sup>. Горькая судьба саксонцев, пострадавших в ходе сражения, упоминалась в романе «Сезон в Ки-Уэсте»<sup>768</sup>.

Однако наибольшее значение имел опубликованный в 1984 г. роман «Памятник Битве народов». Через фигуру Альфреда Линднера, его историю и историю его предков, как реальных, так и вымышленных, автор описывал не только историю Саксонии, но и перипетии судьбы и интерпретации восприятия

<sup>765</sup> Там же.

<sup>766</sup> Hesse G. Mit getäuschten Säbeln // Armeerundschau. 1963. Heft 10. S. 38.

<sup>767</sup> Цит. по: Loest E. Durch die Erde ein Riss. Ein Lebenslauf. Ungekürzte Ausgabe. Frankfurt am Main, 1984. S. 249.

<sup>768</sup> Loest E. Saison in Key West. Reisebilder. München, 1986. S. 47.

самого памятника<sup>769</sup>. «Войцех считал, что памятник Битве народов посвящен только погибшим победителям, но не бедным наемникам Рейнской конфедерации, не французам и даже не беднейшим из бедных, угнетенным саксонцам»<sup>770</sup>, – описывал Лёст восприятие монумента в годы Первой мировой войны. В период Третьего рейха герой Лёста пытался понять, почему Гитлер отдавал дань памяти умершим в битве народов, посещал Фельдхернхалле в Мюнхене, но не посещал кладбища и поля сражений Первой мировой: «Гитлер с погибшими в Битве народов?»<sup>771</sup>. Обращаясь к актуальному как для автора, так и для его героя времени, отмечались изменения, происходившие с памятью и памятником в ГДР: «Я чаще говорил о русских в Битве народов, чем об австрийцах и французах. Пруссак я упоминал лишь вскользь, а саксонцев – совсем нет. <...> Русские подавили здесь всех остальных европейцев, и я постепенно сократил свою речь до этого тезиса»<sup>772</sup>.

Пока в Восточной Германии на официальном уровне воспевалась русско-немецкая дружба, на западе этот аспект памяти о 1813 г. либо отмечался в контексте обращения к политическим процессам, происходившим в ГДР, либо упоминался общими фразами. Обратился к тому, как немцы воспринимали русских в период Освободительных войн в своей работе «Царская Россия и советское государство в отражении истории» Георг фон Раух<sup>773</sup>. Историк-ревизионист Вернер Мазер в работе «Германия: мечта или травма?» писал о курсе на воспитание «социалистического патриотизма», принятом в Восточной Германии, который строился в том числе и на обращении к событиям периода Лейпцигской битвы<sup>774</sup>.

Однако подобные рассуждения встречались в специальной литературе, тогда как в работах общего характера, ориентированных на широкую аудиторию, мы можем видеть скорее нейтральный тон. «Поражение Наполеона в России да-

<sup>769</sup> См., например: Emmerich W. Kleine Literaturgeschichte der DDR. Berlin, 2000. S. 324.; Reclams Romanlexikon. Deutschsprachige erzählende Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart / Hrsg. von F.R. Max, Ch. Ruhrberg. Stuttgart, 2000. S. 711.

<sup>770</sup> Loest E. Völkerschlachtdenkmal. Hamburg, 1984. S. 93.

<sup>771</sup> Ibid. S. 122.

<sup>772</sup> Ibid. S. 178.

<sup>773</sup> Rauch G. v. Zarenreich und Sowjetstaat im Spiegel der Geschichte. Aufsätze und Vorträge. Göttingen, 1980. S. 327.

<sup>774</sup> Maser W. Deutschland, Traum oder Trauma. Kein Requiem. München, 1984. S. 584-585.



ло народам Европы надежду на освобождение»<sup>775</sup>, – писал автор одного баварского учебника по истории. Однако дальше речь шла об общих действиях союзников, а в одном из заданий к параграфу памятник в Лейпциге был охарактеризован как напоминание о людях, погибших в боях за освобождение Европы<sup>776</sup>.

В редких случаях изменения, происходившие с памятью о Битве народов в ГДР, преподносились в негативном ключе. «Для этих двусмысленных пропагандистов был особенно важен тот факт, что некоторые вечно необучаемые из нас устраивали совместные братские праздники перед „Памятником Битве народов“ в Лейпциге бок о бок с немецкоязычными приспешниками Москвы»<sup>777</sup>, – писал в работе «Ничего» Ханс Георг Кемнитцер. Книга была выпущена в издательстве правой ориентации, основанном журналистом и членом Национал-демократической партии Германии Удо Валенди.

Наибольший интерес у исследователей ФРГ вызывали вопросы, связанные с Битвой народов опосредованно, через ее последствия. В рамках либерального дискурса обсуждались вопросы, связанные с цензурой и реакцией, наступившей после Венского конгресса. Поднималась проблема противостояния князей, желавших сохранить свои троны, и народа, питавшего после победы надежды на политические и общественные изменения<sup>778</sup>. «...звезда Наполеона погасла, но надежды патриотов на восстановление сильной Германской империи так и остались несбывшимися»<sup>779</sup>, – писал в работе «Германия. Страна, в которой мы живем» исследователь Вернер Ленц. В этом контексте особый интерес продолжала вызывать тема возникновения и деятельности различных молодежных политических объединений, например, в Вартбурге в дни 3-

<sup>775</sup> Nett B. Aus Deutscher Vergangenheit. 7. Schuljahr. Zehnte, neubearbeitete Auflage. Donauwörth, 1964. S. 41-42.

<sup>776</sup> Ibid. S. 42.

<sup>777</sup> Kemnitzer H.G. Nitschewo. Weser, 1964. S. 274-275.

<sup>778</sup> Mann G. Deutsche Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. Frankfurt am Main, 1958. S. 93.; Foerster R.H. Revolution in Deutschland; die chronische Utopie. München, 1971. S. 37, 50.; Engelmann B. Wir Untertanen. Ein deutsches Anti-Geschichtsbuch. München, 1974. S. 225, 233.; Aretin K.O. Bayerns Weg zum souveränen Staat. Landstände und konstitutionelle Monarchie 1714–1818. München, 1976. S. 120.; Freund W. Die deutsche Ballade. Theorie, Analysen, Didaktik. Paderborn, 1978. S. 54.; Dokumente deutschen Daseins 1445–1945. 500 Jahre deutsche Nationalgeschichte / W. Venohr, H. Diwald, S. Haffner. Krefeld, 1983. S. 126.

<sup>779</sup> Lenz W. Deutschland. Das Land in dem wir leben. Porträt in Bild und Wort. Gütersloh, 1966. S. 217.

летнего юбилея Лейпцигской битвы. На этом концентрировалось внимание исследователей истории и литературы, религии и политических течений<sup>780</sup>.

Одна из тенденций заключалась в переоценке значимости использования памяти о наполеоновской эпохе немецкими политическими элитами разных эпох. В связи с этим пристальное внимание уделялось последним десятилетиям существования Германской империи, коммеморативным мероприятиям этого периода и роли самого памятника<sup>781</sup>. «В традиционном стиле седанских торжеств, парадов по случаю дня рождения или маневров, в октябре 1913 года на Унтер-ден-Линден проходит парад, посвященный столетию битвы при Лейпциге. Император, чья звезда уже не сияет так ярко, как было ранее, даже не подозревает, что это было одним из последних великих военных зрелищ, которые он так любил»<sup>782</sup>, – говорилось о событиях 1913 г. в работе «Империя. Ее история в текстах, картинках и документах». В целом, можно отметить общий консенсус западнонемецких авторов, описывавших юбилейные торжества 1913 г. как милитаристские и крайне националистические.

В тех же случаях, когда авторы обращались к Битве народов как к непосредственно историческому событию, его трактовали в нейтральном ключе – как важное сражение, победа в котором была достигнута общими усилиями союзных держав. Особенно заметен был подобный подход в работах энциклопе-

<sup>780</sup> Tilgner W. Volksnomostheologie und Schoepfungsglaube. Göttingen, 1966. S. 44.; Dollinger H. Das Kaiserreich. Seine Geschichte in Texten, Bildern und Dokumenten. München, 1966. S. 22-23.; Zimmer H. Auf dem Altar des Vaterlands: Religion und Patriotismus in der deutschen Kriegsliteratur des 19. Jahrhunderts. Frankfurt am Main, 1971. S. 72.; Brandhorst H.-H. Lutherrezeption und bürgerliche Emanzipation. Studien zum Luther- und Reformationsverständnis im deutschen Vormärz (1815–1848) unter besonderer Berücksichtigung Ludwig Feuerbachs. Göttingen, 1981. S. 37.; Prahl H.-W. Die Universität. eine Kultur- und Sozialgeschichte. München, 1981. S. 217.; Otto U. Die historisch-politischen Lieder und Karikaturen des Vormärz und der Revolution von 1848/1849. Köln, 1982. S. 133.; Jarausch K.H. Deutsche Studenten 1800–1970. Frankfurt am Main, 1984. S. 37.; Schulz G. Die Deutsche Literatur Zwischen Französischer Revolution und Restauration. Zweiter Teil. München, 1989. S. 121.

<sup>781</sup> См., например: Fischer E. Kunst und Koexistenz. Beitrag zu einer modernen marxistischen Ästhetik. Reinbek bei Hamburg, 1966. S. 166.; Fischer F. Krieg der Illusionen. 2. Auflage. Düsseldorf, 1969. S. 346-347.; Schüddekopf O.E. Herrliche Kaiserzeit. Deutschland 1871–1914. Frankfurt/M, Berlin, Wien, 1973. S. 292-293.; Westfelling U. Triumphbogen im 19. und 20. Jahrhundert. München, 1977. S. 66, 109.; Fischer F. Der Erste Weltkrieg und das deutsche Geschichtsbild. Düsseldorf, 1977. S. 305.; Scharf H. Historische Stätten in Deutschland und Österreich. Schauplätze, Gedenkstätten, Museen zur Geschichte und Politik im 19. und 20. Jahrhundert. Düsseldorf, 1983. S. 201-203.; Scharf H. Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals. Darmstadt, 1984. S. 165, 240.; Die Nibelungen. Bilder von Liebe, Verrat und Untergang / Hrsg. von W. Stroh. München, 1987. S. 113.; Hermand J. Der alte Traum vom neuen Reich. Völkische Utopien und Nationalsozialismus. Frankfurt am Main, 1988. S. 92-93.

<sup>782</sup> Das Kaiserreich. Seine Geschichte in Texten, Bildern und Dokumenten / Hrsg. von H. Dollinger. München, 1966. S. 325.

дического и справочного характера, ориентированных на массового читателя<sup>783</sup>. Авторы из Западной Германии дистанцировались от дискуссий предыдущих десятилетий, стараясь создавать нейтральную картину события, привязанного скорее к общеевропейской истории, чем только к национальному прошлому.

Лишь в 1970–1980 е гг. западные авторы начали обращаться к проблеме зарождения и развития немецкого национализма. В каталоге «Вопросы к истории Германии. Идеи, силы, решения с 1800 года по настоящее время» одноименной выставки, приуроченной к 25-летию ФРГ, можно было найти следующее описание событий 1813 г.: «В 1813 году национальное движение в Пруссии призвало короля вступить в союз с царем и выступить против Наполеона (рис. 15). Волна национального энтузиазма привела к тому, что вольные корпуса – в том числе и „охотники из Лютцова“ – массово записывались в армию»<sup>784</sup>. Обращались к теме немецкого национализма авторы, исследовавшие литературу этого периода<sup>785</sup>.

Ряд авторов затронул роль Пруссии в зарождении национального движения в 1813 г., а историк Ханс-Иоахим Шёпс прямо отмечал, что сигнал из Таурогена привел к началу Освободительных войн<sup>786</sup>. «Немецкий патриотизм коренным образом изменился в наполеоновскую эпоху»<sup>787</sup>, – замечал в работе «Любовь к родине и свобода. Немецкий патриотизм с 1750 по 1850 год» лите-

<sup>783</sup> Duden-Lexikon in drei Bänden. Zweiter Band: G-O. 2., verbesserte Auflage. Mannheim, 1965. S. 1323.; Deutschland. Eine Dokumentation in Bildern aus 2 Jahrtausenden politischer und kultureller Entwicklung / G. Fehr, W. Rehfeld. München, 1970. S. 156, 326.; Dollinger H. Lachen streng verboten! Die Geschichte der Deutschen im Spiegel der Karikatur. München, 1972. S. 59.; Dtv-Atlas zur Weltgeschichte. Karten und chronologischer Abriss. Band 2. 9. Auflage. München, 1974. S. 37.; Franzel E. Geschichte des deutschen Volkes. München, 1974. S. 509-510.; Linne G. Panorama der deutschen Geschichte. Gütersloh, 1974. S. 232.; Knaurs Lexikon A-Z. Völlig neu bearbeitete Auflage. München, Zürich, 1978. S. 989.; Haffner S. Preußen ohne Legende. 3. Auflage. München, 1981. S. 260-261.; Dtv-Brockhaus-Lexikon in 20 Bänden. Band 10. KLI-LEM. Wiesbaden; München, 1984. S. 328.; BP Kursbuch Deutschland. 85/86. München, 1985. S. 682.; Raff D. Deutsche Geschichte. Vom alten Reich zur zweiten Republik. München, 1985. S. 56.; Meyers großes Taschenlexikon in 24 Bänden. Band 3: Bahr – Box. 2., Neubearb. Aufl. Mannheim, Wien. Zürich, 1987. S. 121.; Görtemaker M. Deutschland im 19. Jahrhundert. Entwicklungslinien. 3. Überarbeitete Auflage. Bonn, 1989. S. 59.

<sup>784</sup> Fragen an die deutsche Geschichte. Ideen, Kräfte, Entscheidungen von 1800 bis zur Gegenwart / bearbeitet von L. Gall. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz, 1974. S. 34.

<sup>785</sup> Schäfer K.-H. Ernst Moritz Arndt als politischer Publizist. Studien zu Publizistik, Pressepolitik und kollektivem Bewusstsein im frühen 19. Jahrhundert. Bonn, 1974. S. 231.; Lämmert E. Die vaterländische Lyrik und Goethes Westöstliche Divan // Literaturwissenschaft und Geschichtsphilosophie / Hrsg. von H. Arntzen u.a. Berlin, New York, 1975. S. 341.; Öllers N. Dichtung und Volksturm. Der Fall der Literaturwissenschaft // Literatur und Germanistik nach der "Machtübernahme". Colloquium zur 50. Wiederkehr des 30. Januar 1933 / Hrsg. von B. Allemann. Bonn, 1983. S. 233.; Schulz G. Die Deutsche Literatur Zwischen Französischer Revolution und Restauration. Zweiter Teil. München, 1989. S. 10.

<sup>786</sup> Schoeps H.-J. Preußen. Geschichte eines Staates. Frankfurt am Main, Berlin, 1981. S. 463.

<sup>787</sup> Prignitz Ch. Vaterlandsliebe und Freiheit. Deutscher Patriotismus von 1750 bis 1850. Wiesbaden, 1981. S. 74.

ратуровед Кристоф Пригниц. Томас Ниппердей, один из крупнейших специалистов по немецкой истории XIX в. обращался к памятникам, в том числе связанным с Лейпцигской битвой, как символам нации<sup>788</sup>.

Редкие случаи обращения к теме Битвы народов в художественной литературе подчеркивали нейтральный и отстраненный характер памяти в ФРГ. В шуточной форме описывая свои «успехи» в занятиях на фортепиано, к Битве народов обращался известный комик и музыкант Хайнц Эрхардт в следующем контексте: «Но самым большим моим успехом стала „Битва под Лейпцигом“! Это происходило так: я со всей силы садился задом на различные части клавиатуры, прекрасно демонстрируя гром орудий и удары снарядов! Читатель должен признать, что уже тогда я был довольно разносторонним...»<sup>789</sup>.

В этом контексте особенно выделялась пьеса «Les Adieux, или битва при Штёттерице», написанная Конрадом Вуншем. В ней автор использовал небольшой эпизод сражения при Лейпциге, чтобы показать ужасы войны: смерть, насилие и жертвы среди мирного населения<sup>790</sup>. Битва народов в этом контексте представляла страшным событием; не апогеем национального воодушевления, но непрекращающейся чередой насилия.

Общую тенденцию, которая охарактеризовала бы состояние памяти об эпохе наполеоновских войн в Западной Германии, можно обобщить словами литературоведа и писателя Ганса Майера: «Мы в Германии давно привыкли к тому, что, не задумываясь об этом и не придавая этому значения, наши дни памяти следует воспринимать, прежде всего, как память о днях несчастья. Так было не всегда»<sup>791</sup>. Наибольшую стабильность в сохранении памяти о периоде Освободительных войн, независимо от принадлежности автора к тому или иному немецкому государству, демонстрировали издаваемые и переиздаваемые ра-

<sup>788</sup> Nipperdey Th. Nachdenken über die deutsche Geschichte. Essays. München, 1986. S. 156.

<sup>789</sup> Erhardt H. Das große Heinz Erhardt Buch. München, 1970. S. 178.

<sup>790</sup> Die Literatur der Bundesrepublik Deutschland / Hrsg. von D. Lattmann. München, 1973. S. 603.

<sup>791</sup> Mayer H. Aufklärung heute. Reden und Vorträge 1978–1984. Frankfurt am Main, 1985. S. 29.

боты краеведческого характера, в которых отражались изменения, происходившие с немецкими землями и городами после сражения<sup>792</sup>.

Отличался долгими перерывами в своем развитии и дискурс вокруг Битвы народов в официальном пространстве ГДР. Так, например, в печатных изданиях, которые транслировали обществу официальную точку зрения правительства, в традиции празднования годовщин Битвы народов существовали явные пробелы. Сложно что-либо сказать об официальной трактовке этого сражения в 1958 г., 1968 г., а также в 1970-х гг. Например, если обратиться к телепрограмме на октябрь 1973 или 1978 г. мы не найдем в ней даже упоминания о каких-либо телепередачах, посвященных данной битве<sup>793</sup>. Столь же странное отсутствие упоминаний о сражении мы можем наблюдать и в радиопрограммах.

Ситуация изменилась в 1980-е гг. Происходила не только актуализация памяти об этом событии, но и переоценка его значения для немецкой и мировой истории. Этот процесс, особенно после прихода к власти М.С. Горбачева, происходил на фоне изменения в отношениях ФРГ и СССР<sup>794</sup>. В 1983 г., в период 170-летия, в газетах снова появились информационные материалы с броскими заголовками о «Исторической победе в Битве народов под Лейпцигом»<sup>795</sup>.

Еще более явным, чем ранее стал тезис о жертвах, особенно среди русских солдат, и о той цене, которую союзникам пришлось заплатить за победу<sup>796</sup>. Исторический опыт, который был получен немцами в ходе борьбы с игом Наполеона, теперь подавался как предостережение от новых кровавых битв. Память об этом событии становилась важной для того, «чтобы сохранить и за-

<sup>792</sup> Rosenkranz A. Abriss einer Geschichte der Evangelischen Kirche im Rheinland. Düsseldorf, 1960. S. 81.; Schneider W. Essen – das Abenteuer einer Stadt. Düsseldorf und Wien, 1963. S. 140.; Die Rhön. Grenzland im Herzen Deutschlands / Hrsg. von J.H. Sauer. 4. Auflage. Fulda, 1974. S. 45.; Provinz Sachsen-Anhalt / Hrsg. von Dr. B. Schwineköper. Stuttgart, 1975. S. 187.; Torgau. Leipzig, 1980. S. 20.; Industriekultur in Nürnberg. Eine deutsche Stadt im Maschinenzeitalter / Hrsg. von H. Glaser, W. Ruppert, N. Neudecker. München, 1980. S. 311.; Weller K. Württembergische Geschichte im südwestdeutschen Raum. 9. Auflage. Stuttgart, 1981. S. 214, 219.; Schembs H.-O. In dankbarer Anerkennung. Die Ehrenbürger der Stadt Frankfurt am Main. Frankfurt am Main, 1987. S. 23.; Moersch K. Geschichte der Pfalz. Von den Anfängen bis ins 19. Jahrhundert. 2. Auflage. Landau/Pfalz, 1987. S. 439.; Schlotzhauer I. Das Philanthropin, 1804–1942. Die Schule der Israelitischen Gemeinde in Frankfurt am Main. Frankfurt am Main, 1990. S. 23.

<sup>793</sup> Neue Zeit. 1973. 13 Okt. Nr. 242. S. 9; Neue Zeit. 1978. 18 Okt. Nr. 246. S. 8.

<sup>794</sup> »Viele müssen jetzt umdenken«. URL: <https://www.spiegel.de/politik/viele-muessen-jetzt-umdenken-a-7802e568-0002-0001-0000-000013531642?context=issue>

<sup>795</sup> Neues Deutschland. 1983. 15 Okt. Nr. 243. S. 13.

<sup>796</sup> Neue Zeit. 1983. 15 Okt. Nr. 243. S. 7.

щитить мир как самое ценное достояние человечества»<sup>797</sup>. Этот же исторический опыт связывался с настоящим, в котором размещение в Западной Европе крылатых ракет и баллистических ракет «Першинг-2» было способно «устроить атомный ад»<sup>798</sup>.

Сами торжества у Монумента в 1980-е гг. проходили в русле подобного дискурса. Церемония, в целом, оставалась неизменной. Ее символическим центром оставалось возложение венков к памятнику<sup>799</sup>. Однако менялось идеологическое наполнение. Венки возлагались не в честь победы и не для почтения оружия победителей, а в первую очередь для того, чтобы почтить память тысяч людей, павших в освободительной борьбе<sup>800</sup>. При этом категория «жертв» определялась очень широко – это были не только солдаты, непосредственно павшие на поле боя, но и все погибшие и пострадавшие в этой битве. Подобное действие сопровождалось манифестациями в поддержку мира.

В прозвучавшей на митинге 14 октября 1988 г. речи Хорста Зиндермана, председателя Народной палаты ГДР, эта приверженность миру подчеркивалась на протяжении всего выступления<sup>801</sup>. Зиндерман начал свое выступление с воспоминаний о неисчислимых жертвах, человеческих страданиях, голоде, нищете и невообразимых разрушениях, которые человечество претерпело в ходе войн на протяжении всей своей истории. Закончил политик свое выступление уверенно, что с установлением социализма человечество вместо международных сражений наконец-то придет к международному миру. В этом дискурсе Памятник Битве народов стал «мемориалом против войны». Памятник должен был напомнить будущим поколениям о тех жертвах, которые были принесены в борьбе за мир и справедливость и послужить предостережением от новых жертв. Эта мысль была синонимична тезису, высказанному обер-бургомистром Лейпцига Берндом Зайделем. По мнению чиновника, Битва народов превращалась в

---

<sup>797</sup> Ibidem.

<sup>798</sup> Ibidem.

<sup>799</sup> Berliner Zeitung. 1983. 17 Okt. Nr. 244. S. 2.

<sup>800</sup> Neue Zeit. 1983. 17 Okt. Nr. 244. S. 2.

<sup>801</sup> Neues Deutschland. 1988. 15 Okt. Nr. 244. S. 1.

постоянное напоминание, своеобразный урок истории. Поэтому сохранение памяти об этом уроке превращалось в «обязанность предотвратить ядерный ад»<sup>802</sup>.

Следует отметить, что к концу 1980-х гг. жесткая, даже непримиримая риторика по отношению к ФРГ в речах увостояногерманских политиков утихла. ГДР продолжала позиционировать себя хранителем традиций и идеалов прошлого. Однако речи о национал-предателях из Боннского правительства и их англо-американских хозяевах остались в прошлом. Подобные агрессивные идеи не вязались ни с внешнеполитической ситуацией, ни с новым имиджем памятника и события, которое оно олицетворяло. И вот уже Хорст Зиндерман призывает: «Пусть ненависть к народам никогда больше не исходит от этого памятника Битве народов в Лейпциге»<sup>803</sup>. Стоит отметить, что тенденция к выбору более нейтральных выражений была взаимной. «Битва народов под Лейпцигом 16, 18 и 19 октября 1813 года и сегодня отмечается – особенно в ГДР – как событие века самого высокого порядка»<sup>804</sup>, – писал уже в 1983 г. в работе «Исторические места в Германии и Австрии» историк Хельмут Шарф.

16 октября 1988 г. в Русской мемориальной церкви прошла памятная церемония, посвящённая памяти более чем 22 000 русских воинов, отдавших свои жизни за независимость Германии в Битве народов. В ходе церемонии присутствующим было передано приветствие главы Русской Православной Церкви Патриарха Пимена. В нем он выразил стремление поддержать всех людей доброй воли – как верующих, так и неверующих – дабы объединить силы против ядерного ада<sup>805</sup>. Перед многочисленными жителями Лейпцига он подчеркнул, что происходившее мероприятие «объединяет людей доброй воли, независимо от их веры и мировоззрения, общей целью сохранения мира»<sup>806</sup>. Чуть позже состоялась церемония захоронения останков русского солдата, обнаруженных ранее на месте бывшего сражения под Вахау<sup>807</sup>.

---

<sup>802</sup> Ibidem.

<sup>803</sup> Ibid. S. 4.

<sup>804</sup> Scharf H. Historische Stätten in Deutschland und Österreich. Schauplätze, Gedenkstätten, Museen zur Geschichte und Politik im 19. und 20. Jahrhundert. Düsseldorf, 1983. S. 202.

<sup>805</sup> Neues Deutschland. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 2.

<sup>806</sup> Neue Zeit. 1988. 18 Okt. Nr. 246. S. 2.

<sup>807</sup> Berliner Zeitung. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 2.

В тот же день в присутствии членов партийного и государственного руководства в Берлине прошла торжественная церемония Большой вечерней зари и церемония возложения венков к памятникам прусским реформаторам и патриотам на Унтер-ден-Линден<sup>808</sup>.

17 октября в Берлине, в присутствии представителей правительства ГДР, военных и властей города состоялась церемония возложения венка на могилу прусского патриота Адольфа фон Лютцова на Старом гарнизонном кладбище. В честь Лютцова стоявшие в карауле солдаты Национальной народной армии были выстроены с винтовками наперевес. Почетная делегация подошла к могиле героя под барабанную дробь. После возложения цветов участники церемонии почтили память Лютцова минутой молчания<sup>809</sup>. В других городах ГДР, например, в Штральзунде, также проводились памятные мероприятия на мемориальных объектах и памятниках<sup>810</sup>.

Однако коммеморативные мероприятия не ограничивались официальными церемониями с участием представителей политической элиты страны. Большая роль уделялась и культурным мероприятиям, позволявшим простым обывателям прикоснуться к наследию, оставленному эпохой наполеоновских войн.

Одним из таких мероприятий была художественная выставка с девизом «1813 год – время Освободительной войны и Лейпцигской битвы народов в живописи, графике и пластике»<sup>811</sup>. Сама площадка у подножия Памятника превратилась в большую сцену, на которой 14 октября, в день официального празднования, выступали почти 500 певцов лейпцигских хоров и 270 музыкантов. В Парке Вильгельма Кюльца еще 13 октября был разбит бивуак, на котором 350 реконструкторов в мундирах той эпохи изображали быт военного лагеря начала XIX в. На следующий день они «маршем по стопам Блюхера» прошли по бывшим полям сражений. Вечер завершился фейерверком у памятника<sup>812</sup>. 16 ок-

<sup>808</sup> Neues Deutschland. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 8; Berliner Zeitung. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 8.

<sup>809</sup> Neues Deutschland. 1988. 18 Okt. Nr. 246. S. 4.

<sup>810</sup> Neues Deutschland. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 8.

<sup>811</sup> Neues Deutschland. 1988. 20 Okt. Nr. 248. S. 4.

<sup>812</sup> Neues Deutschland. 1988. 15 Okt. Nr. 244. S. 4.



тября в Берлине прошел концерт в Аполлоновом зале Немецкой государственной оперы<sup>813</sup>.

17 октября в Лейпциге состоялась научная конференция, посвященная Битве народов. Это двухдневное мероприятие в полной мере отражало официальный взгляд ГДР на Освободительную войну и память о ней. Конференция началась с лекции «Вклад НДПГ<sup>814</sup> в реализацию наследия войны за национальную независимость 1813/14 г.»<sup>815</sup>. Сама Битва народов рассматривалась в двух аспектах. Во-первых, как крупнейший эпизод народного восстания в Германии в контексте движения народов Европы за независимость против наполеоновской гегемонистской системы. Во-вторых, как неоднозначное событие для немецкой истории, поскольку все достижения народной борьбы были обращены вспять в результате реакционных решений Венского конгресса<sup>816</sup>.

Вечером 18 октября, с повтором утром 19 октября, зрители первого канала телевидения ГДР могли посмотреть получасовой фильм «Битва народов под Лейпцигом, октябрь 1813 г.»<sup>817</sup>

Восприятие Битвы народов в ГДР менялось в зависимости от политической ситуации в стране и за рубежом. Однако некоторые аспекты как мифа о Битве народов, так и коммеморативной традиции коммунистическая Германия сохранила до конца своего существования. Восприятие битвы как важного этапа в процессе объединения Германии, и подчеркнуто народный характер Освободительной войны, и даже церемония возложения венка к самому монументу с обязательными торжественными речами не были придуманы в ГДР.

Тем не менее, были и новшества. Так, на первый план вышла не риторика блестящей победы Германии в некоем вакууме, лишенном как врагов, так и союзников, а тема русско-немецкой дружбы. Еще одной значимой чертой было то, что официальный дискурс вокруг праздника старательно порицал и отрицал милитаризм, как основу памяти о Битве народов. В связи с этим к концу суще-

<sup>813</sup> Berliner Zeitung. 1988. 17 Okt. Nr. 245. S. 4.

<sup>814</sup> Речь идет о Национально-демократической партии Германии, входившей в Национальный фронт ГДР.

<sup>815</sup> Neues Deutschland. 1988. 18 Okt. Nr. 246. S. 4.

<sup>816</sup> Berliner Zeitung. 1988. 18 Okt. Nr. 246. S. 4.

<sup>817</sup> Neue Zeit. 1988. 15 Okt. Nr. 244. S. 9.

ствования ГДР Памятник, посвященный сражению, начал трактоваться не как символ победы немецкого оружия, а как символ мира. Не менее важным был контекст символической борьбы с ФРГ за право стать новым центром объединения Германии. В этой «борьбе» ГДР провозгласила себя истинной преемницей позитивных немецких традиций, среди которых были и славные битвы наполеоновской эпохи.

В то же время в исторической памяти жителей Федеративной Республики Германия Битва народов не занимала столь важного места. Необходимость заново строить дипломатические отношения с западными странами, в том числе и с Францией, память о Второй мировой войне и либеральный дискурс отодвигали на задний план воспоминания об эпохе наполеоновских войн.

### **1.6. Битва народов в современной немецкой исторической памяти**

В ФРГ наблюдали с интересом, а порой и с плохо скрываемой иронией за теми торжествами, которые устраивались в Восточной Германии. Сами же власти ФРГ не пытались что-либо организовывать в память о Лейпцигской битве. Если говорить о закреплённых официальным законодательством праздничных датах, то таковой в ФРГ была одна – День германского единства. Эта дата за время существования государства успела претерпеть небольшие изменения – после 1990 г. этот праздник переместился с 17 июня на 3 октября. В этот день он отмечается в объединённой Германии и сегодня<sup>818</sup>.

Что же касается ситуации с официальными праздниками в единой Германии, то во многом они зависят от региона, в котором происходит празднование, поскольку этот вопрос не входит в компетенцию федерального правительства. Единственный официальный праздник, который прописан в Основном законе, – 3 октября. К нему добавляются 9 общих для всей страны праздничных дней, приходящихся, главным образом, на религиозные праздники<sup>819</sup>.

<sup>818</sup> Nationale Feiertage. URL: <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/verfassung/staatliche-symbole/nationale-feiertage/nationale-feiertage-node.html>

<sup>819</sup> Ibidem.

Можно увидеть, что мемориальная политика в Германии за сто лет, прошедших с 1913 г., прошла долгий путь от государственного регулирования и разделения праздников на категории для разных религиозных направлений христианства до ситуации, в которой тот или иной праздник и его реализация зависят от решения властей конкретного региона. Помимо этого, в ФРГ нет федерального министерства культуры, так как все вопросы этой сферы также отданы на откуп федеральным землям. Это делает проведение единой для всей страны исторической политики в плане организации годовщин и юбилеев практически невозможной.

Однако даже отсутствие единообразия на официальном уровне не уменьшило привлекательности памятника Битве народов для разных политических групп единого немецкого государства. Еще в 1989 г., когда в Лейпциге проходили демонстрации против коммунистического режима, они проходили в том числе и вокруг памятника<sup>820</sup>. Передача власти от Эрика Хоннекера к Эгону Кренцу 18 октября 1989 г. породила шутку: «Что общего между Наполеоном и Хоннекером? Лейпциг погубил обоих»<sup>821</sup>.

В 1993 г. памятник привлёк внимание неонацистских организаций. Чтобы отметить 180-ю годовщину Битвы народов, члены партии НДПГ решили 16–17 октября организовать марш у памятника Битве народов. Запрет был наложен только после того, как антифашисты указали на это в открытом письме в городскую администрацию и прессу, оказав моральное давление на власти<sup>822</sup>. В дальнейшем попытки провести марш имели место еще несколько раз<sup>823</sup>. «Нацисты из года в год планируют свой первомайский марш перед так называемым «Памятником Битве народов» в Лейпциге. Это не случайность», – писали антифашистские издания. – «Этот памятник – не просто символ немецкого милитаризма и национализма. Он является связующим звеном между всеми реакцион-

<sup>820</sup> 1000 deutsche Gedichte und ihre Interpretationen. Dritter Band / Hrsg. von M. Reich-Ranicki. Dritte Auflage. Frankfurt am Main, 1996. S. 221.

<sup>821</sup> Sievers H.-J. Stundenbuch einer deutschen Revolution. Die Leipziger Kirchen im Oktober 1989. 2. Auflage. Zollikon: G2W-Verlag; Göttingen, 1991. S. 112.

<sup>822</sup> Leipzig ganz rechts. S. 67. URL. <https://archive.org/details/br-a-12-leipzig-ganz-rechts/page/67/mode/1up>

<sup>823</sup> Worch verkündet: „Wir sind das Volk!“ // Antifaschistische Nachrichten. 2002. Nr. 5. S. 10.

ными расколами в истории Германии вплоть до сегодняшнего дня»<sup>824</sup>.

Эта оценка памятника как «архаично-циклопического»<sup>825</sup> монумента, «каменного выражения имперского военного энтузиазма»<sup>826</sup> или примера «напыщенных монументов, которые должны были прославлять императора и нацию»<sup>827</sup> существовала параллельно с иными представлениями. Так, немецкий историк искусства Роберт Зукале в работе «Искусство в Германии. От Карла Великого до наших дней» отмечал, что памятник был построен в традициях патриотического мистицизма. Поэтому неправомерно называть его вильгельминским, поскольку он был возведен против воли и вопреки вкусу кайзера<sup>828</sup>.

Преимущественно нейтрально характеризовался памятник в разных путеводителях и справочных брошюрах, поскольку цель подобных материалов состояла в том, чтобы привлечь туристов, а не оттолкнуть их<sup>829</sup>. «По своему нарочито архаичному формальному языку Монумент битвы народов соответствует монументальной архитектуре эпохи Вильгельма»<sup>830</sup>, – отмечалось в одном из справочников по культуре.

Обращалась к проблеме восприятия памятника в работе «Труд ради национальной памяти. Краткая история немецкой идеи образования» известный немецкий историк Алейда Ассман. Автор анализировала монумент Битвы народов как пример проекта, в рамках которого происходила трансляция исторических нарративов: «В XIX в. памятники занимались тем же, чем СМИ занимаются в XX в.: инсценировкой прошлого»<sup>831</sup>. В связи с этим памятник в Лейпциге неправомерно оценивать как хороший или плохой. Он являлся воплощением конкретного национального нарратива, созданного в определенном исто-

<sup>824</sup> Dokumentation der Beilage des beschlagnahmten Flugblatts 5/99 von GEGEN DIE STROMUNG. Kommunistische Positionen zum reaktionären "Völkerschlachtdenkmal" // Prozess-Info. 1999. Nr. 1. S. 12.

<sup>825</sup> Fellmann W. Sachsen. Kultur und Landschaft zwischen Dresden, Leipzig und Chemnitz. Köln, 1991. S. 422.

<sup>826</sup> Reif zur Ausschächtung // Klarofix. 1997. Nr. 6. S. 12.

<sup>827</sup> Brühl Ch. v. Sachsen im Farbbild. Bad Münstereifel, 1997. S. 47.

<sup>828</sup> Suckale R. Kunst in Deutschland. Von Karl dem Großen bis heute. Köln, 1998. S. 548.

<sup>829</sup> Euro-Autoreisebuch Deutschland. Berlin, Gütersloh, München, Stuttgart, 1991. S. 304.; Hirth P. Leipzig. München, 1994. S. 79.; Deutschland. Baedeker Allianz Reiseführer. Jubiläumsausgabe 175 Jahre Baedeker. Ostfildern, 2002. S. 574.; Museen in Sachsen. Geschichte erzählen – Schätze entdecken / Hrsg. von Sächsische Landesstelle für Museumswesen. Dresden, 2011. S. 217.

<sup>830</sup> Knaurs Kulturführer in Farbe. Deutschland. München, 1991. S. 704.

<sup>831</sup> Assmann A. Arbeit am nationalen Gedächtnis. Eine kurze Geschichte der deutschen Bildungsidee. Frankfurt; New York, 1993. S. 51.

рическом и политическом контексте для выражения конкретных идей и целей его авторов и заказчиков.

Многие темы, развивавшиеся в ФРГ с середины XX в., также сохранили свою актуальность. Так, исследователи часто обращались и обращаются к проблеме оценки и восприятия Вартбургского фестиваля, прошедшего в годовщину сражения при Лейпциге. Для кого-то этот фестиваль стал самым ярким проявлением «национально-государственного» сознания, а само событие рассматривалось в контексте развития немецкого национального движения<sup>832</sup>. Другие же авторы помимо национальной идеи подчеркивали и протестную сторону этого события, направленного против неудачных реформ и нереализованных усилий политических элит<sup>833</sup>.

Подвергается оценке и переоценке и проблема 100-летнего юбилея в контексте коммеморативной политики Германской империи периода Вильгельма II<sup>834</sup>. «1913 год был отмечен как многократный юбилейный год, в который почти непрерывно осуществлялась мощная самопрезентация Вильгельминской империи»<sup>835</sup>, – отмечал один из исследователей этого вопроса. Немецкий историк и биограф Франц Герре в работе, посвященной Вильгельму II акцентировал внимание читателей на другом аспекте празднования: «Он [памятник] должен был служить ярким напоминанием о победе над прежним врагом и убедительным напоминанием сегодняшним врагам о том, что Германия так же, как и ра-

<sup>832</sup> Eder K. Geschichte als Lernprozess? Zur Pathogenese politischer Modernität in Deutschland. Frankfurt am Main, 1991. S. 307.; Rürup R. Deutschland im 19. Jahrhundert: 1815–1871. 2. Auflage. Göttingen, 1992. S. 139.; Richter G. Interessantes, Kurioses, Wissenswertes. Ein landeskundliches Lese- und Übungsbuch. München, 1994. S. 55.; Lutz H. Zwischen Habsburg und Preußen. Deutschland 1815–1866. Berlin, 1994. S. 40.; Deutsche Geschichte. Von den Anfängen bis zur Gegenwart / Hrsg. von M. Vogt. 4. Auflage. Stuttgart, Weimar, 1997. S. 423.; Merseburger P. Mythos Weimar. Zwischen Geist und Macht. 2. Auflage. Stuttgart, 1998. S. 156.; Grab W. Zwei Seiten einer Medaille. Demokratische Revolution und Judenemanzipation. Köln, 2000. S. 75.; Schneider M. Das Attentat. Kritik der paranoischen Vernunft. Berlin, 2010. S. 20, 289–290.

<sup>833</sup> Krüger M. Einführung in die Geschichte der Leibeserziehung und des Sports. Teil 2. Leibeserziehung im 19. Jahrhundert. Turnen fürs Vaterland. Schorndorf, 1993. S. 56.; Krockow Ch. v. Scheiterhaufen. Größe und Elend des deutschen Geistes. Hamburg, 1993. S. 27.; Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung. Band 7 / W. Hardtwig; H. Hinze. Stuttgart, 1997. S. 66.; Schulz E. Arbeit an der Geschichte. Etappen der Historisierung auf dem Weg zur Moderne. Frankfurt, New York, 1997. S. 44.; Kircher H. Heinrich Heine. Deutschland. ein Wintermärchen und andere Gedichte. München, 1997. S. 12.; Winkler H.A. Der lange Weg nach Westen. Zweite Auflage. München, 2001. S. 73.

<sup>834</sup> Das Jahrhundertbuch. München, 1999. S. 181.; Röhl J.C.G. Wilhelm II. München, 2001. S. 954. Hinck G. Land mit Herkunft. Im Osten haben Nation und Heimat eine andere Bedeutung als in der alten Bundesrepublik // Das neue Deutschland. Die Zukunft als Chance / Hrsg. von T. Busse, T. Dürr. Berlin, 2003. S. 204.

<sup>835</sup> Theel R. „Der Epoche Essentielles“. Carl Sternheims zeithistorische Epochenbilanz in dem Schauspiel 1913 // Jahrbuch der Deutschen Schillergesellschaft. 39. Jahrgang, 1995. Stuttgart, 1995. S. 327.

нее, непревзойдённа и непобедима...»<sup>836</sup>.

Необычный аспект темы затронула историк и исследователь литературы Гизела Вилькендинг. В работе «Девичья литература имперской эпохи» в русле появившегося направления гендерных исследований она проанализировала литературу, целевой аудиторией которой были на женщин и девочек, в том числе и вильгельмовского периода. Обращаясь к литературе юбилейного 1913 г., автор отмечала, что знание девочками прошлого, особенно «патриотической» истории, приобретало все большее значение, достигнув кульминации в период столетнего юбилея<sup>837</sup>. Важное место занимали тексты о женских фигурах времен антинаполеоновских войн: не только тех, кто, передевшись в мужскую одежду, участвовал в битвах, но и тех женщинах, чье поведение соответствовало образу женственности в «национальном» и «немецком» смысле этого слова<sup>838</sup>.

После образования единого немецкого государства появились исследования, в фокусе внимания которых находились коммеморативные практики, существовавшие в Германской Демократической Республике<sup>839</sup>. Как отмечал немецкий историк Эдгар Вольфрум в работе «Успешная демократия. История Федеративной Республики Германия от истоков до наших дней», «в 1952 г., за год до 140-летия Лейпцигской битвы, эпоха Освободительных войн 1813–1815 гг. стала новой точкой отсчета в ранней историко-политической деривации ГДР»<sup>840</sup>. Немецкий историк Генрих Август Винклер в работе «Долгий путь на Запад» отмечал, что обращение к патриотическим чувствам и использование национальных лозунгов в ГДР было, в том числе, и способом узаконить развертывание собственных вооруженных сил с помощью апелляции к «братству по оружию» с Советской армией<sup>841</sup>.

Можно отметить большую степень субъективности в работах авторов,

<sup>836</sup> Herre F. Wilhelm II. Monarch zwischen den Zeiten. München, 1998. S. 283.

<sup>837</sup> Wilkending G. Mädchenliteratur der Kaiserzeit. Zwischen weiblicher Identifizierung und Grenzüberschreitung. Stuttgart, Weimar, 2003. S. 219.

<sup>838</sup> Ibid. S. 236.

<sup>839</sup> Handwörterbuch zur deutschen Einheit / Hrsg. von K.-R. Korte. Bonn, 1991. 323.; Assmann A., Frevert U. Geschichtsvergessenheit – Geschichtsversessenheit. Vom Umgang mit deutschen Vergangenheiten nach 1945. Stuttgart, 1999. S. 184.

<sup>840</sup> Wolftrum E. Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Der Weg zur bundesrepublikanischen Erinnerung 1948–1990. Darmstadt, 1999. S. 47–48.

<sup>841</sup> Winkler H.A. Der lange Weg nach Westen. Zweite Auflage. München, 2001. S. 185.

обращавшихся к интересующей нас теме. В русле либерально-демократического дискурса действия политических элит коммунистической Германии воспринимались преимущественно в негативном ключе. Даже названия книг, таких как, например, «Успешная демократия. История Федеративной Республики Германия от истоков до наших дней» показывали определенную тенденцию в восприятии ГДР. Отражалось это и на общественном восприятии. «Самая жесткая дискриминация в отношении ГДР и ПДС<sup>842</sup> имела место во время кампании по борьбе со Штази»<sup>843</sup>, – отмечал в одной из своих работ немецкий историк и журналист Манфред Беренд. – «Например, семь скелетов, найденных в окрестностях Ошаца и ставших жертвами Лейпцигской битвы 1813 г., сначала выдавали за жертвы деятельности госбезопасности ГДР»<sup>844</sup>.

Отдельные авторы обращались к Битве народов в рамках художественных произведений. В состоящей из коротких рассказов книге «Мой век» известного немецкого писателя Гюнтера Грасса представлен разговор двух представителей НСДРП в 1931 г.: «Да, товарищи! Впервые я ощутил всю силу мемориала, увидел героические фигуры, опирающиеся на мечи, понял, что сегодня, спустя сто с лишним лет после Битвы народов, час освобождения снова наступает для нас...»<sup>845</sup>. В романе «Отечество без отцов» писателя Арно Сурмински фигурировал ясень, посаженный после Битвы народов в память о победе над Наполеоном. Весенняя буря вырвала его с корнем, что некоторыми было воспринято как дурной знак<sup>846</sup>.

Продолжал свою писательскую деятельность Эрих Лёст. В романе «Церковь св. Николая» герои повествования во время поездки в Лейпциг соревновались в том, кто первым увидит памятник Битве народов<sup>847</sup>. В 2009 г. этот автор под названием «Город льва»<sup>848</sup> переиздал один из своих самых известных романов «Памятник Битве народов». «Прошли годы, и вокруг лейпцигской досто-

<sup>842</sup> Партия демократического социализма (ПДС) – немецкая социалистическая партия, возникшая в 1990 г. после распада Социалистической единой партии Германии (СЕПГ).

<sup>843</sup> Behrend M. Eine Geschichte der PDS. Von der zerbröckelnden Staatspartei zur Linkspartei. Köln, 2006. S. 40.

<sup>844</sup> Ibidem.

<sup>845</sup> Grass G. Mein Jahrhundert. Göttingen, 1999. S. 113.

<sup>846</sup> Surminski A. Vaterland ohne Väter. Roman. Berlin, 2004. S. 302.

<sup>847</sup> Loest E. Nikolaikirche. Roman. Leipzig, 1995. S. 40.

<sup>848</sup> Loest E. Löwenstadt. Roman. Göttingen, 2009. 336 s.

примечательности произошло так много событий, что я решил, что будет уместно обновить ее», – писал Лёст в комментарии на книгу. – «Я в последний раз вмешался в жизнь Фреди летом 2012 года, позволил ему предвкушать триумф осени 2013 года, мечтать об окончательной победе своих идей и даровал ему безболезненную смерть от сердечной недостаточности»<sup>849</sup>. «Лейпциг неисчерпаем. Он пережил Швецию, Пруссию, нацистов и хонекизм, задыхаясь и с глубокими ранами»<sup>850</sup>, – писал Эрих Лёст.

Однако две темы оставались неизменными на протяжении всех двухсот лет развития памяти. Региональная память городов и отдельных земель сохраняла воспоминания о Битве народов как о важной вехе в политической жизни<sup>851</sup>. Второй важной темой был «освободительный» нарратив, который сохранил память о том, что после поражения Наполеона в Лейпцигской битве Германия стала свободна от французского гнета<sup>852</sup>.

Однако главным нарративом, в рамках которого упоминалась Битва народов, было описание совместной австро-пруско-русской и иногда шведской победы<sup>853</sup>. Исчерпывающее описание всех повседневных исторических знаний

<sup>849</sup> Erich Loest – Löwenstadt. URL: <https://steidl.de/Books/Loewenstadt-1925274959.html>

<sup>850</sup> Hirth P. Leipzig. München, 1994. S. 20..

<sup>851</sup> Frankfurt am Main. Die Geschichte der Stadt in neun Beiträgen / Hrsg. von Frankfurter Historische Kommission. Sigmaringen, 1991. S. 313.; Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau. Band 3 / Hrsg. von H. Haumann, H. Schadek. Stuttgart, 1922. S. 51.; Petzoldt M. Bachstätten aufsuchen. Leipzig, 1992. S. 45-46.; Unbehaun L., Feldrapp R. Rudolstadt. Bindlach, 1993. S. 17.; Mader R. Erfurt. Mit Richard Mader zu den kulturellen Kostbarkeiten und einmaligen Landschaften an der Klassikerstrasse in Thüringen. Gotha, 1993. S. 12.; Oldenburg. Kulturgeschichte einer historischen Landschaft / Hrsg. von M. Reinbold. Oldenburg, 1998. S. 332.; Seifert S. Weimarer Museumsführer. Stadt Weimar und Weimarer Land. Museen, Schlösser, Gärten & Parks. Hamburg, 1999. S. 238.; Aus der Geschichte von Benterode // Staufenberg Heimatbote. 2001. Nr. 1. S. 7.; Reyer H. Kleine Geschichte der Stadt Hildesheim. Hildesheim, 1999. S. 78.; Augsburg, die Bilderfabrik Europas. Essays zur Augsburger Druckgraphik der Frühen Neuzeit / Hrsg. von J. R. Paas. Augsburg, 2001. S. 247.; Brunner R. Geschichte der Stadt Eisenach. Gudensberg-Gleichen, 2004. S. 64.; Unter der Krone. Das Königreich Bayern und sein Erbe / Hrsg. von E. Fischer, H. Kratzer. München, 2006. S. 20.; Loew P.O. Danzig. Biographie einer Stadt. München, 2011. S. 157.; Mager I. Einleitung // Das 19. Jahrhundert. Hamburg, 2013. S. 10.

<sup>852</sup> Haensch G. Kleines Deutschland-Lexikon. Wissenswertes über Land und Leute. München, 1994. S. 21.; Zelton H. Der neue Geschichtsführer von den Anfängen bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges. Weyarn, 1996. S. 153.; Rohls J. Protestantische Theologie der Neuzeit. Band I. Tübingen, 1997. S. 266.; Schneider H. Geschichtskurs – politische Revolutionen der Moderne. Stuttgart, 2003. S. 58.; DUDEN Abiturwissen. Geschichte. Berlin, Mannheim, 2004. S. 307.; Mai M. Deutsche Geschichte. Aktualisierte Neuauflage. Weinheim, Basel, 2009. S. 76.; Huf H.-Ch. Unterwegs in der Weltgeschichte. München, 2012. S. 359.; Aufbruch der Jugend. Deutsche Jugendbewegung zwischen Selbstbestimmung und Verführung. Nürnberg, 2013. S. 240.

<sup>853</sup> Rürup R. Deutschland im 19. Jahrhundert: 1815–1871. 2. Auflage. Göttingen, 1992. S. 139.; Das Buch der deutschen Städte. 162 Porträts der schönsten und beliebtesten Städte / Ch. Berthold u.a. Berlin, Gütersloh, Leipzig, München, Potsdam/Werder, Stuttgart, 1993. S. 156.; Hirth P. Leipzig. München, 1994. S. 19.; Klemm D. Von Napoleon zu Bismarck. Geschichte in der deutschen Druckgraphik. Hamburg, 1995. S. 24.; Deutsche Geschichte. Von den Anfängen bis zur Gegenwart / Hrsg. von M. Vogt. 4., erw. Auflage. Stuttgart, Weimar, 1997. S. 404.; Meyers Jugend Lexikon. Mannheim, Leipzig, Wien. Zürich, 1998. S. 201.; Dirlmeier U. Deutsche Geschichte. Stuttgart, 1999. S. 226.; Ploetz. Lexikon der deutschen Geschichte. Freiburg, 1999. S. 305.; Preußen. Chronik eines deutschen Staates / Hrsg. von W. Ribbe, H. Ro-



о Битве народов можно найти в энциклопедии «Общее образование. Что нужно знать» под редакцией историка Мартина Циммермана: «Что произошло в битве под Лейпцигом? В „Лейпцигской битве“ все крупные европейские державы объединили свои силы против Наполеона. После их победы французская империя распалась. Все князья Рейнской конфедерации – за исключением Саксонии – отвернулись от Наполеона»<sup>854</sup>.

В этом историческом и культурном контексте и прошел в 2013 г. 200-летний юбилей Освободительной войны и Битвы народов. В условиях, когда «каждая федеральная земля сталкивается с конкретными культурно-политическими проблемами и несет ответственность за свое культурное развитие»<sup>855</sup>, организация юбилея оказалась в зоне ответственности Свободного государства Саксония, а еще более конкретно – города Лейпцига.

Уже традиционно (в некоторых аспектах характер празднования за 200 лет не изменился) программа мероприятий была опубликована в официальной газете Лейпцига «Leipziger Amtsblatt». Эта газета раз в две недели информирует горожан об официальных решениях городских властей и публикует материалы по важнейшим городским темам и вопросам<sup>856</sup>. Мероприятия, связанные с празднованием юбилея, заняли целую неделю с 16 по 20 октября и представляли собой цепь последовательных событий, начиная с литературных дискуссий и заканчивая масштабной военно-исторической реконструкцией (Приложение 10).

Основной пафос 200-летнего юбилея, который хорошо чувствовался во всех коммеморативных мероприятиях, заключался в идее создания атмосферы мирного сотрудничества в сердце Европы. 17 октября возле памятника Битве народов состоялась, посвященная примирению вер, экуменическая молитва священнослужителей всех конфессий о мире. 20 октября была устроена военно-

---

senbauer. Berlin, 2000. S. 139.; Preussen 1701/2001. Köln, 2001. S. 97, 284; Sichelschmidt G. Vor Preußen wird gewarnt. Lesebuch zur preußischen Geschichte. Kiel, 2001. S. 179.; Müller H.M. Schlaglichter der deutschen Geschichte. Zweite, aktualisierte Auflage. Bonn, 2004. S. 144–145.; Die großen Revolutionen 1773 – 1815. Stuttgart, Zürich, Wien, 2006. S. 107.; Preußen. Spiegel Special Geschichte. 2007. Nr. 3. S. 187.; Mai M. Deutsche Geschichte. Aktualisierte Neuauflage. Weinheim, Basel, 2009. S. 76.

<sup>854</sup> Цит. по 2-му изданию: Allgemeinbildung das muss man wissen / Hrsg. M. Zimmermann. 2. Auflage. Würzburg, 2007. S. 51.

<sup>855</sup> Überblick: Kulturförderpolitik. URL: <https://www.kulturrat.de/themen/regionale-kulturpolitik/landeskulturpolitik/ueberblick-kulturfoerderpolitik/>

<sup>856</sup> Leipziger Amtsblatt. URL: <https://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/stadtverwaltung/amtsblatt/>

историческая реконструкция, прошедшая под девизом «Огонь войны 1813 – Огонь мира 2013»; ее организаторы призывали сохранить мир и не хотели «продолжения кровавых дней Майдана»<sup>857</sup>. Присутствовавший в тот день на празднике Мартин Шульц, являвшийся тогда президентом Европейского парламента, отметил, что памятник Битве народов является выражением ультранационализма, который «к счастью, в Европе победили»<sup>858</sup>. Он подчеркнул, что «Лейпцигская Битва народов – это ключевое событие истории Германии и Европы»<sup>859</sup>. Далее Шульц припомнил и Первую мировую, поскольку Лейпциг, по его словам, был началом тотальной войны, первой битвой, за которой последовали Сомма, Верден, Марна, и мир отмечает не просто 200-летие 1813 г., а «Лейпциг 1813–1913–2013 гг.»

Одним из ключевых событий этой праздничной недели было открытие отреставрированного памятника Битве народов, который отметил свой столетний юбилей. Но, помимо основных мероприятий, имела место разнообразная, не особенно помпезная, но обращающая на себя внимание праздничная активность, переключавшаяся в своих формах с тем, что происходило 150 или 100 лет назад. Появились, например, специальные билеты «Bona-Card», предназначенные для туристов, которые хотели бы круглосуточно посещать праздничные мероприятия 200-летия Битвы народов, разъезжая на всех автобусах и трамваях<sup>860</sup>. «Bona-Card» не являлись входным билетом<sup>861</sup>, зато с карточки за 18,13 евро для взрослого покупателя на ее владельца смотрел портрет Наполеона. В комплекте с картой шел эксклюзивный флаер с планом мероприятий<sup>862</sup>.

Была возрождена еще одна традиционная часть юбилеев, почти не использовавшаяся в ГДР, – спортивные мероприятия. 13 октября в Лейпциге

<sup>857</sup> Aus aktuellem Anlass. URL: <http://www.leipzig1813.com/de/veranstaltungen/depeschen/depeschen-ansicht/article/aus-aktuellem-anlass.html>

<sup>858</sup> Leipzig 1813. URL: [http://www.europarl.europa.eu/former\\_ep\\_presidents/president-schulz-2012-2014/en/press/press\\_release\\_speeches/speeches/sp-2013/sp-2013-october/leipzig-1813-\\_\\_1913\\_\\_\\_3](http://www.europarl.europa.eu/former_ep_presidents/president-schulz-2012-2014/en/press/press_release_speeches/speeches/sp-2013/sp-2013-october/leipzig-1813-__1913___3)

<sup>859</sup> Ibidem.

<sup>860</sup> Sondertickets zum Völkerschlacht-Jubiläum: "Bona-Card" plus Fußmarsch. URL: <https://www.lvz.de/Leipzig/Lokales/Sondertickets-zum-Voelkerschlacht-Jubilaem-Bona-Card-plus-Fussmarsch>

<sup>861</sup> LVB-Aktionsticket „BonaCard“ zum 200. Jahrestag der Völkerschlacht. URL: <https://www.lvz.de/melder/wortmelder/2013/08/LVB-Aktionsticket-BonaCard-zum-Jahrestag-der-Voelkerschlacht-50684>

<sup>862</sup> Ibidem.

прошел полумарафон на 10 километров<sup>863</sup>. Маршрут был выстроен так, чтобы спортсмены, стартовав от Памятника Битве народов, пробежали по значимым местам, связанным со сражением, и вернулись обратно к памятнику<sup>864</sup>. Администрация города настоятельно просила от каждого участника дорожного движения внимания и понимания из-за доставляемых перекрытыми улицами неудобств<sup>865</sup>. Конечно, количество бегунов в 2013 г. не могло сравниться с тем, которое было в 1913 г. или в период Третьего рейха. На этот раз бежало около 1500 человек (и только в одном конкретном городе), в то время как 100 лет назад это были десятки тысяч легкоатлетов по всей стране. Тем не менее, традиция спортивных состязаний подобного рода, дошедшая до современности, не может не вызывать интереса.

Не последнюю, а для многих зрителей, в те дни находившихся в Лейпциге, главную роль играла реконструкция битвы, устроенная на одном из участков того самого поля, где 200 лет назад произошло историческое сражение. Конечно, устроенный в юбилейный год праздник не был уникальным явлением. Бескровные битвы на поле под Лейпцигом устраивались, например, в 1993 г. Тогда около 1000 конструкторов из клубов тринадцати стран попытались воссоздать ход битвы перед тысячами зрителей<sup>866</sup>. В самом Лейпциге на постоянной основе существует общественная организация «Der Verband Jahrfeier Völkerschlacht bei Leipzig 1813», являющаяся официальным организатором ежегодных реконструкций<sup>867</sup>. Но в 2013 г. масштабы были куда более значительными, чем обычно. 20 октября 2013 г. с 10 часов утра более 6 тыс. человек, одетых в мундиры эпохи наполеоновских войн, воссоздавали перед зрителями, заплатившими за свой билет по 15 евро, знаменитую Битву народов<sup>868</sup>. По многочисленным заве-

<sup>863</sup> Halbmarathon-Premiere: Rund 1500 Läufer starten am Leipziger Völkerschlachtdenkmal. URL: <https://www.lvz.de/Sportbuzzer/Sport-Regional/Halbmarathon-Premiere-Rund-1500-Laeufer-starten-am-Leipziger-Voelkerschlachtdenkmal>

<sup>864</sup> Leipziger Amtsblatt. 2013. 5 Okt. Nr. 18. S. 10.

<sup>865</sup> Ibidem.

<sup>866</sup> Berliner Zeitung. 1993. 18 Okt. Nr. 244. S. 5, 24.

<sup>867</sup> Erlebbarer Geschichte. URL: <http://www.leipzig1813.com/de/verband/verband-jahrfeier-1813.html>.

<sup>868</sup> Historisches Gefecht anlässlich des 200. Jahrestages der Völkerschlacht am 20. Oktober: Der alliierte Generalstab steht schon. URL: <https://www.l-iz.de/kultur/lebensart/2013/09/Historisches-Gefecht-zum-Jahrestag-der-Voelkerschlacht-50710?highlight=V%C3%B6lkerschlacht;KriegdenFunktionsjacken!> URL: <https://www.spiegel.de/fotostrecke/tausende-stellen-voelkerschlacht-bei-leipzig-nach-fotostrecke-102816.html>

рениям, разыгранные сцены сражения были проверены военно-исторической комиссией и признаны исторически достоверными<sup>869</sup>. Некоторые из реконструкторов, ради того, чтобы принять участие в этом спектакле, пришли пешком в своей амуниции из других городов<sup>870</sup>.

Девиз этой военно-исторической реконструкции «Огонь войны 1813 – Огонь мира 2013» предполагал не прославление войны и создание милитаристского ажиотажа, а нечто прямо противоположное – призыв к миру. В конце реконструкции была объявлена минута молчания в память о тех, кто погиб в 1813 г. Интересно, что реконструкция сражения достаточно органично была дополнена тем, что в одном из районов Лейпцига – Либертвольквиц – был воссоздан своего рода бытовой аспект октябрьских событий 1813 г., призванный показать, «как люди жили и работали в то время»<sup>871</sup>.

Тем не менее, реконструкция, даже в ее «миролюбивом» и осуждающем войну виде, не всегда находила положительный отклик у зрителей<sup>872</sup>. В приуроченном к 200-летию юбилею проекте «Fireworks & Smokebombs – 1813–1913–2013: Erinnerung, Kunst, Kontroversen» девять деятелей искусства в своих арт-проектах рассуждали над тем, «какое отношение это историческое событие должно иметь к нашему современному обществу, и какую историю хочет и может нам рассказать мемориал сегодня? <...> каким памятно-историческим и памятно-политическим процессам и модернизациям мы подвержены, и какую позицию мы занимаем по отношению к ним?»<sup>873</sup>. Только два из девяти представленных проектов были посвящены непосредственно реконструкции битвы.

При всем этом многообразии мнений о сражении не вызывает удивления тот факт, что Памятник Битве народов и сама память о сражении могли рассматриваться в самом неожиданном ключе. Так, никуда не исчезло традиционное положительное восприятие битвы как события, которое стало «символом

<sup>869</sup> Leipziger Amtsblatt. 2013. 5 Okt. Nr. 18. S. 3.

<sup>870</sup> Funke A. 120 Kilometer zu Fuß bis zum Schlachtfeld. URL: <https://www.lvz.de/Region/Geithain/120-Kilometer-zu-Fuss-bis-zum-Schlachtfeld>

<sup>871</sup> 200 Jahre Völkerschlacht: Liebertwolkwitz zeigt die zivile Seite des Jahres 1813. URL: <https://www.l-iz.de/kultur/lebensart/2013/10/Liebertwolkwitz-zeigt-zivile-Seite-der-Voelkerschlacht-51502>

<sup>872</sup> Friedenszentrum Leipzig: Friedensfahrt statt Schlachtgetümmel – Völkerball statt Völkerschlacht. URL: <https://www.l-iz.de/melder/wortmelder/2013/10/Friedenszentrum-Leipzig-Friedensfahrt-statt-Schlachtgetuemmel-51628>

<sup>873</sup> Fireworks and Smokebombs. URL: <http://fireworksandsmokebombs.de>

стремления к свободе»<sup>874</sup> и «часом освобождения»<sup>875</sup>. Однако, если сто лет назад такая точка зрения, скажем, в прессе была доминирующей, то в 2013 г. бросалось в глаза скорее разнообразие мнений. Так, например, в статье «Памятник Битве народов в Лейпциге»<sup>876</sup> речь шла не о том, насколько славным это событие было для немецкой истории<sup>877\*</sup>, а о восприятии этого памятника частью общества как символа и фактического воплощения националистической идеологии. В то же время в одной из статей, опубликованных в газете «Zeit», высказывалась точка зрения о том, что Битва народов «сегодня почти забыта»<sup>878</sup>. Здесь же, в комментариях к статье, этот тезис прямо оспаривался – читатели справедливо указывали на то, что об этой якобы «забытой» битве, как и об участвовавших в ней сторонах и лидерах, знают почти все<sup>879</sup>.

Отдельно можно выделить статьи, делавшие акцент на той цене, которую заплатили все участники сражения, на насилии и жертвах<sup>880</sup>, на том, что в те дни произошла «ужасная бойня»<sup>881\*</sup>. Так, в превью к одной из статей о Лейпцигском сражении говорилось, что «никогда больше такого количества людей не погибало в этой стране за столь короткое время»<sup>882</sup>. В одной из статей, опубликованных на сайте «Deutsche Welle», был поднят вопрос о том, насколько обоснованно применять название «Битва народов»<sup>883\*</sup> к сражению при Лейпциге. Поднимался даже такой, на первый взгляд, простой вопрос, почему именно

<sup>874</sup> Malzahn C. C. Irak: Bushs Kriege, Napoleons Erben. URL: <https://www.spiegel.de/politik/debatte/irak-bushs-kriege-napoleons-erben-a-452778.html>.

<sup>875</sup> Fesser G. Völkerschlacht 1813: Die Stunde der Befreiung. URL: <https://www.zeit.de/2013/39/voelkerschlacht-leipzig-1813>

<sup>876</sup> Lüpke von M. Völkerschlachtdenkmal in Leipzig Pyramide des Patrioten. URL: <https://www.spiegel.de/einestages/voelkerschlachtdenkmal-in-leipzig-a-951286.html>

<sup>877</sup> Arnold R. Denkmal für die Schlacht der Völker. URL: <https://www.dw.com/de/denkmal-f%C3%BCr-die-schlacht-der-v%C3%B6lker/a-5948708>

<sup>878</sup> Völkerschlacht bei Leipzig: Die vergessene Jahrhundertsschlacht.. URL: <https://www.zeit.de/wissen/geschichte/2013-08/voelkerschlacht-leipzig>

<sup>879</sup> Völkerschlacht bei Leipzig. Kommentaren. URL: <https://www.zeit.de/wissen/geschichte/2013-08/voelkerschlacht-leipzig?cid=2638829#cid=2638829>

<sup>880</sup> Locke S. Völkerschlacht: Was vom Kriege übrig blieb. URL: <https://www.zeit.de/2013/38/voelkerschlacht-exponate-ausstellung>; Staas C. Ausstellung "Blutige Romantik": "Ich will den Haß!" URL: <https://www.zeit.de/2013/41/voelkerschlacht-leipzig-blutige-romantik-ausstellung-dresden>

<sup>881</sup> Görtz B., Goeller T. Die Schlacht, die Europa schockierte. URL: <https://www.dw.com/de/die-schlacht-die-europa-schockierte/a-17139037>

<sup>882</sup> Völkerschlacht bei Leipzig: Die vergessene Jahrhundertsschlacht. URL: <https://www.zeit.de/wissen/geschichte/2013-08/voelkerschlacht-leipzig>

<sup>883</sup> Görtz B. Eine wichtige Marke auf einem steinigen Weg. URL: <https://www.dw.com/de/eine-wichtige-marke-auf-einem-steinigen-weg/a-17140113>

Лейпциг стал местом столь масштабного сражения<sup>884</sup>.

Таким образом, официальная точка зрения организаторов 200-летнего юбилея сражения при Лейпциге оказалась связана с идеей переосмысления памяти об этой битве, превращении воспоминаний о ней в своего рода стимул к объединению и гармонизации Европы. Традиционные представления об Освободительной войне и в целом об эпохе наполеоновских войн, кажется, уходили в прошлое. За 100 лет, прошедших с начала XX в., Германия получила столь значимый травмирующий и одновременно объединяющий опыт, что его важность и актуальность заслонили собой память о далеких битвах двухсотлетней давности. На контрасте с традиционной точкой зрения все более оказывались слышны голоса тех, кто с помощью перформансов, митингов, статей и фильмов говорили, что 18 октября – это кровавое, страшное воспоминание, ценой которого стали десятки тысяч загубленных жизней.

Память о Битве народов при Лейпциге прошла долгий путь трансформации от важнейшего события национальной истории до одной из множества исторических битв. Активно использовавшееся в коммеморативных практиках почти всех сменявших друг друга немецких государств и идеологических режимов, Лейпцигское сражение было важной вехой не только в процессе формирования немецкой идентичности, но и значимым элементом легитимации власти того или иного правителя. Этот процесс в контексте процессов складывания немецкой государственности можно проследить от прусских королей, с помощью памяти об Освободительных войнах утверждавших символическое первенство над другими немецкими правителями, до партийной элиты Германской Демократической Республики, искавшей в наполеоновской эпохе и русско-немецком братстве фундамент для идеологического противостояния капиталистическому Западу.

Однако даже в периоды спада интереса к Лейпцигу в эпоху Веймарской республики или Федеративной Республике Германии сохранялись общие представления о сражении. До двухсотлетнего юбилея дошли в почти неизменном виде три важнейших нарратива. Во-первых, Битва народов была важным эта-

---

<sup>884</sup> Ibidem.

пом складывания немецкой нации. Общенемецкий патриотический порыв, был ли он подкреплён силами других государств или нет, остается важной частью этого образа. Во-вторых, победа в сражении освободила Германию от власти наполеоновской Франции. Несмотря на то, что победа сопровождалась многочисленными жертвами, именно победный аспект выходил и выходит на первый план. В-третьих, для многих немецких регионов Битва народов стала важной частью региональной памяти. Для ряда земель Лейпцигское сражение означало новое начало, для других – возвращение старого порядка.

Битва народов до сих пор сохраняется в немецкой памяти, хотя и потеряла часть своей актуальности, заслоненная событиями Первой, а затем и Второй мировой войны. Однако сохранение сражения в региональных историях, а также монумент, возведенный на поле битвы, делают возможным дальнейшее поддержание воспоминаний об этой кульминационной точке эпохи Освободительных войн 1813–1815 гг. в немецкой исторической памяти.

## ГЛАВА 2. ВАТЕРЛОО В НЕМЕЦКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

### 2.1. Память о Ватерлоо в эпоху Реставрации (1815–1848)

18 июня 1815 г. состоялось последнее крупное сражение наполеоновской эпохи между войсками седьмой антифранцузской коалиции и французской армией на полях Валлонии недалеко от Брюсселя. По названию близлежащего от поля сражения селения британцами ему было дано название Ватерлоо. Под таким именем сражение и вошло в мировую историю.

С самых первых дней формирования памяти о битве при Ватерлоо или, как называли ее в Пруссии, битвы при Бель-Альянс, отмечалось важное значение этого сражения. Оно завершило долгую эпоху непрерывных войн на континенте. «Ненависти к тирану, ощущения опасности, в которой находилась Германия, и угрозы собственной едва восстановленной независимости было достаточно, чтобы этот благородный [немецкий] народ радостно двинулся вместе с Блюхером и его героическими товарищами на поле Ватерлоо»<sup>885</sup>, – отмечал немецкий писатель и журналист Йозеф Гёррес. Во-вторых, что было не менее важным, сражение продемонстрировало доблесть немецких войск и принесло славу немецкому оружию. Образ сражения воплотился для немцев в героической фигуре прусского фельдмаршала Герхарда фон Блюхера и той атаке, которую совершили под его командованием прусские войска на поле битвы<sup>886</sup>. В-третьих, то был роковой день, положивший конец могуществу традиционного немецкого врага – Франции.

О необходимости сохранить день 18 июня в немецкой народной памяти заговорили достаточно рано. Уже в 1816 г. в книге «Немецкий памятник», посвященной празднованию Битвы народов, немецкий архитектор Л.Г.Е. Хертель писал: «На самом деле день празднования – 18 октября. Но я считаю, что, кроме этого праздника, здесь можно было бы более достойно отпраздновать и День

<sup>885</sup> Görres J.F. von Deutsches Wort aus Preußen an die Rheinländer: Als Antwort auf die Schrift: Übergabe der Adresse der Stadt Coblenz und der Landschaft an Sr. Majestät den König in öffentl. Audienz bei Sr. Durchl. dem Fürsten Staats-Kanzler am 12. Januar 1818. 1818. S. 59.

<sup>886</sup> Vorwärts! URL: <http://www.zeno.org/Literatur/M/Arndt,+Ernst+Moritz/Gedichte/Gedichte/Vorw%C3%A4rts!>



Ватерлоо. Он приходится на самое прекрасное время года, на праздник Св. Иоанна»<sup>887</sup>.

В первые годы после сражения появлялись и идеи памятника, который должен был бы быть установлен на месте сражения<sup>888</sup>. Например, художник Фридрих Вайнбреннер, разработавший проект памятника Битве народов, в 1817 г. предложил свой вариант монумента и в честь победы при Ватерлоо (Приложение 11). Он отмечал, что народы Европы обязаны были этому сражению «завершением великого дела союзных держав, миром в Европе, новым расцветом счастья ее жителей»<sup>889</sup>. Согласно представленному в брошюре Вайнбреннера плану, центральная статуя должна была изображать Европу, над которой простирает лавровый венок богиня Победы. Эту скульптурную группу должны были по бокам обрамлять равновеликие конные статуи двух победителей – Гебхарда Леберехта Блюхера и Артура Уэлсли, герцога Веллингтона. Тем самым отдавалась дань уважения усилиям обоих военачальников.

Это равенство в восприятии вклада двух полководцев в победу было характерно и для воспоминаний участников сражения. Так, в своей работе о кампании 1815 г. прусский военачальник Карл фон Мюффлинг, принимавший непосредственное участие в битве при Ватерлоо, писал: «Британская армия сражалась непревзойденно... Но превосходящая сила Наполеона была слишком велика. Он наступал огромными массами на англичан. Как бы стойко они ни отстаивали свои позиции, столь огромные усилия должны были наконец достичь своего предела»<sup>890</sup>. Отдавая дань уважения союзнику, Мюффлинг довольно лаконично описывал прибытие прусских сил: «Момент принятия решения настал, и нельзя было терять времени. Прусские генералы не упустили момента. Они немедленно решили атаковать тем, что было под рукой»<sup>891</sup>. Мы не

<sup>887</sup> Hertel L. G. E. Der Deutschen Denkmal. Coburg und Leipzig, 1816. S. 30.

<sup>888</sup> Weinbrenner F. Vorschlag zu einem Sieges-Denkmal für das Schlachtfeld bei Bella-Alliance: mit fünf Zeichnungen in Steindruck. Frankfurt und Leipzig, 1817. 8 s.

<sup>889</sup> Ibid. S. 4.

<sup>890</sup> Müffling F.C.F. von Geschichte des Feldzugs der englisch-hannöverisch-niederländisch-braunschweigischen Armee unter Herzog Wellington und der preußischen Armee unter dem Fürsten Blücher von Wahlstadt im Jahr 1815: Nebst den Plänen der Schlachten von Ligny, Quatre Bras und belle Alliance. Stuttgart und Tübingen, 1817. S. 97.

<sup>891</sup> Ibidem.

можем не отметить тот уважительный тон, в котором автор описывал действия британских союзников под командованием Веллингтона.

При этом стоит отметить, что для Мюффлинга, как для прусского офицера, названием сражения было «Бель-Альянс», а не «Ватерлоо». Он обосновывал выбор именно этого названия следующим образом: «Здесь находился Наполеон во время битвы, отсюда он отдавал свои приказания, здесь он желал одержать победу, и здесь было решено его поражение...»<sup>892</sup>. Не обошлось и без символизма. Фельдмаршал отмечал, что именно в этом месте по счастливой случайности после битвы встретились Блюхер и Веллингтон. Название сражения должно было символизировать «союз, уже существовавший между британским и прусским народами, союз двух армий и взаимное доверие двух генералов»<sup>893</sup>. В дальнейшем мы можем увидеть, что выбор «Бель-Альянса» в качестве главного имени сражения станет одной из особенностей прусской памяти и прусской военной мысли.

Современники и первые исследователи сражения отдавали должное обоим полководцам. Подчеркивались как героизм фельдмаршала Блюхера<sup>894</sup>, так и стойкость и решительность герцога Веллингтона. Для очевидцев событий это сражение было важнейшим фактом их биографии, непосредственно повлиявшим на их жизнь. Нередко эти люди решались делать и более абстрактные обобщения. «Корсиканец вернулся во Францию в 1815 году во второй раз, но Европа наказала за это безрассудное предприятие битвой при Ватерлоо»<sup>895</sup>, — писал немецкий географ Георг Хассель.

Анализируя коммуникативную, живую, память мы можем отметить и то, что в первые десятилетия после сражения авторы еще могли себе позволить отдать дань уважения всем участникам сражения, не разделяя их по национальному признаку: «Это была настоящая битва древних. По этой причине, а осо-

---

<sup>892</sup> Ibid. S. 100.

<sup>893</sup> Ibidem.

<sup>894</sup> Plotho C. von Der Krieg des verbündeten Europa gegen Frankreich in Jahre 1815. Berlin, 1818. S. 65.

<sup>895</sup> Hassel G. Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung und Statistik. Berlin, 1817. S. 16.

бенно из-за ее великих последствий, в военной истории Европы она остается немеркнущим памятником немецкой, английской и французской доблести»<sup>896</sup>.

Память о Ватерлоо в те годы нашла свое отражение не только на страницах книг. Первая годовщина битвы при Ватерлоо широко отмечалась в городах Германии. Общество уже могло ощутить своего рода краткосрочные последствия этой победы. Так как рост реакционных тенденций в немецких государствах тогда еще только начинался, окончание долгого периода войн позитивно воспринималось обществом. К примеру, в Мангейме 200 музыкантов из Франкфурта и Дармштадта решили исполнять произведения И.М. Гайдна<sup>897</sup>. Ради этого праздника музыканты были специально объединены в военную ассоциацию «Rheinischer Musikverein»<sup>898</sup>. Его Королевское Высочество кронпринц королевства Бавария Людвиг (будущий король Людвиг I) устроил в своей резиденции бал с ужином.

В Ганновере, помимо традиционных для любого празднования общественных трапез и народных гуляний, прославляли членов ландштурма<sup>899</sup>. В герцогстве Нассау в этот день предпочли почтить память воинов, отдавших свою жизнь ради победы в этой битве<sup>900</sup>. В Гамбурге «за великолепной полуденной трапезой, в которой преобладало самое счастливое и самое прекрасное настроение», объединился дипломатический корпус<sup>901</sup>. Поднимались тосты за героев дня – герцога Веллингтона, Блюхера, принца Вильгельма Оранского, за отважные армии, а также за всех тех героев, кто пал на поле боя<sup>902</sup>. В Касселе проходили военные маневры<sup>903</sup>. В Карлсбаде на праздновании присутствовал сам победитель при Ватерлоо – Блюхер<sup>904</sup>. В атрибутах радостного празднования не было недостатка: делегации поздравляющих, праздничный обед в честь победителя, посвященные ему стихи и вечерний бал, на котором Блюхера

<sup>896</sup> Durst B.A. Deutschlands Geschichte. Zweiten Bandes. Zweite Abteilung. Nürnberg, 1819. S. 557.

<sup>897</sup> Baierische National-Zeitung. 1816. 19 Juni. Nr. 144. S. 1.

<sup>898</sup> Deutscher Beobachter oder privilegierte hanseatische Zeitung. 19 Juni. 1816. Nr. 350. S. 3.

<sup>899</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1816. 25 Juni. Nr. 177. S. 2.

<sup>900</sup> Augsbургische Ordinari-Postzeitung von Staats-, gelehrten, historisch- u. ökonomischen Neuigkeiten. 1816. 25 Juni. Nr. 152. S. 3.

<sup>901</sup> Bayreuther Zeitung. 1816. 25 Juni. Nr. 150. S. 3.

<sup>902</sup> Ibidem.

<sup>903</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1816. 27 Juni. Nr. 179. S. 3.

<sup>904</sup> Deutscher Beobachter oder privilegierte hanseatische Zeitung. 1816. 19 Juni. Nr. 350. S. 3.

«окружили молодые женщины, осыпавшие его цветами и преподнесшие ему лавровый венок»<sup>905</sup>.

Несмотря на то, что празднования проходили во многих городах и землях по всей Германии, наиболее масштабные торжества были организованы в Берлине. Центром юбилейных мероприятий стал большой военный парад. В нем приняли участие гвардейцы из Потсдама и из некоторых других прусских городов<sup>906</sup>. В Королевском оперном театре в честь праздника шел концерт<sup>907</sup>, где помимо произведений на стихи Теодора Кёрнера можно было услышать, например, «Кантату в честь разгрома врага в июне 1815 года при Бель-Альянс»<sup>908</sup>. Король Фридрих Вильгельм III вместе с семьей почтил парад своим присутствием и произнес праздничную речь. Во время речи прусский король говорил о предмете и цели этого празднования, призванного «отметить память о блестящей решающей победе»<sup>909</sup>.

Мы не можем не заметить, что во всех празднованиях тех лет превалировала тематика блеска и славы оружия. Великая народная борьба против иноземного захватчика, как это было при праздновании годовщины Битвы народов, отходила на второй план. Ещё реже акцентировалось внимание на жертвах, принесенных на алтарь этой победы.

Зримым воплощением славы немецкого оружия являлись памятные медали и монеты. Они появились в течение нескольких лет после сражения в тех государствах, чьи воинские контингенты принимали непосредственное участие в битве. Однако контекст, в котором создавались и вручались медали, был разным. Ганноверские медали почти не отличались от британских (Приложение 12). Так, в Брауншвейге памятная медаль хотя и называлась «медалью Ватерлоо», была посвящена герцогу Фридриху Вильгельму, погибшему при Катр-Бра. Медаль вручалась участникам кампании 1815 г., «чтобы сохранить его славную память

<sup>905</sup> Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. 1816. 27 Juni. Nr. 77. S. 1.

<sup>906</sup> Bayreuther Zeitung. 1816. 15 Juni. Nr. 141. S. 4.

<sup>907</sup> Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. 1816. 18 Juni. Nr. 73. S. 7.

<sup>908</sup> Ibidem.

<sup>909</sup> Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. 1816. 20 Juni. Nr. 74. S. 1.

для потомков и в сердцах воинов, сражавшихся под его началом»<sup>910</sup>. Еще одной акцией, связанной с Фридрихом Вильгельмом, были так называемые «Дукаты в честь Ватерлоо». Восемью унтер-офицерам и солдатам из Брауншвейга было выдано по одному памявному дукату «в качестве памятных монет за их храбрость в бою»<sup>911</sup>. Организаторы этой раздачи когда-то получили от покойного герцога 8 дукатов в подарок, и хотели таким образом почтить его память.

С первых лет формирования немецкой памяти о Ватерлоо активную роль в этом процессе играла литература. В рамках художественных произведений поднимался ряд проблем и вопросов, характеризующих разные грани образа Ватерлоо. В качестве первой из этих проблем можно отметить вопрос цены победы. Особенно ярко эта проблема отразилась в работах, посвященных вкладу отдельных немецких земель в торжество над Наполеоном. Работы ганноверских или брауншвейгских авторов несли на себе определенный и эмоциональный оттенок. Авторы подобных сочинений говорили, например, о том, что «при Ватерлоо ганноверцы также заплатили [за победу] своей кровью»<sup>912</sup>. В то же время, в отличие от работ, имевших отпечаток региональности, высокопоставленные участники сражения, такие как Мюффлинг и Плото, ставшие первыми исследователями сражения, почти не обращались к этому вопросу. Эти авторы акцентировали свое внимание на передвижениях войск, позициях сторон и иных нюансах военного дела, говоря больше о боевых потерях, чем о жертвах, «принесенных на алтарь победы».

Анализ появившейся в первые годы после Ватерлоо литературы показывает, что в этот период в немецком интеллектуальном пространстве уже начал формироваться ряд ярких образов, которые надолго закрепятся в исторической памяти в качестве символов героического мифа. Так, в своей многотомной «Истории Германии» Бенедикт Андреас Дурст при описании сражения при Линьи<sup>913</sup> уделил особое внимание одному из эпизодов схватки, когда фельдмаршал Блю-

<sup>910</sup> Biedenfeld F. von Geschichte und Verfassung aller geistlichen und weltlichen, erloschenen und blühenden Ritterorden. Zweiter Band. Weimar, 1841. S. 184.

<sup>911</sup> Ibidem. S. 192–194

<sup>912</sup> Sonne H.D.A. Erdbeschreibung des Königreichs Hannover. Sondershausen, 1817. S. XXVI.

<sup>913</sup> Сражение 16 июня 1815 г., предшествовавшее Ватерлоо, в котором сражались прусская и французская армии. Поле боя осталось за французами.

хер потерял своего коня в пылу сражения. «Так он и лежал, когда мимо проносились буря французских всадников»<sup>914</sup>, – писал автор, не забывая добавить, что фельдмаршал благополучно спасся. В тот же день, согласно описанию Дурста, при Катр-Бра «пуля пронзила мужественную немецкую грудь»<sup>915</sup> герцога Фридриха Вильгельма Брауншвейгского. Автор описал и момент прибытия прусских сил на поле боя 18 июня, сообщая читателям, как Веллингтон, опьяненный радостью, в слезах воскликнул: «Вот старый Блюхер!»<sup>916</sup>. В дальнейшем эти героические сюжеты приобретут еще больший эмоциональный оттенок и надолго закрепятся в немецкой исторической памяти в качестве ярких моментов, превратившись благодаря этому в события ключевого характера. В некоторых случаях эти героические образы станут центром формирования памяти отдельных немецких земель, как это случилось с гибелью герцога Брауншвейгского.

Обращаясь к литературе первых лет после Ватерлоо, можно увидеть, что изначальным вариантом образа сражения было «общенемецкое Ватерлоо». Причем образ этот был положительным. Положительным как в плане восприятия битвы, так и по отношению к итогам всей эпохи наполеоновских войн, которую это сражение завершило. «Решающая битва при Ватерлоо состоялась. И раньше, чем кто-либо осмелился надеяться, вернулись мирные дни, когда больше не было никаких тревожных препятствий для работы на благо народа»<sup>917</sup>, – так писал в одном из своих писем за 1816 г. немецкий поэт Фридрих Маттисон. Восприятие Ватерлоо как начала мирного времени стало характерным на этом этапе развития памяти для немцев вне зависимости от их территориально-государственной принадлежности.

К пятилетней годовщине сражения круг государств, для которых битва при Ватерлоо становилась поводом для праздника, стал постепенно сужаться. Торжественные мероприятия проходили главным образом в тех немецких государствах, чьи военные контингенты участвовали в сражении. Немаловажным фактором было желание официальных властей этих государств, а нередко и

<sup>914</sup> Durst B.A. Deutschlands Geschichte. S. 552.

<sup>915</sup> Ibidem. S. 553.

<sup>916</sup> Ibidem. S. 555.

<sup>917</sup> Matthisson F. v. Schriften von Friedrich von Matthisson, Siebenter Band. Zürich, 1829. S. 141.

общественности, включить это историческое событие в свои официальные коммеморативные практики. Особенно это стало характерным для Прусского королевства и Королевства Ганновер.

18 июня 1820 г. запомнилось пруссакам не только торжественными парадом и масштабными экзерцициями с оружием<sup>918</sup>, но и студенческим праздником. Чуть больше сотни студентов собрались вечером 18 июня за ужином. Они пели песни, провозглашали тосты «за Его Величество Короля, четыре факультета местного университета и академическую свободу»<sup>919</sup>. В целом, как отмечалось в прессе, мероприятие прошло спокойно. Другая часть студентов на четырех плотках, «украшенных дубовыми листьями и цветными вымпелами с соответствующими надписями»<sup>920</sup>, под звуки музыки плавала по реке и доплыла по Трептова. Там студенты пообедали и поиграли на свежем воздухе в групповые игры. Происшествий не было, так как «большинство из них отправились обратно в Берлин по воде около 9 часов вечера».

Если празднования в Пруссии в целом носили достаточно локальный характер, то в Ганновере подобные мероприятия развернулись в полную силу. Если в Берлине праздновали «день Ватерлоо», то в Ганновере – «день Победы». Праздник был масштабным: «Те Деум», колокольный звон, церковные службы<sup>921</sup>, пожертвования, с которых деньги должны были пойти в «Фонды военной поддержки», большой парад, состоявшийся в полдень, во время которого стройными рядами прошли 600 унтер-офицеров и солдат гарнизона, участвовавших в сражении при Ватерлоо<sup>922</sup>. В качестве почетных гостей праздник почтили своим присутствием герцог и герцогиня Кембриджские<sup>923</sup>. Они «самым дружелюбным образом беседовали с этими храбрыми людьми, значительная часть которых также принимала участие в кампаниях в Испании и Португа-

<sup>918</sup> National-Zeitung der Deutschen. 1820. 7 Juli. Nr. 27. S. 1.

<sup>919</sup> Allgemeine preußische Staats-Zeitung. 1820. 24 Juni. Nr. 51. S. 3.

<sup>920</sup> Ibidem.

<sup>921</sup> Bremer Zeitung. 1820. 14 Juni. Nr. 166. S. 1.

<sup>922</sup> Bremer Zeitung. 1820. 25 Juni. Nr. 177. S. 3.

<sup>923</sup> Ibidem.

лии»<sup>924</sup>. Позже участников парада угостили трапезой, устроенной за государственный счет<sup>925</sup>.

В то же время в Ганновере праздник прошел в традиционном ключе: был военный парад с участием высоких особ, прошли церковные службы, состоялись торжественные обеды, наконец, были продемонстрированы знаки внимания по отношению к ветеранам. Сама эмоциональная окраска в описании событий того дня говорила о том, что для королевства Ганновер, находящегося в личной унии с Великобританией, этот праздник был крайне важен. Кабинет министров даже официально постановил и впредь отмечать «день Победы при Ватерлоо»<sup>926</sup>, в «счастливом успехе которого ганноверские войска сыграли значительную роль»<sup>927</sup>.

Продолжала развиваться и определенным образом трансформироваться память о сражении и в немецкой литературе. Чем больше времени проходило после битвы, тем более разнообразными по содержанию, форме и поднимаемым вопросам становились сочинения, в которых отражалась тема битвы.

Основным образом сражения, который чаще всего фигурировал в произведениях, посвященных Ватерлоо, был его общенемецкий вариант. Помимо положительного восприятия общих итогов сражения, характерной особенностью этого общенемецкого варианта было стремление воспеть доблесть немецкого оружия. Ход битвы, как его стало воспринимать сознание большинства немцев, происходил в несколько этапов. Вначале британские войска, среди которых большинство составляли контингенты немецких земель, стойко оборонялись от атак неприятеля. Затем на поле боя прибыли прусские силы во главе с Блюхером. Третий этап сражения стал решающим – прусские войска ринулись в атаку и при поддержке британских сил обратили противника в бегство.

Преимущественно позитивный образ, иногда отходящий от нарратива Ватерлоо как важного общенемецкого события, формировался и в исторических исследованиях. Особенно ярко это проявлялось в работах, которые были направ-

<sup>924</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1820. 25 Juni. Nr. 180. S. 1.

<sup>925</sup> Ibidem.

<sup>926</sup> Bremer Zeitung. 1820. 14 Juni. Nr. 166. S. 1.

<sup>927</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1820. 28 Juni. Nr. 180. S. 1.



ленны на изучение истории в широком контексте или рассматривали сражение как показательный пример реализации принципов военного искусства<sup>928</sup>. Авторы подобных сочинений аккуратно подходили как к оценкам сражения, так и к описанию отдельных эпизодов, имевших место на поле боя. «Прусские генералы осознали опасность; и Бюлов, не колеблясь, с немногими прибывшими бригадами ударил по французским тылам»<sup>929</sup>, – писал в 1823 г. в своей «Всеобщей истории» Фридрих Заарфельд о вступлении в сражение прусских частей. Повествование в книге было построено в форме хронологического описания событий день за днем. Поэтому у автора не было ни цели, ни возможности подробно описывать эту битву и даже подводить какие-то итоги. В качестве еще одного примера подобного сдержанно-нейтрального описания хода сражения можно привести работу известного немецкого историка Георга Фридриха Сарториуса<sup>930</sup>. В первом томе «Очерков истории европейских государств» для описания всех событий «Ста дней» автору хватило всего нескольких строк<sup>931</sup>.

И все же у большинства германских авторов в центре повествования оказывались героизм и доблесть союзников. Особенно ярко это проявлялось в стихах, посвященных событиям июня 1815 г., поскольку сама природа поэтического жанра предполагала использование красочных описаний и высокого стиля речи. Стихи воспевали нестигаемую твердость британцев, сдерживавших натиск французских сил, и то, как «побледили противники», услышав в своем тылу прусские пушки. Важной темой оказалось и бегство Наполеона с поля боя<sup>932</sup>.

Именно в стихотворных произведениях особенно ярко прозвучала ставшая позднее основной идея о том, что решающий вклад в победу над Наполеоном сыграли прусские войска:

<sup>928</sup> См., например: Decker C. v. Der kleine Krieg, im Geiste der neueren Kriegführung. Dritte vermehrte Auflage. Berlin, Posen und Bromberg, 1828. S. 56-57; Aretin W. v. Strategonon: Versuch, die Kriegführung durch ein Spiel anschaulich darzustellen. Ansbach, 1830. 145 s.

<sup>929</sup> Saalfeld F. Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit, seit dem Anfange der französischen Revolution. Vierten Bandes. Zweite Abteilung. Leipzig, 1823. S. 60.

<sup>930</sup> В данном случае речь идет о работе другого немецкого историка – Людвиг Тимотеуса фон Шпиттлера, умершего в 1810 г. Та часть текста, которая относилась к годам после 1810 г., была в новых изданиях «Очерков» дописана уже Сарториусом. Поэтому мы считаем правомерным указать имя этого автора.

<sup>931</sup> Sartorius G. Spittler's Entwurf der Geschichte der Europäischen Staaten. Erster Teil. Dritte Auflage. Berlin, 1823. S. 367.

<sup>932</sup> Lotter T.H. Beispiele des Guten: eine Sammlung edler und schöner Handlungen und Charakter-Züge aus der Welt- und Menschen-Geschichte aller Zeiten und Völker: der Jugend und ihren Freunden gewidmet. Vierter Teil. Stuttgart, 1824. S. 393-398.

«За победу при Ватерлоо,  
 Славой увенчанные пруссаки, британцы благодарят Вас!  
 За спасение от угрозы уничтожения,  
 Славой увенчанные пруссаки, они восславят Вас!»<sup>933</sup>.

Героический нарратив играл важную роль в формировании не только общенемецкого, но и различных «региональных» вариантов памяти о Ватерлоо. Этот процесс является наиболее заметным в работах, написанных авторами из Ганновера и Брауншвейга. Авторы воспевали, в первую очередь, героизм своих соотечественников, а не абстрактную «немецкую» доблесть. Наиболее показательным в данном случае является представление жителей Ганновера о том дне, когда «ганноверские войска добились вечной славы для себя и своего отечества»<sup>934</sup>. Напомним, что это королевство было тесно связано унией с Великобританией, но одновременно с тем оставалось немецкой территорией. Эти уникальные условия до начала 1840-х гг. позволили Ганноверу претендовать на приобщение как к британской, так и к немецкой памяти о Ватерлоо.

В несколько ином направлении начала формироваться память жителей Брауншвейга. Память о днях июня 1815 г. для жителей герцогства всегда была двойственной. С одной стороны, память о Ватерлоо была памятью-трагедией. Жители герцогства не могли в полной мере насладиться чувством победы, так как она «была отчасти куплена смертью их незабвенного герцога»<sup>935</sup>. С другой стороны, Фридрих Вильгельм «погиб смертью героя во главе своих храбрых войск при Катр-Бра». В дальнейшем это позволило брауншвейгцам развивать героический образ герцога, который пал смертью храбрых не просто как представитель одной из немецких земель, но как герой всей Германии. Жители герцогства помнили о своей потере, одновременно с этим культивируя в обществе чувство гордости за то, что, «несмотря на болезненную потерю рыцарственного

<sup>933</sup> Schmidt J.G. Das Volk der Edlen und Helden, oder Erinnerungen aus der deutschen Geschichte: in einem Gesang vereinigt und besungen, zum Besten der unglücklichen Abgebrannten in Eisfeld und Lehesten. Coburg, 1822. S. 25.

<sup>934</sup> Horn J. v. Der Guelfenorden des Königreiches Hannover nach seiner Verfassung und Geschichte dargestellt: nebst einem biographischen Verzeichnisse der einheimischen und auswärtigen Mitglieder dieses Ordens. Leipzig, 1823. S. 1.

<sup>935</sup> Heusinger E. H. Ansichten, Beobachtungen und Erfahrungen, gesammelt während der Feldzüge in Valencia und Katalonien in den Jahren 1813 und 1814, etc. Braunschweig, 1825. S. 223.

герцога»<sup>936</sup>, брауншвейгский военный контингент выполнил свой долг и он «составлял часть армии, одержавшей решающую победу при Ватерлоо»<sup>937</sup>.

Иначе развивался региональный образ Ватерлоо в тех немецких государствах, чьи войска не участвовали в сражении. Так, в работах, посвященных истории Баварии, все события кампании 1815 г. описывались в контексте баварского вклада в войну. Ключевые события июня 1815 г. в этом случае упоминались мимоходом: «В июне, когда Наполеон был разгромлен в битве при Ватерлоо, союзники двинулись широким фронтом от Рейна во Францию»<sup>938</sup>. В некоторых случаях сражение трактовалось как некое препятствие, не позволившее баварским войскам проявить свой героизм: «Поскольку исход всей войны уже решила битва при Ватерлоо (18 июня) в Нидерландах, баварцы продвигались вперед, почти не встречая сопротивления»<sup>939</sup>.

Богатый спектр представлений о сражении дает нам литература, написанная для развлечения. Роман писателя Иоганна Шадена с длинным названием «Юсуф-Паша, или история бегства Наполеона с острова Святой Елены в день его предположительной смерти» описывает один из эпизодов, произошедших на поле сражения при Ватерлоо. Известно, что ночью после битвы прусские войска захватили пустой экипаж, принадлежавший спасавшемуся бегством французскому императору; было захвачено в качестве трофея и все находившееся там имущество. Позже Наполеон инсценирует свою смерть на Св. Елене, а сам сбежал в Стамбул и примет там исламскую веру. Поэтому эпизод ночной погони после сражения автор попытался представить в комическом ключе: «Нам могут возразить, что знаменитая шляпа была захвачена старым рубакой Блюхером после битвы при Ватерлоо, но мы-то знаем правду. Наполеон при Ватерлоо поступил так, как поступает охотник в неблагоприятный для него момент. Охотник спасает себя, бросая преследующему его хищнику заманчивую

<sup>936</sup> Brinkmann R. Publizistische Prüfung der Beschwerden des Herzogs Karl von Braunschweig in Betreff der vormund-schaftlich Verwaltung Seiner Majestät von Großbritannien und Hannover. Kiel, 1829. S. 26.

<sup>937</sup> Ibidem.

<sup>938</sup> Purkart C.A. v. Kriegserinnerungen für Bayern: mit besonderer Beziehung auf die Kriegsepoche von 1790 bis 1815. Kempten, 1829. S. XXV.

<sup>939</sup> Milbiller J. Kurzgefasste Geschichte des Königreichs Bayern. München, 1827. S. 256.

наживку. Блюхер захватил карету и фальшивую шляпу, но император сохранил голову, настоящую шляпу и свою славу героя»<sup>940</sup>.

Важным источником, повлиявшим на формирование положительного образа Ватерлоо, являлись мемуары очевидцев, которые начали постепенно появляться спустя несколько лет после сражения. Так, свои воспоминания предложил Фридрих Херинг, сражавшийся в рядах Германского легиона. Для него события весны-лета 1815 г. стали радостным событием, ведь его расформированный легион был собран вновь, а сам Херинг смог оказаться в рядах победителей: «После заключения первого Парижского мира многие служившие ранее были уволены, но, когда Наполеон вернулся с Эльбы, легион был набран вновь. И роль, которую он сыграл в счастливом для всего мира исходе битвы при Ватерлоо, до сих пор помнят все, и уж точно никогда не забудут!»<sup>941</sup>

Однако далеко не все участники и очевидцы этих событий с приятностью вспоминали те или иные аспекты битвы. Война несла с собой кровь и жертвы. Отголоски воспоминаний этого рода можно увидеть в целом ряде произведений и художественной литературы. Война у многих авторов таких произведений нередко выступала своего рода фоном, придавая биографиям некоторых персонажей новые, драматичные детали. В центре такого повествования мог быть солдат, раненый в ногу при Ватерлоо<sup>942</sup>, военный, вернувшийся домой, дабы «закончить свои дни в мире»<sup>943</sup>, или девушка, ждущая вестей от любимого.

Так, в рассказе «Мимили» немецкого писателя Генриха Клаурена молодая швейцарская девушка влюбляется в прусского офицера Вильгельма. Жених девушки пропадает без вести после битвы при Ватерлоо, что становится главным драматическим поворотом всего рассказа: «Но, когда стало известно о трех убийственных днях при Ватерлоо и Бель-Альянсе, а письма Вильгельма не

<sup>940</sup> Schaden J.N.A. v. Jussuph Pascha, oder: Geschichte der an seinem vermeintlichen Todestage erfolgten Flucht Napoleon's aus Sankt Helena, dann der geheimen Aufnahme des Ex-Kaisers am konstantinopolitanischen Hofe, seines Glaubensübertrittes und Fernern höchst merkwürdigen und seltsamen Schicksale zu Wasser und zu Land; nebst charakteristischen Anekdoten aus der Geschichte des gegenwärtigen Kampfes Russlands mit der Pforte und wichtigen Weissagungen Napoleons. Romantisches Originalgemälde. Erster Band. Stuttgart, 1829. S. 167–168.

<sup>941</sup> Hering F. Erinnerungen eines Legionärs, oder Nachrichten von den Zügen der Deutschen Legion des Königs (von England) in England, Irland, Dänemark, der Pyrenäischen Halbinsel, Malta, Sizilien und Italien. In Auszügen aus dem vollständigen Tagebuche eines Gefährten derselben. Hannover, 1826. S. XXVI.

<sup>942</sup> Adrian J.V. Bilder aus England. Erster Teil. Frankfurt am Main, 1827. S. 52.

<sup>943</sup> Haupt Th. v. Die Freiensteiner: Novelle. Mainz, 1830. S. 67.

пришли, надежды на его возвращение были разбиты»<sup>944</sup>. Мимили (так звали девушку) повезло, так как её жених все же вернулся. Однако мы можем предположить, что многие немецкие семьи, так и не дождавшиеся близких, могли воспринимать этот сюжет на более личном уровне, поскольку он отражал реальную трагедию, связанную с потерей дорогого человека.

Не менее важным аспектом образа Ватерлоо являлась проблема восприятия итогов сражений июня 1815 г. немецким обществом. Время мучительной рефлексии из-за несбывшихся надежд, столь характерное для восприятия всей той эпохи в будущем, пока еще не пришло. И хотя очевидцы событий 1815 г. хорошо помнили лишения и жертвы, которые принесла с собой эта уходившая в прошлое эпоха войн, в первые десятилетия после Ватерлоо чувствовалось явное облегчение от того, что наступил долгожданный мир. Это определенно перевешивало значимость тех либеральных политических ожиданий и надежд на национальное становление, которые будут преобладать позже. «Со времени сражений при Лейпциге и Ватерлоо мы, немцы, проводили свои дни в глубочайшем мире и спокойствии, имея двойные гарантии. Федеральный закон и орган, контролирующий его соблюдение, Бундестаг, обеспечили мир в доме. К тому же больше не было злых соседей, поскольку решение этой неразрешимой задачи было найдено в Священном союзе и через установление политического равновесия Европы»<sup>945</sup>.

Однако, чем дальше в прошлое уходили события наполеоновской эпохи, тем больше негативных моментов появлялось в ходе рефлексии у немецкого общества. В 30-е гг. XIX в. для основной части немцев вопросы о цене и итогам эпохи были скорее вопросами риторическими: «А мы, немцы, победившие при Лейпциге и Ватерлоо, насколько далеко мы продвинулись с тех пор? Какой авторитет мы приобрели, какой язык использовали и какое влияние оказали?»<sup>946</sup> Вместе с тем, в то же самое время в немецком обществе и, в особенности, в его интеллектуальной среде начался рост политических и идеологический противо-

<sup>944</sup> Claren H. Mimili: eine Erzählung. Wien, 1824. S. 95.

<sup>945</sup> Döring Wit F.J. v. Versuch die Missverständnisse zu heben, welche zwischen dem Könige von England und dem Herzoge von Braunschweig durch Grafen Ernst von Münster herbeigeführt worden. Hamburg, 1828. S. 15.

<sup>946</sup> Herold E. Der Wiederhall deutscher Volksstimme in Grüßen an das deutsche Vaterland. Straßburg, 1831. S. 12.

речий, стали сталкиваться между собой националистические, социалистические и либеральные идеи. Это нашло отражение и в самом названии эпохи, которую стали называть «Домартовским периодом».

Именно в связи с подобными процессами, происходившими в немецких землях, и следует связывать факт появления «негативного» образа Ватерлоо – сражения, название которого ассоциировалось с утраченными возможностями. Одновременно с этим можно отметить и еще одну важную характеристику этого «негативного» Ватерлоо – Ватерлоо продолжало быть событием общенемецкого характера.

В своей речи в мае 1832 г. известный немецкий поэт и оппозиционер Эрнст Людвиг Гроссе жестко обозначил проблему: «Именно стабильность, господство, восстановление так называемого хорошего порядка стали стимулом для войны с Наполеоном. Этот импульс привел в движение все моральные, материальные и физические силы целого континента»<sup>947</sup>. В этом контексте и Битва народов при Лейпциге, и битва при Ватерлоо заслуживали чрезвычайно категорических оценок: «Все те немцы, которые возвращались после битв при Лейпциге и Ватерлоо и складывали оружие у могил и алтарей, где плакали вдовы и сироты павших героев, знали, что именно обещал им мировой дух»<sup>948</sup>. «Те офицеры, которые отливали кресты из пушек Наполеона, те храбрецы 1814 и 1815 годов, которые носят поверх своих шрамов медали Лейпцига, Ватерлоо, Ханнау, Арси-Сюр-Об, не позволяют использовать себя в качестве покорных слуг и обозной прислуги для высокородных и сиятельных»<sup>949</sup>, – писал Гроссе в одном из своих произведений.

Подобные тезисы, обозначенные Гроссе, не были нехарактерными для немецких интеллектуальных кругов десятилетием ранее. Однако с ростом оппозиционных настроений росло недовольство части немецкого общества тем, что многие перспективы, открывавшиеся благодаря наполеоновской эпохе, так и не

<sup>947</sup> Große E.L. Rede an den Deputierten Friedrich Schüler bei dem Feste der Ehrenbecherüberreichung am 6. Mai 1832. S.l., 1832. S. 9.

<sup>948</sup> Ibidem. S. 18.

<sup>949</sup> Große E.L. An den Frhrn. von Closen, Wiegenlied für meine jüngste Tochter und Epistel eines aus Bayern Verbannten an seine in München zurückgelassene Gattin: Drei Lieder aus der Verbannung mit humoristischen und ernsthaften Anmerkungen. Augsburg, 1832. S. 43.

были реализованы. В связи с этим Ватерлоо, ознаменовавшее собой конец войны, наряду с Венским конгрессом, стало для части немецкого общества своего рода образом утраченных возможностей.

Помимо критического разбора самого исторического события, критике подвергалась и деятельность политических элит немецких государств. Эти элиты обвинялись в том, что они не захотели или не смогли реализовать появившиеся заманчивые перспективы, прикрывая при этом свою реакционную политику воспоминаниями о славных победах прошлого: «В наши дни враги гражданских и политических свобод делают все возможное, чтобы отнять у народов те великие блага, которые были завоеваны в самых процветающих странах среди потоков крови и ужасных разрушений»<sup>950</sup>.

В оппозиционной литературе переосмысливалась тема жертв, вызванных войной. Ранее мысль о том, что немецкий народ ради победы пошел на великие жертвы, воспринималась иначе. Жертвы могли служить доказательством решимости и мужества народа, отдавшего все силы на борьбу с врагом. Другой вариант восприятия жертвы, более трагический, показывал скорее неизбежность смерти молодых людей на поле боя и скорбь родственников павших солдат. В оппозиционном дискурсе к героической жертве и неизбежной жертве добавился еще один образ: «Так случилось, что немецкий народ вновь пролил свою кровь при Ватерлоо ради торжества беззакония князей»<sup>951</sup>. Это была не радостная жертва за свободу и не эстетика героизма. В подобных сочинениях потери, подобные этим, трактовались как напрасные жертвы, принесенные ради тех, кто не был этого достоин. Жертвой фактически оказывался не отдельный человек, но весь немецкий народ.

Однако все же положительный общенемецкого характера образ на этом этапе развития памяти о Ватерлоо все еще являлся наиболее характерным для немецкого общественного сознания. В отличие от оппозиционной мысли, где Ватерлоо часто сливалось с Венским конгрессом в одно негативное событие,

<sup>950</sup> Pölitz K.H.L. Vermischte Schriften aus den Kreisen der Geschichte, der Staatskunst, und der Literatur überhaupt. Erster Band. Leipzig, 1831. S. 22.

<sup>951</sup> Gartenhoff D. Die neue Welt entdeckt in 1830. Straßburg, 1831. S. 20.

героическое Ватерлоо постепенно, как бы само собой, разделялось на целый ряд более частных положительных образов. «Веллингтон уже был разбит, а брюссельская дорога была запружена беженцами и багажом. Солдаты всех родов войск бежали через Суаньский лес. Перевернутые пороховые телеги и повозки выдавали беспорядок поражения. Английский командующий уже собирался дать сигнал к отступлению, когда в самый решающий момент появился Блюхер во главе своих храбрецов. Победа была одержана, и власть тирана была сломлена навсегда»<sup>952</sup>, — так описывал этот день в несколько высокопарном стиле немецкий автор Карл фон Трайн.

Особенно широкое распространение этот вариант памяти имел место в литературе назидательного характера, ориентированной на подрастающее поколение. Конечно, в подобных книгах, написанных для юношества, нельзя было встретить ничего, что могло быть направлено на осуждение действий правительства, либо же было связано с описанием страданий людей. Но в этих текстах оказывалось много сюжетов, нацеленных на воспитание в читателях чувства гордости за своих предков и на воспитание патриотизма: «Храбрый герой [*Веллингтон*] сопротивлялся давлению наполеоновской армии 7 часов, и он уже понес большие потери. Тогда, устав от борьбы, он воскликнул: „Я бы хотел, чтобы пришла ночь или же пришли бы пруссаки“. Вдруг он услышал гром пушек и снова закричал: „Это старина Блюхер!“. Когда прибыл Блюхер, было уже 8 часов вечера, и Веллингтон все еще держался»<sup>953</sup>.

Юношество должно было гордиться своими славными предками и понимать, ради чего те жертвовали собой, подавая тем самым пример для будущих поколений: «Это битва, которую вели немцы и британцы при Ватерлоо, была

<sup>952</sup> Train J.K. v. Walhalla, oder: Biographien der berühmtesten Teutschen aus allen Jahrhunderten: nach dem Plane, wie die Namen und Bildnisse der ruhmwürdigsten Germanen in der von Seiner Majestät dem Könige Ludwig von Bayern zu erbauenden Walhalla, bei Donaustauf unweit Regensburg, prangen werden. Erster Band. München, Passau, Regensburg, 1831. S. 74-75.

<sup>953</sup> Weigand H.J. Geschichte der Deutschen: ein Handbuch zum Gebrauch in den Schulen, wie auch zur angenehmen Unterhaltung und Belehrung beim Privatgebrauch. Zweiter Band. Koblenz, 1836. S. 690.



самой кровопролитной в современной истории. Она спасла Германию от рабства, и поэтому память о ней должна быть священной!»<sup>954</sup>

Продолжали свое развитие региональные варианты памяти о Ватерлоо. Ганноверцы, к примеру, отдавали должное как своему вкладу в общую победу, но также и британской помощи<sup>955</sup>. Баварских авторов в контексте битвы, конечно, в большей степени интересовали действия собственно баварцев<sup>956</sup>. Так, например, в баварской «Краткой истории отечества в вопросах и ответах» мы можем найти такой вопрос: «Какая судьба постигла Наполеона, смелого завоевателя мира, после его неудачной битвы при Ханау, и был ли он ею доволен?»<sup>957</sup> Примечательно, что в качестве ключевой точки истории наполеоновских войн была указана именно битва при Ханау, состоявшаяся в конце октября 1813 г. Это было сражение, в котором большую роль сыграл баварский корпус. О Ватерлоо говорилось лишь в контексте ответа на общий вопрос.

Для жителей Брауншвейга ключевым событием июньских дней 1815 г. продолжала оставаться смерть герцога Фридриха Вильгельма. Для брауншвейгцев было очевидным, что «победа при Ватерлоо была подготовлена его [*то есть герцога*] героизмом»<sup>958</sup>. Фридрих Вильгельм, павший смертью храбрых, постепенно превращался в романтическую фигуру, поскольку он «не стал медлить, когда свобода отечества снова оказалась под угрозой»<sup>959</sup>. Понятие отечества в дальнейшем было распространено на всю Германию, и это придало образу Фридриха Вильгельма национальное значение. Однако для литературы этого периода более важными чертами образа будут драматические слова и жесты: «миллионы самых искренних слез»<sup>960</sup>, проливаемые на могиле герцога, или

<sup>954</sup> Havemann W. Geschichte der Lande Braunschweig und Lüneburg: für Schule und Haus. Zweiter Band. Lüneburg, 1838. S. 385.

<sup>955</sup> Jacobi C.I. Der Militair-Etat des Königreichs Hannover in politischer und finanzieller Hinsicht. Hannover, 1831. S. 107.

<sup>956</sup> Wolf J.H., Lindner W. Drei Könige aus dem Geschlechte Wittelsbach, Max I., Ludwig I., Otto I., der Bayern und Helenen Stolz. München, 1836. S. 49; Waitzmann J.G. Kurzgefasste Geschichte des Königreiches Bayern: nach der neuesten Einteilung für Bayerns Schulen und Vaterlandsfreunde. Augsburg, 1838. S. 38.

<sup>957</sup> Kaufmann A. Kurzgefasste Vaterlandsgeschichte in Fragen und Antworten. Passau, 1838. S. 36.

<sup>958</sup> Görge F. Der von Heinrich dem Löwen, Herzoge von Sachsen und Bayern, erbaute Sankt Blasius Dom zu Braunschweig und seine Merkwürdigkeiten, wie auch die Erbbegräbnisse der Fürsten des Hauses Braunschweig-Lüneburg zu Braunschweig und Wolfenbüttel, ausführlich beschrieben. Braunschweig, 1834. S. 63.

<sup>959</sup> Ibidem.

<sup>960</sup> Ibid. S. 68.

же история о том, как окружающие «не смогли исполнить заветное желание умирающего: они не могли напоить его водой, о чем он их просил»<sup>961</sup>.

30-е гг. XIX в. в немецких государствах стали не только периодом расцвета оппозиционных взглядов на события, связанные с Ватерлоо, но и временем, когда появилось большое количество работ, чьи авторы уже не были непосредственными участниками событий начала века. Эти писатели, поэты и политики были еще детьми, когда наполеоновская эпоха завершилась. Их восприятие отличалось от восприятия того поколения, на чью долю выпало непосредственное участие в наполеоновских войнах. Более того, некоторые из этих людей вообще родились уже после того, как битва при Ватерлоо завершилась. Можно предположить, что именно с этой сменой поколений в первую очередь и оказалась связана специфика последующего развития образа Ватерлоо в большинстве немецких государств. Исключая Ганновер и Брауншвейг, где складывались свои традиции, для большей части Германии стало характерным восприятие сражения в виде прусско-центричного и нейтрального «общенемецкого» вариантов. Второй особенностью этого периода стал постепенный отход от положительного «общенемецкого» варианта восприятия Ватерлоо, связанного с наступлением всеобщего мира.

Прусский вариант восприятия сражения основывался на тезисе о решающем значении действий фельдмаршала Блюхера в событиях июня 1815 г. «Когда исход битвы еще был под вопросом, появился Блюхер со своей разбитой, но все же непобежденной армией. Паника охватила французов, и они бежали в величайшем беспорядке»<sup>962</sup>, – писал в 1831 г. в своей «Истории Франции» Петер фон Коббе. Идея о том, что именно прусские военные контингенты внесли решающий вклад в исход сражения, постепенно проникала в немецкую память, становясь важной составляющей образа Ватерлоо: «Французы, еще недостаточно поставленные на место, большими ордами наступали на Бельгию. И началось новое и очень кровопролитное сражение, в котором пролилось много

<sup>961</sup> Ibid. S. 63.

<sup>962</sup> Kobbe P. v. Geschichte Frankreichs seit Wiederherstellung der Bourbons: 1. Geschichte Frankreichs unter Ludwig XVIII. und Karl X. Celle, 1831. S. 40.

прусской крови при Ватерлоо, но где прусская армия отличилась больше всех остальных»<sup>963</sup>.

Другой вариант традиции памяти о Ватерлоо характеризовался более спокойным, если не равнодушным отношением к битве, как к одному из этапов долгого периода наполеоновских войн. Фокус смещался от радостного ожидания мира к констатации факта о свершившемся событии. Безусловно, это была часть немецкой истории, но не столь важная, как Битва народов или события, в которых отличились отдельные германские государства. «Армии союзников немедленно выступили против Франции. 18 июня Наполеон потерпел полное поражение от Веллингтона и Блюхера при Ватерлоо и был отброшен к Парижу, где был вынужден вновь отречься от короны. Париж был занят английскими и прусскими войсками 6 июля, а 8-го числа в него въехал Людовик XVIII»<sup>964</sup>, – так описывал этот исторический сюжет в одном из своих сочинений австрийский писатель Адольф Бейерле. Очевидно, что для представителей многих немецких государств битва, которая происходила на полях Фландрии силами чужих военных контингентов, теперь уже не вызывала особого интереса.

Несмотря на то, что подавляющим большинством немцев, как бы они ни относились к Пруссии, Ватерлоо воспринималось как победа, существовали и произведения, в которых на первый план выходил образ Ватерлоо-поражения. Эта традиция была связана с франкофилией и преклонением перед личностью французского императора.

Большой вклад в развитие положительного образа Наполеона в Германии сделал немецкий писатель Фердинанд Штолле, посвятивший французскому императору несколько исторических романов. Один из романов, «Эльба и Ватерлоо», повествовал о последнем периоде жизни знаменитого корсиканца. Вариант битвы, представленный в произведениях этого автора, отличался от уже сложившихся немецких представлений о Ватерлоо. Блюхер и прусская армия, несомненно, были разбиты при Линьи. Для Штолле то, что прусскому фельд-

<sup>963</sup> Süß J.J. Preußen in der Vorzeit und Gegenwart, oder was hat Preußen getan, was wird und muss es tun? Barmen, 1831. S. 44.

<sup>964</sup> Bäuerle A. Was verdankt Österreich der beglückenden Regierung Sr. Majestät Kaiser Franz des Ersten? Wien, 1834. S. 42.

маршалу удалось сохранить боеспособность своих сил, не являлось заслугой Блюхера, а было, скорее, следствием ошибки французских военачальников: «Если бы маршал Ней пунктуально выполнял приказы Наполеона и участвовал в операциях императора в соответствии с планом, прусская армия, по мнению всех, кто знал военное дело, была бы безвозвратно потеряна»<sup>965</sup>.

Согласно версии сражения, представленной в работе Штолле, ошибались в этой битве обе стороны. Веллингтон допустил огромную ошибку, оставшись на холмах Ватерлоо и дав бой неприятелю. Ошибся Ней и ошибся маршал Груши, потерявший прусские войска и не успевший вовремя добраться до поля битвы. Даже адъютант Наполеона Гаспар Гурго ошибся, в неясных очертаниях тумана у Сен-Ламбера увидев отряд Груши, а не прусскую армию. Редко, когда в немецкой памяти версия сражения была настолько наполеоноцентричной. О храбрости пруссаков и стойкости британцев автор не писал, а атаку Блюхера охарактеризовал как диверсию<sup>966</sup>. Впрочем, даже здесь можно разглядеть мнение о том, что Блюхер своими действиями спас Веллингтона, уже проигравшего сражение.

Обобщая особенности начального периода формирования и трансформации образа Ватерлоо, можно сделать несколько выводов. Во-первых, если говорить об «общенемецком» Ватерлоо, то его образ воспринимался немецкими общественными кругами преимущественно в положительном ключе: как конец долгой эпохи войн и как место славы немецкого оружия. Образ негативного плана был связан, скорее, с развитием либерально-демократической мысли в немецких землях и базировался на рефлексии об упущенных возможностях.

Во-вторых, почти сразу с момента начала конденсации памяти можно увидеть выделение «регионального» образа Ватерлоо. Прусский, ганноверский и брауншвейгский варианты памяти отличались друг от друга.

К этой разноплановой картине можно добавить и относительно нейтральное, а порой и равнодушное отношение к сражению в государствах, в нем не участвовавших. С этим связана третья особенность образа Ватерлоо. Разные

<sup>965</sup> Stolle F. Elba und Waterloo: Ein historischer Roman. Dritter Band. Leipzig, 1838. S. 253.

<sup>966</sup> Ibid. S. 270.

участники дискурса вокруг этой битвы делали акцент и на различные аспекты памяти о ней: Линьи, Катр-Бра, героизм Блюхера или проигрыш Наполеона... Это отличало память о Ватерлоо от памяти о Битве народов, вокруг которой относительно быстро сложился консенсус, как о великом сражении всего немецкого народа. При обращении к событиям июня 1815 г. авторы по-разному расставляли акценты в зависимости от своей идеологической, политической и территориальной принадлежности.

К 25-летней годовщине сражения в немецкой памяти уже сформировался определенный образ Ватерлоо, сформировались точки зрения о значении этого исторического события. «Великий Враг немецкого народа был разбит в октябре 1813 г., но он вернулся, и мир в Европе так и не был достигнут»<sup>967</sup>, – так рефлексировал автор заметки в журнале «Sundine» в 1840 г. «Что стало бы с Германией, да что стало бы с большей частью Европы, если бы Он, великий и известный, выиграл жаркую битву при Бель-Альянсе?» Но эта битва, последняя битва, привела к миру, рожденному из войны, потому что «война приносит победу, победа приносит мир, а мир? – мир приносит радость»<sup>968</sup>. Спустя две недели после этой публикации, накануне очередной годовщины Ватерлоо, в той же газете вышла новая заметка, продолжающая размышления о значении битвы. Проходивший «в молчании и тишине», этот день, однако, стал отцом еще одного памятного дня – второго Парижского мира<sup>969</sup>. Каким бы «наполненным самой праведной болью» не был этот июньский день, мира без него не случилось бы.

Несмотря на то, что дата 18 июня уже не вызывала широкого эмоционального отклика, повысилось внимание к ветеранам, успевшим состариться и обеднеть за прошедшие 25 лет. Во Франкфурте действовала «Ассоциация в поддержку немецких воинов, которые стали инвалидами в битве при Бель-Альянсе»<sup>970</sup>. В 1840 г. эта ассоциация оказала финансовую помощь 16 инвалидам Ватерлоо. Стоит отметить, что подобная поддержка, судя по другой газет-

<sup>967</sup> Sundine. Unterhaltungsblatt für Neu-Vorpommern und Rügen. 1840. 3 Juni. Nr. 23. S. 4 (180).

<sup>968</sup> Ibidem.

<sup>969</sup> Sundine. Unterhaltungsblatt für Neu-Vorpommern und Rügen. 1840. 17 Juni. Nr. 25. S. 3 (195).

<sup>970</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1840. 18 Juni. Nr. 167. S. 4 (1388).

ной заметке, была для города обычным делом<sup>971</sup>. В Висбадене для немногих еще живых ветеранов был устроен пир<sup>972</sup>, а в Хильдесхайме уже сами ветераны собрались в одном из городских кафе за дружеской трапезой, не забыв пригласить унтер-офицеров местного гарнизона<sup>973</sup>.

В Пруссии праздник был заслонен более трагичным событием. Главный прусский ветеран – король Фридрих Вильгельм III – скончался за две недели до праздника (7 июня), тем самым превратив 18 июня в день траура. Поэтому новый король – Фридрих Вильгельм IV – в своей первой речи в королевском статусе предпочел говорить о своем отце и его воле, нежели о юбилее<sup>974</sup>.

25-летие битвы при Ватерлоо отмечалось в немецких государствах весьма скромно. В некоторых из них этот день стал поводом для воспоминаний о прошлом. В ряде городов главный акцент делался на помощи ветеранам. В некоторых немецких городах, как, например, в Касселе, праздника не было вовсе<sup>975</sup>.

Однако образ битвы при Ватерлоо продолжил жить и развиваться в немецком общественном сознании и интеллектуальном дискурсе, в первую очередь, в литературе. Ранее уже было отмечено, что одним из наиболее распространенных вариантов восприятия Ватерлоо был «прусский» вариант, который прочно ассоциировался с ролью Пруссии и фигурой фельдмаршала Блюхера. Прусский вклад в победу был общим местом для большинства упоминаний битвы при Ватерлоо не зависимо от контекста. И тот факт, что иные нации не разделяли этого мнения, мог вызывать удивление или стновиться поводом для насмешек. Так, в одной из многочисленных работ немецкого писателя, садовода и путешественника Германа фон Пюклер-Мускау критически рассматривалась одна их книг, написанных британской писательницей Фрэнсис Троллоп. В книге «Бельгия и Западная Германия» госпожа Троллоп описывала то, что она увидела в этих регионах и упомянула при этом битву при Ватерлоо. Пюклер-Мускау прокомментировал британский взгляд, заметив в ироничной манере

<sup>971</sup> Neue Würzburger Zeitung. 1840. 20 Juni. Nr. 170. S. 1.

<sup>972</sup> Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1840. 26 Juni. Beilage zu Nr. 175. S. 5 (1457).

<sup>973</sup> Münchener politische Zeitung. 1840. 26 Juni. Nr. 153. S. 2-3 (914-915).

<sup>974</sup> Bayreuther Zeitung. 1840. 26 Juni. Nr. 152. S. 1 (605).

<sup>975</sup> Allgemeine Zeitung. 1840. 28 Juni. Nr. 180. S. 6 (1438).

следующее: «Упомянув о битве при Ватерлоо, где во всеуслышание воспеваются английские подвиги, она [*британский автор*] совершенно забывает о той не-большой роли, которую сыграли в ней пруссаки. Она обращает внимание только на то, что Наполеон, потерявший дар речи, был восхищен маневром Веллингтона и приказал: "Sauve qui peut!" [*Спасайся, кто может!*]»<sup>976</sup>.

Прусский вариант памяти о Ватерлоо имел широкое распространение и в научной литературе. Так, в работе «История Франции со времен Реставрации Бурбонов» немецкий писатель Петер фон Коббе в 1831 г. писал о решающем этапе сражения: «Когда исход сражения еще оставался под вопросом, появился Блюхер со своей разбитой, но непобежденной армией; французы были охвачены паникой и бежали в величайшем беспорядке»<sup>977</sup>. Спустя десятилетие, в 1843 г., Коббе в «Истории новейшего времени» уточнил формулировку: «Появление Блюхера в решающий момент привело к полному поражению французов»<sup>978</sup>. То, что раньше открыто не проговаривалось, стало очевидным фактом. Подобная трактовка хода сражения теперь была характерна для многих работ, посвященных Ватерлоо<sup>979</sup>.

Даже если авторы и не говорили прямо о «решающем вкладе» прусских сил, роль Блюхера все равно описывалась как значимая. В качестве примера можно привести многотомную «Подробную историю жизни и правления Фридриха Вильгельма III» Адальберта Саломо Конфельда: «Хотя под его [*Веллингтона*] командованием было всего 64 000 человек, он все же был полон решимости рискнуть вступить здесь в бой, поскольку получил от Блюхера обещание верной поддержки»<sup>980</sup>. Этот образ человека, держащего свое слово, был одной из ярких характеристик Блюхера в сочинениях, касающихся Ватерлоо: «Веллингтон оказался в том же положении, что и Блюхер двумя днями ранее. К сча-

<sup>976</sup> Pückler-Muskau H. v. Südöstlicher Bildersaal: Griechische Leiden. Erster Teil. Stuttgart, 1840. S. 97.

<sup>977</sup> Kobbe P. v. Geschichte Frankreichs seit Wiederherstellung der Bourbons: Geschichte Frankreichs unter Ludwig XVIII. und Karl X. Celle, 1831. S. 40.

<sup>978</sup> Kobbe P. v. Geschichte der neuesten Zeit. Erster Teil. Hamburg, 1843. S. 37.

<sup>979</sup> «Прибытие пруссаков на поле битвы при Ватерлоо быстро превратило победителя в побежденного». Цит. по: Schaumann A. Geschichte des zweiten Pariser Friedens für Deutschland: aus Aktenstücken. Erstes Buch. Göttingen, 1844. S. 12.

<sup>980</sup> Cohnfeld A.S. Ausführliche Lebens- und Regierungs-Geschichte Friedrich Wilhelms III. Königs von Preußen, Dritter Band. Berlin, 1842. S. 70.

стью, последний не обманул доверия, которое испытывал к нему первый»<sup>981</sup>. Впрочем, можно отметить, что автор все равно свел итоги сражения к совместной победе двух военачальников: «Теперь Наполеон утратил шансы на победу. Отступление французов превратилось в дикое, неорганизованное бегство, поскольку Блюхер с третьего раза захватил Планшенуа, а английская кавалерия разнесла в клочья единственное каре Старой гвардии, которому была отведена роль арьергарда»<sup>982</sup>.

В оппозиционной литературе либерально-демократической направленности продолжалось развитие образа «общенемецкого» Ватерлоо как упущенной возможности: «Но раз уж наша верность прошла испытание, раз народ доказал, что он – самая твердая опора трона, зачем же обращаться с ним, как с незрелым ребенком? Зачем излишне опекать его? Разве кровь, обильно пролитая на полях сражений при Лейпциге и Ватерлоо, не была свидетельством народной зрелости? Слова, сказанные правителями-государями на Венском конгрессе, отзвучали, но ведь история сохранила их, и мы требуем их воплощения в жизнь»<sup>983</sup>.

Чем более радикальных взглядов придерживался автор, тем более резкими были его оценки Ватерлоо и последствий сражения. Так, революционно настроенный Георг Хервег клеймил немцев за пассивность, проявленную после победы: «Когда стих гром битвы, каждый немец думал только о „тихой“ печке с картошкой в „уютном“ отцовском доме, с которым были связаны „сладкие мечты детства“. Они с удовольствием бежали бы домой с поля боя при Ватерлоо, чтобы спеть „Дикую охоту Лютцова“, сочиненную Вебером, в два голоса со своей „целомудренной, светловолосой“ девушкой»<sup>984</sup>. Другой крайности придерживался политически активный социалист Теодор Олькерс. Он почти не описывал действий прусской армии при Ватерлоо, низводя их до сухой фразы: «Готовили нападение»<sup>985</sup>.

---

<sup>981</sup> Ibid. S. 72.

<sup>982</sup> Ibid. S. 74.

<sup>983</sup> Burckhardt E. Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit: von der Stiftung der heiligen Allianz bis zum Tode Friedrich Wilhelm III. (1815 – 1840). Erster Band. Leipzig, 1841. S. 59.

<sup>984</sup> Einundzwanzig bogen aus der Schweiz. Erster Teil / Hrsg. von G. Herwegh. Zürich und Winterthur, 1843. S. 3.

<sup>985</sup> Oelckers Th. Humoristisch-satirische Geschichte Deutschlands von der Zeit des Wiener Kongresses bis zur Gegenwart: nebst einem ernsthaften Schreiben statt der Einleitung und ernsthaftem Schluss. Leipzig, 1847. S. 57.



Можно видеть, что восприятие итогов сражения в идиллическом свете, характерное для первых лет после окончания эпохи наполеоновских войн, постепенно уходило в прошлое. Лишь отдельные, и достаточно немногочисленные представители немецкой интеллектуальной среды продолжали трактовать Ватерлоо как битву, после которой «в Германии воцарились мир и покой»<sup>986</sup>. Теперь даже представители умеренной политической мысли могли обратиться к теме нереализованного потенциала Ватерлоо. Однако в большей степени такие авторы видели причины «несчастий» Германии все же в другом: «Они [*французы*] с тревогой стремились исключить пруссаков из всех политических переговоров, последовавших за битвой при Ватерлоо, а Англия была вполне удовлетворена этими действиями»<sup>987</sup>. Там, где для либералов и демократов главными виновниками слабости Германии были сами немецкие князья, другие немцы, более консервативных взглядов, видели проблему в коварстве великих держав. Особенно «пострадала» от этого коварства увенчанная лаврами многочисленных побед Пруссия, которая «даже не восстановила свои прежние территории и почти не увеличила численность населения, а вопрос о ее важных прибалтийских провинциях остался открытым из-за позиции России на Висле и русской военно-морской мощи на Балтийском море»<sup>988</sup>.

Особенности рефлексии недовольных интеллектуалов «домартовского периода» хорошо обозначил немецкий писатель и политических деятель Карл Гуцков в одном из своих сочинений. «Два основных раскола, благодаря которым сегодня разделены наши общественные концепции, связаны с тем, что не было достигнуто согласия относительно сил, свергнувших Наполеона»<sup>989</sup>, – писал К. Гуцков. По его мнению, многим немцам было непонятно, какая именно Европа одержала победу над Наполеоном: Европа старого порядка (олицетворяемая Россией и Австрией) или Европа, измененная Французской революцией (олицетворяемая Германией и Испанией). Из этой проблемы Гуцков выводил «все недора-

<sup>986</sup> Ebensperger J.L. Kurze Geographie und Geschichte Deutschlands. Zweite Auflage. Nürnberg, 1847. S. 48.

<sup>987</sup> Schaumann A. Geschichte des zweiten Pariser Friedens für Deutschland: aus Aktenstücken. Göttingen, 1844. S. 71.

<sup>988</sup> Thumser J.M. Ansichten über das deutsche Wehrwesen mit Versuchen zu seiner Vervollkommnung: mit drei Stein-drucktafeln. Zweite Auflage. Erlangen, 1846. S. 27-28.

<sup>989</sup> Gutzkow K. Gesammelte Werke. Neunter Band. Frankfurt am Main, 1846. S. 86.

зумения, характеризующие историю первой трети нашего века»<sup>990</sup>. Автор резюмировал итоги этой непростой эпохи следующими словами: «Самые благородные намерения были неправильно поняты, а самые драгоценные силы были потрачены впустую»<sup>991</sup>.

Одновременно с этими дискуссиями, отразившими искания интеллектуального характера, появлялось большое количество работ, в которых продолжали распространяться и развиваться сложившиеся к этому моменту мифологизированные образы отдельных этапов сражения<sup>992</sup>. Как и в предыдущие десятилетия, в литературе, направленной на воспитание молодежи, воспевание немецкой победы должно было служить назидательным целям: «Наполеон выступил против Веллингтона, который занял прочную позицию при Ватерлоо. Англичане были почти не в состоянии противостоять ему, и были бы полностью уничтожены, если бы на помощь им не пришли пруссаки»<sup>993</sup>. Молодым людям, читающим о славных подвигах своих предков, предлагались образцы поведения, которые общество хотело бы от них видеть в будущем: «Мы по-прежнему смелы, сильны и энергичны, как немцы времен Германна (Арминия). Наши отцы и братья доказали это не так давно на полях сражений при Лейпциге и Ватерлоо. Франкское иго было сброшено объединенными силами народа, как в свое время [было сброшено] римское иго, и имя Германии сияет в золотых книгах истории свободнее и ярче, чем когда-либо»<sup>994</sup>.

Сохранились следы тенденций предыдущего периода и на страницах региональной литературы большинства немецких земель. Представители отдельных немецких государств, обращаясь к своей истории, демонстрировали склонность трактовать сражение в том контексте, который отражал исторический опыт именно их страны<sup>995</sup>. Так, например, прусский взгляд на битву основывал-

---

<sup>990</sup> Ibidem.

<sup>991</sup> Ibid. S. 87.

<sup>992</sup> См., например, работы: Ott K. Geschichte der letzten Kämpfe Napoleons: Revolution und Restauration: in zwei Teilen. Zweiter Teil. Leipzig, 1843. 442 s.; Kirchmayer G. Veteranen-Huldigung oder Erinnerung an die Feldzugsjahre 1813, 1814 und 1815: wahre Schilderung von Leistung und Verdienst des Soldaten. München, 1846. 112 s.

<sup>993</sup> Hoffmann F. Taschenbuch für die deutsche Jugend. Stuttgart, 1844. S. 8.

<sup>994</sup> Ibid. S. 40.

<sup>995</sup> См., например: Wittmann J. C. Die Geschichte des Königreichs Württemberg: vom Jahre 1806 bis auf unsere Zeit. Ulm, 1841. S. 52.

ся на том факте, что при Ватерлоо «благодаря своевременному вмешательству Блюхера»<sup>996</sup> был положен конец «второму царствованию» французского императора. В контексте очевидного роста националистических настроений в немецких землях этот взгляд с каждым годом становился все более зримым: «Но, как и князю Шварценбергу при Лейпциге, фельдмаршалу Блюхеру при Ватерлоо пришлось решать судьбу не только Германии, но и значительной части Европы в борьбе с возвратившимся с Эльбы захватчиком»<sup>997</sup>. В дальнейшем это приведет к процессу постепенного слияния «прусского» варианта памяти и варианта памяти «общенемецкой».

Наиболее яркими были изменения, произошедшие в Ганновере, который после 1838 г. перестал состоять в унии с Великобританией. «Ганноверский народ хочет быть только в Германии и с Германией. От сияющей утренней звезды немецкой истории – бессмертных дней битвы Германа [*в Тевтобургском лесу*], до курганов наших братьев на поле битвы при Ватерлоо, люди этой земли сражались под немецким знаменем и несли в своей верной груди радость и печаль великой родины»<sup>998</sup>, – писал уроженец Ганновера немецкий политик Август Винтер. В дальнейшем можно будет увидеть, что попытки совместить ганноверский взгляд на сражение с идеей немецкого единства будут еще не раз проявляться в этой части Германии.

Что касается художественной литературы этого периода, то в ней явное предпочтение отдавалось ярким образам, но не достоверным фактам. Особенно это было характерно для поэзии тех авторов, которые не застали наполеоновскую эпоху и знали о ней лишь благодаря рассказам старшего поколения. Для этого поколения немецких авторов эпоха наполеоновских войн становилась уже периодом романтического прошлого. Непосредственно не застав событий тех лет, эти люди, тем не менее, постоянно возвращались к ним в своих мыслях. Авторы, обращаясь к историческому ландшафту жизни своих отцов, в том числе к «кроваво-красным полям Лigny и Ватерлоо», пытались тем самым осо-

<sup>996</sup> Hellrung C. L. Preußen als Militairstaat: eine europäische Großmacht und deutsche Hauptmacht. Leipzig, 1842. S. 4.

<sup>997</sup> Vogel C. II Geschichtsbilder. Ein Handbuch zur Belebung des geographischen Unterrichtes und für Gebildete überhaupt. Leipzig, 1845. S. 78.

<sup>998</sup> Winter A. Hannovers Aufgabe dem Zollverein gegenüber. Erste Abteilung. Hannover, 1845. S. 8.

знать свое собственное место в мире: «Когда обозреваешь таким образом все прошлое и постигаешь время, породившее нас, открываются тайны будущего, и история духа разворачивается перед воображением»<sup>999</sup>.

Стоит отметить и то, что увеличивавшаяся временная дистанция позволяла проявиться еще одному варианту образа Ватерлоо: стало возможным относиться к доселе болезненным темам менее серьезно. Немецкий писатель Теодор Дробиш в одном из своих юмористических рассказов в качестве ветерана Ватерлоо представил коня по имени Петер<sup>1000</sup>. Раненный при Ватерлоо «ветеран» оказался негоден к военной службе и вынужден был зарабатывать свой корм в цирке. Другой немецкий писатель Иоганн Конрад Фридрих в книге «Демонические путешествия по всему миру» предложил эпизод, в котором главный герой Михель в сопровождении Дьявола зашел в кофейню и застал там дюжину немцев из разных регионов Германии. Все они спорили и не могли прийти к согласию ни по какому вопросу. Лишь одно смогло на время объединить спорщиков. Это было утверждение о том, что «Блюхер был неплохим парнем. Из всех героев наполеоновской войны, большинство из которых были разбойниками, ни один не мог сравниться с ним, как не могли сравниться с ним и его хозяева. Без него и его пруссаков мы бы до сих пор валялись в грязи»<sup>1001</sup>.

Сохранился в развлекательной и художественной литературе и образ сражения негативного характера, связанный скорее с ужасами войны как таковой. «Битва при Ватерлоо проиграна, но призраки ужаса по-прежнему окружают ее имя»<sup>1002</sup>, — писал успевший послужить и в прусской армии, и достаточно много попутешествовать немецкий писатель Теодор фон Халльберг-Бройх.

Продолжалось развитие образа Ватерлоо в мемуарах. Так, большой интерес представляли воспоминания тех ветеранов, которые служили в британских войсках. Их взгляд на события июня 1815 г. в большей степени отражал общенемецкие взгляды. Будучи на момент службы оторванными от своей малой ро-

<sup>999</sup> Abendroth H. v. Militairische Briefe eines deutschen Offiziers während einer Reise durch die Schweiz und das mittlere Frankreich im Anfange des Jahres 1844. Adorf, 1845. S. 67.

<sup>1000</sup> Drobisch Th. Humoresken und Satyren. Leipzig, 1845. S. 79.

<sup>1001</sup> Friederich J. K. Dämonische Reisen in alle Welt. Tübingen, 1847. S. 26.

<sup>1002</sup> Hallberg-Broich Th. v. Deutschland, Russland, Caucasus, Persien, 1842–1844. Erster Teil. Stuttgart, 1844. S. 28.

дины, эти ветераны часто не воспринимали сражение через призму региональной идентичности своих соотечественников.

В 1840 г. вышла из печати книга Франца Берслинга «Богемский ветеран: жизнь, путешествия и война Франца Берслинга во всех пяти частях света». Автор мемуаров был богемец, который одиннадцать лет своей жизни отдал службе Великобритании как на суше, так и на море. В 1815 г. он оставил британскую военную службу и захотел вернуться на родину – в Германию. Не участвовав непосредственно в битве при Ватерлоо, Берслинг, однако, оставил о ней воспоминания, поскольку они совпали с важной вехой его жизни: «Месяцем раньше, 21 июня, Наполеон потерпел поражение от пруссаков при Ватерлоо. Он прибыл в Париж и, как было сказано, окончательно ушел от дел, как и я. И, так же, как и я, он не знал, куда приведет будущее»<sup>1003</sup>. Мы можем отметить применительно к этому свидетельству несколько важных особенностей. Во-первых, личные переживания автора мемуаров, для которого конец эпохи наполеоновских войн совпал с концом его службы в британской армии, что явно повысило важность исторического события в восприятии автора мемуаров. Во-вторых, Берслинг очень четко идентифицировал себя как немца и не упоминал факта участия в сражении британцев, хотя об этом он не мог не знать. Впрочем, подобная забывчивость могла быть связана с тем, что по увольнению из британской армии автор не получил пенсию, на которую он рассчитывал, что стало для него крайне неприятным воспоминанием.

Помимо мемуаров непосредственных очевидцев или участников событий 1815 г. появляются воспоминания тех, кому об этой эпохе рассказывали старшие родственники. Так, в книге Густава Комбста «Воспоминания из моей жизни» автор описывал мелкие детали сражения, которые не мог узнать ни от кого, кроме как от своего отца – ветерана прусской армии. Комбст рассказывал о том, что солдаты, захватившие карету Наполеона, нашли там множество украшений в небольших коробочках. Не понимая ценности самих украшений, солдаты вы-

---

<sup>1003</sup> Bersling F., Rieck G. Der böhmische Veteran: Franz Bersling's Leben, Reisen und Kriegsfahrten in allen 5 Weltteilen. Schweidnitz, 1840. S. 470.

бросили их, оставив коробки, «а банки прикарманили со словами: „Это хорошо для сапожного воска!“»<sup>1004</sup> Воспоминания очевидцев, которые не могли или не хотели это воспоминания записать, сохранялись их потомками как в виде литературных произведений, так и через вещи, привезенные из походов и ставших достоянием семьи.

Анализируя состояние памяти о Ватерлоо в немецком обществе первой половины XIX в., следует отметить, что этот период заложил основы многих тенденций в развитии памяти. Во-первых, уже на первой этапе можно видеть факт «разнородности» образа Ватерлоо. С первых лет своего существования этот образ разделился на общенемецкий и региональные варианты. Во-вторых, к 1830-м гг., изначально положительные оценки места сражения в немецкой истории стали замещаться в представлениях части общества на оценки более критические и даже негативные. В-третьих, можно отметить, что при всей немецкоцентричности образа Ватерлоо немецкое общество достаточно позитивно относилось к вкладу в общую победу и других народов. В-четвертых, в связи с преобладанием на первом этапе развития памяти о Ватерлоо памяти коммуникативной, спектр тем, поднимаемых в мемуарах, рассказах и историях, был достаточно личным: от надежд на долгожданный мир до переживаний из-за потери близких людей.

## **2.2. Развитие образа Ватерлоо после Мартовской революции и в первые десятилетия Германской империи (1848–1890 гг.)**

Развитие памяти о Ватерлоо в Германии продолжилось в период революции 1848–1849 гг. и последовавшей за ней эпохи реакции. Во время мартовской революции на первый план начали выходить те аспекты образа Ватерлоо, которые до этого развивались в оппозиционной либерально-демократической интеллектуальной среде. Несмотря на то, что итоги Ватерлоо как символического окончания эпохи наполеоновских войн, продолжали трактоваться в этой среде в

---

<sup>1004</sup> Kombst G. Erinnerungen aus meinem Leben. Leipzig, 1848. S. 28.

негативном ключе, никогда не забывались и положительные моменты: «Равнины Лейпцига и поля Ватерлоо знают немецкий энтузиазм и немецкую доблесть. Великие освободительные войны Германии до сих пор сияют из прошлого, как яркие звезды»<sup>1005</sup>.

Следует отметить и еще один важный аспект этого нарратива – сохранился его «общенемецкий» характер. Несмотря на негативные (с точки зрения либеральных и демократических кругов) последствия Ватерлоо, само сражение осознавалось и трактовалось как событие общенемецкое. Изначальный положительного характера порыв исходил от всего немецкого общества: «Народ, способный носить оружие и сознающий свою правоту, – в этих словах заключена причина, единственная причина изгнания французов из Германии»<sup>1006</sup>. В подобных трактовках традиционные герои Ватерлоо, такие как Блюхер или Веллингтон, уходили в тень. Это позволяло вывести на первый план новых героев «из народа».

Этот аспект образа сражения был важен еще и потому, что мог помочь отдельным политикам обосновать свои претензии на политическую власть. К статусу ветерана можно было апеллировать как к доказательству способности бороться за немецкую свободу и немецкое единство. Так, Генрих фон Гагерн, ставший президентом Франкфуртского национального собрания, был ветераном Ватерлоо. Это указывалось в его многочисленных биографиях, появившихся во время пика его политической карьеры<sup>1007</sup>. Он боролся за свободу еще в 1815 г., так же, как его братья Фридрих и Максимилиан. Авторы писали, что братья фон Гагерн «один за другим, мечом и силой духа в разное время завоевывали свободу Германии»<sup>1008</sup>. Поэтому выдвижение одного из них на высокий пост выглядело символическим продолжением той борьбы за немецкую свободу, которая велась в эпоху наполеоновских войн.

<sup>1005</sup> Schläger E. Das Jahr 1848: die großen Ereignisse desselben dem deutschen Volke erzählt. Hannover, 1849. S. 2.

<sup>1006</sup> Venedey J. Vorwärts und rückwärts in Preußen. Leipzig, 1848. S. 29-30.

<sup>1007</sup> Gagern H. v. Ein öffentlicher Charakter. Stuttgart und Tübingen, 1848. S. 7.; Schücking L. Heinrich von Gagern: ein Lichtbild. Köln, 1849. S. 12.; Zeitgenossen im Biographien und Porträts: ein Volksbuch / Hrsg. von J. Günther. Jena, 1849. S. 22. См., также: Möller F. Vom revolutionären Idealismus zur Realpolitik. Generationswechsel nach 1848? // Generationswechsel und historischer Wandel / Hrsg: Andreas Schulz, Gundula Grebner. München, 2003. S. 85-87.

<sup>1008</sup> Bursian E. v. Des deutschen Adels Verdienste und Beruf: Votum eines Nichtabgeordneten, hervorgerufen durch einen Antrag um Aufhebung des Adels bei der ersten Hohen Deutschen National-Versammlung. Frankfurt am Main, 1848. S. 14.

На этом фоне достаточно ярко выделялись мнения другой части немецких интеллектуалов, больше склонявшихся к наполеонофилии. Для них носителем прогрессивных идей был французский император. Борьба между Наполеоном и силами антифранцузской коалиции в подобном контексте превращалась в символическую борьбу прогресса и реакции, в которой победила последняя: «Англия одержала победу на поле Ватерлоо, и там же была похоронена свобода Европы. Пруссия, как самый близкий и искренний союзник Англии, внесла наибольший вклад в ее [*свободы Европы*] падение»<sup>1009</sup>.

Однако даже в период сильных политических потрясений часть литературных кругов Германии оставалась приверженной тем образам, которые уже ранее сложились в немецкой памяти. В подобном дискурсе, например, создавалась литература, ориентированная на молодежную аудиторию. Черета героических образов славных немцев должна была непрерывно сменять друг друга перед взором юных читателей. Это было необходимо, потому что, как полагали многие, через приобщение к славному прошлому «молодежь научится чтить и любить Родину, проникнется теплом к Отечеству, проникнется сильным национальным чувством. Они [*молодые люди*] будут способны жить и умереть за страну, как это делали их благородные предки»<sup>1010</sup>.

Необходимо отметить, что уже к середине XIX в. окончательно складывается вполне устойчивый образ Ватерлоо, который в неизменном виде сохранился и до наших дней. В учебнике по судейскому красноречию в качестве примера аллюзии был предложен следующий пример: «Аллюзия: намек на аналогичную идею, известную каждому, например: “Он еще не пережил своего Ватерлоо” (то есть: поражение, которое его полностью уничтожило)»<sup>1011</sup>. В то время, как для подавляющего большинства немцев образ Ватерлоо ассоциировался с победой, развивалось и это «аллегорическое» Ватерлоо-поражение.

Постепенно начинает меняться и отношение к названию сражения. Традиционную точку зрения, характерную для немецкого общества первой поло-

<sup>1009</sup> Stech W. Europa's Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Prag, 1848. S. 10–11.

<sup>1010</sup> Daumiller J.P. Der vaterländischen Geschichte wahrer Wert für Schulen. Kempten, 1852. S. 22.

<sup>1011</sup> Lehr- und Handbuch der gerichtlichen Beredsamkeit / Hrsg. von O.L.B. Wolff. Jena, 1850. S. 18.



вины XIX в., прекрасно выражают популярные<sup>1012</sup> стихи из патриотической поэмы «Ватерлоо» немецкого поэта Кристиана Фридриха Шеренберга:

«Очарованный прекрасным братством по оружию,  
Воскликнул Блюхер: „О, дети, настал великий наш день!  
Битва называется Ватерлоо, победа – Бель-Альянс.  
День сей может носить много имен“»<sup>1013</sup>.

Однако подобный, своего рода нейтральный взгляд на Ватерлоо, в 50-е гг. XIX в. начинает переосмысливаться. Появляются такие произведения, в которых Бель-Альянс выводится на первый план, а Ватерлоо отодвигается на задний план – это название дается в скобках, как некое вторичное название сражения<sup>1014</sup>. Так, во втором томе своего труда «Время революции» немецкий писатель Георг Лохнер называл сражение именно «Бель-Альянс». Одновременно с этим автор замечал, что раньше из-за англomании оно называлось сражением при Ватерлоо<sup>1015</sup>. Подобное переосмысление названий в дальнейшем будет иметь большое значение, ведь от того, какое название будет считаться основным, начнет меняться и сам нарратив. К концу века вопрос о «правильном» названии превратится в символический спор между немецким «Бель-Альянсом» и английским «Ватерлоо».

Можно увидеть проявление еще одной тенденции. Постепенно, с уменьшением числа ветеранов сражения и живых свидетелей эпохи наполеоновских войн, становятся менее выраженными региональные отличия в версиях Ватерлоо. Немецкое общество помнило о том, что «именно пруссаки, ганноверцы и брауншвейгерцы сражались в битве при Ватерлоо»<sup>1016</sup>, но именно прусская версия Ватерлоо становилась наиболее распространенной. Это вело к постепенно-

<sup>1012</sup> Уже к концу века, однако, произведения Шеренберга будут критиковать за манерность речи и, признавая его влияние на последующее творчество немецких поэтов, авторы будут констатировать, то что его стихи давно уже забыты. Цит. по: Bartels A. Die deutsche Dichtung der Gegenwart: die Alten und die Jungen. Vierte verbesserte Auflage. Leipzig, 1901. S. 80-81. Однако, несмотря на определенное забвение его творчества, Шеренберга долгое время будут считать изобретателем боевого эпоса. См., например: Reallexikon der Deutschen Literaturschichte. Erster Band. Zweite Auflage / W. Kohlschmidt und W. Mohr. Berlin, 1958. S. 391.

<sup>1013</sup> Цит. по: Scherenberg Ch.F. Waterloo: ein vaterländisches Gedicht. Zweite Auflage. Berlin, 1850. S. 67-68.

<sup>1014</sup> См., например: Poppel J.G.F., Kurz G.A. Erinnerung an München: eine Sammlung von Ansichten der vorzüglichsten Kirchen, Prachtgebäude und Denkmäler mit erläuternder Beschreibung und geschichtlichen Nachrichten. München, 1856. S. 5, 13.

<sup>1015</sup> Lochner G.W.C. Die Revolutionzeit. Zweiter Band. Nürnberg, 1850. S. XI.

<sup>1016</sup> Schirges G.G. Volkswirtschaftliche Studien. Frankfurt am Main, 1852. S. 18.

му слиянию «прусского» Ватерлоо с общенемецким вариантом памяти о сражении (Приложение 13). В то же время ганноверский и брауншвейгский взгляды на битву лишь дополняли общую картину. Стоит отметить, что эти изменения происходили в русле более широкой трансформации образа Освободительной войны 1813–1815 гг., в которой Пруссия и ее действия приобретали все более значимую роль.

Поэтому не вызывает удивления мнение историка Адольфа Гейслера, который о битвах июня 1815 г. написал так: «Наполеон намеревался разгромить вражеские армии одну за другой, пока они не объединились. Поэтому он первым бросился на самого опасного и смелого противника – пруссаков...»<sup>1017</sup>. В конечном счете, ганноверцы и брауншвейгцы всегда упоминались через запятую после пруссаков, и поэтому они легко могли быть вообще вычеркнуты из повествования<sup>1018</sup>.

Повышение роли прусской армии приводило и к переосмыслению значения битвы при Линьи. В первые десятилетия формирования образа сражения Линьи воспринималось как досадный проигрыш, компенсированный, тем не менее, грандиозной победой. Однако, по мере усиления акцента на роли пруссаков в событиях июня 1815 г., Линьи из «побочного» сражения трансформировалось в крайне важный эпизод всей военной кампании. Из однозначного поражения событие 16 июня постепенно превратилось в факт моральной победы прусских сил и в победу стратегическую, повлиявшую на общий исход войны: «Наполеон дорого заплатил за победу, но так и не достиг своей цели – разделения англичан и пруссаков»<sup>1019</sup>. Таким образом, Линьи встало в один ряд с более крупным сражением при Ватерлоо<sup>1020</sup>, а марш прусской армии от одного поля сражения к другому приобретал легендарный характер<sup>1021</sup>.

<sup>1017</sup> Geisler A. Geschichte der neueren Zeit: (1500 – 1815) In biographischer Form. Leipzig, 1853. S. 391.

<sup>1018</sup> См., например: Kirchmayr G. Einige interessante Erlebnisse aus den beiden französischen Kriegen 1813/14 und 1815. München, 1854. S. 60-63.

<sup>1019</sup> Zimmermann W. Die Befreiungskämpfe der Deutschen gegen Napoleon. Dritte umgearbeitete Auflage. Stuttgart, 1859. S. 851.

<sup>1020</sup> Stacke L. Die französische Revolution und das Kaisertum Napoleons I: geschichtliche Übersicht der Zeit von 1789 bis 1815. Oldenburg, 1860. S. 608.

<sup>1021</sup> См., например: Schmidt-Weissenfels E. Biographische Skizzen und Charakternovellen. Erster Band. Berlin, 1862. S. 92-93.

Однако, так же легко, как и представители других немецких государств, из повествования могли выпасть и пруссаки. Немецкие авторы постепенно начали замечать это, анализируя образ сражения, который сложился в Великобритании. «Еще при жизни обожествив Железного Герцога и воздвигнув ему памятники, они с несравненной наглостью попытались монополизировать всю славу разгрома могучего Корсиканца»<sup>1022</sup>, – писал немецкий историк Франц фон Лёйер. Другие авторы хотя и не выражали прямо своего недовольства «засильем» английского взгляда на Ватерлоо, однако это часто прорывалось в самом повествовании.

В 50-е гг. XIX в. традиционный «баланс в славе» между британцами и немцами, который существовал с момента битвы при Ватерлоо, начал разрушаться. Ранее Блюхер и Веллингтон являлись равновеликими фигурами, внесшими соразмерный вклад в общее дело. Но со второй половины XIX в. в немецком памятном дискурсе британский вклад в победу начинает терять свою значимость. Это позволяло некоторым немецким авторам говорить о том, что первоначально Наполеон имел преимущество над Веллингтоном, но потерпел полное поражение от Блюхера<sup>1023</sup>.

Поведение британского полководца во время битвы и после нее описывалось во все более негативном ключе, и появлялась мысль о том, что между прусским и британским военачальниками существовал явный антагонизм. Блюхер, дескать, обещал и сдержал свое обещание на счет помощи Веллингтону, что и позволило союзникам выиграть битву при Ватерлоо. «Однако Блюхер проиграл битву при Линьи, потому что рассчитывал на обещание Веллингтона, но тот так и не появился»<sup>1024</sup>. Блюхер «признавал и отстаивал заслуги других»<sup>1025</sup>, в то время как Веллингтон пытался присвоить славу победы исключительно себе.

<sup>1022</sup> Löher F. Land und Leute in der alten und neuen Welt: Reiseskizzen. Erster Band. Göttingen, 1855. S. 14.

<sup>1023</sup> Schuster G. Tabellen zur allgemeinen Weltgeschichte, in Chronologischer Ordnung und mehreren durch den Druck geschiedenen Kursen. Hamburg, 1855. S. 61.

<sup>1024</sup> Garrelts G.A. v. Die Ostfriesen im deutschen Befreiungskriege. Leer, 1856. S. 194.

<sup>1025</sup> Kröger J.C. Norddeutsche Freiheits- und Heldenkämpfe: zur Kenntnis deutschen Lebens und zur Beförderung vaterländischen Sinnes bei Jung und Alt. Gemälde norddeutscher Freiheits- und Heldenkämpfe vom Tode Friedrich des Großen und der Selbständigkeit der deutschen Literatur bis auf unsere Tage. Dritter Teil. Leipzig, 1856. S. 335.

На этом фоне определенным контрастом выглядела работа известного немецкого историка Людвиг Гейссера «История Германии от смерти Фридриха Великого до основания Германской Конфедерации». Свое описание битвы при Ватерлоо историк заканчивал следующими словами: «Эта победа останется в веках, и не только из-за ее последствий, но и из-за редкого единства, в котором два полководца и две армии объединились... Поэтому вместо споров о том, кто в большей или меньшей степени способствовал победе, всем им следовало бы только радоваться тому, что два таких великих полководца командовали двумя такими героическими армиями и стояли друг за друга»<sup>1026</sup>. Помимо частого обращения к трудам французского историка и яростного антибонапартиста Шарраса, Гейссер оказался одним из немногих немецких авторов, которые активно использовали труды британских исследователей, в частности, Сиборна. Однако даже Гейссер, несмотря на свою нейтральность и попытку привлечь к своему исследованию максимально широкий круг источников, не удержался от обвинений в отношении англичан и, в первую очередь, Веллингтона. Немецкий историк посчитал нужным указать, что первая попытка претендовать на более значительную долю в славе быть победителем исходила не от немецкой, а от британской стороны, а также на то, что «почти половина армии Веллингтона состояла из немцев»<sup>1027</sup>.

В художественной литературе, посвященной «общенемецкому Ватерлоо», продолжали развиваться две тенденции. В ряде работ, пропитанных духом национальной борьбы, сохранялся возвышенный образ сражения. Особенно это было характерно для поэтических произведений<sup>1028</sup>. Но в конечном итоге стали писать так:

«Истории б кто не был рад,  
Как Блюхер победил французов?  
И сердце их при Ватерлоо

<sup>1026</sup> Häusser L. Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs des Großen bis zur Gründung des deutschen Bundes: Bis zur Bundesakte vom 8. Juni 1815. Viertel Band. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. Berlin, 1863. S. 667.

<sup>1027</sup> Ibid. S. 668.

<sup>1028</sup> Preußens Ehrensiegel: eine Sammlung preußisch-vaterländischer Gedichte von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1840 / Hrsg. von A. Müller und H. Kletke. Berlin, 1851. 336-351.; Scherenberg Ch.F. Ligny. Dritte Auflage. Berlin, 1853. 27 s.

Упало глубоко в рейтузы?»<sup>1029</sup>

Часто при описании сражения в литературных произведениях появляется тема смерти. Смерти, которая соседствует с героизмом: «...подстегиваемый словами “Вперед!” старика Блюхера, он с презрением к смерти бросился на врага, но за свой героизм был страшно искалечен. И все же ему выпало великое счастье услышать победный клич своих товарищей и увидеть, как засияла золотая заря немецкой свободы»<sup>1030</sup>.

В произведениях, повествующих о простых людях и их судьбах, речь чаще всего шла о потерях близких людей. Герои одной из новелл Каролины фон Гёрен с неописуемым страхом ждали после битвы новостей из армии. Получив, наконец, печальные вести, они реагировали так: «У меня больше нет сына, – писал безутешный отец, – и мои оставшиеся дни пройдут в безрадостном одиночестве!»<sup>1031</sup> Героиня одного из произведений немецкого писателя Людвиг Шторха начала описание своей жизни со слов: «Первый брак моей матери, благодаря которому я появилась на свет, продлился всего несколько месяцев. Мой отец пал в битве при Ватерлоо, и я родилась, когда зима накрыла белым саваном его могилу»<sup>1032</sup>. Героиня романа «Женская любовь и профессия художника» разрывалась между яростным отрицанием слухов о смерти или пленении любимого супруга в этой битве и меланхолическими размышлениями о том, что она его больше никогда не увидит<sup>1033</sup>.

С того момента, когда в конце 1852 г. президент Французской республики Луи Наполеон объявил себя императором Франции Наполеоном III, тема Ватерлоо стала регулярно появляться на страницах книг немецких авторов и в германской прессе. «Он [*Наполеон III*] хотел бы, чтобы его считали соучастником несчастных событий, пережитых французской армией после поражений при Лейпциге и Ватерлоо»<sup>1034</sup>, – писал в 1852 г. один из немецких авторов.

<sup>1029</sup> Levitschnigg H.R. v. Soldatenfibel. Wien, 1852. S. 14.

<sup>1030</sup> Erven F. Onkel Anton und sein Bruder Peter: eine Erzählung für die Jugend und Erwachsene. Augsburg, 1863. S. 34.

<sup>1031</sup> Göhren C. v. Novellen. Erster Band. Dresden, 1850. S. 123.

<sup>1032</sup> Storch L. Des Pfarrhaus zu Hallungen oder die Elemente des Christentums: Eine Zeit-Novelle. Berlin, 1851. S. 180–181.

<sup>1033</sup> Göhren C. v. Frauenliebe und Künstlerberuf: Roman. Zweiter Teil. Hamburg, 1856. S. 90–91.

<sup>1034</sup> Rochau A.L. v. Vier Wochen französischer Geschichte: 1. December 1851 – 1. Januar 1852. Leipzig, 1852. S. 32.

Интеллектуалы и писатели, хотя и жившие в разных германских государствах, одинаково замечали, что Наполеон III помнил о поражениях своего знаменитого дяди и что он стал своеобразным символом надежд на достижение реванша<sup>1035</sup>. «Нет сомнений, что Наполеон принес с собой на престол далеко идущие и амбициозные планы, а именно реставрировать Первую империю и отомстить за Ватерлоо»<sup>1036</sup>. И перспектива стать жертвой этого реванша, что «в качестве мести за Ватерлоо»<sup>1037</sup> должна была достаться Германии, воспринималась немецкой публикой с большим беспокойством еще с конца 1850-х гг. Эти опасения заметно усилились в 1859 г., когда разразилась австро-итало-французская война<sup>1038</sup>.

Особую тревогу испытывали прусские и про-прусские авторы. Они видели в Пруссии государство, чьей задачей было «противостоять дальнейшей экспансии Франции, а не служить ей»<sup>1039</sup>. Этот страх перед реваншизмом французов и их стремлением вернуть Францию к «естественным» границам по Рейну актуализировали память о тех территориях, которые уже были утрачены в ходе французской экспансии и не были возвращены после Ватерлоо. Эльзас и Лотарингия – ключ к Рейну, были немецкими землями, оставшимися под французским господством. «Возвращение украденных провинций сделало бы Германию навсегда неуязвимой, но эта возможность не была реализована»<sup>1040</sup>.

К 50-летию юбилею память о Ватерлоо успела приобрести не только ряд важных особенностей, но и «разделиться» на несколько вариантов. Нельзя не отметить и то, что в немецкоязычном пространстве начала меняться и политическая ситуация. Это не могло не повлиять на то, как различные государства отметили этот юбилей. «18 июня исполнится 50 лет со дня победоносной битвы при Ватерлоо в 1815 году, когда иностранная тирания, которая так дол-

<sup>1035</sup> См., например: Frantz C. Quid faciamus nos? Berlin, 1858. S. 31-32; Fischel E. Preußens Aufgabe in Deutschland: Rechtsstaat wider Revolution. Berlin, 1859. S. 5-6; Leue F.G. Preußen und Österreich gegen Frankreich. Zweite Auflage. Leipzig, 1859. S. 24.

<sup>1036</sup> Jürgens K. Deutschland im französisch-sardinischen Kriege: vom Pariser Kongress 1856. Basel, 1859. S. 19.

<sup>1037</sup> Pernice H.V.A. Preußen, der Bund und der Frieden. Hannover, 1859. S. 19.

<sup>1038</sup> См., например: Venedey J. Der italienische Krieg und die deutsche Volkspolitik: an Preußens Volk. Hannover, 1859. 29 s.

<sup>1039</sup> Twisten K. Was uns noch retten kann: ein Wort ohne Umschweife. Berlin, 1861. S. 49.

<sup>1040</sup> Biffart M. Das Kriegstheater am oberen Rhein und der oberen Donau. Berlin, 1861. S. XI.

го сковывала наше немецкое Отечество, была полностью сломлена»<sup>1041</sup>, – так начиналась заметка в одной из газет, развивая идею, высказанную двумя годами ранее во время юбилея Битвы народов. Отпечатанное в Брюсселе воззвание ко всем, кто хотел бы посетить поле битвы, акцентировало внимание на том, что этот визит поможет «прославить политические принципы жизни германских народов: принцип объединения свободных народов, мира и любви против превосходства и насилия, объединения народов для упрочения и защиты своей независимости!»<sup>1042</sup>

В предыдущие десятилетия праздник чаще позиционировался как начало эпохи мира. Однако теперь на первый план все чаще начало выходить Ватерлоо, являвшееся символом борьбы немецкого народа против своих угнетателей<sup>1043</sup>. Битва воспринималась как «последняя годовщина великих боевых дней Освободительной войны»<sup>1044</sup>, как последний камень в «триумфальной арке» немецких подвигов того времени<sup>1045</sup>. Лейпциг и Ватерлоо начали трактоваться в общем идеологическом ключе. Так, например, многочисленные газеты печатали объявление о книге «Лейпциг! Ватерлоо! Св. Елена!», со множеством иллюстраций и двумя картами полей сражений Лейпцига и Ватерлоо<sup>1046</sup>. На словах юбилей приобрел окраску общенемецкого праздника (и даже вышел на общеевропейский уровень, объединяя британцев, немцев и голландцев в единое целое), о чем читателям постоянно напоминали в многочисленных заметках.

Однако какими бы красноречивыми ни были бы слова, воспевающие славное прошлое, само общество тех лет раздиралось множеством противоречий. Конфликт прошлого и настоящего довольно емко был описан в весьма пессимистичной заметке одной из газет: «Но что могут показать нам блестящие героические фигуры великого прошлого, если они отражаются в зеркале мрач-

<sup>1041</sup> Würzburger Stadt- und Landbote: allgemeiner Anzeiger für Würzburg und Umgebung. 1865. 10 Juni. Nr. 138. S. 1.

<sup>1042</sup> Magdeburger Presse. Morgen-Ausgabe. 1865. 11 Juni. Nr. 289. S. 6.

<sup>1043</sup> Würzburger Anzeiger. 1865. 13 Juni. Nr. 162. S. 3.

<sup>1044</sup> Lindauer Tagblatt für Stadt und Land. 1865. 15 Juni. Nr. 139. S. 1.

<sup>1045</sup> Ibidem.

<sup>1046</sup> Schweinfurter Tagblatt. 1865. 14 Juni. Nr. 139. S. 1-2 (637-638); Neueste Nachrichten aus dem Gebiete der Politik. 1865. 14 Juni. Nr. 165. S. 6; Fränkische Zeitung. Ansbacher Morgenblatt. 1865. 18 Juni. Nr. 142. S. 4.

ного, безнадежного настоящего?»<sup>1047</sup>. Таким вопросом, подразумевая внутреннюю слабость и разобщенность немецких земель, задавался автор одной из статей. На пороге эпохи крупнейших перемен Германия переживала внутренние конфликты и демонстрировала внешнее бессилие. Это, по большей части, идейное противоречие между перспективами, которые Германия имела к моменту окончания эпохи наполеоновских войн и последствиями эпохи реставрации, отравляло память о старых победах. Конечно, сегодня мы знаем, что уже через год начнется австро-прусско-итальянская война, которая положит начало прусской «эпохе железа и крови». Однако автор тех строк 19 июня 1865 г. не мог этого знать и пребывал в весьма пессимистичном настроении от перспектив развития Германии.

Противоречия второго рода – политические, вытекали, во многом, из противоречий идеологического характера. Что как не внешнеполитическая слабость Германии и нерешенность множества внутренних проблем могли сделать возможной ситуацию, когда французский посол предпринимал шаги против шумного празднования битвы при Ватерлоо в Ганновере, превращая этот народный праздник в праздник церковный?<sup>1048</sup> Многие газеты весьма туманно говорили о «признаках “национальных” настроений в отдельных регионах» как о причинах, из-за которых празднование не было официально проведено в Ганновере (оно было проведено неофициально) и Пруссии<sup>1049</sup>. Одни немцы боялись «племянника своего дяди»<sup>1050</sup>, другие, о чем речь пойдет ниже, хотели использовать праздник в своих политических целях. Было достаточно причин, «чтобы молча и с безразличием пропустить этот день»<sup>1051</sup>.

Однако были среди немецких государств и такие, которые решили максимально использовать праздник для реализации собственных политических и идеологических целей. Газеты Брауншвейга 16 июня 1865 г. начинались с некрологов, посвященных героически павшему герцогу, а празднование дня Ва-

<sup>1047</sup> Aschaffenburg Zeitung. 1865. 19 Juni. Nr. 144. S. 2.

<sup>1048</sup> Pfälzer Zeitung. 1865. 19 Juni. Nr. 140. S. 2.

<sup>1049</sup> Regensburger Morgenblatt. 1865. 21 Juni. Nr. 139. S. 2 (506).

<sup>1050</sup> Ibidem.

<sup>1051</sup> Ibidem.



терлоо (Waterloofeier) началось с панихиды по нему<sup>1052</sup>. Многие дома в городе были украшены черными лентами, что придавало празднику еще более траурный вид, хотя «люди всячески демонстрировали свое живое участие»<sup>1053</sup>.

Авторы, писавшие про праздник в Ганновере даже не скрывали его открытый «ганноверский» характер в противовес традиционной «немецкости» Битвы народов<sup>1054</sup>. «Присутствовавшие на празднике ганноверские ветераны, которые, конечно же, находятся в центре внимания достойных мероприятий, почитаются исключительно как ганноверские воины»<sup>1055</sup>, – можно было прочесть в одной из заметок, появившейся в прессе. «Все улицы украшены до самого маленького домика и почти полностью увешаны флагами и вымпелами национальных цветов»<sup>1056</sup>. Молитвы, возносимые в церквях, славят знаменитую победу, «за которую сыновья Ганновера пролили свою кровь 50 лет назад»<sup>1057</sup>. Несмотря на недовольство французского представителя – графа Рейзена (из-за чего военное министерство сначала хотело полностью проигнорировать торжество), население искренне радовалось празднику, демонстрируя свои патриотические чувства<sup>1058</sup>.

В сохранении и трансформации памяти о Ватерлоо большую роль играла не только коммеморация как таковая, но и литература. В литературе продолжалось развитие тех образов, которые были созданы за предыдущие 50 лет формирования и трансформации исторической памяти. На то, как менялась специфика памяти о Ватерлоо, влияло несколько факторов. Во-первых, «отмирала» коммуникативная память: «Лишь немногие свидетели тех великих событий еще ходят по земле. Их восторженные рассказы уже звучат для нас, сынов мира, как легенды и сказки о давно минувших временах, которые никогда не вернут-

<sup>1052</sup> Pfälzer Zeitung. 1865. 20 Juni. Nr. 141. S. 2.

<sup>1053</sup> Lindauer Tagblatt für Stadt und Land. 1865. 26 Juni. Nr. 148. S. 1-2 (639-640).

<sup>1054</sup> По позднейшим сообщениям, в Ганновере к 50-летию сражения были выпущены праздничные талеры. Один такой талер был посвящен «победителям при Ватерлоо» – британцам и ганноверцам. Автор сообщал: «По мнению ганноверцев, только англичане и ганноверцы сражались. И при праздновании победы 18 июня 1815 г. упоминались не Блюхер и Гнейзенау, а только Веллингтон и Халкетт». Цит. по: Holtze F. Die deutschen Taler als Marksteine der Entwicklung Deutschlands von 1815–1871 // Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte. Neue Folge der „Märkischen Forschungen“ des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg. 1898. Erste Band. Zweite Hälfte. S. 245.

<sup>1055</sup> Morgenblatt zur Bayerische Zeitung. 1865. 22 Juni. Nr. 169. S. 4 (576).

<sup>1056</sup> Ibidem.

<sup>1057</sup> Ibidem.

<sup>1058</sup> Magdeburger Presse. Morgen-Ausgabe. 1865. 23 Juni. Nr. 311. S. 2.

ся»<sup>1059</sup>. Спустя 50 лет после сражения большая часть ветеранов, а также свидетелей этой эпохи ушла из жизни.

Во-вторых, уже было отмечено, в Германии к 50-летию юбилею сложилось несколько разных вариантов образа битвы при Ватерлоо. Этим память о Ватерлоо отличалась от памяти о Битве народов под Лейпцигом. Общемецкая версия строилась на тезисе о том, что немцы, объединившись, при Ватерлоо отстаивали свою свободу и завершили свою длительную борьбу с враждебной Францией. Пропрусский вариант истории возвеличивал фельдмаршала Блюхера, битву при Линьи, а на передний план выводил действия прусской армии<sup>1060</sup>. Помимо этих двух вариантов, в отдельных регионах Германии существовали свои, региональные образы, основывавшиеся на локальной памяти<sup>1061</sup>.

Еще одним фактором (который был ранее уже отмечен), влиявшим на немецкое общественное сознание и формировавшим особый вариант восприятия прошлого, являлось постепенное вытеснение из памяти о Ватерлоо британцев. С 1850-х гг. растет число работ, в которых немецкая сторона уличает своих бывших союзников в попытках присвоения себе общей победы. Веллингтон как олицетворение этого британского взгляда на Ватерлоо, постепенно терял положительные черты, присущие ему с первых лет формирования образа Ватерлоо и превращался в фигуру, противостоящую фигуре Блюхера.

С одной стороны, недовольство англичанами и их явной попыткой превратить Ватерлоо исключительно в британскую победу, вынуждало немецких интеллектуалов давать симметричный ответ. Так, в некоторых произведениях идеи о прекрасном союзе были заменены на тезисы о том, что «именно немецкое оружие определило эту памятную победу»<sup>1062</sup>. Такая точка зрения высказы-

<sup>1059</sup> Wackenreiter J. Die Erstürmung von Regensburg am 23. April 1809. Regensburg, 1865. S. V.

<sup>1060</sup> Так, уже во вступительном слове приуроченного к юбилею сочинения «Битва при Белль-Альянс: празднование 1865 года», говорилось о том, что «лишь небольшому числу немецких воинов была предоставлена возможность принять участие в последней битве против французского владычества» (Цит. по.: Varchmin F.W. v. Die Schlacht bei Belle-Alliance: eine Jubelschrift auf das Jahr 1865. Berlin, 1865. S. IX).

<sup>1061</sup> См., например, выпущенную к 50-летию юбилею книгу, посвященную Фридриху Вильгельму Брауншвейгскому: Matthias C. Der Feldzug von Waterloo und die Braunschweiger unter Herzog Friedrich Wilhelm. Ein Beitrag zur fünfzigjährigen Gedächtnisfeier des Jahres 1815: mit einer Übersichtskarte des Kriegsschauplatzes. Braunschweig, 1865. 100 s.

<sup>1062</sup> Würzburger Stadt- und Landbote. 1865. 10 Juni. Nr. 38. S. 1.

валась уже в предисловии к активно рекламируемому в прессе исследованию, приуроченному к 50-летию сражения<sup>1063</sup>.

С другой стороны, уменьшение роли Великобритании в памяти о сражении создавало лакуну, которую, конечно, стала заполнять Пруссия. В контексте усилий прусского государства по объединению Германии эти процессы были крайне важны, потому что давали Прусскому королевству еще один символический довод в пользу усиления своего контроля над другими немецкими землями. «Но если взглянуть на XIX век, то Пруссия сыграла решающую роль в падении Наполеона 18 июня 1815 года, придя на помощь уже колеблющимся англичанам при Ватерлоо»<sup>1064</sup>, – писал в своей работе «О цели и задаче Пруссии» Карл Мишле.

В этом историческом контексте интересны те параллели, которые были проведены между битвой при Ватерлоо и сражением при Садовой/Кёнигсгреце. Как вечером 18 июня 1815 г. в битве при Ватерлоо главнокомандующий Веллингтон ожидал прибытия армии фельдмаршала Блюхера, так и в битве при Кёнигсгреце король Вильгельм и его генералы ожидали прибытия армии наследного принца. Эта параллель между двумя сражениями надолго закрепится в немецком общественном сознании и будет воспроизводиться спустя много лет после сражения под Садовой<sup>1065</sup>. Подобное сравнение, с одной стороны, воспроизводило миф об ожидании Блюхера, а, с другой стороны, в простой символической форме объясняло читателю, насколько непростой была ситуация на поле боя.

В рамках нарастающей «угрозы», исходившей от империи Наполеона III, немецкому обществу было сложно игнорировать то, что немцы понимали под «французским» Ватерлоо. Общую характеристику этого «французского» образа в представлении немцев описал уже спустя несколько десятилетий после войны

<sup>1063</sup> Leipzig! Waterloo! St. Helena! / Hrsg. von Wilh. Weinzierl. S. V.

<sup>1064</sup> Michelet K.L. Über Preußens Bestimmung und Aufgabe. Berlin, 1866. S. 4.

<sup>1065</sup> См., например: Müller W. Kaiser Friedrich. Stuttgart, 1888. S. 44.; Egelhaaf G. Kaiser Wilhelm I: 1797–1888. Stuttgart, 1888. S. 123–124.; Müller W. Politische Geschichte der neuesten Zeit, 1816–1890: mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Vierte verbesserte und vermehrte Auflage. Stuttgart, 1890. S. 370.; Stacke L.C. Erzählungen aus der mittleren, neuen und neuesten Geschichte. Dritter Teil. Neueste Geschichte. Sechste Auflage. Oldenburg, 1894. S. 366.; Bieder H., Gurnik A. Bilder aus der Geschichte der Stadt Frankfurt a. Oder, Zweite veränderte und vermehrte Auflage. Frankfurt a. Oder, 1899. S. 134.

немецкий писатель и журналист Карл Хиллебранд: «Только совпадением было то, что Франция потерпела поражение при Трафальгаре и Ватерлоо»<sup>1066</sup>.

В свою очередь, Наполеон III воспринимался немцами как реваншист, а посему, все его действия истолковывались в неблагоприятном для Германии ключе. Немецкое общественное сознание перед Франко-германской войной было пропитано ощущением тревоги: «Если и позволительно по этому поводу суждение, так это такое, согласно которому его [*Наполеона III*] план состоял в том, чтобы унижить одного за другим победителей при Лейпциге и Ватерлоо»<sup>1067</sup>. Внешнеполитическая ситуация в Европе складывалась так, что эти опасения постоянно находили подтверждение в действиях французского императора. Немцы опасались, что после поражения России в Крымской войне и Австрии в австро-итало-французской войне настанет очередь Германии (и, прежде всего, Пруссии) испытать на себе всю тяжесть последствий французского реванша.

Так, немецкий корреспондент Ганс Вахенхузен, в конце 1860-х гг. живший и работавший в Париже, писал в 1869 г.: «Французские газеты уже начинают раскапывать славу, похороненную при Ватерлоо, чтобы развлекать народ долгими историями времен оккупации Германии и рассказывать им самые восхитительные сказки о простоте немцев»<sup>1068</sup>.

Когда Франко-германская война началась, образ Ватерлоо с новой силой актуализировался в немецком общественном сознании: «В начале новой войны воспоминания о тех великих днях борьбы за свободу против Наполеона I часто появлялись в лирических и эпических песнях»<sup>1069</sup>. Начало войны породило мощную волну патриотических сочинений, в которых с удивительным постоянством шло обращение к памяти о Ватерлоо<sup>1070</sup>.

<sup>1066</sup> Цит. по: Hillebrand K. *Zeiten, Völker und Menschen*. Straßburg, 1898. S. 202.

<sup>1067</sup> Fetzer C.A. *Über die Stellung und Aufgabe der National Demokratie in Württemberg*. Stuttgart, 1868. S. 21.

<sup>1068</sup> Wachenhusen H. *Irrlichter: Glossen zu Tagestexten*. Berlin, 1869. S. 117.

<sup>1069</sup> Küsel E. *Volkslied und Drama von 1870-71: vier Vorträge*. Gumbinnen, 1882. S. 70.

<sup>1070</sup> См., например: Trebitz K. *Trutznachtigall: Sammlung deutscher Lieder gesungen im deutschen Kriege*. Jena, 1870. 318 p.; *Sammlung der deutschen Kriegs- und Volkslieder des Jahres 1870* / Hrsg. E. Wachsmann. Berlin, 1870. 502 p.; Fastenrath J. *Den deutschen Helden von 1870. Kriegs- und Siegeslieder*. 6. verm. Aufl. Köln und Leipzig, 1871. 175 p.

В самой Германии воспоминания о Лейпциге и Ватерлоо были подняты на символический щит, дабы сплотить вокруг Пруссии все немецкие земли в единой борьбе против врага. Память о победах должна была воодушевлять сыновей и внуков ветеранов Освободительной войны<sup>1071</sup>. Новая же война воспринималась как естественный ответ галльскому смутьяну и той открытой дерзости, которую он проявлял<sup>1072</sup>. Поражение французов при Ватерлоо и их нежелание смириться с этим подавалось как одна из главных причин новой войны; это было характерно как для работ историков и писателей, так и для воспоминаний непосредственных участников войны 1815 г.<sup>1073</sup>

Немецкие книги по истории Франко-германской войны полнились рассуждениями о том времени, «когда на митингах политических партий во Франции за традиционными дикими криками „мечь за Ватерлоо“ следовали безумные крики „мечь за Садову“»<sup>1074</sup>. Попытки связать Ватерлоо и Садову (в последнем сражении французские войска не участвовали, но его итоги воспринимались как национальное оскорбление) рисовали перед немецкой публикой гротескный образ французов<sup>1075</sup>. Французские же попытки «наказать Пруссию за ее дерзость в желании встать рядом с Францией и устроить дела Германии в свою пользу»<sup>1076</sup> в свете проигранной войны выглядели еще одним поводом для насмешек. Последовательной критике подвергалось и французское отношение к памяти о Ватерлоо: «Им [художникам] не разрешалось говорить о Лейпциге и Ватерлоо, которые по понятным причинам отсутствовали на батальных карти-

<sup>1071</sup> См, например: Remy M. Der deutschen Heldenkampf im Jahre 1870 in Wort und Lied. Berlin, 1870. S. 19.

<sup>1072</sup> Ölsner Th. Der Siegeszug der deutschen Idee: Blicke von dem Äußeren auf das Innere. Berlin, 1870. S. 45.

<sup>1073</sup> Doehn R. Der Bonapartismus und der deutsch-französische Konflikt vom Jahre 1870. Leipzig, 1870. S. 55.; Menger R. Geschichte des deutschen Krieges von 1870 wider den Erbfeind. Berlin, 1870. S. 5; Grube A.W. “Der” welsche Nachbar: Lebensbilder aus dem großen Kriege von 1870-71. Stuttgart, 1871. 134 p.

<sup>1074</sup> Dietzel C. Straßburg als deutsche Reichsuniversität und die Neugestaltung des juristischen und staatswissenschaftlichen Studiums. Frankfurt am Main, 1871. S. 6.

<sup>1075</sup> Спустя несколько десятилетий после событий 1870–1871 гг. насмешки над неумным реваншизмом французов были постоянным местом в немецком общественном сознании: «Детское тщеславие наших умных западных соседей не могло вынести того, что кто-то воевал без них. Они требовали реванша за Садову, как и прежде за Ватерлоо, хотя там были побеждены совсем другие люди!» (Цит. по: Dahn F. Zum 80. Geburtstage des Fürsten Bismarck. Breslau, 1895. S. 33).

<sup>1076</sup> Zehlicke A. Von Weissenburg bis Paris: Kriegs- und Siegeszug der deutschen Heere in Frankreich 1870 – 1871. Breslau, 1871. S. 3.

нах, посвященных истории Первой империи. Если они осмеливались это сделать, то эти поражения немедленно замалчивались одним словом: „Измена“»<sup>1077</sup>.

С новой силой Франко-германская война актуализировала и вопрос о «несправедливости» европейского мироустройства в постнаполеоновскую эпоху. Так, в выпущенном в 1870 г. третьем издании книги «Эльзас и Лотарингия» немецкого историка и политика Вильгельма Адольфа Шмидта появилась глава, посвященная 1815 г. и его неутешительным для немцев последствиям. Главную мысль автора можно было свести к следующей фразе: «Немецкий меч восторжествовал, немецкое перо проиграло»<sup>1078</sup>. Там, где немецкие армии одержали победу и свергли Наполеона, немецкие дипломаты из-за противодействия других стран и собственной нерешительности не смогли воспользоваться плодами этих побед<sup>1079</sup>. Эти публикации подогревали интерес публики и оправдывали немецкие территориальные приращения по итогам выигранной войны. Так, например, Наполеон I был назван грабителем, добыча которого после Лейпцига и Ватерлоо была конфискована. «К сожалению, в то время мы оставили французам все ранее украденные у нас земли – немецкий Эльзас и Лотарингию»<sup>1080</sup>, – писал один авторов, обосновывая необходимость вернуть утраченное.

Война изменила и отношение к Наполеону III. Особенно резкие трансформации произошли после битвы при Седане. Галльский смутьян, на протяжении нескольких десятилетий вызывавший тревогу в немецком обществе, был взят в плен. «Как будто ему [*Наполеону III*] не хватило собственных страданий. Перед его душой должен теперь предстать образ гордого основателя их императорского дома – Наполеона I. Он [*Наполеон I*] также закончил свою карьеру в заброшенности и в нищете, хотя она так славно начиналась и должна была длиться так долго...»<sup>1081</sup>. Наполеон I сравнивался с Наполеоном III. Поражения последнего, особенно битву при Седане, немецкая общественность сравнивала

<sup>1077</sup> Ebeling A. Kaleidoskop aus dem Kriegsjahr 1870. Köln, 1871. S. 94; Grimm A.Th. von Vaterländische Erinnerungen & Betrachtungen über den Krieg von 1870-71. Berlin, 1871. S. 107.

<sup>1078</sup> Schmidt W.A. Elsass und Lothringen ... Dritte vermehrte Auflage. Leipzig, 1870. S. 69.

<sup>1079</sup> Hirsch F. Vom deutschen Elsass: Briefe an einen Freund. Leipzig, 1870. S. 46.

<sup>1080</sup> König R. Der große Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870–1871. Bielefeld und Leipzig, 1872. S. 2.

<sup>1081</sup> Ebeling A. Kaleidoskop aus dem Kriegsjahr 1870. Köln, 1871. S. 148.

с поражениями первого французского императора<sup>1082</sup>. Седан племянника символическим образом повторял Ватерлоо его дяди. «Слава его [*Наполеона III*] имени ушла навсегда, даже друзья убеждали его принять отречение»<sup>1083</sup>, – так повествовала о Седане, упоминая при этом битву при Ватерлоо одна из газетных статей. Эти слова с таким же успехом можно было отнести как к судьбе первого, так и последнего французского императора.

С окончанием войны связь между судьбой дяди и племянника Бонапартов не была забыта. Даже спустя почти 20 лет, когда в 1889 г. в свет вышла книга «Падение Наполеона III» Фридриха Вильгельма Вагенера, «мечь за Ватерлоо», Седан и печальная судьба последнего французского императора продолжали быть общим местом немецкой памяти. Автор вложил в уста Наполеона III следующие слова: «Я считал раздор судьбой Германии и предавался надежде, что смогу утопить позор Ватерлоо в отвоеванном Рейне»<sup>1084</sup>. Символическая связь прослеживалась и в образном значении обеих битв. «Если в конце кампании Бель-Альянс [*Ватерлоо*] нам пришлось довольствоваться лишь тем, что мы сделали шаг на пути к единству, то вторая Освободительная война продвинула нас гораздо дальше»<sup>1085</sup>.

Параллельно с этим, посредством приобщения к славному прошлому предков, происходила героизация участников войны 1870–1871 гг. В Германии появилось множество литературных произведений, описывавших подвиги немецких солдат и офицеров. Например, в книге немецкого писателя Р. Лауксмана среди множества других примеров был рассказ о молодом лейтенанте, который вступил в схватку с двумя огромными французами. Автор описывал этот подвиг следующими словами: «Кровь его отцов, сражавшихся при Лейпциге и Ватерлоо, была в прусском мальчике, который скорее умер бы, чем сдался»<sup>1086</sup>.

<sup>1082</sup> См., например: Polhammer A. Ein Gedenkblatt für die bayerischen Krieger: Rede bei dem Veteranenfeste in der Pfarrkirche zu Pfarrkirchen am 19. Juni 1871. Pfarrkirchen, 1871. S. 12; Frenzel K. Deutsche Kämpfe. Hannover, 1873. S. 74–75.

<sup>1083</sup> Wochenblatt für das christliche Volk. 1870. 20 Nov. Nr. 47. S. 6 (374).

<sup>1084</sup> Wagener H. Der Niedergang Napoleons III. Berlin, 1889. S. 109.

<sup>1085</sup> Im neuen Reich. Wochenschrift für das Leben des deutschen Volkes in Staat, Wissenschaft und Kunst. S. 872. URL: [https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb11320431\\_00855\\_u001?page=32,33](https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb11320431_00855_u001?page=32,33)

<sup>1086</sup> Lauxmann R. Gedenkblätter aus dem Heldenkampfe Deutschlands mit Frankreich 1870 und 1871. Dritte Band. Heilbronn, 1873. S. 47.

При описании прусских войск авторы не забывали упомянуть, что это были войска, одержавшие победу при Ватерлоо и вошедшие в Париж<sup>1087</sup>. Особенно хорошо эти сравнения работали на контрасте с обращением к австрийской армии, разбитой при Садовой и не имевшей возможности похвастаться взятием Парижа<sup>1088</sup>. Подобные параллели легитимизировали главенствующее место Пруссии в Германской империи.

В этом контексте не кажется случайным совпадением, что празднование окончания войны в Берлине состоялось 16–17 июня 1871 г. – в канун годовщины битвы при Ватерлоо<sup>1089</sup>. Шествие немецких армий 16 июня началось от Темпельхофер-Фельде по двум улицам, связанным с прусскими победами – Бель-Альянс и Кёниггрец<sup>1090</sup>. 18 июня, в годовщину Ватерлоо/Бель-Альянс, во всех церквях Берлина и всех других городов Германии прошел благодарственный молебен<sup>1091</sup>.

Некоторые исторические параллели и взаимосвязи вели еще дальше в прошлое. Так, в 1875 г. в Пруссии 60-я годовщина битвы при Ватерлоо признавалась как «особенно важный день памяти для ведущей державы Германского рейха»<sup>1092</sup>. Это не помешало авторам газетной заметки предложением ниже сосредоточить свое внимание на двухсотлетнем юбилее битвы при Фёрбеллине – «первой самостоятельной [германской] победе над европейской державой»<sup>1093</sup>. Интересно, что в перечне праздничных дат упоминание этого сражения, состоявшегося в 1675 г. во время Голландской войны, занимало гораздо больше ме-

<sup>1087</sup> Fontane Th. Der Krieg gegen das Kaiserreich. Berlin, 1873. S. 82.

<sup>1088</sup> Необходимо отметить, что австрийский взгляд роль Пруссии в сражении также не был хвалебным. См. например: Gentz F. von Österreichs Teilnahme an den Befreiungskriegen: ein Beitrag zur Geschichte der Jahre 1813 bis 1815. Wien, 1887. S. 641-648.

<sup>1089</sup> Staatsbürger-Zeitung. 1871. 16 Juni. Nr. 167.A. S. 1.; Breslauer Zeitung. Mittag-Ausgabe. 1871. 17 Juni. Nr. 728. S. 1.; Berliner Gerichts-Zeitung. 1871. 17 Juni. Nr. 69. S. 2-3.; Staatsbürger-Zeitung. 1871. 17 Juni. Nr. 168. S. 3.; National-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 17 Juni. 1871. Nr. 278. S. 1-3; Königsberger Hartungsche Zeitung. 1871. 18 Juni. Nr. 140. S. 1.

<sup>1090</sup> Grimm A.Th. von Vaterländische Erinnerungen & Betrachtungen über den Krieg von 1870-71. Berlin, 1871. S. 179–180.

<sup>1091</sup> Ibidem. См. также: Staatsbürger-Zeitung. Alte, Heldsche. 1871. 18 Juni. Nr. 169.A. S. 1.; National-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1871. 18 Juni. Nr. 279. S. 1.

<sup>1092</sup> Frankenberger Nachrichtenblatt und Bezirksanzeiger. 1875. 19 Juni. Nr. 72. S. 2.

<sup>1093</sup> Fürter neueste Nachrichten für Stadt und Land. 1875. 20 Juni. Nr. 144. S. 2.



ста, чем упоминание Ватерлоо<sup>1094</sup>. Более круглый 200-летний юбилей явно заслонял собой менее значительный.

Впрочем, если иногда один юбилей и вытеснял из общественного сознания другой<sup>1095</sup>, исторические связи между значимыми датами прошлого все равно сохранялись, создавая длинные цепочки символически взаимосвязанных событий. Так, считалось, что во время битвы при Фёрбеллине было посеяно семя возрождения Германии. Это семя стало заметно прорасти после 18 июня 1815 г., когда «власть Наполеона при Ватерлоо окончательно пошла на убыль»<sup>1096</sup>. Завершилась эта символическая связь важных вех истории Гогенцоллернов 18 января 1871 г. в Версале, когда посаженное семя возрождения страны «распустилось самым прекрасным цветком»<sup>1097</sup>.

Стоит отметить и тот факт, что для Пруссии июнь был отмечен чередой печальных событий, связанных с прусским королевским домом, что накладывало отпечаток на все события, которые относились к коммеморации Ватерлоо. Смерть Фридриха Вильгельма III произошла в июне 1840 г., и в дальнейшем на многие десятилетия этот месяц оказался ознаменован обязательными коммеморативными мероприятиями, посвященными скончавшемуся монарху<sup>1098</sup>. 15 июня 1885 г. ушел из жизни внук Фридриха Вильгельма III принц Фридрих Карл<sup>1099</sup>.

Однако наиболее сильным ударом по памяти о Ватерлоо в Пруссии стала смерть кайзера Фридриха III, скончавшегося 15 июня 1888 г. Это событие, наложившееся на все последующие годовщины Ватерлоо, сделало память о выигранных сражениях менее актуальной, чем недавний траур по императору, который правил лишь несколько месяцев, прежде чем унесла его тяжелая болезнь в могилу. Особенно сильно это отразилось на 75-летнем юбилее Ватерлоо в 1890 г. В то время как в Брауншвейге и Ганновере праздновали победы эпохи

<sup>1094</sup> Königlich Privilegierte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen. 1875. 18 Juni. Nr. 139. S. 1-2; Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1875. 18 Juni. Nr. 7341. S. 1.; Erste Beilage zum Leipziger Tageblatt und Anzeiger. 1875. 18 Juni. Nr. 169. S. 5 (3319); Berliner Börsen-Zeitung. Morgen-Aufgabe. 1875. 18 Juni. Nr. 277. S. 2.; Teltower Kreisblatt. 1875. 19 Juni. Nr. 49. S. 2 (194).

<sup>1095</sup> Augsburger Postzeitung. 1875. 21 Juni. Nr. 143. S. 1 (1121).

<sup>1096</sup> Ibidem.

<sup>1097</sup> Ibidem.

<sup>1098</sup> Kitzinger Anzeiger. 1870. 20 Juni. Nr. 144. S. 3.; Fränkischer Kurier. 1870. 20 Juni. Nr. 169. S. 2.

<sup>1099</sup> Königlich Privilegierte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen. Abend-Ausgabe. 1885. 20 Juni. Nr. 282. S. 6.

наполеоновских войн, в Берлине главной темой был траур по почившему императору<sup>1100</sup>. Впрочем, современники помнили, что начало и конец его жизни были связаны с годовщинами великих побед при Лейпциге и Ватерлоо.

Следует отметить, что к моменту образования Германской империи большая часть немецких земель, не участвовавших в сражении, в сущности, и не нуждалась в сохранении «своей» памяти о событиях июня 1815 г. В таких случаях за основу формирования образа сражения брался либо общенемецкий, либо прусский вариант памяти.

В то же самое время для ряда германских государств 18 июня продолжало оставаться событием личным и близким. К этой памяти героического звучания не могли не примешиваться скорбь по павшим и чувство ужаса перед жестокостью сражения: «Битва при Ватерлоо, как мы, ганноверцы, называем ее, одна из самых ужасных битв нашего века, ... сегодня все еще слишком близка, чтобы романтик осмелился заместить реальность своими фантазиями»<sup>1101</sup>. Так, например, немецкий историк Вильям фон Хассель, долгое время служивший в ганноверских войсках, постоянно упоминал Ватерлоо как памятное место, которым ганноверская армия по праву могла гордиться<sup>1102</sup>. Вместе с тем, было очевидно, что ни для ганноверцев, ни для брауншвейгцев не было значимым сражение при Линьи. В то же время битва при Катр-Бра являлась для них важной вехой в военной кампании июня 1815 г.<sup>1103</sup> Особенно значимым этот день был для памяти брауншвейгцев, поскольку их герцог Фридрих Вильгельм, этот «немецкий Леонид»<sup>1104</sup>, тогда героически погиб в бою.

Интересно, что немецкая общественность не забывала и об английском вкладе в победу при Ватерлоо. Отмечалось, что у Англии есть своя история, «по

<sup>1100</sup> Königsberger Hartungsche Zeitung. Abend-Ausgabe. 1890. 17 Juni. Nr. 139. S. 1.

<sup>1101</sup> Der Erzähler. Erben und erwerben. S. 169. URL: [https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb10612053\\_00163\\_u001?page=1](https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb10612053_00163_u001?page=1)

<sup>1102</sup> Hassell W. v. Die hannoversche Cavallerie und ihr Ende. Hannover, 1875. S. 3-4.

<sup>1103</sup> Otto W. Geschichte des herzoglich braunschweigischen Infanterie Regiments Nr. 92: seit dem Eintritt in den Nord-deutschen Bund bis zur Jetztzeit (1867–1877). Braunschweig, 1878. S. 29.

<sup>1104</sup> Steinmann C. Die Grabstätten der Fürsten des Welfenhauses von Gertrudis der Mütter Heinrichs des Löwen bis auf Herzog Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg. Braunschweig, 1885. S. 42.

крайней мере, в том, что касается поражения Наполеона»<sup>1105</sup>. Но немецкие авторы продолжали свои попытки оспорить взгляд на сражение, согласно которому присутствие на поле боя кого-то еще, помимо англичан, воспринималось как случайное обстоятельство, которому «не следует придавать слишком большого значения»<sup>1106</sup>.

В своем труде «Возрождение Германии: надежда и реализация» писатель Карл Байер так представлял события 18 июня: «Веллингтон удерживал поле боя до вечера, а Блюхер со своими пруссаками уничтожил французскую армию»<sup>1107</sup>. Даже там, где повествование о сражении сохраняло нейтрально-благожелательный тон в отношении британцев, авторы не забывали подчеркнуть, что Блюхер своим появлением «превратил сражение, результат которого был неопределенным, в блестящую победу»<sup>1108</sup>. Даже в тех сочинениях, в которых роль британцев в сражении оценивалась позитивно, повествование о самой битве часто сводилось к ожиданию англичанами пруссаков. Причем само появление пруссаков трактовалось как переломный момент сражения<sup>1109</sup>.

Однако с каждым годом все более усиливалась тенденция к уменьшению роли англичан в достижении победы при Ватерлоо. Фердинанд Шмидт в работе «Кайзер Вильгельм и его время» охарактеризовал военные силы Веллингтона как армию, которая «не могла противостоять атакующим французам». При этом все чаще указывалось на «неанглийский» состав армии Веллингтона: «меньшую часть их [*французов*] противников составляли англичане, большую – ганноверцы и голландцы, стоявшие стеной»<sup>1110</sup>. В некоторых случаях британскому военачальнику отводилась роль пассивной фигуры, чье предназначение было в

<sup>1105</sup> Steinberg S., Tetens A. Vom Schiffsjungen zum Wasserschout: Erinnerungen aus dem Leben des Capitäns Alfred Tetens. Zweite Auflage. Hamburg, 1889. S. 76-77.

<sup>1106</sup> Ibid. S. 77.

<sup>1107</sup> Bayer K. Deutschlands Wiedergeburt: Hoffnung und Erfüllung. Schweinfurt, 1871. S. 79.

<sup>1108</sup> Hofmann F. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Fünftes Heft. Berlin, 1887. S. 65.

<sup>1109</sup> См., например: Trog C. Hohenzollern-Buch: Wie Preußen und Deutschland durch die Hohenzollern Groß geworden. Essen und Leipzig, 1888. S. 29.; Hertel E. Die Geschichte Deutschlands: Eine patriotisch-historische Rundschau. Allen Freunden der Geschichte, besonders aber der studierenden Jugend gewidmet. Zweite verbesserte Auflage. Würzburg, 1889. S. 43.

<sup>1110</sup> Schmidt F. Kaiser Wilhelm und seine Zeit. Erste Abteilung. Zweite gänzlich umgearbeitete Auflage. Leipzig, 1878. S. 196.

том, чтобы сидеть и ждать помощи от прусских сил<sup>1111</sup>. Иногда Веллингтон и вовсе пропадал из повествования<sup>1112</sup>.

В тех же случаях, когда Веллингтон все же упоминался, его образ описывался достаточно критически. Так, в 1875 г. в одной из газет, где был помещен обстоятельный рассказ о битве при Линьи, говорилось, что Веллингтон заставил Блюхера в одиночку «бороться за победу со своими войсками весь день до позднего вечера 16 июня»<sup>1113</sup>. Действия британского военачальника трактовались крайне неоднозначно, потому что автор заметки не забыл отметить, что оба полководца в начале кампании договорились «принять сражение, как только Наполеон навяжет его одному из них, в то время как другой должен будет оказать первому помощь»<sup>1114</sup>. Блюхер и Веллингтон становились фигурами антагонистами. В отличие от британского военачальника, не выполнившего свой союзнический долг, пруссаки под командованием Блюхера 18 июня 1815 г. вовремя прибыли на поле битвы при Ватерлоо, «чтобы спасти англичан под командованием Веллингтона от последнего сокрушительного удара Наполеона»<sup>1115</sup>.

Второе отличие между двумя полководцами заключалось в отношении к победе. Там, где Блюхер решил дать сражению название, буквально означающее «прекрасный союз», Веллингтон, по мнению некоторых авторов, «не откликнулся на прекрасную идею, которая отдавала честь победы обоим народам»<sup>1116</sup>. Британского военачальника снова обвиняли в том, что он назвал битву «Ватерлоо», где не было никакого сражения, потому что хотел, чтобы «битва выглядела как его победа»<sup>1117</sup>. Особенно часто об этом писали прусские авторы, чьи взгляды на сражение сформировались в русле дискурса «Бель-Альянс», а не «Ватерлоо»<sup>1118</sup>.

<sup>1111</sup> Müller W. Deutsche Geschichte. Stuttgart, 1881. S. 249-250.

<sup>1112</sup> «18 июля 1815 г. Наполеон разгромлен англичанами и пруссаками под командованием Блюхера при Ватерлоо, а его армия уничтожена». Цит. по: Trog C. Festgabe zum 90. Geburtstage Seiner Majestät Wilhelm I: Kaiser von Deutschland und König von Preussen, am 22. März 1887. Essen und Leipzig, 1887. S. 9.

<sup>1113</sup> Illustriertes Unterhaltungsblatt: belletristische Wochenschrift für die Familie und jedermann. 1875. Nr. 10. S. 78.

<sup>1114</sup> Ibidem.

<sup>1115</sup> Fürter neueste Nachrichten für Stadt und Land. 1875. 20 Juni. Nr. 144. S. 2.

<sup>1116</sup> Maurer C.F. Entscheidungsschlachten der Weltgeschichte. Leipzig, 1882. S. 516.

<sup>1117</sup> Ibidem.

<sup>1118</sup> См., например, замечание прусского генерал-лейтенанта о сражении при Бель-Альянс: «Ватерлоо – это часто употребляемое, английское, но неправильное название битвы. Оно было выбрано британцами вопреки догово-

Симптоматично было также и то, что появлялось все больше книг, в которых «Ватерлоо» как наименование сражения ставилось второстепенным, в то время как Бель-Альянс выходило на передний план в качестве главного названия<sup>1119</sup>. Росло и число произведений, в который название «Ватерлоо» не упоминалось. Особенно это было характерно для авторов, связанных с Пруссией, где «Бель-Альянс» в качестве наименования сражения закрепилось как историографическая традиция. Так, в работе известного немецкого историка и представителя малогерманской школы Генриха фон Трейчке «Свобода и королевская власть» в подавляющем большинстве случаев там, где описывается сражение, вместо «Ватерлоо» упоминалось «Бель-Альянс»<sup>1120</sup>. Подобную картину можно было наблюдать и в работах прусских военачальников, для которых именно такое название сражения было общеупотребительным<sup>1121</sup>.

Если попытаться подвести итог тому пути, который память о Ватерлоо прошла за период с 1815 г. по 1890 г., можно увидеть следующее. Произошел постепенный переход от коммуникативной памяти к памяти нового поколения, не заставшего или не запомнившего эпоху наполеоновских войн, что обусловило обращение к новым сюжетам в восприятии и описании сражения, к его новым трактовкам. Так, все более негативным становился образ союзников-британцев, что выражалось, в том числе, и в дегероизации образа герцога Веллингтона. Рост французской угрозы, исходившей от Наполеона III, актуализировал память о Ватерлоо, что проявилось, в том числе, и в виде опасений перед «французской мстью» за поражение в 1815 г. Однако в контексте последствий Франко-германской войны бывшие опасения сменились желанием насмешек над

---

ренностям, чтобы превознести свои заслуги». (Цит. по: Dankenschweil F.W. v. Die Geschichte des 6. Badischen Infanterie-Regiments Nr. 114: im Rahmen der Vaterländischen Geschichte und der Spezial-Geschichte von Konstanz populär dargestellt. Berlin, 1882. S. 31).

<sup>1119</sup> См., например: Niemeyer H.A. Allgemeiner ausführlicher Geschichts-Kalender: Gedenklblätter an hervorragende Persönlichkeiten und denkwürdige Begebenheiten aus der Welt-, Kirchen- und Kultur-Geschichte auf alle Tage des Jahres. Berlin, 1874. S. 323.; Droysen G. Professor G. Droysens allgemeiner historischer Hand-atlas in sechsundneunzig Karten mit erläuterndem Text. Bielefeld und Leipzig, 1886. S. 53.

<sup>1120</sup> Treitschke H. v. Bd. Freiheit und Königtum. Dritter Band. Vierte vermehrte Auflage. Leipzig, 1871. 625 s.

<sup>1121</sup> Betrachtungen über die Befestigung großer Städte: Ein Wort für die Stadtfestungen von Karl Adolf Hertzberg. Nach dem Tode des Verfassers / Hrsg. von Gustav Hertzberg. Halle, 1871. S. 52-53.; Widdern G.C. v. Vom Gefecht: Studien und Kriegserfahrungen Befehlshführung über gemischte Truppen betreffend. Breslau, 1872. S. 1.; Müller H. v. Geschichte des Grenadier-Regiments Prinz Carl von Preußen (2. Brandenburgisches) Nr. 12, 1813–1875. Berlin, 1875. S. 172–183.; Schaumburg E. v. General-Lieutenant Z. D. Freiherr Wilhelm von der Horst. Ein militärisches Lebensbild. Berlin, 1875. S. 52.

побежденным врагом, а память о славных страницах боевой славы немецкого народа после Ватерлоо дополнилась еще одним сражением, продолжившим этот ряд. В то же время можно увидеть, что встраивание Ватерлоо в общенемецкий имперский нарратив не повлекло за собой исчезновение региональных вариантов образа Ватерлоо. Однако теперь эти образы должны были встраиваться в общий имперский контекст исторической памяти.

### **2.3. Ватерлоо и трансформация памяти о нем в период правления Вильгельма II**

В интеллектуальной среде Германской империи в период правления кайзера Вильгельма II одновременно существовало несколько разных тенденций, связанных с восприятием сражения при Ватерлоо. Во-первых, оставались актуальными два традиционных образа: «общенемецкий», в наибольшей степени прославлявший доблесть немецкого оружия, и тот, который концентрировал внимание на прусском вкладе в победу над Наполеоном. Во-вторых, уменьшалось количество и масштабы различного рода коммеморативных мероприятий, связанных с памятью о сражении. В-третьих, в отдельных немецких регионах продолжали сохранять свое значение и местные варианты памяти. В-четвертых, достаточно хорошо просматривалась тенденция к преуменьшению значения британского вклада в победу и связанная с этим критика действий представителей британской армии. В-пятых, оставалась актуальным и восприятие Ватерлоо как события, отразившим факт упущенных для Германии исторических возможностей.

Образ Ватерлоо как события общенемецкого звучания не только продолжал оставаться актуальным для немецкого общества и немецкой памяти, но обрстал и новыми деталями: «Народ разыграл великую батальную драму времен Освободительных войн; ее драматургами и режиссерами были министры и государственные деятели, генералы и полководцы, поэты и философы. И в реша-

ющей, финальной сцене этой драмы сражения при Ватерлоо над нашей Родиной взошло золотое солнце свободы»<sup>1122</sup>.

Теперь, в рамках существования единого государства для официальных властей в Берлине было важным приобщить всех жителей империи к общему историческому прошлому, даже несмотря на то, что отдельные его сюжеты для части земель, входивших в состав государства, ранее были безразличны. Постепенное смещение акцентов в использовании названий сражения, отдавая предпочтение имени Бель-Альянс, должно было упрочить факт решающего вклада Пруссии в победу над Наполеоном. При этом постулирование общенемецкого характера события давало, помимо прочего, возможность всем немцам приобщиться к славе этой исторической победы.

Акцент в праздновании юбилеев Ватерлоо в условиях единой Германской империи плавно смещался с отдельных побед представителей германских государств на немецкое общество. В рамках единой страны все немцы символически приобщались к этой победе, для достижения которой «все боеспособные немецкие братья-герои вняли раздававшемуся призыву, сплотились и мужественно выступили против врага»<sup>1123</sup>. В одной из газет об этом писалось так: «Сегодня мы являемся великой и могущественной нацией, чей голос является решающим в совете народов Европы. Гордое осознание этого может только помочь нам отметить 75-ю годовщину битвы при Ватерлоо, и сделать это с еще большим удовлетворением»<sup>1124</sup>. В 1899 г. в своей речи перед старыми ганноверскими офицерам, вручившими ему почетный подарок в честь годовщины Ватерлоо, кайзер Вильгельм II подчеркнул: «В этот день восемьдесят четыре года назад на поле битвы при Ватерлоо было окончательно разрушено корсиканское мировое господство. Благодаря этому был заложен фундамент для объединения Германии. Конечно, этот факт в те годы с трудом осознавался очевидцами и со-

<sup>1122</sup> Erlenmeyer A. Freimaurerischer Geist in der eisernen Zeit // Zwanglose Mitteilungen aus dem Verein Deutscher Freimaurer. Band II. 1. Nr. 18-26. Februar 1913-Juli 1914. Leipzig, 1913. S. 69.

<sup>1123</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 20 Juni. Nr. 16479. S. 5.

<sup>1124</sup> Weißeritz-Zeitung. 1890. 19 Juni. Nr. 71. S. 1 (453).

временниками. Однако постепенно фундамент укреплялся и рос. В итоге, в 1870 г., он обрел форму великолепного здания»<sup>1125</sup>.

Жителям единой Германии, внукам доблестных ганноверцев, брауншвейгцев и нассауэров, нужно было помнить, что теперь они «принадлежат к единому отечеству, и что навсегда ушли те времена, когда немецкие полки вставали либо за Германию, либо же даже против Германии под иностранными флагами»<sup>1126</sup>. В этом контексте герцог Фридрих Вильгельм Брауншвейгский «вырастал» из своей значимости регионального масштаба. Он становился не просто героем своего герцогства, но общенемецкой фигурой, вдохновившей «немецкий народ на восстание против иностранного правления и сражавшейся за немецкое дело...»<sup>1127</sup> и за свою немецкую родину<sup>1128</sup>.

Хотя на праздновании 75-летия в Ганновере речь все еще шла о дне, когда «отважные ганноверцы и героические пруссаки обратили Наполеона в бегство»<sup>1129</sup>, наметилась общая тенденция на приобщение всех жителей империи к этому историческому опыту. На праздновании слышались призывы: «Давайте подражать нашим предкам и оставаться ярким примером верности императору и империи»<sup>1130</sup>. Во время другого официального торжества в январе 1899 г. в официальных посланиях говорилось не только о том, что в 1870 г. «воинственные сыновья Ганновера преданно поддержали своего нового короля и свое немецкое отечество»<sup>1131</sup>. Речь шла и о том, что благодаря этому факту «они показали себя достойными предков-победителей при Крефельде<sup>1132</sup>, Миндене<sup>1133</sup> и Ватерлоо»<sup>1134</sup>.

Не меньшее распространение имел и «пропрусский» образ Ватерлоо. Согласно этой версии, 16 июня в битве при Линьи Блюхер был разбит, но, сохраняя моральное превосходство и дисциплину своей армии, успешно отошел с

<sup>1125</sup> Münchner neueste Nachrichten. Morgen-Blatt. 1899. 27 Juni. Nr. 291. S. 2.

<sup>1126</sup> Allgemeine Zeitung. Morgenblatt. 1890. 19 Juni. Nr. 168. S. 4.

<sup>1127</sup> Volks-Zeitung. 1890. 16 Juni. Nr. 138. S. 2.

<sup>1128</sup> Allgemeine Zeitung. Abendblatt. 1890. 19 Juni. Nr. 168. S. 2.

<sup>1129</sup> Hannoverscher Kurier. Morgen-Ausgabe. 1890. 19 Juni. Nr. 16476. S. 5.

<sup>1130</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 19 Juni. Nr. 16477. S. 3.

<sup>1131</sup> Coburger Zeitung: älteste nationale Tageszeitung Coburgs. 1899. 26 Jan. Nr. 22. S. 3.

<sup>1132</sup> Речь идет о состоявшейся в рамках Семилетней войны в июне 1758 г. битве при Крефельде.

<sup>1133</sup> Сражение Семилетней войны, произошедшее в августе 1759 г.

<sup>1134</sup> Allgemeine Zeitung. 1899. 25 Jan. Nr. 25. S. 6.



поля боя и двинулся по направлению к союзной британской армии. Наполеон, не придав этому значения и думая, что прусская армия разбита и не представляет угрозы, отправил за Блюхером маршала Груши. Сам французский император сосредоточил свое внимание на британской армии. 18 июня британские войска (среди которых большую часть составляли немецкие контингенты) храбро и стойко держались до прихода армии Блюхера, который обещал Веллингтону свою помощь. Как только после 5 вечера прусская армия появилась на поле боя, исход сражения оказался предрешен. К вечеру армия Наполеона была разбита и обратилась в бегство<sup>1135</sup>.

В том случае, если повествование о Ватерлоо носило ярко выраженный патриотический характер, особенно в произведениях прусских авторов, подобный «нейтральный вариант» памяти все равно смещался в сторону преувеличенного внимания к действиям прусских сил. «Хотя англичане, ганноверцы и голландцы под командованием Веллингтона стеной стояли в этом сражении, они уже не могли противостоять превосходящим силам противника. Вдруг раздался крик: „Ура! Пруссаки идут!“, поскольку сам маршал „Вперед“ со значительными силами обрушился на тылы и фланги неприятеля»<sup>1136</sup>, – писал в работе, посвященной кайзеру Вильгельму I, прусский автор Отто де Граль.

В подобных текстах британские войска на поле битвы превращались в своего рода фон для действий прусской армии, а повествование нередко приобретало излишний трагизм. Так, в работе «Иллюстрированная история прусского двора...», которую написал Эмиль Розенов, был приведен эпизод сражения при Ватерлоо. Помимо высокопарных фраз («Это был решающий момент. Судьба Европы зависела от этих секунд»<sup>1137</sup>), предворявших появление прусской армии, Веллингтон буквально проливал слезы радости от того, что Блюхер наконец-то

<sup>1135</sup> См., например: Schmidt-Weissenfels E. Das neunzehnte Jahrhundert: Geschichte seiner ideellen, nationalen und Kulturentwicklung. Berlin, 1890. S. 88.; Neubauer F. Preußens Fall und Erhebung 1806–1815. Berlin, 1908. S. 564.; Elm H. Die Befreiungskriege 1813 – 1815: Der Jugend und dem Volke erzählt. Neutlingen, 1891. S. 77-79.; Jäger O. Geschichte der neueren Zeit, 1789–1889. Zweite Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1894. S. 323-326.; Bauer J. Napoleon I. und seine militärischen Proklamationen. München, 1895. S. 62.

<sup>1136</sup> Grahl O. d. Kaiser Wilhelm der Große: eine Festschrift für das deutsche Volk. Berlin, 1897. S. 36.

<sup>1137</sup> Vehse E. Illustrierte Geschichte des preußischen Hofes des Adels und der Diplomatie vom großen Kurfürsten bis zum Tode Kaiser. Zweiter Band. Von Friedrich Wilhelm II. bis zum Tode Kaiser Wilhelms I. Stuttgart, 1902. S. 226.

появился<sup>1138</sup>. Схожую идею о долгожданном Блюхере при Ватерлоо развивал в своей «Мировой истории» и известный немецкий историк Ганс Гельмольт<sup>1139</sup>.

С процессом постепенного угасания живой памяти можно объяснить факт уменьшение числа праздничных мероприятий в неюбилейные годы<sup>1140</sup>. Если в первые десятилетия после битвы при Ватерлоо отмечались даже «проходные» годовщины, то с течением времени интервалы между крупными празднованиями все больше увеличивались<sup>1141</sup>. «Телеграф сообщает нам, что вся Голландия празднует семьдесят пятую годовщину Ватерлоо. Из Англии таких известий нет, а из Германии есть лишь некоторые»<sup>1142</sup>, – такую газетную заметку могли увидеть 19 июня 1890 г. читатели газеты «Allgemeine Zeitung». Этими «некоторыми местами» в Германии, несомненно, были Ганновер и Брауншвейг.

В Ганновере 18 июня 1890 г. главным действующим лицом празднования стали различные музыкальные и песенные сообщества. По сообщениям прессы, военный музыкальный оркестр должен был играть на площади Ватерлоо с полудня, а затем переместиться в другое место в городе<sup>1143</sup>. Чтобы отпраздновать семьдесят пятую годовщину Дня Ватерлоо, многие здания в городе были украшены флагами<sup>1144</sup>. Сама колонна Победы была увита зеленью и украшена флагами Германской империи и Ганновера. Праздник проводился несмотря на «очень неблагоприятную погоду», а именно ливень, начавшийся во время офи-

<sup>1138</sup> Ibid. S. 227.

<sup>1139</sup> Weltgeschichte. Achter Band / Hrsg. von H.F. Helmolt. Leipzig und Wien, 1903. S. 79-80.

<sup>1140</sup> Известный немецкий и британский филолог и религиовед Фридрих Макс Мюллер еще в 1897 г. отмечал, насколько быстро угасает живая память, не подкрепленная печатной литературой: «Были взяты примеры, и выяснилось, что крестьяне, живущие в окрестностях Лейпцига, ничего не знают о великой битве, помимо того, что они узнали в школе. Я сам слышал, как одна пожилая женщина уверяла своих подруг, что после битвы при Ватерлоо Наполеон много лет скрывался в Англии и, в конце концов, вернулся в Париж, чтобы сражаться с немцами» (Цит. по: Müller F.M. Beiträge zu einer wissenschaftlichen Mythologie. Erster Band. Leipzig, 1898. S. 76). В то же время в работе под редакцией немецкого филолога Йоханнеса Ильберга отмечалось, что «сражения, подобные битвам при Абукире, Маренго, Аустерлице, Трафальгаре, Йене, Асперне, Ваграме, Лейпциге, Ватерлоо не могут быть неизвестными современным образованным людям» (Цит. по: Reichardt C. Eine Lanze für die Kriegsgeschichte // Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. Erster Band / Hrsg. von Johannes Ilberg und Bernhard Gerth. Leipzig, 1903. S. 440).

<sup>1141</sup> «Годовщины битв при Лейпциге и Ватерлоо, поначалу отмечавшиеся с не меньшим энтузиазмом, чем торжества в честь битвы при Седане, утратили свою привлекательность спустя несколько десятилетий. 1848 год положил конец этим празднествам, и только однажды, на 50-летнюю годовщину, костры вспыхнули вновь». (Цит. по: Allgemeine Zeitung. 1900. 27. Aug. S. 1).

<sup>1142</sup> Allgemeine Zeitung. Morgenblatt. 1890. 19. Juni. Nr. 168. S. 4.

<sup>1143</sup> Hannoverscher Kurier. Morgen-Ausgabe. 1890. 18. Juni. Nr. 16474. S. 1.

<sup>1144</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 18. Juni. Nr. 16475. S. 5.

циальной части мероприятия<sup>1145</sup>. Погода, впрочем, не помешала жителям города насладиться воспоминаниями о дне, когда «отважные ганноверцы и героические пруссаки обратили Наполеона в бегство»<sup>1146</sup>. Праздник сопровождался проповедью, хоровым пением патриотических песен<sup>1147</sup> и военными маршами.

Вечером жителей города ждала неофициальная часть празднования. Участники нескольких городских ассоциаций прошли маршем от фондовой биржи к монументу Ватерлоо в 8:30 вечера с флагами и музыкой<sup>1148</sup>. Праздничная речь, произнесенная по поводу юбилея, несколько отличалась от официальной проповеди, произнесенной днем, своим простым и кратким стилем. Слова, произнесенные вечером 18 июня, в большей степени были направлены на то, чтобы «почтить память победителей с сердцами, преисполненными благодарности»<sup>1149</sup>, и не прибегая при этом к высокопарным словам и историческим параллелям. Стоит отметить повышенный интерес, проявленный по отношению к двум ветеранам, дожившим до 75-летнего юбилея и присутствовавшим на этом празднике. Девяностопятилетний ветеран Херм Крузе и генерал-майор Мюллер удостоились, как живые свидетели эпохи, повышенного внимания<sup>1150</sup>.

В Брауншвейге в этот день по приказу властей прошла большая полевая служба, в которой приняли участие весь гарнизон, офицеры запаса и ландвера, воинские клубы, власти и корпорации<sup>1151</sup>. Однако стоит отметить, что основные праздничные мероприятия, значимые для брауншвейгцев, состоялись раньше – 16 июня.

Еще 13 июня в Брауншвейге была открыта патриотическая выставка, охватывавшая долгий период наполеоновских войн с 1806 г. по 1815 г.<sup>1152</sup> Выставка была приурочена не столько к победе при Ватерлоо, сколько к битве при Катр-Бра. Погибший в этом сражении герцог Фридрих Вильгельм Брауншвейг-

<sup>1145</sup> Hannoverscher Kurier. Morgen-Ausgabe. 1890. 19. Juni. Nr. 16476. S. 5.

<sup>1146</sup> Ibidem.

<sup>1147</sup> Norddeutsche allgemeine Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1890. 19. Juni. Nr. 279. S. 1.

<sup>1148</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 20. Juni. Nr. 16479. S. 5

<sup>1149</sup> Ibidem:

<sup>1150</sup> Ibidem.

<sup>1151</sup> Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Abend-Ausgabe. 1890. 18. Juni. Nr. 302. S. 7.; Norddeutsche allgemeine Zeitung. Abend-Ausgabe. 1890. 18. Juni. Nr. 278. S. 3.

<sup>1152</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 16. Juni. Nr. 16471. S. 1.

ский на долгие годы стал символом героической смерти за родину. Выставка, приуроченная к открытию памятника герцогу, должна была напоминать посетителям о его героизме.

Тенденцию к сохранению региональных вариантов памяти о Ватерлоо подчеркивал и тот факт, что для выставки тщательно отбирались предметы, связанные именно с Брауншвейгом. Так, книги «касались исключительно земли Брауншвейг того времени и игнорировали более общие исторические труды, такие как работы об Освободительных войнах и Австрийской кампании 1809 года»<sup>1153</sup>. В другой газете читатели могли увидеть следующую заметку: «Прежде чем вся Германия отметит 75-ю годовщину битвы при Ватерлоо 18 июня, герцогство Брауншвейг провело в понедельник торжественные поминки, открыв памятник герцогу Фридриху Вильгельму, героическому принцу, павшему в Катр-Бра за свободу Германии»<sup>1154</sup>. Для жителей Брауншвейга сохранение памяти о Катр-Бра было намного важнее, чем последовавшее за ним Ватерлоо, и это несмотря на то, что региональные торжества шли вразрез с общей идеологической линией празднования на общеимперском уровне.

Пример Брауншвейга являлся зримой иллюстрацией еще одной важной тенденции, особенно ярко проявившейся во время празднования 75-летнего юбилея битвы при Ватерлоо. Помимо регионализации исторической памяти, для немецкого восприятия Ватерлоо уже традиционно было характерно расширение тематики празднования. Не только Ватерлоо, но и менее крупные битвы при Катр-Бра и Линьи<sup>1155</sup> прочно закрепились в символическом круге событий, достойных сохранения в памяти. Это было связано с тем, что именно в этих битвах сражались основные немецкие контингенты. И, хотя эти битвы и не закончились блестящими победами, как Ватерлоо, все же в их ходе была проде-

<sup>1153</sup> Ibidem.

<sup>1154</sup> Hannoverscher Kurier. Abend-Ausgabe. 1890. 17. Juni. Nr. 16473. S. 2.

<sup>1155</sup> Еще одной особенностью битвы при Линьи было то, что она не всегда представлялась в качестве поражения. К примеру, в книге «Жизнь и чаяния Германии в девятнадцатом веке» журналист и писатель Людвиг Саломон писал так: «Наполеону удалось 16 июня дать отпор пруссакам при Линьи, но он не знал, как воспользоваться победой. Поэтому Блюхер и Веллингтон нанесли ему полное поражение при Ватерлоо 18 июня». (Цит. по: Salomon L. Deutschlands Leben und Streben im neunzehnten Jahrhundert. Stuttgart, 1893. S. 70). В то же время спектр объяснений, оправдывавших Блюхера за это сражение, также был довольно широк: от недостатка войск (было три корпуса из четырех), до действий Веллингтона, не оказавшего помощь прусскому фельдмаршалу (См., например: Neubauer F. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Dritte Teil. Halle a. S., 1898. S. 114–115).

монстрирована доблесть немецкого оружия, и немецкие государства внесли свой вклад в общую победу над французами.

Подобная эволюция памяти предопределила и еще одну особенность восприятия этих своего рода «вспомогательных» сражений: на память о них не могли претендовать англичане. При Линьи с французскими войсками сражались только немцы, а в отношении Катр-Бра немецкая память прочно зафиксировалась на факте гибели Фридриха Вильгельма. Эта фиксация делала другие эпизоды сражения менее значимыми. Гибелью герцога и связанной с нею скорбью не нужно было «делиться» ни с англичанами, ни с голландцами. Наконец, в-третьих, память об этих сражениях оказалась достаточно позитивной, несмотря на то, что союзники в них не добились победы. Обе битвы символически демонстрировали доблесть немецкого оружия, готовность немцев сражаться и умирать ради высокой цели. И в этом случае собственно результат был не так важен, как сама демонстрация благородных качеств немецкого народа.

Повышение в восприятии немцев значимости битв при Катр-Бра и Линьи отразило важную долговременную тенденцию, связанную с памятью о битве при Ватерлоо, а именно факт все сильнее нараставшего конфликта между немецкой и британской версиями памяти. К эпохе правления Вильгельма II мысль о том, что «своевременное появление пруссаков под командованием Блюхера решило победу»<sup>1156</sup>, уже закрепились в немецкой исторической памяти и никем не оспаривалась.

Реплики подобного рода стали следствием уже сложившегося героического образа прусского военачальника. Исследователь Юлиана Экхард, анализируя популярную литературу периода Германской империи, верно отмечала, что в вильгельмовскую эпоху «пруссский фельдмаршал Блюхер (маршал «Вперед») служил демонстрацией немецкой готовности к действиям и немецкой храбрости»<sup>1157</sup>. В немецкой исторической памяти Блюхер воспевался «за энер-

<sup>1156</sup> Amts- und Anzeigeblatt für den Bezirk des Amtsgerichts Eibenstock und dessen Umgebung. 1890. 17 Juni.; Münchener neueste Nachrichten. 1900. 24. Febr. S. 1.

<sup>1157</sup> Eckhardt J. Populäre Literatur // Die Vernunft der Väter: zur Psychographie von Bürgerlichkeit und Aufklärung in Deutschland am Beispiel ihrer Literatur für Kinder / Hrsg. von Reiner Wild. Stuttgart, 1987. S. 185.

гию и самостоятельность, с которой он опередил нерешительных дипломатов в реализации своих смелых планов проведения военной кампании»<sup>1158</sup>.

Веллингтон, «не совсем честный в своих отчетах»<sup>1159</sup>, исключительно только с помощью самого имени битвы символическим образом присвоил эту битву себе. Еще одно отличие британского военачальника от Блюхера заключалось в том, что Веллингтон после сражения просто ушел спать. В то время как куда более уставшие пруссаки под предводительством Гнейзенау «сразу же бросились за бегущими французами»<sup>1160</sup>. В сравнении с Блюхером, о котором немецкие авторы писали, что он, будучи раненым, после Линьи все равно поспешил на помощь англичанам, Веллингтон казался фигурой в высшей степени противоречивой и даже недостойной<sup>1161</sup>.

Отсутствие со стороны англичан, несмотря на обещание, помощи пруссакам в сражении при Линьи, было еще одним традиционным упреком немецкой интеллектуальной мысли по отношению к Веллингтону<sup>1162</sup>. Однако иногда этот тезис мог и оспариваться. Например, в биографии Наполеона, написанной историком Максом Ленцем, есть следующее аккуратное описание событий 16 июня: «Рано утром 16 июня он (Наполеон) атаковал пруссаков при Линьи и наголову разбил их. Это произошло потому, что Веллингтон не пришел к ним на помощь из-за своей беспечности, а также потому, что сам был атакован при Катр-Бра»<sup>1163</sup>. В «Историческом ежегоднике» за 1902 г. вышла обстоятельная

<sup>1158</sup> Bechstein L., Gaedertz K.T. Dreihundert Bildnisse und Lebensabrisse berühmter deutscher Männer. Fünfte verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig, 1890. S. 125.

<sup>1159</sup> Mittheilungen aus der Historischen Literatur. XXVI. Jahrgang / Hrsg. von der historischen Gesellschaft in Berlin. Berlin, 1898. S. 206.; Borkowsky E. Deutscher Frühling 1813. Die Wiedergeburt des deutschen Volkes vor hundert Jahren. Berlin, 1912. S. 318.

<sup>1160</sup> К концу века этот эпизод сражения превращается в героическое действие, последний акт драмы Ватерлоо. См., например: Volz B. Illustrierte Geschichte. Neunter Band. Geschichte der Neuesten Zeit. Dritte, völlig neugestaltete Auflage. Leipzig, 1897. S. 174.; Schierbrand D.H. v. Betrachtungen über Verfolgungen in den Kriegen Friedrichs des Großen, Napoleons I. und der Neuzeit nebst Anführung einiger hervorragender Beispiele des Erfolgs und Begründung des Misserfolgs // Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine. 1898. 109. Band. Nr. 325. S. 54.

<sup>1161</sup> В одной из своих первых работ «Карикатура на европейские народы» немецкий историк, культуролог и писатель Эдуард Фухс, затрагивая тему британских карикатур, посвященных Веллингтону, ставшему уже премьер-министром, дал ему весьма емкую характеристику: «прославленный герой и надменный дурак» (Цит. по: Fuchs E.S. Die Karikatur der europäischen Völker vom Altertum bis zur Neuzeit. Zweite vermehrte Auflage. Berlin, 1902. S. 275).

<sup>1162</sup> Известный немецкий писатель и педагог, впоследствии прославившийся своими учебниками по истории, Фридрих Нойбауэр в своей работе «Падение и возвышение Пруссии. 1806–1815 гг.» описывая события, предшествовавшие битвам 16 июня, писал: «Это письмо английского командующего, которое должно было информировать Блюхера о положении его армии и потому имевшее огромное значение, содержало неточную и неверную информацию» (Цит. по: Neubauer F. Preußens Fall und Erhebung 1806–1815. Berlin, 1908. S. 552).

<sup>1163</sup> Lenz M. Napoleon. Zweite, verbesserte Auflage. Bielefeld und Leipzig, 1908. S. 198.

статья немецкого историка Юлиуса фон Пфлюк-Харттунга. В ней историк разбирал ход и содержание переговоров, которые проводились между представителями ставки Блюхера и Веллингтона 16 июня<sup>1164</sup>. Разбирая «прусскую» и «английскую» версию событий, Пфлюк-Харттунг не стремился обвинять Веллингтона. Автор отмечал, что, в целом, британский полководец на переговорах действовал достаточно корректно и не взял в отношении союзников никаких обязательств<sup>1165</sup>. Однако сложившийся в немецкой исторической памяти образ Веллингтона явно контрастировал с этой точкой зрения. «Не упоминается, что ошибка Веллингтона привела к поражению Блюхера в битве при Линьи. Однако прусский военачальник, появившись при Ватерлоо, грубо говоря, спас Веллингтона от повторения Линьи»<sup>1166</sup>, – писал автор одной из статей журнала «Die Grenzboten».

Помимо того, что Блюхер явился вовремя, немецкие газеты не забывали упоминать и о том, что Веллингтон защищал свою позицию при Ватерлоо не только со своими англичанами, но и с «ганноверцами, брауншвейгами и нассауэрами»<sup>1167</sup>, а также с Германским легионом. В рамках этого нарратива утверждалось, что победа была одержана объединенными армиями Пруссии и Англии под предводительством Блюхера и Веллингтона<sup>1168</sup>, а не наоборот. Немецкая храбрость более высоко оценивалась, чем упорство англичан<sup>1169</sup>, и за пруссаками признавались «моральные факторы», вдохновлявшие Блюхера и армию на решающую победу<sup>1170</sup>.

В контексте усложняющихся отношений с Великобританией, африканским пограничным режимом и переговорами двух стран о Гельголанде, вопрос

<sup>1164</sup> С той же тщательностью в 1907 г. историк рассматривал причины позднего начала битвы при Бель-Альянс. Разобрав вопрос, насколько влажной была земля, и мешало ли это началу боя, Пфлюк-Харттунг пришел к выводу о том, что этот факт действительно являлся важной причиной задержки начала сражения. Однако у подобной погоды были и свои достоинства, так как на поле боя стоял густой туман от испарений, и это давало возможность проводить подготовку к бою скрытно (Цит. по: Pflugk-Harttung J. v. Die Verzögerung der Schlacht bei Belle-Alliance // Historische Zeitschrift. 1907. Vol. 99. Dritte Folge. 3. Band. S. 325-334).

<sup>1165</sup> Pflugk-Harttung J. v. Die Verhandlungen Wellingtons und Blüchers auf der Windmühle bei Brye (16. Juni 1815). // Historisches Jahrbuch. 1902. XXIII. Band. Jahrgang 1902. S. 97.

<sup>1166</sup> Bartels H. Englands Bündnisfähigkeit // Die Grenzboten: Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst. 1898. 57. Jahrgang. Viertes Vierteljahr. № 51. S. 645.

<sup>1167</sup> Hannoverscher Kurier. Morgen-Ausgabe. 1890. 18. Juni. Nr. 16474. S. 1.

<sup>1168</sup> Weißeritz-Zeitung. 1890. 19. Juni. Nr. 71. S. 1.

<sup>1169</sup> Ibidem.

<sup>1170</sup> Allgemeine Zeitung, Morgenblatt. 1890. 19. Juni. Nr. 168. S. 4.

о принадлежности победы под Ватерлоо становился все более и более актуальным. Впрочем, на официальном уровне власти Германской империи не стремились развивать этот конфликт памяти. Так, в своей речи, произнесенной 4 сентября 1898 г. в Ганновере, кайзер Вильгельм II напомнил присутствовавшим на площади Ватерлоо войскам также и о «боевом братстве при Ватерлоо между англичанами и немцами»<sup>1171</sup>. Спустя год, в 1899 г. в Лондоне немецкий военный атташе Люттвиц возложил венок в память о Ватерлоо. Церемония сопровождалась словами атташе о том, что «кайзер желал внести вклад в празднование и почтить память о том, что английская и немецкая армии сражались плечом к плечу в славный день Ватерлоо»<sup>1172</sup>.

Однако, несмотря на все осторожные заявления официального правительства, пытавшегося сохранить мир между странами и не допускать ухудшения международной обстановки<sup>1173</sup>, память «о дне общей борьбы» отодвигалась на задний план<sup>1174</sup>. Неприятие «британского» Ватерлоо проникало даже в политику. Например, из опубликованных стенограмм Рейхстага можно видеть, что вопрос «лжи англичан» о Ватерлоо обсуждался парламентариями в начале 1902 г. Поводом для дискуссий стала статья, опубликованная в одной из газет немецким юристом Стефаном Кекуле. Статья касалась второй англо-бурской войны<sup>1175</sup>. Однако господин Кекуле допустил ряд высказываний, возмущивших немецких политиков. Он заявил, что великие английские полководцы дважды спасли немцев от французской опасности<sup>1176</sup>. Первый раз спасителем был гер-

<sup>1171</sup> Allgemeine Zeitung. 1898. 5. Sept. Nr. 245. S. 3.

<sup>1172</sup> Münchner neueste Nachrichten. Morgenblatt. 1899. 20. Juni. Nr. 280. S. 3.; Allgemeine Zeitung. 1899. 16. Juni. Nr. 165. S. 3.

<sup>1173</sup> Немецкие газеты даже нашли виновного в том, что англо-германские отношения ухудшаются. «...немецкая политика очень трезво оценивает те устремления России, которые направлены на то, чтобы вогнать Германскую империю в непримиримое противостояние с Великобританией», — отмечалось в одной из немецких газет (Цит. по: Münchner neueste Nachrichten. Morgenblatt. 1898. 9. Sept. Nr. 415. S. 2).

<sup>1174</sup> Allgemeine Zeitung. Morgenblatt. 1890. 19. Juni. Nr. 168. S. 4.

<sup>1175</sup> Пробританские действия германского правительства в условиях этой войны не всегда положительно оценивались немецкой общественностью. Обращаясь к теме совместной германо-британской морской блокады Венесуэлы, журналист одной из немецких газет говорил об опасности возрождения дружбы времен Ватерлоо, которое правительство Германской империи выбрало после второй британской войны с бурами (Цит. по: Wendelstein. 1903. 3. Jan. Nr. 2. S. 1).

Уже в 1904 г., ссылаясь на тот же опыт совместных действий против Венесуэлы, один из журналистов отмечал, что вероятность того, что «немецкие и английские полки когда-либо снова будут сражаться плечом к плечу» крайне мала (Цит. по: Münchner neueste Nachrichten. Vorabendblatt. 1904. 4. Juni. Nr. 256. S. 1).

<sup>1176</sup> Verhandlungen des Reichstages. Stenographische Berichte. 1902. 13. Jan. 116. Sitzung. S. 3330.



цог Мальборо, второй – Веллингтон. На это заявление один из ораторов заявил: «...неужели он не знает, что Веллингтон и его армия погибли бы при Ватерлоо, если бы Блюхер и его пруссаки не подоспели бы в нужный момент и, вмешавшись, не превратили поражение в победу?»<sup>1177</sup> Среди слов, которыми характеризовалось столь «возмутительное» пренебрежение общественным консенсусом по этому вопросу, были «фальсификация истории» и «посягательства на национальную честь».

По мере ухудшения германо-британских отношений, особенно после 1904 г., количество резких высказываний о «британском» Ватерлоо, несмотря на попытки отдельных представителей немецкого общества сохранить хорошие отношения с Великобританией<sup>1178</sup>, увеличивалось.

Немецкие писатели могли быть еще более резкими<sup>1179</sup> в своем негодовании относительно «британского» Ватерлоо и того, насколько преуменьшается немецкий вклад в общую победу. Вильгельм Валентини в книге «Гунны в Южной Африке» охарактеризовал британскую армию как армию, застрявшую во времени и грязи Ватерлоо и живущую «за счет победы, которую одержало там прусское оружие»<sup>1180</sup>. Карл Рингхоффер в книге «В борьбе за честь Пруссии» привел длинный список британских насмешек над Пруссией и отметил факт забвения прусских усилий при Ватерлоо<sup>1181</sup>.

Карл Бляйбтрой, последовательный критик «английского» образа Ватерлоо, с негодованием писал о том, «сколь высокомерно Веллингтон объявляет своим войскам и Королевскому Германскому легиону: „Вы достойны называться англичанами“»<sup>1182</sup>. Бляйбтрой в своей работе «История и дух европейских войн» при описании битвы при Ватерлоо называет армию, находившуюся под

<sup>1177</sup> Ibidem.

<sup>1178</sup> Allgemeine Zeitung. Vorabendblatt. 1906. 16. Jan. Nr. 22. S. 3.; Coburger Zeitung. 1911. 25. Jan. Nr. 21. S. 1.

<sup>1179</sup> Редко кто из писателей и историков анализировал причины столь пристального внимания британцев к Ватерлоо, как это сделал Пауль Хольцхаузен в своей книге «Бонапарт, Байрон и англичане: культурный образ времен первого Наполеона». Главной причиной превращения Ватерлоо для британцев в важный праздник, согласно Хольцхаузену, было «относительное отсутствие побед на континенте у этой самоуверенной нации». Второй причиной была радость от того, что традиционный враг Британии был обезврежен навсегда (Цит. по: Holzhausen P. Bonaparte, Byron und die Briten. Ein Kulturbild aus der Zeit des ersten Napoleon. Frankfurt am Main, 1904. S. 174).

<sup>1180</sup> Vallentin W. Hunnen in Süd-afrika! Betrachtungen über englische Politik und Kriegsführung. Berlin, 1902. S. 34.

<sup>1181</sup> Ringhofffer K. Im Kampfe für Preußens Ehre. Berlin, 1906. S. 199.

<sup>1182</sup> Bleibtreu C. Der Imperator: (Napoleon 1814.) Bonaparte. Leipzig, 1891. S. 429.

командованием Веллингтона, исключительно как англо-германская<sup>1183</sup>. Сами события 18 июня автор описывал, как две разные битвы. Та битва, что состоялась до прибытия прусской армии на поле боя, называлась у него Ватерлоо. Когда же войска Блюхера вступили в сражение, началась битва при Бель-Альянс<sup>1184</sup>. Для Бляйбтроя Блюхер был тем человеком, который «принёс не только победу, но и спасение»<sup>1185</sup>. Веллингтон же, напротив, представал человеком, забывшим о прусской помощи настолько, «что унижал прусскую армию в парламенте, дабы оправдать британскую наемническую систему»<sup>1186</sup>. Подобная критика британцев, «опозорившихся» при Ватерлоо, звучала у Бляйбтроя и в работе «Германия и Англия»<sup>1187</sup>.

Одним из грехов, который приписывался британцам после Ватерлоо, было то, что Веллингтон не только присвоил себе победу, но и лишил немцев плодов их побед после Парижского мира 1815 г.<sup>1188</sup> Это представление об украденной возможности, переосмысленное с 1830-х гг., имело несколько оснований. Во-первых, существовало мнение о том, что «это была старая английская традиция поддерживать Францию после понесенных ею поражений»<sup>1189</sup>. Вторая же причина была связана с убеждением в том, что в природе самой Великобритании скрыта готовность к проявлению коварства по отношению к союзникам, которых она ранее уже использовала для достижения своих целей.

Особенно ярко немецкая предубежденность в отношении коварства Британии проявлялась на страницах футуристических романов. Так, писатель Максимилиан Керн в романе «Немецко-английская война. Видение моряка» вкладывал в уста одного из персонажей следующие слова: «В конце концов, что хорошего принесла Англия? На мой взгляд, ничего. Даже наоборот. На Венском

<sup>1183</sup> Bleibtreu C. Geschichte und Geist der europäischen Kriege unter Friedrich dem Großen und Napoleon: kritische Historie. IV. Band. Wellington. Leipzig, 1893. S. 75-81.

<sup>1184</sup> Ibid. S. 83-88.

<sup>1185</sup> Ibid. S. 95.

<sup>1186</sup> Ibidem.

<sup>1187</sup> Bleibtreu C. Deutschland und England. Berlin, 1909. 239 s.

<sup>1188</sup> Bley F. Die Weltstellung des Deutschtums. München, 1897. S. 14.; Alldeutsche Blätter. 1900. 16. Sept. Nr. 38. S. 375-376.; Münchner neueste Nachrichten: Wirtschaftsblatt, alpine und Sport-Zeitung, Theater- und Kunst-Chronik. 1902. 7. Jan. Nr. 9. S. 2.

<sup>1189</sup> Schmitz O.A.H Die Kunst der Politik. Berlin: Meyer & Jessen, 1911. S. 331-332.

конгрессе Англия вредила нам, как могла, всегда и везде»<sup>1190</sup>. Несмотря на то, что эти слова произносились всего лишь героем литературного романа, сама суть книги, связанной с предполагаемой войной между двумя государствами, говорила о той глубокой предубежденности, которая накопилась в немецком обществе применительно к Великобритании.

В похожем ключе развивался сюжет и в романе Карла Бляйбтроя «Народы Европы...! Война будущего», где против Великобритании воевала некая Европейская конфедерация. Уже в начале романа между персонажами происходил диалог, в котором они обсуждали коварство Альбиона. Произносились, в частности, такие слова: «Во время первого и второго Парижского мира Германия не нашла худшего врага, чем союзное островное королевство, чем Веллингтон, которого Пруссия спасла при Ватерлоо»<sup>1191</sup>.

Конечно, не только действия британцев предопределили то, что победа при Ватерлоо не была в полной мере использована в плане германского национального возрождения<sup>1192</sup>. Так, в работе «Политика наследования, старый и новый феодализм», которую в сборнике своих эссе опубликовал немецкий экономист Луйо Brentано, говорилось: «В то время как недовольство принципами правых проложило путь к триумфу Наполеона, после Ватерлоо реакционное течение одержало безоговорочную победу»<sup>1193</sup>. Однако во второй половине века это была уже не победа, вырванная реакционными князьями из рук народа, но победа, последствия которой были сведены к нулю благодаря интригам дипломатов великих держав, действовавших против немцев. «Героическая драма Второй Освободительной войны завершилась новой, гнусной интригой»<sup>1194</sup>, — писал в биографии Бисмарка прусский писатель Герман Янке. Виноваты в этом, по его мнению, были «действия и поступки злонамеренных, коварных дипло-

<sup>1190</sup> Kern M. (Pseudonym: Beowulf) *Der deutsch-englische Krieg. Vision eines Seefahrers*. Berlin, 1906. S. 13.

<sup>1191</sup> Bleibtreu C. *Völker Europas...! Der Krieg der Zukunft*. Berlin, 1906. S. 21.

<sup>1192</sup> Однако нельзя сказать, что эти идеи абсолютно господствовали в немецком интеллектуальном пространстве. Так, известный германский историк литературы Генрих Крегер, критикуя Байрона, писал так: «... он видел поле битвы при Ватерлоо; и поскольку реакционный курс королей, объединившихся после поражения Наполеона, казался ему предательством народа, он недооценил ту большую роль, которую сыграл в войне (1813–15 гг. народный энтузиазм. Он думал, что это всего лишь корыстная игра монархов за свои короны...» Цит. по: Kraeger H. *Der Byronsche Heldentypus*. München, 1898. S. 64).

<sup>1193</sup> Brentano L. *Gesammelte Aufsätze. Erster Band. Erbrechtspolitik, alte und neue Feudalität*. Stuttgart, 1899. S. 43–44.

<sup>1194</sup> Jahnke H. *Fürst Bismarck: sein Leben und Wirken*. Berlin, 1890. S. 11.

матов, чья хитрость разрушила всё то, что было завоевано героическим мечом Германии»<sup>1195</sup>.

Схожую идею развивал и известный немецкий лингвист Даниель Зандерс, который в своей книге «366 высказываний» вспомнил о тосте, произнесенном однажды Блюхером, при этом несколько перефразировав его слова:

«Послушайте-ка, немцы, храброго солдата,

И тот совет, что он изрёк когда-то:

„Пусть не испортят перья дипломатов,

Что было некогда мечами взято“»<sup>1196</sup>.

В рядах набравших все большую силу социал-демократического и коммунистического движений снова начали приобретать популярность идеи радикальных либералов прошлых десятилетий. Так, в работе «История немецкой социал-демократии» известный немецкий историк и публицист Франц Меринг, придерживавшийся идей марксизма, решил обратиться к итогам Ватерлоо. «По тем же причинам было само собой разумеющимся, что после Ватерлоо ее [Германию] обманули, лишив ее доли в победе. Германия оставалась разделенной на тридцать деспотий...»<sup>1197</sup>, – писал Меринг, обвиняя в этом немецкий князей. Подобные же мысли высказывал в своей книге «Конец империи. Германия и Пруссия в эпоху великой революции» известный немецкий политик Курт Айснер, придерживавшийся левых взглядов<sup>1198</sup>. Затрагивалась тема Ватерлоо и в одном из главных журналов социал-демократической партии «Новое время»<sup>1199</sup>. Так, в одном из номеров журнала за 1900/1901 г. давалась образная характеристика эпохи после Ватерлоо: «Вся жизнь была ужасно занесена снегом»<sup>1200</sup>.

В 1913 г. в контексте масштабных юбилейных торжеств, посвященных столетию начала Освободительных войн против Наполеона, Ватерлоо, как за-

<sup>1195</sup> Ibid. S. 12.

<sup>1196</sup> Sanders D. 366 Sprüche. Leipzig, 1892. S. 20. Фраза «Пусть перья дипломатов не испортят того, чего народ достиг такими усилиями!» стала настолько распространенной, что даже входила в сборники самых известных цитат немецкого народа (См., например: Buchmann G. Geflügelte Worte. Der Zitatenschatz des deutschen Volkes. Zweiundzwanzigste vermehrte und verbesserte Auflage / bearbeitet von Eduard Ippel. Berlin, 1905. S. 621).

<sup>1197</sup> Mehring F. Geschichte der deutschen Sozialdemokratie. Erster Teil. Stuttgart, 1897. S. 29.

<sup>1198</sup> Eisner K. Das Ende des Reichs. Deutschland und Preußen im Zeitalter der großen Revolution. Berlin, 1907. S. VI.

<sup>1199</sup> «Die Neue Zeit» он же «Еженедельный журнал немецкой социал-демократии». Не путать с одноименной ежедневной газетой «Neue Zeit», выпускавшейся в ГДР.

<sup>1200</sup> Die Neue Zeit. 1900–1901. XIX Jahrgang. II. Band. Nr. 29. S. 80.

вершающая точка этой борьбы, оказалось весьма актуальным. Это сражение помещалось в широкий контекст лекций, которые читались для публики<sup>1201</sup>, воспоминаний о славных участниках этих войн<sup>1202</sup>, выставок<sup>1203</sup> и спортивных мероприятий, организованных в памятных для немецкой истории местах<sup>1204</sup>.

После начала Первой мировой войны контекст, в рамках которого использовалась память о Ватерлоо, изменился. Так, в начале войны, когда ее разрушительные итоги трудно было еще представить, в газетах появлялись статьи о том, что современные войны никогда не приводят к таким потерям, как битвы прошлого. В качестве одной из таких битв было упомянуто именно Ватерлоо<sup>1205</sup>. Но миллионные потери в окопах и на полях сражений для европейского общества были еще впереди.

Что же касается Ватерлоо, то трактовки этой битвы становились все более агрессивными: немцы начали полномасштабную «битву» за историческую память с «предателями» британцами<sup>1206</sup>. Это заставляло даже далеких от истории наполеоновской эпохи авторов обращаться к теме Ватерлоо, неизменно предъявляя англичанам бесчисленные претензии<sup>1207</sup>. После всех дружественных жестов предыдущих лет, хорошо отразившихся в германской прессе, британцы, не принявшие их, теперь характеризовались как нация крайне неблагодарная и крайне двуличная. В немецком сознании британцы теперь характеризовались двумя основополагающими чертами: они были лгунами, на протяжении прошедших ста лет фальсифицировавшими совместную историю, и одновременно с тем они являлись бывшими союзниками, вероломно предавшими немцев<sup>1208</sup>.

<sup>1201</sup> Coburger Zeitung. 1913. 16. März. Nr. 64. S. 2.

<sup>1202</sup> Münchner neueste Nachrichten. Vorabend-Blatt. 1913. 16. Mai. Nr. 245. S. 1.

<sup>1203</sup> Allgemeine Zeitung. 1913. 12. Juli. Nr. 28. S. 456.

<sup>1204</sup> Rosenheimer Anzeiger. Tagblatt für Stadt und Land. 1913. 26. Sept. Nr. 223. S. 2.

<sup>1205</sup> Münchner neueste Nachrichten. Morgenblatt. 1914. 9. Aug. Nr. 405. S. 2.

<sup>1206</sup> «Вот как ты предал германский народ,

Неверный Альбион!» – начинался стих немецкого ученого правоведа Отто фон Гирке. Ватерлоо и предательство его памяти также вменялось британцам в вину. Цит. по: Münchner neueste Nachrichten. Vorabend-Blatt. 1914. 22. Aug. Nr. 428. S. 2.

<sup>1207</sup> См., например, речи известного филолога-классика Ульриха фон Виламовиц-Мёллендорфа, бывшего консерваторм и последовательным сторонником Германской империи. Wilamowitz-Moellendorff U. v. Reden aus der Kriegszeit. Zwei Reden. Berlin, 1914. 31 s.

<sup>1208</sup> Это преувеличенное внимание немецкого общества к Великобритании, соединявшее в себе обвинение и обиду, осознавалось и некоторыми современниками. См., например: Scheler M. Der Genius des Krieges und der Deutsche Krieg. Leipzig, 1915. 380-381.

К этой характеристике добавлялась мысль о том, что британцы вступали в какие-либо союзы, преследуя всегда лишь свои эгоистические цели<sup>1209</sup>, а выигрывали войны, используя своего рода «серебряные пули», то есть применяя практику финансирования одной из воюющих сторон<sup>1210</sup>. Как справедливо в этой связи отметил в своей работе известный специалист по наполеоновским войнам Алан Форрест, в 1915 г. «мысли о союзе и дружбе были далеки от общественного сознания»<sup>1211</sup>.

В газетах того времени можно было встретить заявления, что тезис о том, «кто же на самом деле выиграл битву при Ватерлоо, вызывал споры, но только до последнего времени»<sup>1212</sup>. Теперь же для немецкой памяти этот вопрос был решен однозначно: «Атака [*французов*] потерпела неудачу против правого фланга, и битва была окончательно решена ближе к вечеру событиями на прусском левом фланге»<sup>1213</sup>. Подобное обращение к прошлым победам помогала немцам с оптимизмом смотреть на перспективы начинавшегося военного конфликта: «Точно так же следует помнить, что со дня Ватерлоо (18 июня 1815 г.), когда храбрость гессенцев и ганноверцев принесла британской армии победу, которую оно определенно не смогло бы одержать без помощи Пруссии, английское военное искусство больше никогда впредь так и не получило возможности померяться силами в бою с равными ему противниками»<sup>1214</sup>.

В годы начавшейся войны немцы продолжили традицию противопоставлять действия Блюхера, который был верен своему слову, британскому военачальнику: «Веллингтон, – говорилось в одной из статей, – совершенно справедливо чувствовал, что он может доверять словам Блюхера, причем, в большей степени, чем сам Блюхер мог доверять поспешным и неосторожным словам

<sup>1209</sup> См., например: Graf zu Reventlow E. Deutschlands auswärtige Politik, 1888–1913. Berlin, 1914. S. 28.; Strupp K. Die Vorgeschichte und der Ausbruch des Krieges von 1914 // Deutschland und der Weltkrieg. Die Entstehung und die wichtigsten Ereignisse des Krieges, unter Abdruck aller wichtigen Dokumente dargestellt von deutschen Völkerrechtslehrern. Breslau, 1914. S. 119–120.; Böhrling A. Die Völker und das Meer im Lauf der Jahrtausende. Berlin, 1915. S. 16.; Der Kriegsverlauf. Sammlung der amtlichen Nachrichten von den Kriegsschauplätzen. März 1915. Berlin, 1915. S. 640.

<sup>1210</sup> Aspern K. Illustrierte Geschichte des europäischen Krieges 1914/15. Dritter Band. Regensburg, 1915. S. LXXI.

<sup>1211</sup> Forrest A. Waterloo. Oxford, 2015. P. 159.

<sup>1212</sup> Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 15. Juni. Nr. 300. S. 4.

<sup>1213</sup> Ibidem.

<sup>1214</sup> Hennig R. Unser Vetter Tartuffe oder Wie England seine Kolonien „erwarb“. Berlin, 1914. S. 4.

Веллингтона, сказанным им 16-го числа»<sup>1215</sup>. Впрочем, Веллингтону отводилась роль не только человека, чьим словам нельзя было доверять, но и того, кто все же мог упорно держаться под натиском неприятеля. Однако подобное качество герцога не заслоняло самого главного, что возмущало немецкое общество – именно Веллингтон как никто другой олицетворял «ложь о Ватерлоо».

Эта ложь состояла, во-первых, в том, что Веллингтон в своих отчетах о битве преуменьшил значение прусской армии в разгроме французского войска<sup>1216</sup>. В действительности же, «победа при Бель-Альянсе была не английской победой, как сто лет проповедуют англичане, сознательно фальсифицируя историю, а в основном германской победой»<sup>1217</sup>. Во-вторых, ложью было само название сражения «в честь деревни Ватерлоо, где вообще не было боев»<sup>1218</sup>. Однако «времена меняются, а англичане нет»<sup>1219</sup>. Во время Первой мировой войны, когда подданные британской короны воспринимались как враги, немцам было очевидно, что их противник лгал, лжет и будет продолжать лгать.

В то время как образ британского военачальника становился все более негативным, Блюхер и его действия в июне 1815 г. все больше романтизировались: «И Блюхер прибыл. Проявив гигантские усилия, этот храбрец достиг поля боя. Из леса, который его прикрывал, он внезапно ворвался, как дьявол, в тыл французских боевых порядков»<sup>1220</sup>. К героическому образу прусского фельд-маршала обычно добавлялась еще одна важная характеристика: он был «неумолимым врагом Наполеона»<sup>1221</sup>, и поэтому всякому читавшему о нем должно было быть очевидно, кто именно отдавал больше сил, дабы победить французского императора.

В отличие от 50-летнего юбилея, когда в газетах уместно было писать о том, что «победа при Ватерлоо не сохранилась столь живо в сознании людей ни

<sup>1215</sup> Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 16. Juni. Nr. 302. S. 4.

<sup>1216</sup> Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Abend-Ausgabe. 1915. 17. Juni. Nr. 305. S. 2.

<sup>1217</sup> Deutsche Arbeit. Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen / Hrsg. im Auftrage der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. 1914. XIV. Jahrgang. Oktober 1914 bis September 1915. S. 8.

<sup>1218</sup> Berliner Volkszeitung. Abend-Ausgabe. 1915. 17. Juni. Nr. 305. S. 3.

<sup>1219</sup> Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Frühausgabe. 1915. 18. Juni. Nr. 304. S. 2.

<sup>1220</sup> Ibidem.

<sup>1221</sup> Berliner Abendpost. 1915. 18. Juni. Nr. 140. S. 7.

в одном из немецких государств, как в Нассау и в Ганновере»<sup>1222</sup>, газеты 1915 г. наполнились призывами к верности Отечеству и призывами «Deutschland, Deutschland über alles!»<sup>1223</sup>. Наряду с другими событиями немецкой истории, Ватерлоо становилось важным символом, способствовавшим сплочению общества в тяжелые военные годы<sup>1224</sup>.

В период Первой мировой войны сохранилась также и тенденция к обвинению Великобритании в том, что судьба Германии после окончания наполеоновских войн сложилась несчастливо. Великобритания рассматривалась как страна, склонная к тому, чтобы причинять вред своим бывшим союзникам: «Систематическое приуменьшение роли Блюхера в сражении при Ватерлоо началось уже через несколько дней после битвы. После освободительных войн английская «немилость», проявленная на Венском конгрессе, стала основной причиной того, чтобы умалить вклад Пруссии в победу»<sup>1225</sup>.

Своего рода апогея подобная битва памяти достигла в июне 1915 г., в период празднования столетнего юбилея Ватерлоо. Празднования юбилея событий начались с Брауншвейга, где в присутствии герцога и герцогини состоялась поминальная церемония, посвященная герцогу Фридриху Вильгельму<sup>1226</sup>. После возложения венков, проповеди и молитв «за конечную победу и окончательный мир» герцог Эрнст Август обратился к присутствующим с речью, пропитанной чувством патриотизма и призывами к лояльности империи.

В Брюсселе же 18 июня по случаю столетнего юбилея Ватерлоо генерал-губернатор полковник Фрейерр фон Биссинг собрал офицеров оккупационной армии, а также офицеров и должностных лиц генерального правительства<sup>1227</sup>. Хотя мероприятие было официальным, ему явно недоставало масштабности

<sup>1222</sup> Der Eilbote. 1865. 24. Juni. Nr. 49. S. 378.

<sup>1223</sup> Vossische Zeitung. Abend-Ausgabe. 1915. 16. Juni. Nr. 303. S. 3.

<sup>1224</sup> «В неопределенном, темном океане мировой истории маяки Лейпцига и Ватерлоо, Дюшеля, Кениггреца и Седана, Льежа, Антверпена, Танненберга и Мазур достаточно ясно показывают внимательному глазу путь Германии от разобщенности к единству, от Пруссии к Германии, от Германии к Европе, от Европы к миру» (Цит. по: Hussong F: Fürst Bismarck. Zu seinem hundertsten Geburtstage // Die Gartenlaube. 1915. Nr. 12. S. 252).

<sup>1225</sup> Die Woche. 1914. 7. Nov. Nr. 45. S. 1824.; Stern S. Die Friedensziele von 1815 // Die Grenzboten. 1915. Drittes Vierteljahr. Nr. 30. S. 112.

<sup>1226</sup> Vossische Zeitung. Abend-Ausgabe. 1915. 15. Juni. Nr. 303. S. 3.

<sup>1227</sup> Berliner Neueste Nachrichten. Morgen-Ausgabe. 1915. 19. Juni. Nr. 308. S. 3.; Norddeutsche allgemeine Zeitung. 1915. 19. Juni. Nr. 168. S. 3.; Berliner Börsen-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 19. Juni. Nr. 281. S. 2.



100-летнего юбилея Лейпцига. Впрочем, продолжавшаяся война, а также нахождение немцев в чужой столице делали большие торжества весьма проблематичными и даже нежелательными. Факт празднования отразился, главным образом, на страницах газет, где публиковались длинные заметки и статьи о важности этого дня, его значении для немецкой истории и т.д.

Интересно отметить, что немцы не попытались использовать само поле битвы для масштабных торжеств, хотя у них и была такая возможность. По тому раздражению, с которым описывалось поле битвы, можно предположить, что немецкую общественность не совсем устраивала та инфраструктура, которая там была. Конечно, поле битвы, находившееся в 1915 г. в руках немецкой армии, было важным символическим приобретением<sup>1228</sup>. Однако само место, памятник на нем и окружающее пространство было подчинено идее «Ватерлоо», представляя из себя смешение разных национальных традиций памяти, что шло вразрез с тем символическим смыслом, которым наполняли праздник немцы (Приложение 14). К концу войны можно было встретить описания поля Ватерлоо, подобные тому, которое было помещено в одной из мюнхенских газет журналистом Виктором Клагесом: «...безвкусно однообразный Львиный холм в Ватерлоо, образец холодной, претенциозной английской бесхитростности, был окутан серым и сырым туманом...»<sup>1229</sup>

Наибольший масштаб празднование столетнего юбилея приобрело в Ганновере. В городе перед Колонной Ватерлоо состоялась поминальная церемония с возложением памятных венков к мемориалу<sup>1230</sup>. Празднование сопровождалось, что было уже традиционно, выступлениями членов песенных сообществ. С наступлением темноты 50-метровая колонна Ватерлоо была освещена бенгальскими огнями. Однако речей не произносилось<sup>1231</sup>. Несмотря на то, что памятные церемонии также прошли в различных городах герцогства, обращал на себя внимание локальный масштаб празднества.

<sup>1228</sup> Capelle W. Belle Alliance: zum hundertsten Gedenktage am 18. Juni 1915 // Die Grenzboten. 1915. Zweites Vierteljahr. Nr. 24. S. 327.

<sup>1229</sup> Münchner neueste Nachrichten. Morgen-Ausgabe. 1917. 2. Febr. Nr. 57. S. 2.

<sup>1230</sup> Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1915. 19. Juni. Nr. 308. S. 6.

<sup>1231</sup> Ibidem.

Новое время породило и новые исторические параллели. Если раньше битву при Ватерлоо сравнивали с Франко-германской войной 1870–1871 гг., то в период Первой мировой войны помимо французов стали фигурировать и другие противники Германии. Так, например, берлинская газета «*Berliner Volkszeitung*» сочла очень удачной идею сравнить преследование русских в Галисии после прорыва 2 мая 1915 г. «со знаменитым преследованием французов пруссаками после битвы при Бель-Альянсе»<sup>1232</sup>. Появление в последний момент прусского генерала Георга фон дер Марвица во время «Пасхального сражения» уподоблялось появлению Блюхера при Ватерлоо<sup>1233</sup>.

Однако по мере того как немецкие действия затягивались, битва при Ватерлоо начала использоваться для сравнений в более негативном ключе. «Это Фермопилы, битва в Тевтобургском лесу, сражения при Ватерлоо, Седане и Мукдене, объединенные в одну грандиозную битву»<sup>1234</sup>, – писал один из журналистов в 1916 г. в заметке о битве при Сомме. Даже масштабы военных потерь в сражениях прошлых лет теперь меркли перед потерями происходившей тогда войны. «Ватерлоо с потерями в 62 000 человек, – писал тот же журналист, – выглядит как стычка»<sup>1235</sup>.

Обычным стало стремление при обращении к Ватерлоо подчеркнуть стойкость немецкой армии, стойкость, которая, конечно же, «раздражает державы, которые хотят напасть на нее и уничтожить»<sup>1236</sup>. В 1917 г. для политика Вильгельма Вальбаума Ватерлоо стало одним из примеров упорства немцев в борьбе с врагом<sup>1237</sup>. Обращаясь к наполеоновской эпохе, автор призывал сограждан собрать силы для продолжения борьбы в настоящем.

Еще одним аспектом, характеризующим происходившие военные действия при сравнении с событиями 1815 г., был факт снижение активности военных действий. Необходимость объяснения читателям причин происходившей позиционной войны приводила к воспеванию обороны как «отложенного напа-

<sup>1232</sup> *Berliner Volkszeitung*. Morgen-Ausgabe. 1915. 17. Juni. Nr. 308. S. 2.

<sup>1233</sup> Stegemanns H. *Geschichte des Krieges*. Dritter Band. Stuttgart, Berlin, 1917. S. 159.

<sup>1234</sup> *Münchener neueste Nachrichten*. Einzige Ausgabe. 1916. 30. Juli. Nr. 384. S. 2.

<sup>1235</sup> *Ibidem*.

<sup>1236</sup> Tönnies F. *Gerechtigkeit in Kriegszeiten* // *Internationale Rundschau*. 1916. II. Jahrgang. Viertes Heft. S. 182.

<sup>1237</sup> Wallbaum W. *Warum müssen wir durchhalten?* Hagen i. W., 1917. S. 4.

дения»: «Некоторые сражения основывались на “отложенных атаках”: [к *при-*меру,] Аустерлиц, Ватерлоо. Оборона Веллингтона при Ватерлоо наверняка стала бы поражением, если бы не произошла энергичная атака Блюхера»<sup>1238</sup>.

Чрезвычайную важность приобрел вопрос о том, как называть сражение, произошедшее в 1815 г. Если раньше между двумя названиями, достаточно тождественными – «Ватерлоо» и «Бель-Альянс» – прусский вариант оказывался все же более предпочтительным<sup>1239</sup>, то во время Первой мировой войны он стал почти что единственно употребляемым. Подобный оборот в контексте войны вполне понятен. «Ватерлоо» для немцев было окрашено «английской ложью» и вызывало возмущение, в особенности со стороны патриотически настроенных авторов<sup>1240</sup>. Раз за разом в немецкой прессе говорилось о том, что при Ватерлоо, где располагался штаб Веллингтона, каких-либо боевых действий не было вообще<sup>1241</sup>. В то же время «небольшая таверна, которая ... называется «Бель-Альянс», лежит на поле битвы, недалеко от места, где был Наполеон во время сражения»<sup>1242</sup>.

Немецкая общественность раз за разом постулировала мысль о том, что «Ватерлоо ... является относительно незначительным эпизодом войны», в то время как действия Блюхера были решающими на поле битвы, что и отразилось в немецком названии сражения<sup>1243</sup>. Немецкое общество возмущало и то, что англичане последовательно игнорировали символический и политический смысл, заложенный в названии Бель-Альянс, то есть «Прекрасный союз». Для немцев было очевидным, что само собою возникала ассоциация с «прекрасным союзом» между ними и англичанами, но для последних из которых, однако, «Дух верного братства не является духом»<sup>1244</sup>.

Писатели и ученые Германии последовательно реагировали на события Первой мировой войны, постоянно проводя некие параллели с обстоятельствами 1815 г. Так, в контексте нарушения нейтралитета, а затем и захвата Бельгии,

<sup>1238</sup> Allgemeine Zeitung. 1917. 25. Febr. Nr. 9. S. 1.

<sup>1239</sup> Münchner neueste Nachrichten. Vorabend-Blatt. 1915. 18. Juni. Nr. 305. S. 2.

<sup>1240</sup> Münchner neueste Nachrichten. Morgen-Blatt. 1915. 27. Mai. Nr. 266. S. 2.

<sup>1241</sup> Coburger Zeitung. 1915. 18. Juni. Nr. 140. S. 1.

<sup>1242</sup> Berliner Volkszeitung. Abend-Ausgabe. 1915. 17. Juni. Nr. 305. S. 3.

<sup>1243</sup> Dresdner Volks-Zeitung. 1915. 17. Juni. Nr. 136. S. 7.

<sup>1244</sup> Weißeritz-Zeitung. 1915. 19. Juni. Nr. 139. S. 7.

в немецкой интеллектуальной среде был поднят вопрос о том, кто же был виновен в этом нарушении международного права. Вина, как правило, возлагалась на Францию, которая не могла забыть поражений, понесенных ею на бельгийской земле<sup>1245</sup>. В книге «Прошлое и настоящее Бельгии» известный немецкий историк Карл Хампе несколько раз обращался к теме реваншистских настроений во Франции. «Месть за Ватерлоо», а затем за Садову и Седан делали Францию, по мнению автора, более опасной для Бельгии, чем ее восточный сосед<sup>1246</sup>.

К. Хампе вторил немецких журналист Курт Пинтус, говоривший о том, что французский реваншизм подпитывался «мстостью за Ватерлоо» и желанием создания красивой «естественной границы» как в географическом, так и в лингвистическом смысле<sup>1247</sup>. Подобное желание создавало угрозу и немецким землям по Рейну, и франкоязычной Бельгии.

Заметным произведением, затрагивавшим «бельгийскую тему», стала книга Пия Дирра «Бельгия как французская остмарка: К предыстории войны», опубликованная в 1917 г. В этой работе Дирр описывал французскую политику в отношении Бельгии. И в рамках этой политики память о Ватерлоо (стоящей в логической связи с битвой при Жемаппе 1792 г.) оказалась важным элементом. Описывая раскол в бельгийском обществе между валлонами и фламандцами, автор прямо говорил, что сама память об этом сражении «вызывала явную ненависть со стороны французской партии»<sup>1248</sup>.

В целом, можно отметить, что в контексте Первой мировой войны старые представления немцев о французском реваншизме, связанном, в том числе, и с проигранным ими Ватерлоо, обретали новую жизнь. Если обратиться к написанной в 1916 г. книге «Он должен прийти?» Леопольда Лёвенфельда, можно отметить ее сходство с теми сочинениями, которые немцы создавали во время и сразу

<sup>1245</sup> См., например: Ruheman A. Das belgische Problem. Ein Rück- und Vorausblick // Die Grenzboten. Jahrgang 1914. Viertes Vierteljahr. № 40. S. 8.

<sup>1246</sup> Hampe K. Belgiens Vergangenheit und Gegenwart. Leipzig u.a., 1915. S. 43, 53. Схожие идеи можно встретить и в его сочинении: Hampe K. Belgien und die Großen Mächte. Leipzig u.a., 1916. S. 349-392.

<sup>1247</sup> Pinthus K. Deutsche Kriegsreden. München und Berlin, 1916. S. 272.

<sup>1248</sup> Dirr P. Op. cit. S. 170.; Hoeniger R. Das Deutschtum im Ausland vor dem Weltkrieg. Zweite Auflage. Leipzig und Berlin, 1918. S. 13.

после Франко-германской войны<sup>1249</sup>. Французов, в частности, уличали в недостаточной образованности и исторической безграмотности. Это подразумевало, что французы помнят лишь свои победы, а там, где речь идет о явных поражениях, например, при Лейпциге и Ватерлоо, они списывают это на предательство<sup>1250</sup>.

Поднималась немцами во время Первой мировой войны и проблема роли Великобритании в историческом развитии немецких земель после завершения наполеоновских войн. Ряд немецких авторов, как, например, либерально настроенный Генрих Зивекинг, писали, что после окончания франко-британской борьбы за мировое господство «Англия смогла усилить свое влияние на территориях, граничащих с Германией»<sup>1251</sup>.

Затрагивая подобные вопросы, немецкие авторы чаще всего продолжали развивать уже обозначенные ранее представления о том, что после Ватерлоо Великобритания сдерживала развитие Германии, поскольку опасалась ее потенциальной силы и угрозы своему влиянию в мире<sup>1252</sup>. Подобные обвинения наиболее полно прозвучали в работе Вильгельма Вальбаума «Почему мы должны упорствовать?» Он писал: «Наполеоновские войны, по своей сути, были просто битвой между Францией и Англией за господство в мире, в которой другие европейские государства боролись за свое существование и косвенно выполняли работу во благо Англии»<sup>1253</sup>.

Бои, снова разгоревшиеся к концу Первой мировой войны в 1918 г. в Бельгии между немецкими и британскими войсками, вызвали в воображении многих немцев, как это уже было ранее, ассоциации с событиями 1815 г.<sup>1254</sup> «...это, так сказать, вторая битва при Ватерлоо. Бои продолжаются, а Блюхер мчится в атаку. Однако, если мы сможем постоянно выдерживать удары с фронта, и не допустим разрыва нашей линии, и если „Блюхер“ подоспеет вовремя, то нет причин отчаиваться, а совсем наоборот: и в этом случае все будет

<sup>1249</sup> Löwenfeld L. Musste er kommen? Wiesbaden, 1916. S. 28-29.

<sup>1250</sup> Pinthus K. Op. cit. S. 271.

<sup>1251</sup> Sieveking H.J. Der deutsche Bund und das Deutsche Reich. Ein Rückblick und Ausblick. Bapaume, 1916, S. 10.

<sup>1252</sup> Schäfer D. Der krieg 1914/16. Werden und Wesen des Weltkrieges, dargestellt, in umfassenderen Abhandlungen und kleineren Sonderartikeln. Ersten Teil. Leipzig, 1916. S. 105–106.

<sup>1253</sup> Wallbaum W. Warum müssen wir durchhalten? Ein Wort an die deutsche Arbeiterschaft. Hagen, 1917. S. 4.

<sup>1254</sup> См., например: Nachrichten für Naunhof. 1918. 28. Aug. Nr. 103. S. 2.; Sächsische Staatszeitung. 1918. 21. Juni. Nr. 142. S. 1.

хорошо»<sup>1255</sup>, — так писал автор одной из газетных статей о весеннем 1918 г. наступлении немецкой армии<sup>1256</sup>.

К осени 1918 г. ситуация на фронтах для Германии заметно ухудшилась. Однако Ватерлоо оказалось уместным вспомнить и в такие моменты. «Подобные врачи и спасители появились в тот момент, когда Пруссия, раздавленная иностранным правлением, боролась в смертельной схватке за свое существование»<sup>1257</sup>, — цитировали газеты, успокаивая читателей, патриотический роман 1842 г. «Подобный яркий момент демонстрации прусской отваги до сих пор был связан с битвой при Ватерлоо. Все было потеряно, и все вновь было завоевано благодаря мужеству, мужеству, воскресшему, как Феникс, из поражения»<sup>1258</sup>.

Немецкий историк Вольфганг Михаэль в октябре 1918 г. был менее оптимистичен. В работе, посвященной истории заключения Англией мирных договоров, автор использовал сравнение ситуации в Германии, вынужденной теперь вступить в переговоры с Великобританией, с ситуацией после Ватерлоо. Начиная разбор британских мирных инициатив, дабы «распознать характерные особенности того, как Англия обычно заключает мир»<sup>1259</sup>, Михаэль пытался понять, каким образом Германии следует вести переговоры о мире, чтобы извлечь «максимальную пользу из ситуации, созданной войной»<sup>1260</sup>. В качестве отрицательного примера того, как не следует действовать, автор обращался к ситуации, сложившейся после Ватерлоо: «Мы помним гневные слова Блюхера после битвы при Ватерлоо о том, что дипломаты не должны портить то, чего народ достиг такими усилиями!»<sup>1261</sup>

Однако уже в ноябре 1918 г. Германия подписала перемирие, фактически закончившее войну в Европе. Несмотря на то, что в период правления Вильгельма II образ Ватерлоо активно развивался, травмирующий опыт новой, масштаб-

<sup>1255</sup> Hohenstein-Ernstthaler Tageblatt. 1918. 20. Apr. Nr. 91. S. 1.; Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. Frühausgabe. 1918. 19. Apr. Nr. 197. S. 1.

<sup>1256</sup> Стоит отметить, что ряд операций этого наступления носили названия в честь прусских генералов Освободительной войны 1813–1815 гг.: Блюхера, Йорка и Гнейзенау. Поэтому упоминание Блюхера в этом контексте отсылало как к реальному историческому лицу, так и к последующим этапам боевых действий.

<sup>1257</sup> Pulsnitzer Wochenblatt. 1918. 26. Okt. Nr. 128. S. 5.; Zwönitztaler Anzeiger. 1918. 3. Nov. Nr. 168. S. 8.

<sup>1258</sup> Ibidem.

<sup>1259</sup> Wolfgang M. Englands Friedensschlüsse. URL: <https://archive.org/details/EnglandsFriedensschluesse/mode/2up>.

<sup>1260</sup> Ibid. S. 1.

<sup>1261</sup> Ibid. S. 2.

ной войны, а также трагедия поражения, вместе с мифом про «удар в спину», фактически вытеснили память о Ватерлоо из немецкого общественного сознания.

## 2.4. Память о Ватерлоо в период Веймарской республики и Третьего рейха

После окончания Первой мировой войны в немецком обществе произошел существенный спад интереса к Ватерлоо. Об этом свидетельствует, например, новость о пожаре на ферме Бель-Альянс, давшей прусское название сражению. Заметки об этом пожаре заняли лишь несколько строк нейтрального текста в ряде газет. Содержание практически всех заметок было следующим: «Исторический коттедж Бель-Альянс в Бельгии, где Наполеон I разместил свой штаб в день битвы при Ватерлоо, был уничтожен пожаром. В этом доме после битвы состоялась историческая встреча глав победоносных союзных армий – фельдмаршала Блюхера и герцога Веллингтона»<sup>1262</sup>.

Факт равнодушного отношения общества к теме Ватерлоо хорошо отразил один из рассказов немецкого писателя Эрнста Лёнке: «На стенах висят старые репродукции маслом: битва при Ватерлоо, старый кайзер, Бисмарк и Мольтке. Некогда яркие краски потускнели от пыли и грязи. Снаружи же шумят машины, их гудки то унылые и ворчливые, то пронзительные. Мимо проносятся грузовик, второй, третий, а вместе с ними – новая эпоха с ее суетой, трудностями и борьбой противоположностей. Здесь старое время смотрит с картин на стенах и ничего не знает о борьбе, страсти и новом обществе»<sup>1263</sup>.

Наиболее обычным вариантом обращения прессы к памяти о Ватерлоо в Веймарской республике теперь стал раздел памятных дат в достаточно типичном формате: «18 июня – битва при Ватерлоо»<sup>1264</sup>. Ватерлоо помещалось в один ряд с другими памятными датами, и этим теряло свою уникальность, становясь одним из множества других в той или иной степени примечательных дней.

<sup>1262</sup> Hohenstein-Ernstthaler Tageblatt und Anzeiger. 1930. 20. Aug. Nr. 193. S. 6; Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1930. 19. Aug. Nr. 192. S. 11.

<sup>1263</sup> Unsere Heimat. 1931. 21. Aug. Nr. 17. S. 4.

<sup>1264</sup> Der sächsische Erzähler. 1923. 17. Juni. Nr. 138. S. 5.

Ватерлоо упоминалось и в контексте иных исторических событий. Например, в истории о том, что дом Ротшильдов заложил основы своего благосостояния благодаря почтовым голубям, позволившим одному из Ротшильдов первым узнать о победе при Ватерлоо в Лондоне. Этот Ротшильд, «нервный человек, которого подстегивает спешка в делах, беспокоится о приумножении своих денег»<sup>1265</sup>, – такую характеристику дал ему немецкий писатель Рихард Левинсон. Однако главная беда этого банкира заключалась в том, что он был евреем. Подобные отсылки к еврейскому происхождению Ротшильда станут важным элементом всей этой истории в следующий период развития Германии.

Однако нельзя не отметить, что именно в 1919 г., в первый год послевоенного периода, был опубликован скандально известный текст «Протоколы сионских мудрецов». Эта книга поддерживала в европейском обществе теорию о еврейско-масонском заговоре. Упоминался в книге и Натан Ротшильд, «который обманул людей на лондонской фондовой бирже на 30 млн марок с помощью фальшивых сообщений об исходе битвы при Ватерлоо»<sup>1266</sup>. В дальнейшем многие авторы, нередко в негативном ключе по отношению к «еврейским махинациям», продолжали муссировать эту тему<sup>1267</sup>.

Поражение в Первой мировой войне не смогло окончательно предать забвению память о «славном прошлом» 1815 г. Причем, очевидно, что в 1920-е гг. обращение части немецкого общества и к образу Ватерлоо, и к Лейпцигу нередко становилось своеобразным способом побега от действительности. Так, например, сражения наполеоновской эпохи теперь часто «всплывали» в контексте славных военных подвигов Первой мировой войны. Мировая война была проиграна, но подвиги, совершенные народом, помнящим о славе Лейпцига и Ватерлоо, должны были окружить немецкий народ «сиянием вечного великолепия»<sup>1268</sup>.

<sup>1265</sup> Lewinsohn R. Wie sie Gross und Reich Wurden. Berlin, 1927. S. 49.

<sup>1266</sup> Beek G. Die Geheimnisse der Weisen von Zion. 1. Auflage. Charlottenburg, 1919. S. 197.

<sup>1267</sup> Der internationale Jude. Vierundzwanzigste Auflage. Leipzig, 1922. S. 163; Zielenziger K. Juden in der deutschen Wirtschaft. Berlin, 1930. S. 41; Die Weltkriegsspionage. Authentische Enthüllungen über Entstehung, Art, Arbeit, Technik, Schliche, Handlungen, Wirkungen und Geheimnisse der Spionage vor, während und nach dem Kriege auf Grund amtlichen Materials aus Kriegs-, Militär-, Gerichts- und Reichsarchiven / Hrsg. von Paul von Lettow-Vorbeck. München, 1931. S. 261.

<sup>1268</sup> Der sächsische Erzähler. 1920. 04. Aug. Nr. 179. S. 1.



В контексте этого символического побега в прошлое информативным источником для сохранения, а также и изучения образа Ватерлоо стал кинематограф. Киноискусство, в отличие от литературы и прессы, оказалось более благосклонным к наполеоновской эпохе. Исторические сюжеты этого периода немецкой истории достаточно часто становились основой для создания художественных фильмов. Так, в 1930 г. в свет вышел фильм «Последняя кампания», в основу которого легли события войны Четвертой антифранцузской коалиции. Однако автор одной из рецензий на этот фильм не удержался от того, чтобы не напомнить читателям о 1813 и 1815 гг. Действие этого кино, отметил он, происходит «задолго до того, как Блюхер смог покончить с ним [с *Наполеоном*] при Лейпциге и Ватерлоо»<sup>1269</sup>.

Во всей череде фильмов, снятых в Германии в те годы, особое внимание привлекла выпущенная на экраны в 1929 г. картина Карла Грюна «Ватерлоо» (Приложение 15). Как писал один из журналов, посвященных кинематографу<sup>1270</sup>, в фильме доминировала героическая фигура Блюхера. Это отразилось и на рекламе кинокартины, акцентировавшей внимание именно на исторической личности прусского фельдмаршала<sup>1271</sup>. Фильм, в целом, преподносился как главная немецкая картина последних лет<sup>1272</sup> и получал множество хвалебных отзывов в немецкой прессе<sup>1273</sup>. Но вместе с тем было немало и отрицательных отзывов. Так, в одном из журналов социалистической направленности Отто Гебюр, исполнивший роль Блюхера, был назван чучелом националистов. Единственным, что радовало автора рецензии, было то, что фильм стал коммерческим провалом<sup>1274</sup>.

И все же чаще всего Ватерлоо ныне воспринималось как только одно из сражений наполеоновской эпохи. Теперь оно оказалось лишено пафоса преж-

<sup>1269</sup> Der sächsische Erzähler. 1931. 10. Jan. Nr. 9. S. 7.

<sup>1270</sup> Gestalten um Blücher. URL: <https://archive.org/details/filmmag03berl/page/n83/mode/2up>

<sup>1271</sup> Der Kinematograph. 1928. 5. Juli. Nr. 1125. S. 5; Der Kinematograph. 1928. 19. Aug. Nr. 1144. S. 8; Der Kinematograph. 1929. 07. Jan. Nr. 5. S. 4; Erzgebirgischer Volksfreund. 1929. 22. Juni. Nr. 143. S. 8.

<sup>1272</sup> Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1929. 04. Juni. Nr. 257. S. 16; Frankenberger Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1929. 03. Mai. Nr. 102. S. 3.

<sup>1273</sup> Dresdner Nachrichten. 1929. 02. Juni. Nr. 254. S. 7; Frankenberger Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1929. 30. Apr. Nr. 100. S. 3; Erzgebirgischer Volksfreund. 1929. 16. Juni. Nr. 138. S. 6; Eibenstocker Tageblatt. 1929. 18. Mai. Nr. 114. S. 3.

<sup>1274</sup> Sozialistische Bildung. Jahrgang 1929. Heft 2. Febr. S. 62.

них десятилетий. «Шли месяцы. Затем пришло известие о великих сражениях при Линьи и Ватерлоо: французская армия была уничтожена, а Наполеон окончательно оказался в ловушке на острове Святой Елены»<sup>1275</sup>, – писал автор одной из заметок, посвященных Освободительным войнам. Речь шла о Линьи и Ватерлоо, словно две эти битвы были равновеликими. В этих словах чувствуются отголоски того нарратива, который имел место применительно к событиям июня 1815 г. во второй половине XIX в., когда в борьбе с «британским» Ватерлоо должна была возрасти роль событий, произошедших 16 июня.

Однако чаще всего единая битва 18 июня разделялась на Ватерлоо и Бель-Альянс. В одном из таких повествований речь шла о периоде с 15 по 19 июня, когда «дни Бель-Альянса и Ватерлоо разрушили его [*Наполеона*] планы и изгнали его на остров Елены»<sup>1276</sup>. В другом тексте читателям сообщалось, что «именно Веллингтон вместе с Блюхером и Гнейзенау при Бель-Альянсе и Ватерлоо в 1815 году одержал победу, которая окончательно предрешила падение Наполеона I и Второй империи»<sup>1277</sup>. Подобное разделение мы можем назвать своего рода компромиссом между господствовавшим ранее нарративом «немецкой/прусской» победы и контекстом той эпохи, когда британцы оказались победителями, и которых поэтому было теперь опасно раздражать.

Совершенно определенно выделяется такой момент, благодаря которому тот вариант памяти, который появился в Веймарской республике, можно отличить от своего рода стандартного «немецкого» образа Ватерлоо. Во всех описываемых нами первоначально случаях речь шла о совместной немецко-британской победе. Затем этот «нейтральный вариант» памяти был пересмотрен в эпоху Германской империи, когда немцы стали претендовать на лавры главного или даже единственного победителя. В новом же, тоже своего рода «нейтральном варианте» образа Ватерлоо эпохи Веймарской республики, французская армия была уничтожена, а планы Наполеона были разрушены либо без привязки к победителю, либо же благодаря немецко-британскому союзу.

<sup>1275</sup> Der sächsische Erzähler. 1926. 09. Okt. Nr. 236. S. 17.

<sup>1276</sup> Der sächsische Erzähler. 1927. 10. Mai. Nr. 108. S. 11; Der sächsische Erzähler- 1932. 17. Okt. Nr. 244. S. 11.

<sup>1277</sup> Der sächsische Erzähler. 1931. 07. Nov. Nr. 261. S. 2.

В качестве одной из особенностей образа Ватерлоо, складывавшегося в Веймарской республике, следует выделить возвращение к положительной оценке личности Веллингтона, «который много лет командовал войсками и в итоге стал одним из победителей в битве при Ватерлоо, в которой окончательно решилась судьба Наполеона»<sup>1278</sup>. «Веллингтон, тори, человек крайне консервативных взглядов, который благодаря Блюхеру смог победить Наполеона при Ватерлоо»<sup>1279</sup>, уже не вызывал прежних негативных чувств. Однако, несмотря на достаточно положительные оценки этой исторической личности, ему все же «не позволялось» победить Наполеона в одиночку. Британский военачальник мог победить французов лишь вместе с Блюхером<sup>1280</sup>.

Заметно изменился тон и по отношению к Великобритании в целом, также став намного более нейтральным: «Со времен Войны за испанское наследство Англия не раз благодарила прусский меч, когда ей удавалось проводить в жизнь свою континентальную политику. И в Англии не должны забывать слова, сказанные Веллингтоном при Ватерлоо: „Я хотел бы, чтобы пришла ночь или пруссаки“»<sup>1281</sup>. Подобные и даже еще более лаконичные описания беспокойной наполеоновской эпохи можно было найти в произведениях на историческую тему: «Венский конгресс быстро отказывается от всех прежних настроений взаимной враждебности, направляет большую армию под командованием немца Блюхера и англичанина Веллингтона, и битва при Ватерлоо окончательно решает судьбу Наполеона»<sup>1282</sup>.

Редко кто из немецких писателей тех лет позволял себе резкие высказывания об англичанах при описании Ватерлоо. «Английская знать развязала двадцатилетнюю войну против Франции и всколыхнула всех европейских монархов, чтобы, наконец, при Ватерлоо положить предел не императорской власти, но революции»<sup>1283</sup>, – писал во втором томе своего «Заката Европы» Освальд

<sup>1278</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1932. 21. Juli. Nr. 169. S. 2.

<sup>1279</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1932. 10. Juni. Nr. 134. S. 1.

<sup>1280</sup> Stockacher Tagblatt. 1926. 12. Juni. Nr. 134. S. 2; Sächsische Dorfzeitung und Elbgaupresse. 1922. 18. Juni. Nr. 140. S. 6.

<sup>1281</sup> Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1919. 24. Juli. Nr. 202. S. 2.

<sup>1282</sup> Herrmann K. Das alte und das neue Deutschland. Rostock, 1923. S. 78.

<sup>1283</sup> Шпенглер О. Закат Европы. Том 2. Всемирно-исторические перспективы / пер. с нем. И.И. Маханькова. М., 1998. С. 437.

Шпенглер. Один из авторов статьи в «Военном ежегоднике» за 1928 г. в контексте темы о «порче языка» позволил себе высказать тезис о том, что немцы более придерживаются термина Блюхера «Бель-Альянс», а не «Ватерлоо»<sup>1284</sup>. Карл Бляйбтрой, известный еще до Первой мировой войны своими филиппиками в адрес «британского» Ватерлоо, продолжает в 1920-е гг. писать об английском заговоре против Пруссии во времена Ватерлоо и Венского конгресса<sup>1285</sup>. Однако подобные выпады в отношении бывшего союзника были скорее исключением, чем правилом.

Национальная обида от предательства бывшего союзника все еще существовала, но проявлялась в более «аккуратной» форме. Скорее это походило на напоминание о прежних немецких заслугах: «Со времен борьбы Наполеона за мировое господство – и даже раньше – правление Англии опиралось на прусскую, а затем и на германскую армию»<sup>1286</sup>. Однако эти напоминания, как, например, в случае с работой Эдуарда Хайльфона, посвященной немецкому национальному собранию, были полны горьких жалоб<sup>1287</sup>.

На первый план, как и в первые десятилетия после Ватерлоо, вышли не обвинения, а напоминания о совместном прошлом. Однако разница была существенной, и заключалась она во временной дистанции. Там, где для людей 20-40-х гг. XIX в. воспоминания о Ватерлоо были частью живой, коммуникативной памяти, для граждан Веймарской республики эти вехи исторического прошлого были далеким воспоминанием<sup>1288</sup>. В некоторых случаях память подобного рода и вовсе отходила на второй план, становясь поводом для шутки. В этом случае прошлое переставало мыслиться в национальных категориях и становилось «чужим»<sup>1289</sup>.

<sup>1284</sup> Militär-Wochenblatt. 1928. 11. Juni. Nr. 2. S. 51.

<sup>1285</sup> Bleibtreu K. Innere Gerechtigkeit // Der Türmer. 29. Jahrgang. Heft 6. 1927. März. S. 437.

<sup>1286</sup> Wochenblatt für Zschopau und Umgegend. 1922. 28. Sept. Nr. 115. S. 2.

<sup>1287</sup> Die deutsche Nationalversammlung im Jahre 1919 in ihrer Arbeit für den Aufbau des neuen deutschen Volksstaates. 7. Band / Hrsg. von Justizrat Prof. Dr. Ed. Heilfron. Berlin, 1920. S. 76.

<sup>1288</sup> Так, автор одной из заметок о немецком философе И.Г. Фихте, сравнивая свое время с началом XIX в., говорил о том, что связь поколений не находит у современных ему людей отклика, потому что эта связь проходит не на личном уровне, а устанавливается своего рода «механически», извне (Цит. по: Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1920. 01. Juni. Nr. 124. S. 5).

<sup>1289</sup> «Француз встретил английского солдата, у которого была медаль в честь битвы при Ватерлоо. – Эта вещь не стоит и пяти франков, – насмеялся француз.

Все эти упоминания Ватерлоо имели одну важную особенность – они редко были привязаны к реальному времени 1920-х гг.<sup>1290</sup> Немецкое общество Веймарской республики вспоминало о сражении преимущественно в памятные даты или в контексте иных событий. Этот образ, уже устоявшийся, и за время своего более чем столетнего существования наполнившийся специфическими нюансами и особенностями, не часто использовался в рамках актуальных на тот момент событий.

Было несколько исключений из подобной особенности восприятия 1815 г. Во-первых, в период, наступивший сразу после Первой мировой войны в рассуждениях отдельных реваншистов присутствовали напоминания о том, что после Йены пришло Ватерлоо<sup>1291</sup>. Во-вторых, в рассуждениях военных теоретиков нередко присутствовали сравнения сражений недавней войны с предыдущим немецким боевым опытом<sup>1292</sup>. «Идея немецкого единства зародилась на полях сражений при Лейпциге и Ватерлоо»<sup>1293</sup>, – отмечалось в одной из газетных заметок. Проследившая развитие этой идеи до периода 1920-х гг., автор замечал, что «славное развитие новой империи привело к объединению завистливого мира врагов, под натиском которых гордая империя рухнула»<sup>1294</sup>. В другой газете отмечалось, что «Франция не потеряла ни пяди земли после Ватерлоо, но Германия же была позорно изуродована Версальским договором»<sup>1295</sup>. Схожее

---

– Возможно, что нашему правительству она многого и не стоила, – спокойно ответил англичанин, – но французам она все равно стоила Наполеона». (Цит. по: Frankenberger Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1928. 07. Jan. Nr. 6. S. 11).

Другой анекдот того времени гласил:

«Французская лошадь выиграла крупные скачки в Англии, и ее владелец очень этим гордился.

– Наконец-то месть за Ватерлоо! – воскликнул он с энтузиазмом.

– Да, – спокойно ответил англичанин. – Оба раза вы хорошо бежали!». (Цит. по: Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1924. 16. Sept. Nr. 242. S. 5).

И в том и в другом случаях действующими лицами были француз и англичанин.

<sup>1290</sup> В то же время большой ажиотаж в прессе вызывала итальянская постановка «"Сто дней", или "Campo di maggio"», написанная Бенито Муссолини в соавторстве с итальянским писателем и режиссером Джоваккино Форцано. В 1932 г. эта пьеса была поставлена в Немецком национальном театре в Веймаре и имела определенный успех среди публики. В эпоху национал-социализма текст этой пьесы был издан в Германии в книжном формате в 1933 г. и в 1934 г. был экранизирован. (Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1932. 01. Febr. Nr. 136. S. 3; Bremische Nationalsozialistische Zeitung. 1931. 23. Okt. Nr. 52. S. 3). Исследователи отмечают, что в этой интерпретации Ватерлоо Наполеон терпит поражение не из-за враждебного ему союза, а скорее из-за самого себя. (См., например: Merseburger P. Mythos Weimar: zwischen Geist und Macht. Stuttgart, 1998. S. 322).

<sup>1291</sup> Sächsische Volkszeitung. 1919. 01. März. Nr. 50. S. 3.

<sup>1292</sup> Militär-Wochenblatt. 1928. 11. Juli. Nr. 47. S. 1907–1908.

<sup>1293</sup> Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1918. 12. Dez. Nr. 344. S. 3.

<sup>1294</sup> Ibidem.

<sup>1295</sup> Frankenberger Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1924. 23. Juni. Nr. 144. S. 1.

сравнение использовал для описания ситуации после Версаля известный немецкий историк и политик Артур Розенберг в своей книге «Возникновение Германской Республики, 1871–1918 гг.»<sup>1296</sup>.

Обращались к славному прошлому и авторы выходившей сразу после войны литературы. Так, на заседании Немецкой народной партии<sup>1297</sup> в 1919 г. офицером Вернером Деттером была прочитана историческая лекция о политике Великобритании. В этой лекции прозвучали все основные тезисы, которыми характеризовался образ Ватерлоо в Германской империи: «Когда позже Наполеон, внезапно вернувшись с Эльбы, поставил английскую армию под командованием Веллингтона в самые серьезные затруднительные обстоятельства при Ватерлоо, именно Блюхер снова появился в последний момент на поле битвы и спас жизнь английской армии и спас европейскую победу»<sup>1298</sup>. Лектор не обошел вниманием и последствия этого сражения, описывая, как гордые победой немцы были разочарованы осознанием того, чего стоит дружба с Великобританией<sup>1299</sup>.

Но даже в этом контексте Ватерлоо, во-первых, не выступало в качестве самостоятельного образа, а, во-вторых, заслонялось трагедией распада империи. Так, например, в стихах «Забыть!» немецкого поэта и скульптора Пауля Варнке, посвященных теме забвения славного немецкого прошлого, были следующие строки:

«Забыт был Лейпциг и забыто Ватерлоо,  
Все то, что делало счастливым, вдохновляло нас,  
Все золотые дни и благородные начала,  
Покрыто было ночью и туманом враз»<sup>1300</sup>.

Одним из образов Ватерлоо, привязанным к актуальной для 1920-х гг. действительности, было аллегорическое «Ватерлоо», понимаемое как поражение в каком-либо деле. Причем, иногда эта аллегория была лишь дружеским

<sup>1296</sup> Rosenberg A. Die Entstehung der Deutschen Republik, 1871–1918. Berlin, 1928. S. 231.

<sup>1297</sup> Немецкая народная партия была одной из крупнейших партий Веймарской республики. Имела умеренно-либеральную направленность.

<sup>1298</sup> Dette W. Englische Politik. Vortrag gehalten im politischen Ausbildungskursus des 15. Wahlkreisverbandes der deutschen Volkspartei. Berlin, 1919. S. 11.

<sup>1299</sup> Ibidem.

<sup>1300</sup> Цит. по: Silcher F. Allgemeines deutsches Kommerzbuch. Lahr, 1920. S. 53.

предостережением самим себе: «Германия после Версаля во многом похожа на Германию после Тильзита. Мы не хотим сознательно создавать “новый Лейпциг” и “новое Ватерлоо”, но мы должны, подобно барону фон Штейну, внутренне объединить наш народ»<sup>1301</sup>.

Иногда подобное «Ватерлоо» было скорее символом угрозы. Так, французского президента Пуанкаре в связи с его экономической политикой немецкие газеты предупреждали в 1923 г., что если он продолжит подобную деятельность, то его ждет «новое Ватерлоо, на этот раз в финансовой сфере»<sup>1302</sup>. «Пусть сегодня бразды правления европейской политикой находятся в ее [*Франции*] руках, но ей стоит помнить о Ватерлоо, где старая Европа вместе с Англией однажды уже противостояла силой оружия французской мощи»<sup>1303</sup>, — писал в 1932 г. автор одной из газетных статей. Весь богатый и разнообразный нарратив Ватерлоо сводился в таких случаях к символу поражения. Причем, в этом контексте уже было не важно, кто нанес это поражение, и кому оно было нанесено.

Иногда аллегорическое Ватерлоо имело и юмористический оттенок, в отличие от предыдущей эпохи, когда это сражение воспринималось максимально серьезно и возвышенно. «... всегда будь на чеку, Карлхен, как Блюхер при Ватерлоо. Надень на голову каску, возьми в правую руку винтовку, прикажи горнисту дудеть в горн, а затем: Вставай! Марш! Марш!»<sup>1304</sup>, — писал в одном из своих юмористических романов Вольф фон Баудиссен.

Порой Ватерлоо превращалось в драму человеческих ошибок. «Последняя причина, если признать все причины судьбы, упомянутые ранее, — старение»<sup>1305</sup>, — писал в 1924 г. в своей работе «Наполеон» немецкий писатель Эмиль Людвиг. В центре битвы Людвиг поместил фигуру Наполеона, который на протяжении всей кампании 1815 г. совершал одну роковую ошибку за другой. «Он не принимает в расчет ни хладнокровие Гнейзенау, ни браваду Блюхера»<sup>1306</sup>, — писал Эмиль Людвиг. Внутреннее состояние французского императора побуждает его

<sup>1301</sup> Frankfurter Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1928. 17. Okt. Nr. 244. S. 2.

<sup>1302</sup> Sächsische Volkszeitung. 1923. 28. Jan. Nr. 12. S. 2.; Dresdner Nachrichten. 1924. 12. Jan. Nr. 11. S. 1.

<sup>1303</sup> Weißeritz-Zeitung. 1932. 21. Okt. Nr. 248. S. 5.

<sup>1304</sup> Frankfurter Tageblatt. Bezirks-Anzeiger. 1927. 09. Apr. Nr. 84. S. 5.

<sup>1305</sup> Emil L. Napoleon. Berlin, 1926. S. 518.

<sup>1306</sup> Ibidem. S. 517.

совершить свою последнюю трагическую ошибку 18 июня, когда он не решается атаковать английскую армию утром. «Эти пропущенные полдня его погубят»<sup>1307</sup>.

Однако наиболее известным и чаще всего тиражируемым произведением, посвященном Ватерлоо и написанном на немецком языке в межвоенный период, был сборник «Великие моменты человечества» Стефана Цвейга. Этот сборник из исторических миниатюр начинался с Ватерлоо. В этом «великом моменте» центр внимания был смещен с Наполеона на Груши. Именно ошибка Груши, по мнению Цвейга, привела к поражению французского императора<sup>1308</sup>. В дальнейшем «Великие моменты» Цвейга, а также описания Ватерлоо в романах «Пармская обитель» Стендаля и «Отверженные» Гюго станут наиболее известными в немецкой интеллектуальной среде описаниями сражения.

Отдельного упоминания заслуживает литература, издававшаяся национал-социалистами. Так, чрезвычайно важная для них проблема еврейского влияния раскрывалась, в том числе, и с помощью обращения к личности Натана Ротшильда и его действий во время битвы при Ватерлоо. Рассматривалась эта история в явно негативном ключе<sup>1309</sup>. В издававшемся в 1927 г. национал-социалистическом ежегоднике 18 июня 1815 г. уже значилось как победа Блюхера над Наполеоном<sup>1310</sup>. Однако участие в сражении британцев не вызывало в работах представителей этой партии серьезного раздражения и подавалось в нейтральном тоне<sup>1311</sup>. Впоследствии многие из тем, которые появились в публикациях нацистов в период Веймарской республики, будут развиваться уже после их прихода к власти.

Период господства в Германии национал-социалистической партии означался в плане памяти о Ватерлоо двумя разнонаправленными тенденциями. С одной стороны, не трудно было заметить новый всплеск интереса к эпохе наполеоновских войн, что наиболее зримо можно было увидеть на примере па-

<sup>1307</sup> Ibidem. S. 518.

<sup>1308</sup> Цит. по: Zweig S. Exil und Suche nach dem Weltfrieden / Hrsg. von Mark H. Gelber und Klaus Zelewitz. Riverside, CA, 1995. S. 107.

<sup>1309</sup> Illustrierter Beobachter. 1927. 30. Juli. 2. Jahrgang. Folge 14. S. 192.

<sup>1310</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1927 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1927. S. 28.

<sup>1311</sup> См., например: Illustrierter Beobachter. 1931. 08. Aug. 6. Jahrgang. Folge 32. S. 703.; Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 3. Jahrgang. Heft 25. München, 1932. S. 158.



мяти о Битве народов. Но эта очередная волна памяти, ищущая в немецкой истории основу для легитимации нового политического строя, задела и образ Ватерлоо<sup>1312</sup>. Хотя, конечно, на фоне Битвы народов сражение при Ватерлоо явно проигрывало в плане символичности. С другой стороны, следует отметить и то, что некоторые тенденции, берущие свое начало в период Веймарской республики, сохранилась и в эпоху Третьего рейха.

Во времена господства нацистов фельдмаршал Блюхер снова стал важным символом немецкой военной доблести, а в «Национал-социалистическом ежегоднике», в котором начиная с 1933 г. отмечались все памятные даты, 18 июня значилось как день победы Блюхера над Наполеоном при Ватерлоо<sup>1313</sup>. К 1936 г. Ватерлоо останется единственным важным событием, достойным упоминания в день 18 июня<sup>1314</sup>. Блюхер снова становится маршалом «Вперед!»<sup>1315</sup>, победителем Наполеона, великим фельдмаршалом мировой истории<sup>1316</sup>. Теперь даже «мелкие» неудачи, такие как сражение при Линьи, не умаляли героического образа человека, который был «неуправляем, как бушующая весенняя буря»<sup>1317</sup>.

Уже в самом начале нацистского периода немецкой истории на страницах газет можно было прочесть рассказы, по тону повествования схожие с образцами времен Германской империи: «Трон и империя корсиканцев повержены в кровавой битве при Ватерлоо. Там, где „красные квадраты“ английской гвардии стояли твердо и непоколебимо, но где Блюхер призывает своих солдат: „Марш, дети, марш! Я обещал своему брату Веллингтону“, Наполеон отступил. Прусские всадники и шотландские элитные полки преследуют беглеца. Прусские горны жутко ревут в ночи. Даже покрытые шрамами ветераны Старой гвардии вздраги-

<sup>1312</sup> Так, в книге «Борьба за пробуждение Германии» пастор Людвиг Мюнхмайер цитировал уже упоминавшееся ранее стихотворение Пауля Варнке «Забыть!» и развивал тезис о том, что «народ, который забывает своих великих мертвецов, заслуживает гибели» (Цит. по: Münchmeyer L. Kampf um deutsches Erwachen. Dortmund, 1934. S. 24).

<sup>1313</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1933 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1933. S. 55.

<sup>1314</sup> Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1936 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. München, 1936. S. 58.

<sup>1315</sup> Der sächsische Erzähler. 1933. 28 Dez. Nr. 302. S. 5; Weißeritz-Zeitung. 1935. 04 Juli. Nr. 153. S. 3.

<sup>1316</sup> Erzgebirgischer Volksfreund. 1933. 13 Okt. Nr. 240. S. 8.

<sup>1317</sup> Ganzer K.R. Das deutsche Führergesicht, 200 Bildnisse deutscher Kämpfer und Wegsucher aus zwei Jahrtausenden: mit einer Einführung in den Geist ihrer Zeit. München, 1937. S. 140.

вают от этих звуков. Прусские черные гусары преследуют уставших пехотинцев»<sup>1318</sup>. Бель-Альянс вновь становится «немецким» названием сражения<sup>1319</sup>.

Однако до Второй мировой войны чаще всего актуальность приобретали темы, в которых Ватерлоо выступало лишь фоном. Широкое распространение, к примеру, получил сюжет о том, как банкир Натан Ротшильд смог сколотить свое состояние благодаря информации о победе союзников при Ватерлоо. Ротшильд был евреем, и поэтому разоблачение подобных триумфов «лживых новостей на службе еврейской капиталистической жадности» чрезвычайно интересовало нацистские партийные элиты<sup>1320</sup>. Особенно негативное отношение его поступок должен был вызывать из-за того, что к концу сражения в дело вмешался Блюхер и решил исход боя в пользу союзников<sup>1321</sup>. Ротшильд же разбогател, воспользовавшись той победой, ради которой была пролита немецкая кровь.

В 1934 г. в Национальном театре Веймара состоялась премьера пьесы драматурга Эберхарда Вольфганга Мёллера «Ротшильд побеждает при Ватерлоо»<sup>1322</sup>. Пьеса была положительно встречена нацистской прессой. Близкий к нацистским кругам писатель Герхард Рюле написал о ней как о достаточно «полезном» произведении театрального сезона 1934/35 гг.<sup>1323</sup> Пьесу с успехом ставили в театрах по всей Германии и в следующие годы, ее транслировали и по радио<sup>1324</sup>. Ее включали в репертуар организуемых государством театральных фестивалей<sup>1325</sup>.

В пьесе Мёллера Ватерлоо стало гигантской фоновой сценой, на которой «английские бригады гибнут под огнем французов», а Ротшильд убегает еще до

<sup>1318</sup> Der sächsische Erzähler. 1934. 28. Juli. Nr. 174. S. 15; Bodensee-Rundschau. Nationalsozialistisches Kampfblatt für das Deutsche Bodensee-Gebiet. 1934. 04. Aug. Nr. 27. S. 2.

<sup>1319</sup> Eibenstocker Tageblatt. 1934. 01. Dez. Nr. 280. S. 14.

<sup>1320</sup> Offizieller Bericht über den Verlauf des Reichsparteitages mit sämtlichen Kongressreden: Der Parteitag der Arbeit, vom 6. bis 13. Sept. 1937. München, 1935. S. 176; Dietrich O. Weltpresse ohne Maske. Dortmund, 1937. S. 20-21; Wille und Macht. 1936. 01. Sept. Nr. 17. S. 28; Bremer Zeitung. 1937. 10. Sept. Nr. 248. S. 4.

<sup>1321</sup> Bremer Zeitung. 1934. 06. Febr. Nr. 36. S. 3.

<sup>1322</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1934. 11. Okt. Nr. 237. S. 6; Dresdner neueste Nachrichten. 1935. 08. Mai. Nr. 106. S. 12.

<sup>1323</sup> Rühle G. Das Dritte Reich: Dokumentarische Darstellung des Aufbaues der Nation. Berlin, 1934. S. 221.

См. также: Koch G. Tauben oder Falken – die Rothschild-Filme im Vergleich // Jüdische Figuren in Film und Karikatur: die Rothschilds und Joseph Stuß Oppenheimer / Hrsg. von Cilly Kugelmann und Fritz Backhaus. Sigmaringen, 1996. S. 65-97; Mannes S. Antisemitismus im nationalsozialistischen Propagandafilm: Jud Süß und Der ewige Jude. Köln, 1999. S. 22.

<sup>1324</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1935. 08. Mai. Nr. 106. S. 12; Dresdner neueste Nachrichten. 1936. 15. Mai. Nr. 113. S. 2; Dresdner neueste Nachrichten. 1937. 30. März. Nr. 74. S. 2; Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 6. Jahrgang. Heft 63. München, 1935. S. 535.

<sup>1325</sup> Die Literatur. Monatsschrift für Literaturfreunde. 38. Jahrgang. Heft 8. Stuttgart, 1936. S. 351.

того момента, когда станет понятно, появится ли Груши или придут пруссаки<sup>1326</sup>. Мёллер попытался противопоставить друг другу «чистый героизм» сражавшихся армий и «злой деловой дух» еврея Ротшильда<sup>1327</sup>. Сам Ротшильд, судя по фотографиям инсценировок, выглядел даже внешне намеренно отталкивающим персонажем – с залысиной и с неопрятной «еврейской» бородой<sup>1328</sup>.

В 1940 г. на подобную же тематику был снят фильм «Ротшильды»<sup>1329</sup> (Приложение 16). В рецензии на кинокартину эпизод с битвой при Ватерлоо фигурировал как «“величайшее“ грязное дело»<sup>1330</sup>. Впрочем, важно было не Ватерлоо, представлявшее исторический контекст, а принадлежность банкира к евреям: «Пока народы истекают кровью на поле боя, они занимаются своими темными делами, распространяя ложные слухи об исходе битвы при Ватерлоо против Наполеона, сколачивая состояние и делая себя хозяевами Лондонской фондовой биржи»<sup>1331</sup>. Далее картина повествовала о том, как Ротшильд с помощью связей с британским казначейством пытается взять под финансовый контроль фактически всю Европу<sup>1332</sup>. Судя по рекламе фильма, главный герой здесь был изображен полноватым мужчиной с большим носом, хитрым прищуром и одутловатым лицом<sup>1333</sup>.

В 1935 г., во время подписания англо-германского морского соглашения, количество обращений к теме Ватерлоо заметно возросло. Как немецкая, так и британская общественность помещали факт подписания морского соглашения в контекст празднования 120-летнего юбилея сражения. Это оказалось тем более естественным, что соглашение было подписано как раз 18 июня, в годовщину битвы<sup>1334</sup>. «Пусть будет добрым предзнаменованием совпадение, что это соглашение было достигнуто 18 июня – ровно через 120 лет после того, как ан-

<sup>1326</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1936. 29 Nov. Nr. 279. S. 2.

<sup>1327</sup> Dresdner Nachrichten. Abendausgabe. 1936. 11 Febr. Nr. 71. S. 2.

<sup>1328</sup> Illustrierter Beobachter: IB. 11. Jahrgang. Folge 20. München, 1936. S. 797.

<sup>1329</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1940. 18 Juli. Nr. 166. S. 4.

<sup>1330</sup> Der sächsische Erzähler. 1940. 18 Juli. Nr. 166. S. 2; Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 11. Jahrgang. Heft 128. München, 1940. S. 718; Der sächsische Erzähler. 1940. 18 Juli. S. 5.

<sup>1331</sup> Der sächsische Erzähler. 1941. 20 Dez. Nr. 298. S. 6.

<sup>1332</sup> Reclams Lexikon des deutschen Films / Hrsg. von Thomas Kramer. Stuttgart, 1995. S. 266.

<sup>1333</sup> Bremer Zeitung. 1941. 05 Sept. Nr. 246. S. 4.

<sup>1334</sup> Это отмечалось и в многочисленных биографиях Гитлера, написанных в послевоенное время. См, например: Dülffer J. Weimar, Hitler und die Marine. Reichspolitik und Flottenbau, 1920–1939. Düsseldorf, 1973. S. 335; Fest J.C. Hitler: eine Biographie. Frankfurt am Main, Wien, Berlin, 1973. S. 675.

гличане и немцы стояли плечом к плечу, чтобы сломить французское высокомерие перед Ватерлоо!»<sup>1335</sup>, – так писала об этом пресса. Согласно информации, содержащейся в многотомной работе Макса Домаруса «Гитлер. Речи и прокламации 1932–1945», сам Гитлер перед подписанием этого договора в разговорах с английскими представителями претендовал на роль спасителя Европы от коммунизма. Он представлял свои военные меры как вклад в европейскую безопасность, за который Англия должна быть благодарна: «Он сравнивал себя с Блюхером во время битвы при Ватерлоо, который пришел на помощь Веллингтону и не постеснялся спросить, соответствуют ли его действия существующим договорам»<sup>1336</sup>. В последующие несколько лет это соглашение воспринималось как залог англо-германской дружбы<sup>1337</sup>.

Предвоенный период характеризовался достаточно нейтральным отношением немецкой публики к британской составляющей памяти о Ватерлоо<sup>1338</sup>. В целом, позитивное отношение к «британскому Ватерлоо» отразилось и на восприятии личности Веллингтона, который описывался как бесстрастный человек с железной волей<sup>1339</sup>. Подобные качества воспринимались как положительные, поскольку позволили британскому полководцу противостоять безудержному, непредсказуемому гению Наполеона.

Еще в самом начале нацистского периода немецкой истории в одном из центральных партийных журналов страны вышла большая статья Ганса Тоста «Британская внешняя политика и отношения с Германией». В ней Тост рассуждал о том, что не стоит рассматривать как совершенно неопровержимую теорию о том, будто Великобритания всегда ищет себе союзника на континенте, дабы сдерживать самую сильную страну в Европе<sup>1340</sup>. Столь позитивный взгляд на британскую политику сопровождался и восприятием итогов Ватерлоо как

<sup>1335</sup> Dresdner Nachrichten. 1935. 28 Juli. Nr. 350. S. 36.

<sup>1336</sup> Domarus M. Hitler Reden Und Proklamationen 1932–1945. Teil I. Triumph. Ersten Band. 1932–1934. Wiesbaden, 1973. S. 498.

<sup>1337</sup> Dresdner Nachrichten. Frühausgabe. 1938. 04 Okt. Nr. 466. S. 1; Bremer Zeitung. 1938. 03 Okt. Nr. 272. S. 2.

<sup>1338</sup> Sächsische Volkszeitung. 1933. 21 Dez. Nr. 287. S. 5.

<sup>1339</sup> Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt. 1938. 20 Mai. Nr. 9. S. 6; Freytagh-Loringhoven A. Frhr. v. Deutschlands Außenpolitik, 1933–1941. Erste Auflage. Berlin, 1943. S. 98.

<sup>1340</sup> Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 4. Jahrgang. Heft 641. München, 1933. S. 364.

совместной победы: «Веллингтон вместе с Блюхером окончательно покончил с опьяненной властью наполеоновской Францией»<sup>1341</sup>.

Если же критика все же звучала, направлена она была, скорее, на самих немцев. Так, в работе «Раса, люди, воинство» немецкий писатель Эйгон Хундайкер писал о том, что англичане вели войну против Наполеона, используя немцев. Ярким примером этого была история Королевского Германского легиона, сражавшегося при Ватерлоо. Однако автор подвергал критике не англичан, а немцев, которые «проявлял слишком большую готовность участвовать в войнах, которые вели иностранные хозяева»<sup>1342</sup>.

В ряде случаев сохранялись и некоторые тенденции, характерные для периода Веймарской республики. «Ватерлоо» продолжало оставаться универсальной метафорой поражения<sup>1343</sup>. Одна из газет, к примеру, сообщала читателям спортивной колонки о том, что боксер Льюис Макс Бэр пережил Ватерлоо своей боксерской карьеры после боя с боксером Джо Луисом<sup>1344</sup>. Через несколько лет состоялся бой Джо Луиса с немецким боксером Максом Шмелингом. На этот раз предупреждения о том, что он «уже испытал свое Ватерлоо со Шмелингом»<sup>1345</sup>, были направлены в адрес американского спортсмена.

Начало Второй мировой войны способствовало как повышению актуальности памяти о Ватерлоо, так и возвращению в политический дискурс старых образов. Великобритания и Франция стали врагами, и поэтому память о Ватерлоо больше не подходила для поддержания дружеских отношений между странами. Особенно резким переход от доброжелательной нейтральности к враждебности происходил, когда речь заходила о Великобритании, прежний союз с

<sup>1341</sup> Ibidem.

<sup>1342</sup> Hundeiker E. Rasse, Volk, Soldatentum. München, Berlin, 1937. S. 81. После начала Второй мировой войны критика обрушилась уже на тех, кто заставлял немцев воевать друг с другом. См, например: Bremer Zeitung. 1940. 22 Mai. Nr. 138. S. 4.

<sup>1343</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1937. 22 Juni. Nr. 143. S. 9; Bremer Zeitung. 1937. 23 Juni. Nr. 169. S. 6.

<sup>1344</sup> Erzgebirgischer Volksfreund. 1935. 26 Sept. Nr. 225. S. 8.

<sup>1345</sup> Der sächsische Erzähler. 1938. 17 Juni. Nr. 139. S. 6.

которой снова начал восприниматься в контексте тезиса о предательстве и лживости англичан<sup>1346</sup>.

Все старые образы времен Первой мировой войны вновь стали актуальными. На первый план вышло вероломство Веллингтона, не сдержавшего свои обещания, что повлекло за собой поражение Блюхера при Линьи. Одновременно подчеркивалась честность прусского фельдмаршала, который помог своему ненадежному союзнику<sup>1347</sup>. Вновь начала пропагандироваться мысль о том, что победа при Ватерлоо была победой прусских сил<sup>1348</sup>. «При Бель-Альянсе (англичане называют его Ватерлоо) армия Веллингтона уже отступала перед французами, когда Блюхер и пруссаки пришли ему на помощь и нанесли решительное поражение Наполеону»<sup>1349</sup>, – писала пресса.

Британцев обвиняли в том, что они воспользовались плодами чужих побед: «Для этого гигантского сражения Англия предоставила свои богатства, но не войска, дав возможность участвовать в бою солдатам других наций. Поражение Веллингтона при Ватерлоо было настолько полным, что этот британский полководец с нетерпением ждал пруссаков, которые все же прибыли»<sup>1350</sup>. Ближе к концу Второй мировой войны обвинения в адрес британской версии сражения стали еще более прямолинейными: «Позднее англичане превратили победу пруссаков при Бель-Альянсе в британский подвиг, хотя вечером в день сражения – еще до прибытия пруссаков – номинально британские части уже медленно отступали»<sup>1351</sup>.

Критике и обвинениям подвергалась вся британская политика на континенте. В этом контексте Ватерлоо выступало в качестве одного из примеров «британской хитрости». «Вершина весов всегда находится в движении, чтобы держать народы Европы в напряжении, не дать им обрести мир и спокой-

<sup>1346</sup> «Английское утверждение, что англичане выиграли это сражение самостоятельно и что Англия была здесь главной победительницей, – одна из многих английских лживых фраз, которыми изобилует вся военная история этой нации» (Цит. по: Bremer Zeitung. 1940. 26 Juli. Nr. 203. S. 14).

<sup>1347</sup> Bremer Zeitung. 1940. 26 März. Nr. 85. S. 4; Eibenstocker Tageblatt. 1940. 16 Mai. Nr. 112. S. 5.

<sup>1348</sup> Bremer Zeitung. 1939. 29 Sept. Nr. 268. S. 3; Wilsdruffer Tageblatt. 1939. 06 Okt. Nr. 233. S. 3; Dresdner neueste Nachrichten. 1941. 15 Febr. Nr. 39. S. 1; Bremer Zeitung. 1941. 24 Sept. Nr. 265. S. 1; Dresdner neueste Nachrichten. 1941. 30 Dez. Nr. 303. S. 1.

<sup>1349</sup> Der sächsische Erzähler. 1941. 12 Juni. Nr. 134. S. 3.

<sup>1350</sup> Der sächsische Erzähler. 1941. 03 Mai. Nr. 102. S. 1.

<sup>1351</sup> Das Tageblatt für Frankenberg und Hainichen. 1944. 29 März. Nr. 75. S. 1.

стве»<sup>1352</sup>, – писал про британскую политику после наполеоновской эпохи Ганс Эбнер. Ему вторил Эрнст цу Ревентлов, писавший: «Великобритания всегда была готова „восхищаться“ и, если знала, что в ее руках есть сила, сломать хребет объекту своего восхищения»<sup>1353</sup>. По мнению автора, подобная ситуация наглядно проявилась при Ватерлоо. Англичане, превознося Блюхера и пруссаков за их действия на поле боя, уже стояли на стороне проигравшей Франции<sup>1354</sup>.

В годы Второй мировой войны пик актуальности «немецкого» Ватерлоо пришелся на 1940 г. В этом году имела место как военная кампания в Бельгии, так и активные бомбардировки Великобританией немецких городов. Германские же налеты на островное королевство не достигали всех планировавшихся немцами результатов, что, вполне понятно, находило положительный отклик в британской прессе. Газеты Германии, со своей стороны, трактовали радость британцев от «победы» в ином ключе. Немецкая пресса описывала происходившие события как своеобразное «Ватерлоо» – прусскую победу, приписанную британцами себе<sup>1355</sup>. «...хорошо известно, что Испанская армада, по существу, была уничтожена ураганом, а Наполеон при Ватерлоо был разгромлен Блюхером»<sup>1356</sup>, – писала одна из газет. Убежденность в том, что «со времен Ватерлоо не было в британской истории события, не отмеченного английской неправдой»<sup>1357</sup>, постоянно демонстрировалась в германской прессе.

Великобританию обвиняли и в союзе с представителями еврейского народа. Поэтому, говоря о Ватерлоо, немецкие авторы писали о том, как «английская рука умыла еврейскую руку», а Ротшильды финансировали армию Веллингтона<sup>1358</sup>. В глазах немецких идеологов того времени, Натан Ротшильд,

<sup>1352</sup> Der S.A.-Führer. Sonderdruck 34/35. 1939. Okt. S. 39. См. также: Einziges Parteiamtliches Aufklärungs- und redner- Informationsmaterial der Reichspropagandaleitung der N.S.D.A.P. Lieferung 9. Sept. 1939. Blatt 20.

<sup>1353</sup> Reventlow E. Der Vampir des Festlandes: eine Darstellung der englischen Politik nach ihren Triebkräften, Mitteln und Wirkungen. Berlin, 1939. S. 65-66.

<sup>1354</sup> Ibidem.

<sup>1355</sup> Nachrichten und Anzeiger für Naunhof, Brandis, Borsdorf, Beucha, Trebsen und Umgebung. 1940. 27 Aug. Nr. 200. S. 2.

<sup>1356</sup> Der sächsische Erzähler. 1940. 27 Aug. Nr. 200. S. 1. См. также: Der Bote vom Geising und Müglitztal-Zeitung. 1940. 29 Aug. Nr. 104. S. 6; Bremer Zeitung. 1940. 27 Aug. Nr. 235. S. 1.

<sup>1357</sup> Eibenstocker Tageblatt. 1940. 12. Okt. Nr. 240. S. 2.

<sup>1358</sup> Krieger H. Wesensmerkmale der anglo-jüdischen Allianz // Volk und Rasse. 15 Jahrgang. Heft 11. 1940. Nov. S. 170.

помогая Великобритании, превращался в истинного хозяина Британской империи, чему само британское правительство активно способствовало<sup>1359</sup>.

Память о Ватерлоо развивалась и в контексте символического «наказания» Франции за ее захватническую политику, продолжавшуюся на протяжении веков: «За прошедшие с тех пор четверть тысячелетия Франция ничему не научилась и ничего не забыла»<sup>1360</sup>. Боевые действия весной 1940 г. разворачивались на территории Бельгии. Это не могло не приводить к актуализации Ватерлоо в немецкой памяти, поскольку солдаты вермахта продвигались по тем же самым историческим местам, что и в 1815 г.<sup>1361</sup> «При Ватерлоо, на бельгийской земле, произошла решающая битва против Наполеона, в которой Блюхер и Гнейзенау разгромили корсиканца»<sup>1362</sup>. Новая немецкая армия символическим образом повторяла подвиги и победы своих прадедов, которые освободили Европу от диктатуры Наполеона<sup>1363</sup>. «Наступление продолжалось вдоль Шельды, через историческое поле Ватерлоо. То, что на бельгийской земле было Ватерлоо и символизировало новую немецкую победу на старом немецком месте сражения, превратилось на французской земле в Седан»<sup>1364</sup>. Кавалерия Гнейзенау, гнавшая побежденную армию Наполеона с поля боя, превратилась в танковые дивизии, «принявшие великое наследие»<sup>1365</sup>. В этом контексте продолжающиеся боевые действия были не виной немцев, а своеобразным ответом на враждебность по отношению к ним со стороны других держав.

Чем дольше длилась война, тем более спорадическими оказывались всплески упоминаний о Ватерлоо. В первую очередь, эта тема поднималась в связи с речами британских политиков. Например, упоминая Ватерлоо в 1941 г. в контексте британского мифа, подвергался критике за свое выступление в феврале 1941 г. британский премьер-министр: «Черчиллю было бы неплохо не

<sup>1359</sup> Krieck E. England; Ideologie und Wirklichkeit. München, 1940. S. 12, 37, 48; Gehl W. Deutsche Geschichte in Stichworten: von den Anfängen bis zur Gegenwart. Breslau, 1940. S. 132.

<sup>1360</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1940. 22 Juni. Nr. 144. S. 2.

<sup>1361</sup> Erzgebirgischer Volksfreund. 1940. 14 Mai. Nr. 110. S. 1; Zschopauer Tageblatt und Anzeiger. 1940. 22 Mai. Nr. 117. S. 1; Sächsische Volkszeitung. 1940. 22 Mai. Nr. 117. S. 5.

<sup>1362</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1940. 15 Mai. Nr. 111. S. 3.

<sup>1363</sup> Der Krieg im Westen: dargestellt nach den Berichten des „Völkischen Beobachters“ / Hrsg. von Wilhelm Weiß. München, 1941. S. 118.

<sup>1364</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1940. 25 Mai. Nr. 120. S. 1.

<sup>1365</sup> Dresdner neueste Nachrichten. 1940. 22 Juni. Nr. 144. S. 1.



вспоминать о той решающей битве с Наполеоном в июне 1815 года! Как известно всем, кто знаком с историей, Веллингтону пришлось бы покинуть поле битвы при Ватерлоо, если бы в решающий момент Блюхер и Гнейзенау с прусскими войсками не оказались рядом»<sup>1366</sup>. Другая газета гневно писала: «Этот человек – такой же плохой историк, как и политик, иначе он не стал бы вспоминать эту победу, которая была победой Германии»<sup>1367</sup>. В другом варианте с помощью старых выражений высмеивалась несамостоятельность англичан: «...при Ватерлоо английский полководец Веллингтон сделал классическое замечание: „Хотел бы я, чтобы пришла ночь или пруссаки“. Сейчас Черчилль говорит примерно то же самое: „Я бы хотел, чтобы пришла ночь или американцы“»<sup>1368</sup>. Схожую ситуацию можно было наблюдать и в связи с военными действиями в Северной Африке, где западные союзники пророчили Роммелю Ватерлоо<sup>1369</sup>. В то же время немецкая пропаганда вводила Роммеля в почетный круг великих прусских военных, среди которых, благодаря Ватерлоо, значились и Блюхер с Гнейзенау<sup>1370</sup>.

В 1942 г., во время летнего наступления на Восточном фронте, Ватерлоо упоминалось в контексте ожиданий Сталина, предполагавшего, что открытие «второго фронта» союзниками облегчит ситуацию. Британские газеты сравнивали его ожидания с состоянием Веллингтона в самые тяжелые часы битвы при Ватерлоо и его словами «Хоть бы пришла ночь или пруссаки!» Немецкие газеты в ответ на это замечали, что Сталина не спасет «второй фронт», как не спасла бы ночь Веллингтона, поскольку спасли его прусские войска<sup>1371</sup>.

Несмотря на относительную непопулярность темы «Ватерлоо» в прессе после 1943 г., отдельные упоминания сражения появлялись в немецкой литера-

<sup>1366</sup> Nachrichten und Anzeiger für Naunhof, Brandis, Borsdorf, Beucha, Trebsen und Umgebung. 1941. 11 Febr. Nr. 35. S. 2; Eibenstocker Tageblatt. 1941. 11 Febr. Nr. 35. S. 2.

<sup>1367</sup> Erzgebirgischer Volksfreund. 1941. 11 Febr. Nr. 35. S. 1.

<sup>1368</sup> Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1941. 11 Febr. Nr. 35. S. 5.

<sup>1369</sup> Bremer Zeitung. 1941. 30 Nov. Nr. 332. S. 2; Bremer Zeitung. 1942. 03 Jan. Nr. 3. S. 2; Der S.A.-Führer. 7. Jahrgang. Heft 9. 1942. Sept. S. 20; Bremer Zeitung. 1942. 25 Jan. Nr. 25. S. 1; Erzgebirgischer Volksfreund. 1942. 26 Jan. Nr. 21. S. 1; Eibenstocker Tageblatt. 1942. 26 Jan. Nr. 21. S. 1; Zschopauer Tageblatt und Anzeiger. 1942. 26 Jan. Nr. 21. S. 1; Sächsische Elbzeitung. 1942. 26 Jan. Nr. 21. S. 2.

<sup>1370</sup> Knab J. Verklärung und Aufklärung: Von den Heldenmythen der Wehrmacht zur Traditionspflege der Bundeswehr // Sicherheit und Frieden (S+F). Security and Peace. Vol. 17. No. 2. Reform der Bundeswehr (1999). S. 103.

<sup>1371</sup> Bremer Zeitung. 1942. 02 Aug. Nr. 210. S. 1.

туре. Однако набор тем не отличался от тех, которые доминировали в первые годы войны. Лживая политика Великобритании после победы при Ватерлоо<sup>1372</sup>, немецкая помощь проигрывавшим в сражении британцам и немецкая победа<sup>1373</sup>, спекуляции дома Ротшильдов и еврейское влияние на Великобританию<sup>1374</sup> занимали умы немецких идеологов тогда, когда ситуация на фронтах Второй мировой войны стала ухудшаться.

Упоминания о Ватерлоо в контексте развития памяти об этом сражении в Третьем рейхе можно увидеть в последние месяцы войны. Как и с Битвой народов, нацистская власть отчаянно цеплялась за память о прежних германских победах, надеясь сплотить немецкое общество: «Как 130 лет назад Европа поднялась против Наполеона, и первая немецкая народная армия одержала победу при Ватерлоо, так и сегодня Германия непобедима, если она сплотится вокруг фюрера и будет тверда в своей воле к победе»<sup>1375</sup>. Однако, если Битва народов в последние годы войны упоминалась в подобном контексте постоянно, то упоминания о Ватерлоо были скорее единичными.

Однако самым явным отличием периода от всех предыдущих было полное отсутствие практик коммеморации. Этот факт особенно бросается в глаза на контрасте с практикой коммемораций в отношении годовщин сражения при Лейпциге. Наконец, еще одной важной особенностью памяти о Ватерлоо в период национал-социализма был факт «общенемецкого» образа этого сражения.

Таким образом, если обратиться ко всему периоду существования Веймарской республики и Третьего рейха, то наиболее заметной и явной тенденцией трансформации памяти стало постепенное забвение «исторического» Ватерлоо и повышение значимости «аллегорического» варианта его образа. Несмотря на всплески памяти, связанные, например, с началом Второй мировой войны,

<sup>1372</sup> Kriegk O. Die Geburt Europas. Berlin, 1943. S. 114.

<sup>1373</sup> Haller J. Die Epochen der deutschen Geschichte. Stuttgart, 1943. S. 314-315; Erbt W. Weltgeschichte auf rassischer Grundlage: Urzeit, Morgenland, Ostasien, Mittelmeer, Abendland und Nordland, Welterneuerung. Fünfte Auflage. Leipzig, 1944. S. 522; Bremer Zeitung. 1943. 20 Juli. S. 3.

<sup>1374</sup> Wichtl F. Weltfreimaurerei, Weltrevolution, Weltrepublik: Eine Untersuchung über Ursprung, Verlauf und Fortsetzung des Weltkrieges und über das Wirken des Freimaurerbundes in der Gegenwart. München, Berlin, 1943. S. 183; Rosenberg A. Schriften und reden. Zweiter Band. München, 1943. S. 13; Rosenberg A. Die Spur des Juden im Wandel der Zeiten. München, 1943. S. 100; Gerstorfer M. Das Judentum als Weltproblem. III. Teil: Das Ziel des Judentums. München, 1944. S. 30.

<sup>1375</sup> Pulsnitzer Anzeiger. 1942. 26 Jan. Nr. 21. S. 2; Erzgebirgischer Volksfreund. 1945. 06 Jan. Nr. 5. S. 3.

следует отметить существенное снижение интереса к победам столетней давности. Первая мировая война по своей значимости намного превосходила все трагедии и победы предыдущих эпох и, точно так же, как это было с Лейпцигом, Ватерлоо как историческое событие становилось менее важным.

## 2.5. Разделенная страна и разделенная память: Ватерлоо в ФРГ и ГДР

Серьезный удар по памяти немцев о Ватерлоо был нанесен поражением Германии во Второй мировой войне. Однако, несмотря на то, что победы периода наполеоновских войн еще более основательно оказались отодвинутыми на второй план, вряд ли можно говорить об их полном забвении. Необходимо отметить и сходство в развитии памяти о Ватерлоо в двух созданных после войны немецких государствах. Несмотря на идеологические различия, в ФРГ и ГДР сохранялись тенденции, заложенные еще в эпоху Веймарской республики. «Историческое» Ватерлоо продолжало существовать, появляясь в коротких исторических заметках, статьях и в иных разного рода упоминаниях о сражении. Параллельно с этим активно развивалось и «аллегорическое» Ватерлоо. Этот вариант образа сражения мог возникать в разных ситуациях применительно к политическому и экономическому контекстам, к спорту, мог, наконец, быть повседневной аллегорией.

Обращаясь к «историческому» Ватерлоо в ГДР, следует отметить, что социалистическая пресса традиционно негативно относилась к этому сражению. В некоторых случаях, как, например, применительно к влиятельной социал-демократической газете «*Leipziger Volkszeitung*», это выражалось в полном игнорировании упоминаний об этом событии. В иной литературе негативные оценки выражались открыто<sup>1376</sup>.

В целом, упоминание «исторического» Ватерлоо в ГДР было редким и спорадическим явлением, часто не привязанным к определенным датам. Так,

<sup>1376</sup> Общее отношение в рамках коммунистической идеологии к этому сражению можно выразить словами генерального секретаря Французской компартии Мориса Тореза, который в одной из своих речей в 1959 г. сказал так: «Любая диктатура, как показывает история Ватерлоо, Седана и Виши, всегда приводила к национальной катастрофе». (Цит по: Neues Deutschland. 1958. 08 Juli. Nr. 160. S. 5).

например, попытка злоумышленников в 1965 г. взорвать монумент, стоявший на поле битвы, удостоилась в «Neue Zeit» нескольких строк<sup>1377</sup>. Восточногерманская пресса позволяла себе допускать ошибки в датах. Например, описывая, славную победу Веллингтона над наполеоновскими войсками в решающей битве при Ватерлоо, одна из газет отметила, что она состоялась 15 июня 1815 года<sup>1378</sup>.

Мы можем предположить, что подобное равнодушное отношение происходило из-за восприятия сражения не столько в рамках национальной истории, как было с Битвой народов, сколько в качестве «исторически значимого поражения французской армии в 1815 г.»<sup>1379</sup> Еще одним важным фактором, на наш взгляд, являлось отсутствие доступа к месту памяти, воплощенном в самом поле битвы.

Социалистические газеты порой упоминали отдельные факты, связанные со сражением. Например, в одной из заметок говорилось о том, что Груши своим упорством в преследовании пруссаков предрешил свою собственную судьбу, судьбу своего императора и судьбу всего мира<sup>1380</sup>. В 1961 г. Ватерлоо и ферма Бель-Альянс упоминались в статье, посвященной неожиданным совпадениям человеческой истории<sup>1381</sup>. Спустя год, в очередной раз критикуя Шарля де Голля, газеты писали, что в истории Франции плебисцитарная система существовала дважды: при двух Бонапартах. «Оба случая закончились неудачно: первый – при Ватерлоо, второй – при Седане»<sup>1382</sup>.

Редким примером действительно полноценного обращения к Ватерлоо как к историческому событию стала помещенная в 1965 г. в «Neues Deutschland» выдержка о сражении из старой газеты от 25 июня 1815 г.<sup>1383</sup> Но

<sup>1377</sup> Neue Zeit. 1965. 07. Dez. Nr. 286. S. 2.

<sup>1378</sup> Neue Zeit. 1972. 04. Okt. Nr. 235. S. 6.

<sup>1379</sup> Neues Deutschland. 1966. 04. Juni. Nr. 151. S. 5.

<sup>1380</sup> Neue Zeit. 1952. 21. Okt. Nr. 246. S. 2.

Схожие факты применительно к роли Груши можно увидеть и в другой статье, написанной в мае 1971 г. и, вероятно, приуроченной к 150-летию смерти Наполеона. В ней автор рассуждал над способом мышления бывшего французского императора, который «неудачи и провалы сваливает на случай, на провидение, а победы оценивает как личную заслугу». В этом контексте и упоминался Груши, «чье отсутствие стало причиной проигрыша решающего сражения при Ватерлоо». Можем предположить, что эти рассуждения были частью нарратива, заложенного еще Стефаном Цвейгом (Цит. по: Neues Deutschland. 1971. 15. Mai. Nr. 133. S. 11).

<sup>1381</sup> Berliner Zeitung. 1961. 23. Sept. Nr. 263. S. 3.

<sup>1382</sup> Neues Deutschland. 1962. 18. Okt. Nr. 287. S. 7.

<sup>1383</sup> Neues Deutschland. 1965. 04. Juli. Nr. 181. S. 10.

однако и в этом случае донесение 150-летней давности никак не комментировалось. В 1972 г. поле битвы при Ватерлоо попало в новостные сводки в связи с тем, что два высокопоставленных бельгийских чиновника собирались устроить там дуэль на шпагах<sup>1384</sup>.

Некоторое место памяти о Ватерлоо отводилось и в музейных пространствах ГДР. Битва, к примеру, была представлена в рамках постоянной экспозиции Музея немецкой истории<sup>1385</sup>. Однако сражение было иллюстрировано крайне скудным набором экспонатов, среди которых была шляпа Наполеона I, захваченная Блюхером после битвы при Ватерлоо, и сабля Гнейзенау<sup>1386</sup>. Шляпа, однако, оказалась достаточно значимым артефактом, чтобы посвящать ей отдельные статьи<sup>1387</sup>.

В 1989 г. в вестибюле Немецкой государственной библиотеки в Берлине открылась выставка под девизом «Эхо революции 1789 г.», посвященная 200-летию Французской революции. Историческое развитие этого периода истории в экспозиции было представлено «от кризиса феодального абсолютистского государства с кульминацией в виде штурма Бастилии до возведения Наполеона Бонапарта в императоры Франции, битвы под Лейпцигом, сражения при Ватерлоо и Венского конгресса»<sup>1388</sup>.

В то же время туристический бизнес, возникший вокруг Львиного холма, в ГДР подвергался насмешкам за культ Наполеона и рассматривался в контексте усталости местного населения от туристов: «Если бы у Наполеона были деньги, которые сегодня зарабатывают на его поражении при Ватерлоо ловцы туристов, он мог бы снарядить целую победоносную армию», — отмечалось в «*Neue Zeit*»<sup>1389</sup>. «Я хотел бы, чтобы наступила ночь, и пруссаки [*иностранцы туристы*] исчезли бы», — писалось в той же газете<sup>1390</sup>. Конечно, в ФРГ туризм,

<sup>1384</sup> Neues Deutschland. 1972. 13. Okt. Nr. 284. S. 7.

<sup>1385</sup> Главный исторический музей ГДР (Museum für Deutsche Geschichte), закрытый в 1990 г. Его не следует путать с существующим сегодня Немецким историческим музеем (Deutsches Historisches Museum), открытым в 1987 г.

<sup>1386</sup> Neue Zeit. 1981. 05. Sept. Nr. 210. S. 3.

<sup>1387</sup> Neue Zeit. 1982. 03. Aug. Nr. 180. S. 8.

<sup>1388</sup> Neues Deutschland. 1989. 15. Juli. Nr. 165. S. 4.

<sup>1389</sup> Neue Zeit. 1978. 30. Dez. Nr. 307. S. 12.

<sup>1390</sup> Neue Zeit. 1987. 05. Sept. Nr. 209. S. 12.

связанный с полем Ватерлоо, вызывал меньшее раздражение. В отличие от граждан ГДР, западные немцы могли лично съездить на поле Ватерлоо в рамках туристических поездок<sup>1391</sup>.

В общем, все исторические представления восточных немцев о Ватерлоо в первые десятилетия существования ГДР можно свести к краткой характеристике: «Битва при Ватерлоо состоялась в 15 км к юго-востоку от Брюсселя 18 июня 1815 г. Она предопределила окончательное падение Наполеона, чьи войска без устали бились с армией английского командующего герцога Веллингтона, пока, наконец, не подоспели пруссаки под командованием маршала Блюхера и не решили исход сражения»<sup>1392</sup>. Согласно другой заметке, описывавшей немецкому читателю, что такое Ватерлоо, одна из газет писала: «Оно [*Ватерлоо*] стало известно благодаря решающему сражению Освободительных войн: 18 июня 1815 г. союзные английские и прусские войска нанесли здесь сокрушительное поражение Наполеону»<sup>1393</sup>.

Само же сражение было проведено союзниками Бурбонов – пруссаками и британцами<sup>1394</sup>. Поскольку битва рассматривалась в контексте борьбы феодальных держав с веяниями революции<sup>1395</sup>, трактовка его была негативной. Ватерлоо было неразрывно связано с Венским конгрессом, который после оконча-

---

В этой же статье содержалось одно из редких описаний сражения, почти полностью повторяющее все клише XIX в.: «18 июня 1815 года англо-голландским войскам на холме Мон-Сен-Жан пришлось отражать яростные атаки основной части Северной армии Наполеона I, что вынудило Веллингтона использовать свои последние резервы. Только кавалерийские полки наступающей прусской армии под командованием генерал-фельдмаршала фон Блюхера разгромили войска корсиканского императора».

<sup>1391</sup> Honnefer Volkszeitung. 1974. 03. Juli. Nr. 151. S. 5.

<sup>1392</sup> Neues Deutschland. 1963. 01. Febr. Nr. 32. S. 5.

Фигура Блюхера при этом не вызывала негативных ассоциаций, поскольку «маршал Вперед!» был связан с положительным образом Освободительной войны 1813–1815 гг. «Он был образцом солдата», – сказал о нем Карл Маркс (Цит. по: Berliner Zeitung. 1980. 08. März. Nr. 58. S. 8).

Второе главное действующее лицо сражения – Веллингтон, представал как английский победитель при Ватерлоо, который «командовал англо-голландской армией, в которую также входили ганноверцы и нассаусцы» или не упоминался совсем. Антагонизм этих двух военачальников давно сгладился, и действия Блюхера на поле боя помогали ему «разделить славу Ватерлоо с британцами» (Цит. по: Neues Deutschland. 1989. 13. Juli. Nr. 163. S. 6).

<sup>1393</sup> Neue Zeit. 1966. 20. Aug. Nr. 194. S. 8.

<sup>1394</sup> Neues Deutschland. 1967. 16. Juli. Nr. 193. S. 8.

<sup>1395</sup> Данный тезис о борьбе феодальных держав содержался в 15-м выпуске «Illustrierten historischen Hefte», специальном издании брошюр, в научно-популярном формате освещавших историю Германии через призму марксизма. Выпуск 1979 г. за авторством Бернда Йешоннека как раз был посвящен Ватерлоо (Neues Deutschland. 1979. 21. Apr. Nr. 94. S. 14).

тельного поражения Наполеона положил начало «целой эпохе реставрации и реакции в Европе»<sup>1396</sup>.

В Западной Германии упоминания об «историческом» Ватерлоо могли быть разнообразны как по тону, так и по содержанию сведений о нем. Однако эти обрывки информации редко складывались в цельную картину. Это мог быть рассказ об Акации – серой лошади, увозившей «своего поверженного императора с поля боя при Ватерлоо и Ла-Бель-Альянса»<sup>1397</sup>. Мог быть отрывком из произведения Стефана Цвейга, в котором говорилось о судьбоносной нерешительности Груши<sup>1398</sup>. Появившаяся в контексте публикации писем второй супруги императора Марии-Луизы информация о том, что переписка между Наполеоном и его супругой прекратилась еще до его поражения при Ватерлоо<sup>1399</sup>.

Отмечался и тот сдерживавший эффект, который наложился на все военные конфликты в Европе после Ватерлоо, когда до Первой мировой войны континент не знал столь же кровавых и масштабных войн<sup>1400</sup>. В качестве единичных исключений встречалось и второе название сражения – Бель-Альянс<sup>1401</sup>. В статье, посвященной 150-летию Березины, нашлось место и упоминанию Лейпцига и Ватерлоо. Это были моменты, когда «судьба сказала свое решающее „нет“, бросив вызов амбициям французского императора»<sup>1402</sup>. Подобное совмещение двух сражений, что ранее встречалось повсеместно, теперь стало редким.

При анализе прессы видно, что в ней чаще всего встречался другой вариант образа Ватерлоо – аллегорический. Ранее было уже отмечено, что в повседневной практике, начиная с периода Веймарской республики, эта аллегория широко использовалась в том случае, когда надо было указать на чью-то неудачу в политике, спорте или повседневной жизни. В ГДР, как и в ФРГ подобную аллегория охотно и часто использовали.

<sup>1396</sup> Neues Deutschland. 1965. 27. Febr. Nr. 58. S. 10.

<sup>1397</sup> Lerbs K. Der Schimmel des Kaisers. URL: <https://www.zeit.de/1946/05/der-schimmel-des-kaisers>

<sup>1398</sup> Badische neueste Nachrichten. 1948. 08. Okt. Nr. 132. S. 4. См. также: Das Volk: Organ der Sozialdemokratischen Partei Badens. Südbadische Heimatzeitung. 1952. 11. März. Nr. 31. S. 3.

<sup>1399</sup> Dein Nap. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/dein-nap-a-0c52908c-0002-0001-0000-000043067108>. См. также: Honnefer Volkszeitung. 1955. 11. Aug. Nr. 185. S. 5.

<sup>1400</sup> Bittorf W. Was den Krieg möglich macht. URL: <https://www.spiegel.de/politik/was-den-krieg-moeglich-macht-a-1ac06a9d-0002-0001-0000-000014022868>

<sup>1401</sup> Dollendorfer Zeitung. 1956. 14. Dez. Nr. 50. S. 1.; Badische neueste Nachrichten. 1952. 31. Mai. Nr. 124/125. S. 18.

<sup>1402</sup> Honnefer Volkszeitung. 1962. 03. Nov. Nr. 257. S. 3.

«Название битвы [*под Йеной*], как Канны, а затем и Ватерлоо, стало устойчивым обозначением сокрушительных военных или политических поражений», – отмечалось в 1966 г. в газете «Neues Deutschland»<sup>1403</sup>. Поэтому не вызывает удивления, что с момента возникновения ГДР «Ватерлоо» продолжало, как и в предшествующий период, использоваться в качестве аллегории какого-либо крупного политического поражения, причем, в двух формах. А именно, свершившееся «Ватерлоо» дополняло неминуемое «Ватерлоо», когда уже обанкротившийся политический деятель пытается продолжить свою политику.

Так, 18 июня 1946 г. в газете «Neues Deutschland» появилась статья, озаглавленная «Ватерлоо для де Голля». Сражение упоминалось в самом конце как предостережение французскому генералу и политику. Сама же статья была посвящена митингу против де Голля<sup>1404</sup>. Французский президент и его политика не раз становились объектом нападков со стороны восточно-германской прессы, не устававшей напоминать ему о том, что «Наполеон тоже потерпел Ватерлоо»<sup>1405</sup>.

Еще одним ярким примером использования Ватерлоо в качестве назидательного предостережения была реакция властей ГДР на действия *Метью Риджуэя* – американского генерала, в 1952 г. назначенного верховным главнокомандующим вооружёнными силами НАТО в Европе. Когда Риджуэй осенью 1952 г. посетил поле битвы при Ватерлоо, «Berliner Zeitung» ответила на это карикатурой, на которой был изображен призрак Наполеона, представший перед испуганным генералом (Приложение 17). Картинка сопровождалась следующей подписью: «Эй, Риджуэй! Разве вас, генералов, не учат истории! Ты должен был знать, где ты закончишь, если пойдешь на восток с европейской армией»<sup>1406</sup>. Другая известная газета ГДР «Neues Deutschland» ответила на этот визит американского генерала большой статьей под заголовком «Уроки прошлого – с 1812 по 1952 гг.». Обращаясь к немецкой истории начиная с Русского похода Наполеона, статья клеймила «американского мясника» Риджуэя, американских и ан-

<sup>1403</sup> Neues Deutschland. 1966. 16. Okt. Nr. 285. S. 11. Еще более краткий вариант этого тезиса звучал как: «Ватерлоо – в истории этот термин означает сокрушительное поражение, крах» (Neue Zeit. 1988. 25. Apr. Nr. 97. S. 6).

<sup>1404</sup> Neues Deutschland. 1949. 18. Juni. Nr. 140. S. 4.

<sup>1405</sup> Neues Deutschland. 1963. 26. Jan. Nr. 26. S. 7.

<sup>1406</sup> Berliner Zeitung. 1952. 18. Okt. Nr. 244. S. 2.



глийских империалистов, набравших в Западной Германии наемников и, в контексте Ватерлоо, указывала на неправильное понимание тех уроков, которые дает история<sup>1407</sup>.

Достаточно частым было использование восточно-немецкой прессой аллегории Ватерлоо при упоминании Федеративной Республики Германия. Особенно подобное было характерно для первых десятилетий существования двух немецких государств. В 1961 г. газеты пророчили Ватерлоо Конраду Аденауэру, когда тот совершал свой визит в Западный Берлин<sup>1408</sup>. В 1962 г. одна из центральных восточногерманских газет освещала результаты теста, проведенного среди солдат бундесвера – армии ФРГ «касательно прусско-немецкой истории последних 200 лет, которую федеральное правительство старается продолжать, но новобранцы, к счастью, очень мало осведомлены о ней»<sup>1409</sup>. Помимо того, что солдаты бундесвера не знали, кто такой был «старый Фритц», которого они путали с Аденауэром, «мало кто слышал о поражении Наполеона при Ватерлоо, но они кое-что знали о поражениях и поэтому путали Бонапарта с Шарлем де Голлем»<sup>1410</sup>. Другая восточногерманская газета к этому добавляла: «Четверть опрошенных, включая бывших студентов, все же смогла назвать политического деятеля Веймарской республики или знала о поражении Наполеона при Ватерлоо»<sup>1411</sup>.

В 1963 г. с Ватерлоо сравнивались действия Аденауэра во время неудачных переговоров в Брюсселе о вступлении Англии в ЕЭС. На своих страницах газета «*Neues Deutschland*» опубликовала английскую карикатуру из «*Daily Express*», на которой был изображен Аденауэр-Блюхер, скачущий в сторону Наполеона-де Голля под изумленными взглядами британцев. Изображение сопровождалось надписью: «Боже мой! Блюхер прибыл вовремя, но он перешел

<sup>1407</sup> Neues Deutschland. 1952. 19. Okt. Nr. 247. S. 2.

<sup>1408</sup> Neues Deutschland. 1961. 24. Aug. Nr. 233. S. 1.

<sup>1409</sup> Berliner Zeitung. 1962. 03. Dez. Nr. 332. S. 2.

<sup>1410</sup> Ibidem.

<sup>1411</sup> Neue Zeit. 1962. 15. Dez. Nr. 292. S. 9.

на сторону врага»<sup>1412</sup>. Подобные ожидания «Ватерлоо» от политики ФРГ были характерны для восточногерманской прессы и позднее<sup>1413</sup>.

Лишь к концу существования ГДР, в 1990 г., аллегория Ватерлоо начала применяться к восточногерманским политикам. «Старый Блюхер, как говорят, так размышлял после победы при Ватерлоо: „Пусть дипломаты больше не портят то, что народ завоевал огромными усилиями“»<sup>1414</sup>, – так начиналась статья, в которой обсуждался вопрос о последних шагах на пути к объединенной Германии. В статье осуждалось правительство Лотара де Мезьера, которое переоценило свою способность в одиночку вести переговоры о будущем новой Германии. В сентябре 1990 г., иронизируя над состоянием Национальной народной армии ГДР, находившейся в процессе слияния с Бундесвером, в «Neues Deutschland» появилась сатирическая зарисовка. По ее сюжету, Ганнибал, Нельсон и Наполеон проинспектировали Национальную народную армию. После осмотра нескольких армейских подразделений сопровождающий их генерал спросил, чего бы им хотелось больше всего из того, что они видели. Наполеон ответил, что выбрал бы газету «Neues Deutschland», потому что тогда мир бы не узнал, что император проиграл Ватерлоо<sup>1415</sup>.

В политических и около-политических кругах Западной Германии использование аллегории Ватерлоо было не менее разнообразным. Газеты, к примеру, могли писать о журналистском Ватерлоо для боннской восточной политики<sup>1416</sup>. Аллегория употреблялась и в контексте обсуждения перспектив возрождения

<sup>1412</sup> Neues Deutschland. 1963. 01. Febr. Nr. 32. S. 5.

<sup>1413</sup> Neues Deutschland. 1965. 04. März. Nr. 63. S. 1.; Berliner Zeitung. 1965. 04. März. Nr. 63. S. 5.

<sup>1414</sup> Neues Deutschland. 1990. 16. Mai. Nr. 113. S. 1.

<sup>1415</sup> Neues Deutschland. 1990. 14. Sept. Nr. 215. S. 9.

Эта шутка имеет несколько разных вариантов и достаточно долгую историю. Так, Наполеон мог сказать в анекдоте подобное, читая газету «Правда» (См., например: Schlomman F.-W. Lachen verboten, Genossen! 1001 Flüsterwitze aus dem roten Paradies. Rorschach, 1986. S. 152). В работе «Шепот шуток и насмешливые стихи под свастикой» Франца Даниманна был дан вариант этого анекдота, относящийся к периоду Третьего рейха: «Хорошо, что Геббельс не жил при Наполеоне. Почему? Тогда французы не знали бы о поражении при Ватерлоо» (Danimann F. Flüsterwitze und Spottgedichte unterm Hakenkreuz. Wien, 1983. S. 15). Еще в одном варианте этого анекдота Наполеон, прочитав газету «Правда», сказал эти слова Гитлеру после парада на Красной площади (Klima der Einschüchterung. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/heute-in-den-feuilletons-klima-der-einschuechterung-a-441476.html>.) В варианте, предложенном в книге под редакцией Карла Майлемахера, на Красной площади вместе с Наполеоном сидели Цезарь и Александр Македонский (Turovskaya M. Achilles und die Schildkröte. Der politische Witz in der totalitären Epoche // Tauwetter, Eiszeit und gelenkte Dialoge: Russen und Deutsche nach 1945 / Hrsg. K. Eimermacher, A. Volpert. München, 2006. S. 308).

<sup>1416</sup> Kornetzki H. Breitseite gegen die Ostpolitik. URL: <https://www.zeit.de/1967/41/breitseite-gegen-die-ostpolitik/komplettansicht>

неофашизма: «Конечно, Наполеон снова высадился во Франции. Но только на сто дней. То, что было трагедией при Ватерлоо, превратилось в фарс»<sup>1417</sup>.

Иногда пресса ФРГ оказывалась солидарна с прессой ГДР, к примеру, в оценке деятельности французского президента Шарля де Голля<sup>1418</sup> или итогов конференции Лейбористской партии в Блэкпуле, где правительство Вильсона потерпело тяжелое поражение. Статья на эту тему в «Zeit» была озаглавлена «Ватерлоо Вильсона»<sup>1419</sup>. Однако в первые десятилетия существования обоих государств ответ на враждебные выпады восточногерманской прессы со стороны ФРГ можно было увидеть чаще. В 1958 г., освещая начало берлинского кризиса, журналисты из ФРГ описывали советскую позицию по вопросу Западного Берлина следующими словами: «Вряд ли можно сомневаться в том, что они считают, будто пришло время нанести политическое поражение, своего рода бескровное Ватерлоо, людям и идеям, стоящим у власти в Западной Германии»<sup>1420</sup>.

На этом известные в западной прессе журналистские клише, означавшие политическую катастрофу, не исчерпывались. Когда в первые сто дней президентского срока Дж. Кеннеди произошла неудачная высадка в заливе Свиней<sup>1421</sup>, одна из западногерманских газет, анализируя это, отметила, что «новому президенту не грозит Ватерлоо Ста дней Наполеона»<sup>1422</sup>. В 1983 г. в схожем ключе аллегории Ватерлоо трактовалось поражение Индиры Ганди на выборах в южных штатах Индии<sup>1423</sup>. В 1986 г., чтобы подчеркнуть тяжелое положение на Нью-Йоркской бирже, журналист обратился к сравнению, согласно которому биржа «находится между Уотергейтом и Ватерлоо»<sup>1424</sup>.

<sup>1417</sup> Einmal Tragödie, einmal Farce. URL: <https://www.spiegel.de/politik/einmal-tragoedie-einmal-farce-a-7d3c4e63-0002-0001-0000-000044437106>

<sup>1418</sup> Zweiter Klasse. URL: <https://www.spiegel.de/politik/zweiter-klasse-a-b842796e-0002-0001-0000-000046275524>; Traurig, traurig, traurig. URL: <https://www.spiegel.de/politik/traurig-traurig-traurig-a-d996df81-0002-0001-0000-000046437698>

<sup>1419</sup> Wilsons Waterloo. URL: <https://www.zeit.de/1968/40/wilsons-waterloo>

<sup>1420</sup> Chruschtschews Faltenwurf. URL: <https://www.spiegel.de/politik/chruschtschews-faltenwurf-a-c38e2ab1-0002-0001-0000-000042620894>.

<sup>1421</sup> Военная операция на Кубе в апреле 1961 г., целью которой было свержение правительства Фиделя Кастро. Закончилась неудачей.

<sup>1422</sup> Das Fiasko. URL: <https://www.spiegel.de/politik/das-fiasko-a-d5dde08c-0002-0001-0000-000043161096>

<sup>1423</sup> Ein Waterloo für die Dynastie Indira Gandhis. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ein-waterloo-fuer-die-dynastie-indira-gandhis-a-066694cb-0002-0001-0000-000014021068>

<sup>1424</sup> Schlaflose Nächte. URL: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/schlaflose-naechte-a-620f1145-0002-0001-0000-000013522285>

Весьма разнообразными в прессе ФРГ были упоминания о Ватерлоо в контексте проигранных той или иной партией выборов, а также в политических дебатах. Примером этого могут служить выборы в Баден-Вюртемберге, где СДПГ «со времен окончания войны потерпела самое значительное поражение на выборах»<sup>1425</sup>. Результаты этих выборов позволяли некоторым экспертам говорить о том, что в 1969 г., когда должны были пройти федеральные выборы, Ватерлоо для СДПГ продолжилось бы: «...если СДПГ уклонится от дебатов [с ХДС], то в 1969 г. ухмыляющаяся ХДС устроит ей страшное, но очистительное Ватерлоо. Вперед, безрассудные социал-демократы, вас ждет остров Святой Елены»<sup>1426</sup>.

Политики ФРГ, так же, как и журналисты, не гнушались использовать аллерию Ватерлоо даже в дебатах друг с другом. Так, стенограммы заседаний Бременского ландтага дают несколько примеров подобных обращений к Ватерлоо в качестве предостережения политическим противникам от тех или иных действий. Подобную ситуацию можно было наблюдать и на заседаниях в Гамбурге<sup>1427</sup>.

Второй сферой в обеих странах, в которой активно применялась аллегория «Ватерлоо», был спорт. В ГДР Ватерлоо могли пережить проигравшие матч футболисты<sup>1428</sup>. Чем более разгромным был счет, например, 18:4<sup>1429</sup>, тем более очевидным было это Ватерлоо. «Станет ли это Ватерлоо для нашего футбола или же наша молодая команда с честью выживет в „львином логове“?»<sup>1430</sup>, — писали газеты в 1960 г. о предстоящем матче между командами ГДР и Венгрии. Когда уже матч состоялся, газеты писали о том, что Ватерлоо не случилось, поскольку «защита приложила все усилия, чтобы противостоять начальному

<sup>1425</sup> Gedeih und Verderb. URL: <https://www.spiegel.de/politik/gedeih-und-verderb-a-c866f666-0002-0001-0000-000046039866>

<sup>1426</sup> O du lieber Augustin. URL: <https://www.spiegel.de/politik/o-du-lieber-augustin-a-1ba47189-0002-0001-0000-000046049998>

<sup>1427</sup> Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. 9. Wahlperiode. 1979. 19. Sept. 29. Sitzung. S. 1589; Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. 10. Wahlperiode. 1982. 8. Dez. 11. Sitzung. S. 579; Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. 11. Wahlperiode. 1983. 14. Dez. 24. Sitzung. S. 1388; Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. 11. Wahlperiode. 1984. 1. Febr. 31. Sitzung. S. 1784.

<sup>1428</sup> Neue Zeit. 1948. 09. März. Nr. 58. S. 3.; Neues Deutschland. 1974. 24. Juni. Nr. 172. S. 8.; Neue Zeit. 1979. 28. Sept. Nr. 229. S. 6; Neue Zeit. 1982. 07. Juni. Nr. 131. S. 6; Neue Zeit. 1985. 08. März. Nr. 57. S. 6.

<sup>1429</sup> Neue Zeit. 1954. 13. Nov. Nr. 266. S. 6.

<sup>1430</sup> Berliner Zeitung. 1961. 02. Apr. Nr. 91. S. 4.

натиску венгров»<sup>1431</sup>, а счет был не слишком разгромным. Подобное сравнение было справедливо и для хоккея<sup>1432</sup>, и других видов спорта<sup>1433</sup>.

Однако для прессы коммунистической Германии нередки были случаи, когда спорт и политика сплетались в новое Ватерлоо. Именно в таком духе озаглавлена небольшая статья, посвященная выбору команды по гандболу, которой необходимо было поехать на чемпионат мира. В этом заключалась спортивная составляющая. Политическая же составляющая заключалась в том, что поехать могла только одна команда от немцев, и поэтому нужно было сделать выбор между командами ФРГ и ГДР. По сообщениям журналистов из ГДР, их страна согласилась на отборочные матчи с командой соперника, однако «западногерманская федерация, по всей видимости, оставила это предложение без ответа по указанию боннских ультра в спорте»<sup>1434</sup>. Это вызвало недовольство по отношению к ФРГ уже на международном уровне. Скандал привел к всплеску публикаций среди восточногерманской прессы, поспешившей заявить о том, что подобное поведение, в спорте повторяющее политику НАТО, не принесет сопернику никакой международной пользы<sup>1435</sup>.

Важно отметить, что в ФРГ использование аллегорического Ватерлоо в сфере спорта не отличалось от того, что делал восточногерманский сосед. Чем более разгромным был счет соревнования, тем более явным было переживаемое спортсменом/командой Ватерлоо. Это было справедливо для футбола<sup>1436</sup>, бокса<sup>1437</sup> и иных видов спорта<sup>1438</sup>. Даже спортивная медицина, не сумевшая

<sup>1431</sup> Berliner Zeitung. 1961. 17. Apr. Nr. 105. S. 4.

<sup>1432</sup> Neues Deutschland. 1961. 14. Dez. Nr. 343. S. 8.; Berliner Zeitung. 1967. 08. Febr. Nr. 39. S. 8.

<sup>1433</sup> Neue Zeit. 1967. 24. Mai. Nr. 117. S. 5.; Neues Deutschland. 1967. 29. Mai. Nr. 145. S. 6.; Berliner Zeitung. 1971. 05. Juli. Nr. 183. S. 5.; Neue Zeit. 1977. 25. Jan. Nr. 21. S. 6.; Neue Zeit. 1978. 06. März. Nr. 55. S. 6.; Neue Zeit. 1980. 08. Febr. Nr. 33. S. 6.

<sup>1434</sup> Berliner Zeitung. 1962. 28. Apr. Nr. 116. S. 7.

<sup>1435</sup> Ibidem.

<sup>1436</sup> Mit sportlichem Bedauern. URL: <https://www.spiegel.de/sport/mit-sportlichem-bedauern-a-ed676290-0002-0001-0000-000029194173>

<sup>1437</sup> Honnefer Volkszeitung. 1950. 17. Juni. Nr. 138. S. 4.; Der Erft-Bote. 1950. 21. März. Nr. 45. S. 6.; Honnefer Volkszeitung. 1976. 06. Sept. Nr. 208. S. 5.

<sup>1438</sup> Honnefer Volkszeitung. 1970. 06. Apr. Nr. 80. S. 4.; Honnefer Volkszeitung. 1974. 15. Juli. Nr. 161. S. 3.; Honnefer Volkszeitung. 1975. 21. Aug. Nr. 193. S. 1.

предотвратить множество травм спортсменов на Олимпийских играх, описывалась через аллегории Ватерлоо<sup>1439</sup>.

Иногда «Ватерлоо» использовалось в качестве иной аллегории. «За три минуты квартира стала похожа на поле битвы при Ватерлоо»<sup>1440</sup>, – описывалась драка в одной из газет ГДР. В целом, применение этой аллегории было настолько обширно, а внутреннее наполнение столь вариативно, что Ватерлоо мог испытать как человек в мясной лавке<sup>1441</sup>, так и вся система образования<sup>1442</sup>.

В отличие от прессы ГДР, западногерманские журналисты гораздо чаще предсказывали политическое «Ватерлоо» гражданам своей страны. Там, где жители социалистической Германии предпочитали применять эту аллессию к своим зарубежным противникам, представители ФРГ переживали Ватерлоо лично. Ватерлоо мог пережить адвокат<sup>1443</sup>, но тот же адвокат мог и подготовить Ватерлоо для прокурора<sup>1444</sup>. А журналист мог отметить, что для свободы прессы какое-либо политическое решение все-таки не стало Ватерлоо<sup>1445</sup>.

Любой человек мог пережить свое личное Ватерлоо как в трагичной, так и в комичной форме. Например, герой одного из коротких юмористических рассказов в одной из газет «источал ауру поражения, как Наполеон после Ватерлоо», поскольку с ним и его семьей поселилась теща<sup>1446</sup>. Но не всегда повседневное Ватерлоо было поводом для шутки. Для некоторых авторов фигура Наполеона и все связанные с ней события были способом переосмысления актуальной на тот момент немецкой истории. Так, в 1947 г., параллельно с еще не закончившимся Нюрнбергским процессом, состоялась премьера пьесы «Наполеон должен отправиться в Нюрнберг» немецкого драматурга Роланда Марвица. Наполеон, образец для подражания современных диктаторов, в пьесе

<sup>1439</sup> Vorolympische Leiden. URL: <https://www.spiegel.de/sport/vorolympische-leiden-a-b028d94f-0002-0001-0000-000042854027>

<sup>1440</sup> Berliner Zeitung. 1953. 23. Juli. Nr. 168. S. 6.

<sup>1441</sup> Neue Zeit. 1979. 10. Nov. Nr. 266. S. 7.

<sup>1442</sup> Neues Deutschland. 1988. 30. Juli. Nr. 179. S. 5.

<sup>1443</sup> Waterloo lag am Karlsplatz. URL: <https://www.spiegel.de/politik/waterloo-lag-am-karlsplatz-a-b5bf7de5-0002-0001-0000-000040859284>

<sup>1444</sup> O doch. URL: <https://www.spiegel.de/politik/o-doch-a-93ab3e83-0002-0001-0000-000043159547>

<sup>1445</sup> Der Zorn des Widerspruchs. URL: <https://www.spiegel.de/politik/der-zorn-des-widerspruchs-a-e6079aa8-0002-0001-0000-000046413914>

<sup>1446</sup> Honnefer Volkszeitung. 1966. 07. Mai. Nr. 107. S. 4.

Марвица был вынужден отвечать перед «Союзным судом по историческим военным преступникам», который состоялся в Нюрнберге. «Нюрнберг – это еще более катастрофическое Ватерлоо»<sup>1447</sup>, – писал в статье, посвященной этому произведению, журналист «Spiegel», обращаясь как к аллегории Ватерлоо, так и к современной ему действительности.

В 1949 г. немецкий политик и журналист Ганс Иоахим фон Нейгауз в статье «Рассвет?» протестовал против тезиса о том, что немцы являлись нарушителями спокойствия в мире. Он аргументировал свое мнение примерами из совместного англо-немецкого прошлого, в том числе и с помощью воспоминаний о Ватерлоо: «А каково было во время войны с Наполеоном, когда Англия боролась за свое существование? Слова, сказанные Веллингтоном в битве при Ватерлоо, были правдой: „Я бы хотел, чтобы пришли пруссаки“»<sup>1448</sup>.

В 1951 г. генеральный консул Германии в Лондоне Ганс Шланге-Шёнинген в письме, опубликованном газетой «Манчестер Гардиан», писал, что скорость интеграции Германии в западное сообщество зависит от того, насколько достойно будут проведены соответствующие переговоры. Автор утверждал, что немецкая молодежь ничем не отличается от молодежи других народов. Шланге-Шёнинген апеллировал к тому, что немцы были храбрыми солдатами – потомками бойцов, сражавшихся при Миндене<sup>1449</sup> и при Ватерлоо<sup>1450</sup>. Таким образом, официальные представители Западной Германии снова, как и после Первой мировой войны, обращались к совместному с британцами военному опыту, чтобы обосновать свое место в новом европейском мироустройстве.

В 1983 г. попытку превратить театральную сцену в мировой театр в своей комедийной пьесе «Ахтерлоо» сделал немецкоязычный швейцарский драматург Фридрих Дюрренматт. Местом действия было Ахтерлоо в Ачерлоо, где-то не-

<sup>1447</sup> Napoleon wird verurteilt. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/napoleon-wird-verurteilt-a-62b04a20-0002-0001-0000-000038936596>

<sup>1448</sup> Westfälische Zeitung. Bielefelder Tageblatt. 1949. 23. Nov. Nr. 23. S. 2.

<sup>1449</sup> Битва при Миндене – сражение Семилетней войны, произошедшее в 1759 г. между британо-прусской и франко-саксонской армиями.

<sup>1450</sup> Цит. по. Honnefer Volkszeitung. 1951. 20. Okt. Nr. 245. S. 1.



далеко от Ватерлоо<sup>1451</sup>. Ахтерлоо – психиатрическая лечебница, в которой лежали пациенты, среди которых было место и Наполеону в солнцезащитных очках Ярузельского<sup>1452</sup>. Больные в лечебнице разыгрывали ролевую терапевтическую пьесу. Интересно, что несколько лет спустя, при анализе произведений самого Дюрренматта немецкий литературовед Ян Кнопф так охарактеризовал не слишком восторженный прием этого произведения публикой: «Похоже, что „Ахтерлоо“, поставившая своей целью в очередной раз одурачить публику, обернулась для Дюрренматта неудачей и стала его Ватерлоо»<sup>1453</sup>.

Литература, создававшаяся представителями обоих государств, использовала варианты образа Ватерлоо, сходные с теми, которые демонстрировала пресса. В научной, художественной и образовательной литературе можно найти примеры как аллегорического, так и исторического Ватерлоо.

Информация о Ватерлоо, как об историческом явлении, в научных произведениях нередко была отрывочной. Ватерлоо представлялось не в качестве цельного образа, а в виде отдельных фрагментов информации. Сражение могло выступать в качестве контекста или примера, иллюстрирующего мысль автора. Например, несколько раз фигурировала битва при Ватерлоо в размышлениях историка Александра Демандта. В работе «Несделанная история: трактат на вопрос: что было бы, если бы...?» автор размышлял о сражении в нескольких разных контекстах. В качестве альтернативного Ватерлоо, выигранного Наполеоном, сражение появлялось в контексте рассуждений о непрожитой жизни и слишком рано закончившейся карьере какого-либо исторического деятеля<sup>1454</sup>.

Обращался к Ватерлоо в одной из своих статей «Историческое „событие“» историк Арно Борст. Анализируя взгляды Ницше, он отмечал, что История – это «прежде всего, люди, которые пытаются жить вместе в свое время. И

<sup>1451</sup> Durrenmatt F. Achterloo: eine Komödie in zwei Akten. URL: <https://archive.org/details/achterlooeinekom0000durr/page/n13/mode/2up?q=waterloo>

<sup>1452</sup> Войцех Ярузельский с 1981 г. был Председателем Совета Министров Польской Народной Республики, а также Первым секретарем ЦК Польской объединённой рабочей партии и Председателем Военного Совета национального спасения, чьей главной задачей была борьба с профсоюзным объединением, ставшим политической организацией «Солидарность».

<sup>1453</sup> Knoopf J. Der Dramatiker Friedrich Dürrenmatt. Berlin, 1987. S. 183.

<sup>1454</sup> Demandt A. Ungeschehene Geschichte. Ein Traktat über die Frage: was wäre geschehen, wenn...? 2., verb. Aufl. Göttingen, 1986. S. 114.



то, что они делают, как правило, делается для того, чтобы переломить сложившиеся трудности, а не (как воображают гибридные правители) для того, чтобы сформировать будущее, открытое для смысла»<sup>1455</sup>. Следовательно, «солдаты Наполеона сражались при Ватерлоо не для того, чтобы быть увековеченными Стендалем. Они были там не для того, чтобы потом сказать, что они там были. Большинству из них нечего было сказать»<sup>1456</sup>.

Можно выделить одну группу работ, в которых Ватерлоо выступало в качестве хронологической вехи, отделявшей один период от другого. Например, известный публицист и либеральный политик Теодор Хойсс в одном из своих сочинений «Немецкие личности» в главе, посвященной жизненному пути Петера Йозефа Ленне, указывал 1815 г. в качестве важной вехи в карьере этого известного ландшафтного архитектора: «В 1815 году, после победы при Ватерлоо, эпоха войн закончилась. Поворот к мирным задачам вскоре дал возможность проявить свой талант»<sup>1457</sup>.

Противоположное мнение о Ватерлоо предложил историк Фриц Штрих в контексте анализа жизни и творчества И.В. Гете: «Падение Наполеона лишило его [*Гете*] всех надежд. Битва при Ватерлоо стала началом всеобщей реакции в Европе. Абсолютизм и феодализм угнетали народы. Церковь отнимала свободу духа. Общество сковывало человека жесткими рамками лицемерной морали»<sup>1458</sup>. Подобные идеи в своей фундаментальной работе «Немецкая культура» высказывал и Вальтер Монх<sup>1459</sup>. Даже по этим двум косвенным примерам можно видеть, что в немецком интеллектуальном пространстве так и не сложилось единой точки зрения на Ватерлоо. Для одних исследователей это историческое событие было началом эпохи мира, в то время как для других ознаменовало собой начало реакции.

Появились работы, которые в качестве предмета исследования обращались к отдельным проявлениям образа Ватерлоо. Например, работа немецкого

<sup>1455</sup> Borst A. Das historische „Ereignis“ // Geschichte: Ereignis und Erzählung / Hrsg. von R. Koselleck und W.-D. Stempel. München, 1973. S. 539.

<sup>1456</sup> Ibidem.

<sup>1457</sup> Heuss T. Deutsche Gestalten. Studien zum 19. Jahrhundert. Rainer Stuttgart und Tübingen, 1949. S. 84.

<sup>1458</sup> Strich F. Goethe und die Weltliteratur. Zweite, verbesserte und ergänzte Auflage. Bern, 1957. S. 276.

<sup>1459</sup> Monch W. Deutsche Kultur. München, 1962. S. 257.

литературоведа Уве Карстен Кетельсена, обратившегося к упомянутой ранее пьесе «Ротшильд побеждает при Ватерлоо» Мёллера<sup>1460</sup>. Элизабет Френцель, написавшая книгу «Материалы мировой литературы. Лексикон продольных разрезов истории поэзии», изучала литературное воплощение Наполеона. Она отмечала, что сама жизнь Наполеона подталкивала писателей к эпосу и драме: «Однако за сто дней, прошедших между побегом с Эльбы и Ватерлоо, история предлагает драматургу сюжет, в котором судьба Наполеона словно сжимается в притчу»<sup>1461</sup>. В контексте романа Виктора Гюго «Отверженные» рассматривал битву при Ватерлоо литературовед Хельмут Пфайффер<sup>1462</sup>.

Реальное, а не аллегорическое Ватерлоо было объектом исследований авторов, обращавшихся к истории Пруссии<sup>1463</sup>. Так, например, в работе «Германия: мечта или травма» историк Вернер Мазер писал о немецкой идентичности в конце наполеоновской эпохи: «Что касается их национальной идентичности и понимания родины, то немцы были вынуждены пересмотреть свои взгляды и вновь сосредоточить внимание на Пруссии. Она способствовала завершению карьеры Наполеона как императора в последние часы битвы при Бель-Альянсе (Ватерлоо) 18 июня 1815 г. и сыграла относительно значимую роль на Венском конгрессе»<sup>1464</sup>. Обращался автор и к процессу формирования единого немецкого государства в 1860-е гг., когда окончательно определился малогерманский вариант объединения. Мазер упоминал о том, что битву при Кениггреце (Садовой) пруссаки воспринимали через призму воспоминаний о Ватерлоо<sup>1465</sup>.

В художественной литературе Ватерлоо как историческое событие упоминалось в тот период относительно редко. Однако использование аллегорического Ватерлоо было повсеместным. Например, в криминальном романе Хассо Плётце (печатался под псевдонимом Хассо Хехт) состояние одного из персонажей опи-

<sup>1460</sup> Ketelsen U.-K. Von heroischem Sein und völkischem Tod. Zur Dramatik des Dritten Reiches. Bonn, 1970. S. 104.

<sup>1461</sup> Frenzel E. Stoffe der Weltliteratur ein Lexikon dichtungsgeschichtlicher Längsschnitte. 3., überarbeitete und erweiterte Auflage. Stuttgart, 1970. S. 522-523.

<sup>1462</sup> Pfeiffer H. Roman und historischer Kontext. Strukturen und Funktionen des französischen Romans um 1857. München, 1984. S. 142-149.

<sup>1463</sup> Schoeps H.-J. Preußen. Geschichte eines Staates. Frankfurt am Main, Berlin, 1981. S. 149.; Haffner S., Venohr W. Preußische Profile. Königstein im Taunus, 1980. S. 12-13.; Haffner S., Weyland U. Preußen ohne Legende. München, 1981. S. 269.; Dollinger H. Preußen. Eine Kulturgeschichte in Bildern und Dokumenten. Gütersloh, 1985. S. 185.

<sup>1464</sup> Maser W. Deutschland, Traum oder Trauma. Kein Requiem. München, 1984. S. 15.

<sup>1465</sup> Ibid. S. 65.

сывалось следующим образом: «Биллманн вышел, пошатываясь, как Наполеон после битвы при Ватерлоо»<sup>1466</sup>. В коротком юмористическом рассказе Хуберта Герлаха «Над землей витает сладкий аромат» 1971 г. герой столкнулся с неприятными запахами заводских труб, мешавшими ему жить. Он описывал свое неудовольствие от этой ситуации следующими словами: «Так больше продолжаться не может: Сам я чувствую себя более жалким, чем Наполеон после проигранной битвы при Ватерлоо»<sup>1467</sup>.

Депутат Бундестага Феликс Кетенхёве, главный герой романа «Оранжевая» Вольфганга Кеппена, в конце романа проигрывал в политической борьбе. Аллегорией Ватерлоо автор описывал внутреннее состояние главного героя: «И вот депутат подошел к покоям/кабинету своей парламентской группы не в приподнятом, а в подавленном настроении: Наполеон, который в утро битвы знает, чем закончится Ватерлоо»<sup>1468</sup>. Главный герой романа «Четырнадцать часов Питера Дэвида» Герхарда Айзенкольба так описывал свое состояние после одной из постигших его неудач: «Это было похоже на сражение с холостыми патронами. Но это было мое Ватерлоо. Причем, основательное»<sup>1469</sup>. Аллегорическое Ватерлоо как ощущение возможного внутреннего провала преследовало и Джона Синклера, главного героя целой серии романов-ужасов «Охотник за привидениями Джон Синклер»: «Он задумался, стоит ли снова идти в маленькую часовню. Ему предстояло во второй раз испытать там свое личное Ватерлоо, но он не мог и не должен был струсить»<sup>1470</sup>.

В ГДР сохранилась практика печати в прессе литературных произведений. В том числе печатались и работы, в которых упоминалось Ватерлоо<sup>1471</sup>.

<sup>1466</sup> Frankfurter Illustrierte. 1962. 16. Sept. Nr. 37. S. 20. Схожее сравнение удрученного героя, пережившего какое-либо несчастье и выглядевшего настолько подавленным, словно он пережил Ватерлоо, можно найти и в других произведениях немецких и немецкоязычных авторов. См., например: Merz K. Der Mann, der Hitler nicht erschossen hat. Erzählungen eines Masseurs. Darmstadt, 1976. S. 121.

<sup>1467</sup> Neue Zeit. 1971. 28. Febr. Nr. 50. S. 5.

<sup>1468</sup> Koeppen W. Das Treibhaus. Frankfurt am Main, 1972. S. 159.

<sup>1469</sup> Eisenkolb G. Die vierzehn Stunden des Peter David. Wien, 1973. S. 74.

<sup>1470</sup> Dark J. John Sinclair. Das Schlangenkreuz. URL: <https://archive.org/details/heftfolgen-john-sinclair/%5Bheft%5D%20Dark%2C%20Jason%20-%20John%20Sinclair%200809%20-%20Das%20Schlangenkreuz%20%282%20of%203%29/page/n17/mode/2up>

<sup>1471</sup> Berliner Zeitung. 1946. 20. Febr. Nr. 42. S. 2.; Neues Deutschland. 1947. 12. Aug. Nr. 186. S. 3.; Neues Deutschland. 1949. 06. Febr. Nr. 31. S. 5.; Berliner Zeitung. 1955. 30. Apr. Nr. 100. S. 3.; Neue Zeit. 1960. 16. Dez. Nr. 295. S. 4.; Berliner Zeitung. 1979. 02. Apr. Nr. 78. S. 7.; Neue Zeit. 1984. 03. Mai. Nr. 104. S. 4.

При этом было заметно, что произошли существенные изменения в восприятии прессой «французского» образа Ватерлоо, отраженного в художественной литературе. В частности, было заметно, что немецкая интеллектуальная мысль особое внимание стала проявлять к изображению Ватерлоо, созданному Стендалем<sup>1472</sup>. Например, в 1951 г. в большой обзорной статье о новых изданиях мировой литературы упоминался роман Стендаля «Пармская обитель». В рамках этой статьи описание битвы при Ватерлоо характеризовалось как совершенно превосходное<sup>1473</sup>. Поскольку Стендаль отразил в романе французский взгляд на сражение, подобная лестная характеристика «французского» Ватерлоо была для немецкого общества достаточно новой. «Здесь нет героев, нет захватывающих батальных сцен. Война изображена такой, какая она есть на самом деле»<sup>1474</sup>, – так характеризовалось Ватерлоо Стендаля в другой газете. Подобное спокойное отношение к французской версии битвы как применительно к роману Стендаля, так и в отношении к «Отверженным» Виктора Гюго<sup>1475</sup> одновременно демонстрировало нейтрально-равнодушное отношение к другим национальным традициям памяти.

Несмотря на популярность аллегорического образа, в ряде художественных произведений Ватерлоо фигурировало в качестве воспоминания или исторического знания, к которому обращался герой/героиня. В изданном в 1977 г. романе немецко-еврейского писателя Эдгара Хильзенрата «Нацист и парикмахер» рассказывалась история охранника концлагеря, который выглядел как стереотипный еврей. Взяв после войны другое имя, он эмигрировал в Израиль. Уже во время пребывания главного героя в рядах Хаганы он описывал, насколько плохим было оружие, которым он и его товарищи сражались против арабов: «У нас также были пушки. Даже несколько новых моделей, но большинство из них были устаревшими и навевали воспоминания и мысли о книгах

<sup>1472</sup> См., например: Rühle J. Literatur und Revolution. Die Schriftsteller und der Kommunismus. Köln, Berlin, 1960. S. 354.; Romantheorie. Dokumentation ihrer Geschichte in Deutschland seit 1880 / Hrsg. von E. Lämmert. Köln, Berlin, 1971. S. 19.

<sup>1473</sup> Neue Zeit. 1951. 09. Dez. Nr. 286. S. 5.; Berliner Zeitung. 1954. 24. Nov. Nr. 273. S. 3.

<sup>1474</sup> Berliner Zeitung. 1952. 10. Febr. Nr. 35. S. 3.

<sup>1475</sup> Neue Zeit. 1952. 24. Febr. Nr. 47. S. 3-4.

по истории, которые я читал в детстве: Битва при Ватерлоо! Знаменитые пушки Наполеона!»<sup>1476</sup>

В бестселлере Йохима Фернау «Германия, Германия превыше всего...», представляющем из себя вольный пересказ немецкой истории, Наполеон был представлен как европейский Чингисхан<sup>1477</sup>. Описывая события Освободительной войны 1813–1815 гг., Фернау завершил этот пассаж следующими словами: «Париж пал, Франция развалилась. Наполеон отдал свою шпагу. Союзники отправили его на Эльбу, а после неудачной попытки вернуться – на остров Елены. Он умер лишь шесть лет спустя...

...бывший повелитель мира

...орел.

Битва при Лейпциге и битва при Ватерлоо решили исход войны»<sup>1478</sup>.

В другой работе Фернау, написанной в 1980-е гг., «Поговорим о Пруссии: история бедного народа» дается чуть более развернутая характеристика Ватерлоо: «Битва, которая в конечном итоге стоила Наполеону трона и привела его в плен на остров Святой Елены, произошла в Бельгии, недалеко от Ватерлоо. И снова исход битвы решили пруссаки»<sup>1479</sup>.

В ряде художественных работ Ватерлоо становилось если не центром сюжета, то одной из его главных составляющих. В 1953 г. на страницах восточногерманской газеты «Neues Deutschland» печатался рассказ «Победитель без победы» писателя Вилли Бределя. Главным героем рассказа был Гнейзенау, чьи политические взгляды, а также идеи о развитии Пруссии раздражали короля Фридриха Вильгельма III: «Король гневно прервал государственного канцлера Гарденберга, когда тот предложил повесить Гнейзенау в должности после победы при Ватерлоо. „Его?“ – сказал король. Его лицо исказилось, как будто он проглотил что-то горькое»<sup>1480</sup>. Лишь спустя 10 лет Гнейзенау был присвоен титул фельдмаршала, «исключительно для того, чтобы не отставать от англичан,

<sup>1476</sup> Hilsenrath E. Der Nazi & der Friseur. Köln, 1977. S. 366.

<sup>1477</sup> Цит. по: Fernau J. Deutschland, Deutschland, über alles... Ungekürzte Ausgabe. Frankfurt am Main, 1967. S. 121.

<sup>1478</sup> Ibid. S. 129

<sup>1479</sup> Fernau J. Sprechen wir über Preußen. Die Geschichte der armen Leute. München, 1981. S. 256.

<sup>1480</sup> Bredel W. Sieger ohne Sieg. 4. Fortsetzung // Neues Deutschland. 1953. 31. Okt. Nr. 256. S. 6.

которые прославляли Веллингтона как величайшего полководца столетия»<sup>1481</sup>. В дальнейшем Гнейзенау – «великий патриот и выдающийся военный времен Освободительной войны»<sup>1482</sup>, в ГДР продолжал оставаться позитивной фигурой немецкой истории, несмотря на то, что «наследие Гнейзенау и других патриотов реакция использовала в милитаристских, националистических целях»<sup>1483</sup>.

В 1956 г. был издан роман «Наполеон: сто дней» писателя Фридриха Зибурга. Ватерлоо в этом произведении была отведена целая глава. Обращает на себя внимание, что в своем романе Зибург воспроизвел многие из образов, ранее уже сложившихся вокруг известной битвы. Например, эпизод на котором молодые офицеры уходили на сражение прямо с бала герцогини Ричмондской<sup>1484</sup>. Большой интерес представляет момент, в котором автор описывал выбор названия сражения. Зибург писал, что Веллингтон настоял на том, чтобы назвать битву в честь Ватерлоо, хотя это место никогда непосредственно не было затронуто сражением: «Блюхер предпочел бы название „Бель-Альянс“, поскольку эта точка фактически обозначала центр поля боя, и ему нравилась дружеская двусмысленность этого названия. Но англичанин [*Веллингтон*] был не в восторге от подобных настроений, поэтому и осталось его Ватерлоо»<sup>1485</sup>. Присутствует в романе и эпизод погони пруссаков за остатками французской армии. В эпилоге Зибург счел нужным отметить, что «за Ватерлоо через несколько поколений последовал Седан»<sup>1486</sup>.

В романе «Жаворонок и лев» немецкой писательницы Сандры Паретти действие происходило спустя несколько месяцев после окончания сражения; благодаря этому читатель видел, как начинала формироваться память о Ватерлоо<sup>1487</sup>. Подобный контекст можно обнаружить и в рассказе Утты Даннелы «София Доротея». Автор, вместе с тем, дав краткое описание сражения, подытожила: «В течение ста дней Наполеон вновь заставлял мир трепетать, пока не

<sup>1481</sup> Bredel W. Sieger ohne Sieg. 7. Fortsetzung // Neues Deutschland. 1953. 04. Nov. Nr. 259. S. 4.

<sup>1482</sup> Berliner Zeitung. 1980. 25. Okt. Nr. 252. S. 9.

<sup>1483</sup> Ibidem.

<sup>1484</sup> Цит. по: Sieburg F. Napoleon. Die hundert Tage. Berlin, 1963. S. 334.

<sup>1485</sup> Ibid. S. 364-365.

<sup>1486</sup> Ibid. S. 410.

<sup>1487</sup> Paretti S. Lerche und Löwe. München, 1969. 572 s.

был окончательно и навсегда разбит пруссаками и англичанами, Блюхером и Веллингтоном в битве при Ватерлоо 18 июня 1815 года»<sup>1488</sup>.

На фоне Ватерлоо проходило несколько глав романа «Запретные тропы» писательницы Шарлоты Линк. Несмотря на то, что главная героиня описывалась как женщина, не интересующаяся тем, что не касается ее непосредственно, «эта война и этот ненавистный Бонапарт угрожали забрать людей, к которым она больше всего привязалась»<sup>1489</sup>. Схожие мысли, связанные с жертвами войны, высказывал в своем романе «Грюновен, или прошлая жизнь» писатель Арно Сурмински: «Мы должны спросить мертвых, как они относятся к своей собственной жертве, спросить мертвых при Ватерлоо и Седане, при Танненберге и Вердене, при Сталинграде и Монте-Кассино»<sup>1490</sup>.

Столь насыщенные яркими образами повествования ярко контрастировали с иными произведениями на тему Ватерлоо, созданными немецкими авторами, которые использовали эту тему, скорее, в сатирическом ключе. Например, в книге Ганса Конрада Цандера «Наполеон в ванной» на основе свидетельств его камердинера Константа описывается поведение императора во время купания. Император изображался как человек, который «цепляется за свой ночной колпак, как маленький мальчик за своего плюшевого мишку», и «продолжает скользить по ванне взад-вперед, так что вода разливается во все стороны, и ванная комната превращается в одну лужу уже через пять минут». Этот «деликатный момент» из жизни императора ставился в один контекст с другими такими же «деликатными» эпизодами: бегством из Москвы, Ватерлоо или проживанием на Святой Елене<sup>1491</sup>.

В романе «Собачьи годы» известного немецкого писателя Гюнтера Граса Ватерлоо упоминалось в контексте описания катастроф в немецкой и западной истории, таких как Канны и Сталинград, сопоставимых по своим масшта-

<sup>1488</sup> Цит. по: Danella U. Sophie Dorotea // Das Beste von Konsalik, Danella, Simmel, Paretti, Thorwald, Bergius. Stuttgart, Hamburg, München, 1982. S. 127.

<sup>1489</sup> Link C. Verbotene Wege. München, 1986. S. 467.

<sup>1490</sup> Surminski A. Grunowen oder das vergangene Leben. Hamburg, 1989. S. 314.

<sup>1491</sup> Zander H. C. Napoleon in der Badewanne. Das Beste aus Zanders Großer Universal-Geschichte. Olten und Freiburg im Breisgau, 1977. S. 7.

бам с кражей мешка с мельницы<sup>1492</sup>. Писатель Рольф Бённен в одной из своих книг провел аналогию между Наполеоном, испытавшим Ватерлоо, и плохо флиртующим мужчине, который вроде бы делал все правильно, но все равно не добивался успеха<sup>1493</sup>.

В отличие от научной и художественной литературы, информация, содержащаяся в словарях, справочниках и энциклопедиях, изначально была краткой. Однако подобный тип литературы был крайне распространен и давал читателю возможность в наиболее емкой и лаконичной форме получить необходимые сведения. Можно выделить несколько типов подобной литературы: исторические энциклопедии и справочники, орфографические словари, определявшие нормы немецкого языка, а также лексикологические и терминологические словари.

В качестве яркого примера орфографических словарей можно указать на Дуден, один из наиболее известных словарей, в тот период определявший орфографию немецкого языка. Этот словарь интересен тем, что помимо основного словаря, к Дудену выходило множество дополнительных специальных изданий, в которых регламентировались те или иные аспекты грамматики, пунктуации и орфографии. Так, в 1956 г. фраза «При Ватерлоо Наполеон проиграл навсегда» в специальном здании, посвященном употреблению слов в предложении, использовалась в качестве примера к глаголу «проигрывать» – «verspielen»<sup>1494</sup>. В 1970 г. Ватерлоо появилось в качестве примера употребления с существительным «поражение» – «die Niederlage». «Поражение – быть побежденным в сражении: тяжелое, унижительное, бесславное поражение; поражение было сокрушительным; поражение (проигранное сражение) при Ватерлоо»<sup>1495</sup>. Подобная трактовка была сохранена в словаре и за 1988 г.<sup>1496</sup> В 1984 г. в издании, посвящённом грамматике современного немецкого языка, Ватерлоо

<sup>1492</sup> Цит. по: Grass G. Hundejahre // Danziger Trilogie. Darmstadt, Neuwied, 1980. S. 1006.

<sup>1493</sup> Bönner, R. S Flirten – aber wie? München, 1989. S. 16.

<sup>1494</sup> Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache. Vierte Auflage / Hrsg. von P. Grebe, G. Streitberg, Mannheim, 1956. S. 678.

<sup>1495</sup> Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache. Die Verwendung der Wörter im Satz. 6., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage / Hrsg. von G. Drosdowski u.a. Mannheim, 1970. S. 498.

<sup>1496</sup> Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache. Die Verwendung der Wörter im Satz. 7., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage / Hrsg. von G. Drosdowski u.a. Mannheim, 1988. S. 510.



в виде фразы «Это было его Ватерлоо» появилось в разделе, посвященном правилам написания имен собственных с заглавной буквы<sup>1497</sup>. В изданном в 1986 г. словаре, посвященном словам, близким по смыслу и тематике, Ватерлоо находилось в одном синонимичном ряду со словами «крах», «катастрофа», «поражение», «крушение» и т.д.<sup>1498</sup> В словаре иностранных слов к голландскому слову «Ватерлоо» был дан пример: «После битвы при Ватерлоо, в которой Наполеон был разбит»<sup>1499</sup>.

Большой интерес для нашего исследования представляют справочные издания энциклопедического характера, охватывавшие большие периоды истории. Например, в книге по мировой истории, включавшей в себя карты, хронологические таблицы и картинки, наполеоновской эпохе был выделен отдельный раздел. Событиям середины 1815 г. в этом издании было посвящено несколько строк: «Июнь 1815 года. Битва при Ватерлоо (Бель-Альянс): Уничтожена последняя наполеоновская армия; второе вступление коалиции в Париж. Наполеон переходит под защиту Великобритании. Его депортируют на атлантический остров Святой Елены, где он умирает в 1821 году. Его тело привозят в Париж в 1840 году и хоронят в соборе Инвалидов»<sup>1500</sup>. Эта информация сопровождалась и исторической картой кампании 1815 г. В богато иллюстрированной «Панораме немецкой истории» Ватерлоо упоминалось в качестве окончания «победоносного шествия союзников», которое в октябре 1813 г. началось под Лейпцигом<sup>1501</sup>.

Очень мягкая версия случившегося на поле Ватерлоо давалась в «Хронологии немцев». Несмотря на то, что в статье «Наполеон I окончательно разбит» отмечалась критическая для английской армии ситуация, «что только пруссаки могут переломить ход событий», в конце все сводилось к тому факту, что «англичане и пруссаки вместе наносят Наполеону решающее поражение»<sup>1502</sup>. Вносящем энциклопедический характер историческом справочнике «Основные

<sup>1497</sup> Duden, Grammatik der deutschen Gegenwartssprache. 4., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage / Hrsg. von G. Drosdowski u.a., Mannheim, 1984. S. 80.

<sup>1498</sup> Duden. Sinn- und sachverwandte Wörter. Wörterbuch der treffenden Ausdrücke. 2. Auflage / Hrsg. von W. Müller u.a. Mannheim, 1986. S. 166.

<sup>1499</sup> Duden. Fremdwörterbuch. 5., neu bearbeitete und erweiterte Auflage / Hrsg. von M. Dose u.a. Mannheim, 1990. S. 820.

<sup>1500</sup> Kinder H., Hilgemann W. Realienbuch zur Weltgeschichte. Frankfurt am Main, Wien, Zürich, 1972. S. 369.

<sup>1501</sup> Linne G. Panorama der deutschen Geschichte. Gütersloh, 1974. S. 237.

<sup>1502</sup> Chronik der Deutschen / Hrsg. von B. Beier u. a. Dortmund, 1983. S. 484.

моменты немецкой истории» 1986 г. давалось довольно обширное описание сражения: «Войска Веллингтона едва выдерживали постоянный натиск французов. "Скорее бы наступила ночь или пришли пруссаки", – воскликнул Веллингтон. Блюхер поспешил к нему на помощь со своими войсками и неожиданно атаковал фланг французской линии. Наполеон был разбит, а преследование, возглавляемое генерал-квартирмейстером Блюхера Гнейзенау, привело к распаду его армии»<sup>1503</sup>. Энциклопедия «Всемирная история: хроника» давала красочное и развернутое описание сражения. Блюхер подбадривает своих солдат, Веллингтон мужественно выдерживает атаки французской армии, а победа представляется как результат слаженного взаимодействия двух союзных армий<sup>1504</sup>.

Еще один жанр исторической литературы состоял из обобщающих работ исследователей, анализирующих исторические события на фоне больших хронологических периодов. В «Истории немецкого народа» историка Эмиля Францеля читатель мог познакомиться с эпизодами сражения, берущими начало в тех образах, которые сложились еще в XIX в. Так, например, описывался момент падения с лошади Блюхера при Линьи, что, «возможно, и решило судьбу кампании, поскольку Гнейзенау принял крайне смелое, можно сказать, наполеоновское решение. Он повел свою разбитую армию не на северо-восток, к Льежу, а на север, чтобы сохранить связь с Веллингтоном»<sup>1505</sup>. Французы в течение многих часов атаковали англичан Веллингтона, который «с железной невозмутимостью расставлял свои силы», но с все возрастающей тревогой ожидал прибытия прусаков. Не обошел историк вниманием и момент, связанный с появлением названия сражения: «Вечером Блюхер и Веллингтон пожали друг другу руки в Ла-Бель-Альянс. Пруссаки назвали сражение в честь этого места, а англичане – в честь небольшого городка Ватерлоо, где Веллингтон остановился накануне, но который находился далеко за линией фронта»<sup>1506</sup>.

В «Мировой истории. От эпохи Просвещения до наших дней» историк Йозеф Бёш описывал события 1815 г. менее масштабно, но не без интересных

<sup>1503</sup> Müller H.M. Schlaglichter der deutschen Geschichte. Mannheim, 1986. S. 140.

<sup>1504</sup> Weltgeschichte eine Chronik. Weltgeschichte. Eine Chronik / Hrsg. F.J. Friedrichs. München, Köln, 1988. S. 338-339.

<sup>1505</sup> Franzel E. Geschichte des deutschen Volkes. München, 1974. S. 519.

<sup>1506</sup> Ibidem.

деталей: «Поскольку союзники были разобщены после победы в 1814 году, Наполеон думал, что о совместных действиях против него не может быть и речи. Но он ошибался: всего три месяца спустя объединенные пруссаки и англичане под командованием Веллингтона нанесли ему сокрушительное поражение при Ватерлоо (или Белль Альянс) в Бельгии. Наполеон бежал и в конце концов попал в руки англичан»<sup>1507</sup>. А вот историк Дитер Рафф в «Истории Германии, от старой империи до Второй республики» свел Ватерлоо к предложению: «При Ватерлоо его [*Наполеона*] последний контингент был разбит прусскими и английскими противниками»<sup>1508</sup>.

Не менее важным аспектом сохранения памяти о Ватерлоо в немецком обществе была и остается по сию пору практика коммемораций. В ГДР, за редким исключением, коммеморация, связанная с этим сражением, отсутствовала<sup>1509</sup>. Лишь в 1980-е гг. происходило постепенное изменение в восприятии битвы, а критический тон по отношению к ней смягчился.

Наиболее распространенным вариантом коммеморации, относящейся к Ватерлоо, можно считать материалы, публиковавшиеся в связи с годовщинами рождения/смерти деятелей Освободительной войны. В 1981 г. исполнилось 150 лет со дня смерти Нейхарда фон Гнейзенау. Поскольку этот прусский военачальник внес важный вклад в сражение при Ватерлоо, упоминания о 18 июня 1815 г. регулярно встречались в памятных статьях. «Прежде всего, из-за решительности Гнейзенау поражение Пруссии при Линьи обернулось для Наполеона катастрофой при Ватерлоо; это произошло благодаря решительному и неожиданному маневру во взаимодействии с англичанами Веллингтона»<sup>1510</sup>, – такую оценку давала действиям в той военной кампании Гнейзенау пресса. Другая статья под заголовком «Гениальный человек – великий патриот» начиналась с уже подзабытого факта о том, что в ночь с 18 на 19 июня именно Гнейзенау

<sup>1507</sup> Boesch J. Von der Aufklärung bis zur Gegenwart. Dritte, durchgesehene Auflage. Erlenbach-Zürich, 1974. S. 54.

<sup>1508</sup> Raff D. Deutsche Geschichte. Vom alten Reich zur zweiten Republik. München, 1985. S. 56.

<sup>1509</sup> Примечательно, что «Кантату на поражение врага при Белль-Альянсе и Ватерлоо в июне 1815 года» Карла Марии фон Вебер, написанную в первой половине XIX в., исполняли в 1983 г. во время торжеств, посвященных юбилею Битвы народов. См., например: Neues Deutschland. 1983. 29 Apr. Nr. 100. S. 4.

<sup>1510</sup> Neues Deutschland. 1981. 22. Aug. Nr. 199. S. 13.

возглавил погоню за убежавшими остатками французской армии<sup>1511</sup>. Упоминания о Гнейзенау появлялись и позже. Например, его биография с указанием на победу при Ватерлоо появилась в большой статье, посвященной Освободительной войне<sup>1512</sup>.

В 1982 г. схожая ситуация повторилась уже в связи с 240-летием фельдмаршала Блюхера. Прусский военачальник устраивал власти коммунистической Германии своим значительным вкладом в Освободительную войну<sup>1513</sup> и близостью к солдатам: «Своей грубоватой жизнерадостностью и остроумием он сразу нашел с ними общий язык и всегда умел найти нужные слова, даже в сложных ситуациях»<sup>1514</sup>. Впрочем, не забывался и тот факт, что финальное сражение при Ватерлоо он смог выиграть благодаря своевременному вмешательству своего начальника штаба Гнейзенау<sup>1515</sup>.

Лишь в 1985 г. в период 170-летия битвы при Ватерлоо восточногерманская пресса удостоила это сражение рядом статей. Отмечалось, например, что бельгийский муниципалитет Ватерлоо отметил 170-ю годовщину битвы, в которой британские и прусские войска разгромили армию Наполеона, историческими парадами и праздничными мероприятиями<sup>1516</sup>. В другой статье к этой информации добавились новые данные о том, что кульминацией торжеств, которые в будущем будут проходить только раз в пять лет, стала реплика знаменитой битвы при Ватерлоо<sup>1517</sup>. Вся эта информация, сообщавшая не о празднике в Германии, а о том, как проходят торжества в другой стране, создавала ощущение чуждости и отдаленности этого события. Поэтому не вызывает удивления начало другой газетной статьи, опубликованное уже в 1986 г.: «Если вы не знали раньше, то теперь знайте: Ватерлоо находится в Бельгии»<sup>1518</sup>.

<sup>1511</sup> Berliner Zeitung. 1981. 22. Aug. Nr. 198. S. 13.

<sup>1512</sup> Berliner Zeitung. 1987. 03. Jan. Nr. 2. S. 11.

<sup>1513</sup> В более поздних статьях фельдмаршал характеризовался как человек, «заслуги которого высоко ценили Маркс и Энгельс». Можем предположить, что подобный фактор играл большую роль в сохранении положительной оценки в ГДР этой исторической личности (Neues Deutschland. 1989. 16. Sept. Nr. 219. S. 13).

<sup>1514</sup> Berliner Zeitung. 1982. 16. Dez. Nr. 295. S. 10.

<sup>1515</sup> Ibidem.

<sup>1516</sup> Neues Deutschland. 1985. 18. Juni. Nr. 140. S. 5.

<sup>1517</sup> Berliner Zeitung. 1985. 18. Juni. Nr. 140. S. 4.; Neue Zeit. 1985. 18. Juni. Nr. 140. S. 2.

<sup>1518</sup> Berliner Zeitung. 1986. 08. Febr. Nr. 33. S. 10.

В 1990 г., в условиях либерализации и смягчения политического режима в ГДР, новая статья, сообщавшая о исторической реконструкции, которая должна была проводиться на поле Ватерлоо в связи с 175-летие битвы, была выдержана в доброжелательном тоне. Речь шла о том, что при Ватерлоо «состоится непревзойденное по затратам, шуму и зрелищности туристическое зрелище»<sup>1519</sup>. Сама битва описывалась следующими словами: «сокрушительное поражение Наполеона, определившее развитие Европы на десятилетия вперед»<sup>1520</sup>. Постфактум эта реконструкция описывалась также положительно. Не забыл корреспондент сообщить и то, что «кульминацией зрелища стало прибытие прусских войск, решивших исход битвы, и рукопожатие победителей: фельдмаршала Блюхера и герцога Веллингтона на легендарной усадьбе „Бель-Альянс“»<sup>1521</sup>.

В те же годы сражение начали характеризовать как «поражение Наполеона в последней кампании Освободительной войны, которое привело к окончательному свержению французского императора»<sup>1522</sup>. Однако, несмотря на значительное количество упоминаний о Ватерлоо и Линьи<sup>1523</sup>, историческая память в ГДР продолжала игнорировать битву при Катр-Бра: «16 июня – 175 лет назад – он [*Наполеон*] разбил войска маршала Блюхера. Однако поражение при Ватерлоо 18 июня заставило его окончательно отречься от престола»<sup>1524</sup>.

Эти исторические ретроспективы имели несколько особенностей. Во-первых, очевидно, что читателям часто просто приходилось напоминать о исторических событиях 1815 г. Во-вторых, даже спустя 150 лет после сражения сохранилась основная составляющая образа битвы – в ней участвовали немецкие войска. В-третьих, почти исчезли упоминания о втором варианте названия сражения – «Бель-Альянс»<sup>1525</sup>. В-четвертых, «с течением времени многие простые

<sup>1519</sup> Berliner Zeitung. 1990. 16. Juni. Nr. 138. S. 4.

<sup>1520</sup> Ibidem.

<sup>1521</sup> Neues Deutschland. 1990. 18. Juni. Nr. 139. S. 4.

<sup>1522</sup> Neues Deutschland. 1990. 16. Juni. Nr. 138. S. 13.

<sup>1523</sup> Даже если эти упоминания развивались лишь в контексте поражения прусской армии и были избавлены от героического нарратива, Линьи все равно упоминалось.

<sup>1524</sup> Neue Zeit. 1990. 16. Juni. Nr. 138. S. 9.

<sup>1525</sup> Neue Zeit. 1975. 07. Juni. Nr. 133. S. 12.; Neues Deutschland. 1990. 16. Juni. Nr. 138. S. 13. Еще реже упоминался Натан Ротшильд, чья личность и деяния в год Ватерлоо привлекали столько внимания в период нацистской истории Германии. В ГДР Ротшильда тоже не устаивали хвалебных слов, но ругали его, скорее, как капиталиста за жажду наживы, но не как еврея (См., например: Neue Zeit. 1979. 01. Dez. Nr. 284. S. 12).

географические термины стали синонимами повторяющихся исторических событий с одинаковым значением, например, Канны, Каносса или Ватерлоо»<sup>1526</sup>. Образ Ватерлоо как места, наполненного историческим смыслом, переживал забвение, уступая в повседневной жизни место аллегории.

Коммеморация, как важный аспект исторического Ватерлоо, в ФРГ была еще менее заметна, чем в ГДР. Однако, несмотря на отсутствие коммеморативных торжеств внутри страны, пресса Западной Германии активно освещала празднования и другие формы коммеморации за пределами государства. В прессе сразу после Второй мировой войны активно освещался тот факт, что генералу Эйзенхауэру, помимо почетного гражданства Лондона, был вручен и меч герцога Веллингтона, который английский генерал нес в битве при Ватерлоо<sup>1527</sup>. В 1951 г. боннская газета в короткой новостной заметке сообщала, что наполеоновская главная ставка на ферме Кайю при Ватерлоо превратилась в музей<sup>1528</sup>.

В 1965 г., в период 150-летнего юбилея Ватерлоо, в «Spiegel» вышла большая статья, подробно освещавшая все политические проблемы вокруг проходившего в Бельгии празднества<sup>1529</sup>. В статье было показано, насколько сложной была ситуация в Боннском правительстве, которое не хотело портить отношения с Францией, непременно оскорбившаяся бы этим юбилеем. Одновременно с этим в ФРГ не хотели нарушать связей с британцами, которые собирались отпраздновать юбилей и напоминали «о „неоценимой поддержке“, которую прусский лидер Блюхер („маршал Вперед“) оказал британцам при Ватерлоо „в поворотный момент истории“»<sup>1530</sup>. Бонн принял соломоново решение делегировать не более трех немецких граждан. Этот случай показывал, что память об этом эпизоде немецкой истории еще сохранялось, но оно афиширование его становилось неудобным для развития отношений с другими странами. Подобная тенденция проявилась не только в ФРГ. Неудобство испытывали

<sup>1526</sup> Neue Zeit, 1988. 02. Mai. Nr. 103. S. 5.

<sup>1527</sup> Süddeutsche Mitteilungen. Alliiertes Nachrichtenblatt. 1945. 16. Juni. Nr. 10. S. 1.; Neuer hannoverscher Kurier. Nachrichtenblatt der Alliierten Militärregierung. 1945. 19. Juni. Nr. 4. S. 1.

<sup>1528</sup> Honnefer Volkszeitung. 1951. 11. Juni. Nr. 132. S. 2.

<sup>1529</sup> Die Briten kommen. URL: <https://www.spiegel.de/politik/die-briten-kommen-a-333b27dc-0002-0001-0000-000046272830>

<sup>1530</sup> Ibidem.

бельгийцы<sup>1531</sup>, голландцы, французы, и все немцы, которым напоминали, что в период 100-летия и 125-летия этого сражения французы в союзе с британцами сражались против Германии<sup>1532</sup>. Поэтому на официальном уровне правительство ФРГ решило отстраниться от этого неудобного и крайне далекого прошлого. Один из немецких журналистов, подробно освещавший этот английский праздник на бельгийской земле, заметил: «На этот раз пруссаков не позвали. Им не место на ярмарке сувениров. Их роль быть представленными в восковых фигурах и в кинобитвах про Ватерлоо – это роль актера без лица»<sup>1533</sup>.

Подобным «неудобством» данного исторического события можно объяснить то, что в рамках «исторического» Ватерлоо в ФРГ немецкий вклад в победу стал вспоминаться редко. Битва при Ватерлоо зачастую превращалась в сражение, выигранное в 1815 г. британским фельдмаршалом Веллингтоном<sup>1534</sup>. Иногда к этой краткой информации добавлялся тот факт, что британскому военачальнику помог Блюхер<sup>1535</sup>. Порой сражение описывалось как выигранное пруссаками и англичанами совместно без уточнения каких-либо персоналий<sup>1536</sup>. В целом, в прессе сложился консенсус на предмет того, что «без британцев европейцы вряд ли смогли бы победить Наполеона при Ватерлоо»<sup>1537</sup>.

В целом же можно свести восприятие Ватерлоо к следующей краткой характеристике: «Даже сегодня, полтора века спустя, название небольшого бельгийского городка Ватерлоо по-прежнему ассоциируется с крахом, катастрофой

<sup>1531</sup> Хорошо описаны проблемы, которые создавались британским культом Ватерлоо в разделенной на, преимущественно франкофильскую, валлонскую и фламандскую части Бельгии (См., например: Tüchtig verdient. URL: <https://www.spiegel.de/politik/tuechtig-verdient-a-73cd6bc0-0002-0001-0000-000014018245>). Важным фактором было и то, что большая часть посещавших поле битвы туристов не интересовалась историей этого места. «Лишь около десяти процентов посетителей интересуются историей, остальные ищут бельгийский Диснейленд» (Stippvisiten in unsere Nachbarländer / Hrsg. von K. Viedebant. Hamburg, 1982. S. 88).

<sup>1532</sup> Nach den Preußen diesmal nicht gerufen. URL: <https://www.spiegel.de/politik/nach-den-preussen-diesmal-nicht-gerufen-a-16ed8468-0002-0001-0000-000046273062>

<sup>1533</sup> Ibidem.

<sup>1534</sup> Aufstieg aus dem Café. URL: <https://www.spiegel.de/politik/aufstieg-aus-dem-cafe-a-7f34c576-0002-0001-0000-000046162673>; Daheim wenn das Laub fällt. URL: <https://www.spiegel.de/politik/daheim-wenn-das-laub-faellt-a-be2ccaf4-0002-0001-0000-000046174555>

<sup>1535</sup> Blumen von Veteranen. URL: <https://www.spiegel.de/politik/blumen-von-veteranen-a-2cb192ab-0002-0001-0000-000043243256>

<sup>1536</sup> Leben in der Bude. URL: <https://www.spiegel.de/politik/leben-in-der-bude-a-08d44dcd-0002-0001-0000-000046162695>; Gloria und Chlorophyll. URL: <https://www.spiegel.de/politik/gloria-und-chlorophyll-a-bb5430cf-0002-0001-0000-000046272799>; Bernard Baruch 19. VIII. 1870 – 20. VI. 1965. URL: <https://www.spiegel.de/politik/bernard-baruch-19-viii-1870-20-vi-1965-a-5735c60b-0002-0001-0000-000046273247>

<sup>1537</sup> Den Franzosen hassen wie den Teufel. URL: <https://www.spiegel.de/politik/den-franzosen-hassen-wie-den-teufel-a-383c2d64-0002-0001-0000-000013509270>

и насильственным концом»<sup>1538</sup>. «Историческое» Ватерлоо окончательно уступает место «аллегорическому» варианту образа как в ФРГ, так и в ГДР.

Таким образом, можно видеть, что обе страны показали примерно схожие варианты развития памяти о сражении. Для ФРГ память об историческом Ватерлоо была неудобной, так как мешала строить нормальные добрососедские отношения с западными партнерами. В ГДР же битва, произошедшая в Бельгии, вызывала еще меньший интерес. Однако в обеих немецких странах это сражение охотно использовалось в качестве аллегории поражения, особенно политического. По мере развития образа, Ватерлоо все чаще стало использоваться в виде аналогии повседневной неудачи, с которой мог столкнуться каждый.

## 2.6. Память о Ватерлоо в объединенной Германии

Объединение Германии не повлекло за собой существенных изменений в трактовках памяти о Ватерлоо. К своему 200-летию Ватерлоо продолжало оставаться разделенным на два варианта памяти. Аллегорическое Ватерлоо было связано с поражением. Историческое Ватерлоо строилось на англо-прусском братстве и совместной победе.

«Битва при Ватерлоо была последней битвой Наполеона; с тех пор фраза “испытать Ватерлоо” стала синонимом полного поражения, катастрофы»<sup>1539</sup>. Если анализировать эти два основных варианта образа в прессе, то для аллегорического Ватерлоо можно увидеть несколько сфер применения. Это «политическое» Ватерлоо, «повседневное» и «спортивное».

«Политическое» Ватерлоо могло представлять «внешним», отражая ситуацию в мире, так и «внутренним», описывая неудачи тех или иных политиков и партий внутри страны. Отражая процессы, происходившие в Европе, одна из немецких газет в 1991 г. писала: «Если Маастрихт станет Ватерлоо, президент

<sup>1538</sup> Der Motor. Zeitung der Dieselmotorenwerk Rostock GmbH. 1972. 30. Mai. Nr. 21. S. 8.

<sup>1539</sup> Schlecht für den Geldbeutel, schlecht für die Nase. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/privatisierung-der-wasserversorgung-schlecht-fuer-den-geldbeutel-schlecht-fuer-die-nase-1.1583873>



Комиссии ЕС угрожает уходом в отставку»<sup>1540</sup>. Очередное «Ватерлоо» из-за финансов Европа переживала в 2005 г. Пресса тогда писала: «Европейский Союз переживает один из худших кризисов в своей истории»<sup>1541</sup>. Статья под названием «Битва при Ватерлоо» описывала попытки правительств еврозоны договориться о новом пакете мер для Греции во время начавшегося в 2010 г. долгового кризиса<sup>1542</sup>. В этом контексте попытки спасти евро воспринимались как битва, а местом для нее было Ватерлоо, где регулярно проходили встречи глав государств и правительств Европы.

Использовалась аллегория Ватерлоо и для описания мировых событий. Обращаясь к состоянию разваливавшегося социалистического лагеря, пресса в начале 1990-х гг. писала о том, что «экономическое Ватерлоо Польши, Болгарии и Румынии близко и непосредственно ощутимо»<sup>1543</sup>. Реагируя на начавшуюся войну в Персидском заливе, одна из немецких газет обрисовала реакцию на это фондовыми рынками посредством фразы Ротшильда, якобы сказанной им после Ватерлоо: «Покупайте, когда грохочут пушки»<sup>1544</sup>. В 1998 г., описывая боевые действия в Афганистане во время развернувшейся в стране гражданской войны, немецкая пресса в статье «Ватерлоо афганских талибов» писала о том, что радикальные исламисты потерпели тяжелое поражение на севере<sup>1545</sup>.

В самой Германии Ватерлоо становилось общим местом при описании проигрыша той или иной партии или политика на выборах. В 1990-е гг., когда партия СДПГ стояла в оппозиции правительству, сравнения ее действий с Ватерлоо были в немецкой прессе постоянным местом. Так, в статье «Ватерлоо для СДПГ» речь шла о неудачных для этой партии выборах в г. Кассель, за которыми последовали не менее неудачные выборы мэра в другом городе Гессена<sup>1546</sup>. Даже через 10 лет ситуация с СДПГ и неудачными для нее выборами не поме-

<sup>1540</sup> Letzter Warnruf von Delors. URL: <https://taz.de/!1691158/>

<sup>1541</sup> Europa erlebt sein Waterloo. URL: [https://www.focus.de/politik/ausland/europa-erlebt-sein-waterloo-finanzgipfel\\_id\\_2441184.html](https://www.focus.de/politik/ausland/europa-erlebt-sein-waterloo-finanzgipfel_id_2441184.html)

<sup>1542</sup> Schlacht bei Waterloo. URL: <https://www.spiegel.de/politik/schlacht-bei-waterloo-a-dacee4db-0002-0001-0000-000079652683>

<sup>1543</sup> Neue Zeit. 1992. 08. Febr. Nr. 33. S. 25.

<sup>1544</sup> Neue Zeit. 1991. 19. Jan. Nr. 16. S. 9.

<sup>1545</sup> Das Waterloo der afghanischen Taliban. URL: <https://taz.de/!1352655/>

<sup>1546</sup> „Waterloo“ für SPD. URL: <https://taz.de/!1607906/>

нялась<sup>1547</sup>. Однако стоит отметить и то, что Ватерлоо настигало и политических оппонентов социал-демократов – партию ХДС<sup>1548</sup>, но происходило это не столь часто.

Канцлеры ФРГ также переживали свое Ватерлоо. В качестве примера можно обратиться к статье «Маленькое Ватерлоо Шредера». В ней рассказывалось о том, как федеральное правительство и немецкая промышленность не могли предотвратить новый закон ЕС о поглощениях компаний<sup>1549</sup>. Больше повезло Ангеле Меркель. Канцлера критиковали с применением аллегории Ватерлоо, в том числе и за ее энергетическую политику<sup>1550</sup>. Однако, когда газета «Welt» сравнивала Меркель и Наполеона, результат сравнения вышел в пользу немецкого канцлера: «Наполеон был азартным игроком и в конце концов сложил все яйца в одну корзину. Он проиграл ставки против англичан и пруссаков при Ватерлоо в 1815 году. Как ученый, Меркель знает основные принципы математики и поэтому держится подальше от подобных игр. История доказала ее правоту»<sup>1551</sup>.

Завершая анализ аллегорического Ватерлоо, следует отметить, что к двухсотлетию юбилею этот вариант образа сражения в немецкой памяти достиг своей высшей абстрактной точки. Самыми яркими примерами аллегорического Ватерлоо могут являться тексты, схожие со статьей в «Westdeutsche Allgemeine Zeitung», которая называлась «Настоящее Ватерлоо Наполеона»<sup>1552</sup> и была посвящена Битве народов. Этот пример показывает, насколько далеко разошлось историческое Ватерлоо и аллегория поражения, поскольку данное Ватерлоо мог претерпеть даже сам «первоисточник» этого образа – Наполеон. В

<sup>1547</sup> SPD droht doppeltes Wahl-Desaster. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/umfragen-in-hessen-und-niedersachsen-spd-droht-doppeltes-wahl-desaster-a-229771.html>

<sup>1548</sup> Goebels W. CDU-Spitzenkandidat Norbert Röttgen erlebt sein Waterloo. URL: <https://www.waz.de/politik/cdu-spitzenkandidat-norbert-roettgen-erlebt-sein-waterloo-id6653757.html>

<sup>1549</sup> Schröders kleines Waterloo. URL: <https://www.manager-magazin.de/unternehmen/artikel/a-137922.html>; Schäfer U. Angst vor dem Feind. URL: <https://www.spiegel.de/wirtschaft/angst-vor-dem-feind-a-6e640c3c-0002-0001-0000-000019383720>

<sup>1550</sup> Eine politische Irrfahrt. URL: <https://taz.de/!5118977/>; taz. die tageszeitung. 2011. 9. Juni. S. 1.

<sup>1551</sup> Seewald B. Zehn Gründe, warum Merkel größer als Napoleon ist. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article135144135/Zehn-Gruende-warum-Merkel-groesser-als-Napoleon-ist.html>

<sup>1552</sup> Koep P. Napoleons wahres Waterloo. URL: <https://www.waz.de/archiv-daten/napoleons-wahres-waterloo-id8577600.html>

дальнейшем это дало возможность немецкой прессе говорить даже о том, что Наполеон при Ватерлоо пережил «свое Ватерлоо»<sup>1553</sup>.

Но и историческое Ватерлоо также не раз становилось объектом внимания немецкой прессы. Веллингтон, несомненно сохранявший свой статус «второго победителя» в сражении, мог бы и сам тоже пережить свое Ватерлоо<sup>1554</sup>. Однако из всех исторических персонажей, внесших заметный вклад в победу над Наполеоном, Блюхер на сегодняшний день является одной из наиболее неоднозначных личностей. Он может, к примеру, представлять перед читателями как легендарный «маршал Вперед», вместе с Веллингтоном принявший участие в битве при Ватерлоо, тем самым окончательно решив судьбу Наполеона<sup>1555</sup>. Но одновременно с этим Блюхер может быть представлен стариком с «традиционным» диагнозом старческого слабоумия<sup>1556</sup>. Однако именно память о Блюхере, и то, как его деяния трактуются в современной немецкой памяти, могут демонстрировать разнообразие вариантов ответа на вопрос о победителе сражения.

Немецкая память о Ватерлоо как о совместной победе постепенно перешла в XIX в. к отстаиванию приоритета Пруссии, дабы после Первой мировой войны снова смениться осторожными заявлениями об общей победе. Ко времени 200-летней годовщины Ватерлоо убеждение в том, что победа была результатом совместных усилий Великобритании и Пруссии, стало уже общим местом. Разница существовала только в нюансах. В подавляющем большинстве случаев ныне речь шла об общей победе Блюхера и Веллингтона<sup>1557</sup>. Теперь только изредка высказывалось мнение о том, что Блюхер помог Веллингтону

<sup>1553</sup> Schlacht bei Waterloo. URL: [https://www.focus.de/magazin/archiv/grafik-der-woche-schlacht-bei-waterloo\\_id\\_4745223.html](https://www.focus.de/magazin/archiv/grafik-der-woche-schlacht-bei-waterloo_id_4745223.html)

<sup>1554</sup> Augstein R. Majors Waterloo. URL: <https://www.spiegel.de/politik/majors-waterloo-a-556c9aa5-0002-0001-0000-000008715826>

<sup>1555</sup> Berliner Zeitung. 1992. 12. Okt. Nr. 239. S. 32.

<sup>1556</sup> Narren und Nulpen. URL: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/narren-und-nulpen-a-6882812d-0002-0001-0000-000009180691>

<sup>1557</sup> Neue Zeit. 1991. 27. Dez. Nr. 300. S. 8.; Neue Zeit. 1992. 08. Febr. Nr. 33. S. 20.; endlich: ältestes trauma der welt therapiert. URL: <https://taz.de/!800720/>; Herzog M. Die Kanonen in Waterloo donnern jedes Jahr erneut. URL: <https://www.waz.de/panorama/die-kanonen-in-waterloo-donnern-jedes-jahr-erneut-id405586.html>; Zaghafter Reformer. URL: <https://www.spiegel.de/geschichte/zaghafter-reformer-a-714209bc-0002-0001-0000-000077506748>; Esser M. Gladbecker kämpfte bei Waterloo gegen Napoleon. URL: <https://www.waz.de/staedte/gladbeck/gladbecker-kaempfte-bei-waterloo-gegen-napoleon-id9811557.html>

победить<sup>1558</sup>. В этом случае главным действующим лицом и основным победителем становился, конечно же, британский полководец. Впрочем, иногда прусской армии отводилась в ходе совместных действиях все же решающая роль. Это происходило, когда речь шла о том, что Блюхер «двинулся на север и смог как раз вовремя решить исход битвы при Ватерлоо вместе с уже начавшими колебаться британцами Веллингтона»<sup>1559</sup>.

Дискурс, ставший теперь неактуальным, заключался в закрытии вопроса о том, была ли победа при Ватерлоо общенемецкой. Поскольку подавляющее число сообщений об историческом Ватерлоо говорило о сражении как о прусско-британской победе, а участие других немецких военных контингентов постепенно забывалось, можно говорить о том, что к 200-летию юбилею «общенемецкий» статус этого сражения перестал быть настолько актуальным, чтобы вести по этому поводу серьезные дискуссии. Порой это приводило даже к тому, что данный эпизод наполеоновских войн воспринимался как прусско-немецкая история<sup>1560</sup>.

Художественная литература, а также работы, написанные в научно-популярном ключе, демонстрируют ту же тенденцию, что и пресса: образ Ватерлоо распадается на «аллегорический» и «исторический». Первый вариант широко оказывается представлен в художественной литературе. Второй – в исторических справочниках, энциклопедиях и других работах схожего формата.

Выражение «Что-то – это [*мое/наше/их*] Ватерлоо» является наиболее распространенным способом обращения к этой аллегории<sup>1561</sup>. «Именно здесь наши противники испытают свое Ватерлоо!», – восклицал герой романа «Кре-

<sup>1558</sup> Narren und Nulpen. URL: <https://www.spiegel.de/wissenschaft/narren-und-nulpen-a-6882812d-0002-0001-0000-000009180691>

<sup>1559</sup> Wild D. Der Roman eines Halbgotts. URL: <https://www.spiegel.de/politik/der-roman-eines-halbgotts-a-c446c8a7-0002-0001-0000-000021484576>. См., также: Berliner Zeitung. 1990. 29. Dez. Nr. 303. S. 28.; Gebhard Leberecht Fürst Blücher von Wahlstatt. URL: <https://www.spiegel.de/spiegel/a-182757.html>; Schewe S. Neid aller Diplomaten. URL: <https://www.spiegel.de/geschichte/berliner-us-botschaft-a-947192.html>; Waterloo – Napoleons letzte Schlacht. URL: <https://www.welt.de/kultur/gallery8071177/Waterloo-Napoleons-letzte-Schlacht.html>

<sup>1560</sup> Seewald B. Die wahre Linie von Friedrich dem Großen zu Hitler. URL: <https://www.welt.de/geschichte/zweiter-weltkrieg/article118403035/Die-wahre-Linie-von-Friedrich-dem-Grossen-zu-Hitler.html>

<sup>1561</sup> В книге «Много богемских деревень. Как слова приобрели свое значение» лингвист Кристоф Гуткнехт так объясняет значение этой аллегории: «Если кто-то пережил свое Ватерлоо, то он, как и Наполеон 18 июня 1815 года, потерпел тяжелое поражение» (Gutknecht C. *Lauter böhmische Dörfer. Wie die Wörter zu ihrer Bedeutung kamen.* München, 2009. S. 47).

пость» Лотара Гюнтера Буххайма<sup>1562</sup>. В романе «Мое „Я“ и его жизнь. Смешные истории» аллегория Ватерлоо стала еще более профанной: «Я испытал свое „Ватерлоо“, когда Д. попросил нас создать коллажи из газетных вырезок. Я не мог понять, в чем смысл. Зачем сначала вырезать что-то из газеты, а потом снова склеивать?»<sup>1563</sup>.

Иногда через аллереорию Ватерлоо выражались более сложные чувства, нежели обычная неудача. Так, писательница Миа Морговски в романе «Размер имеет значение» пыталась описать запутанное состояние главной героини: «Испытывали ли вы когда-нибудь нечто подобное? Вроде бы все идет по плану, а вы все равно чувствуете себя так, будто проиграли битву при Ватерлоо»<sup>1564</sup>.

Редким в современной немецкой художественной литературе стало прямое обращение к историческому Ватерлоо. Одним из немногих исключений является серия книг «Эмигрант», авторами которых стали два писателя, публикующиеся под псевдонимом Ини Лоренц. Вальтер, главный герой романов, в подростковом возрасте принимал участие в битве при Ватерлоо. Этот опыт стал для него настолько болезненным, что он раз за разом на протяжении нескольких книг возвращается к этому травмирующему опыту: «Воспоминания о битве при Ватерлоо нахлынули на Вальтера, и он вновь ощутил тот ужас, который испытал на месте кровавой битвы»<sup>1565</sup> или «В конце концов, я выжил в битве при Ватерлоо, а это может сказать не каждый, кто там был»<sup>1566</sup>.

Историческое Ватерлоо нашло свое отражение в справочниках, энциклопедиях и путеводителях. Часто информацию об этой битве можно свести к тезису: «Наполеон проиграл сражение союзникам в лице англичан и пруссаков / Веллингтона и Блюхера»<sup>1567</sup>. Реже состав союзников расширяется до немцев,

<sup>1562</sup> Buchheim L.G. Die Festung. Hamburg, 1995. S. 899.

<sup>1563</sup> Цит. по: Goosen F. Mein Ich und sein Leben. Komische Geschichten. 3. Auflage. München, 2005. S. 55.

<sup>1564</sup> Morgowski M. Auf die Größe kommt es an. Reinbek bei Hamburg, 2010. S. 256.

<sup>1565</sup> Lorentz I. Das goldene Ufer. München, 2013. S. 82.

<sup>1566</sup> Lorentz I. Der weiße Stern. München, 2014. S. 38.

<sup>1567</sup> См., например: Jochen G. Wir Deutschen. Eine Reise zu den Schauplätzen der Vergangenheit. 2. Auflage. Dortmund, 1991. S. 281.; Zelton H., Wolff E. Der neue Geschichtsführer von den Anfängen bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges. Weyarn, 1996. S. 155.; Preußen. Chronik eines deutschen Staates / Hrsg. von W. Ribbe, H. Rosenbauer. Berlin, 2000. S. 14.; Deutschland. Jubiläumsausgabe 175 Jahre Baedeker. Ostfildern, 2002. S. 53.; Schwanitz D. Bildung. Alles, was man wissen muss. München, 2002. S. 212.; Allgemeinbildung. Das muss man wissen / Hrsg. von M. Zimmermann. Würzburg, 2007. S. 51.; Gunter N. Deutsche Geschichte. Von 1806 bis heute. Wiesbaden, 2008. S. 29.; Huf H.-C. Unter-

англичан и голландцев<sup>1568</sup>. Порой, как например, в немецко-французском совместном учебнике, речь идет только о поражении Наполеона<sup>1569</sup>. Однако очевидно, что взгляд на битву именно как на англо-прусскую совместную победу является сегодня наиболее распространенным.

Изредка поднимается вопрос о значении прусского вклада в общую победу, что можно выразить известной фразой Веллингтона: «Пусть придет ночь или пруссаки». В современной понимании, однако, существует консенсус относительно того, что эта фраза все же вряд ли была в действительности произнесена, а была скорее приписана британскому военачальнику, что, впрочем, не умаляет ее символической значимости: «Сегодня эта цитата все еще иногда используется в шутку, чтобы выразить тот факт, что в сложной ситуации, когда человек отчаянно ищет выход, он надеется либо на передышку, либо на крайне необходимую помощь со стороны третьих лиц»<sup>1570</sup>.

Схожее разделение на аллегорический и исторический образы можно увидеть и в научной литературе. Это разделение характерно как для трудов, связанных с историческими исследованиями, так и для работ, осуществляемых в рамках других научных направлений. Исследователи из числа филологов, медиков и экономистов обращаются к Ватерлоо в большей степени как к аллегории.

Широко применяется аллегория «Ватерлоо» в трудах специалистов по экономике. Одна из глав книги «Цена свободы» экономиста Яна Прию называется «Ватерлоо политических советов: советы гильдии невежественных экономистов». Глава посвящена экономическим проблемам, с которыми столкнулась ФРГ после объединения страны, а также вопросу неготовности экономических экспертов найти выход из этих проблем: «За редким исключением западногерманские экономисты не блещут, когда речь идет о предоставлении крайне необ-

---

wegs in der Weltgeschichte. München, 2012. S. 361.; Meilensteine der deutschen Geschichte. Von der Antike bis heute / Hrsg. von F. Engelhausen, K.P. Jankrift u.a. Berlin, 2015. S. 171.

<sup>1568</sup> Städteführer Europa / Hrsg. von Polyglott-Redaktion. München, 1991. S. 59.; Baedeker Allianz Reiseführer. Deutschland 2000. Ostfildern, 2000. S. 42.

<sup>1569</sup> Histoire/Geschichte. Europa und die Welt vom Wiener Kongress bis 1945: Deutsch-französisches Geschichtsbuch, Gymnasiale Oberstufe / Hrsg. von D. Henri, G. Le Quintrec, P. Geiss. Stuttgart, Leipzig, 2007. S. 14.

<sup>1570</sup> Duden. Zitate und Aussprüche / Werner Scholze-Stubenrecht u. a. Mannheim, 1993. S. 227.

См. также: Kramer W., Trenkler G. Lexikon der populären Irrtümer. Frankfurt am Main, 1996. S. 150.

ходимых политических консультаций»<sup>1571</sup>. Однако использование аллегории Ватерлоо свойственно не только экономистам. Например, немецкий славист и литературовед Петер Тирген отмечал, что ранняя смерть А.С. Пушкина на дуэли в январе 1837 г. стала Ватерлоо для русской литературы<sup>1572</sup>.

В то же время следует выделить широкий круг проблем и вопросов, к которым обращается современная немецкая историография, когда речь идет о Ватерлоо: от проблем памяти до микроистории и вопросов военной тактики и стратегии. Появилось большое количество исследований, в которых прямо или косвенно затрагиваются вопросы формирования памяти. Так, Аллейда Ассман в книге «Труд ради национальной памяти: Краткая история немецкой идеи образования» обратилась к практике повторения исторических дат в календаре памятных дней как способу сохранения памяти. Одним из ярких примеров подобного повторения для прусско-немецкой истории было 18 июня: «18 июня был коронован Фридрих I, 18 июня 1675 г. пруссаки одержали победу при Фербеллине, 18 июня 1815 г. Наполеон был разбит при Ватерлоо, 18 июня 1871 г. состоялось великое празднование мира в Берлине после победы над Францией, а 18 июня 1896 г. Вильгельм II торжественно открыл памятник Киффхойзеру. Такая профаническая историческая типология не только наделяла события символической силой, но и служила отличным мнемоническим инструментом на уроках истории»<sup>1573</sup>.

Схожую мысль о важности цепочки повторяющихся дат можно увидеть и в статье историка Арно Борста, обратившегося к истории немецкой идентичности. Описывая коронацию Вильгельма II, автор отметил, что кайзер решил превратить инаугурацию в национальное зрелище и назначил ее на 18 июня 1896 г., имея в виду не 18 июня 1155 г. – день коронации Барбароссы как императора, а более поздний ряд исторических дат, в числе которых было и Ватерлоо<sup>1574</sup>. Ис-

<sup>1571</sup> Priewe J., Hickel R. Der Preis der Einheit. Frankfurt am Main, 1991. S. 190.

<sup>1572</sup> Thiergen P. "Verführerische Trug". Literarische Helden als Lektüre-Opfer bei Puschkin // Lyrik lesen! Eine Bamberger Anthologie. Wulf Segebrecht zum 65. Geburtstag / Hrsg. von O. Jahraus, S. Neuhaus. Düsseldorf, 2000. S. 137.

<sup>1573</sup> Assmann A. Arbeit am nationalen Gedächtnis. Eine kurze Geschichte der deutschen Bildungsidee. Frankfurt am Main, 1993. S. 52.

<sup>1574</sup> Borst A. Barbarossas Erwachen – Zur Geschichte der deutschen Identität // Identität / Hrsg. von O. Marquard, K. Stierle. München, 1996. S. 54.



торик Густав Зеебер, исследуя память о Фридрихе Барбароссе в Германской империи, отмечал, что его мемориал в 1896 г. также был открыт в годовщину сражения при Ватерлоо<sup>1575</sup>.

Обращаются исследователи и к отдельным аспектам памяти: фразам, памятникам и т.д. Ряд исследователей отмечал, что знаменитая фраза герцога Веллингтона «Пусть придет ночь или пруссаки» в том виде, в котором она закрепились в немецкой памяти, никогда не произносилась<sup>1576</sup>. Известный немецкий историк Райнхард Коззлек, исследуя в качестве источника идентичности военные мемориалы, затронул и памятный пейзаж, сложившийся на поле битвы. Автор подтвердил то, что уже было отмечено в прессе: «Культ Наполеона укоренился в иконографическом ландшафте Бель-Альянса с его многочисленными памятниками и дополнительными мемориалами. И все это эксплуатируется в коммерческих целях»<sup>1577</sup>.

В юбилейном 2015 г. появилось большое количество работ, посвященных собственно Ватерлоо. Это, прежде всего, работа Йоханнеса Вилмса «Ватерлоо: последняя битва Наполеона»<sup>1578</sup> и исследование Фолькера Хюнеке «Возвращение Наполеона»<sup>1579</sup>. Миф «Ватерлоо» в одноименной работе рассмотрел Мариан Фюссель, отмечавший, что «в мире вряд ли найдется хотя одно сражение вплоть до середины XIX в., о котором было бы так много написано и которое имело бы такую густую традицию источников, как Ватерлоо. Тем не менее, ход отдельных действий, а также причины исхода общего события по-прежнему остаются предметом бесконечных дискуссий, не говоря уже о различных оцен-

<sup>1575</sup> Seeber G. Von Barbarossa zu Barbablanca. Zu den Wandungen des Bildes von der mittelalterlichen Kaiserpolitik im Deutschen Reich // Kaiser Friedrich Barbarossa: Landesausbau, Aspekte seiner Politik, Wirkung / Hrsg. von E. Engel, B. Töpfer. Weimar, 1994. S. 205.

<sup>1576</sup> Цит. по: Wickert U. Und Gott schuf Paris. 6. Auflage. München, 1995. S. 232.

См., также: Rodiek C. Prolegomena zu einer Poetik des Kontrafaktischen // Poetica. 1993. Vol. 25. Nr. 3/4. S. 262.; Lönnecker H. „Unzufriedenheit mit den bestehenden Regierungen unter dem Volke zu verbreiten“. Politische Lieder der Burschenschaften aus der Zeit zwischen 1820 und 1850 // Lied und populäre Kultur. 2003. 48. Jahrg. S. 129–130.

<sup>1577</sup> Koselleck R. Kriegerdenkmale als Identitätsstiftungen der Überlebenden // Identität / Hrsg. von O. Marquard, K. Stierle. München, 1996. S. 261.

<sup>1578</sup> Willms J. Waterloo. Napoleons letzte Schlacht. München, 2015. 287 s.

<sup>1579</sup> Hunecke V. Napoleons Rückkehr. Die letzten hundert Tage – Elba, Waterloo, St. Helena. Stuttgart, 2015. 260 s.



ках, национальных перспективах и методологических подходах историков, художников, политиков или военных»<sup>1580</sup>.

Отдельные исследователи в 2015 г. на материале событий, так или иначе связанных с Ватерлоо, прибегли к созданию как широких исторических полотен, так и к микроисторическим штудиям. Сабин Эберт в работе «1815» начала движение к Ватерлоо с окончания Битвы народов в 1813 г., попытавшись тем самым пролить свет на период между этими ключевыми сражениями наполеоновской эпохи<sup>1581</sup>. В то же время Брендан Симс обратился к микроистории, описав ту решающую роль, которую в победе при Ватерлоо сыграло поместье Ла-Э-Сент<sup>1582</sup>.

В 2015 г. известный немецкий историк Вольфганг Шивельбуш дал газете «Die Welt» интервью, связанное с его масштабной работой, исследующей психологию поражения. В рамках разговора была затронута и битва при Ватерлоо. Интервьюер спросил: «Он [*Наполеон*] пережил свое Ватерлоо, покинул поле боя проигравшим. И все же в нашей памяти он войдет в историю как победитель. Почему так?»<sup>1583</sup>. Шивельбуш ответил, что «Ватерлоо заставило Наполеона пасть и в то же время способствовало его воскрешению в качестве непреходящей иконы национального и спасительного значения. Оно помогло на несколько десятилетий закрепить мирный порядок благодаря Венскому конгрессу и в то же время распространило бонапартистскую бациллу мятежей и недовольства по всей Европе»<sup>1584</sup>.

Большую роль в поддержании памяти о Ватерлоо играют выставки, музейные пространства и различные медиа, такие как сайты, социальные сети и т.д. В качестве одного из объектов, в которых кристаллизуется национальная история директор Немецкого исторического музея Ханс Оттомайер назвал шляпу, «кото-

<sup>1580</sup> Fussel M. Waterloo 1815. München, 2015. S. 8.

<sup>1581</sup> Reichwein M. Sabine Ebert wird zum deutschen Ken Follett. URL: [https://www.welt.de/print/die\\_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html](https://www.welt.de/print/die_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html)

<sup>1582</sup> Kämmerlings R. Vierhundert Hannoveraner entschieden Waterloo. URL: <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142456753/Vierhundert-Hannoveraner-entschieden-Waterloo.html>

<sup>1583</sup> Reichwein M. Napoleon und die Psychologie des Rückzugs. URL: <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142573264/Napoleon-und-die-Psychologie-des-Rueckzugs.html>

<sup>1584</sup> Zimmermann H. So bankrottiert man sich in der Historie nach oben. URL: <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142618104/So-bankrottiert-man-sich-in-der-Historie-nach-oben.html>

рую генерал Блюхер захватил в карете Наполеона как символ победы, когда тот бежал с поля битвы при Ватерлоо»<sup>1585</sup>. Разговор произошел в контексте открытия первой со времен Второй мировой войны (вероятно, речь шла об объединенной Германии) национальной исторической выставки/постоянной экспозиции<sup>1586</sup>. Эта двууголка под номером U 353 до сих пор является важным экспонатом коллекции исторического музея<sup>1587</sup> (Приложение 18). В материалах, представленных на сайте, говорится и о том, что «сокрушительные поражения при Лейпциге (1814 г.) и Ватерлоо (1815 г.) положили конец его [*Наполеона*] правлению»<sup>1588</sup>.

При анализе наиболее популярных в Германии социальных сетей, легко увидеть преобладание в них аллегорического Ватерлоо. При этом подобная аллегория в данном случае полностью становится профанной. От аллегории крупного поражения Ватерлоо в повседневной речи перешло в разряд обозначения крайне неприятного события, предмета или какой-либо неудачи.

Часто в социальных сетях можно увидеть употребление конструкции «какой-либо предмет/событие – это мое [*личное*] Ватерлоо». Упражнения на растяжку<sup>1589\*</sup>, аккумуляторы<sup>1590\*</sup>, экзамены<sup>1591\*</sup>, пенсионеры утром в автобусе<sup>1592\*</sup>, высказаться в неправильной телефонной конференции и узнать об этом только через 10 минут<sup>1593\*</sup>, игры «Tower Defense»<sup>1594\*</sup>, услуги онлайн-заказа фотографий<sup>1595\*</sup>, выбрасывание любимых джинсов<sup>1596\*</sup>, первый день после отпуска в офисе<sup>1597\*</sup>, поездка на общественном транспорте для человека, страда-

<sup>1585</sup> Matussek M., Schulz M. Vaterland in der Vitrine. URL: <https://www.spiegel.de/kultur/vaterland-in-der-vitrine-a-4f21e776-0002-0001-0000-000047004661>

<sup>1586</sup> New History Show Aims to Restore Germans Sense of Self. URL: <https://www.spiegel.de/international/spiegel/culture-and-carnage-new-history-show-aims-to-restore-germans-sense-of-self-a-418195.html>

<sup>1587</sup> Französische Revolution bis zum zweiten deutschen Kaiserreich. URL: <https://www.dhm.de/ausstellungen/dauerausstellung/franzoesische-revolution-bis-zum-zweiten-deutschen-kaiserreich/>

Zur Sammlung. URL: <https://www.dhm.de/sammlung/unsere-sammlung/zur-sammlung/>

<sup>1588</sup> Revolutionen. Der Staat ist unser! URL: <https://www.dhm.de/bildung/ida/revolutionen/1789/>

<sup>1589</sup> 2008 Lakritze. URL: <https://twitter.com/Lakritze/status/885378030>

<sup>1590</sup> @kosmar.bsky.social. URL: <https://twitter.com/kosmar/status/3055023125>

<sup>1591</sup> Jim Balsamico. URL: <https://twitter.com/anRara/status/99358587834466304>

<sup>1592</sup> Epij. URL: <https://twitter.com/epijdemie/status/101923302234267648>

<sup>1593</sup> 2012 Markus Huendgen. URL: <https://twitter.com/videopunk/status/183125531821211648>

<sup>1594</sup> Epij. URL: <https://twitter.com/epijdemie/status/166313505027407873>

<sup>1595</sup> GittiSchimeck. URL: <https://twitter.com/GittiSchimeck/status/226257732766945280>

<sup>1596</sup> 2013 Laryphäe. URL: <https://twitter.com/larifariabel/status/350960384221523969>

<sup>1597</sup> Melli. URL: <https://twitter.com/GAWOLI/status/394796175133769728>

ющего паническими атаками<sup>1598\*</sup>, упаковка подарков<sup>1599\*</sup>, покемоны<sup>1600\*</sup> и, в конце концов, люди<sup>1601\*</sup> – все это может вызывать ассоциацию с Ватерлоо. Разные неприятные ситуации, вещи и дела, раздражающие в быту – и это все тоже может выражаться через обращение к Ватерлоо. В некоторых случаях фразу уточняют: «Ватерлоо маленького человека». Это может быть налоговая декларация<sup>1602\*</sup>, пробуждение за 12 минут до сигнала будильника<sup>1603\*</sup>, сломанный кофейный фильтр в машине<sup>1604\*</sup> или поврежденное колено<sup>1605\*</sup>.

Впрочем, порой аллегорическое Ватерлоо используется в своем первоначальном варианте – для того чтобы обозначить серьезность какого-либо провала, в первую очередь, политического или экономического. Ватерлоо может произойти с теми, кто купил акции серебро- и золотодобывающих компаний<sup>1606\*</sup>. Для кого-то подобным Ватерлоо стала ситуация в Ираке<sup>1607\*</sup>. Для некоторых пользователей подобным Ватерлоо была Греция<sup>1608\*</sup>.

Однако, несмотря на то, что «Ватерлоо было только одно, и это должно быть эталоном»<sup>1609\*</sup>, и то, что порой к нему обращались и обращаются, чтобы говорить о серьезных вещах, Ватерлоо «повседневное» чаще всего превращается в повод для шутки. При этом шутки могут быть лингвистическими, обыгрывающими название сражения<sup>1610\*</sup>. Юмор в данном случае связан с перефразировкой известных фраз и выражений (К примеру: «Еще во время битвы при Ватерлоо, когда я не мог придумать твит и надеялся, что сейчас ночь или приближаются пруссаки»<sup>1611\*</sup>). Иногда в юмористической фразе содержится историче-

<sup>1598</sup> Mutti. URL: [https://twitter.com/die\\_mutti/status/329872174527700992](https://twitter.com/die_mutti/status/329872174527700992)

<sup>1599</sup> Not J.K. Simmons. URL: <https://twitter.com/ashility/status/415435861447442432>; и Nachti. URL: [https://twitter.com/Frau\\_Nachti/status/506855985525555203](https://twitter.com/Frau_Nachti/status/506855985525555203)

<sup>1600</sup> PBS Idea Channel. URL: <https://twitter.com/pbsideachannel/status/632178684917641216>

<sup>1601</sup> Glückskatze. URL: <https://twitter.com/DasBisschen/status/477100887140478976>

<sup>1602</sup> Thomas. URL: <https://twitter.com/sechsdreinueller/status/18982923566>

<sup>1603</sup> Wertverstellung. URL: <https://twitter.com/wertverstellung/status/507391627225489408>

<sup>1604</sup> Annenmarie Kantenbreit. URL: <https://twitter.com/Dyskolos/status/492231343754182656>

<sup>1605</sup> Miss Elly. URL: <https://twitter.com/ellyteratur/status/468510688668053504>

<sup>1606</sup> Steffen. URL: <https://twitter.com/Knuddelbacke/status/118218533942460416>

<sup>1607</sup> Jo Lang. URL: [https://twitter.com/josef\\_lang/status/314274066100002817](https://twitter.com/josef_lang/status/314274066100002817)

<sup>1608</sup> f.luebberding. URL: <https://twitter.com/luebberding/status/611962129189597189>; и Peter Pilz. URL: [https://twitter.com/Peter\\_Pilz/status/620594117488287744](https://twitter.com/Peter_Pilz/status/620594117488287744); Leo Niberal. URL: <https://twitter.com/Spiro0815/status/615210164673773568>

<sup>1609</sup> Christian Pesch. URL: <https://twitter.com/cpesch/status/636946782>

<sup>1610</sup> Kurt Frock. URL: <https://twitter.com/ThingfulNeeds/status/11879221018234880>; Sir Stanley Flores III. KBE. URL: <https://twitter.com/Floresstan/status/352348856488431616>

<sup>1611</sup> Dr. Fu Man Chu. URL: <https://twitter.com/einsunterpar/status/190761183555497984>

ская информация, которая и стала своего рода «основой» для шутки: «“Сон слишком переоценивают“, – сказал Наполеон и гордо поехал на Ватерлоо...”<sup>1612\*</sup> или «Ватерлоо – это нормально... пока ты Веллингтон»<sup>1613\*</sup>. Порой эта «историческая» информация доводится до абсурда, когда нагромождение разных фактов и несочетаемых выражений само по себе становится основой шутки: «Как сказал Иисус Христос в битве при Ватерлоо: „Если у клингонов нет хлеба, почему они не едят пирожные?“»<sup>1614\*</sup>.

Наибольший интерес к Ватерлоо как историческому событию в социальных сетях породило 200-летие этого сражения. Появился даже специальный хештег «#Waterloo200». Многие, побывавшие на поле Ватерлоо во время масштабного празднования, описывали свои наблюдения добавляя именно этот хештег<sup>1615\*</sup>.

Юбилейные празднества, годовщины и коммеморативные торжества порождали всплеск актуализации памяти о Ватерлоо и в периодической печати. Как и в предыдущие годы, немецкая пресса постоянно сообщала о масштабных реконструкциях, проводившихся на поле битвы в годовщины сражения. «Три тысячи солдат-любителей со всего мира в воскресенье воспроизведут решающие этапы битвы при Ватерлоо, отметив 180-летие сокрушительного поражения Наполеона»<sup>1616</sup>, – писала одна из немецких газет в 1995 г.

Однако в той же статье была отмечена особенность мероприятий, происходивших на поле Ватерлоо, которая фигурировала в подобных сообщениях еще несколько десятилетий ранее: «Согласно опросам, 30 процентов посетителей покинули мемориал, твердо веря, что Наполеон выиграл битву»<sup>1617</sup>. Эта тенденция сохранялась и в следующие десятилетия: «Парадоксально, но проигравший 1815 года сегодня оказывается победителем: ни от одного другого

<sup>1612</sup> Pablo Hit. URL: [https://twitter.com/Mr\\_Hit/status/308136738998595584](https://twitter.com/Mr_Hit/status/308136738998595584)

<sup>1613</sup> B. Vilhjálmsdóttir. URL: <https://twitter.com/sanddordniva/status/394189481927917568>

<sup>1614</sup> Christopher Lauer. URL: <https://twitter.com/Schmidtlepp/status/108809040456454144>

<sup>1615</sup> Michael Hilberer [https://twitter.com/herr\\_hilberer/status/611986334081785857](https://twitter.com/herr_hilberer/status/611986334081785857); Alisa Kersch. URL: <https://twitter.com/AlisaKersch/status/612367105539878912>; Jochen Pahl. URL: [https://twitter.com/J\\_Pahl/status/612204333418061824](https://twitter.com/J_Pahl/status/612204333418061824)

<sup>1616</sup> Gurke des Tages. URL: <https://taz.de/!1504680/>

<sup>1617</sup> Ibidem.

участника Ватерлоо нет большего числа предметов религиозного характера, чем от Наполеона Бонапарта...»<sup>1618</sup>

Несмотря на это своеобразное «забвение» победителей, все же можно отметить, что совместная победа пруссаков и англичан была общим местом во всех юбилейных материалах, упоминавших битву при Ватерлоо: «Уже 180 лет известно, что войска Наполеона сначала окружили войска Веллингтона, а затем были уничтожены пруссаками»<sup>1619</sup>. Развивая эту мысль, пресса могла описывать и Ватерлоо, и реконструкцию, которая проводилась в честь него, в качестве живого примера международного взаимопонимания<sup>1620</sup>.

Пресса сообщала также, что по решению местных жителей реконструкция на поле битвы должна была повторяться каждые пять лет<sup>1621</sup>. Однако уже через пять лет этот план воплотить в жизнь не удалось из-за футбола: «“Лучше бы наступила ночь и пришли пруссаки!” 185 лет назад британский фельдмаршал герцог Веллингтон умолял немцев о скорейшей помощи. Они пришли, бросились в бой и разгромили Наполеона при Ватерлоо. Каждый год община бельгийской провинции Валлонский Брабант воссоздает кровавые сцены прошлых лет. В этом году это будет невозможно, поскольку все силы безопасности будут задействованы в соседнем Шарлеруа. Немцы возвращаются и 17 июня сыграют против англичан»<sup>1622</sup>.

Однако реконструкция всё-таки стала регулярной традицией, хотя в неюбилейные годы она и не была масштабной<sup>1623</sup>. Обратившись к анализу немецкой прессы, одной из причин, способствовавшей сохранению традиции реконструкции, можно назвать коммерческий потенциал этого мероприятия. В прессе справедливо отмечалось, что Ватерлоо извлекает из битвы большую выгоду, являясь

<sup>1618</sup> Abawi I. Krieg als Kult und Kommerz. URL: <https://www.waz.de/waz-info/krieg-als-kult-und-kommerz-id1010486.html>; Touristische Spektakel – Tipps für diesen Sommer. URL: <https://www.waz.de/reise/touristische-spektakel-tipps-fuer-diesen-sommer-id8027353.html>

<sup>1619</sup> Napoleon erliegt dem Frittendunst. URL: <https://taz.de/!1504343/>

<sup>1620</sup> Herzog M. Die Kanonen in Waterloo donnern jedes Jahr erneut. URL: <https://www.waz.de/panorama/die-kanonen-in-waterloo-donnern-jedes-jahr-erneut-id405586.html>

<sup>1621</sup> Napoleon erliegt dem Frittendunst. URL: <https://taz.de/!1504343/>

<sup>1622</sup> Jeder Tritt ein Brit. URL: <https://taz.de/!1229539/>; „Bizarre Vorstellungen“. URL: <https://taz.de/!1227647/>

<sup>1623</sup> Schenk G. 2010 – schon was vor? URL: <https://www.waz.de/reise/2010-schon-was-vor-id2328572.html>

магнитом для туристов: «Война как культ и коммерция, которая через семь лет переживет очередной кульминационный момент – к 200-летию юбилею»<sup>1624</sup>.

Подведем итоги. В коммеморации, связанной с Ватерлоо, выделяется несколько разнонаправленных тенденций. Для многих туристов, приезжавших к месту сражения, Ватерлоо связано с фантомной «победой» Наполеона. Когда речь идет о победе союзников, то память привязывает Ватерлоо к действиям двух стран – Пруссии и Великобритании. В этом контексте Ватерлоо рассматривается как совместная победа. В свою очередь, этот «прекрасный союз» мог и может служить примером для дальнейшего межнационального сотрудничества как внутри Европы, так и в мировом масштабе. Важную роль в проведении мероприятий играло и играет желание местных жителей, традиционно получающих от памяти о Ватерлоо материальную прибыль.

«Ватерлоо стало местом постоянного переосмысления», – отмечала за пять лет до 200-летнего юбилея газета «Welt» в статье «Битва при Ватерлоо всегда будет актуальна»<sup>1625</sup>. В той же статье перечислялось еще несколько разных вариантов восприятия Ватерлоо: «Это название является синонимом падения Наполеона и прихода Великобритании к мировому могуществу, оно положило конец эпохе революции и проложило путь к политической реставрации, десятилетиям мира, который был куплен отсутствием свободы. Битва также закрепила миф о немецкой миссии Пруссии и стала определяющим примером ее военных усилий. Действительно, последствия резни были настолько велики, что Ватерлоо стало символизировать личную неудачу»<sup>1626</sup>.

Помимо общих вопросов, связанных с Ватерлоо в разных формах и интерпретациях, в преддверии годовщин актуализировались и вопросы, важные исключительно для немецкой памяти. В качестве примера подобного вопроса можно привести нарратив «Бель-Альянс»: «Весь мир заговорил о Ватерлоо после битвы. Только в Пруссии придумали другую номенклатуру: „Бель Альянс“

<sup>1624</sup> Abawi I. Krieg als Kult und Kommerz. URL: <https://www.waz.de/waz-info/krieg-als-kult-und-kommerz-id1010486.html>; Touristische Spektakel – Tipps für diesen Sommer. URL: <https://www.waz.de/reise/touristische-spektakel-tipps-fuer-diesen-sommer-id8027353.html>

<sup>1625</sup> Seewald B. Die Schlacht von Waterloo bleibt immer aktuell. URL: <https://www.welt.de/kultur/article8072805/Die-Schlacht-von-Waterloo-bleibt-immer-aktuell.html>

<sup>1626</sup> Ibidem.



– так должен был называться холм, где Наполеон проиграл свою последнюю битву. В стране победоносного фельдмаршала Блюхера не упоминалось деревенно-звучащее Ватерлоо – место, которое стало символизировать поражение как никакое другое в мире»<sup>1627</sup>. В другой статье отмечалось: «Позже Веллингтон сделал все возможное, чтобы приписать победу британскому оружию. Об эффективности его усилий говорит тот факт, что поле битвы и сегодня известно в честь месторасположения английского штаба в Ватерлоо, но не как Бель-Альянс, как называл его Блюхер. Тем не менее, в конечном итоге настоящими победителями оказались пруссаки»<sup>1628</sup>.

Из двойственности названия вырастала и еще одна проблема, связанная с немецкой памятью о Ватерлоо в канун 200-летнего юбилея. Ее обозначали так: «Для немцев это день памяти, который их раздражает. Роль, которую наши партнеры разработали для Федеративной Республики, не вписывается в принятую немецкую коммеморативную схему „Никогда больше не должно быть войны“»<sup>1629</sup>. В статье «Лондон чествует старую Пруссию в День памяти» рассказывалось о мероприятии, инициированном британцами: «Спустя 199 лет после битвы при Ватерлоо с Наполеоном I в Лондоне победителям вручают почетные медали. Немецкий посол приглашен представлять Пруссию»<sup>1630</sup>. Вручение медалей проходило в день, когда в Компьенском лесу в 1918 году было подписано перемирие, т.е. в день памяти павших в Первой мировой войне. Немецкий посол представлял государство, которое в этом контексте было правопреемником исчезнувшей в 1947 г. Пруссии. В конце статьи автор заметил, что «это государство было вычеркнуто из истории державами-победительницами во Второй

<sup>1627</sup> Kulke U. Aus "Waterloo" wäre fast "Belle Alliance" geworden. URL: <https://www.welt.de/kultur/history/article13652918/Aus-Waterloo-waere-fast-Belle-Alliance-geworden.html>

<sup>1628</sup> Seewald B. Die Schlacht von Waterloo bleibt immer aktuell. URL: <https://www.welt.de/kultur/article8072805/Die-Schlacht-von-Waterloo-bleibt-immer-aktuell.html>

<sup>1629</sup> Weber T. Warum „nie wieder Krieg“ ein kindlicher Wunsch ist. URL: [https://m.focus.de/wissen/experts/thomas\\_weber/schlacht-von-waterloo-brendan-simms-der-laengste-nachmittag\\_id\\_4285096.html](https://m.focus.de/wissen/experts/thomas_weber/schlacht-von-waterloo-brendan-simms-der-laengste-nachmittag_id_4285096.html); Kein Militarismus: Es geht darum, wie unvermeidbare Kriege zu führen sind. URL: [https://m.focus.de/wissen/experts/thomas\\_weber/brendan-simms-der-laengste-nachmittag-der-200-jahrestag-der-schlacht-von-waterloo-und-die-herausforderungen-des-21-jahrhunderts\\_id\\_4288716.html](https://m.focus.de/wissen/experts/thomas_weber/brendan-simms-der-laengste-nachmittag-der-200-jahrestag-der-schlacht-von-waterloo-und-die-herausforderungen-des-21-jahrhunderts_id_4288716.html)

<sup>1630</sup> Seewald B. Am Volkstrauertag ehrt London das alte Preußen. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article134215872/Am-Volkstrauertag-ehrt-London-das-alte-Preussen.html>

мировой войне как „носительница милитаризма и реакции“»<sup>1631</sup>. Вопрос о том, насколько современные немцы хотели бы быть правопреемниками столь неоднозначного наследия, в статье не поднимался.

Вручение медалей стало первым событием в длинной череде европейских коммеморативных мероприятий, приуроченных к 200-летию юбилею Ватерлоо. Не обошло это событие и немецкую общественность. Большое внимание было уделено реконструкции, ее масштабам и многочисленности участников. «Это самая масштабная версия подобного традиционного зрелища на сегодняшний день»<sup>1632</sup>; «Более 5000 статистов хотели воссоздать эту битву. Даже окопы были начинены взрывчаткой»<sup>1633</sup>; «В 2014 г. это мероприятие было отменено, чтобы в 2015 г. оно стало еще масштабнее»<sup>1634</sup>. Пресса создавала образ грандиозного зрелища, которое было воплощено тысячами конструкторов для сотен тысяч зрителей. На этом фоне мнения, высказывавшиеся отдельными газетами, такими как «Die Tageszeitung», выглядели маргинально: «Много шума, мало эффекта: маленький городок на юге Бельгии воссоздает падение Наполеона и упускает шанс получить исторический урок»<sup>1635</sup>.

Большое внимание уделялось и сегодня уделяется значению Ватерлоо и его последствиям, как кратковременным, так и долгосрочным. Последствия можно также разделить на положительные (как для Германии, так и для всей Европы и мира) и отрицательные, отражая тем самым неоднозначность самой памяти о сражении. При обращении к «положительному» Ватерлоо как историческому событию следует отметить мнение о том, что эта битва не только положила конец правлению Наполеона, но и, что более важно, принесла мир на континент<sup>1636</sup>. «Первая операция НАТО. Победа при Ватерлоо не была ни немецкой, ни британской. Она была европейской. Это показательно для отно-

<sup>1631</sup> Ibidem.

<sup>1632</sup> 200 Jahre Waterloo – Die letzte Schlacht Napoleons. URL: <https://www.waz.de/reise/200-jahre-waterloo-die-letzte-schlacht-napoleons-id10782250.html>

<sup>1633</sup> Tonnenweise Schwarzpulver für Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article140882490/Tonnenweise-Schwarzpulver-fuer-Waterloo.html>

<sup>1634</sup> So spielen sie die Schlacht von Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/gallery140882482/So-spielen-sie-die-Schlacht-von-Waterloo.html>

<sup>1635</sup> Bonse E. Grandios gescheitert. URL: <https://taz.de/Jubilaum-der-Schlacht-von-Waterloo/!5205390/>

<sup>1636</sup> Waterloo stellt Napoleons Niederlage nach. URL: <https://www.waz.de/panorama/waterloo-stellt-napoleons-niederlage-nach-id10782687.html>



шений между двумя странами в то время»<sup>1637</sup>, – так было отмечено в одной из статей о значении Ватерлоо. В этом общеевропейском контексте даже реконструкция приобретала другое значение: не просто масштабное и грандиозное зрелище, развлекающее публику, а военно-исторический Вудсток. «Тысячи людей видят в исторической военной игре частицу международного взаимопонимания, переоценку бывшей национальной вражды, которая не раз ввергала Европу в кровопролитные войны»<sup>1638</sup>.

С другой стороны, негативные последствия сражения описывались куда ярче. Первым и самым очевидным отрицательным аспектом применительно к Ватерлоо обычно отмечают тот факт, что это была кровавая резня, в которой погибли тысячи людей<sup>1639</sup>. Негативными были и перемены, последовавшие за Ватерлоо: «Эта битва не только привела к поражению Наполеона и положила конец его войнам и оккупационным режимам. Она также положила начало восстановлению прежней власти во многих европейских странах, что сопровождалось установлением контроля за общественным мнением и цензурой»<sup>1640</sup>. Не существовало даже консенсуса в том, было ли это самое знаменитое сражение в истории<sup>1641</sup> или же сражение было ничем иным, как неудачным арьергардным выступлением проигравшего политика, который уже давно потерпел поражение<sup>1642</sup>. Проблемой, хотя и не настолько значительной, как во время столетнего юбилея, было то, что «сразу после последнего выстрела между Веллингтоном и Блюхером началась битва за интерпретацию того, кто внес больший вклад в победу»<sup>1643</sup>.

<sup>1637</sup> Simms B. Die erste Nato-Operation. URL: <https://taz.de/Deutsch-britische-Beziehungen/!5024895/>

<sup>1638</sup> Schenk G. 5000 Menschen kämpfen die Schlacht von Waterloo vor Brüssel. URL: <https://www.waz.de/reise/5000-menschen-kaempfen-die-schlacht-von-waterloo-vor-bruessel-id10768813.html>

<sup>1639</sup> 200 Jahre Waterloo: Was wäre gewesen, wenn Napoleon gesiegt hätte? URL: [https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-200-jahre-waterloo-was-waere-gewesen-wenn-napoleon-gesiegt-haette\\_id\\_4756518.html](https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-200-jahre-waterloo-was-waere-gewesen-wenn-napoleon-gesiegt-haette_id_4756518.html); Radikales Szenario: Napoleon erobert die Welt. URL: [https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-radikales-szenario-napoleon-erobert-die-welt\\_id\\_4756533.html](https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-radikales-szenario-napoleon-erobert-die-welt_id_4756533.html)

<sup>1640</sup> Tonnenweise Schwarzpulver für Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article140882490/Tonnenweise-Schwarzpulver-fuer-Waterloo.html>

<sup>1641</sup> So spielen sie die Schlacht von Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/gallery140882482/So-spielen-sie-die-Schlacht-von-Waterloo.html>

<sup>1642</sup> Tanz den Kongress. URL: <https://taz.de/!880549/>

<sup>1643</sup> Cassier P. Die Uhr, die schon Napoleon und Wellington trugen. URL: <https://www.welt.de/iconist/article142793163/Die-Uhr-die-schon-Napoleon-und-Wellington-trugen.html>

Другой способ трактовки сражения строился и строится на противопоставлении нарратива победы союзников и поражения Наполеона. Общим местом остается тезис о совместной победе пруссаков и англичан, хотя иногда в этой картине появляются и другие участники союзных армий. Однако чаще речь идет о том, что «Наполеон был окончательно разбит союзными войсками под командованием британского полководца Веллингтона и прусского генерала Блюхера<sup>1644</sup>. Иногда пресса обращается к памяти о том, как «при поддержке своевременно прибывших на поле боя войск прусского фельдмаршала Блюхера Веллингтон наконец сумел нанести Наполеону сокрушительное поражение»<sup>1645</sup>.

В то же время, когда речь идет о поражении, «историческое» Ватерлоо сплетается с «аллегорическим». Это дает возможность говорить о том, что «ровно 200 лет назад Наполеон Бонапарт проиграл битву при Ватерлоо англичанам и пруссакам. Поражение считается воплощением неудачи»<sup>1646</sup>. В газете «Welt» 14 июня 2015 г. вышла статья, посвященная исторической аллегории Ватерлоо с лаконичным названием «„Ватерлоо“: история становится поставщиком повседневных метафор, и эта участь постигла и битву при Ватерлоо, которая положила конец стремлению Наполеона к звездам ровно 200 лет назад, 18 июня 1815 г.»<sup>1647</sup>. «Говоря простым языком, Наполеон пережил свое Ватерлоо благодаря Ватерлоо. Битва одержала победу над своим творцом»<sup>1648</sup>, – заканчивал свои размышления автор статьи.

Воспринималось ли это сражение как конец правления Наполеона<sup>1649</sup> или же стало началом множества героических легенд<sup>1650</sup>? Отвечая на этот вопрос,

<sup>1644</sup> Stocker F. Belgien bringt eine 2,50-Euro-Münze heraus. URL: <https://www.welt.de/finanzen/geldanlage/article142547292/Belgien-bringt-eine-2-50-Euro-Muenze-heraus.html>; Dierig C. Lego hat ab sofort ein Monopol auf seine Männchen. URL: <https://www.welt.de/wirtschaft/article142616502/Lego-hat-ab-sofort-ein-Monopol-auf-seine-Maennchen.html>; So spielen sie die Schlacht von Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/gallery140882482/So-spielen-sie-die-Schlacht-von-Waterloo.html>

<sup>1645</sup> 200 Jahre Waterloo: Was wäre gewesen, wenn Napoleon gesiegt hätte? URL: [https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-200-jahre-waterloo-was-waere-gewesen-wenn-napoleon-gesiegt-haette\\_id\\_4756518.html](https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-200-jahre-waterloo-was-waere-gewesen-wenn-napoleon-gesiegt-haette_id_4756518.html)

<sup>1646</sup> Kruse N. Neun Dinge, die von Waterloo geblieben sind. URL: <https://www.stern.de/politik/ausland/schlacht-von-waterloo-vor-200-jahren-6307546.html>

<sup>1647</sup> Heine M. Waterloo. URL: <https://www.welt.de/print/wams/kultur/article142441957/Waterloo.html>

<sup>1648</sup> Ibidem.

<sup>1649</sup> Tonnenweise Schwarzpulver für Waterloo. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article140882490/Tonnenweise-Schwarzpulver-fuer-Waterloo.html>

скажем, что нарратив поражения в современной исторической памяти о Ватерлоо играет не меньшую, а порой и более значительную роль, нежели нарратив победы.

В целом, весь нарратив, возникший вокруг 200-летнего юбилея Ватерлоо, ярко характеризуют состояние немецкой памяти. Отношение к этому сражению двойственное. С одной стороны, это совместная победа, повлекшая за собой ряд неприятных последствий для Европы. С другой стороны, это «чужое поражение», которое часто становится поводом для шутки и профанной аллегии. В конечном счете, для немцев оказывается, что Ватерлоо не настолько значимо, чтобы спорить о нем или, как это делают французы, лелеять старые обиды из-за событий, которые давно прошли.

За двести лет существования Ватерлоо в качестве важного элемента немецкой памяти об эпохе наполеоновских войн оно претерпело несколько глобальных изменений. Формируясь в рамках региональных нарративов и локальных вариантов исторической памяти, Ватерлоо постепенно приобретало все большее значение в контексте идеологического противостояния Германской и Британской империй. Также, как и Лейпциг, пережив период полузабвения в период Веймарской республики, в Третьем рейхе Ватерлоо вновь было призвано на службу идеологии, чтобы после Второй мировой войны вновь отойти на второй план, где пребывает и сегодня. В рамках изменения исторического контекста, в котором развивалась немецкая память о Ватерлоо, неизменным оставалась лишь постепенная утрата актуальности этого события.

Еще одним фактором, предопределившим своеобразие памяти о Ватерлоо, являлось то, что в Германии так и не сложилось какого-то цельного образа данного сражения. С первых лет складывания памяти об этой битве она разделилась на несколько вариантов. Те сообщества, войны которых непосредственно участвовали в сражении, говорили о своем вкладе в победу. Отдельно от них существовала целая группа немецких интеллектуалов, которые активно критиковали

---

<sup>1650</sup> Seewald B. So verlief die Schlacht bei Waterloo wirklich. URL: <https://www.welt.de/geschichte/article142694369/So-verlief-die-Schlacht-bei-Waterloo-wirklich.html>

последствия битвы. Даже создание единого государства не смогло свести эти разные варианты образа Ватерлоо в единое русло, поскольку активное развитие «исторического» варианта памяти было прервано поражением в Первой мировой войне. В дальнейшем существование памяти в рамках двух немецких государств только закрепило эту тенденцию.

Третьим важным фактором на протяжении всего исследованного нами двухсотлетнего периода образа Ватерлоо является постепенный рост значимости его аллегорической составляющей. «Аллегорическое» Ватерлоо, оттеснившее реальное историческое событие, сделало неактуальными многие темы. Постепенно, на протяжении всего XX в., в прошлое уходил спор о том, кто именно внес больший вклад в победу над Наполеоном, и кому она принадлежит в большей степени. Взгляд на Ватерлоо как на место немецкой/прусской/ганноверской славы уступил место более нейтральным представлениям об общей победе.

Обращаясь к современной немецкой исторической памяти, можно увидеть преобладание «аллегорического» Ватерлоо не только в сфере политики или экономики, но и, в большей степени, в повседневной жизни. Историческая составляющая Ватерлоо опускается, низводя событие до неудачи/поражения. Но именно это, как мы полагаем, и может послужить основой долговременного сохранения памяти о сражении. Аллегорическое Ватерлоо-поражение, так же, как Пиррова победа и другие подобные примеры, утратив историческую составляющую, одновременно с этим имеет много шансов на то, чтобы закрепиться в языке и общественном сознании.

Современное состояние памяти о Ватерлоо не позволяет этому историческому событию быть основой национальной идентичности. Однако, одновременно с этим, спокойное отношение к прошлым победам, достигнутым совместно с другими европейскими государствами, а также универсальный характер Ватерлоо как аллегории делает это сражение потенциально удобным местом для формирования общеевропейской идентичности, избавленной от обид прошлого.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В немецком общественном сознании эпоха Освободительных войн 1813–1815 гг. против французского господства закрепились в качестве важного этапа формирования национальной идентичности. Однако для разных немецких государств данный период европейской истории имел разное символическое значение: для кого-то это был период борьбы с неприятелем, для некоторых стран – новое начало их государственности, а для других – период утраты своей самостоятельности и независимости. По-разному закончившаяся для разных немецких государств эпоха наполеоновских войн, тем не менее, определила несколько важных символических событий, претендовавших на то, чтобы стать для немцев символом единства.

Ключевыми событиями эпохи Освободительных войн стали Битва народов под Лейпцигом, продолжавшаяся с 16 по 18 октября 1813 г., и состоявшаяся 18 июня 1815 г. битва при Ватерлоо. Проведенное исследование показало, что образ Битвы народов формировался на основе трех важных нарративов, определявших основное значение этого сражения. Во-первых, с первых публикаций о битве зародилось представление о народном характере победы над врагом. Это символическим образом выводило значение Лейпцигского сражения на национальный уровень, так как речь шла о немцах вообще, а не о подданных отдельных германских правителей. Во-вторых, события октября 1813 г. воспринимались как кульминационная точка в борьбе против французского господства. Эта борьба сопровождалась многочисленными жертвами, принесенными народом, что также осмыслялось через категорию нации. Третий тезис апеллировал к политическим последствиям, оказавшим влияние на всю Германию, так как освобождение от навязанных немцам французских политических институтов сопровождалось надеждами на создание единого немецкого государства. Все эти моменты вызвали к чувству национального патриотизма, формировали идентичность, выходящую за уровень отдельных немецких госу-

дарств, апеллируя к единству всех немецкоговорящих жителей Центральной Европы.

В свою очередь, образ Ватерлоо формировался в русле несколько иных нарративов. Помимо восприятия этого сражения в качестве общенемецкой победы, в отдельных землях в первые десятилетия активно формировались региональные варианты памяти. «Ганноверское» Ватерлоо, «брауншвейгское» или «прусское» отличались в зависимости от аспекта, на который делался акцент, будь то появление на поле боя в решительный момент или героическая смерть любимого народом правителя. Вторым важным элементом образа Ватерлоо была его символическая связь с Венским конгрессом, чьи решения и итоги в силу политических причин воспринимались неоднозначно. Третьим аспектом, делавшим это сражение неудобным для формирования национальной идентичности, было постоянное напоминание о более успешном и известном варианте памяти о Ватерлоо, формировавшемся и развивавшемся в Великобритании. «Немецкому» Ватерлоо, в итоге начавшему называться Бель-Альянс, приходилось символическим образом конкурировать, и с неудачным результатом, с чужим национальным нарративом.

В двух исследуемых нами битвах наполеоновской эпохи, а также и в их восприятии немецким обществом всегда существовало определенное сходство, связанное с тем, что они развивались в едином историческом контексте. Первым этапом, характеризующимся формированием основных элементов образа двух сражений, были первые десятилетия после окончания эпохи наполеоновских войн. В конце 1810-х – начале 1820-х гг. живые участники событий активно формировали положительный дискурс вокруг этих битв и поддерживали живую память о них как через свои личные воспоминания, так и с помощью коммеморативных торжеств. Одновременно с этим, общая идентичность осознавшей себя в этой борьбе нации формировалась на основе совместного личного опыта участников и очевидцев Освободительных войн 1813–1815 гг. в большей степени при обращении к Лейпцигу, а не к Ватерлоо.

В связи со сменой поколений, нараставшими революционными настроениями в Европе и общим недовольством проявившимися результатами Венского конгресса в 30–40-е гг. XIX в. в немецких интеллектуальных кругах появились активные критики как Лейпцига, так и Ватерлоо. Прежде положительный образ этих сражений начал переосмысляться. Образ Ватерлоо, как события, связанного с главным объектом критики – Венским конгрессом, пересматривался в большей степени, а Лейпциг – в меньшей. Одновременно с этим политические процессы внутри самой Германии, связанные с формированием малогерманского и великогерманского вариантов объединения страны в единое государство, выдвигали на первый план «прусский» вариант памяти, характеризовавшийся подчеркнутым вниманием к вкладу пруссаков в общую победу над Наполеоном. С этого времени и до момента создания Германской империи «общенемецкий» и «прусский» варианты образов Лейпцига и Ватерлоо будут развиваться параллельно.

Конец 1840-х гг. – 1860-е гг. характеризовались не только крупными юбилейными торжествами, актуализировавшими память о двух важнейших битвах периода Освободительных войн и все увеличивавшимся влиянием Пруссии в общенемецких делах, но и началом активного формирования образа «другого». В контексте памяти о Ватерлоо немецкое общество начинало все больше внимания уделять британской памяти, идущей вразрез с основными тезисами «общенемецкого» варианта, а также французским попыткам реванша. В борьбе с чужими нарративами возрастала роль Ватерлоо как общей для всех немцев победы, на которую покушаются иные страны, ущемляя тем самым национальную гордость. В то же время в дискурсе вокруг Лейпцига, особенно после победы Прусского королевства в Австро-прусской войне 1866 гг., происходило постепенное объединение «прусского» и «общенемецкого» нарративов. Необходимость этого возникла дабы легитимировать главенство Пруссии над Германией, не теряя при этом опоры в плане внутреннего единства немецкой нации.

Все описанные нами процессы оказались характерными и для следующих десятилетий уже в рамках Германской империи. Лейпциг и Ватерлоо, победа при которых согласно официальным трактовкам была одержана преимущественно прусскими войсками, стала фундаментом не только легитимности династии Гогенцоллернов на германском престоле, но и прочной основой немецкой идентичности, покоившейся на общем победоносном историческом прошлом.

Особенно ярко эти процессы проявились в период правления императора Вильгельма II. Нарастание политических противоречий в отношениях с Великобританией в преддверии Первой мировой войны еще больше негативизировало образ британцев, как бывших, и от того еще более вероломных, союзников в сражении при Ватерлоо. В то же время Лейпциг служил своеобразным местом памяти, спланивавшим немецкое общество. Большую роль в этот период сыграли коммеморативные торжества, особенно 100-летний юбилей Битвы народов, проведенный в контексте масштабных полугодовых торжеств, приуроченных к победам в Освободительных войнах.

После проигрыша в Первой мировой войне и смены государственного строя память о Лейпциге и о Ватерлоо в Германии потеряла большую часть своей актуальности. На место воспоминаний о прежних победах пришла память-травма, связанная с негативными последствиями куда более близкого по времени и масштабного военного конфликта. Невозможным стало и прежнее негативное отношение к «британскому» Ватерлоо. Однако, вместе с тем, все более важную роль начало играть формирующееся представление об «аллегорическом» Ватерлоо, обозначавшем окончательное поражение.

Имперскую традицию памяти, прерванную Первой мировой войной, попытались восстановить национал-социалисты в 1930–1940-е гг. Были возрождены коммеморативные торжества, связанные с Битвой народов, а единство нации, основывавшееся на общем победоносном прошлом, снова стало распространяться на австрийцев, чья страна была присоединена к Германии в результате аншлюса. Из новых идей, предложенных правительством Третьего рейха,



можно отметить полный отход от негативного взгляда на «британское» Ватерлоо и возвращение к нарративу немецко-британского союзничества. Эта ситуация сохранялась до начала Второй мировой войны. Однако после начала боевых действий в Европе официальная пропаганда актуализировала старые нарративы о предателях-британцах и активно использовала память о Лейпциге и Ватерлоо для поддержания боевого духа нации.

Новый этап развития памяти об обеих битвах Освободительных войн оказался связан с послевоенным периодом, когда в рамках двух немецких государств и в угоду их политическим устремлениям формировались новые нарративы. В ФРГ обращение к Битве народов происходило чаще всего в двух случаях. Во-первых, в рамках научных работ, где память о Лейпциге в контексте либерального дискурса осуждалась за излишний милитаризм. Во-вторых, в рамках общих представлений о некой совместной немецко-австрийско-русской победе, хотя и важной для немецкой национальной идентичности с исторической точки зрения, но не слишком актуальной в контексте построения союзнических отношений с другими европейскими странами.

В свою очередь, в ГДР память о Лейпциге, особенно в первые десятилетия существования государства, активно использовалась для того, чтобы утвердить в общественном сознании идею русско-немецкой дружбы. В контексте символической борьбы с ФРГ за право быть «настоящим» немецким государством ГДР провозглашала себя истинной преемницей национального прошлого, важную роль в котором занимали славные битвы наполеоновской эпохи. Однако отношение к Ватерлоо в Восточной Германии было скорее нейтральным, что роднило его с памятью, развивавшейся в Западной Германии. Обе страны не были заинтересованы в установлении исторической «истины» или в споре с британским вариантом памяти о Ватерлоо; они скорее использовали образ этого сражения в общественном дискурсе в качестве аллегории поражения, не идя дальше общих представлений о прусско-британской победе.

Современный этап развития исторической памяти о Битве народов и сражении при Ватерлоо связан с объединением Германии и трансформацией памя-

ти в рамках ныне существующего единого немецкого государства. На развитие памяти об этих битвах сегодня влияет еще один важный фактор, связанный с интенсификацией наднациональных связей внутри единого европейского пространства. В условиях существования Европейского союза память о победах одних стран над другими смягчается, уступая место попыткам создать места примиряющей, но не разделяющей общеевропейской памяти, что и было продемонстрировано в рамках 200-летних юбилеев Лейпцига и Ватерлоо. Однако подобный переход нельзя назвать состоявшимся окончательно, так как Битва народов до сих пор воспринимается немецким обществом в контексте общих представлений, сформировавшихся еще в начале XIX в. как о кульминационном событии эпохи Освободительных войн, заложивших основы немецкой идентичности. В то же время Ватерлоо на повседневном уровне воспринимается в рамках своего рода «аллегорического» варианта, постепенно все больше утрачивая свое историческое значение.

Помимо общего исторического контекста, в рамках которого развивалась память о двух сражениях Освободительных войн 1813–1815 г., можно выделить еще несколько особенностей, определяющих как сходства, так и различия в восприятии Лейпцига и Ватерлоо.

С одной стороны, уже с первых публикаций обе битвы часто упоминались в едином символическом ряду. Это были сражения, закончившиеся поражением французского императора. После множества битв, проигранных немцами, эти сражения, в которых немецкое оружие наконец-то одержало решительную победу, имели очень большое значение. Йена, Ауэрштедт, Аустерлиц и другие битвы символически уравнивались Лейпцигом и Ватерлоо. Отметим также и то, что в этих сражениях немецкие воинские контингенты внесли наибольший вклад в победу.

При Лейпциге, как и при Ватерлоо, немецкое участие сопровождалось символическим пониманием того, что битва идет не просто за победу над противником, но за куда более важные вещи – за свободу немцев, их независимость от иностранного господства и за единое немецкое государство. И Лейпциг, и

Ватерлоо были национальными битвами, в которых немцы, независимо от их религии, места рождения или диалекта вместе сражались и умирали за свободу Германии.

Еще одна параллель, хотя и косвенная, существовала между Ватерлоо и Лейпцигом, когда речь заходила об оценке результатов сражений. Обе битвы представляли собой звенья одной цепи. При Лейпциге немцы смогли изгнать Наполеона из пределов Германии, дабы при Ватерлоо завершить разгром противника, поставив тем самым окончательную точку в долгой эпохе эпопее наполеоновских войн.

В связи с этим не вызывает удивления тот факт, что на протяжении всего XIX в. появлялись работы, в которых при упоминании Ватерлоо использовался тот же термин, который обозначал Лейпцигское сражение – «Völkerschlacht». Несмотря на то, что подобная практика являлась скорее исключением, чем устоявшейся традицией, возможность применения термина к двум битвам говорит о том, что для определенной части немецкого общества между этими сражениями существовала символическая тождественность. Кроме того, нельзя не отметить, что за этим названием в немецком языке стоит широкий культурный контекст, который, начиная с Битвы на Католаунских полях, позволяет использовать термин «Völkerschlacht» для обозначения наиболее важных сражений немецкой истории. В качестве примера можно привести битву при Седане или события Первой мировой войны, в контексте обращения к которым этот термин также используется.

Однако в восприятии Лейпцига и Ватерлоо существовали и серьезные различия, кардинальным образом отразившиеся на формировании и трансформации немецкой исторической памяти. Уже очевидцы наполеоновской эпохи понимали, что в сражении под Лейпцигом приняло участие большее количество жителей немецких государств, нежели при Ватерлоо, где для сражения объединились воинские контингенты государств северо-западной Германии и Пруссии.

Другим важным отличием двух сражений друг от друга было место, где они состоялись. Битва народов происходила на немецкой земле, что наполняло

это сражение особым символическим смыслом. Немцы в патриотическом порыве на родной земле победили врага, угрожавшего их свободе и идентичности. В то же время поля Валлонии в Бельгии, где разыгралось сражение при Ватерлоо, не несли в себе такой эмоциональной нагрузки.

Это различие отразилось и в монументах, установленных на полях сражений. Под Лейпцигом был возведен монумент, отражавший «национальный дух». В то же время памятник при Ватерлоо был чужд немецкому общественному сознанию. Львиный холм, воздвигнутый голландцами и ставший местом притяжения для британцев, не мог сравниться с памятником, деньги на который собирались добровольными пожертвованиями по всей Германии и который включил в себя множество национальных символов.

Не менее значимым было различие в восприятии сражения другими народами. Ватерлоо даже своим названием обязано британскому военачальнику Веллингтону. Это сражение в массовом сознании ассоциируется в первую очередь с британцами. Однако Битва народов почти не была востребована национальными нарративами других стран. В российском сознании главное место прочно заняло Бородино и Отечественная война 1812 г. Французы, проигравшие Битву народов, естественным образом были склонны преуменьшать её значение. Австрийский же нарратив долгое время развивался в русле общенемецкого. Поэтому при обращении к Лейпцигу немецкая историческая память почти не вступала в конфликт с иными национальными традициями. Это отличало Битву народов от Ватерлоо, где конфликт между британской версией сражения и немецко-прусской был наиболее явным и острым.

Несколько иначе, благодаря историческому контексту, воспринимались итоги двух этих сражений. После Лейпцига наступило время освобождения Германии от французского ига, распался негативно воспринимаемый немцами Рейнский союз, союзники вошли в столицу неприятеля. В символическом смысле Лейпциг олицетворял надежды и мечты немецкого общества о единстве в рамках национального государства. В то же время Ватерлоо хотя и окончательно завершило эпоху наполеоновских войн, было более неоднозначной ве-

хой немецкой истории. За этим сражением последовал Венский конгресс, эпоха реакции и осознание того, что многие надежды так и не были реализованы.

Несмотря на схожесть причин, влиявших на развитие памяти, частные моменты, связанные с восприятием обеих битв на протяжении 200 лет, отличались. В деле сохранения памяти о Лейпциге особую роль сыграла традиция коммеморации, поддерживавшая историческую память и делавшая из годовщин Битвы народов важный национальный праздник. Эта традиция, хотя и утратила многое из своего символического наполнения, сохранилась до наших дней. Большую роль в этом процессе сыграло сохранение главного монумента как важного места памяти.

Коммеморация Ватерлоо, имевшая место в разных немецких регионах, фактически прекратилась после исчезновения Германской империи. Однако Ватерлоо смогло обрести вторую жизнь в виде аллегории. Во многом утратив историческое значение, эта битва до наших дней является актуальной в немецкоязычном пространстве благодаря фразе «[некто] пережил Ватерлоо», означающей окончательное поражение.

И все же самым важным отличием, которое предопределило столь существенное расхождение в восприятии этих, казалось бы, схожих битв, было то, что Битва народов под Лейпцигом произошла ранее, чем сражение при Ватерлоо, и была для немцев намного значительней. В немецком общественном сознании существовало четкое понимание того, что без Лейпцига не было бы и Ватерлоо. Лейпциг уже удовлетворял мечтам, надеждам и амбициям немецкого общества, стал основой, вокруг которой могла строиться немецкая идентичность. Поэтому создание и поддержка еще одного символического места памяти на чужой земле, на которое к тому же претендовала другая нация, было нецелесообразным. Именно все эти обстоятельства и предопределили роль и место двух сражений в немецкой исторической памяти.

**Перспективы дальнейшей разработки темы.** Данное исследование было сконцентрировано на сравнении победных нарративов Лейпцига и Ватерлоо в периода Освободительной войны 1813–1815 гг. Однако участие немцев в

наполеоновских войнах не исчерпывается этим коротким периодом. Большой научный интерес представляет сравнение этих победных нарративов с нарративом поражения, олицетворяемым в немецкой исторической памяти двойным сражением при Йене и Ауэрштедте и битвой при Аустерлице. Кроме того, открывается в перспективе возможность расширения проблемного поля исследования и рассмотрение вопросов, связанных с общими принципами развития немецкой исторической памяти и влиянием ее на национальную идентичность немцев на региональном, государственном и общеевропейском уровнях.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### 1. ИСТОЧНИКИ

#### 1.1. *Архивные документы*

1. Bundesarchiv (BArch). R 43/1346, R 43/1347, R 43/2394, R 101/1146.

#### 1.2. *Исторические исследования*

1. Безотосный В. М. Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг. / В. М. Безотосный. – М. : Политическая энциклопедия, 2014. – 664 с.
2. Богданович М. И. История войны 1813 года за независимость Германии / М. И. Богданович. – СПб. : в типографии Штаба Военно-Учебных Заведений, 1863. – Т. 2. – 805 с.
3. Бутурлин Д. П. Картина осеннего похода 1813 г., в Германии, после перемирия, до обратного перехода Французской армии через Рейн / Д. П. Бутурлин. – СПб. : тип. Штаба Отд. корпуса внутр. стражи, 1830. – 215 с.
4. Глинка Ф. Н. Письма русского офицера о Польше, Австрийских владениях, Пруссии и Франции, с подробным описанием Отечественной и заграничной войны с 1812 по 1814 год / Ф. Н. Глинка. – М. : тип. "Русского", 1870. – 500 с.
5. Земцов В. Н. Войны XIX в. в национальной памяти Британии : между историей и мифом / В. Н. Земцов // Миф в истории, политике, культуре. Сборник трудов V Международной научной междисциплинарной конференции / Под ред. А.В. Ставицкого. – Севастополь, 2021. – С. 300–305.
6. Земцов В. Н., Постникова А. А. Трафальгар и Ватерлоо : метаморфозы французской исторической памяти / В. Н. Земцов, А. А. Постникова // Французский ежегодник. – 2020. – Т. 53. – С. 209–235.
7. Михайловский-Данилевский А. И. Записки о походе 1813 года / А. И. Михайловский-Данилевский. – СПб. : в тип. Имп. рос. акад., 1836. – 559 с.
8. Михайловский-Данилевский А. И. Описание войны 1813 года, по высочайшему повелению сочиненное генерал-лейтенантом Михайловским-

Данилевским / А. И. Михайловский-Данилевский. – СПб. : Воен. тип., 1840. – Часть вторая. – 328 с.

9. Могилёвский Н. А. От Немана до Сены : Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг. / Н. А. Могилёвский. – М. : Кучково поле, 2012. – 304 с.

10. Подмазо А. А. Большая Европейская война 1812–1815 годов : Хроника событий / А. А. Подмазо. – М. : РОССПЭН, 2003. – 368 с.

11. 1789–1989. 200 Jahre Revolutionen in Europa / Hrsg. von Jörg Hillman und Eckardt Opitz. – Bochum : Verlag Dr. Dieter Winkler, 2003. – 144 s.

12. Abendroth A. A. Ritzebüttel und das Seebad zu Cuxhaven / A. A. Abendroth. – Hamburg : Prothes & Besser, 1818. – 232 s.

13. Adrian F. Der deutsche Handwerksbursche / F. Adrian. – Mannheim : Druck und Verlag von Fr. Moriz Hähner 1845. – 79 s.

14. Aretin K. O. Bayerns Weg zum souveränen Staat. Landstände und konstitutionelle Monarchie 1714–1818 / K. O. Aretin. – München : Verlag C.H. Beck, 1976. – 288 s.

15. Aretin W. v. Strategonon : Versuch, die Kriegsführung durch ein Spiel anschaulich darzustellen / W. von Aretin. – Ansbach : Comission der Dollfußischen Buchhandlung, 1830. – 145 s.

16. Arnold C. Grundriss der bayerischen Geschichte / C. Arnold. – Augsburg : George Jaquet's Verlagsbuchhandlung, 1853. – 120 s.

17. Aspern K. Illustrierte Geschichte des europäischen Krieges. 1914/15 / K. Aspern. – Regensburg : Druck und Verlag von Josef Habbel, 1915. – Zweiter Band. – 432 s.

18. Aster K. H. Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im Oktober 1813 / K. H. Aster. – Dresden : Arnoldische Buchhdlg, 1852. – Erster Teil. – 568 s.

19. Aus der Geschichte von Benterode // Staufenberger Heimatbote. – 2001. – Nr. 1. – S. 5–8.

20. Bader J. Badische Landes-Geschichte von den ältesten bis auf unsere Zeiten / J. Bader. – Zweite unveränderte Ausgabe. – Freiburg : Herder'schen Kunst- und Buchhandlung, 1836. – 618 s.



21. Bartels A. Die deutsche Dichtung der Gegenwart : die Alten und die Jungen / A. Bartels. – Vierte verbesserte Auflage. – Leipzig : Eduard Avenarius, 1901. – 300 s.
22. Bartels H. Englands Bündnisfähigkeit / H. Bartels // Die Grenzboten : Zeitschrift für Politik, Literatur und Kunst. – 1898. – № 51. – S. 637-648.
23. Barth A. v. Kurzgefasste Geschichte der Stadt Augsburg / A. v. Barth. – Augsburg : Kranzfelder'sche Verlagshandlung, 1834. – Zweites Bändchen. – 249 s.
24. Bauer J. Napoleon I. und seine militärischen Proklamationen / J. Bauer. – München : Druck von Dr. v. Carl Gerber, 1895. – 68 s.
25. Bäuerle A. Was verdankt Österreich der beglückenden Regierung Sr. Majestät Kaiser Franz des Ersten? / A. Bäuerle. – Wien : Gedruckt bei A.V. Haykul, 1834. – 510 s.
26. Bechstein L., Gaedertz K. T. Dreihundert Bildnisse und Lebensabrisse berühmter deutscher Männer / L. Bechstein, K. T. Gaedertz. – Fünfte verbesserte und vermehrte Auflage. – Leipzig : Georg Wigand's Verlag, 1890. – 300 s.
27. Becker G. W. Der Krieg der Franzosen gegen Russland, Preußen und Österreich, 1813 und 1814 / G. W. Becker. – Leipzig : W. Engelmann, 1814. – Zweites Bändchen. – 332 s.
28. Becker G. W. Leipzigs Schreckensszenen im September und Oktober 1813 / G. W. Becker. – Leipzig : Wilhelm Engelmann, 1813. – 63 s.
29. Beer M. Allgemeine Geschichte des Sozialismus und der sozialen Kämpfe / M. Beer. – Berlin : Verlag für Sozialwissenschaft, 1923. – Fünfter Teil. Die neueste Zeit bis 1920. – 111 s.
30. Behlen S., Merkel J. Geschichte und Beschreibung von Aschaffenburg und dem Spessart / S. Behlen, J. Merkel. – Aschaffenburg : Verlag von Th. Pergay, 1843. – 188 s.
31. Behrend M. Eine Geschichte der PDS. Von der zerbröckelnden Staatspartei zur Linkspartei / M. Behrend. – Köln : Neuer ISP Verlag, 2006. – 192 s.
32. Benzenberg J. F. Friedrich Wilhelm der Dritte / J. F. Benzenberg. – Leipzig : F.A. Brockhaus, 1821. – 278 s.

33. Berger O. Amt und Dorf Helfta zur Zeit der Fremdherrschaft und der Befreiungskriege / O. Berger // Mansfelder Blätter. – 1909. – 23. Jahrgang. – S. 202–216.
34. Betrachtungen über die Befestigung großer Städte : Ein Wort für die Stadtfestungen von Karl Adolf Hertzberg. Nach dem Tode des Verfassers / Hrsg. von G. Hertzberg. – Halle : Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1871. – 144 s.
35. Biedenfeld F. v. Geschichte und Verfassung aller geistlichen und weltlichen, erloschenen und blühenden Ritterorden / F. von Biedenfeld. – Weimar : Verlag, Druck und Lithographie von Bernhard Friedrich Voigt, 1841. – Zweiter Band. – 513 s.
36. Bieder H., Gurnik A. Bilder aus der Geschichte der Stadt Frankfurt a. Oder / H. Bieder, A. Gurnik. – Zweite veränderte und vermehrte Auflage. – Frankfurt a. Oder. : Druck und Verlag der Königl. Hofbuchdruckerei Trowitzsch & Sohn, 1899. – 184 s.
37. Biedermann K. Deutsche Volks- und Kulturgeschichte von der Urzeit bis zum Schlusse des neunzehnten Jahrhunderts / K. Biedermann. – Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. – Wiesbaden : Verlag von J.F. Bergmann, 1901. – 268 s.
38. Biereye J. Die Befreiung Erfurts von der Napoleonischen Zwingherrschaft / J. Biereye // Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt. – 1913. – 34. Heft. – S. 67–190.
39. Biffart M. Das Kriegstheater am oberen Rhein und der oberen Donau / M. Biffart. – Berlin : Druck und Verlag von E.S. Mittler und Sohn, 1861. – 153 s.
40. Bleibtreu C. Geschichte und Geist der europäischen Kriege unter Friedrich dem Großen und Napoleon : kritische Historie / C. Bleibtreu. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Friedrich, 1893. – IV. Band. Wellington. – 104 s.
41. Bothmer K. v. Geschichte von Württemberg / K. von Bothmer. – Erfurt und Gotha : Flinzer'sche Buchhandlung, 1831. – 174 s.
42. Böttger H. Die allmähliche Entstehung der jetzigen welfischen Lande : des Königreichs Hannover und Herzogtums Braunschweig / H. Böttger. – Hannover : Verlag und Druck von F. Klindworth, 1858. – 85 s.
43. Böttiger K. W. Kurzgefasste Geschichte des Kurstaates und Königreiches Sachsen / K. W. Böttiger. – Meißen : Klinkicht, 1836. – 210 s.

44. Bredow G. G. Merkwürdige Begebenheiten aus der allgemeinen Weltgeschichte / G. G. Bredow. – Neunzehnte verbesserte Auflage. – Altona : J.F. Hammerich, 1832. – 124 s.
45. Brentano L. Gesammelte Aufsätze / L. Brentano. – Stuttgart : Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung, 1899. – Erster Band. Erbrechtspolitik, alte und neue Feudalität. – 592 s.
46. Brinkmann R. Publizistische Prüfung der Beschwerden des Herzogs Karl von Braunschweig in Betreff der vormundschaftlich Verwaltung Seiner Majestät von Großbritannien und Hannover / R. Brinkmann. – Kiel : Universitäts-Buchhandlung, 1829. – 108 s.
47. Brühl H. Mainz : Geschichtlich, Topographisch und Malerisch, dargestellt / H. Brühl. – Mainz : Florian Kupferberg, 1829. – 372 s.
48. Brunner R. Geschichte der Stadt Eisenach / R. Brunner. – Gudensberg-Gleichen : Wartberg Verlag, 2004. – 112 s.
49. Burckhardt E. Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit : von der Stiftung der heiligen Allianz bis zum Tode Friedrich Wilhelm III. (1815–1840) / E. Burckhardt. – Leipzig : Verlag von J.J. Weber, 1841. – Erster Band. – 516 s.
50. Burckhardt W. Gebhard Lebrecht von Blücher, preußischer Feldmarschall und Fürst von Wahlstatt : nach Leben, Reden und Taten geschildert / W. Burckhardt. – Stuttgart : Scheible's Buchhandlung, 1835. – 128 s.
51. Bürkner R., Grieben H. Die Geschichte der Befreiungskriege 1813, 14, und 15 / R. Bürkner, H. Grieben. – Breslau : Druck und Verlag von Leopold Freund, 1843. – Erster Band. – 360 s.
52. Bursian E. v. Des deutschen Adels Verdienste und Beruf : Votum eines Nichtabgeordneten, hervorgerufen durch einen Antrag um Aufhebung des Adels bei der ersten Hohen Deutschen National-Versammlung / E. von Bursian. – Frankfurt am Main : Druck und Verlag von Heinrich Ludwig Brönner, 1848. – 46 s.
53. Buschbell G. Aus der Franzosenzeit in Krefeld / G. Buschbell // Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein. – 1929. Hundertundfünfzehntes Heft. – S. 354–365.

54. Clarke S. How the French won Waterloo (or think they did) / S. Clarke. – London : Century. – 2015. – 288 p.
55. Cohnfeld A. S. Ausführliche Lebens- und Regierungs-Geschichte Friedrich Wilhelms III. Königs von Preußen / A. S. Cohnfeld. – Berlin : Lewent's Verlagsbuchhandlung, 1842. – Dritter Band. – 826 s.
56. Colshorn Th. Die deutschen Freiheitskriege / Th. Colshorn. – Hannover : Carl Rümpler, 1863. – 268 s.
57. Cornwell B. Waterloo, the History of Four Days, Three Armies and Three Battles / B. Cornwell. – London : William Collins, 2014. – 352 p.
58. Cosel E. v. Geschichte des preußischen Staates und Volkes unter den Hohenzollern'schen Fürsten / E. von Cosel. – Leipzig : Verlag von Duncker und Humblot, 1873. – Sechster Teil. – 506 s.
59. Crousaz A. v. Das Offizier-Corps der Preußischen Armee nach seiner historischen Entwicklung, seiner Eigentümlichkeit und seinen Leistungen / A. von Crousaz. – Halle a/S. : Druck und Verlag von Otto Hendel, 1876. – 185 s.
60. Dalwigk H. Frhr. v. Die Demobilmachung und die Wiedermobilmachung des kurhessischen Armeekorps im August des Jahres 1814 / H. Frhr. von Dalwigk // Zeitschrift des Vereins für Hessische Geschichte. – 1905. – 29 Band. – S. 15–29.
61. Dankenschweil F. W. v. Die Geschichte des 6. Badischen Infanterie-Regiments Nr. 114 : im Rahmen der Vaterländischen Geschichte und der Spezial-Geschichte von Konstanz populär dargestellt / F. W. von Dankenschweil. – Berlin : Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1882. – 278 s.
62. Das Christentum in der Menschheitsgeschichte von der französischen Revolution bis zur Gegenwart / Hrsg. von H. Hermelink. – Stuttgart, Tübingen : J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung und R. Wunderlich Verlag Hermann Leins, 1951. – Band I. – 527 s.
63. Das deutsche Jahrhundert in Einzelschriften / Hrsg. von G. Stockhausen. – Berlin : Verlag von F. – Schneider & Co., 1901. – Erster Band. – 797 s.
64. Daumiller J. P. Der vaterländischen Geschichte wahrer Wert für Schulen / J. P. Daumiller. – Kempten : Gedruckt mit Kösel'schen Schriften, 1852. – 26 s.

65. Dawson P. L. Battle for Paris 1815. The Untold Story of the Fighting after Waterloo / P. L. Dawson. – London : Frontline Books, 2019. – 296 p.
66. Dawson P. L. Napoleon and Grouchy. The last great Waterloo mystery unravelled / P. L. Dawson. – London : Frontline books, 2017. – 256 p.
67. de Vaudoncourt F. G. Histoire de la guerre soutenue par les Français en Allemagne en 1813 / F. G. de Vaudoncourt. – Paris : Barrois l'Ainé, 1819. – T. 1. – 294 p.
68. de Vaudoncourt F. G. Histoire des campagnes de 1814 et 1815, en France/ F. G. de Vaudoncourt. – Paris : Chez Avril de Gastel, Libraire, 1826. – Tome Cinquième. – 185 p.
69. Decker C. v. Der kleine Krieg, im Geiste der neueren Kriegführung / C. von Decker. – Dritte vermehrte Auflage. – Berlin, Posen und Bromberg : Ernst Siegfried Mittler, 1828. – 302 s.
70. Der Weltkrieg. Illustrierte Kriegs-Chronik des Daheim. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1917. – Sechster Band. – 312 s.
71. Dirlmeier U. Deutsche Geschichte / U. Dirlmeier. – Stuttgart : Reclam, 1999. – 440 s.
72. Dokumente deutschen Daseins 1445–1945. 500 Jahre deutsche Nationalgeschichte / W. Venohr, H. Diwald, S. Haffner. – Krefeld : SINUS-Verlag, 1983. – 308 s.
73. Domarus M. Hitler Reden und Proklamationen 1932–1945 / M. Domarus. – Wiesbaden : Löwit Verlag, 1973. – Teil I. Triumph. Ersten Band. – 988 s.
74. Domarus M. Steins Verweigerung des nassauischen Untertaneneides und ihre Vorgeschichte / M. Domarus // Nassauische Annalen. – 1931. – 52. Band. – Erstes Heft. – S. 18–49.
75. Döring Wit F. J. v. Versuch die Missverständnisse zu heben, welche zwischen dem Könige von England und dem Herzoge von Braunschweig durch Grafen Ernst von Münster herbeigeführt worden / F. J. von Döring Wit. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1828. – 111 s.
76. Drei Könige aus dem Geschlecht Wittelsbach. Max I., Ludwig I., Otto I., der Bayern und Hellenen Stolz / Hrsg. von Dr. J. H. Wolf und Dr. W. Lindner. – München : Verlage der Herausgeber, 1836. – 64 s.

77. Dülffer J. Weimar, Hitler und die Marine. Reichspolitik und Flottenbau, 1920–1939 / J. Dülffer. – Düsseldorf : Droste Verlag, 1973. – 615 s.
78. Durach J. B. Geschichte der Bayern / J. B. Durach. – Regensburg : Friedrich Pustet, 1829. – 88 s.
79. Durst B. A. Deutschlands Geschichte / B. A. Durst. – Nürnberg : Riegel und Wießner, 1819. – Zweiten Bandes. – Zweite Abteilung. – 584 s.
80. Ebensperger J. L. Kurze Geographie und Geschichte Deutschlands / J. L. Ebensperger. – Zweite Auflage. – Nürnberg : Verlag von J.A. Stein, 1847. – 48 s.
81. Eberhardt G. F. Ch. Aktenmäßige Zusammenstellung der, von der Herzogl. S. Residenzstadt Coburg getragenen Kriegslasten vom Jahr 1806 bis 1816 / G. F. Ch. Eberhardt. – Coburg : Meusel'schen Buchhandlung, 1822. – 119 s.
82. Eichborn K. M. v. Das Soll und Haben von Eichborn & Co. in 175 Jahren. Ein schlesischer Beitrag zur vaterländischen Wirtschaftsgeschichte / K. M. von Eichborn. – Breslau : Wilh. Gottl. Korn, 1903. – 371 s.
83. Eichhorn J. G. Weltgeschichte / J. G. Eichhorn. – Neueste verbesserte Auflage. – Ruetlingen : Verlag der J.J. Mäcken'schen Buchhandlung, 1820. – Fünfter Teil. – 497 s.
84. Einundzwanzig bogen aus der Schweiz. Erster Teil / Hrsg. von G. Herwegh. – Zürich und Wintertur : Verlag des Literarischen Comptoirs, 1843. – 336 s.
85. Erbt W. Weltgeschichte auf rassischer Grundlage : Urzeit, Morgenland, Mittelmeer, Abendland und Nordland / W. Erbt. – Zweite, bis zur Gegenwart fortgeführte Auflage. – Leipzig : Armanen-Verlag, 1934. – 360 s.
86. Erbt W. Weltgeschichte auf rassischer Grundlage : Urzeit, Morgenland, Ostasien, Mittelmeer, Abendland und Nordland, Welterneuerung / W. Erbt. – Fünfte Auflage. – Leipzig : Armanen-Verlag, 1944. – 755 s.
87. Ernst J. E. Geschichte und Beschreibung des Bezirks und der Stadt Münchberg / J. E. Ernst. – Bayreuth : Kommission des Buchbinders S. G. Meyer in Münchberg, 1868. – 183 s.
88. Esdaile Ch. Walking Waterloo. A guide / Ch. Esdaile. – London : Pen and Sword, 2019. – 120 p.

89. Fest J. C. Hitler : eine Biographie / J. C. Fest. – Frankfurt am Main, Wien, Berlin : Propyläen Verlag, 1973. – 1190 s.
90. Fischel E. Preußens Aufgabe in Deutschland : Rechtsstaat wider Revolution / E. Fischel. – Berlin : Haupt- und Spener'sche Buchhandlung, 1859. – 114 s.
91. Fitzpatrick T. The Long Shadow of Waterloo. Myths, Memories, and Debates / T. Fitzpatrick. – Oxford : Casemate, 2019. – 240 p.
92. Förster H. H. F. C. v. Geschichte des Königlich Preußischen Ulanen-Regiments Graf zu Dohna (Ostpreußisches) / H. H. F. C. von Förster. – Berlin : E. S. Mittler und Sohn, 1890. – 233 s.
93. Fragen an die deutsche Geschichte. Ideen, Kräfte, Entscheidungen von 1800 bis zur Gegenwart. Historische Ausstellung im Reichstagsgebäude in Berlin / bearbeitet von L. Gall. – Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz : Verlag W. Kohlhammer, 1974. – 440 s.
94. Frankfurt am Main. Die Geschichte der Stadt in neun Beiträgen / Hrsg. von Frankfurter Historische Kommission. Sigmaringen : J. Thorbecke Verlag, 1991. – 630 s.
95. Freytagh-Loringhoven A. Frhr. v. Deutschlands Außenpolitik, 1933–1941 / A. Frhr. von Freytagh-Loringhoven. – Erste Auflage. – Berlin : Verlagsanstalt Otto Stollberg, 1943. – 346 s.
96. Frommelt M. T. Sachsen-Altenburgische Landeskunde oder Geschichte, Geographie und Statistik des Herzogthums Sachsen-Altenburg / M. T. Frommelt. – Leipzig : Verlag von Julius Klinghardt, 1838. – 222 s.
97. Fürg J. B. Kurzgefasste Geschichte des bayerischen Volkes / J. B. Fürg. – München : Verlage des Herausgebers, und in Kommission bei Jos. A. Finsterlin, 1838. – 152 s.
98. Galletti J. G. A. Geschichte der Fürstentümer der Herzoge von Sachsen von der gothaischen Linie des Ernestinischen Hauses, im Umrisse / J. G. A. Galletti. – Gotha : Hennings'sche Buchhandlung, 1826. – 266 s.
99. Garrelts G. A. v. Die Ostfriesen im deutschen Befreiungskriege / J. G. A. von Galletti. – Leer : Verlag von Wilhelm Bock, 1856. – 303 s.
100. Gartenhoff D. Die neue Welt entdeckt in 1830 / D. Gartenhoff. – Straßburg : Ph. H. Dannbach, 1831. – 68 s.

101. Gehl W. Deutsche Geschichte in Stichworten. Von den Anfängen bis zur Gegenwart / W. Gehl. – Breslau : Ferdinand Hirt, 1940. – 224 s.
102. Geisler A. Geschichte der neueren Zeit. (1500–1815). In biographischer Form / A. Geisler. – Leipzig : Verlagsbuchhandlung von Carl B. Lorck, 1853. – 607 s.
103. Gendering modern German History / ed. by K. Hagemann, J. H. Quataert. – New York : Berghahn Books, 2008. – 312 p.
104. Gentz F. v. Österreichs Teilnahme an den Befreiungskriegen : ein Beitrag zur Geschichte der Jahre 1813 bis 1815 / F. von Gentz. – Wien : Druck und Verlag von Carl Gerold's Sohn in Wien., 1887. – 844 s.
105. Gerhardt F. Geschichte der Stadt Weißenfels a. S. / F. Gerhardt. Weißenfels : Verlag von R. Schirdewahn, 1907. – 398 s.
106. Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau / Hrsg. von H. Haumann, H. Schadek. – Stuttgart : Theiss Verlag, 1992. – Band 3. – 894 s.
107. Geschichte des Rheinlandes von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart / Hrsg. von der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Essen an der Ruhr. – Essen an der Ruhr : G. D. Baedeker Verlagsbuchhandlung, 1922. – Erster Band. Politische Geschichte. – 435 s.
108. Glaser M. Die badische Politik und die deutsche Frage zur Zeit der Befreiungskriege und des Wiener Kongresses! / M. Glaser // Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. – 1927. – Neue Folge. – Band XLI. – Heft 2. – S. 268-317.
109. Goltz G. F. G. Geschichte des Königlich Preußischen dritten Ulanen-Regiments, Chef : Großfürst Thronfolger von Russland Alexander Nicolajewitsch / G. F. G. Goltz. – Fürstenwalde, 1841. – 255 s.
110. Görges F. Der von Heinrich dem Löwen, Herzoge von Sachsen und Bayern, erbaute Sankt Blasius Dom zu Braunschweig und seine Merkwürdigkeiten, wie auch die Erbbegräbnisse der Fürsten des Hauses Braunschweig-Lüneburg zu Braunschweig und Wolfenbüttel, ausführlich beschrieben / F. Görges. – Braunschweig : Eduard Leibrock, 1834. – 112 s.
111. Görres J. F. v. Deutsches Wort aus Preußen an die Rheinländer. Als Antwort auf die Schrift / J. F. von Görres. – S. l. : [s. n.], 1818. – 101 s.



112. Görtemaker M. Deutschland im 19. Jahrhundert. Entwicklungslinien / M. Görtemaker. – 3. überarbeitete Auflage. – Bonn : Bundeszentrale für Politische Bildung, 1989. – 399 s.
113. Gössmann J. Beiträge zur Geschichte des geistlichen Fürstentums Fulda von der Zeit seiner Säkularisation bis in die neueste Zeit / J. Gössmann. – Fulda : Kommission der Th. Henkel's Buchhandlung, 1849. – 20 s.
114. Gössmann J. Beiträge zur Geschichte des vormaligen Fürstentums Fulda, nach einer Beschreibung des alten Buchenlandes nach seiner Gaueinteilung / J. Gössmann. – Fulda : Kommission der Mäller'schen Buchhandlung, 1857. – 408 s.
115. Gottberg F. D. v. Geschichte des Hannoverschen Jäger-Bataillons Nr. 10 / F. D. von Gottberg. – Berlin : Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1903. – 383 s.
116. Grab W. Zwei Seiten einer Medaille. Demokratische Revolution und Judenemanzipation / W. Grab. – Köln : PapyRossa Verlag, 2000. – 382 s.
117. Grautoff F. In Leipzig während der Völkerschlacht und anderes von der Franzosenzeit aus alten Familienpapieren / F. Grautoff. – Leipzig : Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung, 1913. – 201 s.
118. Gross-Hoffinger A. J. Leben, Wirken und Tod des Kaisers / A. J. Gross-Hoffinger. – Stuttgart : Brodhag'sche Buchhandlung, 1835. – 263 s.
119. Grube A. W. Charakterbilder aus der Geschichte und Sage, für einen propädeutischen Geschichtsunterricht / A. W. Grube. – Vierundzwanzigste Auflage. – Leipzig : Friedrich Brandstetter, 1883. – Dritter Teil. – 402 s.
120. Günther Ch. A. Kurze Darstellung der großen Völker-Schlacht der hohen verbündeten Mächte bei Leipzig / Ch. A. Günther. – Eisenberg : Schöne'schen Buchhandlung, 1814. – 55 s.
121. Guth J. G. Geschichte der Stadt Taucha von der Zeit ihrer Gründung bis zum Jahre 1813 / J. G. Guth. – Taucha : Druck und Verlag von Adolph Thallwitz, 1866. – 90 s.
122. Guts Muths J. Ch. F. Deutsches Land / J. Ch. F. Guts Muths. – Gotha : in der Steudelschen Buchhandlung, 1824. – Zweiter Teil. – 518 s.
123. Haffner S., Venohr W. Preußische Profile / S. Haffner, W. Venohr. – Königstein im Taunus : Athenäum-Verlag, 1980. – 268 s.

124. Haffner S., Weyland U. Preußen ohne Legende / S. Haffner, U. Weyland. – Genehmigte Taschenbuchausgabe. – München : Wilhelm Goldmann Verlag, 1981. – 533 s.
125. Hahn L. E. Geschichte des preußischen Vaterlandes bis zur Gründung des deutschen Kaiserreichs / L. E. Hahn. – Achte vermehrte Auflage. – Berlin : Verlag von W. Hertz, 1879. – 741 s.
126. Hahn W. Friedrich Wilhelm III. und Luise, König und Königin von Preußen / W. Hahn. – Berlin : Verlag der Deckerschen Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei, 1850. – 389 s.
127. Haller J. Die Epochen der deutschen Geschichte / J. Haller. – 26.-28. Tausend. – Stuttgart und Berlin : J.G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1931. – 375 s.
128. Haller J. Die Epochen der deutschen Geschichte / J. Haller. – 97.-108. Tausend. – Stuttgart : J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1942. – 409 s.
129. Haller J. Tausend Jahre Deutsch-französischer Beziehungen / J Haller.. – Dritte, durchgesehene und ergänzte Auflage. Stuttgart : J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1936. – 246 s.
130. Harkort F. Die Zeiten des ersten Westphälischen (sechzehnten) Landwehrregiments. Ein Beitrag zur Geschichte der Befreiungskriege, 1813, 1814, 1815 / F. Harkort. – Essen : gedruckt bei G.D. Bädeker, 1841. – 258 s.
131. Hassel G. Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung und Statistik / G. Hassel. – Berlin : Vossische Buchhandlung, 1817. – 760 s.
132. Hassell W. v. Die hannoversche Cavallerie und ihr Ende / W. von Hassell. – Hannover : Helwingische Hofbuchhandlung, 1875. – 48 s.
133. Hassler L. A. Chronik der königlichen Württembergischen Stadt Rottenburg und Ehingen am Neckar / L. A. Hassler. – Rottenburg : bei Buchbinder J. B. Bäuerle, 1819. – 378 s.
134. Hauschronik der Bildungsanstalt des Erziehervereins zu Nürnberg. – Nürnberg : Gedruckt bei Johann Georg Milbradt, 1822. – 55 s.
135. Häusser L. Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs des Großen bis zur Gründung des deutschen Bundes / L. Häusser.– Dritte verbesserte und vermehrte Auf-

lage. – Berlin Weidmannsche Buchhandlung, 1863. – Viertel Band. Bis zur Bundesakte vom 8. Juni 1815. – 711 s.

136. Havemann W. Geschichte der Lande Braunschweig und Lüneburg : für Schule und Haus / W. Havemann. – Lüneburg : Verlag von Herold und Wahlstab, 1838. – Zweiter Band. – 455 s.

137. Heinemann K. W. A. Die statutarischen Rechte für Erfurt und sein Gebiet / K. W. A. Heinemann. – Erfurt : Kommission der Maring'schen Buchhandlung, 1822. – 500 s.

138. Heinisch G. F. Das Wissenswürdigste aus der Geographie und Geschichte Bayerns / G. F. Heinisch. – Fünfte Auflage. – Bamberg : Verlag der Buchner'schen Buchhandlung, 1853. – 39 s.

139. Hellrung C. L. Preußen als Militairstaat : eine europäische Großmacht und deutsche Hauptmacht / C. L. Hellrung. – Leipzig : Fest'sche Verlagsbuchhandlung, 1842. – 135 s.

140. Herchenbach W. Deutscher Geist und deutsches Schwert. Drei Kriegsjahre gegen fremde Unterdrückung / W. Herchenbach. – Regensburg : Druck und Verlag von Georg Joseph Manz, 1866. – 307 s.

141. Hering C. W. Geschichte des sächsischen Hochlandes mit besonderer Beziehung auf das Amt Lauterstein und angrenzende Städte, Schlösser und Rittergüter / C. W. Hering. – Leipzig : Verlag von Johann Ambrosius Barth, 1828. – Erster Band. – 585 s.

142. Herrmann A. L. Friedrich August, König von Sachsen : eine biographische Skizze / A. L. Herrmann. – Dresden : Waltherschen Buchhandlung, 1827. – 178 s.

143. Hertel L. G. E. Der Deutschen Denkmal / L. G. E. Hertel. – Coburg und Leipzig : Sinner'schen Buchhandlung, 1816. – 31 s.

144. Herzog R. Geschichte des deutschen Volkes und seiner Führer / R. Herzog. – Leipzig : Verlag K. F. Koehler, 1934. – 367 s.

145. Heusinger E. H. Ansichten, Beobachtungen und Erfahrungen, gesammelt während der Feldzüge in Valencia und Katalonien in den Jahren 1813 und 1814, etc. / E. H. Heusinger. – Braunschweig : G.C.E. Meyer, 1825. – 282 s.

146. Heuss T. Deutsche Gestalten. Studien zum 19. Jahrhundert / T. Heuss. – Stuttgart und Tübingen : Wunderlich Verlag Hermann Leins, 1949. – 393 s.

147. Heyck E. Deutsche Geschichte. Volk, Staat, Kultur und geistiges Leben / E. Heyck. – Bielefeld und Leipzig : Velhagen & Klasing, 1906. – Dritter Band. – 658 s.
148. Hochreiter J. Leitfaden der bayerischen (u. Deutschen) Geschichte für Volksschulen in Bildern mit 20 Holzschnitten / J. Hochreiter. – Zweite, verbesserte Auflage. – Straubing : Verlag von Max Hirmer, 1889. – 46 s.
149. Hofmann G. W. v. Die Schlacht bei Leipzig / G. W. von Hofmann. – Posen : gedruckt in der Königl. Hofbuchdruckerei von W. Deder u. Comp, 1835. – 79 s.
150. Holtze F. Die deutschen Taler als Marksteine der Entwicklung Deutschlands von 1815–1871 / F. Holtze // Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte. Neue folge der „Märkischen Forschungen“ des Vereins für Geschichte der Mark Brandenburg. – 1898. – Erste Band. – Zweite Hälfte. – S. 243-246.
151. Hornyanssky V. Geschichte des österreichischen Kaiserstaates / V. Hornyanssky. – Pest : Verlag von G. Heckenast, 1853. – I. Band. – 336 s.
152. Hottinger Ch. G. Der deutsch-französische Krieg 1870–71 / Ch. G. Hottinger. – Fünfte Auflage. – Straßburg und Elsass : Selbstverlag des Verfassers, 1884. – 155 s.
153. Houssaye H. 1815. Waterloo / H. Houssaye. – Paris : Perrin et Cie, 1898. – 512 p.
154. Hughes K. Waterloo Witnesses. Military and Civilian Accounts of the 1815 Campaign / K. Hughes. – London : Pen and Sword, 2021. – 272 p.
155. Industriekultur in Nürnberg. Eine deutsche Stadt im Maschinenzeitalter / Hrsg. von H. Glaser, W. Ruppert, N. Neudecker. – München : Verlag C.H. Beck, 1980. – 375 s.
156. Ingerle J. N. Wanderung durch das Königreich Bayern / J. N. Ingerle. – Dritte, umgearbeitete und bis zur Gegenwart fortgeführte Auflage. – München : Carl Merhoff's Verlag, 1878. – 210 s.
157. Jacobi C. I. Der Militair-Etat des Königreichs Hannover in politischer und finanzieller Hinsicht / C. I. Jacobi. – Hannover : Verlag der Hahnschen Hof-Buchhandlung, 1831. – 166 s.
158. Jaeger O. Weltgeschichte : in vier Bänden. Geschichte der neuesten Zeit / O. Jaeger. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1907. – IV. Band. – 754 s.

159. Jäger O. Geschichte der neueren Zeit, 1789–1889 / O. Jäger. – Zweite Auflage. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1894. – 717 s.
160. Jahnke H. Fürst Bismarck. Sein Leben und Wirken / H. Jahnke. – Berlin : Verlag von Paul Kittel, 1890. – 616 s.
161. Jaraus K. H. Deutsche Studenten 1800–1970 / K. H. Jaraus. – Frankfurt am Main : Suhrkamp Verlag, 1984. – 254 s.
162. Jaycock G. E. Wellington's Command. A Reappraisal of His Generalship in the Peninsula and at Waterloo / G. E. Jaycock. – London : Pen and Sword, 2019. – 264 p.
163. Jürgens K. Deutschland im französisch-sardinischen Kriege : vom Pariser Kongress 1856 / K. Jürgens. – Basel : Schweighauser'sche Sortiments-Buchhandlung, 1859. 608 s.
164. Kaemmel O. Deutsche Geschichte / O. Kaemmel. – Zweite, durchgesehene und ergänzte Auflage. – Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1908. – Zweiter Teil. – 603 s.
165. Ketelsen U.-K. Von heroischem Sein und völkischem Tod. Zur Dramatik des Dritten Reiches / U.-K. Ketelsen. – Bonn : Bouvier Verlag Herbert Grundmann, 1970. – 392 s.
166. Keyserlingk H. v. Kritisch-geschichtliche Übersicht der Ereignisse in Europa seit dem Ausbruche der französischen Staats-Umwälzung bis auf den Kongress zu Verona / H. von Keyserlingk. – Leipzig : F. A. Brockhaus, 1834. – 326 s.
167. Kircher H. Heinrich Heine. Deutschland. Ein Wintermärchen und andere Gedichte / H. Kircher. – München : Oldenbourg Verlag, 1997. – 160 s.
168. Klenke D. Der singende „deutsche Mann“ : Gesangvereine und deutsches Nationalbewusstsein von Napoleon bis Hitler / D. Klenke. – Münster : Waxmann, 1998. – 250 s.
169. Klüber J. L. Abhandlungen und Beobachtungen für Geschichtskunde, Staats- und Rechtswissenschaften / J. L. Klüber. – Frankfurt am Main : Andreäischen Buchhandlung, 1830. – Erster Band. – 410 s.
170. Knaake E. Geschichte von Ost- und Westpreußen / E. Knaake. – Berlin und Leipzig : Walter de Gruyter & Co., 1923. – 116 s.

171. Knab J. Verklärung und Aufklärung : Von den Heldenmythen der Wehrmacht zur Traditionspflege der Bundeswehr / J. Knab // Sicherheit und Frieden (S+F). Security and Peace. – 1999. – Vol. 17. – Nr. 2. Reform der Bundeswehr. – S. 96–105.
172. Knapp J. L. Geschichte, Statistik und Topographie der Städte Elberfeld und Barmen im Wupperthale / J. L. Knapp. – Iserlohn und Barmen : Verlag von Wilh. Langewiesche, 1835. – 371 s.
173. Kobbe P. v. Geschichte der neuesten Zeit / P. von Kobbe. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1843. – Erster Teil. – 324 s.
174. Kobbe P. v. Geschichte Frankreichs seit Wiederherstellung der Bourbons : Geschichte Frankreichs unter Ludwig XVIII. und Karl X / P. von Kobbe. – Celle : Verlag der Schulzeschen Buchhandlung, 1831. – 202 s.
175. König R. Der große Krieg gegen Frankreich im Jahre 1870–1871 / R. König. Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1872. – 488 s.
176. Köppen F. v. Die Hohenzollern und das Reich / F. von Köppen. – Glogau : Verlag von Carl Flemming, 1886. – 4. Band. – 538 s.
177. Krämer G. v. Bayerns Ehrenbuch / G. von Krämer. – Nürnberg : Druck und Verlag von Friedrich Campe, 1834. – 156 s.
178. Kröger J. C. Norddeutsche Freiheits- und Heldenkämpfe : zur Kenntnis deutschen Lebens und zur Beförderung vaterländischen Sinnes bei Jung und Alt. Gemälde norddeutscher Freiheits- und Heldenkämpfe vom Tode Friedrich des Großen und der Selbständigkeit der deutschen Literatur bis auf unsere Tage / J. C. Kröger. – Leipzig : Friedrich Brandstetter, 1856. – Dritter Teil. – 582 s.
179. Krönig R. Geschichte des Deutschen Volkes vom Wiener Kongress bis auf unsere Zeit / R. Krönig. – Breslau : Verlag von J. F. Ziegler, 1864. – Erster Band. – 208 s.
180. Krüger M. Einführung in die Geschichte der Leibeserziehung und des Sports / M. Krüger. – Schorndorf : Verlag Karl Hofmann, 1993. – Teil 2. Leibeserziehung im 19. Jahrhundert. Turnen fürs Vaterland. – 197 s.
181. Kummer A. Geschichte der Leipziger Völkerschlacht bis zum Übergange der französischen Armee auf das linke Rheinufer / A. Kummer. – Dresden : Eigentum und Verlag der A. Elb'schen Kunsthandlung, 1863. – 122 s.

182. Lachmann C. L. F. Geschichte der Stadt Braunschweig seit ihrer Entstehung bis zum Ende des Jahres 1815 / C. L. F. Lachmann. – Braunschweig : Ludwig Lucius, 1816. – 584 s.
183. Lämmert E. Die vaterländische Lyrik und Goethes Westöstliche Divan / E. Lämmert // Literaturwissenschaft und Geschichtsphilosophie / Hrsg. von H. Arntzen u.a. – Berlin, New York : Walter de Gruyter, 1975. – S. 341–356.
184. Lehr- und Handbuch der gerichtlichen Beredsamkeit / Hrsg. von O. L. B. Wolff. – Jena : Druck und Verlag von Friedrich Mauke, 1850. – 20 s.
185. Lochner G. W. C. Die Revolutionzeit / G. W. C. Lochner. – Nürnberg : Verlag von Friedrich Campe, 1850. – Zweiter Band. – 482 s.
186. Loew P. O. Danzig. Biographie einer Stadt / P. O. Loew. – München : Verlag C.H. Beck, 2011. – 320 s.
187. Lutz H. Zwischen Habsburg und Preußen. Deutschland 1815–1866 / H. Lutz. – Berlin : Siedler Verlag, 1994. – 527 s.
188. Mager I. Einleitung / I. Mager // Das 19. Jahrhundert. – Hamburg : Hamburg University Press, Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg, 2013. – S. 9–25.
189. Mann G. Deutsche Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts / G. Mann. – Frankfurt am Main : S. Fischer Verlag, 1958. – 1164 s.
190. Mannert C. Kompendium der deutschen Reichsgeschichte / C. Mannert. – Dritte, umgearbeitete Auflage. – Nürnberg : Monath und Kußler, 1819. – 342 s.
191. Mannes S. Antisemitismus im nationalsozialistischen Propagandafilm : Jud Süß und Der ewige Jude / S. Mannes. – Köln : Teiresias Verlag, 1999. – 126 s.
192. Maser W. Adolf Hitler : Legende, Mythos, Wirklichkeit / W. Maser. – München und Esslingen : Bechtle Verlag, 1971. – 532 s.
193. Matthias C. Der Feldzug von Waterloo und die Braunschweiger unter Herzog Friedrich Wilhelm. Ein Beitrag zur fünfzigjährigen Gedächtnisfeier des Jahres 1815 / C. Matthias. – Braunschweig : Friedrich Wagner's Hofbuchhandlung, 1865. – 100 s.
194. Maurer C. F. Entscheidungsschlachten der Weltgeschichte / C. F. Maurer. – Leipzig : Verlagsbuchhandlung von J.J. Weber, 1882. – 603 s.

195. Mehring F. Geschichte der deutschen Sozialdemokratie / F. Mehring. – Stuttgart : Verlag von J.H.W. Dietz Nachf., 1897. – Erster Teil. – 568 s.
196. Mehrmann M. Geschichte der Insel Rügen / M. Mehrmann. – Zweite verbesserte Auflage. – Greifswald : Verlag Dr. Karl Moninger, 1923. – 173 s.
197. Memminger J. D. G. v. Beschreibung von Württemberg : nebst einer Übersicht seiner Geschichte / J. D. G. von Memminger. – Stuttgart und Tübingen : J.G. Cotta'schen Buchhandlung, 1823. – 703 s.
198. Menger R. Geschichte des deutschen Krieges von 1870 wider den Erbfeind / R. Menger. – Zweite Auflage. – Berlin : Ebeling & Plahn, 1870. – 328 s.
199. Menzel W. Die letzten 120 Jahre der Weltgeschichte (1740–1860) / W. Menzel. – Stuttgart : Verlag von Adolph Kraabbe, 1860. – Dritter Band. – 574 s.
200. Meynert H. Geschichte des sächsischen Volkes von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten / H. Meynert. – Leipzig : C. F. Meser'sche Verlagsexpedition, 1835. – 624 s.
201. Milbiller J. Kurzgefasste Geschichte der Deutschen / J. Milbiller. – Neue mit einem Anhang vermehrte Auflage. – München : J. Lindauer'sche Buchhandlung, 1824. – 248 s.
202. Milbiller J. Kurzgefasste Geschichte des Königreichs Bayern / J. Milbiller. – München : Joseph Lindauer'sche Buchhandlung, 1827. – 280 s.
203. Mittheilungen aus der Historischen Literatur. XXVI. Jahrgang / Hrsg. von der historischen Gesellschaft in Berlin. – Berlin : Verlag von R. Gaertners Buchhandlung, 1898. – 504 s.
204. Moersch K. Geschichte der Pfalz. Von den Anfängen bis ins 19. Jahrhundert / K. Moersch. – 2. Auflage. – Landau/Pfalz : Pfälzische Verlagsanstalt, 1987. – 526 s.
205. Möller F. Vom revolutionären Idealismus zur Realpolitik. Generationswechsel nach 1848? / F. Möller // Generationswechsel und historischer Wandel / Hrsg. von A. Schulz, G. Grebner. – München : Oldenbourg, 2003. – S. 71–92.
206. Monch W. Deutsche Kultur von der Aufklärung bis zur Gegenwart / W. Monch. – München : Max Hueber Verlag, 1962. – 536 s.
207. Moor E. v. Billigheim. Beitrag zur Geschichte der Pfalz / E. von Moor. – Landau : Druck und Verlag von Ed. Kaußler, 1867. – 85 s.



208. Morgenbesser M. Geschichte der christlichen Kirche / M. Morgenbesser. – Breslau : J.A. Gosohorsky, 1824. – Zweiter Teil. – 432 s.
209. Müffling F. C. F. v. Geschichte des Feldzugs der englisch-hannöverisch-niederländisch-braunschweigischen Armee unter Herzog Wellington und der preußischen Armee unter dem Fürsten Blücher von Wahlstadt im Jahr 1815 : Nebst den Plänen der Schlachten von Ligny, Quatre Bras und belle Alliance / F. C. F. von Müffling. – Stuttgart und Tübingen : J.G. Cotta'schen Buchhandlung, 1817. – 112 s.
210. Müller C. Auch eine Ansicht von der Völkerschlacht bei Leipzig : nebst Grundstrichen zur Beurteilung des ganzen Feldzuges / C. Müller. – Leipzig : [s. n.], 1813. – 30 s.
211. Müller D. Geschichte des deutschen Volkes / D. Müller. – Sechste verbesserte Auflage. – Berlin : Verlag von Franz Vahlen, 1876. – 464 s.
212. Müller F. Kassel seit 70 Jahren, zugleich auch Hessen unter vier Regierungen, die westphälische mit inbegriffen / F. Müller. – Kassel : Kommissionsverlag von Ernst Hühn, 1876. – 275 s.
213. Müller H. v. Geschichte des Grenadier-Regiments Prinz Carl von Preußen (2. Brandenburgisches) Nr. 12. 1813–1875 / H. von Müller. – Berlin : E.S. Mittler und Sohn, 1875. – 657 s.
214. Müller W. Deutsche Geschichte / W. Müller. – Stuttgart : Verlag von Carl Krabbe, 1881. – 320 s.
215. Müller W. Politische Geschichte der neuesten Zeit, 1816–1890 : mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands / W. Müller. – Vierte verbesserte und vermehrte Auflage. – Stuttgart : Verlag von Paul Neff, 1890. – 576 s.
216. Naulet F. Leipzig (16–19 octobre 1813) : la fin du rêve de Napoléon et de l'Empire français / F. Naulet. – Paris : Éditions Economica, 2014. – 357 p.
217. Neubauer F. Preußens Fall und Erhebung 1806–1815 / F. Neubauer. – Berlin : Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1908. – 585 s.
218. Neue Landeskunde des Herzogtums Sachsen-Meiningen. – Hildburghausen : Kesselring'sche Hofbuchhandlung, 1900. – 595 s.

219. Nöding K. Statistik, Topographie und Geschichte des Landgräfllich und Kurfürstlichen Hauses Hessen-Kassel / K. Nöding. – Kassel : Verlag von Johann Christian Krieger, 1836. – 243 s.
220. Odeleben O. v. Sachsen und seine Krieger in den Jahren 1812 und 1813 / O. von Odeleben. – Leipzig : Hinrichssche Buchhandlung, 1829. – 210 s.
221. Oelckers Th. Humoristisch-satirische Geschichte Deutschlands von der Zeit des Wiener Kongresses bis zur Gegenwart : nebst einem ernsthaften Schreiben statt der Einleitung und ernsthaftem Schluss / Th. Oelckers. – Leipzig : Otto Klemm, 1847. – 354 s.
222. Oergel G. Universität und Akademie zu Erfurt unter der Fremdherrschaft. 1806–1814 / G. Oergel // Jahrbücher der Königlichen Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. – 1906. – Heft XXXII. – S. 227–283.
223. Oldenburg. Kulturgeschichte einer historischen Landschaft / Hrsg. von M. Reinbold. – Oldenburg : Isensee Verlag, 1998. – 618 s.
224. Öllers N. Dichtung und Volksthum. Der Fall der Literaturwissenschaft / N. Öllers // Literatur und Germanistik nach der "Machtübernahme". Colloquium zur 50. Wiederkehr des 30. Januar 1933 / Hrsg. von B. Allemann. – Bonn : Bouvier Verlag Herbert Grundmann, 1983. – S. 232–254.
225. Ostertag A. Die Bibel und ihre Geschichte / A. Ostertag. – Dritte Auflage. – Basel : Bahnmaier's Buchhandlung, 1857. – 259 s.
226. Ott K. Geschichte der letzten Kämpfe Napoleons : Revolution und Restauration : in zwei Teilen / K. Ott. – Leipzig : F.A. Brockhaus, 1843. – Zweiter Teil. – 442 s.
227. Otto A. Geschichte Schlesiens von den ältesten bis auf die neuesten Zeiten / A. Otto. – Breslau : Verlag von Heinrich Richter, 1835. – 414 s.
228. Otto U. Die historisch-politischen Lieder und Karikaturen des Vormärz und der Revolution von 1848/1849 / U. Otto. – Köln : Pahl-Rugenstein Verlag, 1982. – 603 s.
229. Otto W. Geschichte des herzoglich braunschweigischen Infanterie Regiments Nr. 92 : seit dem Eintritt in den Norddeutschen Bund bis zur Jetztzeit (1867–1877) / W. Otto. – Braunschweig : Verlag von Adolf Haffnerburg, 1878. – 437 s.
230. Patat J.-P. 1813, seul contre tous / J.-P. Patat. – Paris : Bernard Giovanangeli, 2010. – 222 p.

231. Paul W. Der Heimatkrieg, 1939 bis 1945. Tatsachenbericht / W. Paul. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1983. – 427 s.
232. Paulig F. R. Geschichte der Befreiungskriege : Ein Beitrag zur deutschen Geschichte der Jahre 1805 bis 1816 / F. R. Paulig. – 5. Auflage. – Frankfurt a. O. : F. Paulig, 1890. – 368 s.
233. Petermann K. Geschichte des Königreichs Sachsen mit besonderer Berücksichtigung der letzten vier Jahrhunderte und der wichtigsten kulturgeschichtlichen Erscheinungen / K. Petermann. – Leipzig : Verlag von Julius Klinkhardt, 1868. – 453 s.
234. Pfeiffer H. Roman und historischer Kontext. Strukturen und Funktionen des französischen Romans um 1857 / H. Pfeiffer. – München : Wilhelm Fink Verlag, 1984. – 238 s.
235. Pfeil E. Die sächsischen Garnisonen im ehemaligen Amte Freiburg a. d. U. / E. Pfeil // Mansfelder Blätter. Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben. – 1904. № 18. – S. 92–152.
236. Pfister A. Das deutsche Vaterland im 19 Jahrhundert. Eine Darstellung der kulturgeschichtlichen und politischen Entwicklung, für das deutsche Volk geschrieben / A. Pfister. – Stuttgart, Leipzig : Deutsche Verlags-Anstalt, 1900. – 728 s.
237. Pflugk-Harttung J. v. Die Verzögerung der Schlacht bei Belle-Alliance / J. von Pflugk-Harttung // Historische Zeitschrift. – 1907. – Vol. 99. – Dritte Folge. – 3. Band. – S. 325-334.
238. Pfuel E. v. Übersicht der Kriegsjahre 1813, 1814, 1815 / E. von Pfuel. – Berlin : F. Dümmler, 1828. – 154 s.
239. Phillips G. Leitfaden zu Vorlesungen über deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte / G. Phillips. – München : Gedruckt bei J. Georg Weiß, 1842. – 244 s.
240. Plotho C. v. Der Krieg des verbündeten Europa gegen Frankreich in Jahre 1815 / C. von Plotho. – Berlin : Carl Fridrich Amelang, 1818. – 178 s.
241. Pölitz K. H. L. Die Weltgeschichte / K. H. L. Pölitz. – Vierte, berichtete, vermehrte und ergänzte Auflage. – Leipzig : J. C. Hinrichssche Buchhandlung, 1824. – Vierter Band. – 787 s.

242. Pölitz K. H. L. Kleine Weltgeschichte oder gedrängte Darstellung der allgemeinen Geschichte für höhere Lehranstalten / K. H. L. Pölitz. – Leipzig : J.C : Hinrichsdche Buchhandlung, 1834. – 560 s.
243. Pölitz K. H. L. Vermischte Schriften aus den Kreisen der Geschichte, der Staatskunst, und der Literatur überhaupt / K. H. L. Pölitz. – Leipzig : Georg Joachim Göschen, 1831. – Erster Band. – 412 s.
244. Posselt E. L. Geschichte der Deutschen. Die neuere und neueste Geschichte der Deutschen. / Fortgesetzt und beendet von K. H. L. Pölitz. – Leipzig : Carl Cnobloch, 1819. – Vierter Band. – 773 s.
245. Prahl H.-W. Die Universität. Eine Kultur- und Sozialgeschichte / H.-W. Prahl. – München : C.J. Bucher, 1981. – 251 s.
246. Preusker K. Stadt- und Dorf-Jahrbücher Orts-Chroniken zur Förderung der Vaterlands-Geschichte / K. Preusker. – Leipzig : Friedlein & Hirsch, 1846. – 80 s.
247. Rahden W. v. Wanderungen eines alten Soldaten / W. von Rahden. – Berlin : Verlag von A. Duncker, 1847. – Zweiter Teil. – 567 s.
248. Rauschnick G. F. P. Geschichte der Deutschen : zum Gebrauch in Gymnasien und höheren Bürgerschulen / G. F. P. Rauschnick. – Schwelm : Druck und Verlag von M. Scherz, 1826. – 497 s.
249. Rauschnick G. F. P. Marschall Vorwärts! Oder : Leben, Taten und Charakter des Fürsten Blücher von Wahlstadt. Ein Buch für Deutschlands Volk und Heer / G. F. P. Rauschnick. – Leipzig, Iserlohn und Barmen : Verlag der Buchhandlung von W. Langewiesche, 1836. – 318 s.
250. Rehberg A. W. Zur Geschichte des Königreichs Hannover in den ersten Jahren nach der Befreiung von der westfälischen und französischen Herrschaft / A. W. Rehberg. – Göttingen : Vandenhoeck und Ruprecht, 1826. – 261 s.
251. Reibel C.-W. Das Fundament der Diktatur. Die NSDAP-Ortsgruppen 1932–1945 / C.-W. Reibel. – Paderborn : Ferdinand Schöningh, 2002. – 414 s.
252. Reich O. Napoleons Rückzug durch Thüringen nach der Völkerschlacht bei Leipzig / O. Reich // Leipziger Zeitung. – 1903. Nr. 126. – S. 505–508.

253. Reichardt C. Eine Lanze für die Kriegsgeschichte / C. Reichardt // Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik / Hrsg. von Johannes Ilberg und Bernhard Gerth. – Leipzig : Druck und Verlag von B.G. Teubner, 1903. – Erster Band. – S. 435-463.
254. Reinstädler L. Geschichte der Pfarrei Stambach in Oberfranken / L. Reinstädler. – Kronach : Selbstverlage des Verfassers; Druck von A : Bleyer, 1876. – 123 s.
255. Remling F. X. Neuere Geschichte der Bischöfe zu Speyer / F. X. Remling. – Speyer : Ferdinand Kleeberger, 1867. – 676 s.
256. Reyer H. Kleine Geschichte der Stadt Hildesheim / H. Reyer. – Hildesheim : Verlag Lax, 1999. – 148 s.
257. Richter F. Geschichte des deutschen Freiheitskrieges vom Jahre 1813 bis zum Jahre 1815 / F. Richter. – Breslau : In Kommission der Richterschen Buchhandlung, 1837. – Zweiter Band. – 561 s.
258. Rietzschel Th. „Die Aktion“ : eine politische Zeitschrift im expressionistischen Jahrzehnt / Th. Rietzschel // Zeitschrift für Germanistik. – 1983. – Vol. 4. – Nr. 1. – S. 25–40.
259. Roeder G. W. Historische Beiträge zur Geschichte der Schlacht bei Hanau am 30. und 31. Oktober 1813 / G. W. Roeder. – Hanau : Druck der Waisenhausbuchdruckerei, 1863. – 54 s.
260. Rogge B. Kaiser Wilhelm der Siegreiche : sein Leben und seine Taten für das Volk und die Jugend / B. Rogge. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1890. – 479 s.
261. Rohls J. Protestantische Theologie der Neuzeit / J. Rohls. – Tübingen : Mohr Siebeck, 1997. – Band I. – 892 s.
262. Rosenkranz A. Abriss einer Geschichte der Evangelischen Kirche im Rheinland / A. Rosenkranz. – Düsseldorf : Presseverband der Evangelischen Kirche im Rheinland, 1960. – 204 s.
263. Rothenberg G. Die Napoleonischen Kriege / G. Rothenberg. – Berlin : Brandenburgisches Verlagshaus, 2000. – 244 s.

264. Ruge A. Geschichte unsrer Zeit von den Freiheitskriegen bis zum Ausbruche des deutsch-französischen Krieges / A. Ruge. – Leipzig und Heidelberg : C. F. Winter'sche Verlagshandlung, 1881. – 292 s.
265. Rühle G. Das Dritte Reich : Dokumentarische Darstellung des Aufbaues der Nation / G. Rühle. – Berlin : Hummelverlag, 1934. – 518 s.
266. Saalfeld F. Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit, seit dem Anfange der französischen Revolution / F. Saalfeld. – Vierten Bandes zweite Abteilung. – Leipzig : F. A. Brockhaus, 1823. – 621 s.
267. Salomon L. Deutschlands Leben und Streben im neunzehnten Jahrhundert / L. Salomon. – Stuttgart : Verlag von Levy & Müller, 1893. – 326 s.
268. Sartorius G. Spittler's Entwurf der Geschichte der Europäischen Staaten / G. Sartorius. – Dritte Auflage. – Berlin : August Mylius, 1823. – Erster Teil. – 601 s.
269. Schäfer D. Der krieg 1914/16. Werden und Wesen des Weltkrieges, dargestellt, in umfassenderen Abhandlungen und kleineren Sonderartikeln / D. Schäfer. – Leipzig : Bibliographisches Institut, 1916. – Ersten Teil. – 440 s.
270. Schäfer D. Deutsche Geschichte / D. Schäfer. – Jena : Verlag von Gustav Fischer, 1910. – Zweiter Band. Neuzeit. – 505 s.
271. Schaumann A. Geschichte des zweiten Pariser Friedens für Deutschland : aus Aktenstücken / A. Schaumann. – Göttingen : Verlag von Vandenhöck und Ruprecht, 1844. – Erstes Buch. – 304 s.
272. Schaumburg E. v. General-Lieutenant Z. D. Freiherr Wilhelm von der Horst. Ein militärisches Lebensbild / E. von Schaumburg. – Berlin : E.S. Mittler und Sohn, 1875. – 78 s.
273. Schembs H.-O. In dankbarer Anerkennung. Die Ehrenbürger der Stadt Frankfurt am Main / H.-O. Schembs. – Frankfurt am Main : Verlag J. Knecht, 1987. – 123 s.
274. Schierbrand D. H. v. Betrachtungen über Verfolgungen in den Kriegen Friedrichs des Großen, Napoleons I. und der Neuzeit nebst Anführung einiger hervorragender Beispiele des Erfolgs und Begründung des Misserfolgs / D. H. von Schierbrand // Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine. – 1898. – 109. Band. – Nr. 325. – S. 46-59.

275. Schirges G. G. Volkswirtschaftliche Studien / G. G. Schirges. – Frankfurt am Main : Verlag von Franz Benjamin Auffarth, 1852. – 183 s.
276. Schleicher W. F. Die Deutsche Geschichte / W. F. Schleicher. – Berlin : Verlag von Friedberg & Mode, 1880. – 144 s.
277. Schlotzhauer I. Das Philanthropin, 1804–1942. Die Schule der Israelitischen Gemeinde in Frankfurt am Main / I. Schlotzhauer. – Frankfurt am Main : Verlag W. Kramer, 1990. – 132 s.
278. Schmidt B. Das reussische Wappen und die reussischen 71 Landesfarben / B. Schmidt // Festschrift zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Regierungsjubiläums Sr. hochfürstlichen durchlaucht des regierenden Fürsten Reuss J. L. Herrn Heinrich XIV. – Weida : Druck v. H. Aderhold, 1892. – S. 1-39.
279. Schmidt F. Kaiser Wilhelm und seine Zeit / F. Schmidt. – Zweite gänzlich umgearbeitete Auflage. – Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1878. – Erste Abteilung. – 644 s.
280. Schmidt-Weissenfels E. Das neunzehnte Jahrhundert. Geschichte seiner ideellen, nationalen und Kulturentwicklung / E. Schmidt-Weissenfels. – Berlin : Verlag von Hans Luftener, 1890. – 477 s.
281. Schneider W. Essen – das Abenteuer einer Stadt / W. Schneider. – Düsseldorf und Wien : Wien Econ-Verlag, 1963. – 384 s.
282. Schoeps H.-J. Preußen. Geschichte eines Staates / H.-J. Schoeps. – Frankfurt am Main, Berlin : Verlag Ullstein, 1981. – 671 s.
283. Schulin E. Arbeit an der Geschichte. Etappen der Historisierung auf dem Weg zur Moderne / E. Schulin. – Frankfurt, New York : Campus Verlag, 1997. – 264 s.
284. Schulz G. Die Deutsche Literatur Zwischen Französischer Revolution und Restauration / G. Schulz. – München : Verlag C.H. Beck, 1989. – Zweiter Teil. – 912 s.
285. Schumacher F. H. Chronik der Stadt- und Landgemeinde Lüdenscheid / F. H. Schumacher. – Altena : Gedruckt bei P. A. Santz, 1847. – 208 s.
286. Schuster G. Tabellen zur allgemeinen Weltgeschichte, in Chronologischer Ordnung und mehreren durch den Druck geschiedenen Kursen / G. Schuster. – Hamburg : Otto Meißner, 1855. – 67 s.

287. Sommer F. Die Völkerschlacht bei Leipzig im Jahre 1813 / F. Sommer. – Leipzig : Verlag von E. Krekschmar, 1847. – 152 s.
288. Sonne H. D. A. Erdbeschreibung des Königreichs Hannover / H. D. A. Sonne. – Sondershausen : Bernhard Friedrich Voigt, 1817. – 424 s.
289. Specht F. A. K. v. Das Königreich Westphalen und seine Armee im Jahr 1813 / F. A. K. von Specht. – Kassel : Verlag der J. Luckhardt'schen Buchhandlung, 1848. – 347 s.
290. Spieker Ch. W. Darstellung der großen, universalhistorischen Begebenheiten im Monat Oktober 1813 / Ch. W. Spieker. – Leipzig : Baumgärtnerischen Buchhandlung, 1813. – 73 s.
291. Stacke L. Die französische Revolution und das Kaisertum Napoleons I / L. Stacke. – Oldenburg : Druck und Verlag von Gerhard Stalling, 1860. – 647 s.
292. Stech W. Europa's Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft / W. Stech. – Prag : Druck von K. Vetterl unter Leitung des Franz Groll, 1848. – 24 s.
293. Stegemanns H. Geschichte des Krieges / H. Stegemanns. – Stuttgart, Berlin : Deutsche Verlags-Anstalt, 1917. – Dritter Band. – 543 s.
294. Stein C. Chronologisches Taschenbuch der neuesten Geschichte (von 1789 bis 1817.) / C. Stein. – Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. – Wien : B.Ph. Bauer, 1818. – 319 s.
295. Steinmann C. Die Grabstätten der Fürsten des Welfenhauses von Gertrudis der Mütter Heinrichs des Löwen bis auf Herzog Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg / C. Steinmann. – Braunschweig : Verlag von Goeritz & zu Putlitz, 1885. – 388 s.
296. Stern S. Deutsche Geschichte im Zeitalter der Französischen Revolution : 1786–1815 / S. Stern. – Leipzig : F.A. Brockhaus, 1865. – 434 s.
297. Stöckel H. Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit / H. Stöckel. – München : G. Franz'scher Verlag. J. Roth, königl. bayr. Hofbuchhändler, 1889. – 520 s.
298. Strich F. Goethe und die Weltliteratur / F. Strich. – Zweite, verbesserte und ergänzte Auflage. – Bern : Francke Verlag, 1957. – 389 s.



299. Süss J. J. Preußen in der Vorzeit und Gegenwart, oder was hat Preußen getan, was wird und muss es tun? / J. J. Süss. – Barmen : Commiss. der Weise'schen Buchhandl., 1831. – 106 s.
300. Sybel H. v. Die deutsche Nation und das Kaiserreich / H. von Sybel. – Düsseldorf : Verlagshandlung von Julius Vuddeus, 1862. – 126 s.
301. Thiergen P. „Verführerische Trug“. Literarische Helden als Lektüre-Opfer bei Puschkin / P. Thiergen // Lyrik lesen! Eine Bamberger Anthologie. Wulf Segebrecht zum 65. Geburtstag / Hrsg. von O. Jahraus, S. Neuhaus. – Düsseldorf : Grupello Verlag, 2000. – S. 137.
302. Thierry L. Nouvelle histoire du premier empire : L'effondrement du système napoléonien, 1810–1814 / L. Thierry. – Paris : Le grand livre du mois, 2004. – 681 p.
303. Thiers A. Histoire du Consulat et de l'Empire / A. Thiers. – Bruxelles : Meline; Leipzig : Alphonse Dürr, 1857. T. 16. – 564 p.
304. Thumser J. M. Ansichten über das deutsche Wehrwesen mit Versuchen zu seiner Vervollkommnung : mit drei Steindrucktafeln / J. M. Thumser. – Erlangen : Verlag von Ferdinand Enke, 1846. – Zweite Auflage. – 431 s.
305. Train J. K. v. Walhalla, oder : Biographien der berühmtesten Teutschen aus allen Jahrhunderten : nach dem Plane, wie die Namen und Bildnisse der ruhmwürdigsten Germanen in der von Seiner Majestät dem Könige Ludwig von Bayern zu erbauenden Walhalla, bei Donaustauf unweit Regensburg, prangen werden / J. K. von Train. – München, Passau, Regensburg : Verlag von F.M. Daisenberger, 1831. – Erster Band. – 400 s.
306. Treitschke H. v. 1813 / H. von Treitschke. – Leipzig : Verlag von S. Hirzel, 1913. – 211 s.
307. Treitschke H. v. Die Leipziger Jubelfeier / H. von Treitschke // Süddeutsche Zeitung. – 1863. – 9. Aug. – Nr. 399. – S. 1–2.
308. Treitschke H. v. Bd. Freiheit und Königtum / H. von Treitschke. – Vierte vermehrte Auflage. – Leipzig : Verlag von S. Hirzel, 1871. – Dritter Band. – 625 s.
309. Tsouras P. G. Napoleon Victorious! An alternative history of the Battle of Waterloo / P. G. Tsouras. – London : Greenhill books, 2017. – 288 p.

310. Turovskaya M. Achilles und die Schildkröte. Der politische Witz in der totalitären Epoche / M. Turovskaya // Tauwetter, Eiszeit und gelenkte Dialoge : Russen und Deutsche nach 1945 / Hrsg. von K. Eimermacher, A. Volpert. – München : Wilhelm Fink Verlag, 2006. – 303–339 s.
311. Unterreiter F. Die Revolution in Wien vom März [bis zu Ende] 1848 / F. Unterreiter. – Wien : Gedruckt bei Carl Ueberreuter, 1848. – 115 s.
312. Varchmin F. W. v. Die Schlacht bei Belle-Alliance. Eine Jubelschrift auf das Jahr 1865 / F. W. von Varchmin. – Berlin : im Verlage des Verfassers, 1865. – 162 s.
313. Varchmin F. W. v. Die Völkerschlacht bei Leipzig oder : Was uns gerettet und was uns noch retten kann / F. W. von Varchmin. – Braunschweig : Druck von H. Neuhoff & Comp., 1862. – 146 s.
314. Vehse E. Illustrierte Geschichte des preußischen Hofes des Adels und der Diplomatie vom großen Kurfürsten bis zum Tode Kaiser / E. Vehse. – Stuttgart : Franckh'sche Verlagshandlung, 1902. – Zweiter Band. Von Friedrich Wilhelm II. bis zum Tode Kaiser Wilhelms I. – 448 s.
315. Venedey J. Vorwärts und rückwärts in Preußen / J. Venedey. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Jurany, 1848. – 496 s.
316. Vocke C. Kurzgefasste Chronik der Stadt Nordhausen / C. Vocke. – Nordhausen : Verlag von Adolph Büchting, 1852. – 116 s.
317. Vogel C. II Geschichtsbilder. Ein Handbuch zur Belebung des geographischen Unterrichtes und für Gebildete überhaupt / C. Vogel. – Leipzig : Verlag der J.C. Hinrichschen Buchhandlung, 1845. – 556 s.
318. Vogel J. 3000 Kilometer mit der Garde-Kavallerie / J. Vogel. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1916. – 254 s.
319. Vogel K. Die Großmächte. I. Band. Die dritte französische Republik bis 1895 / K. Vogel. – Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien : Deutsche verlags-anstalt, 1895. – 730 s.
320. Volz B. Illustrierte Geschichte / B. Volz. – Dritte, völlig neugestaltete Auflage. – Leipzig : Verlag und Druck von O. Spamer, 1897. – Neunter Band. Geschichte der Neuesten Zeit. – 784 s.

321. Vor fünfzig Jahren. Die Befreiung Deutschlands durch die Völkerschlacht bei Leipzig / Hrsg. von E. Grosse und F. Otto. – Leipzig : Verlagsbuchhandlung von Otto Spamer, 1863. – 120 s.
322. Wackenreiter J. Die Erstürmung von Regensburg am 23. April 1809 / J. Wackenreiter. – Regensburg : Verlag von Georg Böbenecker, 1865. – 218 s.
323. Wagner C. W. F. Saalfelds Kriegsdrangsale seit 1792 bis 1815 / C. W. F. Wagner. – Rudolstadt : Kommission der Hof-Buch- und Kunsthandlung, 1816. – 119 s.
324. Wagner G. W. J. Geschichte und Beschreibung von Darmstadt und seinen nächsten Umgebungen / G. W. J. Wagner. – Darmstadt : Verlag v. G.G. Lange, 1839. – 228 s.
325. Waitzmann J. G. Kurzgefasste Geschichte des Königreiches Bayern : nach der neuesten Einteilung für Bayerns Schulen und Vaterlandsfreunde / J. G. Waitzmann. – Augsburg : Math. Rieger'schen Buchhandlung, 1838. – 142 s.
326. Walther P. A. F. Das Großherzogtum Hessen nach Geschichte, Land, Volk, Staat und Örtlichkeit / P. A. F. Walther. – Darmstadt : Verlag der Hofbuchhandlung von G. Jonghaus, 1854. – 562 s.
327. Weber G. Allgemeine Weltgeschichte / G. Weber. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Engelmann, 1879. –Vierzehnter Band. Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts. Erste Abteilung. – 1005 s.
328. Wegner B. Wie Kriege enden Wege zum Frieden von der Antike bis zur Gegenwart / B. Wegner. – Paderborn : Ferdinand Schöningh, 2002. – 385 s.
329. Weigand H. J. Geschichte der Deutschen. Ein Handbuch zum Gebrauch in den Schulen, wie auch zur angenehmen Unterhaltung und Belehrung beim Privatgebrauch / H. J. Weigand. – Koblenz : Gedruckt auf Korsen des Verfassers, 1836. – Zweiter Band. – 734 s.
330. Weigel M. v. Rothenburger Chronik / M. von Weigel. – Rothenburg : Gedruckt und verlegt bei Gebrüder Schneider, 1904. – 276 s.
331. Weinbrenner F. Vorschlag zu einem Sieges-Denkmal für das Schlachtfeld bei Bella-Alliance : mit fünf Zeichnungen in Steindruck / F. Weinbrenner. – Frankfurt und Leipzig, 1817. – 8 s.

332. Weller K. Württembergische Geschichte im südwestdeutschen Raum / K. Weller. – 9. Auflage. – Stuttgart : Konrad Theiss Verlag, 1981. – 400 s.
333. Weltgeschichte. Achter Band / Hrsg. von H.F. Helmolt. – Leipzig und Wien : Bibliographisches Institut, 1903. – 646 s.
334. Werner L. Geschichte der Stadt Augsburg / L. Werner. – Augsburg : Verlag der Math. Rieger'schen Buchhandlung, 1900. – 428 s.
335. Wernhard J. Kurzer und doch sehr fasslicher Katechismus der Geschichte von Bayern in VIII Zeiträumen / J. Wernhard. – Augsburg : Jenisch und Stage'schen Buchhandlung, 1833. – 118 s.
336. Widdern G. C. v. Vom Gefecht : Studien und Kriegserfahrungen Befehlshührung über gemischte Truppen betreffend / G. C. von Widdern. – Breslau : Verlag von Max Mälzer's Buchhandlung, 1872. – 130 s.
337. Wilcke W. F. Geschichte des Hüttenortes Rothenburg an der Saale / W. F. Wilcke. – Rothenburg : Kosten des Verfassers, 1832. – 176 s.
338. Wilhelmi J. Zwei Streiter / J. Wilhelmi // Nassovia. Zeitschrift für nassauische Geschichte und Hemimatkunde. – 1904. – Nr. 9. – S. 113–115.
339. Winter A. Hannovers Aufgabe dem Zollverein gegenüber / A. Winter. – Hannover : Verlag von C.F. Kius, 1845. – Erste Abteilung. – 224 s.
340. Wittmann J. C. Die Geschichte der Deutschen / J. C. Wittmann. – Ulm : Wagner'sche Verlagsbuchhandlung und Buchdruckerei, 1841. – 240 s.
341. Wittmann J. C. Die Geschichte des Königreichs Württemberg. Vom Jahre 1806 bis auf unsere Zeit / J. C. Wittmann. – Ulm : Wagner'sche Verlags-Buchhandlung und Buchdruckerei, 1841. – 80 s.
342. Wuttke H. Die Völkerschlacht bei Leipzig / H. Wuttke. – Berlin : Verlag vor B. Brigl, 1863. – 228 s.
343. Zapf K. Versuch einer Geschichte der Stadt Münchberg / K. Zapf. – Bayreuth : Grau'schen Buchhandlungen in Bayreuth und Hof, 1829. – 152 s.
344. Zehlicke A. Von Weissenburg bis Paris : Kriegs- und Siegeszug der deutschen Heere in Frankreich 1870–1871 / A. Zehlicke. – Breslau, 1871. – 463 s.

345. Zimmer H. Auf dem Altar des Vaterlands : Religion und Patriotismus in der deutschen Kriegsliteratur des 19. Jahrhunderts / H. Zimmer. – Frankfurt am Main : Thesen Verlag, 1971. – 179 s.

346. Zimmermann W. Die Befreiungskämpfe der Deutschen gegen Napoleon / W. Zimmermann. – Dritte umgearbeitete Auflage. – Stuttgart : Rieger'sche Verlagsbuchhandlung, 1859. – 876 s.

347. Zimmermann W. Illustrierte Geschichte des deutschen Volkes / W. Zimmermann. – Stuttgart : Verlag von Gustav Weise, 1877. – Dritter Band. – 504 s.

### 1.3. Художественная литература

1. Abendroth H. v. Militärische Briefe eines deutschen Offiziers während einer Reise durch die Schweiz und das mittlere Frankreich im Anfange des Jahres 1844 / H. von Abendroth. – Adorf : Verlagsbureau, 1845. – 382 s.

2. Adrian J. V. Bilder aus England / J. V. Adrian. – Frankfurt am Main : Gedruckt und verlegt bei J.D. Sauerländer, 1827. – Erster Teil. – 308 s.

3. Allgemeines deutsches Liederbuch / Hrsg. von W. Fröhlich. – Landshut : [s. n.], 1826. – 298 s.

4. Auswahl der schönsten Lieder und Gesänge für fröhliche Gesellschaften, nebst einem Anhang der auf allen Universitäten Deutschlands üblichen Commerce-Lieder / hrsg. von J. M. Bauer. – Nürnberg : Steinsche Buchhandlung, 1815. – 352 s.

5. Baldi A. Das deutsch-patriotische und nationale Lied und seine Bedeutung 1813-1870 / A. Baldi. – Bamberg : Druck der W. Gärtner'schen Officin, 1871. – 68 s.

6. Becker L. T. Rosen und Dornen in Erzählungen und Scenen aus dem stillen häuslichen Leben in einen Kranz gewunden für gute Menschen / L. T. Becker. – Nürnberg : Kommission zu haben in der Zeh'schen Buchhandlung, 1817. – Erster Teil. – 292 s.

7. Berndt R. v. Das illustrierte Soldatenbuch / R. von Berndt. – Leipzig : Verlag von Otto Spamer, 1854. – 176 s.

8. Bersling F., Rieck G. Der böhmische Veteran : Franz Bersling's Leben, Reisen und Kriegsfahrten in allen 5 Weltteilen / F. Bersling, G. Rieck. – Schweidnitz : Verlag von F.D.A. Franke, 1840. – 476 s.
9. Beust Ph. Die Familie Willmore. Eine romantische Darstellung / Ph. Beust. – Breslau : Johann Friedrich Korn, 1829. 141 s.
10. Bleibtreu C. Der Imperator. (Napoleon 1814.) / C. Bleibtreu. Leipzig : Verlag von Wilhelm Friedrich, 1891. – 452 s.
11. Bleibtreu C. Völker Europas...! Der Krieg der Zukunft / C. Bleibtreu. – Berlin : Verlag von R. Bong, 1906. – 664 s.
12. Blumenhagen W. Gedichte. Zweites Bändchen / W. Blumenhagen. – Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. – Hannover : Hahnsche Hofbuchhandlung, 1826. – 206 s.
13. Bodenstedt F. Zeitgedichte / F. Bodenstedt. – Berlin : [s. n.], 1870. – 36 s.
14. Bönner R. S. Flirten – aber wie? / R. S. Bönner. – München : Humboldt-Taschenbuchverlag Jacobi, 1989. – 160 s.
15. Bork H. Deutschlands große Jahre 1870/71 : geschildert in Liedern / H. Bork. – München : Beckische Verlagsbuchhandlung, 1890. – 197 s.
16. Böttger A. Heilige Tage. Gedichte / A. Böttger. – Wien : Verlag der Carl Schönewerk, 1865. – 96 s.
17. Buchheim L. G. Die Festung / L. G. Buchheim. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1995. – 1469 s.
18. Burger C. Lebens-Bilder in Erzählungen / C. Burger. – Bayreuth : Verlage der Grau'schen Buchhandlung, 1830. – Erster Bändchen. – 195 s.
19. Bürger E. Lieder am Rhein gedichtet und Deutschlands Befreiern gewidmet / E. Bürger. – L. : [s. n.], 1813. – 14 s.
20. Callot E. F. v. Zeit-Reime zur gegenwärtigen Weltlage / E. F. von Callot. – Leipzig : Verlad von Chr. E. Kollmann, 1859. – No. 1. – 32 s.
21. Clauren H. Das Mädchen aus der Fliedermühle / H. Clauren. – Wien : Anton v. Haykul, 1825. – Zweiter Teil. – 166 s.

22. Clauren H. Mimili. Eine Erzählung / H. Clauren. – Wien : Anton von Haykul, 1824. – 176 s.
23. Danella U. Sophie Dorotea / U. Danella // Das Beste von Konsalik, Danel-la, Simmel, Paretti, Thorwald, Bergius. – Stuttgart, Hamburg, München : Dt. Bücher-bund, 1982. – 573 s.
24. Dark J. John Sinclair. Das Schlangenkreuz. – [Электронный ресурс].  
URL : <https://archive.org/details/heftfolgen-john-sinclair/%5Bheft%5D%20Dark%2C%20Jason%20-%20John%20Sinclair%200809%20-%20Das%20Schlangenkreuz%20%282%20of%203%29/page/n17/mode/2up>
25. Deckert G. Th. A. Gedichte, religiösen und vermischten Inhalts / G. Th. A. Deckert. – Hildburghausen : Kesselringschen Hofbuchhandlung, 1827. – 304 s.
26. Deutsche Kriegs- und Vaterlands-Lieder. Den deutschen Heeren gewid-met / Hrsg. von G. Scherer. – Stuttgart, 1870. – 64 s.
27. Deutsches Taschenbuch auf das Jahr 1838 / Hrsg. von K. Büchner. – Ber-  
lin : Verlag von Duncker und Humblot, 1838. – 409 s.
28. Dingelstedt F. v. Gedichte / F. von Dingelstedt. – Stuttgart und Tübingen :  
J.G. Cotta'scher Verlag, 1845. – 490 s.
29. Domansky W. Die Franzosen in Danzig. Eine Erzählung aus der Leidens-  
zeit vor hundert Jahren / W. Domansky. – Danzig : Verlag und Druck von A. W. Kaf-  
emann, G.m.b.H., 1912. – 74 s.
30. Drobisch Th. Humoresken und Satyren / Th. Drobisch. – Leipzig : Hein-  
rich Hunger, 1845. – 228 s.
31. Durrenmatt F. Achterloo : eine Komödie in zwei Akten. – [Электронный  
ресурс]. URL : <https://archive.org/details/achterlooeinekom0000durr/page/n13/mode/2up?q=waterloo>
32. Ebeling A. Kaleidoskop aus dem Kriegsjahr 1870 / A. Ebeling. Köln : [s.  
n.], 1871. – 272 s.
33. Egelhaaf G. Kaiser Wilhelm I : 1797–1888 / G. Egelhaaf. – Dritte Aufla-  
ge. – Stuttgart : Verlag von Carl Krabbe, 1888. – 205 s.

34. Ein schwäbische Münchhausen // Hilf mit! Illustrierte deutsche Schülerzeitung. – 1934. – Nr. 2. – S. 53.
35. Eisenkolb G. Die vierzehn Stunden des Peter David / G. Eisenkolb. – Wien : Verlag Fritz Molden, 1973. – 447 s.
36. Elm H. Die Befreiungskriege 1813–1815. Der Jugend und dem Volke erzählt / H. Elm. – Neutlingen : Rob. Bardtenschlager, 1891. – 80 s.
37. Emil L. Napoleon / L. Emil. – Berlin : Ernst Rowohlt Verlag, 1926. – 695 s.
38. Ergiessungen Deutschen Gefühles in Gesängen und Liedern bey den Ereignissen dieser Zeit. – S. l. : [s. n.], 1814. – 322 s.
39. Erhardt H. Das große Heinz Erhardt Buch / H. Erhardt. – München : Goldmann Verlag, 1970. – 320 s.
40. Erven F. Onkel Anton und sein Bruder Peter / F. Erven. – Dritte, verbesserte Auflage. – Straubing : Volks- und Jugendschriften-Verlag, O. Manz, 1889. – 180 s.
41. Erven F. Onkel Anton und sein Bruder Peter. eine Erzählung für die Jugend und Erwachsene / F. Erven. – Augsburg : Verlag von Lampart und Comp., 1863. – 216 s.
42. Fastenrath J. Den deutschen Helden von 1870. Kriegs- und Siegeslieder / J. Fastenrath. – 6. verm. Aufl. – Köln und Leipzig : [s. n.], 1871. – 175 s.
43. Feuerlein G. Gustaf Feuerlein's Gedichte / G. Feuerlein. – Nürnberg : Riegel und Wießner, 1815. – 147 s.
44. Fontane Th. Der Krieg gegen das Kaiserreich / Th. Fontane. – Berlin, 1873. – 854 s.
45. Frenzel K. Deutsche Kämpfe / K. Frenzel. – Hannover : [s. n.], 1873. – 460 s.
46. Friederich J. K. Dämonische Reisen in alle Welt / J. K. Friederich. – Tübingen : Osiander'sche Buchhandlung, 1847. – 826 s.
47. Funke F. G. Moralische Erzählungen und Gedichte zur Bildung des jugendlichen Geistes und Herzens / F. G. Funke. – Augsburg : Verlad der Jenisch und Stageschen Buchhandlung, 1832. – 162 s.
48. Geiger G. M. Bei der Freiheitsfeier auf dem Sophien- oder Luisen-Berge am 18. Oktober 1814 / G. M. Geiger. – Bayreuth : [s. n.], 1814. – o. S.



49. Göhren C. v. Frauenliebe und Künstlerberuf : Roman / C. von Göhren. – Hamburg : Verlags-Comptoir, 1856. – Zweiter Teil. – o. S.
50. Göhren C. v. Novellen / C. von Göhren. – Dresden : Verlag von Robert Schäfer, 1850. – Erster Band. – 228 s.
51. Goosen F. Mein Ich und sein Leben. Komische Geschichten / F. Goosen. – 3. Auflage. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 2005. – 224 s.
52. Gottschall R. v. Gedichte / R. von Gottschall. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1849. – 190 s.
53. Grass G. Danziger Trilogie / G. Grass. – Darmstadt, Neuwied : Luchterhand, 1980. – 1157 s.
54. Grass G. Mein Jahrhundert / G. Grass. – Göttingen : Steidl Verlag, 1999. – 384 s.
55. Grube A. W. Der welsche Nachbar. Lebensbilder aus dem großen Kriege von 1870-71 / A. W. Grube. – Stuttgart : J.F. Steinkopf, 1871. – 134 s.
56. Gruber F. J. Der Obelisk auf dem Carolinen-Platze zu München / F. J. Gruber. – Regensburg : J. Reitmayr, 1834. – 109 s.
57. Hallberg-Broich Th. v. Deutschland, Russland, Caucasus, Persien, 1842–1844 / Th. von Hallberg-Broich. – Erster Teil. – Stuttgart : E. Schweizerbart'sche Verlagshandlung, 1844. – 291 s.
58. Harder A. Neue Kinder alter Erde. Ein Ostpreußenroman / A. Harder. – Gütersloh i. Westf. : Verlag Ludw. Fröttmann, 1933. – 255 s.
59. Hartung H. Wir Meisegeiers. Der Wunderkinder zweiter Teil / H. Hartung. – Hamburg : Hoffmann und Campe Verlag, 1972. – 315 s.
60. Hauff J. G. Teutscher Tugendspiegel oder 500 Erzählungen edler Gesinnungen und Handlungen aus der teutschen Geschichte / J. G. Hauff. – Stuttgart : Druck und Verlag der J. B. Mehler'schen Buchhandlung, 1832. – Viertes Bändchen. – 312 s.
61. Haupt Th. v. Die Freiensteiner. Novelle / Th. von Haupt. – Mainz : Florian Kupferberg, 1830. – 317 s.
62. Heine H. Reisebilder / H. Heine. – Zweite Auflage. – Hamburg : bei Hoffmann und Campe, 1834. – Dritter Teil. – 410 s.

63. Held A. Thalia. Allegorisch-dramatische Spiele / A. Held. – Ratibor : Carl Joseph Schlögel, 1834. – 164 s.
64. Herzog R. Die Stoltenkamps und ihre Frauen / R. Herzog. – Stuttgart und Berlin : J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1923. – 499 s.
65. Hesse G. Mit getäuschten Säbeln / G. Hesse // Armeerundschau. – 1963. – Heft 10. – S. 34–38.
66. Hessisches Dichterbuch / Hrsg. von J. Marbach. – Friedberg : Scriba's Buchhandlung, 1857. – 371 s.
67. Heyden J. A. v. d. Learosa, die Männerfeindin : ein Roman / J. A. von der Heyden. – Leipzig : F.A. Brockhaus, 1835. – Dritter Teil. – 668 s.
68. Hildebrandt Ch. Robinsons Kolonie. Fortsetzung von Campe's Robinson / Ch. Hildebrandt. – Neue verbesserte Auflage. – Leipzig : in der H. Graffschen Buchhandlung, 1819. – 444 s.
69. Hildebrandt J. A. Ch. Die Ursulinerinnen oder das Geständnis in der Todesstunde / J. A. Ch. Hildebrandt. – Quedlinburg und Leipzig : Gottfried Basse, 1824. – Zweiter Teil. – 237 s.
70. Hilsenrath E. Der Nazi & der Friseur / E. Hilsenrath. – Köln : Literarischer Verlag Braun, 1977. – 423 s.
71. Hötzendorf F. C. v. Aus meiner Dienstzeit. 1906–1918 / F. C. von Hötzendorf. – Dritter Band. – Wien, Leipzig, München : Rikola Verlag, 1922. – 815 s.
72. Hülstett G. Sammlung ausgewählter Stücke aus den Werken deutscher Prosaiker und dichter / G. Hülstett. – Düsseldorf : J.H.C. Schreiner, 1831. – Zweiter Teil. – 662 s.
73. Ja, warum? // Armeerundschau. – 1962. – Heft 9. – S. 77.
74. Kaltenboeck B. Armee im Schatten. Die Tragödie eines Reiches / B. Kaltenboeck. – Innsbruck, Wien, München : Verlagsanstalt Tyrolia, 1932. – 320 s.
75. Kardorff U. v. Berliner Aufzeichnungen 1942 bis 1945 / U. von Kardorff. – 2. Auflage. – München : Deutscher Taschenbuch-Verlag, 1997. – 416 s.
76. Kemnitzer H. G. Nitschewo / H. G. Kemnitzer. – Weser : Verlag für Volkstum und Zeitgeschichtsforschung Vlotho, 1964. – 295 s.

77. Kern M. (Pseudonym : Beowulf) Der deutsch-englische Krieg. Vision eines Seefahrers / M. Kern. – Berlin : Hermann Walther Verlagsbuchhandlung, 1906. – 123 s.
78. Kirchmayr G. Einige interessante Erlebnisse aus den beiden französischen Kriegen 1813/14 und 1815 / G. Kirchmayr. – München : Druck von J. Deschler in der Vorstadt Au, 1854. – 66 s.
79. Koch O. Gedichte / O. Koch. – Kiel : Akademischen Buchhandlung, 1815. – 114 s.
80. Koch W. Eine Dame von Stande. Roman aus der Neuzeit / W. Koch. – Dresden : Robert Schaefer, 1854. – Erster Teil. – 178 s.
81. Koeppen W. Das Treibhaus / W. Koeppen. – Frankfurt am Main : Suhrkamp Taschenbuch, 1972. – 192 s.
82. Koneberg H. Hansjörgte und Pfannenstaches oder vom Dorf in die Stadt / H. Koneberg. – Augsburg : Verlag der H. Kranzfelder'schen Buchhandlung, 1873. – 146 s.
83. Kunhardt H. Vaterländische Gesänge nebst einer Sammlung anderer Gedichte / H. Kunhardt. – Lübeck : G.F.J. Römhild, 1815. – 104 s.
84. Küsel E. Volkslied und Drama von 1870–71 : vier Vorträge / E. Küsel. – Gumbinnen : [s. n.], 1882. – 173 s.
85. Lampert F. Für's Vaterland. Aus dem Leben eines bayerischen Trompeters / F. Lampert. – Nördlingen : Druck und Verlag der C. H. Beck'schen Buchhandlung, 1872. – 84 s.
86. Lauxmann R. Gedenkblätter aus dem Heldenkampfe Deutschlands mit Frankreich 1870 und 1871 / R. Lauxmann. – Heilbronn : [s. n.], 1873. – Dritte Band. – 224 s.
87. Leonhardt C. G. Meine Erlebnisse vor und während der Schlacht bei Leipzig vom 13ten bis zum 19ten Oktober 1813 / C. G. Leonhardt. – Leipzig : Druck von C.G. Roßberg, 1854. – 48 s.
88. Levitschnigg H. R. v. Soldatenfibel / H. R. von Levitschnigg. – Wien : Verlag von J.F. Gress, 1852. – 61 s.
89. Lindorfer J. 38 Bilder aus der Geschichte unseres bayerischen und deutschen Vaterlandes / J. Lindorfer. – 9. Auflage. – Mainburg : C. Weinmayersche Buchdruckerei, 1892. – 30 s.

90. Link C. Verbotene Wege / C. Link. – München : Goldmann Verlag, 1986. – 576 s.
91. Loebe W. Das Musterdörfchen / W. Loebe. – Dresden und Leipzig : Arnoldische Buchhandlung, 1846. M292 s.
92. Loest E. Durch die Erde ein Riss. Ein Lebenslauf / E. Loest. – Ungekürzte Ausgabe. – Frankfurt am Main : Fischer Taschenbuch, 1984. – 413 s.
93. Loest E. Löwenstadt. Roman Loest E. / E. Loest. – Göttingen : Steidl Verlag, 2009. – 343 s.
94. Loest E. Nikolaikirche. Roman / E. Loest. – Leipzig : Linden-Verlag, 1995. – 517 s.
95. Loest E. Saison in Key West. Reisebilder / E. Loest. – München : A. Knaus Verlag, 1986. – 222 s.
96. Loest E. Völkerschlachtdenkmal / E. Loest. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1984. – 284 s.
97. Löher F. Land und Leute in der alten und neuen Welt : Reiseskizzen / F. Löher. – Göttingen : Georg H. Wigand, 1855. – Erster Band. – 281 s.
98. Lorentz I. Das goldene Ufer / I. Lorentz. – München : Knaur Taschenbuch Verlag, 2013. – 640 s.
99. Lorentz I. Der weiße Stern / I. Lorentz. – München : Knaur Taschenbuch Verlag, 2014. – 592 s.
100. Ludwig E. Napoleon / E. Ludwig. – 28.–41. Auflage. – Berlin : E. Rowohlt Verlag, 1925. – 695 s.
101. Luther K. A. F. Iris : Neueste Schriften für Geist und Herr / K. A. F. Luther. – Hamburg : B.S. Berendschn, 1839. – 240 s.
102. Mayer Ph., Eckermann K. T. Erzählungen und Andeutungen aus dem Leben / Ph. Mayer, K. T. Eckermann. – Erstes Bändchen. – Nürnberg : Verlag bei J.J. Lechner, 1824. – 262 s.
103. Merz K. Der Mann, der Hitler nicht erschossen hat. Erzählungen eines Masseurs / K. Merz. – Darmstadt : Agora-Verlag, 1976. – 163 s.

104. Michelet K. L. Wahrheit aus meinem Leben / K. L. Michelet. – Berlin : Nicolai'sche Verlags-Buchhandlung, 1884. – 548 s.
105. Morgowski M. Auf die Größe kommt es an / M. Morgowski. – Reinbek bei Hamburg : Rowohlt-Taschenbuch-Verlag, 2010. – 432 s.
106. Moshamer J. A. Bunte Sträußchen. Drittes Sträußchen / J. A. Moshamer. – Wien : Verlag der Mechitharisten Buchhandlung, 1861. – 164 s.
107. Mühler K. Die drei Freunde oder die sieben Wunder. Eine abenteuerliche Arabeske / K. Mühler. – Berlin : J.W. Schmidts Wittwe und Sohn, 1820. – 282 s.
108. Müller W. Kaiser Friedrich / W. Müller. – Stuttgart : Verlad von Carl Krabbe, 1888. – 151 s.
109. Neumann J. C. Sommerfrüchte / J. C. Neumann. – Leipzig : Christian Ernst Kollmann, 1823. – 258 s.
110. Neumann R. v. Der Grenadier von Weißenburg oder Deutschlands Riesenkampf für Einheit und Kaiserkrone / R. von Neumann. – Berlin : Verlag von A. Sacco Nachfolger, 1872. – Vierter Band. – 342 s.
111. Nicolai C. Sonntagsnovellen / C. Nicolai. – Wien : Verlage bei Katharina Gräffer und Härter 1816. – 269 s.
112. Nidda F. K. v. Erzählungen und Romanzen / F. K. von Nidda. – Leipzig : Wilhelm Lauffer, 1821. – 307 s.
113. Paretti S. Lerche und Löwe / S. Paretti. – 5. Auflage. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1969. – 572 s.
114. Patriotisches Gedenkbuch in Prosa und Poesie von der Auflösung des deutschen Reichs im Jahre 1806 bis zur Wiederaufrichtung derselben im Jahre 1871 / Hrsg. von Carl Ruthardt und Wilhelm Föhr. – Stuttgart : Verlag von Levy & Müller, 1879. – 333 s.
115. Petzel H. Gedichte / H. Petzel. – Tondern : gedruckt in der Königlich privilegierten Buchdruckerei der Witwe Forchhammer, 1819. – 223 s.
116. Philippi F. Landsturm 1914 / F. Philippi // Kriegslieder aus 1914/15 / ausgewählt von L. Sternberg. – Wiesbaden : Verlag des Volksbildungsvereins, 1915. – 58 s.

117. Piwko H. Preußens Vaterländische Bilder. Romantisch-historische Dichtungen in drei Zeitfolgen / H. Piwko. – Marienwerder, 1832. – 178 s.
118. Prätzel K. G. Kleine Romane und Erzählungen / K. G. Prätzel. – Leipzig : Hinrichssche Buchhandlung, 1823. – Viertes Bändchen. – 304 s.
119. Pückler-Muskau H. v. Südöstlicher Bildersaal : Griechische Leiden / H. von Pückler-Muskau. – Stuttgart : Hallberger'sche Verlagshandlung, 1840. – Erster Teil. – 496 s.
120. Redwitz O. v. Haus Wartenberg. Ein Roman / O. von Redwitz. – Dritte Auflage. – Berlin : Verlag von Wilhelm Hertz, 1884. – 381 s.
121. Remy M. Der deutschen Heldenkampf im Jahre 1870 in Wort und Lied / M. Remy. – Berlin : Verlag von Julius Klönne, 1870. – 460 s.
122. Ritter A. Germania. Festspiel in 4 Aufzügen mit Gesang / A. Ritter. – Hof : Verlag von Rrd. Lion, 1892. – 34 s.
123. Robert L. Kämpfe der Zeit : zwölf Gedichte / L. Robert. – Stuttgart und Tübingen : J.G. Cottai'schen Buchhandlung, 1817. – 192 s.
124. Rochlitz F. Für ruhige Stunden / F. Rochlitz. – Leipzig : Carl Cnobloch, 1828. – Zweiter Band. – 348 s.
125. Sammlung der deutschen Kriegs- und Volkslieder des Jahres 1870 / Hrsg. E. Wachsmann. – Berlin : [s. n.], 1870. – 502 s.
126. Sannens F. K. Poetische Launen / F. K. Sannens. – Wien : auf Kosten des Verfassers und in Kommission bei Geistinger, 1815. – 179 s.
127. Schaden A. v. Theodora, die Leipziger Jungemagd / A. von Schaden. – Leipzig : bei Christian Ernst Kollmann., 1822. – Erster Band. – 284 s.
128. Schaden J. N. A. v. Jussuph Pascha, oder : Geschichte der an seinem vermeintlichen Todestage erfolgten Flucht Napoleon's aus Sankt Helena, dann der geheimen Aufnahme des Ex-Kaisers am konstantinopolitanischen Hofe, seines Glaubensübertrittes und Fernern höchst merkwürdigen und seltsamen Schicksale zu Wasser und zu Land; nebst charakteristischen Anekdoten aus der Geschichte des gegenwärtigen Kampfes Russlands mit der Pforte und wichtigen Weissagungen Napoleons. Romanti-

sches Originalgemälde / J. N. A. von Schaden. – Stuttgart : Gebrüder Franck, 1829. – Erster Band. – 206 s.

129. Scherenberg Ch. F. Ligny / Ch. F. Scherenberg. – Dritte Auflage. – Berlin : Druck und Verlag von A.W. Hayn, 1853. – 27 s.

130. Scherenberg Ch. F. Waterloo : ein vaterländisches Gedicht / Ch. F. Scherenberg. – Zweite Auflage. – Berlin : Druck und Verlag von A.W. Hayn, 1850. – 75 s.

131. Schink J. F. Spott- und Jubelalmanach für Deutsche / J. F. Schink. – Hamburg : Bohn'schen Buchhandlung, 1815. – 192 s.

132. Schmid Ch. Der Veteran und sein Kind / Ch. Schmid. – Augsburg : Verlad der Jenisch und Stageschen Buchhandlung, 1850. – 62 s.

133. Schmidt-Weissenfels E. Biographische Skizzen und Charakternovellen / E. Schmidt-Weissenfels. – Berlin : Druck und Verlag von Otto Janke, 1862. – Erster Band. – 238 s.

134. Schröer G. Der Freibauer / G. Schröer // In Freier Stunde. Beilage zum Posener Tageblatt. – 1934. – Nr. 245. – S. 1–3.

135. See G. v. Erzählungen eines alten Herrn / G. von See. – Breslau : Verlag von Eduard Trewendt, 1860. – 296 s.

136. Seyfried J. v. Die Rückkehr des Vaters. Eine Cantate in zwei Abtheilungen / J. von Seyfried. – Wien : [s. n.], 1813. – 23 s.

137. Sieburg F. Napoleon. Die hundert Tage / F. Sieburg. – Berlin : Deutsche Buch-Gemeinschaft, 1963. – 433 s.

138. Silcher F. Allgemeines deutsches Kommerzbuch / F. Silcher. – Lahr : Druck und Verlag von Moritz Schauenburg, 1920. – 760 s.

139. Simons C. Vaterlandslieder für Preußens Krieger / C. Simons. – Elberfeld : Sam. Lucas, 1832. – 58 s.

140. Solbrig C. F. Solbrig's Tugend-Schule, ein Deklamier- und Sitten-Buch für Schulen / C. F. Solbrig. – Leipzig : Baumgärtners Buchhandlung, 1831. – 308 s.

141. Stacke L. C. Erzählungen aus der mittleren, neuen und neuesten Geschichte / L. C. Stacke. – Sechste Auflage. – Oldenburg : Druck und Verlag von Gerhard Stalling, 1894. – Dritter Teil. Neuste Geschichte. – 699 s.

142. Stein K. Robert, der Wildfang / K. Stein. – Berlin : Schüppelschen Buchhandlung, 1823. – 262 s.
143. Stöhr C. Kunst-Novellen der Vor- und jetzigen Welt oder Sammlung von Kunstneuigkeiten in Paragraphen über Gegenstände der Kunst und Ästhetik sowohl der Eltern als jetzigen Zeit / C. Stöhr. – Leipzig : Baumgartnerschen Buchhandlung, 1821. – 304 s.
144. Stolle F. Elba und Waterloo. Ein historischer Roman / F. Stolle. – Leipzig : Verlag von Eduard Meißner, 1838. – Dritter Band. – 306 s.
145. Storck F. Gedichte / F. Storck. – Leipzig : Verlag von Heinrich Matthes, 1870. – 279 s.
146. Straumer F. Allerlei aus dem Erzgebirge in Bildern und Geschichten / F. Straumer. – Zweite, verbesserte Auflage. – Annaberg : Herm. Grasers Verlag, 1893. – 152 s.
147. Strauß F. Blüten-Kranz / F. Strauß. – München : Druck der J. Deschler'schen Offizin., 1848. – 243 s.
148. Suckow F. J. Ph. v. Nachklage der Waffen / F. J. Ph. von Suckow. – Berlin : Nicolaischen Buchhandlung, 1816. – 82 s.
149. Surminski A. Grunowen oder das vergangene Leben / A. Surminski. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1989. – 348 s.
150. Surminski A. Vaterland ohne Väter. Roman / A. Surminski. – Berlin : Ullstein Verlag, 2004. – 455 s.
151. Sydow Th. v. Empfindungen des Augenblicks : Manuscript für den Kreis seiner Bekannten / Th. von Sydow. – Darmstadt : J. W. Heyer, 1822. – 160 s.
152. Tambour R. Deutsche Kriegslieder aus dem Jahre des "Heils" 1914 mit Erläuterungen in gründlicher Prosa / R. Tambour. – New York : Bücherverlag R. Tambour, 1915. – 26 s.
153. Trebitz K. Trutznachtigall. Sammlung deutscher Lieder gesungen im deutschen Kriege wider Frankreich 1870 / K. Trebitz. – Jena : Verlag von Carl Doebereiner, 1870. – 317 s.
154. Trenker L. Der Feuerteufel / L. Trenker // Illustrierter Beobachter. – 1939. – Folge 38. – S. 1463–1464.



155. Vatke Th. Feldpostbriefe aus Frankreich 1870–71 / Th. Vatke. – Berlin : Verlag von W. Adolf u. Comp., 1871. – 111 s.
156. Voss J. v. Das feindliche Brautpaar. Ein Roman / J. von Voss. – Berlin : Schüppelschen Buchhandlung, 1820. – 294 s.
157. Voss J. v. Der deutsche Donquixott / J. von Voss. – Berlin : J.W. Schmidts Wittve und Sohn, 1819. – 374 s.
158. Voss J. v. Der Vortrag oder so gelangt die Wahrheit zum Thron. Ein Roman aus der Fürstenwelt / J. von Voss. – Berlin : Schüppelschen Buchhandlung, 1819. – 302 s.
159. Voss J. v. Kleine Lebensgemälde in Erzählungen / J. von Voss. – Berlin : Sanderschen Buchhandlung, 1821. – 237 s.
160. Voss J. v. Neue dramatische Schwänke / J. von Voss. – Berlin : Schüppelschen Buchhandlung, 1817. – 348 s.
161. Wagner W. Turners Gelübde. Patriotisches Festspiel zu Kaisers Geburtstag und zur Sedanfeier / W. Wagner. – Hof : Verlag von Rud. Lion, 1892. – 14 s.
162. Weber C. G. E. Die Völkerschlacht. Historisches Gedicht in sechs und zwanzig Gesängen / C. G. E. Weber. – Berlin : Verlegt von T. Trautwein, 1837. – 492 s.
163. Wehrhan K. Deutscher Eichenkranz / K. Wehrhan. – Leipzig-Gohlis : H. Eichblatt Verlag, 1925. – 425 s.
164. Weiss C. Aus dem Leben und der Natur / C. Weiss. – Nürnberg : im Selbstverlage des Verfassers, 1863. – 245 s.
165. Westphalen E. Ch. Gesänge der Zeit / E. Ch. Westphalen. – Hamburg : B.G. Hoffmann, 1815. – 123 s.
166. Wetzel F. G. Aus dem Kriegs- und Siegesjahre Achtzehnhundert Dreizehn / F. G. Wetzel. – Leipzig und Altenburg : F.A. Brockhaus, 1815. – 124 s.
167. Winterfeld A. v. Das Manöver bei Alt-Klücken. Komischer Soldatenroman / A. von Winterfeld. – Jena : Hermann Costenoble, 1882. – Erster Band. – 311 s.
168. Wolff O. L. B. Denkwürdigkeiten eines Hoflakaien / O. L. B. Wolff. – München : F.G. Franckh, 1830. – Erster Teil. – 260 s.

169. Zander H. C. Napoleon in der Badewanne. Das Beste aus Zanders Großer Universal-Geschichte / H. C. Zander. – Olten und Freiburg im Breisgau : Walter-Verlag, 1977. – 162 s.

170. Zenger C. F. J. Homilien von der höheren Gattung auf die Festtage der seeligsten Jungfrau und anderer Heiligen / C. F. J. Zenger. – Zweite Auflage. – Sulzbach : Kommerzienrat J.E. v. Seidel Kunst- und. Buchhandlung, 1824. – 368 s.

171. Zweig S. Exil und Suche nach dem Weltfrieden / Hrsg. von M. H. Gelber, K. Zelewitz. – Riverside, CA : Ariadne Press, 1995. – 345 s.

#### 1.4. *Научно-популярная литература и публицистика*

1. Шпенглер О. Закат Европы / пер. с нем. И.И. Маханькова. – М. : Мысль, 1998. – Том 2. Всемирно-исторические перспективы. – 606 с.

2. Aretin J. C. v. Abhandlungen über wichtige Gegenstände der Staatsverfassung und Staatsverwaltung, mit besonderer Rücksicht auf Bayern / J. C. von Aretin. – München, 1816. – 158 s.

3. Arndt E. Ein Wort über die Feier der Leipziger Schlacht / E. Arndt. – Frankfurt am Main : [s. n.], 1814. – 22 s.

4. Arndt E. M. Katechismus für den teutschen Kriegs- und Wehrmann / E. M. Arndt. – Köln : H. Rommerskirchen, 1815. – 111 s.

5. Arndt H. v. Das Abenteuer der Befreiung / H. von Arndt. – Leoni am Starnberger See : Druffel Verlag Leoni, 1960. – 188 s.

6. Aurbacher L. Soldatenspiegel / L. Aurbacher. – Zweite vermehrte Auflage. – München : Joseph Lindauersche Buchhandlung, 1826. – 188 s.

7. Bahr H. Kritik der Gegenwart / H. Bahr. – Augsburg : Haas & Grabherr Verlag, 1922. – 308 s.

8. Bärensprung F. W. F. v. Über die Folge und den Verlauf epidemischer Krankheiten / F. W. F. von Bärensprung. – Halle : Druck und Verlag von H.W. Schmidt, 1854. – 64 s.

9. Bauer H. Leipzig heute und morgen / H. Bauer. – Leipzig : Bibliographisches Institut, 1947. – 91 s.

10. Bayer K. Deutschlands Wiedergeburt : Hoffnung und Erfüllung / K. Bayer. – Schweinfurt : G. J. Giegler, 1871. – 128 s.
11. Beek G. Die Geheimnisse der Weisen von Zion / G. Beek. – 1. Auflage. – Charlottenburg : Verlag „Auf Vorposten“, 1919. – 238 s.
12. Benesra A. Von Babel bis Petrograd / A. Benesra // Ost und West. – 1914. – Heft 12. – S. 651-662.
13. Benkert F. G. Joseph Bonavita Blank's kurze Lebensbeschreibung / F. G. Benkert. – Würzburg : Stahelischen Buchhandlung, 1819. – 268 s.
14. Berghaus H. K. W. Was man von der Erde weiß / H. K. W. Berghaus. – Berlin : Hasselberg'sche Buchhandlung, 1858. – Dritter Band. – 549 s.
15. Bergk J. A. Geheime Geschichte der Teilung / J. A. Bergk. – Treuenfelß [i.e. Leipzig] : Stephan Landgier, 1818. – 94 s.
16. Bethge H. Der Führer und sein Werk. Kernstoffe, Leitgedanken und Anregungen / H. Bethge. – Harz und Berlin : Verlag A.W. Zickfeldt, 1936. – II. Band. – 130 s.
17. Bielschowsky A. Goethe, sein Leben und seine Werke / A. Bielschowsky. – München : C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, 1904. – Zweiter Band. – 737 s.
18. Bleibtreu C. Deutschland und England / C. Bleibtreu. – Berlin : Verlag von Karl Curtius, 1909. – 239 s.
19. Bleibtreu C. Innere Gerechtigkeit / C. Bleibtreu // Der Türmer. – 1927. – Heft 6. – S. 434-437.
20. Bleibtreu C. Napoleon bei Leipzig. Eine Studie / C. Bleibtreu. – Berlin : Druck und Verlag von Friedrich Luckhardt, 1885. – 158 s.
21. Bley F. Die Weltstellung des Deutschtums / F. Bley. – München : Verlag von J. F. Lehmann, 1897. – 48 s.
22. Blücher in seinen Briefen / ausgewählt von J.R. Haarhaus. – Leipzig : C.F. Amelang Verlag, 1913. – 107 s.
23. Blumenhagen W. Das Räthsel unserer Zeit : ein Geschenk für Deutsche / W. Blumenhagen. – Zweite Auflage. – S. l. : [s. n.], 1814. – 56 s.
24. Blumenhagen W. Wanderung durch den Harz / W. Blumenhagen. – Leipzig : Georg Wigands Verlag, 1838. – 256 s.

25. Böhrling A. Die Völker und das Meer im Lauf der Jahrtausende / A. Böhrling. – Berlin : Puttkammer und Mühlbrecht, 1915. – 56 s.
26. Borkowsky E. Deutscher Frühling 1813. Die Wiedergeburt des deutschen Volkes vor hundert Jahren / E. Borkowsky. – Berlin : G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung, 1912. – 336 s.
27. Bornhak F. Kaiserin Augusta. Züge aus einem fürstlichen Frauenleben / F. Bornhak. – Berlin : Vossische Buchhandlung, 1886. – 205 s.
28. Bromme E. Gemeinnutz und Eigennutz in zweitausendjähriger deutscher Geschichte / E. Bromme. – Halle : Akademischer Verlag, 1939. – 154 s.
29. Bronner F. J. Franz Jos. Bronner's Aufgaben zum Unterrichte in den Realien / F. J. Bronner. – 3. Umgearbeitete Auflage. – München : Verlag von Max Kellers Hof-Buch- und Kunsthandlung, 1894. – Heft II. – 82 s.
30. Buchner W. Deutsche Ehrenhaller. Die großen Männer des deutschen Volkes in ihren Denkmälern / W. Buchner. – Darmstadt : Verlag von C. Köhler jr., 1862. – 810 s.
31. Bülow-Cummerow E. G. G. v. Die politische Gestalt Deutschlands und die Reichsverfassung / E. G. G. von Bülow-Cummerow. – Berlin : Verlag von Veit und Comp., 1848. – 107 s.
32. Capelle W. Belle Alliance : zum hundertsten Gedenktage am 18. Juni 1915 / W. Capelle // Die Grenzboten. – 1915. – Nr. 24. – S. 327-335.
33. Carové F. W. Drei Reden gehalten an die Burschenschaft zu Heidelberg / F. W. Carové. – Eisenach : bei Johann Friedrich Bäcker, 1817. – 38 s.
34. Charmatz R. Deutsch-österreichische Politik. Studien über den Liberalismus und über die auswärtige Politik Österreichs / R. Charmatz. – Leipzig : Verlag von Duncker & Humblot, 1907. – 402 s.
35. Conradi M. Der Baumeister in der öffentlichen Wertschätzung / M. Conradi // Die Glocke : sozialistische Wochenschrift. – 1916. – 9. Heft. – S. 347-349.
36. Curtmann W. J. G. Das Vaterland, ein Lesebuch für die oberen Klassen der Volksschule / W. J. G. Curtmann. – Zweite, verbesserte Auflage. – Darmstadt : Verlag von Johann Philipp Diehl, 1848. – 405 s.

37. Daheim-kalender für das Deutsche Reich. Auf das Jahr 1913. – Bielefeld und Leipzig : Velhagen & Klasing., 1913. – 328 s.
38. Dahn F. Zum 80. Geburtstage des Fürsten Bismarck / F. Dahn. – Breslau : [s. n.], 1895. – 84 s.
39. Das Großherzogtum Hessen in malerischen Original-Ansichten seiner interessantesten Gegenden, merkwürdigsten Städte, Badeorte, Kirchen, Burgen, und sonstigen ausgezeichneten Baudenkmäler alter und neuer Zeit. – Darmstadt : Druck und Verlag von Gustav Georg Lange, 1842. – Band 1. – 360 s.
40. Dassel Ch. K. J. Über den Verfall des öffentlichen Religions-Kultus in theologischer Hinsicht / Ch. K. J. Dassel. – Neustadt und Ziegenruck : gedruckt und verlegt von Johann Karl Gottfried Wagner, 1818. – 199 s.
41. Denkwürdigkeiten aus dem Leben eines Geschäftsmannes, Dichters und Humoristen / Hrsg. von J. L. G. Schwarz. – Erste Abteilung. – Leipzig : Christian Ernst Kollmann, 1828. – 452 s.
42. Der Bombenkrieg. Feuersturm über Deutschland. – St. Gallen : Otus, 2005. – 192 s.
43. Der internationale Jude. – Vierundzwanzigste Auflage. – Leipzig : Hammer Verlag, 1922. – 200 s.
44. Der Krieg im Westen : dargestellt nach den Berichten des „Völkischen Beobachters“ / Hrsg. von Wilhelm Weiß. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1941. – 314 s.
45. Dette W. Englische Politik. Vortrag gehalten im politischen Ausbildungskursus des 15. Wahlkreisverbandes der deutschen Volkspartei / W. Dette. – Berlin : Staatspolitischer Verlag GmbH, 1919. – 32 s.
46. Deutsche Geschichte in Quellen und Darstellung / W. Hardtwig, H. Hinz. – Stuttgart : Reclam, 1997. – Band 7. Vom Deutschen Bund zum Kaiserreich 1815–1871. – 488 s.
47. Deutschland Hoch in Ehren. Von Hermann Dem Cherusker Bis Zum " Ja" Am 12. November 1933 / Hrsg. von Martin Brinkmann A.-G. Zigarettenfabrik. – Bremen : [s. n.], 1933. – 64 s.

48. Die deutsche Nationalversammlung im Jahre 1919 in ihrer Arbeit für den Aufbau des neuen deutschen Volksstaates / Hrsg. von Justizrat Prof. Dr. Ed. Heilfron. – Berlin : Norddeutsche Buchdruckerei und Verlagsanstalt, 1920. – 7. Band. – 782 s.
49. Die Konstitutionen der europäischen Staaten seit den letzten 25 Jahren. – Leipzig : F.A. Brockhaus, 1820. – Dritter Teil. – 578 s.
50. Die Rhön. Grenzland im Herzen Deutschlands / Hrsg. von J. H. Sauer. – 4. Ausgabe. – Fulda : Verlag Parzeller & Co., 1974. – 176 s.
51. Die Völkerschlacht bei Leipzig und Deutschlands Befreiung // Sie alle bauten Deutschland. Ein Geschichtsbuch für die Volksschule / Dr. H. Hausmann, R. Thiele und A. Kroll. – 2. Auflage. – Berlin : Deutscher Schulverlag, 1943. – [Электронный ресурс]. URL : <https://archive.org/details/sabdegfdv/page/n83>
52. Die Weltkriegsspionage. Authentische Enthüllungen über Entstehung, Art, Arbeit, Technik, Schliche, Handlungen, Wirkungen und Geheimnisse der Spionage vor, während und nach dem Kriege auf Grund amtlichen Materials aus Kriegs-, Militär-, Gerichts- und Reichsarchiven / Hrsg. von Paul von Lettow-Vorbeck. – München : Verlag Justin Moser, 1931. – 688 s.
53. Dieterici W. Über preußische Zustände, über Arbeit und Kapital / W. Dieterici. – Berlin und Posen : Druck und Verlag von Ernst Siegfried Mittler, 1848. – 76 s.
54. Dietrich O. Weltpresse ohne Maske / O. Dietrich. – Dortmund : Gauverlag Westfälische Landeszeitung, 1937. – 39 s.
55. Dietzel C. Straßburg als deutsche Reichsuniversität und die Neugestaltung des juristischen und staatswissenschaftlichen Studiums / C. Dietzel. – Frankfurt am Main : J.D. Sauerländers Verlag, 1871. – 172 s.
56. Dirr P. Belgien als französische Ostmark. Zur Vorgeschichte des Krieges / P. Dirr. – Berlin : Verlag von Max Kirstein, 1917. – 479 s.
57. Disselhoff J. Kaiser Wilhelm. Zum 22. März 1887 dem deutschen Volke erzählt / J. Disselhoff. – Kaiserswerth am Rhein : Verlag der Diakonissen-Anstalt, 1887. – 80 s.
58. Doehn R. Der Bonapartismus und der deutsch-französische Konflikt vom Jahre 1870 / R. Doehn. – Leipzig : Verlag von Otto Wigaud, 1870. – 76 s.

59. Ecker J. M. A. Ludwigs des durchlauchtigsten Großherzoges Vater Güte für Albert Ludwigs Hochschule und dieser neueste Geschichte in leichten Umrissen dargestellt / J. M. A. Ecker. – Freiburg : gedruckt in der Kerkenmeyerschen Universitäts-Buchdruckerei, 1820. – 16 s.

60. Edelmann O. Vortrag über die "Erhebung des deutschen Volkes" im Jahre 1813 / O. Edelmann. – Stuttgart : Druck der Buchdruckerei des Süddeutschen Verlags-Instituts, 1884. – 18 s.

61. Ehrmann Th. F. Neueste Länder- und Völkerkunde, ein geographisches Lesebuch für alle Stände. Neunzehnter Band / Th. F. Ehrmann. – Weimar : Verlage des Landes-Industrie-Compt., 1818. – 596 s.

62. Eichler A. C. Beschreibung von Teplitz und seinen malerischen Umgebungen / A. C. Eichler. – Fünfte, verbesserte und vermehrte Auflage. – Teplitz : Verlage bei I. Gerżabek, I. Spengler, und A. Helm, 1823. – 115 s.

63. Eisner K. Das Ende des Reichs. Deutschland und Preußen im Zeitalter der großen Revolution / K. Eisner. – Berlin : Buchhandlung Vorwärts, 1907. – 384 s.

64. Engelbrecht A. E. Kurzer Inbegriff des Notwendigsten und Gemeinnützigsten aus der Natur und dem Menschenleben für die Jugend in Stadt- und Landschulen auf die Dauer ihrer Schulpflichtigkeit / A. E. Engelbrecht. – Neunte, verbesserte und vermehrte Auflage. – Bamberg : Verlag der Buchner'schen Buchhandlung, 1850. – 138 s.

65. Engelmann B. Wir Untertanen. Ein deutsches Anti-Geschichtsbuch / B. Engelmann. – München : C. Bertelsmann Verlag, 1974. – 494 s.

66. Epstein L. Die Befreiungskriege 1813–1815. Bilder aus der Erniedrigung, der Wiedergeburt und der Befreiung Preußens von fremdem Joche. Für Deutschlands Jugend, Volk und Heer / L. Epstein. – Torgau : Torgauer Druck- und Verlagshaus, 1913. – 117 s.

67. Erlenmeyer A. Freimaurerischer Geist in der eisernen Zeit / A. Erlenmeyer // Zwanglose Mitteilungen aus dem Verein Deutscher Freimaurer. – Band II. – Nr. 18-26. Februar 1913-Juli 1914. – S. – 69-71.

68. Faßbinder J. M. Saarland, das Treupfand des Völkerbundes / J. M. Faßbinder // Westermanns Monatshefte. – 1927. – Heft 853. – S. 33–42.

69. Fehrle O. Volksturm und Staat / O. Fehrle // Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde. – 1936. – 10. Jahrgang. – S. 1–10.
70. Fernau J. Deutschland, Deutschland, über alles... / J. Fernau. – Ungekürzte Ausgabe. – Frankfurt am Main : Ullstein Buch, 1967. – 189 s.
71. Fernau J. Sprechen wir über Preußen. Die Geschichte der armen Leute / J. Fernau. – München : F.A. Herbig, 1981. – 320 s.
72. Festbüchlein zum Achtzehnten Oktober / Hrsg. von W. Langenbeck. – Barmen : Gedruckt bei J. F. Steinhaus, 1863. – 52 s.
73. Festschrift zur Feier des hundertjährigen Bestehens der Universität Breslau / Hrsg. von Georg Kaufmann. – Breslau : Ferdinand Hirt, 1911. – Erster Teil. – 255 s.
74. Fetzer C. A. Über die Stellung und Aufgabe der National Demokratie in Württemberg / C. A. Fetzer. – Stuttgart : Verlag der J.B. Metzler'schen Buchhandlung, 1868. – 55 s.
75. Floret P. J. Ansichten der Vergangenheit und Zukunft / P. J. Floret. – S. l. : [s. n.], 1814. – 47 s.
76. Frantz C. Quid faciamus nos? / C. Frantz. – Berlin : Ferdinand Schneider, 1858. – 61 s.
77. Freude, Trauer und Mahnung am fünfzigsten Gedenktag der Leipziger Völkerschlacht : Predigt am 18. Oktober 1863 / von Prälat Dr. Kapff. – Stuttgart : [s. n.], 1863. – 20 s.
78. Fries J. F. Rechtfertigung des Professors Fries gegen die Anklagen wegen seiner Teilnahme am Wartburgsfest / J. F. Fries. – Jena : Eröckerschen Buchhandlung, 1818. – 75 s.
79. Frohnmeyer L. Kaiser Wilhelm : 1797–1888. Ein Lebensbild / L. Frohnmeyer. – Stuttgart : Verlag von Emil Paulus, 1888. – 48 s.
80. Führer durch die Erzherzog Carl-Ausstellung im K. K. Österreichischen Museum für Kunst und Industrie. – Wien : Druck von Adolf Holzhausen in Wien K. und K. Hof- und Universitäts-Buchdrucker, 1909. – 25 s.
81. Führer durch Lüneburg und Umgegend / Hrsg. vom Verein zur Hebung des Fremdenverkehrs in Lüneburg. – Lüneburg : Verlag von Herold & Wahlstab, 1905. – 98 s.



82. Gagern H. v. Ein öffentlicher Charakter / H. von Gagern. – Stuttgart und Tübingen : J.G. Cotta'scher Verlag, 1848. – 289 s.
83. Ganzer K. R. Das deutsche Führergesicht, 200 Bildnisse deutscher Kämpfer und Wegsucher aus zwei Jahrtausenden : mit einer Einführung in den Geist ihrer Zeit / K. R. Ganzer. – München : J. F. Lehmann Verlag, 1937. – 240 s.
84. Garlepp B. Die Paladine Kaiser Wilhelms I / B. Garlepp. – Breslau : Verlag von Max Woywod, 1891. – Band VI. Der Löwe von Nachod. – 204 s.
85. Gegenbaur J. Festschrift zur Feier des fünfzigsten Stiftungstages des jetzigen Königlichen Gymnasiums zu Fulda am 25. Mai 1885. Ein Jahrhundert aus der Geschichte der höheren gelehrten Schulen Fuldas (1734–1835) / J. Gegenbaur. – Fulda : J.L. Uths Hofbuchdruckerei, 1885. – 62 s.
86. Gehl W. Die Sendung des Reiches / W. Gehl. – Zweite Auflage. – Breslau : Ferdinand Hirt, 1943. – 101 s.
87. Gengler H. G. Grundriss der deutschen Rechtsgeschichte in dem Zeitraume von Kaiser Maximilian's I. Thronbesteigung bis zur Errichtung des deutschen Bundes / H. G. Gengler. – Erlangen : Druck von Junge und Sohn, 1853. – 62 s.
88. Gengler H. G. Grundriss der deutschen Rechtsgeschichte in dem Zeitraume von Kaiser Maximilian's I. Thronbesteigung bis zur Errichtung des deutschen Bundes / H. G. Gengler. – Erlangen : Druck von Junge und Sohn, 1853. – 62 s.
89. Gerstorfer M. Das Judentum als Weltproblem / M. Gerstorfer. – München : Franz Schmidt, 1944. – III. Teil : Das Ziel des Judentums. – 108 s.
90. Giannoni K. Kriegerdenkmale / K. Giannoni // Deutsche Arbeit. Monatschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. – 1916. – 1. Heft. – S. 29–35.
91. Glauning F. Über das deutsche Nationalgefühl / F. Glauning. – Nürnberg : Verlag der Joh. Phil. Raw'schen Buchhandlung, 1882. – 12 s.
92. Glauning F. Über das deutsche Nationalgefühl / F. Glauning. – Nürnberg : Verlag der Joh. Phil. Raw'schen Buchhandlung, 1882. – 12 s.
93. Glück und Ehre aussprechenden Schöpfungen des Königs Ludwig I. von Bayern / F. v. Künsberg. – München : Druck von George Jaquet, 1835. – 23 s.

94. Gombert A. Über das Alter einiger Schlagworte / A. Gombert // Festgabe für die dreizehnte Hauptversammlung des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins zu Breslau. – Breslau : Druck von Wilh. Gotti. Korn., 1903. – S. 47–82.
95. Göring H. Die Proklamation des Führers / H. Göring // Ausgewählte Reden des Führers und seiner Mitarbeiter. Rede des Generalfeldmarschalls Hermann Göring auf dem Parteitag Großdeutschland /. – München : Zentralverlag der NSDAP., Frz. Eher Nachf., 1938. – S. 5–17.
96. Gott Bundschue J. v. Reise auf der Donau von Ulm nach Wien, und von da über Salzburg und durch das nördliche Tirol nach Kempten / J. von Gott Bundschue. – Kempten : Dannheimer, 1815. – 324 s.
97. Grahl O. d. Kaiser Wilhelm der Große. Eine Festschrift für das deutsche Volk / O. d. Grahl. – Berlin : Verlag von Pauli's Nachfolger, 1897. – 160 s.
98. Große E. Große Tage aus der Zeit der Befreiungskriege : Gedenkbuch an die glorreiche Zeit von 1813 bis 1815 / E. Große. – Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage. – Leipzig und Berlin : Verlag und Druck von Otto Spamer, 1888. – Dritte Serie. Zehnter Band. – 404 s.
99. Große E. L. An den Frhrn. von Closen, Wiegenlied für meine jüngste Tochter und Epistel eines aus Bayern Verbannten an seine in München zurückgelassene Gattin : Drei Lieder aus der Verbannung mit humoristischen und ernsthaften Anmerkungen / E. L. Große. – Augsburg : Albr. Volkhart'sche Buchdruckerey, 1832. – 53 s.
100. Große E. L. Rede an den Deputierten Friedrich Schüler bei dem Feste der Ehrenbecherüberreichung am 6. Mai 1832 / E. L. Große. – S. l. : [s. n.], 1832. – 32 s.
101. Gunter N. Deutsche Geschichte. Von 1806 bis heute / N. Gunter. – Wiesbaden : Marix Verlag, 2008. – 256 s.
102. Gutmann K. A. Grundriss der Deutschen Geschichte. Für den Selbstunterricht und für den Unterricht in den unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten / K. A. Gutmann. – Erlangen : Verlag von Andreas Deichert, 1883. – 236 s.
103. Gutzkow K. Gesammelte Werke / K. Gutzkow. – Frankfurt am Main : Literarische Anstalt (J. Rütten), 1846. – Neunter Band. – 358 s.

104. Hadamovsky E. Hitler kämpft um den Frieden Europas. Ein Tagebuch von Adolf Hitlers Deutschlandfahrt / E. Hadamovsky. – München : Zentralverlag der NSDAP., Frz. Eher Nachf., 1936. – 270 s.
105. Hahn J. Z. H. Religiöse Gedächtnisfeier des großen Siegs bei Leipzig auf dem Markte und in der Kirche zu Gera / J. Z. H. Hahn. – Eisenberg : Verlag der Schöne'schen Buchhandlung, 1814. – 48 s.
106. Hampe K. Belgien und die Großen Mächte / K. Hampe. – Leipzig u.a. : Verlag B.G. Teubner 1916. S. – 348-392.
107. Hampe K. Belgiens Vergangenheit und Gegenwart / K. Hampe. – Leipzig u.a. : Verlag B.G. Teubner, 1915. – 97 s.
108. Handbuch der historischen Stätten Deutschlands. Provinz Sachsen-Anhalt / Hrsg. von Dr. B. Schweineköper. – Stuttgart : A. Kröner Verlag, 1975. – 610 s.
109. Hänle S. Festworte gesprochen bei der Ansbacher Gedächtnisfeier der Leipziger Völkerschlacht am 18. Oktober 1863 / S. Hänle. – Ansbach : Druck und Verlag der Carl Junge'schen Buchhandlung, 1863. – 15 s.
110. Hasselbacher F. Entlarvte Freimaurerei / F. Hasselbacher. – Berlin : Propaganda-Verlag Paul Hochmuth, 1934. – Band I. Das enthüllte Geheimnis der Freimaurerei in Deutschland. – 269 s.
111. Haushofer M. An des Jahrhunderts Wende / M. Haushofer // Die Gartenlaube. – 1900. – №1. – S. 7–11.
112. Hegewisch F. H. Lobrede auf den Feldmarschall / F. H. Hegewisch. – Berlin : gedruckt und verlegt bei G. Reimer, 1819. – 20 s.
113. Heinisch G. F. Kleine Weltkunde für Schule und Haus / G. F. Heinisch. – Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. – Bamberg : Verlag der Buchner'schen Buchhandlung, 1852. – 32 s.
114. Heinisch G. F., Ludwig J.L. Drittes Sprach- und Lesebuch / G. F. Heinisch, J.L. Ludwig. – Sechste verbesserte Auflage. – Bamberg : Verlag der Buchner'schen Buchhandlung, 1867. – 413 s.
115. Heinrich I. Die Leibesübungen an den Deutschen Hochschulen im Jahre 1909 / I. Heinrich // Jahrbuch für Volks- und Jugendspiele. Neunzehnter Jahrgang /

Hrsg. von H. Randt. – Leipzig und Berlin : Druck und Verlag von B. G. Teubner, 1910. – S. 122–134.

116. Hengst H. Friedrich Wilhelm, Kronprinz des Deutschen Reiches und von Preußen / H. Hengst. – Berlin : Verlag der Gebrüder Paetel, 1883. – 255 s.

117. Hennig R. Unser Vetter Tartuffe oder Wie England seine Kolonien „erwarb“ / R. Hennig. – Berlin : Paetel, 1914. – 47 s.

118. Hering J. C. F. Briefe aus Sachsens unglücklichster Periode : ein freier Beitrag zur wahren Geschichte dieses Zeitraumes / J. C. F. Hering. – S.l. : [s. n.], 1815. – 120 s.

119. Herold E. Der Wiederhall deutscher Volksstimme in Grüßen an das deutsche Vaterland / E. Herold. – Straßburg : Witwe Silbermann, 1831. – 27 s.

120. Herre F. Wilhelm II. Monarch zwischen den Zeiten / F. Herre. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1998. – 370 s.

121. Herrmann K. Das alte und das neue Deutschland / K. Herrmann. – Rostock : Verlagshaus Friedrich Lodde, 1923. – 336 s.

122. Hertel E. Die Geschichte Deutschlands : Eine patriotisch-historische Rundschau. Allen Freunden der Geschichte, besonders aber der studierenden Jugend gewidmet / E. Hertel. – Zweite verbesserte Auflage. – Würzburg : Verlag von Georg Hertz, 1889. – 55 s.

123. Herzog R. Deutschland, mein Deutschland / R. Herzog. – Berlin : Wilhelm Andermann Verlag, 1929. – 544 s.

124. Hesekei F. Blicke auf Halle und seine Umgebungen / F. Hesekei. – Halle : Carl August Kümmel, 1824. – 237 s.

125. Hillebrand K. Zeiten, Völker und Menschen / K. Hillebrand. – Straßburg : Verlag von Karl v. Trübner, 1898. – 458 s.

126. Hirsch F. Vom deutschen Elsass : Briefe an einen Freund / F. Hirsch. – Leipzig : [s. n.], 1870. – 54 s.

127. Histoire/Geschichte. Europa und die Welt vom Wiener Kongress bis 1945 : Deutsch-französisches Geschichtsbuch, Gymnasiale Oberstufe / Hrsg. von D. Henri, G. Le Quintrec, P. Geiss. – Stuttgart, Leipzig : Ernst Klett Verlag, 2007. – 388 s.

128. Höcker O. Jederzeit kampfbereit! / O. Höcker. – Leipzig : Ferdinand Hirt & Sohn, 1893. – 470 s.
129. Höcker O., Ludwig A. Jederzeit kampfbereit! / O. Höcker, A. Ludwig. – Leipzig : Ferdinand Hirt & Sohn, 1893. – 470 s
130. Hoeniger R. Das Deutschtum im Ausland vor dem Weltkrieg / R. Hoeniger. – Zweite Auflage. – Leipzig und Berlin : Verlag und Druck von B. G. Teubner, 1918. – 131 s.
131. Hoffmann F. Taschenbuch für die deutsche Jugend / F. Hoffmann. – Stuttgart : Verlag von Schmidt & Spring, 1844. – 430 s.
132. Hoffmann K. Die erste Völkerschlacht-Feier zu Bamberg am 18. Oktober 1814 / K. Hoffmann. – Offenbach : [s. n.], 1815. – 8 s.
133. Hoffmann K. Verfassungs-Urkunde und Gesetze der deutschen Gesellschaft zu... / K. Hoffmann. – S. l. : [s. n.], 1815. – 79 s.
134. Hofmann A. W. v. Zur Erinnerung an Friedrich Wöhler / A. W. von Hofmann. – Berlin : Ferd. Dümmlers Verlagsbuchhandlung, 1883. – 164 s.
135. Hofmann F. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten / F. Hofmann. – Berlin : Verlag von Julius Springer, 1887. – Fünftes Heft. – 107 s.
136. Hohlfeld A. Auseinandersetzung mit dem Westen / A. Hohlfeld. – 2. Auflage. – Straßburg : Hünenburg-Verlag, 1942. – 216 s.
137. Hollensteiner K. G. L. Kaiserslautern, wie es war – wie es ist, und was es litt / K. G. L. Hollensteiner. – Kaiserslautern : Buchdruckerei von J. Kaiser in Kaiserslautern, 1860. – 151 s.
138. Horn Ph. F. Über die Entstehung und Auflösung des vormaligen Fürstentums, nachherigen Großherzogtums / Ph. F. Horn. – Würzburg : Druck von Carl Anton Zürn, 1841. – 31 s.
139. Hornthal J. P. v. Das Fest aller Deutschen von Seiner Heiligkeit und Feier in ganz Deutschland am achtzehnten Oktober jeden Jahres / J. P. von Hornthal. – Bamberg und Leipzig : Carl Friedrich Kunz, 1817. – 45 s.

140. Hornthal J. P. v. Das Fest aller Deutschen von Seiner Heiligkeit und Feier in ganz Deutschland am achtzehnten Oktober jeden Jahres / J. P. von Hornthal. – Bamberg und Leipzig : Carl Friedrich Kunz, 1817. – 45 s.
141. Hornthal J. P. v. Schreiben des königl. baier. obersten Justizrats von Hornthal zu Bamberg an die Redaktion der Allemania in München / J. P. von Hornthal. – Bamberg : [s. n.], 1817. – 47 s.
142. Huf H.-C. Unterwegs in der Weltgeschichte / H.-C. Huf. – München : btb Verlag, 2012. – 448 s
143. Hundeiker E. Rasse, Volk, Soldatentum / E. Hundeiker. – München, Berlin : J. F. Lehmann Verlag, 1937. – 162 s.
144. Hunecke V. Napoleons Rückkehr. Die letzten hundert Tage – Elba, Waterloo, St. Helena / V. Hunecke. – Stuttgart : Klett-Cotta-Verlag, 2015. – 260 s.
145. Hussell L. Leipzig während der Schreckenstage der Schlacht im Monat Oktober 1813 / L. Hussell. – Leipzig : Baumgärtnerischen Buchhandlung, 1813. – 132 s.
146. Hussong F. Fürst Bismarck. Zu seinem hundertsten Geburtstage / F. Hussong // Die Gartenlaube. – 1915. – Nr. 12. – S. 246-252.
147. Im neuen Reich. Wochenschrift für das Leben des deutschen Volkes in Staat, Wissenschaft und Kunst. S. 872. – [Электронный ресурс]. URL : [https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb11320431\\_00855\\_u001?page=32,33](https://digipress.digitale-sammlungen.de/view/bsb11320431_00855_u001?page=32,33)
148. Ivers O. Scharnhorst / O. Ivers // Der S.A.-Führer. – 1939. – Sonderdruck 1. – S. 44–48.
149. Jähns M. Deutsche Feldzüge gegen Frankreich. Vortrag / M. Jähns. – Leipzig : Friedr. Wilh. Grunow, 1871. – 59 s.
150. Jochen G. Wir Deutschen. Eine Reise zu den Schauplätzen der Vergangenheit / G. Jochen. – 2. Auflage. – Dortmund : Kartographischer Verlag Busche, 1991. – 512 s.
151. Jörg J. C. G. Aphoristische Winke zur richtigen Beurteilung deutscher Universitäten und zur Beherzigung bei jetzigen zeitgemäßen Verbesserungen derselben / J. C. G. Jörg. – Leipzig : Industrie-Comptoir, 1819. – 60 s.

152. Kaemmel O. Grundzüge der Sächsischen Geschichte : für Lehrer und Schüler höherer Schulen / O. Kaemmel. – Zweite verbesserte und ergänzte Auflage. – Dresden : Verlag von A. Hühle, 1898. – 72 s.

153. Kahl W. Gedächtnisrede auf Kaiser Friedrich. Am 17. Juni 1888 bei der vom gemeinnützigen Verein zu Erlangen veranstalteten Trauerfeier / W. Kahl. – Erlangen : Verlag von Andreas Deichert, 1888. – 12 s.

154. Kamp H. A. v. Lieder für die Jugend / H. A. von Kamp. – Essen : G.D. Bädeker, 1830. – 159 s.

155. Kappler M. F. Beschreibung und Geschichte der sogenannten Riesensäule im Odenwalde, als einer der ersten Seltenheiten römischer Altertümer, mit ihrer, und des Riesenaltars Abbildung im Steindruck / M. F. Kappler. – Karlsruhe : Gottfried Braun, 1814. – 48 s.

156. Kaufmann A. Kurzgefasste Vaterlandsgeschichte in Fragen und Antworten / A. Kaufmann. – Passau : Druck und Verlag von Friedrich Winkler, 1838. – 38 s.

157. Keller F. E. Fürst Blücher von Wahlstadt. Der Held der deutschen Freiheitskriege / F. E. Keller. – Glogau : Verlag von Carl Flemming, 1862. – 456 s.

158. Kintzinger G. J. Deutschland und seine Verfassung / G. J. Kintzinger. – Karlsruhe : Druck von G. Macklot, 1852. – 253 s.

159. Kirsch L. Die Zoll- und Reichssteuerverwaltung im Großherzogtum Baden / L. Kirsch. – Karlsruhe : Druck und Verlag der Braun'schen Hofbuchhandlung, 1885. – 327 s.

160. Klass F. X. Leitfaden zum Unterrichte in der Geographie für deutsche Schulen / F. X. Klass. – 22. Auflage. – München : Druck und Verlag von J. G. Weiß, Universitätsbuchdrucker, 1868. – 67 s.

161. Klein S. Leitfaden für den Unterricht in der Weltgeschichte / S. Klein. – Freiburg im Breisgau : Herder'sche Verlagshandlung, 1860. – 191 s.

162. Kleineres Handbuch für Schüler zum Gebrauche bei dem Unterrichte in Volksschulen / Hrsg. von A. Berthelt, J. Jäkel, K. Petermann. – Fünfte, bis auf die neueste Zeit vermehrte und verbesserte Auflage. – Leipzig : Verlag von Julius Klinkhardt, 1869. – 130 s.

163. Kletke G. M. Die Preußischen Domainen in staatsrechtlicher, juristischer und administrativer Beziehung / G. M. Kletke. – Berlin : Mylius'sche Verlagshandlung, 1848. – Erster Teil. – 360 s.
164. Kluckhohn A. Blücher / A. Kluckhohn. – Berlin : Verlag von Carl Habel, 1879. – 72 s.
165. Knapp J. F. Einige vergleichende Rückblicke auf die Zeiten des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen und des Großherzogs Ludewig I. von Hessen / J. F. Knapp. – Darmstadt : Verlag der Hofbuchhandlung von G. Jonghaus, 1844. – 10 s.
166. Knauth P. Leitfaden zum Untereicht in den gemeinnützigen Gegenständen für Lehrer und Schüler / P. Knauth. – Würzburg : Verlag von C. Etlinger, 1873. – II. Heft. – 220 s.
167. Knopp G. Das Ende 1945. Der Verdammte Krieg / G. Knopp. – München : C. Bertelsmann, 1995. – 256 s.
168. Knopp G. Die große Flucht. Das Schicksal der Vertriebenen / G. Knopp. – München : Ullstein-Taschenbuchverlag, 2003. – 416 s.
169. Koch M. Die Donaureise von Linz bis Wien / M. Koch. – Wien : Bei Peter Rohrmann, k. k. Hofbuchhändler, 1840. – 206 s.
170. Kohl J. G. Skizzen aus Natur- und Völkerleben / J. G. Kohl. – Dresden : Rudolf Kuntze, 1851. – Erster Teil. – 316 s.
171. Kohlrausch F. Bildnisse der deutschen Könige und Kaiser von Karl dem Großen bis Wilhelm II / F. Kohlrausch. – Dritte Auflage. – Gotha : Fridrich Andreas Perthes, 1889. – 518 s.
172. Kohlrausch F. Deutschlands Zukunft : in sechs Reden / F. Kohlrausch. – Elberfeld : Heinrich Büschler, 1814. – 200 s.
173. Kohlrausch F. Die deutschen Freiheitskriege von 1813, 1814 und 1815. Für Schule und Haus / F. Kohlrausch. – Neunte vermehrte und verbesserte Auflage. – Leipzig : Friedlein & Hirsch, 1850. – 91 s.
174. Koneberg H. Friedensworte eines Feldkaplans an seine Kriegskameraden / H. Koneberg. – Augsburg : B. Schmid'sche Verlagsbuchhandlung, 1873. – 118 s.



175. König G. F. Demokratie in Staat und Kirche oder die religiös-politische Orthodoxie der Vergangenheit und Jetztzeit / G. F. König. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1848. – 96 s.
176. Körner Ch. G. Deutschlands Hoffnungen / Ch. G. Körner. – Leipzig : [s. n.], 1813. – 29 s.
177. Kosegarten C. Grundzüge unseres Zeitalters in Deutschland / C. Kosegarten. – S. l. : [s. n.], 1819. – 36 s.
178. Kraeger H. Der Byronsche Heldentypus / H. Kraeger. – München : Carl Haushalter Verlagsbuchhaltung, 1898. – 139 s.
179. Krämer A. Carl Theodor Reichsfreiherr von Dalberg, vormaliger Großherzog von Frankfurt, Fuerst-Primas und Erzbischof / A. Krämer. – Regensburg : Johann Bapt. Rotermund, 1817. – 96 s.
180. Kraner F. Großdeutschland unterm Hakenkreuz / F. Kraner. – Leipzig : Nationale Verlagsgesellschaft, 1933. – 254 s.
181. Kriek E. England; Ideologie und Wirklichkeit / E. Kriek. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1940. – 72 s.
182. Krieger H. Wesensmerkmale der anglo-jüdischen Allianz / H. Krieger // Volk und Rasse. – 1940. – Heft 11. S. 169–172.
183. Kriegk O. Die Geburt Europas / O. Kriegk. – Berlin : Verlag Scherl, 1943. – 395 s.
184. Krockow Ch. v. Scheiterhaufen. Größe und Elend des deutschen Geistes / Ch. von Krockow. – Hamburg : Rowohltm, 1993. – 204 s.
185. Kugler B. Kaiser Wilhelm und seine Zeit / B. Kugler. – München : Verlagsanstalt für Kunst und Wissenschaft, Vormalis F. Bruckmann, 1888. – 369 s.
186. Kuntze P. Verlorenes Blut. Zweitausend Jahre deutsches Söldnertum / P. Kuntze. – Leipzig : Verlag von Theodor Fritsch (jun.), 1935. – 110 s.
187. Lange F. Österreich, deutsches Schicksalsland / F. Lange. – Leipzig : Verlag von Philipp Reclam jun., 1937. – 75 s.

188. Lehnert J. H. Eunomia oder die Pflichtenlehre des Christentums in ermunternden und warnenden Beispielen aus der Geschichte und dem täglichen Leben / J. H. Lehnert. – Berlin : Verlag der Buchhandlung von E. F. Amelang, 1835. – 572 s.

189. Leipold E., Lindner J. König Ludwig I. zur Erinnerung an die Walhallafeyer am 25. August 1890 der bayerischen Jugend gewidmet / E. Leipold, J. Lindner. – Regensburg : Verlag von Herm. Bauhof, 1890. – 28 s.

190. Leipzig ganz rechts. S. 67. – [Электронный ресурс]. URL : <https://archive.org/details/br-a-12-leipzig-ganz-rechts/page/67/mode/1up>

191. Leipzig vor 50 Jahren : Schilderung der Ereignisse vor und während der Völkerschlacht nach Berichten von Augenzeugen. – Leipzig : Verlag von F.W. Pardonitz, 1863. – 31 s.

192. Lenz M. Napoleon / M. Lenz. – Zweite, verbesserte Auflage. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen und Klasing, 1908. – 208 s.

193. Lesebuch für die mittlere Klasse katholischer Stadt- und handschulen / Hrsg. v. F. Kühn. – Sechszehnte vermehrte Auflage, mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt. – Breslau : Verlag von Wilh. Gottl. Korn, 1870. – 320 s.

194. Lesebuch für Volksschulen / Hrsg. von L. Bauer, F. Krieger, G.A. Marschall. – München : in königlichen Zentralschulbücher-Verlag, 1881. – 336 s.

195. Leue F. G. Preußen und Österreich gegen Frankreich / F. G. Leue. – Zweite Auflage. – Leipzig : Verlag von Eduard Heinrich Mayer, 1859. – 35 s.

196. Lewinsohn R. Wie sie Groß und Reich Wurden / R. Lewinsohn. – Berlin : Verlag Ullstein, 1927. – 288 s.

197. Lill J. Kaiserin Augusta, die Schlossherrin von Koblenz / J. Lill. – Düsseldorf : Druck und Verlag der Buchdruckerei C. Kraus, 1890. – 148 s.

198. Lissauer H. Freimaurerische Gedanken / H. Lissauer. – Berlin : Verlag von Alfred Unger 1900. – 206 s.

199. Loewi I. Fest-Predigt zur fünfzigjährigen Gedenkfeier des Deutschen Freiheitssieges / I. Loewi. – Fürth : J. Ludw. Schmid's Buchhandlung, 1863. – 15 s.

200. Lotter T. H. Beispiele des Guten. Eine Sammlung edler und schöner Handlungen und Charakter-Züge aus der Welt- und Menschen-Geschichte aller Zeiten

und Völker : der Jugend und ihren Freunden gewidmet / T. H. Lotter. – Stuttgart : Johann Friedrich Steinkopf, 1824. – Vierter Teil. – 508 s.

201. Löwenfeld L. Musste er kommen? Der Weltkrieg, seine Ursachen und Folgen im Lichte des Kausalitätsgesetzes / L. Löwenfeld. – Wiesbaden : Verlag von J. F. Bergmann, 1916. – 76 s.

202. Ludendorff E. Kriegshetze und Völkermorden in den letzten 150 Jahren / E. Ludendorff. – Viöl : Verlag für ganzheitliche Forschung, 1999. – 184 s.

203. Ludwig J. L. Das Vorzüglichste aus der Menschenlehre, Naturkunde, Geographie und Geschichte für Schüler in den Oberklassen der deutschen Schulen / J. L. Ludwig. – Dritte verbesserte Auflage. – Bayreuth : Verlag der Grau'schen Buchhandlung, 1858. – 79 s.

204. Ludwig J. L. Methodisch-praktisches Handbuch für den Unterricht in den deutschen Schulen / J. L. Ludwig. – Bamberg : Verlag der Buchner'schen Buchhandlung, 1853. – 430 s.

205. Marquardt L. Charakterzüge und Anekdoten aus dem Leben Kaiser Wilhelms I / L. Marquardt. – Leipzig : Verlag von Richard Richter, 1890. – 249 s.

206. Marr W. Es muss alles Soldat werden! oder die Zukunft des Norddeutschen Bundes / W. Marr. – Hamburg : Verlag von W. Schardius, 1867. – 32 s.

207. Massmann H. F. Kurze und wahrhaftige Beschreibung des großen Burschenfestes auf der Wartburg bei Eisenach am 18ten und 19ten des Siegesmonds 1817 / H. F. Massmann. – S. l. : [s. n.], 1817. – 64 s.

208. Matthias A. Drei Kaiser / A. Matthias. – Essen : Druck und Verlag von G. D. Bädeker, 1889. – 30 s.

209. Matthisson F. v. Schriften von Friedrich von Matthisson / F. von Matthisson. – Zürich : Orell, Füßli und Compagnie, 1829. – Siebenter Band. – 288 s.

210. Maukisch H. E. Kleines Welttheater / H. E. Maukisch. – Nürnberg : Druck und Verlag von Friedrich Campe, 1837. – 140 s.

211. Maukisch H. E. Teutonia / bearbeitet von T. Dielitz. – Fünfte Auflage. – Berlin : Winckelmann und Söhne, 1860. – 343 s.

212. Mayer H. Aufklärung heute. Reden und Vorträge 1978–1984 / H. Mayer.  
– Frankfurt am Main : Suhrkamp, 1985. – 318 s.
213. Meding O. Fünfundachtzig Jahre in Glaube, Kampf und Sieg / O. Meding.  
– Stuttgart und Leipzig : Deutsche Verlags-Anstalt, 1882. – 58 s.
214. Memminger J. D. G. v. Neueste Kunde von dem Königreiche Württemberg / J. D. G. von Memminger. – Neue umgearbeitete Auflage. – Weimar : Verlage des G. H. E. privil. Landes-Industrie-Comptoirs, 1820. – 274 s.
215. Merkel G. Über Deutschland : wie ich es nach einer zehnjährigen Entfernung wieder fand / G. Merkel. – Riga : in Kommission bei Brede in Offenbach, 1818. – Erster Band. – 240 s.
216. Meusel F. Friedrich August Ludwig von der Marwitz. Ein märkischer Edelmann im Zeitalter der Befreiungskriege / F. Meusel. – Berlin : E.S. Mittler, 1908. – Erster Band. – 735 s.
217. Meyer F. Bemerkungen auf einer Reise durch Thüringen, Franken, die Schweiz, Italien, Tirol und Bayern im Jahre 1816 / F. Meyer. – Berlin und Stettin : Nicolaischen Buchhandlung, 1818. – Erster Teil. – 390 s.
218. Michelet K. L. Über Preußens Bestimmung und Aufgabe / K. L. Michelet.  
– Berlin : in Kommission bei J. A. Müller, 1866. – 14 s.
219. Millenkovich-Morold M. v. Vom Abend zum Morgen. Aus dem alten Österreich ins neue Deutschland / M. von Millenkovich-Morold. – Leipzig : Verlag Philipp Reclam jun., 1940. – 324 s.
220. Mischke A. v. Festrede gehalten bei der Auf Allerhöchsten Befehl Seiner Majestät des Kaisers und Königs am 18. Oktober 1895 stattgehabten Feier der Enthüllung des Kaiser Friedrich-Denkmal auf dem Schlachtfelde von Wörth / A. v. von Mischke. – Berlin : Verlag von Alexander Duncker, 1895. – 9 s.
221. Mittermayer J. Drei Schulreden : welche in dem Schuljahre 1833-34 an der Kön. Studienanstalt zu Aschaffenburg gehalten worden sind / J. Mittermayer. – Aschaffenburg : Verlag von Theodor Pergay, 1834. – 20 s.

222. Mohr K. A. F. Die Geschichte von Sachsen. Zum Unterricht in den vaterländischen Schulen / K. A. F. Mohr. – Siebente, verbesserte Auflage. – Leipzig : Verlag von J.A. Barth, 1885. – 84 s.

223. Müller A. Kurzgefasste Geschichte und Beschreibung der Walhalla und des anliegenden Marktfleckens Donaustauf / A. Müller. – Fünfte Auflage. – Regensburg : Druck und Verlag von Georg Joseph Manz, 1865. – 32 s.

224. Müller D., Lange R. Geschichte des deutschen Volkes in Kurzgefasster übersichtlicher Darstellung zum Gebrauch an höheren Unterrichtsanstalten und zur Selbstbelehrung / D. Müller, R. Lange. – Berlin : Verlag von Franz Vahlen, 1900. – 512 s.

225. Müller H. Die Bücherverbrennung auf der Wartburg nach einem ungedruckten Aktenstück / H. Müller // Jahrbuch des Allgemeinen Deutscher Burschenbundes 1909 / Hrsg. von Otto Weißgerber. – Heidelberg : Buchdruckerei von Rößler & Herbert, 1909. – S. 26–37.

226. Müller H. Die Lust- und Kinderreise durch das malerische Thüringen / H. Müller. – Leipzig : Verlag von Christian Conrad Krappe, 1840. – 198 s.

227. Müller N. Deutschland und Frankreich am Neujahr 1841 / N. Müller. – Mainz : Seifertsche Buchdruckerei, 1841. – 62 s. –

228. Münchmeyer L. Kampf um deutsches Erwachen / L. Münchmeyer. – Dortmund : Druck und Verlag von W. Crüwell, 1934. – 256 s.

229. Nagel R. Preußens Beruf zum Deutschen Kaiserthron, oder die Übertragung der Deutschen Kaiserwürde an Preußen, als notwendiger Schluss der bisherigen Wanderung derselben durch die verschiedenen Gegenden Deutschland's und als letztes Heilmittel der politischen Zerrissenheit Deutscher Nation / R. Nagel. – Bonn : Rheinische Buchhandlung, 1861. – 121 s.

230. Naumann F. Bulgarien und Mitteleuropa / F. Naumann. – Berlin : Druck und Verlag von Georg Reimer, 1916. – 69 s.

231. Naumann F. Die deutsche Sache, die deutsche Seele / F. Naumann. – Berlin : Druck und Verlag von Georg Reimer, 1917. – 56 s.

232. Nett B. Aus Deutscher Vergangenheit. 7. Schuljahr / B. Nett. – Zehnte, neubearbeitete Auflage. – Donauwörth : Verlag Ludwig Auer Cassianeum, 1964. – 71 s.

233. Neubauer F. Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten / F. Neubauer. – Halle a. S. : Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1898. – Dritte Teil. – 221 s.
234. Nicolai C. Die Reise nach dem Brocken. Seitenstück zu der Reise nach Aachen / C. Nicolai. – Nordhausen : Rosinus Landgraf, 1821. – 230 s.
235. Niemeyer A. H. Die Frankischen Stiftungen in ihrem Ursprung, Fortgang und gegenwärtigen Zustande. Eine summarische Übersicht von 1694–1819 / A. H. Niemeyer. – Halle : gedruckt in der Buchdruckerei des Waisenhauses, 1819. – 32 s.
236. Ölsner Th. Der Siegeszug der deutschen Idee : Blicke von dem Äußeren auf das Innere / Th. Ölsner. – Berlin : [s. n.], 1870. – 50 s.
237. Oncken W. Unser Heldenkaiser : Festschrift zum hundertjährigen Geburtstage Kaiser Wilhelms des Großen / W. Oncken. – Berlin : Schall & Grund, 1898. – 271 s.
238. Pachtler G. M. Der europäische Militarismus / G. M. Pachtler. – Amberg : Druck und Verlag von Habbel, 1876. – 336 s.
239. Pape R. Vom alten zum neuen Reich. Die politische Neugestaltung Deutschlands und seine Einigung durch Preußen / R. Pape. – Leipzig : Verlag von Fr. Wilh. Grunow, 1888. – 248 s.
240. Paulig F. R. Die Freiheitskriege in Charakterbildern / F. R. Paulig. – Zweite Auflage. – Frankfurt a/O. : Friedrich Paulig, 1864. – 344 s.
241. Pernice H. V. A. Preußen, der Bund und der Frieden / H. V. A. Pernice. – Hannover : Schmorl und von Seefeld, 1859. – 20 s.
242. Petersen H. Zum Gedächtnis Kaiser Friedrichs III / H. Petersen. – Düsseldorf : Druck und Verlag von L. Voß & Cie., Königlichen Hofbuchdruckern, 1888. – 28 s.
243. Petzoldt M. Bachstätten aufsuchen / M. Petzoldt. – Leipzig : Verlag Kunst und Touristik, 1992. – 196 s.
244. Pfeilschmidt E. H. Breslau und Leipzig in ihren eigentümlichen Beziehungen zur politischen und kirchlichen Freiheit Deutschlands / E. H. Pfeilschmidt. – Zweite Auflage. – Altenburg : Schnuphase'sche Buchhandlung, 1845. – 24 s.

245. Pflug H. Deutschlands – das Herz Europas / H. Pflug // Europa. Handbuch der politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung des neuen Europa. – Leipzig : Helingsche Verlagsanstalt, 1943. – S. 134–143.
246. Pflug H. Deutschlands Raumschicksal / H. Pflug // Tornisterschrift des Oberkommando der Wehrmacht Abteilung Inland. – 1941. – Heft 28. – S. 9–13.
247. Pflugk-Harttung J. v. Vor der Völkerschlacht / J. von Pflugk-Harttung // Blätter für Bücherfreunde. – 1913. – XII. Jahrgang. – Nr. 5. – S. 260–262.
248. Pinder E. Über die Zerstückelung Sachsens : Worte der Beruhigung an seine Mitbürger / E. Pinder. – Weimar : Verlag des Landes-Industrie-Comptoirs, 1815. – 32 s.
249. Pinthus K. Deutsche Kriegsreden / K. Pinthus. – München und Berlin : Georg Müller, 1916. – 451 s.
250. Polhammer A. Ein Gedenkblatt für die bayerischen Krieger : Rede bei dem Veteranenfeste in der Pfarrkirche zu Pfarrkirchen am 19. Juni 1871 / A. Polhammer. – Pfarrkirchen : Kambli, 1871. – 23 s.
251. Pollinger J. 38 Bilder aus der bayrischen und deutschen Geschichte / J. Pollinger. – Landshut : Ph. Krüll'sche Universitäts-Buchhandlung, 1895. – 47 s.
252. Poppel J. G. F., Kurz G. A. Erinnerung an München : eine Sammlung von Ansichten der vorzüglichsten Kirchen, Prachtgebäude und Denkmäler mit erläuternder Beschreibung und geschichtlichen Nachrichten / J. G. F. Poppel, G. A. Kurz. – München : Verlag von Mey und Widmayer, 1856. S. – 22.
253. Preußens Ehrenspiegel : eine Sammlung preußisch-vaterländischer Gedichte von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1840 / Hrsg. von A. Müller und H. Kletke. – Berlin : Gebauer'sche Buchhandlung, 1851. – 388 s.
254. Priewe J., Hickel R. Der Preis der Einheit / J. Priewe, R. Hickel. – Frankfurt am Main : Fischer Taschenbuch Verlag, 1991. – 288 s.
255. Rebele C. Kaiserbüchlein : Gedenkblätter aus dem Leben Kaiser Wilhelms des Siegreichen / C. Rebele. – Zweite vermehrte mit 4 Vollbildern versehene Auflage. – Augsburg : Verlagsbuchhandlung von Gebrüder Reichel, 1888. – 68 s.

256. Reber J. Festrede, gehalten bei der Kaiser-Geburtstagsfeier / J. Reber. – Aschaffenburg : Verlag der Wailandt'schen Buchhandlung, 1876. – 16 s.
257. Reinhard R. Sammlung von Friedenspredigten / R. Reinhard. – Gotha : Friedrich Andreas Perthes, 1872. – 396 s.
258. Reiser H. Deutschlands Schmach und Deutschlands Ehre / H. Reiser. – Zweite Auflage. – Stuttgart : Verlag der Albert Koch, 1867. – 208 s.
259. Reventlow E. Der Vampir des Festlandes : eine Darstellung der englischen Politik nach ihren Triebkräften, Mitteln und Wirkungen / E. Reventlow. – Berlin : Verlag von E.S. Mittler & Sohn, 1939. – 226 s.
260. Reventlow E. Deutschlands auswärtige Politik, 1888–1913 / E. Reventlow. – Berlin : Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1914. – 402 s.
261. Richter G. Interessantes, Kurioses, Wissenswertes. Ein landeskundliches Lese- und Übungsbuch / G. Richter. – München : Verlag für Deutsch, 1994. – 127 s.
262. Ringhoffer K. Im Kampfe für Preußens Ehre / K. Ringhoffer. – Berlin : Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1906. – 686 s.
263. Röben W. Neuenburgische Chronik / W. Röben. – Oldenburg : Druck und Kommissions-Verlag von Gerhard Stalling, 1878. – 90 s.
264. Robolsky H. Kaiser Wilhelm und seine Paladine. Ein Lebensbild für das deutsche Volk / H. Robolsky. – Leipzig : Rengersche Buchhandlung, 1885. – 156 s.
265. Rochau A. L. v. Vier Wochen französischer Geschichte : 1. December 1851 – 1. Januar 1852 / A. L. von Rochau. – Leipzig : Avenarius und Mendelsohn, 1852. – 166 s.
266. Rocholl H. Deutsches Volk, gedenke deines großen Kaisers! Ein Charakter- und Lebensbild Kaiser Wilhelms I. zu dessen hundertjährigem Geburtstage am 22. März 1897 / H. Rocholl. – Hannover : Verlag von Carl Meyer, 1897. – 93 s.
267. Rogge B. Friedrich der Dritte, deutscher Kaiser und König von Preußen. Ein Lebensbild, Jung und Alt gewidmet / B. Rogge. – Zweite Auflage. – Leipzig : Ferdinand Hirt & Sohn, 1888. – 167 s.
268. Röhl J. C. G. Wilhelm II / J. C. G. Röhl. – München : Verlag C.H. Beck, 2001. – 1437 s.



269. Rohrbach P. Deutschtum in Not. – [Электронный ресурс]. URL : <https://archive.org/details/paulrohrbachdeutschtuminnot1926/page/n5/mode/2up?q=V%C3%B6lkerschlacht>
270. Rose L. Mit der Waffe und der Feder / L. Rose. – Minden i. W. : J.C.C. Bruns Verlag, 1895. – 43 s.
271. Rosenberg A. Blut und Ehre : ein Kampf für deutsche Wiedergeburt : Reden und Aufsätze von 1919–1933 / A. Rosenberg. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1934. – 381 s.
272. Rosenberg A. Die Entstehung der Deutschen Republik, 1871–1918 / A. Rosenberg. – Berlin : Ernst Rowohlt Verlag, 1928. – 283 s.
273. Rosenberg A. Die Spur des Juden im Wandel der Zeiten / A. Rosenberg. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1943. – 157 s.
274. Rosenberg A. Schriften und reden / A. Rosenberg. – Zweiter Band. – München : Hoheneichen-Verlag, 1943. – 624 s.
275. Rüdiger K.-H. Geschichte deutscher Größe – Ansporn zur Tat // NSDAP Schulungsbrief. – 1941. – VIII. Jahrgang. – 1./2. Folge. – S. 4–25.
276. Ruheman A. Das belgische Problem. Ein Rück- und Vorausblick / A. Ruheman // Die Grenzboten. – 1914. – Viertes Vierteljahr. – № 40. – S. 7–19.
277. Ruppen P. J. Die Chronik des Thales Saas / P. J. Ruppen. – Sitten : Buchdruckerei von Calpini-Alberiazzi, 1851. – 187 s.
278. Rürup R. Deutschland im 19. Jahrhundert : 1815–1871 / R. Rürup. – 2. Auflage. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1992. – 274 s.
279. Scheler M. Der Genius des Krieges und der Deutsche Krieg / M. Scheler. – Leipzig : Verlag der Weissen Bücher, 1915. – 443 s.
280. Schenk E. v. Rede zur feierlichen Grundsteinlegung Walhalla's am 18. Oktober 1830 / E. v. Schenk. – Regensburg : Gedruckt bei Friedrich Pustet, 1830. – 8 s.
281. Scherenberg E. Kaiser Wilhelm I. Ein Gedenkbuch für das deutsche Volk / E. Scherenberg. – Leipzig : Verlag von Ernst Keil's Nachfolger, 1888. – 228 s.
282. Schimmelpfeng G. Schulreden gehalten in der Klosterschule Ilfeld / G. Schimmelpfeng. – Leipzig : Druck und Verlag von B. G. Teubner, 1876. – 140 s.

283. Schläger E. Das Jahr 1848 : die großen Ereignisse desselben dem deutschen Volke erzählt / E. Schläger. – Hannover : Verlag der Gerb. Jänecke, 1849. – 249 s.
284. Schlecht G. Gott sei mit uns! Predigt zur Jahrhundertfeier der Erhebung Preußens und der Befreiungskriege am 10. März 1913 / G. Schlecht. – Eberswalde : Verlag von Hans Lagewiesche, 1913. – 8 s.
285. Schleiermacher F. E. D. Predigten / F. E. D. Schleiermacher. – Neue Ausgabe. – Berlin : G. Reimer, 1835. – Vierter Band. – 840 s.
286. Schlieben W. L. E. v. Mitfeier denkwürdiger Begebenheiten in den Jahren 1813 bis 1816 / W. L. E. von Schlieben. – Sulzbach : Kommerzienrat J. E. Seidel Kunst- und Buchhandlung, 1817. – 229 s.
287. Schmelzing J. Beleuchtung der Schrift : Die Bundesakte über Ob, Wann und Wie deutscher Landstände? / J. Schmelzing. – Rudolfstadt : Verlag der Hof-, Buch- und Kunsthandlung, 1819. – 50 s.
288. Schmidt P. Vaterländische Geschichte. Ein Lesebuch für den preußischen Soldaten / P. Schmidt. – Zweite neu bearbeitete Auflage. – Berlin : Verlag der Liebel-sche Buchhandlung, 1880. – 226 s.
289. Schmidt W. A. Elsass und Lothringen... / W. A. Schmidt. – Dritte vermehrte Auflage. – Leipzig : [s. n.], 1870. – 84 s.
290. Schmitz O. A. H. Die Kunst der Politik / O. A. H. Schmitz. – Berlin : Meyer & Jessen, 1911. – 471 s.
291. Schneider H. Geschichtskurs – politische Revolutionen der Moderne / H. Schneider. – Stuttgart : Manz Verlag, 2003. – 143 s.
292. Schneider M. Das Attentat. Kritik der paranoischen Vernunft / M. Schneider. – Berlin : Matthes & Seitz, 2010. – 768 s.
293. Schott Th. Blücher : Ein Charakterbild / Th. Schott. – Heidelberg : Carl Winter's Universitätsbuchhandlung, 1880. – 222 s.
294. Schreckenbach P. Der Weltbrand. Illustrierte Geschichte aus großer Zeit mit zusammenhängendem Text / P. Schreckenbach. – Leipzig : Verlag von J. J. Weber, 1919. – Band 1. – 300 s.

295. Schröder F. W. Ostfriesische Miscellen, nützlichen, ernsten und komischen Inhalts / F. W. Schröder. – Leer, in Ostfriesland : in Kommission bei H. Vogler in Halberstadt, 1826. – Erster Band. – 390 s.
296. Schroeder E. A. Das Recht der Freiheit. Kritisch, systematisch und kodifiziert. Sozialwissenschaftliche Rechtsuntersuchungen / E. A. Schroeder. – Leipzig : Rossberg & Berger., 1901. – 657 s.
297. Schücking L. Heinrich von Gagern : ein Lichtbild / L. Schücking. – Köln : Verlag der M. Dumont-Schauberg'schen Buchhandlung, 1849. – 168 s.
298. Schwanitz D. Bildung. Alles, was man wissen muss / D. Schwanitz. – München : Goldmann, 2002. – 697 s.
299. Schwarzer A. Das linksseitige Zuflußgebiet des Rheines zwischen Bingen und Koblenz / A. Schwarzer. – Leipzig : Akademische Verlagsgesellschaft mbH., 1922. – 134 s.
300. Servaes F. Der Bildhauer Franz Metzner / F. Servaes // Westermanns Monatshefte. – 1911. – Heft 658. – S. 526–536
301. Sichelschmidt G. Vor Preußen wird gewarnt. Lesebuch zur preußischen Geschichte / G. Sichelschmidt. – Kiel : Arndt-Verlag, 2001. – 254 s.
302. Sieveking H. J. Der deutsche Bund und das Deutsche Reich. Ein Rückblick und Ausblick / H. J. Sieveking. – Bapaume : Korps-Verlagsbuchhandlung, 1916. – 44 s.
303. Sievers H.-J. Stundenbuch einer deutschen Revolution. Die Leipziger Kirchen im Oktober 1989 / H.-J. Sievers. – 2. Auflage. – Zollikon : G2W-Verlag; Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1991. – 159 s.
304. Sigismund B. Rede, bei der in Rudolstadt am 18. Oktober 1863 begangenen Jubelfeier der Schlacht bei Leipzig / B. Sigismund. – Rudolstadt : Verlag der Müller'schen Buch-, Kunst- und Musikalien-Handlung, 1863. – 12 s.
305. Solereder L. Vaterländisches Lesebuch für die obern Klassen gehobener Volksschulen sowie für Präparanden- und Fortbildungsschulen Bayerns / L. Solereder. – Große Ausgabe. – 2. Abteilung. – Neunte, durchgesehene und der amtlich eingeführ-

ten Rechtschreibung angepasste Auflage. – München : Verlag von R. Oldenbourg, 1891. – 396 s.

306. Solereder L. Vaterländisches Lesebuch für die obern Klassen in den Volksschulen Bayerns. Große Ausgabe / L. Solereder. – Achte, durchgesehene und der amtlich eingeführten Rechtschreibung angepasste Auflage. – München : Königl. Central-Schulbücher-Verlag, 1881. – 2. Abteilung. – 396 s.

307. Spiess J. C. Denkmäler oder Predigten über die Ereignisse der Jahre 1813 und 1814 / J. C. Spiess. – Guilhauman : [s. n.], 1815. – 336 s.

308. Sporschil J. Wanderungen durch die Sächsische Schweiz / J. Sporschil. – Leipzig : Georg Wigands Verlag, 1840. – 228 s.

309. Städteführer Europa / Hrsg. von Polyglott-Redaktion. – München : Polyglott-Verlag, 1991. – 352 s.

310. Stahl F. J. Reden / F. J. Stahl. – Berlin : Verlag von Wilhelm Hertz, (Bessersche Buchhandlung), 1850. – 111 s.

311. Stavenhagen W. Das Deutsche Volksheer / W. Stavenhagen // Handbuch der Politik / Hrsg. von P. Laband u. a. – Berlin und Leipzig : Dr. Walther Rothschild, 1914. – S. – Dritter Band. II. Teil. – S. 277–299.

312. Stern S. Die Friedensziele von 1815 / S. Stern // Die Grenzboten. – 1915. – Drittes Vierteljahr. – Nr. 30. – S. 104–115.

313. Stoll J. B. Die Befreiungshalle und deren Umgebung / J. B. Stoll. – Sechste Auflage. – Regensburg : Alfred Coppenrath, 1884. – 45 s.

314. Storch L. Des Pfarrhaus zu Hallungen oder die Elemente des Christentums : Eine Zeit-Novelle / L. Storch. – Berlin : Allgemeine Deutsche Verlags-Anstalt, 1851. – 278 s.

315. Stratz R. Der Weltkrieg. Ein Deutsches Volksbuch von dem Weltgeschehen 1914 bis 1918 / R. Stratz. – Berlin : Verlag Scherl, 1933. – 436 s.

316. Streitberg G. v. Die deutschen Frauen und der Bismarckkultus / G. von Streitberg. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Friedrich, 1895. – 44 s.

317. Stresemann G. Von der Revolution bis zum Frieden von Versailles. Reden und Aufsätze / G. Stresemann. – Berlin : Staatspolitischer Verlag, 1919. – 229 s.

318. Strobel H. Zum Bebauungsplan zwischen Leipzig-Altstadt und Völkerschlachtdenkmal / H. Strobel // Städtebau. – 1914. – 6. Heft. – S. 65–70.
319. Strombeck F. K. v. Staatswissenschaftliche Mittheilungen, vorzüglich in Beziehung auf das Herzogtum Braunschweig / F. K. von Strombeck. – Braunschweig : Verlag von Friedrich Vieweg, 1831. – Erstes Heft. – 104 s.
320. Suchenwirth R. Das tausendjährige Österreich / R. Suchenwirth. – München : Verlag F. Bruckmann AG., 1936. – 294 s.
321. Thiele R. Ernst Moritz Arndt. Sein Leben und Arbeiten für Deutschlands Freiheit, Ehre, Einheit, und Größe / R. Thiele. – Gütersloh : Druck und Verlag von C. Bertelsmann, 1894. – 210 s.
322. Thimme F. Marschall Bernadotte, Kronprinz von Schweden. Von Hans Klæber, Oberstleutnant a. D. / F. Thimme // Historische Zeitschrift. – 1912. – 109 Band. – S. 569–575.
323. Tönnies F. Gerechtigkeit in Kriegszeiten / F. Tönnies // Internationale Rundschau. – 1916. – Viertes Heft. – S. 177–190.
324. Trog C. Festgabe zum 90. Geburtstage Seiner Majestät Wilhelm I : Kaiser von Deutschland und König von Preußen, am 22. März 1887 / C. Trog. – Essen und Leipzig : Verlag von Alfred Silbermann, 1887. – 36 s.
325. Trog C. Hohenzollern-Buch. Wie Preußen und Deutschland durch die Hohenzollern Groß geworden / C. Trog. – Essen und Leipzig : Verlag von Alfred Silbermann, 1888. – 48 s.
326. Twesten K. Was uns noch retten kann. Ein Wort ohne Umschweife / K. Twesten. – Berlin : [s. n.], 1861. – 88 s.
327. Unbehau L., Feldrapp R. Rudolstadt / L. Unbehau, R. Feldrapp. – Bindlach : Gondrom, 1993. – 147 s.
328. Unter der Krone. Das Königreich Bayern und sein Erbe / Hrsg. von E. Fischer, H. Kratzer. – München : Süddeutsche Zeitung, 2006. – 192 s.
329. Valdenaire A. Friedrich Weinbrenner / A. Valdenaire. – Sein Leben und seine Bauten. – Karlsruhe : Druck und Verlag C.F. Müllersche Hofbuchhandlung, 1919. – 324 s.

330. Vallentin W. Hunnen in Süd-afrika! Betrachtungen über englische Politik und Kriegsführung / W. Vallentin. – Berlin : Ernst Hofmann & Co., 1902. – 136 s.
331. Vechelde F. K. v. Die Beerdigung der irdischen Überreste der im J. 1809 bei St. Leonhard erschossenen 14 Schill'schen Krieger / F. K. von Vechelde. – Braunschweig : gedruckt bei Friedrich Vieweg und Sohn, 1837. – 24 s.
332. Veith J. E. Austria's Trauer / J. E. Veith. – Wien : Mayer und Compagnie, 1835. – 62 s.
333. Venedey J. Der italienische Krieg und die deutsche Volkspolitik : an Preußens Volk / J. Venedey. – Hannover : Druck und Verlag von Wilh. Riemschneider, 1859. – 29 s.
334. Volger W. F. Leitfaden beim Unterrichte in der Hessischen Geschichte für Bürger- und Land-Schulen / W. F. Volger. – Marburg : Auf Kosten des Verfassers, und in Kommission bei J. C. Krieger, 1821. – 95 s.
335. Vollmer D. Hoher Meißner 1963 / D. Vollmer // Nation Europa. – 1964. – Nr. 1. – S. 23–30.
336. Von deutscher Art und deutscher Tat : das Buch der Hitlerjugend / J. Berchtold. – 2. erweiterte Auflage. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1935. – 140 s.
337. Wachenhusen H. Irrlichter : Glossen zu Tagestexten / H. Wachenhusen. – Berlin : Hansfreund-Expedition, 1869. – 119 s.
338. Wachler L. Teutschland's Zukunft in der Gegenwart / L. Wachler. – Breslau : Wilibald Audust Holäuffer, 1817. – 39 s.
339. Wagener H. Der Niedergang Napoleons III / H. Wagener. – Berlin : [s. n.], 1889. – 198 s.
340. Wagner S. F. Betrachtungen über ein großes, einiges Deutschland und über eine konstitutionelle Verfassung in Württemberg / S. F. Wagner. – Ulm : Fr. Ebner, 1850. – 56 s.
341. Wallbaum W. Warum müssen wir durchhalten? Ein Wort an die deutsche Arbeiterschaft / W. Wallbaum. – Hagen : Verlag von Otto Rippel, 1917. – 16 s.

342. Weber G. Lehrbuch der Weltgeschichte / G. Weber. – Zweiter Band. – Zwanzigste Auflage. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Engelmann, 1888. – 1300 s.
343. Weber O. Österreichs Aufgabe / O. Weber // Deutsche Arbeit. Monatschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. – 1914. – Oktober 1914 bis September 1915. – S. 7-10.
344. Weech F. v. Die Deutschen seit der Reformation mit besonderer Berücksichtigung der Kulturgeschichte / F. von Weech. – Leipzig : Druck und Verlag von B.G. Teubner, 1879. – 554 s.
345. Wegweiser durch Stuttgart mit Cannstatt und Umgebung. – Stuttgart : Verlag von Walter Seifert, 1909. – 78 s.
346. Weininger H. Die deutsche Befreiungshalle bei Kelheim / H. Weininger. – Regensburg : Druck und Verlag von Friedrich Pustet, 1863. – 115 s.
347. Weininger H. Fremdenführer durch Regensburg und dessen nächste Umgebung / H. Weininger. – Dritte, sehr vermehrte und verbesserte Auflage. – Regensburg : Verlag von Alfred Coppenrath, 1864. – 103 s.
348. Weinreich C. Die Getreidsperrn und Landesmagazine auch eine Veranlassung der Theuerung / C. Weinreich. – München : in Kommission bei Joseph Lindauer, 1817. – 176 s.
349. Weinzirl W. Leipzig! Waterloo! St. Helena! oder Das Weltgericht vor fünfzig Jahren / W. Weinzirl. – Bamberg : Verlag von W. E. Hepple, 1865. – 190 s.
350. Weiske J. Abhandlungen aus dem Gebiete des teutschen Rechts theoretischen und praktischen Inhalts / J. Weiske. – Leipzig : Hartmann'sche Buchhandlung, 1830. – 204 s.
351. Weiß K. Der Streit um das Bismarckdenkmal / K. Weiß // Hochland. – 1912. – August. – S. 602–607.
352. Wichtl F. Weltfreimaurerei, Weltrevolution, Weltrepublik : Eine Untersuchung über Ursprung, Verlauf und Fortsetzung des Weltkrieges und über das Wirken des Freimaurerbundes in der Gegenwart / F. Wichtl. – München, Berlin : J. F. Lehmann Verlag, 1943. – 320 s.

353. Wickert U. Und Gott schuf Paris / U. Wickert. – 6. Auflage. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1995. – 383 s.
354. Wilamowitz-Moellendorff U. v. Reden aus der Kriegszeit. Zwei Reden / U. von Wilamowitz-Moellendorff. – Berlin : Weidmannsche Buchhandlung, 1914. – 31 s.
355. Willkomm E. Wanderungen an der Nord- und Ostsee / E. Willkomm. – Leipzig : C. A. Haendel's Verlag, 1850. – 101 s.
356. Wilmsen F. Ph. Pantheon Deutscher Helden. Ein historisches Lesebuch für die Jugend zur Belebung der Vaterlandsliebe und des Eifers für die Wissenschaft / F. Ph. Wilmsen. – Berlin : Verlag der Buchhandlung von E. F. Amelang, 1830. – 476 s.
357. Winkler H. A. Der lange Weg nach Westen / H. A. Winkler. – Zweite Auflage. – München : C.H. Beck, 2001. – Band 1. – 652 s.
358. Winkler R. 1813. Vier Bücher zur Thematik des Befreiungskrieges / R. Winkler // Armeerrundschau. – 1956. Heft 1. – S. 37–38.
359. Wirth A. Deutsche Zusammenbrüche und ihre Überwindung / A. Wirth // Der Türmer. Monatsschrift für Gemüt und Geist. – 1925. – Heft 10. – S. 316–322.
360. Wolf J. H., Lindner W. Drei Könige aus dem Geschlechte Wittelsbach, Max I., Ludwig I., Otto I., der Bayern und Hellenen Stolz / J. H. Wolf, W. Lindner. – München : Verlag der Herausgeber, 1836. – 64 s.
361. Wolfgang M. Englands Friedensschlüsse. – [Электронный ресурс]. URL : <https://archive.org/details/EnglandsFriedensschluesse/mode/2up>.
362. Wolter A. Sedan-Gedenkbuch : 1870–1895. Eine Jubiläums-Gabe für das deutsche Volk / A. Wolter. – Berlin : Verlag von Paul Kittel, 1895. – 80 s.
363. Wörndle J. K. v. Die Schule der Erfahrung / J. K. von Wörndle. – Zweite unveränderte Ausgabe. – Augsburg und Günzburg : Verlag der Veith & Rieger'schen Buchhandlung, 1838. – 200 s.
364. Wurm F. A. Leitfaden für den Unterricht in der Bayerischen Geschichte zum Gebrauche der lateinischen Schulen des Königreichs Bayern / F. A. Wurm. – Straubung : Selbstverlage, 1837. – 173 s.



365. Zahn C. J. Freimütige Widerlegung der in den Heidelberger Jahrbüchern der Literatur erschienenen Beurteilung der Württembergischen Stände-Verhandlungen / C. J. Zahn. – Frankfurt am Main : Ferdinand Boselli, 1818. – 73 s.

366. Zapf L. Unter den Vorfahren. Bilder und Züge aus dem Leben der Stadt Münchberg / L. Zapf. – Münchberg : J. Riedel'sche Buchdruckerei, 1888. – 123 s.

367. Zeitgenossen im Biographien und Porträts : ein Volksbuch / Hrsg. von J. Günther. – Zweite Auflage. – Jena : Druck und Verlag von Friedrich Mauke, 1849. – 261 s.

368. Zielenziger K. Juden in der deutschen Wirtschaft / K. Zielenziger. – Berlin : Welt-Verlag, 1930. – 287 s

369. Zimmermann J. G. Beispiellose Ereignisse und außerordentliche Taten unserer Zeit / J. G. Zimmermann. – Wien : Heinrich Friedrich Müller, 1819. – 168 s.

370. Zobeltitz H. v. Unter dem Eisernen Kreuz : Eine Soldatengeschichte aus den Jugendentagen Kaiser Wilhelms des Siegreichen / H. von Zobeltitz. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1895. – 492 s.

371. Zum 125. Todestag Ludwig van Beethovens // Einheit. Zeitschrift für Theorie und Praxis des wissenschaftlichen Sozialismus II. – 1952. – Heft 4. – S. 411–416.

372. Zurbonsen F. Die Völkerschlacht bei Leipzig 1813 : zur hundertjährigen Gedenkfeier / F. Zurbonsen. – Düsseldorf : Druck und Verlag von L. Schwann, 1913. – 34 s.

### 1.5. *Справочная литература*

1. Allgemeinbildung. Das muss man wissen / Hrsg. von M. Zimmermann. – Würzburg : Arena, 2007. – 360 s.

2. Andre Ch. K. Mannigfaltigkeiten zum Nutzen und Vergnügen für Hausväter und Hausmütter, Jünglinge und Mädchen, Geistliche und Weltliche, Lehrer, Beamte, Bürger und Landleute fasslich eingerichtet / Ch. K. Andre. – Prag : Verlag bei Friedrich Tempsky, 1819. – 304 s.

3. Aufbruch der Jugend. Deutsche Jugendbewegung zwischen Selbstbestimmung und Verführung. – Nürnberg : Verlag des Germanischen Nationalmuseums, 2013. – 343 s.

4. Augsburg, die Bilderfabrik Europas. Essays zur Augsburger Druckgraphik der Frühen Neuzeit / Hrsg. von J. R. Paas. – Augsburg : Wissner-Verlag, 2001. – 272 s.
5. Augusti J. C. W. Die christlichen Altertümer / J. C. W. Augusti. – Leipzig : Dyk'schen Buchhandlung, 1819. – 243 s.
6. Baedeker Allianz Reiseführer. Deutschland 2000. – Ostfildern : Verlag Karl Baedeker, 2000. – 972 s.
7. Bahlmann P. Der Regierungsbezirk Münster. Seine Zusammensetzung, Einteilung und Bevölkerung / P. Bahlmann. – Münster : Druck und Verlag der Aschen-dorffschen Buchhandlung, 1893. – 120 s.
8. Boesch J. Von der Aufklärung bis zur Gegenwart / J. Boesch. – Dritte, durchgesehene Auflage. – Erlenbach-Zürich : Eugen Rentsch Verlag, 1972. – 320 s.
9. BP Kursbuch Deutschland. 85/86. – München : Wilhelm Goldmann Verlag, 1985. – 768 s.
10. Brühl Ch. v. Sachsen im Farbbild / Ch. von Brühl. – Bad Münstereifel : Ziethen-Panorama-Verlag, 1997. – 72 s.
11. Buchmann G. Geflügelte Worte. Der Zitatenschatz des deutschen Volkes / G. Buchmann / bearbeitet von E. Ippel. – Zweiundzwanzigste vermehrte und verbesserte Auflage. – Berlin : Verlag der Haude & Spener'schen Buchhandlung, 1905. – 871 s.
12. Chronik der Deutschen / Hrsg. von B. Beier u. a. – Dortmund : Chronik Verlag, 1983. – 1216 s.
13. Das Buch der deutschen Städte. 162 Porträts der schönsten und beliebtesten Städte / Ch. Berthold u.a. – Berlin, Gütersloh, Leipzig, München, Potsdam/Werder, Stuttgart : RV Verlag, 1993. – 351 s.
14. Das Jahrhundertbuch. – München : ADAC Verlag, 1999. – 1250 s.
15. Der Volks-Brockhaus. – Zwölfte, neubearbeitete Auflage. – Wiesbaden : F.A. Brockhaus, 1959. – 896 s.
16. Deutsche Geschichte. Von den Anfängen bis zur Gegenwart / Hrsg. von M. Vogt. – 4. Auflage. – Stuttgart, Weimar : Verlag J.R. Metzler, 1997. – 1040 s.
17. Deutschland. Baedeker Allianz Reiseführer. Jubiläumsausgabe 175 Jahre Baedeker. – Ostfildern : Verlag Karl Baedeker, 2002. – 1096 s.

18. Deutschland. Eine Dokumentation in Bildern aus 2 Jahrtausenden politischer und kultureller Entwicklung / Hrsg. von G. Fehr, W. Rehfeld. – München : Verlag F. Bruckmann, 1970. – 332 s.
19. Die Großen Deutschen / Hrsg. von W. Andreas und W. von Scholz. Berlin : Propyläen-Verlag, 1935. – [Электронный ресурс]. URL : [https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die\\_Grossen\\_Deutschen\\_Bd2/page/n421](https://archive.org/details/die-grossen-deutschen/Die_Grossen_Deutschen_Bd2/page/n421)
20. Die großen Revolutionen 1773–1815. – Stuttgart, Zürich, Wien : Reader's Digest, 2006. – 192 s.
21. Die Nibelungen. Bilder von Liebe, Verrat und Untergang / Hrsg. von W. Stroh. – München : Prestel-Verlag, 1987. – 336 s.
22. Dollinger H. Preußen. Eine Kulturgeschichte in Bildern und Dokumenten / H. Dollinger. – Gütersloh : Prisma Verlag, 1985. – 384 s.
23. Droysen G. Professor G. Droysens allgemeiner historischer Hand-atlas in sechsundneunzig Karten mit erläuterndem Text / G. Droysen. – Bielefeld und Leipzig : Verlag von Velhagen & Klasing, 1886. – 180 s.
24. Dtv-Atlas zur Weltgeschichte. Karten und chronologischer Abriss. – 9. Auflage. – München : Deutscher Taschenbuch Verlag, 1974. – Band 2. – 326 s.
25. Dtv-Brockhaus-Lexikon in 20 Bänden.– Wiesbaden : F.A. Brockhaus; München : Deutscher Taschenbuch Verlag, 1982–1984. – Band 10. Kli-Lem. – 335 s.
26. Duden Abiturwissen. Geschichte. – Berlin : PAETEC Gesellschaft für Bildung und Technik mbH; Mannheim : Bibliographisches Institut & F. A. Brockhaus AG, 2004. – 464 s.
27. Duden. Fremdwörterbuch / Hrsg. von M. Dose u.a. – 5., neu bearbeitete und erweiterte Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1990. – 832 s.
28. Duden. Grammatik der deutschen Gegenwartssprache / Hrsg. von G. Drosdowski u.a. – 4., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1984. – 804 s.

29. Duden. Sinn- und sachverwandte Wörter. Wörterbuch der treffenden Ausdrücke / Hrsg. von W. Müller u.a. – 2. Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1986. – 801 s.
30. Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache / Hrsg. von P. Grebe, G. Streitberg. – Vierte Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1956. – 780 s.
31. Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache. Die Verwendung der Wörter im Satz / Hrsg. von G. Drosdowski u.a. – 6., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1970. – 846 s.
32. Duden. Stilwörterbuch der deutschen Sprache. Die Verwendung der Wörter im Satz / Hrsg. von G. Drosdowski u.a. – 7., völlig neu bearbeitete und erweiterte Auflage. – Mannheim : Dudenverlag des Bibliographischen Instituts, 1988. – 864 s.
33. Duden. Zitate und Aussprüche / Hrsg. von W. Scholze-Stubenrecht u. a. – Mannheim : Dudenverlag, 1993. – 827 s.
34. Duden-Lexikon in drei Bänden. – 2., verbesserte Auflage. – Mannheim : Bibliographisches Institut, 1965. – Zweiter Band : G-O. – S. 1323.
35. Etymologisches Wörterbuch der Deutschen Sprache / bearbeitet von W. Mitzka. – 19. Auflage. – Berlin : Walter de Gruyter & Co., 1963. – 917 s.
36. Euro-Autoreisebuch Deutschland. – Berlin, Gütersloh, München, Stuttgart : RV-Verl, 1991. – 431 s.
37. Fellmann W. Sachsen. Kultur und Landschaft zwischen Dresden, Leipzig und Chemnitz / W. Fellmann. – Köln : DuMont Buchverlag, 1991. – 498 s.
38. Franzel E. Geschichte des deutschen Volkes / E. Franzel. – München : Adam Kraft Verlag, 1974. – 943 s.
39. Frenzel E. Stoffe der Weltliteratur ein Lexikon dichtungsgeschichtlicher Längsschnitte / E. Frenzel. – 3., überarbeitete und erweiterte Auflage. – Stuttgart : Alfred Kröner Verlag, 1970. – 785 s.
40. Geistbeck M. Das Königreich Bayern in geographisch-statistischer Beziehung / M. Geistbeck. – München : Druck und Verlag von R. Oldenbourg, 1878. – 245 s.

41. GST Taschenkalender 1953. – [Электронный ресурс]. URL : <https://archive.org/details/TaschenkalenderGST1953/page/n121/mode/2up>
42. Haensch G. Kleines Deutschland-Lexikon. Wissenswertes über Land und Leute / G. Haensch. – München : Verlag C.H. Beck, 1994. – 144 s.
43. Handbuch für Heer und Flotte Enzyklopädie der Kriegswissenschaften und verwandter Gebiete. – Berlin, Leipzig, Wien, Stuttgart : Deutsches Verlagshaus Bong & Co., 1910. – 904 s.
44. Hirth P. Leipzig / P. Hirth. – München : C.J. Bucher, 1994. – 86 s.
45. Keeler F. E. Das Deutsche Reich, der Norddeutsche Bund und insbesondere der preußische Staat. Ein Handbuch der Vaterlandskunde / F. E. Keeler. – Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. – Berlin : Verlag von J. Guttentag, 1873. – Zweiter Band. – 843 s.
46. Kinder H., Hilgemann W. Realienbuch zur Weltgeschichte / H. Kinder, W. Hilgemann. – Frankfurt am Main, Wien, Zürich : Büchergilde Gutenberg, 1972. – 700 s.
47. Knaurs Kulturführer in Farbe. Deutschland. – München : Droemer Knaur, 1991. – 1284 s.
48. Knaurs Lexikon A-Z. – Völlig neu bearbeitete Auflage. – München, Zürich : Droemer-Knaur, 1978. – 1056 s.
49. Kramer W., Trenkler G. Lexikon der populären Irrtümer / W. Kramer, G. Trenkler. – Frankfurt am Main : Eichborn, 1996. – 360 s.
50. Königl K. H. Germanien. Geographisch-historisch-statistische Erläuterungen zur Tabellarische Übersicht der germanischen Völker / K. H. Königl. – Prag : gedruckt bei Gottlieb Haase, 1822. – Zweiter Teil. – 151 s.
51. Lenz W. Deutschland. Das Land in dem wir leben. Porträt in Bild und Wort / W. Lenz. – Gütersloh : C. Bertelsmann Verlag, 1966. – 542 s.
52. Lexikothek. Panorama der deutschen Geschichte. – Gütersloh : Bertelsmann Lexikon-Verlag, 1973. – 397 s.
53. Mader R. Erfurt. Mit Richard Mader zu den kulturellen Kostbarkeiten und einmaligen Landschaften an der Klassikerstrasse in Thüringen / R. Mader. – Gotha : Justus Perthes Verlag, 1993. – 63 s.

54. Mai M. Deutsche Geschichte / M. Mai. – Aktualisierte Neuausgabe. – Weinheim, Basel : Beltz & Gelberg, 2009. – 200 s.
55. Meilensteine der deutschen Geschichte. Von der Antike bis heute / Hrsg. von F. Engelhausen, K.P. Jankrift u.a. – Berlin : Dudenverlag, 2015. – 512 s.
56. Memminger J. D. G. v. Beschreibung oder Geographie und Statistik ... von Württemberg / J. D. G. von Memminger. – Stuttgart und Tübingen : J.G. Cotta'schen Buchhandlung, 1820. – 541 s.
57. Menck F. W. C. Synchronistisches Handbuch der neusten Zeitgeschichte / F. W. C. Menck. – Hamburg : beim Verfasser, 1834. – Zweiter Teil. – 528 s.
58. Meyers großes Taschenlexikon in 24 Bänden. –2., Neubearb. Aufl. – Mannheim, Wien. Zürich : BI-Taschenbuchverlag, 1987. – Band 3 : Bahr–Box. – 360 s.
59. Meyers großes Universallexikon in 15 Bd. – Mannheim : Bibliographisches Institut, 1981. – Band 2 : Au–Bt. – 670 s.
60. Meyers Jugend Lexikon. – Mannheim, Leipzig, Wien, Zürich : Meyers Lexikonverlag, 1998. – 670 s.
61. Müller H. M. Schlaglichter der deutschen Geschichte / H. M. Müller. – Mannheim : Bibliographisches Institut, 1986. – 456 s.
62. Museen in Sachsen. Geschichte erzählen – Schätze entdecken / Hrsg. von Sächsische Landesstelle für Museumswesen. – Dresden : Verlag der Kunst Dresden Ingwert Paulsen, 2011. – 352 s.
63. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1927 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1927. – 185 s.
64. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1928 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1928. – 192 s.
65. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1929 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1929. – 248 s.

66. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1930 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1930. – 264 s.

67. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1931 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1931. – 288 s.

68. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1932 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1932. – 320 s.

69. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1933 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1933. – 352 s.

70. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1934 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1934. – 496 s.

71. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1935 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1935. – 352 s.

72. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1936 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1936. – 368 s.

73. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1937 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1937. – 356 s.

74. Nationalsozialistisches Jahrbuch. 1938 / Hrsg. unter Mitwirkung der Reichsleitung der NSDAP. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1938. – 420 s.

75. Niemeyer H. A. Allgemeiner ausführlicher Geschichts-Kalender. Gedenkblätter an hervorragende Persönlichkeiten und denkwürdige Begebenheiten aus der

Welt-, Kirchen- und Kultur-Geschichte auf alle Tage des Jahres / H. A. Niemeyer. – Berlin : Verlag von Otto Gülker, 1874. – 844 s.

76. Ploetz. Lexikon der deutschen Geschichte. – Freiburg : Ploetz, 1999. – 543 s.

77. Pölitz K. H. L. Deutschland in geographisch-statistischer Beziehung seit den letzten tausend Jahren / K. H. L. Pölitz. – Leipzig : Carl Cnobloch, 1814. – 128 s.

78. Preußen 1701/2001. – Köln : Eco Verlag, 2001. – 320 s.

79. Preußen. Chronik eines deutschen Staates / Hrsg. von W. Ribbe, H. Rosenbauer. – Berlin : Nicolai, 2000. – 288 s.

80. Raff D. Deutsche Geschichte. Vom alten Reich zur zweiten Republik / D. Raff. – München : Max Hueber Verlag, 1985. – 431 s.

81. Reallexikon der Deutschen Literaturschichte / W. Kohlschmidt, W. Mohr. – Zweite Auflage. – Berlin : Walter De Gruyter & Co., 1958. – Erster Band. – 915 s.

82. Reclams Lexikon des deutschen Films / Hrsg. Von Thomas Kramer. – Stuttgart : Philipp Reclam, 1995. – 467 s.

83. Reclams Romanlexikon. Deutschsprachige erzählende Literatur vom Mittelalter bis zur Gegenwart / Hrsg. von F.R. Max, Ch. Ruhrberg. – Stuttgart : Reclam, 2000. – 1183 s.

84. Rieger J. G. Historisch-topographisch-statistische Beschreibung von Mannheim und seiner Umgebung / J. G. Rieger. – Mannheim : Tobias Löffler, 1824. – 568 s.

85. Sanders D. 366 Sprüche / D. Sanders. – Leipzig : Verlag von Ernst Keil's Nachfolger, 1892. – 192 s.

86. Scharf H. Historische Stätten in Deutschland und Österreich. Schauplätze, Gedenkstätten, Museen zur Geschichte und Politik im 19. und 20. Jahrhundert / H. Scharf. – Düsseldorf : ECON Taschenbuch Verlag, 1983. – 335 s.

87. Seifert S. Weimarer Museumsführer. Stadt Weimar und Weimarer Land. Museen, Schlösser, Gärten & Parks / S. Seifert. – Hamburg : L&H Verlag, 1999. – 262 s.

88. Stippvisiten in unsere Nachbarländer / Hrsg. von K. Viedebant. – Hamburg : Hoffmann und Campe, 1982. – 301 s.

89. Torgau. – Leipzig : VEB F.A. Brockhaus Verlag, 1980. – 104 s.



90. Wagenseil C. J. Neues historisches Handbuch auf alle Tage im Jahr, mit besonderer Rücksicht auf die Ereignisse der neuesten Zeiten / C. J. Wagenseil. – Augsburg und Leipzig : Jenisch und Stageschen Buchhandlung, 1815. – Dritter Band. – 562 s.

91. Wagner G. W. J. Statistisch-topographisch-historische Beschreibung des Großherzogtums Hessen / G. W. J. Wagner. – Darmstadt und Leipzig : Druck und Verlag von Carl Wilhelm Leske, 1830. – Zweiter Band. – 338 s.

92. Weltgeschichte. Eine Chronik / Hrsg. von F. J. Friedrichs. – München, Köln : Naturalis-Verlag, 1988. – 480 s.

93. Zelton H., Wolff E. Der neue Geschichtsführer von den Anfängen bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges / H. Zelton, E. Wolff. – Weyarn : Seehamer Verlag, 1996. – 306 s.

#### 1.6. *Делопроизводственная документация и законодательные акты*

1. 10. Wahlperiode. 11. Sitzung am 8. Dez. 1982 // Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. Plenarprotokolle zu den Verhandlungen. Band 1. – Hamburg : [s. n.], 1983. – S. 551–640.

2. 11. Wahlperiode. 24. Sitzung am 14. Dez. 1983 // Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. Plenarprotokolle zu den Verhandlungen. Band 2. – Hamburg: [s. n.], 1984. – S. 1379–1445.

3. 11. Wahlperiode. 31. Sitzung am 1. Febr. 1984 // Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. Plenarprotokolle zu den Verhandlungen. Band 3. – Hamburg: [s. n.], 1985. – S. 1765–1824.

4. 116. Sitzung. Montag den 13. Januar 1902 // Verhandlungen des Reichstages. Stenographische Berichte. – Berlin : Druck und Verlag der Norddeutschen Buchdruckerei und Verlags-Anstalt, 1902. – S. 3324–3357.

5. 9. Wahlperiode. 29. Sitzung am 19. Sept. 1979 // Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg. Plenarprotokolle zu den Verhandlungen. Band 2. – Hamburg: [s. n.], 1980. – S. 1587–1596.

6. Der Kriegsverlauf. Sammlung der amtlichen Nachrichten von den Kriegsschauplätzen. März 1915. – Berlin : Carl Heymanns Verlag, 1915. – 676 s.

7. Deutsches Reichsgesetzblatt. – [Электронный ресурс]. URL : <http://alex.onb.ac.at/cgi-content/alex?aid=dra&datum=1939&page=995&size=45>
8. Einziges Parteiamtliches Aufklärungs- und redner- Informationsmaterial der Reichspropagandaleitung der N.S.D.A.P. Lieferung 9. Sept. – 1939. Blatt 20.
9. Gesetz über die Feiertage (27.02.1934). – [Электронный ресурс]. URL : [http://www.documentarchiv.de/ns/1934/feiertag1934\\_ges.html](http://www.documentarchiv.de/ns/1934/feiertag1934_ges.html)
10. Leipzig 1813. Aus den Akten des Kriegsarchivs des Großen Generalstabes, des Geheimen Staatsarchivs in Berlin, des Staatsarchivs in Breslau und des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten in London / Hrsg. von J. von Pflugk-Harttung. – Gotha : Friedrich Andreas Perthes A.-G., 1913. – 452 s.
11. Offizieller Bericht über den Verlauf des Reichsparteitages mit sämtlichen Kongressreden. Der Parteitag Großdeutschlands, vom 5. bis 12. Sept. 1938. – München : Zentralverlag der NSDAP., Frz. Eher Nachf., 1938. – 347 s.
12. Offizieller Bericht über den Verlauf des Reichsparteitages mit sämtlichen Kongressreden : Der Parteitag der Arbeit, vom 6. bis 13. Sept. 1937. – München : Franz Eher Nachfolger GmbH (Zentralverlag der NSDAP), 1938. – 386 s.
13. Zangen G. L. v. Die Verfassungsgesetze deutscher Staaten, in systematischer Zusammenstellung / G. L. von Zangen. – Darmstadt und Leipzig : Druck und Verlag von Carl Wilhelm Leske, 1828. – Erster Teil. – 768 s.

#### 1.7. *Мемуары и воспоминания*

1. Geyer O. Eine Bismarck-fahrt. Festschrift zur Erinnerung an die Huldigung der Leipziger in Friedrichsruh / O. Geyer. – Leipzig : G. Reusche, 1895. – 187 s.
2. Grimm A. Th. v. Vaterländische Erinnerungen & Betrachtungen über den Krieg von 1870-71 / A. Th. von Grimm. – Berlin : [s. n.], 1871. – 181 s.
3. Hering F. Erinnerungen eines Legionärs, oder Nachrichten von den Zügen der Deutschen Legion des Königs (von England) in England, Irland, Dänemark, der Pyrenäischen Halbinsel, Malta, Sizilien und Italien. In Auszügen aus dem vollständigen Tagebuche eines Gefährten derselben / F. Hering. – Hannover : Kommission der Helwing'schen Hof-Buchhandlung, 1826. – 544 s.

4. Keller H. Zur Erinnerung an die Völkerschlacht / H. Keller // Auf dein Wort. – 1913. – Heft 1. – S. 16–18.
5. Kirchmayer G. Veteranen-Huldigung oder Erinnerung an die Feldzugsjahre 1813, 1814 und 1815 : wahre Schilderung von Leistung und Verdienst des Soldaten / G. Kirchmayer. – München : Gedruckt in der Dr. Wild'schen Buchdruckerei, 1846. – 112 s.
6. Kirchmayer G. Veteranen-Huldigung oder Erinnerung an die Feldzugsjahre 1813, 1814 und 1815 : wahre Schilderung von Leistung und Verdienst des Soldaten / G. Kirchmayer. – München : Gedruckt in der Dr. Wild'schen Buchdruckerei, 1846. – 112 s.
7. Kombst G. Erinnerungen aus meinem Leben / G. Kombst. – Leipzig : Verlag von Friedrich Ludwig Herbig, 1848. – 370 s.
8. Meier W. Erinnerungen aus den Feldzügen 1806 bis 1815. Aus den hinterlassenen Papieren eines Militärarztes / W. Meier. – Karlsruhe : Verlag der Chr. Fr. Müller'schen Hofbuchhandlung, 1854. – 160 s.
9. Preußens besserer Geist. Aus den Erinnerungen preußischer Krieger an die Befreiungszeit. – Leipzig : Kommission bei Steinacker und Wagner, 1819. – 164 s.
10. Purkart C. A. v. Kriegserinnerungen für Bayern : mit besonderer Beziehung auf die Kriegsepoche von 1790 bis 1815 / C. A. von Purkart. – Kempten : Kommission bei Tobias Dannheimer, 1829. – 102 s.
11. Schleiden R. Jugenderinnerungen eines Schleswig-Holsteiners / R. Schleiden. – Wiesbaden : Verlag von J. F. Bergmann, 1886. – 310 s.
12. Schmidt J. G. Das Volk der Edlen und Helden, oder Erinnerungen aus der deutschen Geschichte : in einem Gesang vereinigt und besungen, zum Besten der unglücklichen Abgebrannten in Eisfeld und Lehesten / J. G. Schmidt. – Coburg : Kommission bei Johann Gerhard Riemann, 1822. – 28 s.
13. Stägemann F. A. v. Erinnerungen an die preußischen Kriegestaten. Dritte Nachtrag / F. A. von. Stägemann. – Halle und Berlin : Buchhandlung des Hallischen Waisenhauses, 1818. – 56 s.

14. Stägemann F. A. v. Historische Erinnerungen in lyrischen Gedichten / F. A. von Stägemann. – Berlin : Gedruckt und verlegt bei G. Reimer, 1828. – 371 s.

15. Steinberg S., Tetens A. Vom Schiffsjungen zum Wasserschout : Erinnerungen aus dem Leben des Kapitäns Alfred Tetens / S. Steinberg, A. Tetens. – Zweite Auflage. – Hamburg : G.W. Niemeyer Nachfolger, 1889. – 392 s.

### 1.8. Печатная пресса

1.8.1. Пресса периода Германского союза (1815–1866 гг.) и Северогерманского союза (1866–1871 гг.)

1. Allgemeine preußische Staats-Zeitung. 1820.
2. Allgemeine Zeitung München. 1816–1819.
3. Allgemeine Zeitung. 1814–1917.
4. Aschaffener Zeitung. 1838–1865.
5. Augsburger neueste Nachrichte. 1863.
6. Augsburger Postzeitung. 1838.
7. Augsbürgische Ordinari-Postzeitung von Staats-, gelehrten, historisch- u. ökonomischen Neuigkeiten. 1816.
8. Bayerische National-Zeitung. 1816–1838.
9. Bayerische Zeitung. 1863.
10. Bayreuther Zeitung. 1816–1840.
11. Berlinische Nachrichten von Staats- und gelehrten Sachen. 1816–1818.
12. Bremer Zeitung. 1818–1820.
13. Der Eilbote. 1865.
14. Deutscher Beobachter oder privilegierte hanseatische Zeitung. 1816.
15. Eichstätter Tagblatt. 1863.
16. Frankfurter Ober-Post-Amts-Zeitung. 1814–1840.
17. Fränkische Zeitung. 1865.
18. Fränkischer Kurier. 1863, 1870.
19. Kemptner Zeitung. 1863.
20. Kladderadatsch. 1863–1865.

21. Kurier für Niederbayern. 1863.
22. Leipziger Zeitung. 1863.
23. Lindauer Tagblatt für Stadt und Land. 1865.
24. Magdeburger Presse. 1865.
25. Magdeburgische Zeitung. 1863.
26. Morgenblatt zur Bayerische Zeitung. 1865.
27. Münchener politische Zeitung. 1840.
28. Münchener Punsch. 1863.
29. National-Zeitung der Deutschen. 1820.
30. Neuburger Wochenblatt. 1863.
31. Neue Würzburger Zeitung. 1840.
32. Neueste Nachrichten aus dem Gebiete der Politik. 1865.
33. Pfälzer Zeitung. 1865.
34. Regensburger Morgenblatt. 1865.
35. Regensburger Tagblatt. 1863.
36. Rheinische Blätter. 1818.
37. Rheinischer Merkur. 1814.
38. Schweinfurter Tagblatt. 1865.
39. Straubinger Tagblatt. 1863.
40. Sundine. 1838–1840.
41. Tag- und Anzeigeblatt für Kempten und das Allgäu. 1863.
42. Tag-Blatt der Stadt Bamberg (Bamberger Tagblatt). 1863.
43. Wasserburger Wochenblatt. 1863.
44. Würzburger Anzeiger. 1865.
45. Würzburger Stadt- und Landbote. 1865.

#### *1.8.2. Пресса Германской империи*

1. Alldeutsche Blätter. 1900.
2. Amts- und Anzeigeblatt für den Bezirk des Amtsgerichts Eibenstock und dessen Umgebung. 1890.

3. Augsburger Postzeitung. 1875.
4. Berliner Abendpost. 1915.
5. Berliner Börsen-Zeitung. 1875, 1915.
6. Berliner Gerichts-Zeitung. 1871.
7. Berliner Neueste Nachrichten. 1915.
8. Berliner Tageblatt und Handels-Zeitung. 1890–1915.
9. Berliner Volkszeitung. 1915.
10. Blätter für Bücherfreunde. 1912–1913.
11. Breslauer Zeitung. 1871.
12. Coburger Zeitung. 1911–1915.
13. Danziger Courier. 1899–1901.
14. Dekorative Kunst. Illustrierte Zeitschrift für angewandte Kunst. 1899.
15. Der Gesellige. Graudenzener Zeitung. 1899–1900.
16. Der Städtebau. 1912.
17. Deutsche Arbeit. Monatsschrift für das geistige Leben der Deutschen in Böhmen. 1913.
18. Deutsche Bauzeitung. 1899–1911.
19. Deutsche Luftfahrer-Zeitschrift. 1913.
20. Deutsche Revue. 1913.
21. Deutsche Uhrmacher-Zeitung. 1908.
22. Die Gartenlaube. 1899–1911.
23. Die Gegenwart. 1910.
24. Die Kunst. Monatsheft für freie und angewandte Kunst. 1914.
25. Die Neue Zeit. 1900–1901.
26. Die Presse. 1910–1915.
27. Die Woche. 1907–1914.
28. Dresdner Nachrichten. 1914–1916.
29. Dresdner neueste Nachrichten. 1904–1941.
30. Dresdner Volks-Zeitung. 1915.
31. Dresdner Volks-Zeitung. 1918.

32. Frankenberger Nachrichtenblatt und Bezirksanzeiger. 1875.
33. Fränkischer Kurier. 1870.
34. Freimaurer-Zeitung. 1904.
35. Fürter neueste Nachrichten für Stadt und Land. 1875.
36. Großherzoglich Mecklenburg-Strelitzscher Offizieller Anzeiger. 1913.
37. Hannoverscher Kurier. 1875–1890.
38. Hohenstein-Ernstthaler Tageblatt. 1918.
39. Illustrierte Zeitung. 1900–1906.
40. Illustriertes Unterhaltungsblatt: belletristische Wochenschrift für die Familie und jedermann. 1875.
41. Kitzinger Anzeiger. 1870.
42. Königlich Privilegirte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen. 1875–1885.
43. Königsberger Hartungsche Zeitung. 1871–1890.
44. Kunst und Künstler. Illustrierte Monatsschrift für bildende Kunst und Kunstgewerbe. 1916.
45. Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1897/98–1912.
46. Kunstchronik. Wochenschrift für Kunst und Kunstgewerbe. 1912.
47. Leipziger Tageblatt und Handelszeitung. 1913–1924.
48. Leipziger Volkszeitung. 1913.
49. Lichtbild-Bühne. 1913.
50. Literarisches Zentralblatt für Deutschland. 1912.
51. Militär-wochenblatt. 1905.
52. Mittheilungen des Deutschen Forstvereins. 1902.
53. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung. 1908.
54. Münchner neueste Nachrichten. 1898–1916.
55. Münchner neueste Nachrichten: Wirtschaftsblatt, alpine und Sport-Zeitung, Theater- und Kunst-Chronik. 1902.
56. Nachrichten für Naunhof. 1918.
57. National-Zeitung. Morgen-Ausgabe. 1871.

58. Norddeutsche allgemeine Zeitung. 1890.
59. Photographische Chronik und Allgemeine Photographen-Zeitung. 1911–1914.
60. Photographische Chronik. 1912.
61. Posener Tageblatt. 1914.
62. Pulsnitzer Wochenblatt. 1918.
63. Reclams Universum. 1914.
64. Rosenheimer Anzeiger. Tagblatt für Stadt und Land. 1913.
65. Sächsisches Kirchen- und Schulblatt. 1902.
66. Staatsbürger-Zeitung. 1871.
67. Staatsbürger-Zeitung. Alte, Heldsche. 1871.
68. Stettiner Zeitung. 1899–1903.
69. Süddeutsche Bauzeitung. 1912.
70. Teltower Kreisblatt. 1875.
71. Thorner Presse. 1899–1906.
72. Tonindustrie-Zeitung. 1912.
73. Unser Egerland. Monatsschrift für Volks- und Heimatkunde. 1913.
74. Urania. Wochenschrift für Volksbildung. 1915.
75. Volkszeitung. 1890.
76. Volks-Zeitung. 1890.
77. Vossische Zeitung. 1915.
78. Weißeritz-Zeitung. 1890, 1915.
79. Weltrundschau zu Reclams Universum. 1906.
80. Wendelstein. 1903.
81. Westermanns Monatshefte. 1911.
82. Wochenblatt für das christliche Volk. 1870.
83. Wochenschrift der Fortschrittspartei in Bayern. 1871.
84. Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. 1913.
85. Zeitung des Vereins deutscher Eisenbahn-Verwaltung. 1902, 1913.
86. Zentralblatt der Bauverwaltung. 1907.



87. Zwönitztaler Anzeiger. 1918.

*1.8.3. Пресса Веймарской республики*

1. Bremische Nationalsozialistische Zeitung. 1931.
2. Der Kinematograph. 1922–1929.
3. Der sächsische Erzähler. 1920–1932. 1941.
4. Der Türmer. 1925.
5. Der Weltkampf. 1926.
6. Film-Magazin. 1929.
7. Frankenberger Tageblatt. 1924–1929
8. Hohenstein-Ernstthaler Tageblatt und Anzeiger. 1930.
9. Illustrierter Film-Kurier. 1932.
10. Luftfahrt. Deutsche Luftfahrer-Zeitschrift. 1922.
11. Militär-wochenblatt. 1928.
12. Nachrichtenblatt für das Photographenhandwerk. 1924.
13. Photographische Rundschau und Mitteilungen. Kleine Chronik. 1920–1921.
14. Riesaer Tageblatt und Anzeiger. 1920–1943.
15. Sächsische Dorfzeitung und Elbgaupresse. 1922–1928.
16. Sächsische Staatszeitung. 1918–1940.
17. Sozialistische Bildung. 1929.
18. Stockacher Tagblatt. 1926.
19. Unsere Heimat. 1931.
20. Wochenblatt für Zschopau und Umgegend. 1922.
21. Dresdner Nachrichten. 1923–1929.

*1.8.4. Пресса периода существования Третьего рейха*

1. Bodensee-Rundschau. Nationalsozialistisches Kampfblatt für das Deutsche Bodensee-Gebiet. 1934.
2. Bremer Zeitung. 1934–1943.
3. Danziger Wirtschaftszeitung. 1934.

4. Das Tageblatt für Frankenberg und Hainichen. 1944.
5. Der Bote vom Geising und Müglitztal-Zeitung. 1940.
6. Der Freiheitskampf. 1933–1943.
7. Der S.A.-Führer. 1939–1942.
8. Der sächsische Erzähler. 1933–1941.
9. Deutsches Nachrichtenbüro. 1938.
10. Die Literatur. Monatsschrift für Literaturfreunde. 1936.
11. Dresdner Nachrichten. 1933–1938.
12. Eibenstocker Tageblatt. 1929–1943.
13. Erzgebirgischer Volksfreund. 1929–1945.
14. Geistige Arbeit: Zeitung aus der wissenschaftlichen Welt. 1938.
15. Hilf mit!: Illustrierte deutsche Schülerzeitung. 1934.
16. Illustrierte Weltschau. 1933–1934.
17. Illustrierter Beobachter. 1927–1936.
18. Illustriertes Tageblatt. 1935.
19. Leipziger neueste Nachrichten und Handelszeitung. 1943
20. Nachrichten und Anzeiger für Naunhof, Brandis, Borsdorf, Beucha, Trebsen und Umgebung. 1940–1941.
21. Nationalsozialistische Monatshefte: zentrale politische und kulturelle Zeitschrift der NSDAP. 1932–1935, 1940.
22. Nationalsozialistische Partei-Korrespondenz. NSK-Nachrichten. 1936.
23. Neuer hannoverscher Kurier. Nachrichtenblatt der Alliierten Militärregierung. 1945.
24. Pulsnitzer Anzeiger. 1942.
25. Rheinsberger Zeitung. 1938.
26. Sächsische Elbzeitung. 1931–1942.
27. Schwedter Tageblatt. 1933.
28. Süddeutsche Mitteilungen. Alliiertes Nachrichtenblatt. 1945.
29. Teltower Kreisblatt. 1938.
30. Unterhaltung, Wissen und Heimat. 1938.

31. Völkischer Beobachter. Wiener Ausgabe. 1938.
32. Weißeritz-Zeitung. 1935.
33. Wille und Macht. 1936.
34. Wilsdruffer Tageblatt. 1939.
35. Zschopauer Tageblatt und Anzeiger. 1940–1942.

#### 1.8.5. *Пресса ГДР и ФРГ*

1. Badische neueste Nachrichten. 1948–1952.
2. Berliner Zeitung. 1946–1993.
3. Das Volk. 1952.
4. Der Erft-Bote. 1950.
5. Der Motor. Zeitung der Dieselmotorenwerk Rostock GmbH. 1972.
6. Der Weg. EL SENDERO. 1955.
7. Dollendorfer Zeitung. 1956.
8. Frankfurter Illustrierte. 1962.
9. Honnefer Volkszeitung. 1950–1976.
10. Neue Zeit. 1948–1994.
11. Neues Deutschland. 1947–1990.
12. Westfälische Zeitung. 1949.

#### 1.9. *Электронная и современная пресса*

1. 200 Jahre Völkerschlacht: Liebertwolkwitz zeigt die zivile Seite des Jahres 1813. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.l-iz.de/kultur/lebensart/2013/10/Liebertwolkwitz-zeigt-zivile-Seite-der-Voelkerschlacht-51502>
2. 200 Jahre Waterloo – Die letzte Schlacht Napoleons. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/reise/200-jahre-waterloo-die-letzte-schlacht-napoleons-id10782250.html>
3. 200 Jahre Waterloo: Was wäre gewesen, wenn Napoleon gesiegt hätte? URL: <https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach->

china-200-jahre-waterloo-was-waere-gewesen-wenn-napoleon-gesiegt-haette\_id\_4756518.html

4. 2012 Markus Huendgen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/videopunk/status/183125531821211648>
5. Abawi I. Krieg als Kult und Kommerz. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/waz-info/krieg-als-kult-und-kommerz-id1010486.html>.
6. Arnold R. Denkmal für die Schlacht der Völker. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.dw.com/de/denkmal-f%C3%BCr-die-schlacht-der-v%C3%B6lker/a-5948708>
7. Aufstieg aus dem Café. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/aufstieg-aus-dem-cafe-a-7f34c576-0002-0001-0000-000046162673>
8. Augstein R. Majors Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/majors-waterloo-a-556c9aa5-0002-0001-0000-000008715826>
9. Außenminister" Bolz. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/1953/43/aussenminister-bolz>
10. Bernard Baruch 19. VIII. 1870 – 20. VI. 1965. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/bernard-baruch-19-viii-1870-20-vi-1965-a-5735c60b-0002-0001-0000-000046273247>
11. Bittorf W. Was den Krieg möglich macht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/was-den-krieg-moeglich-macht-a-1ac06a9d-0002-0001-0000-000014022868>
12. Blumen von Veteranen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/blumen-von-veteranen-a-2cb192ab-0002-0001-0000-000043243256>
13. Bonse E. Grandios gescheitert. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/Jubilaem-der-Schlacht-von-Waterloo/!5205390/>

14. Cassier P. Die Uhr, die schon Napoleon und Wellington trugen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/iconist/article142793163/Die-Uhr-die-schon-Napoleon-und-Wellington-trugen.html>
15. Chruschtschews Faltenwurf. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/chruschtschews-faltenwurf-a-c38e2ab1-0002-0001-0000-000042620894>.
16. Daheim wenn das Laub fällt. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/daheim-wenn-das-laub-faellt-a-be2ccaf4-0002-0001-0000-000046174555>
17. Das Fiasko. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/das-fiasko-a-d5dde08c-0002-0001-0000-000043161096>
18. Das Waterloo der afghanischen Taliban. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1352655/>
19. Dein Nap. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/kultur/dein-nap-a-0c52908c-0002-0001-0000-000043067108>.
20. Den Franzosen hassen wie den Teufel. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/den-franzosen-hassen-wie-den-teufel-a-383c2d64-0002-0001-0000-000013509270>
21. Der Zorn des Widerspruches. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/der-zorn-des-widerspruchs-a-e6079aa8-0002-0001-0000-000046413914>
22. Die Briten kommen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/die-briten-kommen-a-333b27dc-0002-0001-0000-000046272830>
23. Dierig C. Lego hat ab sofort ein Monopol auf seine Männchen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/wirtschaft/article142616502/Lego-hat-ab-sofort-ein-Monopol-auf-seine-Maennchen.html>
24. doch. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/o-doch-a-93ab3e83-0002-0001-0000-000043159547>

25. du lieber Augustin. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/o-du-lieber-augustin-a-1ba47189-0002-0001-0000-000046049998>
26. Ein Waterloo für die Dynastie Indira Gandhis. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/ein-waterloo-fuer-die-dynastie-indira-gandhis-a-066694cb-0002-0001-0000-000014021068>
27. Eine politische Irrfahrt. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!5118977/>
28. Einmal Tragödie, einmal Farce. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/einmal-tragoedie-einmal-farce-a-7d3c4e63-0002-0001-0000-000044437106>
29. endlich: ältestes trauma der welt therapiert. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!800720/>
30. Esser M. Gladbecker kämpfte bei Waterloo gegen Napoleon. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/staedte/gladbeck/gladbecker-kaempfte-bei-waterloo-gegen-napoleon-id9811557.html>
31. Europa erlebt sein Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : [https://www.focus.de/politik/ausland/europa-erlebt-sein-waterloo-finanzgipfel\\_id\\_2441184.html](https://www.focus.de/politik/ausland/europa-erlebt-sein-waterloo-finanzgipfel_id_2441184.html)
32. Fesser G. Völkerschlacht 1813: Die Stunde der Befreiung. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/2013/39/voelkerschlacht-leipzig-1813>
33. Friedenszentrum Leipzig: Friedensfahrt statt Schlachtgetümmel – Völkerball statt Völkerschlacht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.liz.de/melder/wortmelder/2013/10/Friedenszentrum-Leipzig-Friedensfahrt-statt-Schlachtgetuemmel-51628>
34. Funke A. 120 Kilometer zu Fuß bis zum Schlachtfeld. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.lvz.de/Region/Geithain/120-Kilometer-zu-Fuss-bis-zum-Schlachtfeld>
35. Gebhard Leberecht Fürst Blücher von Wahlstatt. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/spiegel/a-182757.html>;

36. Gedeih und Verderb. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/gedeih-und-verderb-a-c866f666-0002-0001-0000-000046039866>
37. Gloria und Chlorophyll. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/gloria-und-chlorophyll-a-bb5430cf-0002-0001-0000-000046272799>;
38. Goebels W. CDU-Spitzenkandidat Norbert Röttgen erlebt sein Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/politik/cdu-spitzenkandidat-norbert-roettgen-erlebt-sein-waterloo-id6653757.html>
39. Görtz B. Eine wichtige Marke auf einem steinigen Weg. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.dw.com/de/eine-wichtige-marke-auf-einem-steinigen-weg/a-17140113>
40. Görtz B., Goeller T. Die Schlacht, die Europa schockierte. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.dw.com/de/die-schlacht-die-europa-schockierte/a-17139037>
41. Gurke des Tages. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1504680/>
42. Halbmarathon-Premiere: Rund 1500 Läufer starten am Leipziger Völkerschlachtdenkmal. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.lvz.de/Sportbuzzer/Sport-Regional/Halbmarathon-Premiere-Rund-1500-Laeufer-starten-am-Leipziger-Voelkerschlachtdenkmal>
43. Heine M. Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/print/wams/kultur/article142441957/Waterloo.html>
44. Herzog M. Die Kanonen in Waterloo donnern jedes Jahr erneut. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/panorama/die-kanonen-in-waterloo-donnern-jedes-jahr-erneut-id405586.html>
45. Historisches Gefecht anlässlich des 200. Jahrestages der Völkerschlacht am 20. Oktober: Der alliierte Generalstab steht schon. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.l-iz.de/kultur/lebensart/2013/09/Historisches-Gefecht-zum-Jahrestag-der-Voelkerschlacht-50710?highlight=V%C3%B6lkerschlacht>

46. Info. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/archiv-daten/info-id10768805.html>
47. Kämmerlings R. Vierhundert Hannoveraner entschieden Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142456753/Vierhundert-Hannoveraner-entschieden-Waterloo.html>
48. Kein Militarismus: Es geht darum, wie unvermeidbare Kriege zu führen sind. – [Электронный ресурс]. URL : [https://m.focus.de/wissen/experts/thomas\\_weber/brendan-simms-der-laengste-nachmittag-der-200-jahrestag-der-schlacht-von-waterloo-und-die-herausforderungen-des-21-jahrhunderts\\_id\\_4288716.html](https://m.focus.de/wissen/experts/thomas_weber/brendan-simms-der-laengste-nachmittag-der-200-jahrestag-der-schlacht-von-waterloo-und-die-herausforderungen-des-21-jahrhunderts_id_4288716.html)
49. Keine Kapitulation in Gallien. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!5204732/>
50. Klima der Einschüchterung. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/heute-in-den-feuilletons-klima-der-einschuechterung-a-441476.html>.
51. Koep P. Napoleons wahres Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/archiv-daten/napoleons-wahres-waterloo-id8577600.html>
52. Kornetzki H. Breitseite gegen die Ostpolitik. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/1967/41/breitseite-gegen-die-ostpolitik/komplettansicht>
53. Krieg den Funktionsjacken! – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spiegel.de/fotostrecke/tausende-stellen-voelkerschlacht-bei-leipzig-nach-fotostrecke-102816.html>
54. Kruse N. Neun Dinge, die von Waterloo geblieben sind. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.stern.de/politik/ausland/schlacht-von-waterloo-vor-200-jahren-6307546.html>
55. Kulke U. Aus "Waterloo" wäre fast "Belle Alliance" geworden. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/kultur/history/article13652918/Aus-Waterloo-waere-fast-Belle-Alliance-geworden.html>



56. Labour-Partei erlebt ihr Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!5161775/>
57. Leben in der Bude. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/leben-in-der-bude-a-08d44dcd-0002-0001-0000-000046162695;>
58. Leipzig vor 100 Jahren: Die Löwen sind los! URL: [https://www.lvz.de/Leipzig/Lokales/Leipzig-vor-100-Jahren-Die-Loewen-sind-los\)](https://www.lvz.de/Leipzig/Lokales/Leipzig-vor-100-Jahren-Die-Loewen-sind-los)
59. Lerbs K. Der Schimmel des Kaisers. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/1946/05/der-schimmel-des-kaisers>
60. Letzter Warnruf von Delors. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1691158/>
61. Locke S. Völkerschlacht: Was vom Kriege übrig blieb. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/2013/38/voelkerschlacht-exponate-ausstellung>
62. Lüpke von M. Völkerschlachtdenkmal in Leipzig Pyramide des Patrioten. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/einestages/voelkerschlacht-denkmal-in-leipzig-a-951286.html>
63. LVB-Aktionsticket „BonaCard“ zum 200. Jahrestag der Völkerschlacht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.l-iz.de/melder/wortmelder/2013/08/LVB-Aktionsticket-BonaCard-zum-Jahrestag-der-Voelkerschlacht-50684>
64. Malzahn C. C. Irak: Bushs Kriege, Napoleons Erben. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/debatte/irak-bushs-kriege-napoleons-erben-a-452778.html>
65. Matussek M., Schulz M. Vaterland in der Vitrine. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/kultur/vaterland-in-der-vitrine-a-4f21e776-0002-0001-0000-000047004661>
66. Mit sportlichem Bedauern. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/sport/mit-sportlichem-bedauern-a-ed676290-0002-0001-0000-000029194173>

67. Nach den Preußen diesmal nicht gerufen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/nach-den-preussen-diesmal-nicht-gerufen-a-16ed8468-0002-0001-0000-000046273062>

68. Napoleon erliegt dem Frittendunst. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1504343/>

69. Napoleon wird verurteilt. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/kultur/napoleon-wird-verurteilt-a-62b04a20-0002-0001-0000-000038936596>

70. Narren und Nulpen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/wissenschaft/narren-und-nulpen-a-6882812d-0002-0001-0000-000009180691>

71. Nationale Feiertage. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.bmi.bund.de/DE/themen/verfassung/staatliche-symbole/nationale-feiertage/nationale-feiertage-node.html>

72. New History Show Aims to Restore Germans Sense of Self. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/international/spiegel/culture-and-carnage-new-history-show-aims-to-restore-germans-sense-of-self-a-418195.html>

73. Radikales Szenario: Napoleon erobert die Welt. – [Электронный ресурс]. URL : [https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-radikales-szenario-napoleon-erobert-die-welt\\_id\\_4756533.html](https://www.focus.de/wissen/mensch/geschichte/irre-theorie-feldzug-bis-nach-china-radikales-szenario-napoleon-erobert-die-welt_id_4756533.html)

74. Reichwein M. Napoleon und die Psychologie des Rückzugs. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142573264/Napoleon-und-die-Psychologie-des-Rueckzugs.html>

75. Reichwein M. Sabine Ebert wird zum deutschen Ken Follett. – [Электронный ресурс]. URL : [https://www.welt.de/print/die\\_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html](https://www.welt.de/print/die_welt/literatur/article139401533/Sabine-Ebert-wird-zum-deutschen-Ken-Follett.html)

76. Samstags nie. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/spiegel/print/d-46265001.html>

77. Schäfer U. Angst vor dem Feind. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/wirtschaft/angst-vor-dem-feind-a-6e640c3c-0002-0001-0000-000019383720>
78. Schenk G. 2010 – schon was vor? URL: <https://www.waz.de/reise/2010-schon-was-vor-id2328572.html> и
79. Schenk G. 5000 Menschen kämpfen die Schlacht von Waterloo vor Brüssel. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/reise/5000-menschen-kaempfen-die-schlacht-von-waterloo-vor-bruessel-id10768813.html>
80. Schewe S. Neid aller Diplomaten. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/geschichte/berliner-us-botschaft-a-947192.html>;
81. Schlacht bei Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : [https://www.focus.de/magazin/archiv/grafik-der-woche-schlacht-bei-waterloo\\_id\\_4745223.html](https://www.focus.de/magazin/archiv/grafik-der-woche-schlacht-bei-waterloo_id_4745223.html)
82. Schlacht bei Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/schlacht-bei-waterloo-a-dacee4db-0002-0001-0000-000079652683>
83. Schlaflose Nächte. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/wirtschaft/schlaflose-naechte-a-620f1145-0002-0001-0000-000013522285>
84. Schlecht für den Geldbeutel, schlecht für die Nase. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.sueddeutsche.de/politik/privatisierung-der-wasserversorgung-schlecht-fuer-den-geldbeutel-schlecht-fuer-die-nase-1.1583873>
85. Schröders kleines Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.manager-magazin.de/unternehmen/artikel/a-137922.html>;
86. Seewald B. Am Volkstrauertag ehrt London das alte Preußen. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/article134215872/Am-Volkstrauertag-ehrt-London-das-alte-Preussen.html>
87. Seewald B. Die Schlacht von Waterloo bleibt immer aktuell. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/kultur/article8072805/Die-Schlacht-von-Waterloo-bleibt-immer-aktuell.html>

88. Seewald B. Die wahre Linie von Friedrich dem Großen zu Hitler. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/zweiter-weltkrieg/article118403035/Die-wahre-Linie-von-Friedrich-dem-Grossen-zu-Hitler.html>

89. Seewald B. So verlief die Schlacht bei Waterloo wirklich. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/article142694369/So-verlief-die-Schlacht-bei-Waterloo-wirklich.html>

90. Seewald B. Zehn Gründe, warum Merkel größer als Napoleon ist. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/article135144135/Zehn-Gruende-warum-Merkel-groesser-als-Napoleon-ist.html>

91. Simms B. Die erste Nato-Operation. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/Deutsch-britische-Beziehungen/!5024895/>

92. So spielen sie die Schlacht von Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/gallery140882482/So-spielen-sie-die-Schlacht-von-Waterloo.html>

93. Sondertickets zum Völkerschlacht-Jubiläum: "Bona-Card" plus Fußmarsch. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.lvz.de/Leipzig/Lokales/Sondertickets-zum-Voelkerschlacht-Jubilaem-Bona-Card-plus-Fussmarsch>

94. SPD droht doppeltes Wahl-Desaster. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/umfragen-in-hessen-und-niedersachsen-spd-droht-doppeltes-wahl-desaster-a-229771.html>

95. Staas C. Ausstellung "Blutige Romantik": "Ich will den Haß!" URL: <https://www.zeit.de/2013/41/voelkerschlacht-leipzig-blutige-romantik-ausstellung-dresden>

96. Stocker F. Belgien bringt eine 2,50-Euro-Münze heraus. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/finanzen/geldanlage/article142547292/Belgien-bringt-eine-2-50-Euro-Muenze-heraus.html>

97. Tanz den Kongress. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!880549/>
98. Tonnenweise Schwarzpulver für Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/geschichte/article140882490/Tonnenweise-Schwarzpulver-fuer-Waterloo.html>
99. Touristische Spektakel – Tipps für diesen Sommer. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/reise/touristische-spektakel-tipps-fuer-diesen-sommer-id8027353.html>
100. Traurig, traurig, traurig. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/traurig-traurig-traurig-a-d996df81-0002-0001-0000-000046437698>
101. Tüchtig verdient. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/tuechtig-verdient-a-73cd6bc0-0002-0001-0000-000014018245>.
102. Überblick: Kulturförderpolitik. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.kulturrat.de/themen/regionale-kulturpolitik/landeskulturpolitik/ueberblick-kulturfoerderpolitik/>
103. Viele müssen jetzt umdenken«. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/viele-muessen-jetzt-umdenken-a-7802e568-0002-0001-0000-000013531642?context=issue>
104. Völkerschlacht bei Leipzig. Kommentaren. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/wissen/geschichte/2013-08/voelkerschlacht-leipzig?cid=2638829#cid=2638829>
105. Völkerschlacht bei Leipzig: Die vergessene Jahrhunderts Schlacht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/wissen/geschichte/2013-08/voelkerschlacht-leipzig>
106. Vorolympische Leiden.  
URL: <https://www.spiegel.de/sport/vorolympische-leiden-a-b028d94f-0002-0001-0000-000042854027>

107. Waterloo – Napoleons letzte Schlacht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.welt.de/kultur/gallery8071177/Waterloo-Napoleons-letzte-Schlacht.html>
108. Waterloo für Hamburgs Napoleon. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!794784/>;
109. Waterloo lag am Karlsplatz. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/waterloo-lag-am-karlsplatz-a-b5bf7de5-0002-0001-0000-000040859284>
110. Waterloo stellt Napoleons Niederlage nach. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.waz.de/panorama/waterloo-stellt-napoleons-niederlage-nach-id10782687.html>
111. Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1572277/>;
112. Waterloo“ für SPD. – [Электронный ресурс]. URL : <https://taz.de/!1607906/>
113. Weber T. Warum „nie wieder Krieg“ ein kindlicher Wunsch ist. – [Электронный ресурс]. URL : [https://m.focus.de/wissen/experts/thomas\\_weber/schlacht-von-waterloo-brendan-simms-der-laengste-nachmittag\\_id\\_4285096.html](https://m.focus.de/wissen/experts/thomas_weber/schlacht-von-waterloo-brendan-simms-der-laengste-nachmittag_id_4285096.html);
114. Which Germany. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/wirtschaft/which-germany-a-e5968a03-0002-0001-0000-000041843115>
115. Wild D. Der Roman eines Halbgotts. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/der-roman-eines-halbgotts-a-c446c8a7-0002-0001-0000-000021484576>
116. Wilsons Waterloo. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/1968/40/wilsons-waterloo>
117. Zaghafter Reformer. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/geschichte/zaghafter-reformer-a-714209bc-0002-0001-0000-000077506748>
118. Zimmermann H. So bankrottiert man sich in der Historie nach oben. – [Электронный ресурс]. URL :

<https://www.welt.de/kultur/literarischewelt/article142618104/So-bankrottiert-man-sich-in-der-Historie-nach-oben.html>

119. Zwei Tage in: Leipzig. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.zeit.de/1965/21/zwei-tage-in-leipzig>

120. Zweiter Klasse. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.spiegel.de/politik/zweiter-klasse-a-b842796e-0002-0001-0000-000046275524>

### 1.9. Социальные сети и электронные ресурсы

1. Освящение Русского Храма-памятника. – [Электронный ресурс]. URL : <http://russische-kirche-l.de/2017/09/02/освящение-храма/>

2. @kosmar.bsky.social. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/kosmar/status/3055023125>

3. 2008 Lakritze. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/Lakritze/status/885378030>

4. 2013 Laryphäe. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/larifariabel/status/350960384221523969>

5. Alisa Kersch. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/AlisaKersch/status/612367105539878912>;

6. Annenmarie Kantenbreit. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/Dyskolos/status/492231343754182656>

7. Aus aktuellem Anlass. – [Электронный ресурс]. URL : <http://www.leipzig1813.com/de/veranstaltungen/depeschen/depeschen-ansicht/article/aus-aktuellem-anlass.html>

8. B. Vilhjálmsson. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/sanddorndiva/status/394189481927917568>

9. Christian Pesch. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/cpesch/status/636946782>

10. Christopher Lauer. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/Schmidtlepp/status/108809040456454144>

11. Der Erzähler. Erben und erwerben. S. 169. – [Электронный ресурс]. URL : [https://digipress.digital-sammlungen.de/view/bsb10612053\\_00163\\_u001?page=1](https://digipress.digital-sammlungen.de/view/bsb10612053_00163_u001?page=1)
12. Die Geschichte des MOSAIK. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.abrafaxe.com/mosaik/mosa-geschichte>
13. Dr. Fu Man Chu. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/einsunterpar/status/190761183555497984>
14. Drei Kriege – 1. Teil: Tauroggen. – [Электронный ресурс]. URL : [https://www.imdb.com/title/tt1241208/?ref\\_=nm\\_filmg\\_wr\\_4](https://www.imdb.com/title/tt1241208/?ref_=nm_filmg_wr_4)
15. Epij. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/epijdemie/status/101923302234267648>
16. Erich Loest – Löwenstadt. – [Электронный ресурс]. URL : <https://steidl.de/Books/Loewenstadt-1925274959.html>
17. Erlebbare Geschichte. – [Электронный ресурс]. URL : <http://www.leipzig1813.com/de/verband/verband-jahrfeier-1813.html>.
18. f.luebberding. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/luebberding/status/611962129189597189>;
19. Fireworks and Smokebombs. – [Электронный ресурс]. URL : <http://fireworksandsmokebombs.de>
20. FORUM 1813 – Museum zur Völkerschlacht bei Leipzig. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.stadtgeschichtliches-museum-leipzig.de/ausstellungen/staendige-ausstellungen/museum-forum-1813/>
21. Französische Revolution bis zum zweiten deutschen Kaiserreich. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.dhm.de/ausstellungen/dauerausstellung/franzoesische-revolution-bis-zum-zweiten-deutschen-kaiserreich/>;
22. GittiSchimeck. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/GittiSchimeck/status/226257732766945280>
23. Glückskatze. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/DasBisschen/status/477100887140478976>



24. Jim Balsamico. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/anRara/status/99358587834466304>
25. Jo Lang. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/josef\\_lang/status/314274066100002817](https://twitter.com/josef_lang/status/314274066100002817)
26. Jochen Pahl. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/J\\_Pahl/status/612204333418061824](https://twitter.com/J_Pahl/status/612204333418061824)
27. Kurt Frock. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/ThingfulNeeds/status/11879221018234880>;
28. Leipzig 1813. – [Электронный ресурс]. URL :  
[http://www.europarl.europa.eu/former\\_ep\\_presidents/president-schulz-2012-2014/en/press/press\\_release\\_speeches/speeches/sp-2013/sp-2013-october//leipzig-1813-—1913---3](http://www.europarl.europa.eu/former_ep_presidents/president-schulz-2012-2014/en/press/press_release_speeches/speeches/sp-2013/sp-2013-october//leipzig-1813-—1913---3)
29. Leipziger Amtsblatt. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/stadtverwaltung/amtsblatt/>
30. Leo Niberal. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/Spiro0815/status/615210164673773568>
31. LVB-Aktionsticket „BonaCard“ zum 200. Jahrestag der Völkerschlacht. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.l-iz.de/melder/wortmelder/2013/08/LVB-Aktionsticket-BonaCard-zum-Jahrestag-der-Voelkerschlacht-50684>
32. Marschall Vorwärts. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://www.imdb.com/title/tt0257904/>.
33. Melli. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/GAWOLI/status/394796175133769728>
34. Michael Hilberer. – [Электронный ресурс].  
[https://twitter.com/herr\\_hilberer/status/611986334081785857](https://twitter.com/herr_hilberer/status/611986334081785857);
35. Miss Elly. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/ellyteratur/status/468510688668053504>
36. MOSAIK-Serien-Übersicht. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://www.abrafaxe.com/abrafaxe/die-abenteuer-der-abrafaxe>

37. Mutti. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/die\\_mutti/status/329872174527700992](https://twitter.com/die_mutti/status/329872174527700992)
38. Nachti. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/Frau\\_Nachti/status/506855985525555203](https://twitter.com/Frau_Nachti/status/506855985525555203)
39. Not J.K. Simmons. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/ashility/status/415435861447442432>;
40. Pablo Hit. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/Mr\\_Hit\\_/status/308136738998595584](https://twitter.com/Mr_Hit_/status/308136738998595584)
41. PBS Idea Channel. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/pbsideachannel/status/632178684917641216>
42. Peter Pilz. – [Электронный ресурс]. URL :  
[https://twitter.com/Peter\\_Pilz/status/620594117488287744](https://twitter.com/Peter_Pilz/status/620594117488287744)
43. Puppe M. Abrafaxe in Leipzig: Mosaik-Sonderausgabe zur Völkerschlacht und zum Bau des Denkmals. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://archive.md/20120717130424/http://nachrichten.lvz-online.de/kultur/news/kaiser-krieger-loewenjaeger-mosaik-sonderausgabe-zur-leipziger-voelkerschlacht-und-zum-bau-des-denmals/r-news-a-105237.html> (дата обращения 30.04.2020 г.).
44. Revolutionen. Der Staat ist unser! – [Электронный ресурс]. URL:  
<https://www.dhm.de/bildung/ida/revolutionen/1789/>
45. Sir Stanley Flores III. KBE. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/Floresstan/status/352348856488431616>
46. Steffen. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/Knuddelbacke/status/118218533942460416>
47. Thomas. – [Электронный ресурс]. URL :  
<https://twitter.com/sechsdreinueller/status/18982923566>
48. Vorwärts! – [Электронный ресурс]. URL:  
<http://www.zeno.org/Literatur/M/Arndt,+Ernst+Moritz/Gedichte/Gedichte/Vorw%C3%A4rts!>

49. Wertverstellung. – [Электронный ресурс]. URL : <https://twitter.com/wertverstellung/status/507391627225489408>
50. Wir Wunderkinder. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.imdb.com/title/tt0052400/>
51. Wpis na listę UNESCO. – [Электронный ресурс]. URL : <http://halastulecia.pl/o-hali/historia-hali/wpis-na-liste-unesco/>
52. Yorck. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.imdb.com/title/tt0022585/>
53. Zur Sammlung. – [Электронный ресурс]. URL : <https://www.dhm.de/sammlung/unsere-sammlung/zur-sammlung/>

## 2. ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон; пер. с англ. В. Николаева. – М. : Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001. – 288 с.
2. Ассман А. Длинная тень прошлого : Мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман; пер. с нем. Бориса Хлебникова. – М. : Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
3. Война, политика, память : Наполеоновские войны и Первая мировая война в пространстве юбилеев / под ред. О. С. Поршневой, Н. Н. Баранова, В. Н. Земцова. – М. : Политическая энциклопедия, 2020. – 551 с.
4. Геллнер Э. Нации и национализм / Э. Геллнер; пер. с англ. Т. В. Бердниковой и М. К. Тюнькиной. – М. : Прогресс, 1991. – 320 с.
5. Гладышев А. В. 1814 год. «Варвары Севера» имеют честь приветствовать французов / А. В. Гладышев. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2019. – 407 с.
6. Данн О. Нации и национализм в Германии. 1770–1990 / О. Данн; пер. с нем. И. П. Стребловой. – СПб : Наука, 2003. – 469 с.

7. Мазур Л. Н. Методы исторического исследования : учеб. пособие / Л. Н. Мазур. – 2-е изд. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. – 608 с.
8. Миллер А. И. Нация, или Могущество мифа. – СПб. : Издательство Европейского университета, 2016. – 145 с.
9. Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства / отв. ред. Л.Г. Бескровный. – М. : Наука, 1965. – 462 с.
10. Планерт У. Германский национализм и опыт регионов в эпоху Наполеона / У. Планерт // Эпоха 1812 года. Исследования. Источники. Историография. Доклады Международной конференции «Россия и Наполеоновские войны» (Межотне). XII : Сборник материалов. К 200-летию Заграничных походов российской армии 1813–1814 годов. – М. : Кучково поле, 2014. – С. 312–329.
11. Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв. : социальные теории и историографическая практика / Л. П. Репина. – М. : Кругъ, 2011. – 560 с.
12. Репина Л. П. Историческая наука сегодня : теории, методы, перспективы / Л. П. Репина. – М. : ЛКИ, 2011. – 608 с.
13. Репина Л. П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки) / Л. П. Репина. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.
14. Сдвижков Д. А. 1812 год и общая память Священного союза / Д. А. Сдвижков // После грозы : 1812 год в исторической памяти России и Европы / под ред. Д. А. Сдвижкова. – М. : Кучково поле, 2015. – С. 209-236.
15. Селедкина С. А. Памятники воинам, героически павшим в сражении под Лейпцигом (3–7 октября 1813 г.) / С. А. Селедкина // Бородино и наполеоновские войны. Битвы. Поля сражений. Мемориалы : Материалы II Международной научной конференции, посвященной 195-летию Бородинского сражения. Бородино, 3–5 сентября 2007 г. – Можайск, 2008. – С. 340–345.
16. Стерхов Д. В. Король, отечество и прусская нация: государственный патриотизм в Пруссии в годы Освободительных войн (1813–1815 годы) / Д. В. Стерхов // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2017. – № 2. – С. 67-78.

17. Стерхов Д. В. Религиозно-патриотические праздники в Пруссии в годы освободительных войн (1813–1815) как элемент прусской государственной пропаганды / Д. В. Стерхов // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 5. – С. 155–166.
18. Стерхов Д. В. «Нация с оружием в руках». Военная мобилизация и всеобщая воинская повинность в Пруссии в 1813–1814 годах / Д. В. Стерхов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 4. – С. 69–76.
19. Стерхов Д. В. Военно-патриотическая мобилизация в Пруссии в период Освободительных войн 1813–1815 годов / Д. В. Стерхов // Новая и новейшая история. – 2023. – № 5. – С. 48–61.
20. Стерхов Д. В. 1806 – 1809 – 1813/15. Немецкая Освободительная война: к вопросу о терминологии и периодизации / Д. В. Стерхов // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2017. – Т. 2. – № 4 (32). – С. 10–17.
21. Стерхов Д. В. Миф об Освободительной войне? Антинаполеоновские войны в Германии (1806–1815 гг.) в трудах современных немецких историков / Д. В. Стерхов // Studia Humanitatis. – 2017. – № 2. – [Электронный ресурс]. URL: <https://st-hum.ru/content/sterhov-dv-mif-ob-osvoboditelnoy-voynе-antinapoleonovskie-voyny-v-germanii-1806-1815-gg-v>
22. Стерхов Д. В. Новая концепция немецких Освободительных войн (1806–1815 гг.) в трудах Уте Планерт / Д. В. Стерхов // Петербургский исторический журнал. – 2020. – № 2 (26). – С. 138–152.
23. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э. Хобсбаум; пер. с англ. А. А. Васильева. – СПб. : Алетейя, 1998. – 305 с.
24. 1000 deutsche Gedichte und ihre Interpretationen / Hrsg. von M. Reich-Ranicki. – Dritte Auflage. – Frankfurt am Main : Insel Verlag, 1996. – Dritter Band. – 511 s.
25. 1813 im europäischen Kontext / Hrsg. von B. Aschmann, Th. Stamm-Kuhlmann. – Stuttgart : Steiner, 2015. – 302 s.

26. Akaltin F. Die Befreiungskriege im Geschichtsbild der Deutschen im 19. Jahrhundert / F. Akaltin. – Frankfurt am Main : Verlag Neue Wissenschaft, 1997. – 318 s.
27. Assmann A. Arbeit am nationalen Gedächtnis. Eine kurze Geschichte der deutschen Bildungsidee / A. Assmann. – Frankfurt am Main : Campus, 1993. – 116 s.
28. Assmann A. Formen des Vergessens / A. Assmann. – Göttingen : Wallstein Verlag, 2016. – 224 s.
29. Assmann A. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses / A. Assmann. – München : C.H. Beck, 1999. – 427 s.
30. Assmann A., Frevert U. Geschichtsvergessenheit – Geschichtsversessenheit. Vom Umgang mit deutschen Vergangenheiten nach 1945 / A. Assmann, U. Frevert. – Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt, 1999. – 318 s.
31. Assmann J. Das kulturelle Gedächtnis : Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen / J. Assmann. – München : C.H.Beck, 2007. – 344 s.
32. Balzer J. Patriotisch, selbstbewusst und aufgeklärt. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/thea-dorn-deutsch-nicht-dumpf-patriotisch-selbstbewusst-und-100.html>
33. Bleyer A. Auf gegen Napoleon! : Mythos Volkskriege / A. Bleyer. – Darmstadt : WBG (Wiss. Buchges.), 2013. – 264 s.
34. Bohn H. Die patriotische Karte in der sowjetischen Deutschland-Politik (II) / H. Bohn // Ost-Probleme. – 1955. – Vol. 7. – Nr. 40. – S. 1531–1541.
35. Borst A. Barbarossas Erwachen – Zur Geschichte der deutschen Identität / A. Borst. // Identität / Hrsg. von O. Marquard, K. Stierle. – München : Wilhelm Fink Verlag, 1996. S. 17-60.
36. Borst A. Das historische „Ereignis“ / A. Borst // Geschichte : Ereignis und Erzählung / Hrsg. von R. Koselleck, W.-D. Stempel. – München : Wilhelm Fink Verlag, 1973. – S. 536–540.
37. Brandhorst H.-H. Lutherrezeption und bürgerliche Emanzipation. Studien zum Luther- und Reformationsverständnis im deutschen Vormärz (1815–1848) unter besonderer Berücksichtigung Ludwig Feuerbachs / H.-H. Brandhorst. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1981. – 311 s.

38. Danimann F. Flüsterwitze und Spottgedichte unterm Hakenkreuz / F. Danimann. – Wien : Böhlau, 1983. – 208 s.
39. Das Jahr 1813, Ostmitteleuropa und Leipzig : Die Völkerschlacht als (trans)nationaler Erinnerungsort / Hrsg. von M. Dmitrieva, L. Karl. – Köln, Weimar, Wien : Böhlau Verlag, 2016. – 400 s.
40. Das Kaiserreich. Seine Geschichte in Texten, Bildern und Dokumenten / Hrsg. von H. Dollinger. – München : Verlag Kurt Desch, 1966. – 399 s.
41. Demandt A. Ungeschehene Geschichte. Ein Traktat über die Frage : was wäre geschehen, wenn...? / A. Demandt. – 2., verb. Aufl. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1986. – 154 s.
42. Deutsche Wortgeschichte / Hrsg. von F. Maurer und H. Rupp. – Dritte, neu bearbeitete Auflage. – Berlin, New York : Walter De Gruyter, 1974. – Band II. – 698 s.
43. Deutsch-sowjetischer Schlachtenlärm // Ost-Probleme. – 1953. – Vol. 5. – Nr. 45. – S. 1911–1914.
44. Die Befreiungskriege 1813–1815 mit ihren Auswirkungen auf Mecklenburg in Dichtung und bildender Kunst / Hrsg. von Christian Bunnens, Dieter Stellmacher, Jürgen Grote. – Rostock : Hinstorff Verlag, 2014. – 144 s.
45. Die Literatur der Bundesrepublik Deutschland / Hrsg. von D. Lattmann. – München : Kindler Verlag, 1973. – 801 s.
46. Die Völkerschlacht bei Leipzig : Verläufe, Folgen, Bedeutungen 1813–1913–2013 / Hrsg. von M. Hofbauer, M. Rink. – Berlin; Boston : De Gruyter Oldenbourg, 2017. – 404 s.
47. Dokumentation der Beilage des beschlagnahmten Flugblatts 5/99 von gegen die Strömung. Kommunistische Positionen zum reaktionären "Völkerschlachtendenkmal" // Prozess-Info. – 1999. – Nr. 1. – S. 12–13.
48. Dollinger H. Lachen streng verboten! Die Geschichte der Deutschen im Spiegel der Karikatur / H. Dollinger. – München : Südwest Verlag, 1972. – 416 s.
49. Eckhardt J. Populäre Literatur / J. Eckhardt // Die Vernunft der Väter : zur Psychographie von Bürgerlichkeit und Aufklärung in Deutschland am Beispiel ihrer

Literatur für Kinder / Hrsg. von Reiner Wild. – Stuttgart : J. B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1987. – S. 182–202.

50. Eder K. Geschichte als Lernprozess? Zur Pathogenese politischer Modernität in Deutschland / K. Eder. – Frankfurt am Main : Suhrkamp Verlag, 1991. – 614 s.

51. Eichblatts Deutscher Sagenschatz / Hrsg. von G. Kahlo. – Leipzig-Gohlis : Hermann Eichblatt Verlag, 1925. – Band 7. Niedersächsische Sagen. Teil 1. – 212 s.

52. Emmerich W. Kleine Literaturgeschichte der DDR / W. Emmerich. – Berlin Aufbau-Taschenbuch-Verlag, 2000. – 640 s.

53. Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude, des Handbuches der Architektur / von A. Hofmann. – Stuttgart : Alfred Kröner Verlag, 1906. – Vierter Teil. 8. Halbband. Kirchen, Denkmäler und Bestattungsanlagen. – 300 s.

54. Europa 1789 : Aufklärung, Verklärung, Verfall / Hrsg. von W. Hofmann. – Köln : DuMont Buchverlag, 1989. – 455 s.

55. Fehrenbach E. Vom Ancien Régime zum Wiener Kongress / E. Fehrenbach. – München : Oldenbourg, 2001. – 322 s.

56. Feldmann W. Randglossen zum „Ladendorf“ / W. Feldmann // Zeitschrift für Deutsche Wortforschung. – 1907. 9. Band. – S. 288–290.

57. Fesser G. Von Breslau nach Leipzig : Wahrnehmung, Erinnerung und Deutung der antinapoleonischen Befreiungskriege / Hrsg. von R. Gehrke. – Köln : Vandenhoeck & Ruprecht, 2014. – 270 s.

58. Fischer E. Kunst und Koexistenz. Beitrag zu einer modernen marxistischen Ästhetik / E. Fischer. – Reinbek bei Hamburg : Rowohlt, 1966. – 235 s.

59. Fischer F. Der Erste Weltkrieg und das deutsche Geschichtsbild / F. Fischer. – Düsseldorf : Droste Verlag, 1977. – 368 s.

60. Fischer F. Krieg der Illusionen / F. Fischer. – 2. Auflage. – Düsseldorf : Droste Verlag, 1969. – 806 s.

61. Foerster R. H. Revolution in Deutschland. Die chronische Utopie / R. H. Foerster. – München : Paul List Verlag, 1971. – 132 s.

62. Forrest A. Waterloo / A. Forrest. – Oxford : Oxford University Press, 2015. – 242 p.



63. Förster B. Die Jahrhundertfeiern der Völkerschlacht. Erinnerungskulturen und Kriegslegitimation im Jahr 1913 / B. Förster // Das Jahr 1913. Aufbrüche und Krisenwahrnehmungen am Vorabend des Ersten Weltkriegs / Hrsg. Dieter Schott. Bielefeld, 2014. – S. 143–167.
64. Frels W. Das deutsche Drama 1913–1920. Statistisches aus der Deutschen Bücherei / W. Frels. – Leipzig : Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei, 1921. – 49 s.
65. Freund W. Die deutsche Ballade. Theorie, Analysen, Didaktik / W. Freund. – Paderborn : Ferdinand Schöningh, 1978. – 228 s.
66. Fuchs E. S. Die Karikatur der europäischen Völker vom Altertum bis zur Neuzeit / E. S. Fuchs. – Zweite vermehrte Auflage. – Berlin : A. Hofmann & Comp., 1902. – 479 s.
67. Fussel M. Waterloo 1815 / M. Fussel. – München : C. H. Beck Verlag, 2015. – 128 s.
68. Gabriel S. Was Heimat und Nation bedeuten. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spiegel.de/spiegel/sigmar-gabriel-ueber-thea-dorns-deutsch-nicht-dumpf-ein-ziviles-gefuehl-a-1206448.html>.
69. Gender, War and Politik : Transatlantic Perspectives, 1775–1830 / ed. by Karen Hagemann. – Basingstoke : Palgrave Macmillan, 2010. – 391 p.
70. Gombert A. Einige weitere Bemerkungen zu Q. Ladendorfs historischem Schlagwörterbuch / A. Gombert // Zeitschrift des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins. – 1906. – 21. Jahrgang. – Nr. 7/8. – S. 226–229.
71. Gutknecht C. Lauter böhmische Dörfer. Wie die Wörter zu ihrer Bedeutung kamen / C. Gutknecht. – München : Verlag C.H. Beck, 2009. – 212 s.
72. Hagemann K. „Unimaginable Horror and Misery“ : The Battle of Leipzig in October 1813 in Civilian Experience and Perception / K. Hagemann // Soldiers, citizens and civilians : experiences and perceptions of the Revolutionary and Napoleonic Wars, 1790 – 1820 / ed. by A. Forrest, K. Hagemann, J. Rendall. – Basingstoke, Hampshire [u.a.] : Palgrave MacMillan, 2009. – S. 157–175.

73. Handwörterbuch zur deutschen Einheit / Hrsg. von K.-R. Korte. – Bonn : Bundeszentrale für politische Bildung, 1991. – 800 s.
74. Hardtwig W. Nationalismus und Bürgerkultur in Deutschland 1500–1914 : ausgewählte Aufsätze / W. Hardtwig. – Göttingen : Vandenhoeck und Ruprecht, 1994. – 328 s.
75. Hausserr H. Russland und Europa in der Epoche des Wiener Kongresses / H. Hausserr // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. – 1960. – Neue Folge. – Bd. 8. – H. 1. – S. 10–31.
76. Henke K.-D. Die amerikanische Besetzung Deutschlands / K.-D. Henke. – München : R. Oldenbourg Verlag, 1995. – 1074 s.
77. Hermand J. Der alte Traum vom neuen Reich. Völkische Utopien und Nationalsozialismus / J. Hermand. – Frankfurt am Main : Athenäum, 1988. – 387 s.
78. Hinck G. Land mit Herkunft. Im Osten haben Nation und Heimat eine andere Bedeutung als in der alten Bundesrepublik / G. Hinck // Das neue Deutschland. Die Zukunft als Chance / Hrsg. von T. Busse, T. Dürr. – Berlin : Aufbau-Verlag, 2003. – S. 195–204.
79. Historische Mythologie der Deutschen : 1798–1918 / K. Bruns, R. Parr, W. Wülfing. – München : Fink, 1991. – 276 s.
80. Hoffmann S.-L. Mythos und Geschichte. Leipziger Gedenkfeiern der Völkerschlacht im 19. und frühen 20. Jahrhundert / S.-L. Hoffmann // Nation und Emotion Deutschland und Frankreich im Vergleich. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1995. – S. – 111–132.
81. Holzhausen P. Bonaparte, Byron und die Briten. Ein Kulturbild aus der Zeit des ersten Napoleon / P. Holzhausen. – Frankfurt am Main : Moritz Diesterweg, 1904. – 340 s.
82. In diesem Heft // Ost-Probleme. – 1953. – Vol. 5. – Nr. 45. – S. 1948.
83. Jung H. Die Ardennen-Offensive 1944/45. Ein Beispiel für die Kriegsführung Hitlers / H. Jung. – Göttingen : Musterschmidt, 1971. – 406 s.
84. Just K. G. Von der Gründerzeit bis zur Gegenwart. Geschichte der deutschen Literatur seit 1871 / K. G. Just. – Bern und München : Francke Verlag, 1973. – 702 s.

85. Kaufmann S. Kommunikationstechnik und Kriegführung 1815–1945. Stufen telemedialer Rüstung / S. Kaufmann. – München : Wilhelm Fink Verlag, 1996. – 407 s.
86. Klemm D. Von Napoleon zu Bismarck. Geschichte in der deutschen Druckgraphik / D. Klemm. – Hamburg : Museum für Kunst und Gewerbe, 1995. – 159 s.
87. Knaack J. Wie die „Völkerschlacht“ bei Leipzig 1813 zu ihrem Namen kam / J. Knaack // Achim von Arnim und sein Kreis / Hrsg. von Steffen Dietzsch, Ariane Ludwig. – Berlin : Walter de Gruyter, 2010. – S. 269–278.
88. Knaack J. Wie die „Völkerschlacht“ bei Leipzig 1813 zu ihrem Namen kam / J. Knaack // Achim von Arnim und sein Kreis / Hrsg. von S. Dietzsch, A. Ludwig. – Berlin : Walter de Gruyter, 2010. – S. 269–278.
89. Knopf J. Der Dramatiker Friedrich Dürrenmatt / J. Knopf. – Berlin : Henschelverlag Kunst und Gesellschaft, 1987. – 232 s.
90. Koch G. Tauben oder Falken – die Rothschild-Filme im Vergleich / G. Koch // Jüdische Figuren in Film und Karikatur : die Rothschilds und Joseph Süß Oppenheimer / Hrsg. von C. Kugelman, F. Backhaus. Sigmaringen : Jan Thorbecke Verlag, 1996. – S. 65–97
91. Koselleck R. Kriegerdenkmale als Identitätsstiftungen der Überlebenden / R. Koselleck // Identität / Hrsg. von O. Marquard, K. Stierle. – München : Wilhelm Fink Verlag, 1996. – S. 255–276.
92. Krause A. Der Kampf um Freiheit : die Napoleonischen Befreiungskriege in Deutschland / A. Krause. – Berlin : Theiss, 2013. – 352 s.
93. Krieg und Umbruch in Mitteleuropa um 1800 : Erfahrungsgeschichte(n) auf dem Weg in eine neue Zeit / Hrsg. von Ute Planert. – Paderborn [u.a.], 2009. – 384 s.
94. Kronenberg V. Patriotismus in Deutschland. Eine Nation auf der Suche nach sich selbst. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.kas.de/db\\_files/dokumente/die\\_politische\\_meinung/7\\_dokument\\_dok\\_pdf\\_5784\\_1.pdf](http://www.kas.de/db_files/dokumente/die_politische_meinung/7_dokument_dok_pdf_5784_1.pdf).
95. Kühn T. Der Befreiungskrieg : Russlands Feldzug nach Westen / T. Kühn. – Berlin : United P.C., 2014. – 240 s.

96. Landsknechte, Soldatenfrauen und Nationalkrieger : Militär, Krieg und Geschlechterordnung im historischen Wandel / Hrsg. von K. Hagemann, R. Pröve. – Frankfurt am Main [u.a.] : Campus-Verlag, 1998. – 368 s.
97. Langewiesche D. Nation, Nationalismus, Nationalstaat in Deutschland und Europa / D. Langewiesche. – München : Beck, 2000. – 267 s.
98. Langewiesche D. Nationalismus im 19. und 20. Jahrhundert: zwischen Partizipation und Aggression. – [Электронный ресурс]. URL: <https://library.fes.de/fulltext/historiker/00625.htm>
99. Lönnecker H. „Unzufriedenheit mit den bestehenden Regierungen unter dem Volke zu verbreiten“. Politische Lieder der Burschenschaften aus der Zeit zwischen 1820 und 1850 / H. Lönnecker // Lied und populäre Kultur. – 2003. – 48. Jahrg. – S. 85–131.
100. Lorenzen J. N. Die großen Schlachten. Mythen, Menschen, Schicksale / J. N. Lorenzen. – Frankfurt am Main, New York : Campus Verlag, 2006. – 214 s.
101. Luckwaldt F. August Fournier, Der Kongress von Chatillon. Die Politik im Kriege von 1814 / F. Luckwaldt // Mittheilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. – 1901. – XXII. Band. – S. 144–148.
102. Lüke M. Worte wie Waffen : Krieg und Romantik / M. Lüke. – Göttingen : V & R Unipress, 2013. – 371 s.
103. Maser W. Deutschland, Traum oder Trauma. Kein Requiem / W. Maser. – München : Droemer Knaur, 1984. – 671 s.
104. Merseburger P. Mythos Weimar. Zwischen Geist und Macht / P. Merseburger. – 2. Auflage. – Stuttgart : Deutsche Verlags-Anstalt, 1998. – 432 s.
105. Müller F. M. Beiträge zu einer wissenschaftlichen Mythologie / F. M. Müller. – Leipzig : Verlag von Wilhelm Engelmann, 1898. – Erster Band. – 408 s.
106. Napoleon's empire : European politics in global perspective / ed. by Ute Plantert. – New York : Palgrave Macmillan, 2016. – 352 p.
107. Nationale Mythen – kollektive Symbole Funktionen, Konstruktionen und Medien der Erinnerung / Hrsg. von K. Knabel, D. Rieger, S. Wodianka. – Göttingen : Vandenhoeck und Ruprecht, 2005. – 289 s.

108. Nipperdey Th. Nachdenken über die deutsche Geschichte. Essays / Th. Nipperdey. – München : Verlag C.H. Beck, 1986. – 234 s.
109. Oertel G. Beiträge zur Landes- und Volkskunde des Königreichs Sachsen / G. Oertel. – Leipzig : Ferdinand Hirt & Sohn, 1890. – 252 s.
110. Pflugk-Harttung J. v. Die Verhandlungen Wellingtons und Blüchers auf der Windmühle bei Brye (16. Juni 1815) / J. von Pflugk-Harttung // Historisches Jahrbuch. – 1902. – XXIII. Band. – S. 80–97.
111. Platthaus A. 1813. Die Völkerschlacht und das Ende der alten Welt / A. Platthaus. – Berlin : Rowohlt Berlin Verlag, 2013. – 480 s.
112. Preußische Mythen : Ereignisse und Gestalten aus der Zeit der Stein/Hardenbergschen Reformen und der Befreiungskriege. – Bremen : Donat, 2012. – 192 s.
113. Prignitz Ch. Vaterlandsliebe und Freiheit. Deutscher Patriotismus von 1750 bis 1850 / Ch. Prignitz. – Wiesbaden : Franz Steiner Verlag, 1981. – 221 s.
114. Pross H. Deutschnationale Aspekte in der jüngsten SED-Publizistik / H. Pross // Ost-Probleme. – 1952. – Vol. 4. – Nr. 39. – S. 1282–1292.
115. Rauch G. v. Zarenreich und Sowjetstaat im Spiegel der Geschichte. Aufsätze und Vorträge / G. von Rauch. – Göttingen : Muster-Schmidt, 1980. – 388 s.
116. Rausch H. Kultfigur und Nation, öffentliche Denkmäler in Paris, Berlin und London 1848–1914 / H. Rausch. – München : Oldenbourg, 2006. – 797 s.
117. Rodiek C. Prolegomena zu einer Poetik des Kontrafaktischen / C. Rodiek // Poetica. – 1993. – Vol. 25. – Nr. 3/4. – S. 262–281.
118. Roloff G. Der Kongress von Chatillon. Die Politik im Kriege von 1814. Eine historische Studie von August Fournier / G. Roloff // Preußische Jahrbücher. – 1901. – 105 Band. – S. 145–147.
119. Rühle J. Literatur und Revolution. Die Schriftsteller und der Kommunismus / J. Rühle. – Köln, Berlin : Kiepenheuer & Witsch, 1960. – 610 s.
120. Sächsische Sagen. Von Wittenberg bis Leitmeritz / Hrsg. von F. Sieber. – Jena : verlegt bei Lugen Diederichs, 1926. – 350 s.

121. Schäfer K. A. Die Völkerschlacht / K. A. Schäfer // Deutsche Erinnerungsorte / Hrsg. von E. François, H. Schulze (Hrsg.). – Band 2. – München, 2001. – S. 187–201.
122. Schäfer K.-H. Ernst Moritz Arndt als politischer Publizist. Studien zu Publizistik, Pressepolitik und kollektivem Bewusstsein im frühen 19. Jahrhundert / K.-H. Schäfer. – Bonn : Ludwig Röhrscheid Verlag, 1974. – 309 s.
123. Scharf H. Kleine Kunstgeschichte des deutschen Denkmals / H. Scharf. – Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1984. – 374 s.
124. Schlomman F.-W. Lachen verboten, Genossen! 1001 Flüsterwitze aus dem roten Paradies / F.-W. Schlomman. – Rorschach : Nebelspalter-Verlag, 1986. – 221 s.
125. Schmitz-Berning C. Vokabular des Nationalsozialismus / C. Schmitz-Berning. – 2. Auflage. – Berlin : De Gruyter, 2007. – 710 s.
126. Schüddekopf O. E. Herrliche Kaiserzeit. Deutschland 1871–1914 / O. E. Schüddekopf. – Frankfurt am Main, Berlin, Wien : Verlag Ullstein, 1973. – 301 s.
127. Seeber G. Von Barbarossa zu Barablanca. Zu den Wandungen des Bildes von der mittelalterlichen Kaiserpolitik im Deutschen Reich / G. Seeber // Kaiser Friedrich Barbarossa : Landesausbau, Aspekte seiner Politik, Wirkung / Hrsg. von E. Engel, B. Töpfer. – Weimar : Verlag Hermann Böhlaus Nachfolger, 1994. – S. 205–220.
128. Selbmann R. Dichterdenkmäler in Deutschland. Literaturgeschichte in Erz und Stein / R. Selbmann. – Stuttgart : J.B. Metzlersche Verlagsbuchhandlung, 1988. – 220 s.
129. Speitkamp W. Denkmalsturz. Zur Konfliktgeschichte politischer Symbolik / W. Speitkamp. – Göttingen : Vandenhoeck und Ruprecht, 1997. – 155 s.
130. Stolz, Vaterlandsliebe, Patriotismus – eine deutsche Diskussion. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wolfgang-schaeuble.de/reden/pdf/stolz.pdf>.
131. Strupp K. Die Vorgeschichte und der Ausbruch des Krieges von 1914 / K. Strupp // Deutschland und der Weltkrieg. Die Entstehung und die wichtigsten Ereignisse des Krieges, unter Abdruck aller wichtigen Dokumente dargestellt von deutschen Völkerrechtslehrern. – Breslau : J.U. Kern's Verlag, 1914. – S. 111–200.
132. Suckale R. Kunst in Deutschland. Von Karl dem Großen bis heute / R. Suckale. – Köln : DuMont, 1998. – 688 s.

133. Thamer H.-U. Die Völkerschlacht bei Leipzig : Europas Kampf gegen Napoleon / H.-U. Thamer. – München : C.H.Beck, 2013. – 126 s.
134. Theel R. „Der Epoche Essentielles“. Carl Sternheims zeithistorische Epochenbilanz in dem Schauspiel 1913 / R. Theel // Jahrbuch der Deutschen Schillergesellschaft. – 1995. – 39. Jahrgang. – Stuttgart : Kröner Verlag, 1995. – S. 324–349.
135. Tilgner W. Volksnomostheologie und Schoepfungsglaube / W. Tilgner. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 1966. – 268 s.
136. Ulmann H. Zur Beurteilung des Kronprinzen von Schweden im Befreiungskriege 1813/14 / H. Ulmann // Historische Zeitschrift. – 1909. – 102. Band. – S. 304–324.
137. Via Regia. Preußens Weg zur Krone. Ausstellung des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz 1998. – Berlin : Duncker & Humblot, 1998. – 185 s.
138. Walz D. Sachsenland war abgebrannt. Leipziger Völkerschlacht 1813 / D. Walz. – Leipzig : Selbstverlag, 1993. – 183 s.
139. Weber E. Lyrik der Befreiungskriege (1812–1815) : gesellschaftspolitische Meinungs- und Willensbildung durch Literatur / E. Weber. – Stuttgart : Metzler, 1991. – 391 s.
140. Westfeling U. Triumphbogen im 19. und 20. Jahrhundert / U. Westfeling. – München : Prestel-Verlag, 1977. – 271 s.
141. Wilkending G. Mädchenliteratur der Kaiserzeit. Zwischen weiblicher Identifizierung und Grenzüberschreitung / G. Wilkending. – Stuttgart, Weimar : Verlag J.B. Metzler, 2003. – 375 s.
142. Willms J. Waterloo. Napoleons letzte Schlacht / J. Willms. – München : C. H. Beck Verlag, 2015. – 287 s.
143. Wolfrum E. Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland. Der Weg zur bundesrepublikanischen Erinnerung 1948–1990 / E. Wolfrum. – Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1999. – 532 s.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

**Проект памятника Битве народов,  
разработанный в 1814 г. архитектором Фридрихом Вайбреннером<sup>1651</sup>**



<sup>1651</sup> Europa 1789: Aufklärung, Verklärung, Verfall / Hrsg. von Werner Hofmann. Köln, 1989. S. 411.



**Картина Иоганна Петера Крафта****«Сообщение о победе после Лейпцигской битвы 18 октября 1813 г.»<sup>1652</sup>**

<sup>1652</sup> Siegesmeldung nach der Schlacht bei Leipzig. URL: <https://www.dhm.de/lemo/bestand/objekt/siegesmeldung-nach-der-schlacht-bei-leipzig-von-johann-peter-krafft-1839>

**Зал славы «Вальхалла». Современный вид.****Фото Хайо Дитца<sup>1653</sup>**

---

<sup>1653</sup>Walhalla — Donaustauf (bei Regensburg). URL:  
<https://www.schloesser.bayern.de/deutsch/schloss/objekte/walhalla.htm>



**Зал Освобождения в Кельхайме. Современный вид.**

**Фото Баварского управления государственных дворцов, садов и озер<sup>1654</sup>**



---

<sup>1654</sup> Befreiungshalle Kelheim. URL: <https://www.schloesser.bayern.de/deutsch/schloss/objekte/kelheim.htm>

Карикатура их журнала «Kladderadatsch»

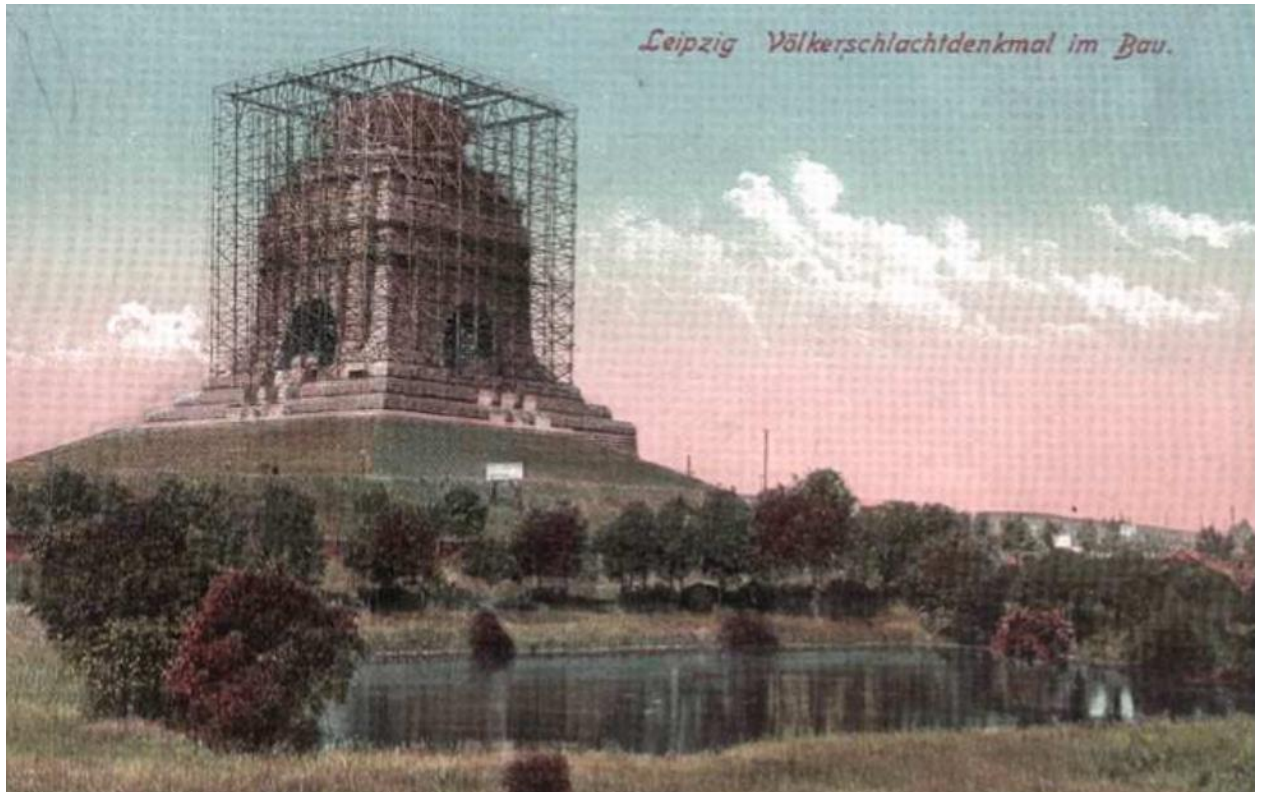
«1813 год – год дел, 1863 год – год речей»<sup>1655</sup>



<sup>1655</sup> Kladderadatsch. 1863. 18 Okt. Nr. 48. S. 192.



Открытка «Строительство Памятника Битве народов». Около 1909 г.<sup>1656</sup>



<sup>1656</sup> Leipzig: Völkerschlachtdenkmal im Bau. URL: <https://ifl.wissensbank.com/fastlink.html?search=143317000>

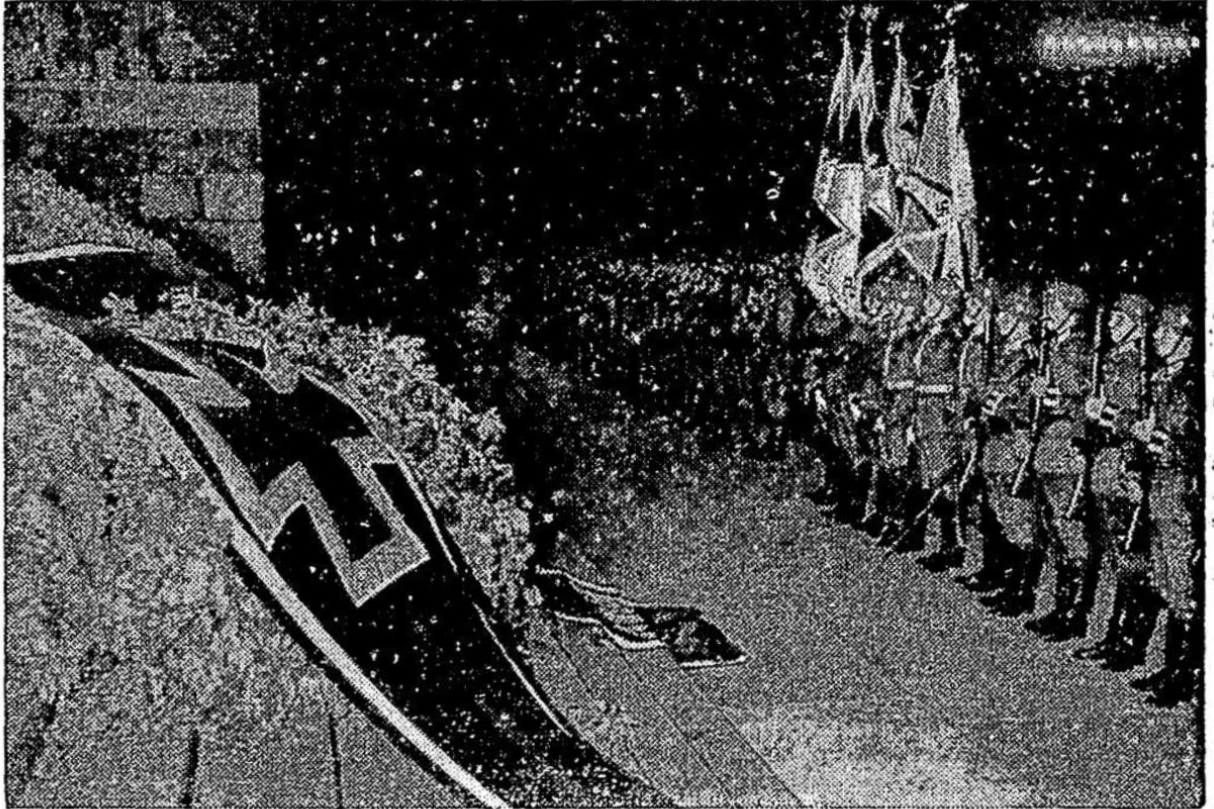
**Фотография с церемонии открытия памятника  
Битве народов в Лейпциге<sup>1657</sup>**



<sup>1657</sup> Völkerschlachtdenkmal in Leipzig: Pyramide des Patrioten.  
<https://www.spiegel.de/fotostrecke/voelkerschlachtdenkmal-in-leipzig-fotostrecke-110487.html>

URL:

**Фотография из газеты «Teltower Kreisblatt»  
«Вечернее празднование 125-летия Битвы народов»<sup>1658</sup>**



**Nächstliche Feierstunde zum 125. Jahrestag der Völkerschlacht**

<sup>1658</sup> Teltower Kreisblatt. 1938. 20 Okt. Nr. 246. S. 5.



**Возложение венков у памятника Битве народов советской делегацией  
во время митинга в Лейпциге в 1953 г.**

**Фотография из газеты «Neues Deutschland»<sup>1659</sup>**



**ZU EHREN DER FREIHEITSKÄMPFER VON 1813**

*Zahlreiche Delegationen legten am Sonntag während der großen Kundgebung am Völkerschlachtdenkmal zu Leipzig Kränze zum Gedenken an die Patrioten von 1813 nieder*

*Foto: Jochen Moll*

<sup>1659</sup> Neues Deutschland. 1953. 21 Okt. Nr. 247. S. 3.

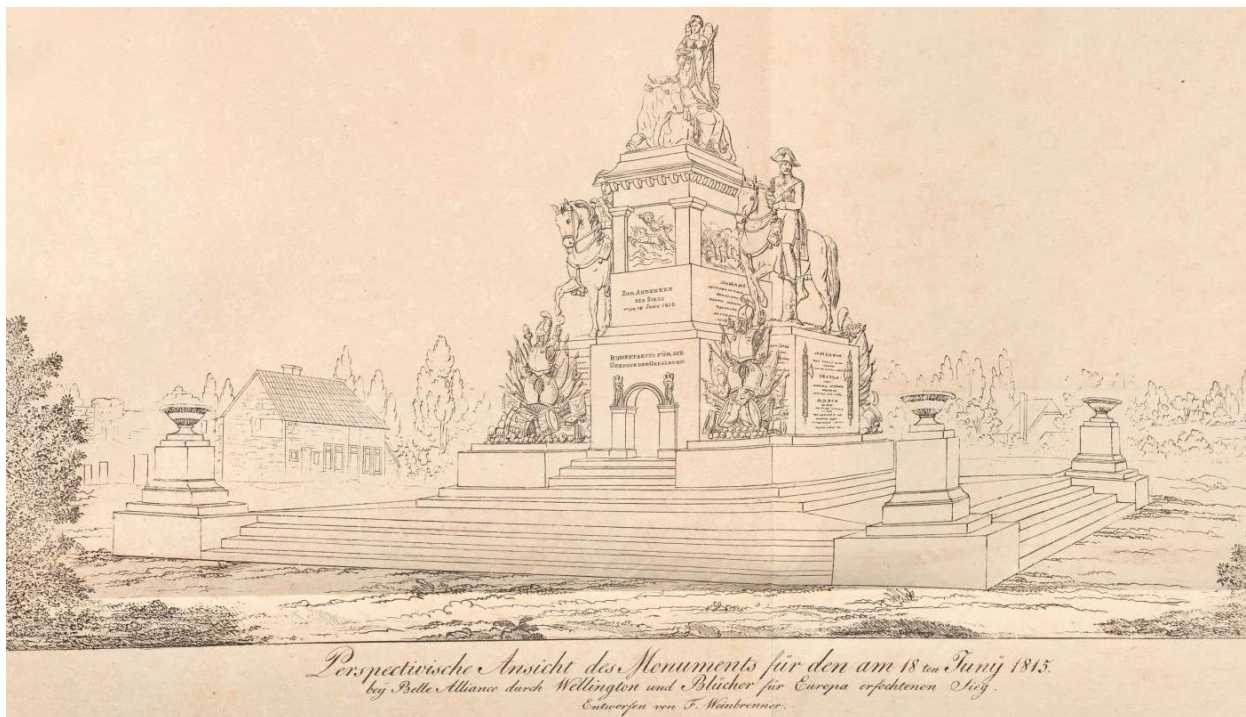


Обложка программы праздничных мероприятий, приуроченных к 200-летию юбилею Битвы народов и 100-летию юбилею Памятника<sup>1660</sup>



<sup>1660</sup>

**Проект памятника, посвященного сражению при Ватерлоо,  
разработанный архитектором Фридрихом Вайнбреном<sup>1661</sup>**



<sup>1661</sup> Weinbrenner F. Vorschlag zu einem Sieges-Denkmal für das Schlachtfeld bei Bella-Alliance: mit fünf Zeichnungen in Steindruck. Frankfurt und Leipzig, 1817. 8 s.

**Памятная медаль, врученная в 1817 г. от имени короля Георга III  
ветеранам-ганноверцам, участвовавшим в сражениях  
при Катр-Бра и Ватерлоо<sup>1662</sup>**



<sup>1662</sup> Waterloo-Medaille 1815. URL: <https://www.ehrenzeichen-orden.de/deutsche-staaten/waterloo-medaille-1815.html>



**Фотография фрески Георга Бляйбтроя  
«Битва при Бель-Альянс (или Ватерлоо) 1815 г.».**

**Разрушена в 1944–1945 гг.<sup>1663</sup>**



<sup>1663</sup> Die Schlacht bei Belle-Alliance (oder bei Waterloo) 1815. URL: <https://www.zi.fotothek.org/objekte/19002594>

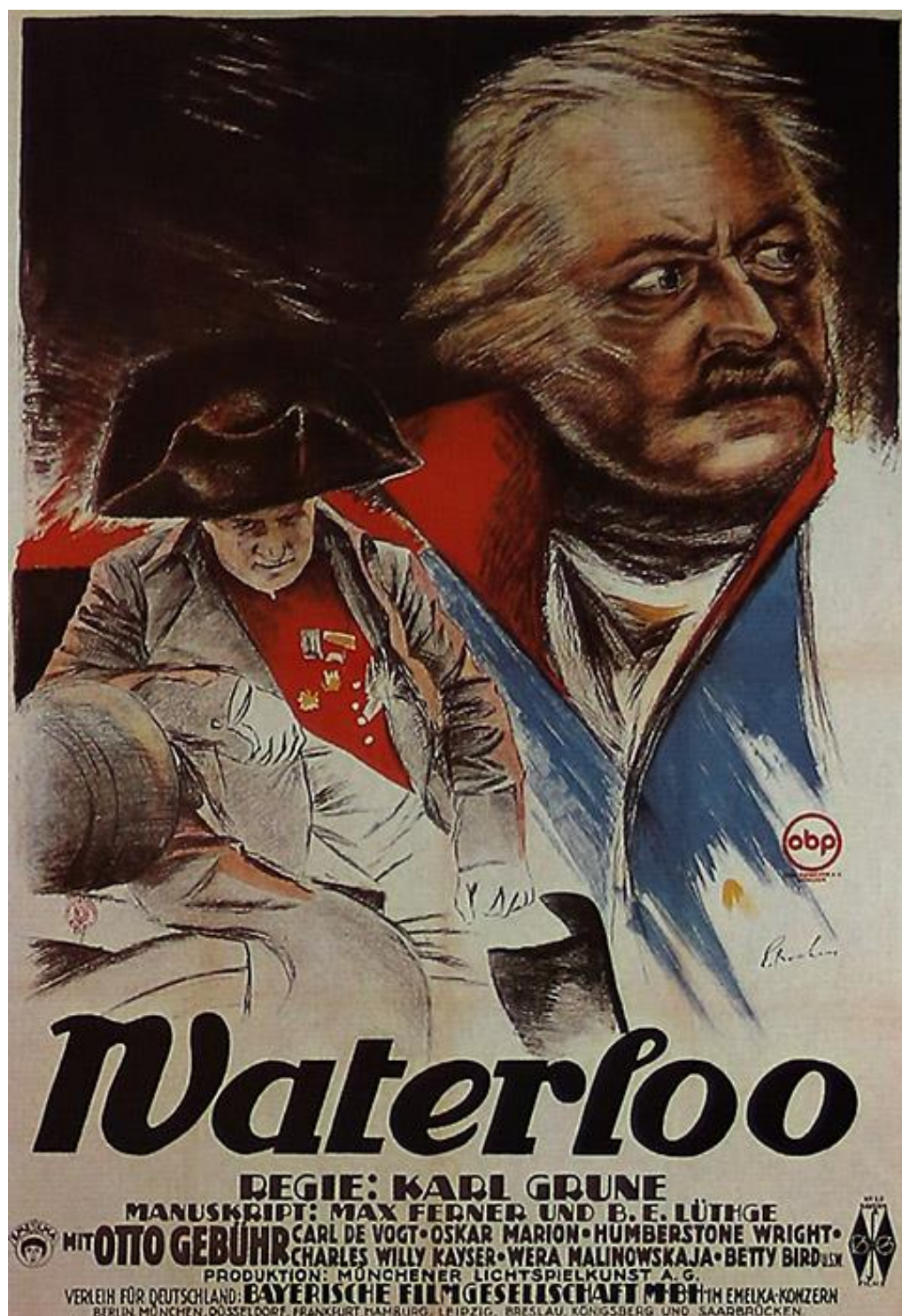
**Открытка с изображением прусского памятника,  
установленного на поле сражения при Ватерлоо. 1916 г.<sup>1664</sup>**



<sup>1664</sup> Die Preußen in Waterloo, 18. Juni 1815 – Preußische Gedächtnistafel. URL: [https://bildpostkarten.uni-osnabrueck.de/frontend/index.php/Detail/objects/os\\_ub\\_0013606](https://bildpostkarten.uni-osnabrueck.de/frontend/index.php/Detail/objects/os_ub_0013606)

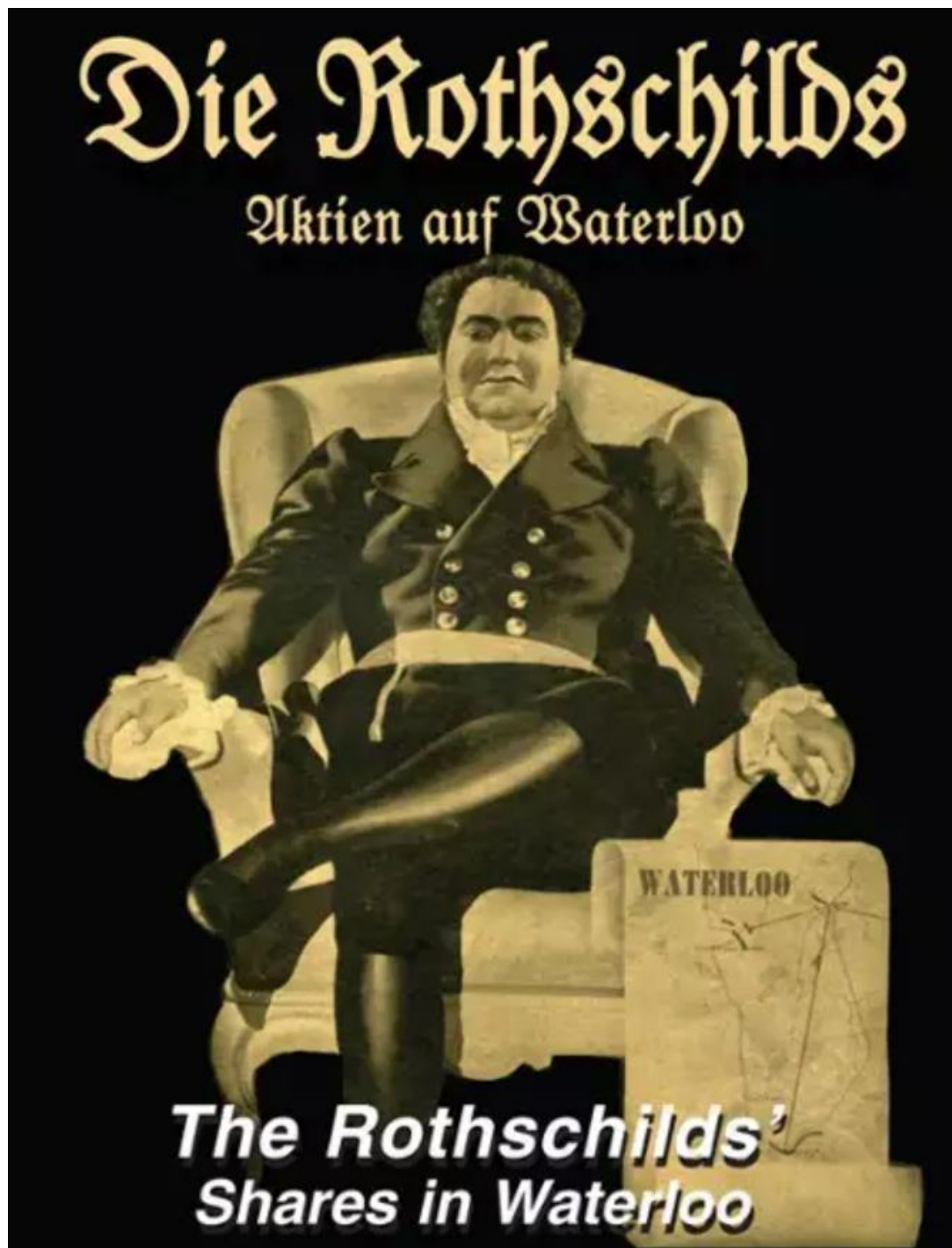


Постер к фильму Карла Грюна «Ватерлоо»<sup>1665</sup>



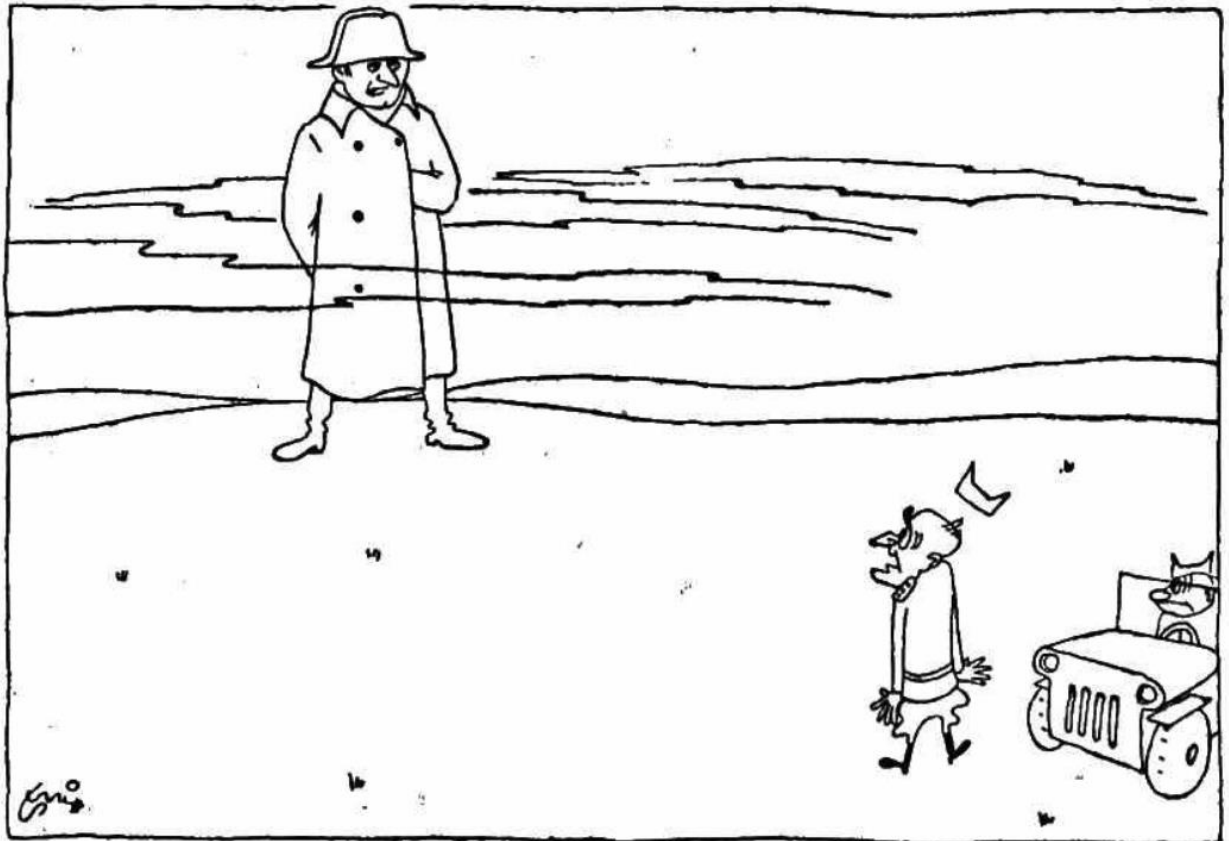
<sup>1665</sup> Filmplakat: Waterloo (1929). URL: <https://www.filmposter-archiv.de/filmplakat.php?id=30457>

Постер к фильму Эриха Вашнека «Ротшильды»<sup>1666</sup>



<sup>1666</sup> The Rothschilds' Shares in Waterloo / Die Rothschilds. URL: <https://www.filmweb.pl/film/Die+Rothschilds-1940-251608>

Карикатура в газете «Berliner Zeitung», посвященная визиту Метью Риджуэя, верховного главнокомандующего вооружёнными силами НАТО в Европе, на поле битвы при Ватерлоо<sup>1667</sup>



*Napoleon: „He, Ridgway! Lehrt man euch Generale denn keine Geschichte?! Sonst müßtest du wissen, wo man endet, wenn man mit einer Europa-Armee nach Osten marschiert.“*

*Zeichn.: Schmitt*

<sup>1667</sup> Berliner Zeitung, 1952. 18. Okt. Nr. 244. S. 2.



**Двууголка Наполеона, захваченная после битвы при Ватерлоо –  
экспонат U 353 из коллекции Немецкого исторического музея<sup>1668</sup>**



<sup>1668</sup> Französische Revolution bis zum zweiten deutschen Kaiserreich. URL:  
<https://www.dhm.de/ausstellungen/dauerausstellung/franzoesische-revolution-bis-zum-zweiten-deutschen-kaiserreich/>