**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.8.11.25
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «04» июня 2025 г. № 6

о присуждении Абубакировой Маргарите Исхаковне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности» по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.8.11.25 14.04.2025 г. протокол № 5.

Соискатель Абубакирова Маргарита Исхаковна 1974 года рождения, в 2005 г. окончила ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», факультет искусствоведения и культурологии по специальности «Культуролог»; в 2015 году прошла курс переподготовки с получением диплома и присвоением квалификации «Преподаватель высшей школы» ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»; с 30.08.2015 по 29.08.2018 г. была прикреплена к ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (Теория и методика профессионального образования).

Работает в должности директора научной библиотеки ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет».

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», Министерство высшего образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Третьякова Наталия Владимировна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), кафедра сервиса и оздоровительных технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Кубрушко Петр Федорович, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва), кафедра педагогики и психологии профессионального образования, заведующий кафедрой;

Петров Алексей Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л. Я. Флорентьева» (г. Нижний Новгород), декан экономического факультета;

Семенова Лидия Михайловна, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург), кафедра рекламы и связей с общественностью, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 21 работу, их них 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях:

1. Абубакирова, М. И. Модель и педагогические условия формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной

проектной деятельности / М. И. Абубакирова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2024. – № 2(33). – С. 6-13 (0,6 п.л.) К 3.

2. Абубакирова, М. И. Реализация педагогических условий формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности / Абубакирова М. И., Третьякова Н. В. // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2024. – Т. 23, № 2 (171). – С. 82-89 (0,6 п.л./0,4 п.л.) К 2.

3. Абубакирова, М. И. Проблема формирования у студентов поисково-информационной компетентности в коллективной проектной деятельности: аналитический обзор / М. И. Абубакирова, Н. В. Третьякова, Л. И. Савва // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т 11. – №5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/78PDMN523.pdf> (0,6 п.л./0,3 п.л.)

4. Абубакирова, М. И. Поисково-проектная технология как способ формирования базовых компетенций инновационного специалиста в техническом вузе / М. И. Абубакирова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2016. – № 3. – С. 64-72 (0,7 п.л.)

5. Абубакирова, М. И. Активизация мышления студентов вуза при обучении информационному поиску: методологический подход динамического обучения / М. И. Абубакирова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4. – С. 6-11 (0,5 п.л.)

6. Абубакирова, М. И. Компетентностная модель инновационного специалиста в трехмерной оценке работодателей, магистрантов и преподавателей современного российского технического вуза / М. И. Абубакирова, Н. О. Вербицкая // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-4. – С. 834-839 (0,3 п.л./0,2 п.л.)

7. Абубакирова, М. И. Информационная компетенция инновационного специалиста: от читательской активности к профессиональной квалификации /

М. И. Абубакирова, Н. О. Вербицкая // Современные проблемы науки и образования (электронный журнал). – 2013. – № 6. – С. 266 (0,4 п.л./0,2 п.л.)

На автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов:

1. От Блинова Владимира Игоревича, доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО, профессора, директора Научно-образовательного центра Института Высшая школа государственного управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Москва).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- Чем обусловлен выбор методологических подходов, используемых в решении исследовательских задач?

- Насколько универсальны методические разработки автора и возможно ли их применение при обучении студентов иных направлений?

2. От Булдаковой Натальи Викторовны, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров).

Отзыв положительный. Замечание к автору:

Целесообразно было бы более развернуто показать возможности реализации авторской модели в процессе обучения студентов в вузе.

3. От Завьялова Дмитрия Александровича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры медико-биологических основ физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (г. Красноярск).

Отзыв положительный. Вопрос к автору:

Учитывался ли индивидуальный тип модальности (канал получения информации обучающимися) при решении задач исследования?

4. От Романова Евгения Валентиновича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск).

Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание:

Автору следовало подробнее представить описание процесса реализации предложенных педагогических условий формирования поисково-информационной компетентности.

5. От Пак Любови Георгиевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и менеджмента ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург).

Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание:

В автореферате не представлена характеристика уровней сформированности поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности, поэтому желательно уточнить, в чем высокий уровень отличается от среднего?

6. От Ирхина Владимира Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв положительный. В отзыве имеется замечание:

Из представленного автором автореферата не совсем понятно, как критерий мотивированной направленности студентов на формирование знаний, навыков и умений эффективного выполнения поисковых задач соотносится с формированием мотивационно-ценностного компонента, сформулированного как «ценностное отношение и мотивация на профессионально-ориентированную проектную коллективную деятельность»? Требуется пояснить.

7. От Бекетовой Юлии Алексеевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры инжиниринга и профессионального обучения в машиностроении и металлургии, и.о. директора Института инженерно-педагогического образования ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург).

Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью ученых в вопросах, рассматриваемых в диссертации, и наличием у них публикаций в рецензируемых журналах по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной проблемы – формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности через теоретическое обоснование, разработку и внедрение структурно-содержательной модели и педагогических условий данного формирования в процессе профессиональной подготовки, что имеет существенное значение для развития педагогической науки в области методологии и технологии профессионального образования и соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Конкретизировано понятие «поисково-информационная компетентность студентов», которое рассматривается как интегративное качество личности, характеризующееся осознанной направленностью и интересом к эффективному поиску специализированной информации, необходимым для этого уровнем

знаний основ информационного поиска и критического осмысления полученной информации; сформированными навыками управления информационными процессами (поиск, отбор, хранение и переработка информации), навыками построения коммуникативных связей, в том числе сетевых; способностью к рефлексивно-оценочному анализу для будущей профессиональной деятельности.

2. Обосновано применение комплекса методологических подходов к формированию поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности: системно-деятельностного (выстраивание модели как целостной системы, заключающейся в триединстве компонентов: представление образовательной цели, содержание обучения, фиксация результатов обучения), компетентностного (реализация компетентностной парадигмы образования в подготовке специалистов, обладающих набором заявленных в стандартах компетенций) и проектного (проектирование как учебно-профессиональная деятельность в рамках современных образовательных технологий, эффективных в достижении высокой мотивации для получения результата) подходов, что составляет концептуальную основу исследования.

3. Научно обоснована и разработана структурно-содержательная модель формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности включает следующие блоки: 1) целевой блок (формулирование цели исследования и ее обоснование наличием социального заказа общества); 2) содержательно-методологический блок (включает подходы и выделенные на их основе принципы; компоненты поисково-информационной компетентности студентов на мотивационно-ценностном, когнитивном, технологическом и рефлексивном уровне); 3) процессуальный блок (раскрывает педагогические условия; формы, методы и средства их поэтапного формирования, где первым этапом выступает этап коллективного информационного поиска, затем идет этап коллективного

информационного моделирования, в завершении – этап коллективного проектирования); 4) критериально-оценочный блок (описывает разработанные критерии сформированности поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности по выявленным компонентам, представляет уровневую шкалу их сформированности).

4. Выявлены и проверены педагогические условия формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности: 1) погружение в профессионально-ориентированную проектную коллективную деятельность, понимаемую в функциональном плане как осознанную направленность и интерес к эффективному поиску специализированной информации и ее использованию в профессиональной деятельности; 2) тьюторское сопровождение самостоятельного получения знаний в процессе коллективной проектной работы – процесс, направленный на достижение определенного уровня знаний основ информационного поиска и критического осмысления полученной информации; 3) включение в групповое решение комплекса поисково-информационных задач с нарастанием уровня неопределенности, подразумевающее владение навыками управления информационными процессами (поиск, отбор, хранение и переработка информации); построения коммуникативных связей, в том числе сетевых; 4) вовлечение в самоанализ, понимаемое как способность к рефлексивно-оценочному анализу и последующей коррекции своей деятельности.

5. Обоснованы и представлены критерии и показатели оценки уровня сформированности поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности: 1) ценностное отношение и мотивация на профессионально-ориентированную проектную коллективную деятельность, определяемые уровнем читательской активности научно-популярной, профессионально-ориентированной литературы; 2) знание методов и принципов поиска информации, выраженное в объеме знаний по методам и стратегиям

поиска узкоспециализированной профессионально значимой информации;

3) коммуникативность, отражающая потребность в коммуникации и способность к работе в группе; 4) навыки по управлению информационными процессами;

5) готовность к самоанализу, выраженная в осознанной потребности анализа своей деятельности, навыках критической оценки собственной поисково-информационной деятельности.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую значимость и заключаются в расширении теории профессиональной педагогики в области формирования поисково-информационной компетентности студентов вуза в коллективной проектной деятельности.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения структурно-содержательной модели и педагогических условий формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности в профессиональной подготовке студентов различных направлений подготовки; возможностью использования разработки авторского критериального инструментария для оценки эффективности процесса формирования поисково-информационной компетентности студентов в коллективной проектной деятельности; применения в качестве контрольно-оценочного инструмента разработанного стандарта поисково-информационной деятельности, включающего набор профессионально-ориентированных заданий по информационному поиску и информационному моделированию проектов; возможностью применения авторских разработок – комплекса практических работ и методических указаний по их проведению в рамках учебного курса «Проектная деятельность».

Результаты исследования могут быть применимы в системе среднего и дополнительного профессионального образования всех направлений подготовки для формирования поисково-информационной компетентности обучающихся в совокупности с умением работать в проектных командах.

На заседании 04 июня 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 принял решение присудить Абубакировой Маргарите Исхаковне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за – 10», «против – нет», недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 5.8.11.25

Резер Татьяна Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 5.8.11.25

Кетриш Евгения Валерьевна

04.06.2025