

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.4.14.29
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от 11 марта 2025 г., протокол № 4

о присуждении Благорожевой Жанне Олеговне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук.

Диссертация «Матримониальные стратегии региональной молодежи» по специальности 5.4.3. Демография принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.4.14.29 30.01.2025 г., протокол № 3.

Соискатель Благорожева Жанна Олеговна, 1996 года рождения, в 2020 году окончила магистратуру в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа; в 2024 году окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки 39.06.01 Социологические науки (профиль Социология культуры); была прикреплена к ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по специальности 5.4.3. Демография для сдачи кандидатского экзамена с 01.11.2024 по 30.04.2025; работает в должности старшего преподавателя кафедры социологии и организации работы с молодежью ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Диссертация выполнена на кафедре социологии и организации работы с молодежью Института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор социологических наук, доцент, Шاپовалова Инна Сергеевна, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Институт общественных наук и

массовых коммуникаций, кафедра социологии и организации работы с молодежью, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Егорова Надежда Юрьевна, доктор социологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра общей социологии и социальной работы, профессор;

Павлов Борис Сергеевич, доктор философских наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург), сектор социальных инноваций, ведущий научный сотрудник;

Сивоплясова Светлана Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, Институт демографических исследований – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской Академии наук (г. Москва), отдел рождаемости и репродуктивного поведения, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 17 работ, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 2 статьи опубликованы в изданиях, индексируемых в МБ Scopus и WOS. Общий объем опубликованных работ составляет 6,7 п.л., авторский вклад 5,15 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Благорожева Ж.О. Матримониальные стратегии молодежи как объект социологического анализа // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 11. С. 34-40. (0,4 п.л.).

2. Blagorozheva Zh.O., Lazurenko N.V., Podporinova N.N., Polenova M.E., Voloshina I.G. Motivation and Marriage Choice in the Context of Research of Matrimonial Behavior of Student Youth // International Journal of Early Childhood Special Education. 2020. № 12 (1). pp. 586-593. (0,4 п.л./0,1 п.л.). (Scopus, Web of Sciences).

3. Blagorozheva Zh.O., Lazurenko N.V., Korolyova K.Yu., Svishcheva I.K., Voloshina I.G. The role of family in the students' educational achievement // Revista on line de politica e gestao educacional. 2021. № 25. pp. 3986-3997. (0,7 п.л./0,1 п.л.). (Web of Sciences).

На автореферат поступило 4 положительных отзыва.

В отзыве доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», г. Москва, Проказиной Натальи Васильевны, отмечаются следующие моменты, которые нуждаются в уточнении. Так, автором выделяются проблемы информированности молодежи о системе мер поддержки молодых семей и предлагаются решения для снятия остроты данной проблемы. Но представляется, что важным является и увеличение численных значений консервативного типа молодежи для обеспечения поддержки традиционного института семьи и реализации задач национального развития. В этой связи важно понимать, какие должны быть созданы условия со стороны социальных институтов, какие предприняты/предпринимаются меры.

Отзыв доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой политологии, социологии и связей с общественностью ФГАОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», г. Ульяновск, Шиняевой Ольги Викторовны содержит два вопроса. Автор отмечает: «Диагностика поведенческого комплекса матримониальных стратегий... показала, что молодежь стала больше ориентироваться на брак (в трехгодичной динамике), в меньшей степени выбирать вариант, связанный с возможным безбрачием». Не уточняется, как эти цифры соотносятся со статистикой по

разводам в молодежном сегменте? Автором были выявлены риски высоких предпочтений неэффективных матримониальных стратегий среди молодежи (безбрачие 26,9% и чайлдфри 29,5%), приверженности к ним (по 12%). Как соотносятся полученные данные со статистическими показателями?

Кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии, этнографии и социометрии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г.Москва, Шавырина Ирина Валерьевна в отзыве на автореферат фокусирует внимание на следующих вопросах: В работе автор рассматривает матримониальные диспозиции молодежи. Хотелось бы уточнить каким образом установки разных уровней (элементарные фиксированные установки, ситуационные установки, базовые социальные установки, ценностные личностные ориентации) регулируют матримониальные стратегии молодежи в разных социальных ситуациях? Автор акцентирует свое внимание на матримониальных стратегиях региональной молодежи. Вместе с тем, отсутствие сравнительного анализа с общероссийскими данными и/или данными, полученными в других регионах, не позволяют в полной мере определить именно специфику региона, учитывая его приграничный статус. Автором рассматривается трансформация матримониальных стратегий региональной молодежи, приводятся эмпирические данные, полученные в ходе собственного социологического исследования. Но возникает вопрос – действительно ли полученные данные трансформацию матримониальных диспозиций или же все-таки их частичное изменение?

Доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы и социологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, Тараданов Александр Ардалионович в отзыве отмечает следующие моменты. Отсутствие в тексте определения понятия «региональная молодежь», присутствующего в объекте, предмете и цели исследования; присутствие в автореферате оценочных суждений («важнейшей задачей» (с.3), «важнейшими факторами» (с.5) и «руководящих указаний» («недостаточно иметь», «необходимо анализ» (с.3); присутствие в тексте автореферата таких не совсем

научных положений как «способны оказать» (с.4), «можно факсировать» (с.6).

Выбор официальных оппонентов обусловлен компетентностью указанных докторов наук и кандидата наук в области демографии, социологии семьи, социологии молодежи, что подтверждается их научными достижениями и значительным числом научных публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ и является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований решена научная задача – системно проанализированы матримониальные стратегии региональной молодежи, что имеет существенное значение для демографии и социологии народонаселения.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее логикой и целостностью. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Сформулировано авторское определение матримониальных стратегий, понятие их воспроизводства. Матримониальные стратегии определяются как формируемый и реализуемый в определенных условиях комплекс матримониальных установок и мотивов, ценностных диспозиций, моделей поведения, жизненного планирования и выборов, связанных с матримониальными отношениями. Воспроизводство матримониальных стратегий образует циклично самоорганизованный процесс реализации этапов формирования матримониальных отношений в течение жизни индивида, с сохранением результатов каждого этапа в ресурсном, социальном и культурном капитале человека.

2. Определена структура матримониальных стратегий, включающая три структурных комплекса (ценностно-мотивационный, поведенческий и факторный). Ценностно-мотивационный структурный комплекс

матримониальных стратегий включает матримониальные установки, ценности и мотивы, матримониальные планы, реализуемые в поведении индивида. Поведенческий структурный комплекс представляет собой образцы матримониального поведения, складывающиеся в поведенческие модели, а также реальный опыт матримониального поведения, на основе которого происходит коррекция и реформирование матримониальных установок и ценностей. Факторный комплекс представляет собой набор разнонаправленных факторов, влияющих на процесс формирования матримониальных ценностей, установок, мотивов, поведенческих моделей, осуществление жизненных матримониальных планов.

3. Дано понятие эффективных и неэффективных матримониальных стратегий и выделены черты данных стратегий для молодежи в контексте решения задач национальной социально-демографической политики. Эффективными матримониальными стратегиями молодежи можно считать те, которые способствуют развитию института семьи и обеспечению всех видов национального воспроизводства. К неэффективным матримониальным стратегиям молодежи можно отнести те, которые не способствуют развитию института семьи и предполагают скорее его деградацию, а также создают угрозу для воспроизводства национального человеческого капитала.

4. Выделены условия среды, формирующие потенциалы и риски воспроизводства матримониальных стратегий молодежи (научно-технический прогресс, государственная политика, социально-экономическая ситуация, легитимное разнообразие матримониальных альтернативных стратегий, генерационный аспект становления матримониальных стратегий, система социальных стратегий молодежи). Научно-технический прогресс создает определенный потенциал, так как с развитием информационных и виртуальных технологий формируются новые модели поведения, связанные с матримониальными установками, появляются новые институты социализации (интернет сообщества, виртуальные лидеры мнений, обучающие ресурсы), появляются новые формы выбора брачного партнера (онлайн-знакомства).

Государственная политика формирует комплекс целенаправленных мер, программ, законов и проектов, связанных с созданием потенциала для реализации именно эффективных матримониальных стратегий молодежи. Социально-экономическая ситуация может выступать как потенциалом, так и риском, например, ситуация социальной напряженности или нестабильная экономическая ситуация может сформировать вариант отложенного вступления в брак и деторождения, и наоборот, со спадом социальной напряженности, улучшением социально-экономической ситуации может появиться ориентация на брак и деторождение. Легитимное разнообразие матримониальных альтернативных стратегий формирует рискованные тенденции, связанные прежде всего с выбором неэффективных матримониальных стратегий. Генерационный аспект становления матримониальных стратегий связан с поколенческой спецификой, которая может выступать в качестве потенциала. Система социальных стратегий молодежи в своей совокупности формирует как риски так и потенциалы – с одной стороны определенные диспозиции могут сформировать требования к брачному партнеру и внести коррективы в жизненное планирование вступления в брак и деторождения, с другой стороны наличие определенных установок в матримониальных стратегиях, ориентация на самореализацию в семье, как правило снижает важность реализации других стратегий.

5. Разработаны концептуальные основы исследования матримониальных, которые включают в себя: структурную модель матримониальных стратегий, дополненную проблемно-оценочным комплексом; модель воспроизводства матримониальных стратегий, определяющая этапность переходов в их реализации; статическую данность, определяющую систему социальных показателей для матримониальных стратегий на момент фиксации их в существующих социальных условиях; различительные характеристики и показатели матримониальных стратегий различных групп молодежи, а также типологические основания разделения матримониальных стратегий; динамические характеристики, тенденции и тренды, формирующие

динамический ряд показателей, отражающих изменение социальной ситуации.

6. Предложена типология матримониальных диспозиций молодежи и сформированы социальные портреты типов в пространстве жизненного планирования: консервативный, придерживающийся традиционных семейных ценностей; либеральный, принимающий в том числе и альтернативные матримониальные стратегии, нивелирующий ценность традиционного института семьи; эгоцентричный тип, определяющий своим приоритетом личностное развитие, карьерные установки; неформальный тип, отрицающий институт семьи, отказывающийся от общепринятых форм матримониальных отношений.

7. Установлена специфика агентных моделей в формировании и реализации матримониальных стратегий молодежи: гендерные, поселенческие, экономические, возрастные. Гендерные модели показали большую ориентацию на эффективные матримониальные стратегии со стороны молодых мужчин. Поселенческие агентные модели позволили выявить факт, что тип поселения имеет небольшую значимость, но специфика сельской молодежи присутствует в формировании матримониальных стратегий. Экономическое благополучие молодежи и их семей становится существенным стратификационным признаком и значительно определяет подход к формированию матримониальных отношений и матримониальным выборам молодежи. Возрастные агентные модели позволили по большей части определить положительную динамику признаков выбора эффективных матримониальных стратегий и отрицательную динамику для выборов элементов неэффективных.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке методологической основы изучения матримониальных стратегий (система понятий, модели изучения, концепция исследования), в верификации концептуальных показателей матримониальных стратегий региональной молодежи, во введении типологизации матримониальных диспозиций и определении социальных характеристик типов этих стратегий в контексте решения стратегических национальных целей и задач национальных политик.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, разработанные программа и инструментарий эмпирического исследования могут применяться для диагностики матримониального поведения, исследования стратегий молодежи в различных субъектах Российской Федерации или стать основой для проведения близких по теме прикладных исследований. Сформулированные в работе практические рекомендации могут быть использованы в подготовке аналитических и методических материалов по работе с молодежью в образовательных учреждениях, органах молодежной политики, социальной защиты населения.

Исследование проведено в рамках государственного задания «Жизненные стратегии молодежи в условиях геополитической трансформации российского пространства» (FZWG-2023-0016, 2023-2025).

На заседании 11 марта 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.4.14.29 принял решение присудить Благорожевой Жанне Олеговне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.4.14.29 в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

УрФУ 5.4.14.29

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.4.14.29



Вишневский Юрий Рудольфович

Клюев Алексей Константинович

11 марта 2025 г.