

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.6.03.05  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

от «25» марта 2025 г.

№ 7

о присуждении Садакову Денису Андреевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Политика США в отношении государств Корейского полуострова в 1953–1980 гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.6.03.05 20 декабря 2024 г., протокол № 19.

Соискатель Садаков Денис Андреевич 1991 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Политика США в отношении Кореи в 1941–1950 гг.» защитил в 2017 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, работает в должности старшего научного сотрудника кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Юнгблюд Валерий Теодорович, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра истории и политических наук, профессор; президент.

Официальные оппоненты:

Батюк Владимир Игоревич – доктор исторических наук, ФГБУН Институт Соединенных Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова РАН (г. Москва), Отдел военно-политических исследований, главный научный сотрудник;

Панов Александр Николаевич – доктор политических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра дипломатии, профессор;

Шенин Сергей Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра международных отношений и внешней политики России, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 42 научные работы, в том числе по теме диссертации 27 работ, из них 16 статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, в том числе 13 работ в изданиях, индексируемых в международных базах WoS и Scopus, и 1 авторская монография. Общий объем – 33,9 п. л./ 28,9 п. л. авторский вклад.

1. Sadakov D. A. For the Extreme Case: USA, Syngman Rhee and the Everready Operation in The Korean War (1952–1953) // Vestnik Permskogo Universiteta-Istoriya-Perm University Herald-History. 2018. Vol. 43. Issue 4. P. 40–49. (1,1 п. л.) (WoS);

2. Sadakov D. A., Yungblud V. T. Diplomatic Support of US Involvement in The Korean War June 25 - July 6 1950: Crisis Response Experience // MGIMO Review of International Relations. 2018. Issue 4. P. 241–261. (1,5/0,9 п. л.) (WoS);

3. Sadakov D. A., Yungblud V. T. The Role of the USSR in the Korean War as Estimated by US Intelligence // Quaestio Rossica. 2019. Vol. 7. Issue 4. P. 1324–1338. (1,1 п. л./0,6 п. л.) (WoS, Scopus);

4. Sadakov D. A., Yungblud V. T. US Policy of Appeasement towards Syngman Rhee in the Run-up to the 1954 Geneva Conference // Istoriya-Elektronnyi Nauchno-Obrazovatelnyi Zhurnal. 2019. Vol. 10. Issue 11. URL: <https://history.jes.su/s207987840008095-3-1/>. (1,4 п. л./0,8 п. л.) (WoS, Scopus);

5. Sadakov D. A. US Intelligence Estimates on the Soviet, Chinese, and North Korean Propaganda Campaigns During the Korean War / D. A. Sadakov, V.

T. Yungblud // Quaestio Rossica. 2020. Vol. 8. Issue 1. P. 150–163. (1,2 п. л./0,6 п. л.) (WoS, Scopus);

6. Sadakov D. A., Yungblud V. T. Japan-Korea settlement in US policy, 1953-1965 // Japanese Studies in Russia. 2020. Issue 4. P. 98–118. (1,8 п. л./1,1 п. л.) (WoS);

7. Sadakov D. A., Yungblud V. T. US Coalition Diplomacy on The Korean Issue Record of The Geneva Conference of 1954 // Mezhdunarodnye Protsessy. 2020. № 18 (4). P. 81–107. (1,6 п. л./1 п. л.) (Scopus);

8. Sadakov D. A. Selection of the Place of the Republic of Korea in the Pacific Security System of the United States on the Eve of the Korean War (1948-Early 1950) // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta Istoriya-Tomsk State University Journal of History. 2020. Issue 63. P. 87-95. (1,4 п. л.) (WoS);

9. Sadakov D. A., Yungblud V. T. Japanese-Korean Contradictions in U.S. Politics, 1951–1954 // Istoriya-Elektronnyi Nauchno-Obrazovatelnyi Zhurnal. – 2021. Vol. 12. Issue 12. Part 2. URL: <https://history.jes.su/s207987840017862-7-1/> (2,2 п. л./1,3 п. л.) (WoS, Scopus);

10. Sadakov D. A., Yungblud V. T. Inclusion of the Republic of Korea in the US Defense Perimeter after the Korean War // Vestnik of Saint Petersburg University. History. 2021. Vol. 66. Issue 1. P. 226–244. (1,1 п. л./0,6 п. л.) (WoS, Scopus);

11. Sadakov D. A. In the Name of the Status Quo: the U.S. and the Problem of Korean Reunification in 1955–1966 // Vestnik Permskogo Universiteta-Istoriya-Perm University Herald-History. 2023. Vol 61. Issue 2. P. 60–69. (1,2 п. л.) (WoS, Scopus);

12. Sadakov D. A. Adapting to Detente: US Policy on Korean Unification in 1968-1973 // MGIMO Review of International Relations. 2023. Vol. 16. Issue 1. P. 130–152. (1,6 п. л.) (WoS, Scopus).

На автореферат поступили положительные отзывы:

Минковой Кристины Владимировны, доктора исторических наук, профессора кафедры американских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». В отзыве отмечается, что «репрезентативная база диссертации позволила соискателю выполнить исследование на профессиональном уровне, успешно справиться с поставленными задачами и сделать оригинальные выводы»;

Новикова Михаила Васильевича, доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего кафедрой теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В отзыве особо отмечается умение автора диссертации использовать самые современные методы исследования, включая методы политических наук;

Павлова Дмитрия Борисовича, доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра «Историческая наука России» ФГБН ИИИ РАН (г. Москва). Автор отзыва подчеркивает актуальность представленной диссертационной работы и широту ее историографической базы;

Романова Владимира Викторовича, доктора исторических наук, профессора кафедры политологии и международных процессов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». В отзыве указывается, что «автором проделана значительная исследовательская работа, а положения, выносимые на защиту, и итоговые выводы соискателя отличаются научной новизной и аргументированной оценкой различных аспектов выбранной проблемы».

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор исторических наук Владимир Игоревич Батюк является одним из ведущих отечественных исследователей политики и стратегии США, в том числе, в регионе Северо-Восточной Азии, военной политики США в Азиатско-Тихоокеанском регионе (включая Корейский полуостров); доктор политических наук, профессор Александр Николаевич Панов является

признанным специалистом в сфере исследования международных отношений в Северо-Восточной Азии, в его трудах освещаются многочисленные региональные проблемы, в том числе связанные с историей Корейского полуострова XX в. и политикой различных стран в отношении Кореи; доктор исторических наук, профессор Сергей Юрьевич Шенин является высококвалифицированным специалистом в области истории холодной войны и внешней политики США в 1950-е гг., в том числе в отношении КНДР и Республики Корея.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук является самостоятельной научно-квалификационной работой и соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Диссертация содержит решение важной научной проблемы – анализа механизмов установления, институционализации и удержания стратегического контроля США над югом корейского полуострова в 1953–1980 гг. в условиях корейского конфликта, что имеет важное политическое значение.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Автор ввел в научный оборот массив ранее не изученных документальных материалов 1953–1980 гг. из фондов 19 российских и зарубежных архивов, в том числе четырех федеральных и одного ведомственного (более 24 000 листов). Выявлены и изучены документы цифровых архивов семи президентских библиотек США, других ведомственных и частных интернет-архивов. Полученные данные позволили впервые осуществить комплексную верификацию существующих научных представлений о стратегии Вашингтона на Корейском полуострове, обеспечить более объективное и комплексное понимание региональной политики США в период холодной войны.

2. Доказано, что США целенаправленно блокировали мирное урегулирование корейского вопроса, используя конфликт как инструмент стратегического контроля. Вашингтон препятствовал достижению результата на межкорейских переговорах, подталкивая Сеул к отказу от компромиссных решений и наращиванию национального военного потенциала, а также интегрировал Южную Корею в свою систему безопасности, исключая возможность самостоятельного сближения с КНДР. Это позволило США использовать Корею как инструмент давления на СССР и КНР. Доказано, что США реализовывали политику управляемой конфронтации между КНДР и КНР как средства достижения собственных стратегических интересов.

3. Убедительно опровергнуты устоявшиеся в историографии представления о неизменности и последовательности стратегии США в регионе, показано, что установление американского военно-политического контроля над югом Корейского полуострова стало следствием столкновения интересов разных групп политической элиты США. Ключевые решения принимались в условиях разногласий между Белым домом, Госдепартаментом, Пентагоном и ЦРУ, под влиянием лоббистских групп военно-промышленного комплекса, а также давления со стороны южнокорейского руководства и других союзников США.

4. Доказано, что взаимодействие ядерной и конвенциональной военной стратегии США в периферийных конфликтах холодной войны было инструментом перераспределения силы и управления региональной напряженностью, в котором ядерная угроза использовалась как средство поддержания управляемой стабильности в периферийных регионах холодной войны.

5. Убедительно обосновано, что нормализация японо-южнокорейских отношений в 1965 г. была орудием стратегического принуждения, с помощью которого США повысили эффективность контроля над союзниками и перераспределили финансовую нагрузку, связанную с процессом обеспечения региональной безопасности. Установлено, что

стратегия США опиралась не на баланс интересов, а на механизмы давления и косвенного управления Южной Кореей, ее политическим руководством, военной системой и экономическими процессами. Обоснована ключевая роль ранее недооцененных механизмов функционирования альянсов холодной войны, установлено, что эти альянсы служили не только средством коллективной безопасности, но и инструментом долгосрочной стабилизации подконтрольных режимов через финансовую зависимость, военное присутствие и дипломатическое манипулирование. Эти выводы имеют принципиальное значение для дальнейшего изучения механизмов функционирования американских военно-политических блоков как многоуровневых систем стратегического контроля, обеспечивающих доминирование США в периферийных зонах холодной войны.

6. Впервые в отечественной историографии конфликт США и КНДР рассмотрен через призму неконвенциональных методов противостояния сверхдержавы и ее регионального противника. Доказано, что конфликт Вашингтона и Пхеньяна выходил за рамки традиционных военных стратегий и включал комплекс гибридных инструментов: военные провокации, диверсионную деятельность, дипломатическое манипулирование, экономическое давление и информационные операции. Существенно пересмотрены сложившиеся представления о механизмах международного давления в биполярной системе, достоверно установлено, что США и их противники системно использовали многоуровневые неконвенциональные стратегии задолго до формирования концепции гибридных войн.

7. Доказано, что США играли ключевую роль в управлении конфликтом на Корейском полуострове в 1953–1980 гг., но их политика не привела к окончательной стабилизации ситуации, а закрепила управляемую напряженность. Вашингтон сознательно поддерживал баланс сил, исключая возможность как эскалации, так и мирного разрешения конфликта. Полученные результаты создают основу для нового понимания стратегий контроля над затяжными кризисами и пересматривают представления о роли

сверхдержав в холодной войне, показывая, что они не просто использовали региональные конфликты как способ избежать прямого военного противостояния, а сознательно формировали управляемую нестабильность как инструмент долгосрочного доминирования.

Исследование расширяет научные представления о политике США в Корее и формирует более глубокое понимание механизмов принятия внешнеполитических решений в Вашингтоне, их обусловленности стратегическими, экономическими и военно-политическими факторами. Анализ эволюции американской стратегии на Корейском полуострове позволяет выявить закономерности, применимые к изучению современной политики США в Восточной Азии, включая вопросы военного присутствия, взаимодействия с союзниками и подходов к урегулированию региональных конфликтов. Полученные результаты дают возможность не только уточнить исторические аспекты формирования системы безопасности в Азии, но и использовать выявленные закономерности для прогнозирования динамики международных отношений, оценки рисков кризисных ситуаций и моделирования стратегического поведения великих держав в периферийных регионах.

Полученные выводы способствуют пересмотру традиционных оценок политики США в Восточной Азии и могут быть использованы для сравнительного анализа других региональных конфликтов XX в.

Результаты исследования могут применяться при подготовке как обобщающих, так и специализированных исследований в области всеобщей истории, истории Северной и Южной Кореи, внешней политики, международных отношений и дипломатии.

Выводы и эмпирический материал, представленные в диссертации, могут быть интегрированы в учебный процесс и учитываться при разработке университетских учебников и образовательных программ по новейшей истории, истории Кореи и истории международных отношений, в том числе в



магистерских направлениях: история (46.04.01), политология (41.04.04), международные отношения (41.04.05).

Материалы исследования имеют значительную ценность для просветительской деятельности и популяризации науки, в том числе путем подготовки научно-популярных статей, образовательных материалов и публичных лекций, посвященных роли США в холодной войне, Корейскому конфликту и глобальным стратегическим процессам второй половины XX века.

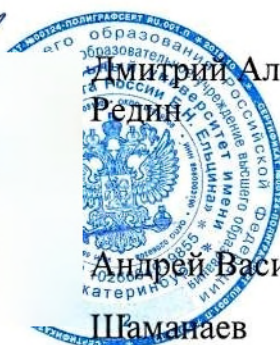
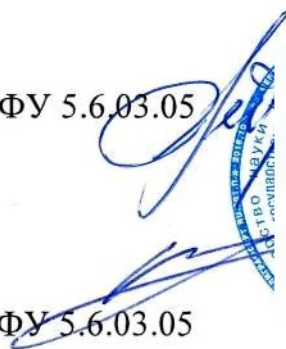
Результаты исследования могут быть востребованы при выработке современной внешнеполитической стратегии России, как на уровне Министерства иностранных дел, так и в деятельности дипломатических представительств РФ в США, Республике Корея, КНДР, Японии и Китайской Народной Республике.

На заседании 25 марта 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 принял решение присудить Садакову Д. А. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.6.03.05 в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет

Председатель  
диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05

Ученый секретарь  
диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05



25.03.2025

МП