

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Щёголев Евгений Николаевич

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ**

специальность 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Екатеринбург – 2025

Работа выполнена на кафедре Р1 «Менеджмент организации» ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Баранов Николай Алексеевич

Официальные оппоненты: **Матвеева Елена Викторовна**,
доктор политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт
культуры», профессор кафедры
культурологии, философии и
искусствоведения.
Слатинов Владимир Борисович,
доктор политических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»
заведующий кафедрой
государственного и муниципального
управления.
Сонина Екатерина Олеговна,
кандидат политических наук, доцент,
Аппарат Уполномоченного по защите
прав предпринимателей в
Свердловской области, советник
Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской
области (г. Екатеринбург).

Защита состоится «28» января 2025 г., в 13:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.5.15.02 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=6726>

Автореферат разослан «___» декабря 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Наронская Анна Гегамовна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено актуальной теме формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России, создания технологий привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.

Актуальность темы исследования.

Во-первых, социально-экономическое развитие муниципальных образований обусловлено региональной программой развития, а также встроено в более объемлющий контекст стратегии социально-экономического развития России в целом, которая, в свою очередь зависит от глобальной политической повестки.

Во-вторых, процессы социально-экономического развития тесно взаимосвязаны с политическими институтами и процессами. В России наблюдается всё больший запрос общества на развитие общественно-государственных политических институтов, обеспечивающими взаимосвязь между государством как непосредственным субъектом структурного управления и гражданским обществом, который несет в себе потенциал структурного управления и совместно с государством выкристаллизовывает политические институты, участвует в политических процессах.

В-третьих, новые технологические условия цифровизации стали своего рода драйвером интенсивной трансформации социального взаимодействия граждан между собой и с органами политической власти, став «большим вызовом» в том числе для политического сознания и политического поведения граждан. Способность страны отвечать на большие вызовы задаёт вектор ее движения в диапазоне между развитием, с одной стороны, и деградацией, с другой стороны. Под «большими вызовами» понимаются те факторы внешней среды, которые создают существенные риски для общества, национальной безопасности, системы государственного управления, но одновременно являются и стимулами к появлению новых возможностей и перспектив научно-технологического развития даже в экстремальных условиях гибридной войны. Любой вызов желательно трансформировать в возможность для развития. Интенсивный процесс цифровизации практически всех сфер жизни общества может способствовать привлечению участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий и, как следствие, государства в целом. Глубокая информированность граждан через использование современных технологий может способствовать эффективному диалогу и подлинному взаимодействию всех участников политических процессов, протекающих в государстве, что в конечном итоге будет выражаться в реальном, а не декларативном демократическом управлении. Всё это сделает возможным достижение высокого уровня развития политической культуры общества¹.

Степень разработанности темы исследования. Системный анализ элементов политической инфраструктуры представлен в трудах Д. Истона², П. Бурдые³, И.В. Солонько⁴, Г.А. Борщевского⁵ и других.

Общественная теория самоуправления, которая опирается на активность граждан, специфика процесса управления социально-экономическим развитием муниципальных

¹ Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

² Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N.Y.: John Wiley&Sons, 1965.

³ Бурдые П. О государстве. Курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). Под ред. П. Шампаня, Р. Ленуара, Ф. Пупо, М-К.Ривьер. Пер с фр. Д. Кралечкина, И. Кушнарёвой. М.: Издательский дом ДЕЛО, 2016. 720 с.

⁴ Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации: социальная обусловленность и приоритеты: монография. СПб.: СПГАУ, 2017. 346 с.

⁵ Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества: монография. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 293 с.

образований широко исследована в настоящее время. Эти вопросы разработаны в трудах Н.В. Зубаревич⁶, В.Е. Селиверстова⁷, О.В. Кожевиной⁸, В.Г. Беломестнова⁹, С.М. Шпиловой¹⁰, Е.А. Гайдук¹¹, А.А. Чуб¹², С.Г. Дырда¹³, Е.А. Меньшиковой¹⁴ и других исследователей.

Вопросам формирования человеческого капитала как основы социально-экономического развития государства посвящены работы Й. Шумпетера¹⁵, Р. Флорида¹⁶, Г. Форда¹⁷, П.М. Лукичева¹⁸, Б.В. Салихова¹⁹, Ю.Н. Макарова²⁰ и других авторов.

Государственную теорию управления развивали Б.Н. Чичерин в докторской диссертации «О народном представительстве»²¹, В.П. Безобразов²² в статьях о деятельности земства, земских учреждениях и самоуправлении, А.Д. Градовский²³ в лекциях о русской государственности и другие выдающиеся ученые и общественные деятели.

Функционирование и развитие муниципальных образований осуществляется в контексте трансформаций современной демократии, этой теме посвящены такие научные работы, как «Модели демократии» Д. Хелда²⁴, «Прямая демократия. Единственный шанс для человечества» И. Бло²⁵, «Искаженная демократия. Мнение, истина и народ» Н. Урбинати²⁶, «Демократия и декаданс медиа» Дж. Кина²⁷, «Есть ли будущее у демократии?»

⁶ Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация: монография. М., 2010. 160 с.

⁷ Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2013. 435 с.

⁸ Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований: монография. М., 2015. 153 с.; Кожевина О.В., Балашова С.П., Сиротенко М.В. Организационно-экономические основы стратегического управления территориальным развитием: монография. М., 2015. 142 с.

⁹ Беломестнов В.Г. Управление потенциалом социально-экономического развития региона: монография. СПб., 2005. 161 с.

¹⁰ Шпилова С.М. Управление развитием муниципальных образований. Миасс: Геотур, 2016. - 187 с.

¹¹ Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 230 с.

¹² Чуб А.А. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: монография. М., 2015. 323 с.

¹³ Дырда С.Г., Кузьмина Г.С. Представительный орган муниципального района: полномочия и ответственность: монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2013. - 121 с.

¹⁴ Меньшикова Е. А. Стратегическое управление и анализ социально-экономического развития муниципального образования: монография. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2017. - 181 с.

¹⁵ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. 355 с.

¹⁶ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ.: А. Константинов. М. : Классика-XXI : Арт-транзит, 2011. - 419 с.

¹⁷ Форд Г. Моя жизнь и моё дело. Пер. с англ. М.: Концептуал, 2019. 288 с.

¹⁸ Лукичев П.М. Рынок труда будущего: монография. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. 219 с.

¹⁹ Салихов Б.В. Креативный капитал в экономике знаний: монография. М.: Дашков и К°, 2017. 273 с.

²⁰ Макаров Ю.Н., Ожиганов Э.Н., Кокуйцева Т.В. Стратегия интенсивного инновационного развития России на основе развития и использования ее человеческого капитала: монография. М. : Российский университет дружбы народов, 2015. 476 с.

²¹ Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Наука, 2016. 511 с.

²² Безобразов В.П. Государство и общество: Упр., самоупр. и судеб. власть: Ст. В.П. Безобразова. - Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1882. <https://www.prlib.ru/item/407041>

²³ Градовский А. Д. Начала русского государственного права / Соч. А. Градовского, проф. Имп. С.-Петерб. ун-та. Т. 1-3. - Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875-1881. – в 3 т.

²⁴ Хэлд Д. Модели демократии. Третье издание / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 544 с.

²⁵ Бло И. Прямая демократия. Единственный шанс для человечества. — М.: Книжный мир, 2015. — 304 с.

²⁶ Урбинати Н. Искаженная демократия. Мнение, истина и народ / пер. с англ. Д. Кралечкин; науч. ред. перевода В. Софронов. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. — 448 с.

²⁷ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «ВШЭ». М. Изд. дом ВШЭ, 2015. 312 с.

О современной политике» О. Хёффе²⁸, «Современная демократия: эволюционный подход» Н.А. Баранова²⁹ и другие.

Также отметим исследования, раскрывающие контекст биосферного кризиса и устойчивого развития, которые включены в глобальную повестку дня и влияют на возможности и интенсивность социально-экономического развития муниципальных образований. Этот контекст раскрыт в трудах И. Валлерстайна³⁰, Дж. Перкинса³¹, В.Н. Сагатовского³², Ю.В. Яковца³³, А.Д. Урсула, И.В. Ильина³⁴, А.В. Малашенко³⁵ и других авторов.

Информационно-кибернетическая модель взаимосвязей элементов политической системы, разработанная в исследовании К. Дойча «Нервы управления»³⁶, раскрывает суть информационно-аналитической работы в политической инфраструктуре. В этом же аспекте представлены кибернетическая теория политической системы Д. Истона³⁷, теория совещательной демократии Дж. Бессета³⁸, выявление причинно-следственных взаимосвязей информации, власти и знания в исследовании Н. Штера³⁹, анализ роли коммуникации в осуществлении власти в труде М. Кастельса⁴⁰.

Структурные особенности институтов развития цифровой экономики исследуются в работах К. Шваба⁴¹, Н. Дэвиса⁴².

На основании анализа результатов научных трудов, указанных выше, сложился вывод о том, что недостаточно исследован именно тот массив вопросов, который связан с деятельностью муниципальных образований и органов местного самоуправления в новых условиях цифровизации.

Объект исследования. Объектом исследования выступает процесс социально-экономического развития муниципальных образований России в разрезе формирования соответствующей данному процессу политической инфраструктуры.

Предмет исследования. Предметом исследования являются факторы, оказывающие влияние на процесс формирования политической инфраструктуры муниципального образования на примере Добровского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым.

Исходя из понимания степени разработанности темы исследования и формулировки объекта и предмета исследования была поставлена **цель** диссертации: выявить факторы

²⁸ Хёффе О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике / пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 328 с.

²⁹ Баранов Н.А. Современная демократия: эволюционный подход. СПб.: Балт. гос. техн. ун-т, 2007. 208 с.

³⁰ Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социологические исследования. 1997, №1

³¹ Перкинс Дж. Новая исповедь экономического убийцы / Пер. с англ. М.: Претекст, 2016. 268 с.

³² Сагатовский В.Н. Мировоззренческий проект. М.: Издательство «Перо», 2013. 120 с.

³³ Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК, ИНЭС, 2015. 212 с.

³⁴ Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. М.: Издательство Московского университета, 2015. 445 с.; Ильин И.В., Урсул А.Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2016.

³⁵ Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2021. 212 с.

³⁶ Deutsch K. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. N.Y., 1963.

³⁷ Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N.Y.: John Wiley&Sons, 1965.

³⁸ Bessette J. Deliberative democracy: The majority principle in republican government // How democratic is the Constitution? – Washington, D. C.: AEI Press, 1980.

³⁹ Штер Н. Информация, власть и знание. СПб.: Алетейя, 2019. – 572 с.

⁴⁰ Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных ; НИУ «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.

⁴¹ Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М. : Эксмо, 2017. 285 с.

⁴² Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. Пер. с англ. М. : Бомбора, 2018. - 317 с.

формирования оптимальной политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России.

Для реализации указанной цели в диссертации было необходимо решение следующих исследовательских задач:

- проанализировать функциональную взаимосвязь основных элементов политической инфраструктуры;
- выявить информационные ресурсы политической инфраструктуры;
- в аспекте политики муниципального управления охарактеризовать муниципальное образование как элемент системы управления территорией, с одной стороны, и как объект цифровизации, с другой стороны;
- в контексте методологии развития муниципальных образований определить значение и показать потенциал территориального общественного самоуправления;
- проанализировать практический аспект формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований на примере муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым).
- определить политический инструментарий диалога власти и общества в контексте интерактивного взаимодействия участников политического процесса: гражданского общества, органов местного самоуправления, органов государственной и муниципальной власти, политических партий, общественно-политических объединений, бизнес-сообщества, международных организаций, средств массовой информации;
- выявить значение идеологического базиса политической инфраструктуры;
- показать технологии привлечения субъектов и объектов политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методологическим базисом исследования стали следующие принципы, подходы и методы: метод системного анализа, метод структурно-функционального анализа при выявлении функциональной взаимосвязи элементов политической инфраструктуры. Кроме того, исследование политической инфраструктуры, её свойств, особенностей взаимодействия её элементов проводилось с помощью институционального, а также неинституционального метода, необходимого для раскрытия неформальных связей и взаимозависимостей участников политического процесса. Наряду с общелогическими методами анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, индукции, дедукции использовались такие эмпирические методы исследования, как опрос, наблюдение, анализ статистических показателей.

Теоретической основой исследования послужили информационно-кибернетическая модель политической системы К. Дойча, кибернетическая теория политической системы Д. Истона, теория совещательной демократии Дж. Бессета, теория прямой демократии И. Бло, модель мониторинной (цифровой) демократии Дж. Кина. В диссертации представлены результаты диагностики территории муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым) в матрице SWOT-анализа, кластерный анализ состояния гражданского общества Крыма, мониторинг политической социализации граждан Крыма по методике Е.В. Черного «Опрос политической социализации».

Эмпирическая база исследования. Эмпирическая база диссертации включает в себя несколько групп источников.

Во-первых, законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие процессы местного самоуправления в России, особенности цифрового взаимодействия элементов политической инфраструктуры, процессы стратегического планирования социально-экономического развития на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, аспекты защиты системы национальной безопасности России, выступающей ключевым фактором её развития.

Во-вторых, результаты социологических исследований, представленных в отчете Общественной палаты Республики Крым.

В-третьих, результаты мониторинга, предпринятого Общенациональной ассоциацией территориального общественного самоуправления.

В-четвертых, информационно-аналитические материалы российских масс-медиа.

В-пятых, статистические данные о позиции России в глобальном инновационном индексе, о позициях регионов в рейтинге РБК «Лучшие регионы для жизни», о распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, о численности населения России по полу и возрасту на 1 января 2023 года, о распределении населенных пунктов по численности населения Добровского сельского поселения.

Научная новизна работы заключается в том, что:

1) предложен подход к решению задач социально-экономического развития муниципальных образований, исходя из приоритета комплексной *безопасности* социальных систем: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической;

2) выявлено, что в условиях цифровизации, интерактивного взаимодействия участников политического процесса изменяется сама конфигурация политической инфраструктуры развития территорий, изменяется политический инструментарий диалога власти и общества, предполагающий всё более широкое применение технологий привлечения участников политических процессов к разработке и оценке альтернатив оптимального территориального развития;

3) установлено, что цифровизация как процесс радикальной трансформации взаимодействия людей во всех сферах общественной жизни требует формирования иного мировоззрения граждан, применения иных методов управления. Принципиальным критерием взаимодействия становится прозрачность, при которой сразу обнаруживается разница между оглашаемыми декларациями и реальными решениями и действиями участников взаимодействия. Это показывает, что правда во взаимоотношениях становится не только морально желательной, но и утилитарно выгодной;

4) политическая инфраструктура определена как комплекс инструментов, позволяющих осуществлять взаимодействие между политической властью и гражданским обществом. С одной стороны, это инструменты, находящиеся в распоряжении политических институтов (государства, политических партий, других институтов политического представительства). Эти инструменты конкретны, и алгоритмы их применения отражены в нормативно-правовой базе государства. С другой стороны, это не всегда явные, неосозаемые инструменты воздействия на политическое сознание, политическое восприятие и политическое поведение граждан, которые содержатся в политической культуре, включающей в себя идеологии, политические архетипы, отличительные черты менталитета.

5) выявлен потенциал территориально-общественного самоуправления муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым как первичного звена в совместной работе граждан и власти на уровне местного самоуправления.

Положения, выносимые на защиту, представлены следующими тезисами:

1. Управление социально-экономической сферой России как самобытной уникальной региональной цивилизации требует качественно иных, эвристичных, подходов, нежели наблюдаемые в настоящее время заимствование и трансплантацию зарубежного опыта. Задачи синтеза рациональной системы экономического регулирования в России не могут быть решены путем использования даже наилучшего мирового опыта. Мы предлагаем социально-экономические трансформации проводить на принципе экорациональности: отказа от максимизации прибыли как главной цели экономической

деятельности, поскольку техногенная цивилизация, созданная на принципах капитализма, уничтожает биосферу.

2. Социально-экономическое развитие территорий невозможно осуществлять без формирования адекватной политической инфраструктуры. Политическая инфраструктура включает в себя массив политических институтов, политических механизмов, политических технологий коммуникативного взаимодействия участников политических процессов, протекающих в контексте политической культуры. В нашей работе мы рассматриваем именно тот массив, который действует в правовом поле, включая неинституциональный формат.

3. Ключевыми факторами формирования корректной политической инфраструктуры социально-экономического развития России являются состояние науки, образования и воспитания, состояние общественного сознания, институциональные характеристики общества – всё, что влияет на формирование гражданского общества, в конечном итоге способного или не способного к движению по вектору развития.

4. Идеология – не только залог стратегической цивилизационной безопасности государства, но и фактор формирования оптимальной политической инфраструктуры, особенно в условиях цифровизации. Это обусловлено тем, что при разработке комплекса мероприятий социально-экономического развития из шести уровней обобщенных средств социального управления идеологический приоритет занимает центральное положение, предшествуя в данной иерархии экономическому приоритету и уступая по своей значимости только лишь методологическому (гносеологическому) приоритету и историческому приоритету.

5. Высокий потенциал развития муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым привлекает новых жителей долины и туристов. Однако одной инициативы, исходящей от граждан, недостаточно для формирования полноценной политической инфраструктуры социально-экономического развития территории. Нужен комплексный план развития, который следует разрабатывать муниципальным властям при непосредственном участии граждан, чтобы компенсировать нынешнюю оторванность государственного механизма принятия политических решений от реально насущных проблем долины и востребованных обществом преобразований.

Гипотеза исследования. Объективный процесс цифровизации открыл возможность прозрачного взаимодействия гражданского общества и политической власти на паритетных принципах, в результате которого стали возможными разработка и реализация оптимальных политических решений о будущей модернизации территорий, что в конечном итоге способствует формированию адекватной политической инфраструктуры социально-политического, экономического и культурного развития муниципальных образований.

Теоретическая значимость результатов исследования выражена в систематизации научного материала, нормативных документов, статистических данных, в интерпретации основных результатов источников, в целостном осмыслении, на основе которого сделан вывод о том, что задачи социально-экономического развития территорий должны решаться путем формирования соответствующей политической инфраструктуры, исходя из приоритета *безопасности* социальных систем: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической. Цифровизация дает возможность интерактивного взаимодействия участников политического процесса при разработке и оценке альтернатив оптимального территориального развития, открывает возможность результативного диалога власти и общества. Проблемное поле данного анализа актуализировано в политической, экологической, социально-экономической сферах.

Практическая значимость результатов исследования

Результаты исследования могут быть рекомендованы в качестве прикладного консультационного материала для выполнения функций муниципальных образований. Кроме того, результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс

преподавания блока дисциплин для направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Политология».

Практический раздел исследования подготовлен по итогам работы автора с 2019 года непосредственно на территории муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым). Автор создал инициативную рабочую группу по созданию ТОС, проводил регулярные встречи с населением, с экспертами, взаимодействовал с лицами, принимающими политические решения, как на уровне муниципального образования, так и на уровне района.

Степень достоверности результатов исследования

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования обеспечена четким методологическим обоснованием, соответствующим цели, задачам, объекту и предмету исследования, и включает в себя всесторонний анализ выполненных ранее научно-исследовательских работ по проблемному полю исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения исследования были обсуждены на IX Международной научной конференции «Устойчивое развитие территорий: опыт и перспективы в условиях цифрового общества» (Санкт-Петербург, Университет ИТМО, 25 мая 2018 г.), на международной научной конференции «Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее» (Санкт-Петербург, Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.), на XXXVI Международном Харакском форуме «Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве» (Ялта, 15-17 мая 2019 г.), на Всероссийской научной конференции «Философские и методологические проблемы научно-технического творчества» (Санкт-Петербург, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 13-14 мая 2019 года), на международной научно-практической конференции «Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура» (Севастополь, 24-26 октября 2019 г.), на круглом столе «Политическая инфраструктура безопасности социальных систем» (Санкт-Петербург, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 25 марта 2021 г.), на XXIV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Санкт-Петербург, РАН, 31 марта - 3 апреля 2021 г.), на IX Лужских научных чтениях «Современное научное знание: теория и практика» (Луга, ЛГУ имени А.С. Пушкина, 22 мая 2021 г.), на Международном научном Невском Форуме «Доверие и устойчивое развитие в условиях неопределённости: новые смыслы государственного управления в цифровую эпоху» (Санкт-Петербург, 24-26 июня 2021 г.), на Международной научной конференции «Человек в эпоху цифровизации» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 19 мая 2022 г.), на XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Санкт-Петербург, РАН, 3-6 апреля 2023 г.).

Концепт «Образ будущего» (вектор развития) регулярно обсуждается с активом студенческого научного объединения БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова в рамках научно-просветительского проекта «Территория развития» (работа проводится с октября 2021 года).

Некоторые разделы диссертационной работы послужили методической основой для преподавания дисциплин «Политическая инфраструктура развития социальных систем», «Прикладная политическая аналитика», «Прогнозирование политических процессов», «Исследование систем управления».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего в себя 133 источника. Иллюстративные материалы в тексте диссертации: пятнадцать рисунков, шесть таблиц. Объем диссертации – 156 страниц.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, определяются соответствующие им методологические основы исследования, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, показывается теоретическая и практическая значимость работы, выявляется степень достоверности и апробация результатов исследования.

В **первой главе** «Условия формирования политической инфраструктуры развития социальных систем» представлены основные термины исследования, раскрываются факторы внешней и внутренней политики России, которые являются той средой, в которой протекают процессы формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития.

В **первом параграфе** «Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры» показаны особенности и логика взаимодействия элементов политической инфраструктуры.

Муниципальные образования включены в контекст складывающейся политической инфраструктуры социально-экономического развития России. Сама политическая инфраструктура при этом выстраивается как некий осевой каркас политической системы. Поэтому при проектировании способствующих развитию социально-экономических систем характеристик политической инфраструктуры в первую очередь проводится мониторинг и оценка черт, целеполагания, технологий конкретной политической системы. По этой причине политическая система является тем предметным полем, на котором сконцентрировано внимание разработчиков тех или иных компонентов/элементов политической инфраструктуры.

Одним из ключевых компонентов политической системы является политическая инфраструктура, представляющая собой комплекс инструментов и механизмов, обеспечивающих взаимодействие между политической властью и гражданским обществом. К этой инфраструктуре относятся инструменты, находящиеся в распоряжении политических институтов, таких как государство, политические партии и другие организации, осуществляющие политическое представительство интересов граждан. Эти инструменты имеют конкретное выражение и их применение регулируется нормативно-правовой базой государства. С другой стороны, это не всегда явные, неосознанные инструменты воздействия на политическое сознание, политическое восприятие и политическое поведение граждан, которые содержатся в политической культуре, включающей в себя всевозможные варианты идеологического ориентирования, политические архетипы, отличительные черты менталитета/культурного кода⁴³.

В политической науке функция власти является основополагающей и пронизывает всю политическую инфраструктуру. Власть можно определить как способность субъекта управления влиять на поведение объекта управления таким образом, чтобы вызвать желаемые изменения. Власть и управление необходимы обществу для обеспечения его безопасности, устойчивости и стабильности. Ключевой функцией политической власти является принятие политических решений, поскольку от них зависит качество жизни людей и состояние биосферы.

Гражданское общество представляет собой один из ключевых элементов политической инфраструктуры и является показателем развитости политической системы. Его формирование направлено на защиту интересов народа⁴⁴. Основополагающим условием для создания и развития гражданского общества является высокий уровень самосознания граждан, позволяющий им выходить за рамки своих повседневных

⁴³ Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

⁴⁴ Черников В.Г. Гуманистическое преобразование общества: монография. М.: Изд-во Юрайт, 2023. С.161.

утилитарных интересов и вкладывать часть своего времени, сил и других ресурсов в публичную сферу с целью улучшения условий жизни для всех окружающих людей.

Политическая культура представляет собой эффективный инструмент реализации власти, который часто остаётся незамеченным для граждан. Этот инструмент известен как «мягкая сила», подразумевающая воздействие на объект управления не напрямую, а через формирование системы ценностей, политического сознания или гражданской самоидентификации в обществе.

При формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований очень важным критерием выступает баланс элементов политической инфраструктуры. Этот баланс представляется следующим образом: Активность гражданского общества – Оперативные ответы политической власти на инициативы для территориального развития, предлагаемые населением. Нет более близкого к народу уровня власти, чем уровень муниципального управления, и связка «население – органы муниципальной власти» может быть вполне эффективной при развитости политической культуры.

Во *втором параграфе* «Информационные ресурсы политической инфраструктуры» определяется значение информации в процессе формирования политической инфраструктуры.

Политическая инфраструктура как опорно-двигательный механизм политической системы работает бесперебойно благодаря накоплению, консолидации и активизации необходимых информационных ресурсов, посредством выстраивания таких каналов коммуникации, которые максимально соответствуют целям политической системы.

Функционирование политической системы требует наличие соответствующей инфраструктурной деятельности, которая включает в себя деятельность по сбору, организации хранения, обобщению, распространению информации (информационно-аналитическая деятельность); деятельность по публичному представлению результатов работы власти (PR, рейтинговая деятельность). Система политического представительства интересов содержит каналы связи, по которым осуществляется взаимодействие общества и государства. Топливом политической аналитики выступают информационные массивы, которые формируются для оптимизации поиска нужной информации *по определённой предметной области* для разработки альтернатив при принятии решений.

В политической науке большое значение придаётся анализу типов связей между элементами политической системы, которые формируют различные модификации политических институтов. Эти институты, в свою очередь, определяют контуры политических коммуникаций, осуществляемых в политическом пространстве, включая использование разнообразных политических технологий для воздействия на поведение политических акторов. Построение политической инфраструктуры происходит с учётом особенностей информационных процессов, протекающих внутри политической системы⁴⁵.

В условиях современной глобализации экономических и культурных процессов информация становится одним из ключевых ресурсов управления. Профессионализм в организации движения информационных потоков оказывает непосредственное влияние на эффективность политического управления. Качество управления определяется содержанием и оптимальным распределением внутренних и внешних информационных потоков, которые создаются участниками политического процесса. Понятие «информационный поток» можно определить как организованное движение информации по определённым каналам коммуникации с заданной траекторией от субъекта управления (создателя контента) к объекту управления (потребителю контента, целевой аудитории) с целью управленческого воздействия. Таким образом, информационный поток представляет

⁴⁵ Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С. 159.

собой динамическую информацию, которая активно используется для достижения определённых целей управления ⁴⁶.

Значение информационных ресурсов в политической инфраструктуре ключевое, поскольку взаимосвязь элементов в ней обеспечивается именно созданием и передачей определённых информационных потоков, формирование которых в свою очередь зависит от результатов работы аналитических центров принятия решений, обрабатывающих массивы информации по заданной предметной области. Особые требования в этом процессе предъявляются к *качеству* информации, её достоверности, поскольку даже малейшее искажение приводит к весьма ощутимым для населения последствиям. Нервы управления – такая метафора Карла Дойча очень точно раскрывает суть информационно-аналитической работы в политической инфраструктуре.

В *третьем параграфе* «Факторы, влияющие на формирование политической инфраструктуры социально-экономического развития территорий» представлена панорама факторов внутренней и внешней среды.

Любая повестка территориального развития (региональная, муниципальная) формируется исходя из задач, содержащихся в стратегии развития страны в целом, а эти задачи можно понимать как ответы на глобальные вызовы. Поэтому политическая инфраструктура складывается под влиянием ряда факторов. Сегодня уже нельзя игнорировать такой значимый фактор глобальной политики, который одновременно отражается на внутренней политике любого государства: это экологические угрозы, угрозы, порождаемые интенсивным развитием биотехнологий и генной инженерии на постиндустриальном этапе ⁴⁷.

Факторами, влияющими на формирование политической инфраструктуры территориального развития выступают, с одной стороны, факторы воздействия внешней среды, глобальной повестки, которые называют большими вызовами и, с другой стороны, факторы внутренней политики России. Самой острой проблемой является демографическая, без решения которой невозможно решать задачи сохранения суверенитета и формирования кадровой базы социально-экономического развития. Среди внутривнутриполитических факторов также ключевую роль играет состояние институтов семьи, образования, здравоохранения, а также формирование информационного поля, влияющего на состояние общественного сознания в том направлении, которое продиктовано интересами России. Формирование информационного поля является ключевым элементом социально-экономического развития, оказывающим значительное влияние на общественное сознание. В контексте стратегических национальных интересов Российской Федерации, текущее состояние информационного поля характеризуется как недостаточно развитое. Аспекты повышения уровня политической культуры граждан остаются малоизученными и редко входят в поле академического и общественного дискурса. Наблюдается тенденция к инертности населения, сопровождающаяся низким уровнем мотивации к активному участию в процессах формирования политики и обсуждении актуальных проблем, даже на уровне местного самоуправления. Это явление коррелирует с преобладающим недоверием к властным структурам и убеждением граждан в том, что их мнения не находят отклика у власти, а политические решения принимаются без учета их интересов и ожиданий.

Во *второй главе* «Потенциал муниципальных образований в решении задач территориального развития России» исследуются место и роль муниципальных образований в политической системе, а также фактор цифровизации, который существенно влияет на всю конфигурацию политического взаимодействия.

⁴⁶ Щёголев Е.Н. Информация как ресурс управления // Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции, СПб: Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.) СПб.: Астерион, 2019. С.283.

⁴⁷ Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2021. С.83.

В *первом параграфе* «Муниципальное образование как базовый элемент системы управления территорией» муниципальное образование показано как ключевой элемент политической системы, который находится в непосредственном контакте с населением и обладает способностью быстро откликаться на его потребности и запросы. В нем отражаются все грани политического взаимодействия на микроуровне. И ошибки, допущенные на при взаимодействии этом уровне, перетягиваются в последующие уровни в иерархии. Именно внутри муниципальных образований вызревает возможность для будущего развития. Либо такая возможность заглушается. Качественное состояние муниципальных образований проецируется на региональный уровень, а затем и на федеральный.

Определение термина «муниципальное образование» в соответствии с Федеральным законом №131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» включает в себя «городские и сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, а также внутригородские территории федерального значения»⁴⁸. Конституционные положения РФ подчеркивают автономию местного самоуправления в рамках его компетенции, исключая его из системы государственных органов власти (согласно ст. 12, п. 1). Структура местного самоуправления формируется на основе волеизъявления населения (ст. 131, п. 1). Механизмы местного самоуправления включают референдумы, выборы и другие формы прямой демократии, а также через выборные и иные органы (ст. 130, п. 2). Основные функции местного самоуправления включают независимое решение вопросов местного значения, управление муниципальной собственностью, формирование и исполнение местного бюджета, установление местных налогов и сборов, поддержание общественного порядка и решение других местных вопросов (ст. 132, п. 1).

Местному самоуправлению даны широкие полномочия, они зафиксированы в нормативно-правовой базе России. Силы местного самоуправления используют муниципальные образования, предназначение которых – стать ядром территориального развития, где, согласно Конституции, народ осуществляет свою власть непосредственно. Сверхзадачей деятельности муниципальных образований можно считать стабилизирующую включенность в развитие государства. Опора муниципальных образований на территориальные общественные самоуправления (ТОС) позволяет оперативно решать вопросы местного значения, экологические, социальные проблемы.

Во *втором параграфе* «Муниципальное образование как объект цифровизации» раскрываются перспективы использования новой технологической возможности для активного привлечения гражданского общества к целеполаганию политических трансформаций социальных систем, к обсуждению образа будущего развития территорий.

Цифровизация рассматривается как процесс радикальной трансформации взаимодействия людей во всех сферах общественной жизни, осуществление которой стало возможным на основе замены аналоговых (физических) систем сбора и обработки данных новыми технологическими системами, которые генерируют, передают и обрабатывают цифровой сигнал о своем состоянии. Данная трансформация предполагает формирование иного мировоззрения, применение иных методов управления. С одной стороны, у граждан появляется инструмент выбора альтернатив для принятых решений, перспектив, свободы и контроля над собственной жизнью. С другой стороны, государства и надгосударственные структуры владеют инструментом, позволяющим контролировать действия граждан неограниченно.

Несмотря на существенные риски её некорректного использования, цифровизация может быть использована как инструмент вовлечения широких и разнообразных групп

⁴⁸ Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/3> Дата обращения: 19.01.2020.

граждан в обсуждение альтернатив принимаемых политических управленческих решений и повышения качества государственного управления как результата успешного взаимодействия власти с гражданским обществом. Повышение качества жизни населения является важнейшим индикатором при оценке качества управления территориями. Если данный индикатор будет использоваться не только декларативно, но и в ежедневной совместной работе администрации с гражданами, то это может стать мотивирующим фактором для участия в диалоге с властью, для восстановления взаимного доверия, которое в настоящее время утрачено. И на муниципальные образования возлагается миссия выступить ядром, базисом, первичным звеном в этой работе.

Цифровизация, которая используется в векторе *развития* социально-экономических систем, выступает драйвером процессов взаимодействия органов местного самоуправления и населения. В этом контексте цифровизация даёт возможность в кратчайшие сроки выявить разницу между тем, что оглашается субъектами политической власти и тем, что конкретно делается на практике.

В *третьем параграфе* «Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры развития муниципальных образований» территориальное общественное самоуправление представлено как инструмент повышения открытости принятия политических решений и доверия общества к власти.

Муниципальная политика охватывает широкий спектр целей и интересов, присущих населению и органам власти муниципальных образований, а также разнообразные методы их достижения и реализации. В её функциональный ряд входят: - разработка инфраструктуры для социально-экономического развития муниципальных единиц; - повышение уровня благосостояния граждан; - содействие в поддержании здоровья населения; - Обеспечение доступности жилья; - гарантирование общественной безопасности; - реализация социальной поддержки граждан; - защита биосферы; - создание условий для образовательного процесса.

Данные задачи могут быть эффективно решены через взаимодействие с территориальным общественным самоуправлением (ТОС), которое представляет собой добровольное объединение граждан для самостоятельной реализации инициатив местного значения и коллективного решения социальных проблем. ТОС способствует развитию духовного, творческого и культурного уровня населения⁴⁹. Ключевые принципы, лежащие в основе функционирования территориального общественного самоуправления, включают в себя законность, прозрачность процедур, демократичность выборов и ответственность исполнительных органов перед жителями соответствующей территории. Эти принципы также предполагают активное взаимодействие с органами местного самоуправления в пределах муниципального образования.

В рамках территориального общественного самоуправления, демаркация границ территории осуществляется на основе инициативы жителей данной территории. Определение территориальных границ осуществляется представительным органом, который может быть органом местного самоуправления поселения, внутригородской территории города федерального значения, муниципального округа, городского округа или внутригородского района. В контексте населённых пунктов, находящихся на территории, которая не входит в состав какого-либо поселения, полномочия по определению границ возлагаются на представительный орган муниципального района⁵⁰.

На 1 января 2022 года в России работает 35 461 орган ТОС в 85 субъектах. Большинство органов ТОС ведут свою работу в субъектах Центрального федерального

⁴⁹ Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.160.

⁵⁰ Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статья 27 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/3> Дата обращения: 19.01.2020.

округа (9 577 ТОС (27,5%) от общего числа), на втором месте субъекты Южного федерального округа (8 537 ТОС (24,5%) от общего числа) на третьем месте субъекты Приволжского федерального округа (6 240 ТОС (17,9%) от общего числа), но внутри федеральных округов количественный состав органов ТОС также неравномерен. Лидером по количеству органов ТОС является Краснодарский край – 6164 ТОСа, следом Республика Бурятия – 2195, далее Белгородская область – 2127⁵¹.

Процессы создания ТОС в России пока недостаточно интенсивны. Это во многом объясняется мировоззренческими причинами: недостаточной развитостью чувства сопричастности к территории своего проживания, чувства ответственности за состояние этой территории, даже несмотря на то, что все полномочия де юре открыты. Также среди причин можно назвать отсутствие поддержки со стороны региональной и местной власти, недостаточное информирование граждан об их возможностях осуществлять прямую демократию – лично брать на себя ответственность за благоустройство своей территории и участвовать в мониторинге качества предоставляемых коммунальных, муниципальных, государственных услуг, в формулировании и транслировании общественных интересов, в обсуждении и принятии решений по насущным вопросам места своего проживания. Однако именно ТОС способны стать первичным звеном в совместной работе граждан и государства, в том числе для решения таких имеющих долгосрочный эффект вопросов, как профилактирование социальной напряженности и воспитание гражданского чувства патриотизма, когда Родина не воспринимается всего лишь как «кормовая база», а ценится как уникальное пространство, где жили предки и будут жить потомки. Способствовать количественному и качественному увеличению влияния ТОС в России может внедрение в информационную среду мотива: «Человек – Гражданин – ответственный Хозяин земли, на которой он живет».

В **третьей главе** «Практический аспект формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований на примере муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым)» проведен многоаспектный анализ объекта исследования на примере конкретного муниципального образования.

В **первом параграфе** «Анализ состояния муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым)» исследованы структура органов исполнительной власти данного муниципального образования, основные характеристики бюджета на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 гг., проведен детальный анализ территории, представлены классификация населенных пунктов муниципального образования Добровское сельское поселение по критерию численности населения, динамика изменения численности населения, возрастная структура жителей, данные о внутригодовом распределении стока воды, о сейсмической активности территории, о полезных ископаемых, о производственных территориях, об особо охраняемых территориях регионального значения, об объектах культурного наследия федерального и регионального значения.

Среди первоочередных проблем муниципального образования, по которым требуются срочные политические решения, следует назвать:

1) Объекты социального и коммунально-бытового обслуживания в ряде малых населенных пунктов (с. Мраморное, с. Петропавловка, с. Привольное, с. Чайковское) отсутствуют.

2) Общественные центры населенных пунктов слабо развиты, как по номенклатуре обслуживания, так и по объемам зданий и сооружений, и своим расположением тяготеют к Ялтинскому шоссе.

⁵¹ Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления: официальный сайт – Режим доступа: <http://oatos.ru> Дата обращения: 09.07.2022.

3) Антропогенное воздействие на экосистему Добровского сельского поселения оказывает комплексное негативное влияние. Интенсивное использование земель под садоводство и строительство, в том числе развитие садоводческих кооперативов и прокладка инженерных сетей, приводит к изменению ландшафта. Транспортная инфраструктура, представленная асфальтированными и грунтовыми дорогами, усиливает антропогенную нагрузку. Распашка значительных площадей территории способствует деградации почв. Лесные массивы используются для рекреационных целей, включая создание экологических троп и организацию туристических маршрутов различной степени сложности. Прошрое неконтролируемое использование ял для выпаса скота привело к разрушению естественного растительного и древесного покрова. Несмотря на прекращение выпаса, процессы восстановления повреждённых экосистем протекают медленно⁵².

Анализ состояния муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым) показал, что благодатная территория муниципального образования предоставляет уникальные условия для развития. Однако «толчок снизу» данному развитию могут дать жители долины, переходящие от слов к делу, взаимодействующие с органами муниципального управления по широкому спектру вопросов, в том числе и с применением возможностей цифровых инструментов, предлагающие им конкретные инициативы.

Во *втором параграфе* «Политический инструментарий диалога власти и общества в целеполагании интерактивного взаимодействия участников политического процесса» акцентируется внимание на поиске баланса во взаимодействии власти и населения на конкретной территории.

Возможность граждан обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления является важнейшим условием функционирования демократического государства. Обращения граждан являются источником информации, необходимой государственной власти для принятия политических управленческих решений.

Предложенная Дж. Кином модель *мониторной (цифровой) демократии*⁵³ подразумевает «активное участие граждан в контроле работы власти, состояния биосферы и других насущных вопросов, связанных с качеством их жизни. Мониторная демократия характеризуется расширением сферы общественного надзора, охватывающего все аспекты социальной и политической жизни. Это включает не только традиционные механизмы представительной демократии, но также широкий спектр непартийных и внепарламентских организаций, включая те, которые не подлежат выборам. Данные органы функционируют как внутри государственных границ, так и за их пределами»⁵⁴. Современная эра характеризуется «активным использованием инструментов, таких как опросы общественного мнения, фокус-группы, делиберативное голосование, онлайн-петиции, а также различные формы голосования, включая имитационные выборы, что отражает усиление роли гражданского участия в демократических процессах»⁵⁵.

Одним из инструментов формирования оптимальной политической инфраструктуры с целью долгосрочного социально-экономического развития региона, можно считать Общественную палату Республики Крым, созданную 15 мая 2014 года⁵⁶ и координирующую работу одиннадцати комиссий, в которых отражены острые и насущные

⁵² Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf> Дата обращения: 16.07.2020.

⁵³ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред А. Смирнова. М. : Изд. дом ВШЭ, 2015. С.106.

⁵⁴ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа ... с.112.

⁵⁵ Там же, с.111.

⁵⁶ Общественная палата Республики Крым официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opcrimea.ru/> Дата обращения: 11.02.2022.

проблемы, требующие политические решения на основе полноценного диалога власти и гражданского общества.

В Крыму с 2018 года сформированы и начали свою работу 67 общественных советов (в том числе – при исполнительных органах государственной власти: министерствах РК – 19 ОС; государственных комитетах РК – 7 ОС; государственных службах РК – 6 ОС; инспекциях РК – 3 ОС; иных исполнительных органах РК – 3 ОС). В муниципальных образованиях РК – 29 ОС⁵⁷. Их задачей стало обеспечение прозрачности принятия решений и отработка технологии работы местной власти с общественными организациями и гражданами.

Ещё одним инструментом осуществления диалога гражданского общества и власти выступает включенность Республики Крым в *Общероссийский народный фронт*⁵⁸.

Проблемы гражданского общества в Крыму носят комплексный характер. Это и низкая вовлеченность населения, трудности взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, отсутствие критической массы организаций с прозрачной схемой управления, действительно подотчетной обществу, отсутствие необходимой инфраструктуры в виде отечественных фондов и системы специализированного образования, повышения квалификации. Также нуждаются в корректировке вопросы взаимодействия НКО с бизнес-сообществом, с масс-медиа.

Недостаточно только формально создать структуры, которые должны отвечать за рост политической культуры в обществе. Само общество должно чувствовать важность такого развития для реализации своих чаяний. Но чтобы общество почувствовало эту необходимость, в первую очередь оно должно почувствовать доверие к власти, а это в свою очередь порождает ответственность власти перед гражданами, выражающуюся в первую очередь в правдивом ведении государственной политики, когда интересы гражданского общества решаются не по остаточному признаку, и общество это видит.

В *третьем параграфе* «Идеологический базис политической инфраструктуры, способствующий развитию политической культуры граждан» раскрывается потенциал влияния идеологии на политическую культуру.

Определяя политическую систему как совокупность взаимодействий, посредством которых в обществе властно распределяются ценности⁵⁹, Д. Истон не случайно акцентировал внимание на идеологическом потенциале политического взаимодействия. Этот потенциал велик, поскольку ценности причинно-следственно влияют на то, какое мировоззрение складывается у граждан, а мировоззрение, в свою очередь, детерминирует мотивацию поведения и само поведение. А государство ожидает от своих граждан правильное с точки зрения государства поведение. И спроектировать такое поведение возможно не только краткосрочно действующими методами бихевиоризма, но и методами идеологического ориентирования, которые имеют долгосрочный эффект.

С момента закрепления в статье 13 Конституции РФ принципа идеологического многообразия и запрета: «*Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной*»⁶⁰ формирование государственной идеологии в России стало неразрешимой задачей. И образовавшуюся идеологическую нишу тогда беспрепятственно заполнили чуждые национальным интересам России деструктивные идеологии. На сегодняшний день они не вполне устранены, несмотря на предписания,

⁵⁷ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://opcrimea.ru/assets/files/Doclad2020_site_o.pdf Дата обращения: 16.07.2020.

⁵⁸ Общероссийский народный фронт в Республике Крым официальный сайт – Режим доступа: https://onf.ru/region/krym_republic Дата обращения: 11.02.2022.

⁵⁹ Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. М.: Мысль, 1997. С.629-642.

⁶⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> Дата обращения: 09.09.2020.

содержащиеся в Стратегии национальной безопасности и других нормативных документах. Идеология интерпретируется на уровне власти, государства и репрезентируется через систему образования и массмедиа. Её даже можно считать инструментом профилактики негативных трендов цифровизации.

Формирование образа будущего мира, страны, конкретного региона как единая стратегическая линия развития, передаваемая от поколения к поколению при участии всех слоёв и возрастов нашего общества может стать помощником при формулировании идеологических ценностей страны, которые не должны противоречить объективным закономерностям человеческого общества, но будут способствовать гармоничному развитию биоценоза.

В *четвертом параграфе* «Технологии привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий» отражен опыт участия автора в работе инициативной группы для разработки и оценки альтернатив оптимального развития территории муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым). Выявлены основные причины инертности населения: отсутствие доверия власти, неразвитость гражданского самосознания. Деятельность инициативной группы долины охарактеризована как волонтерская активность нескольких граждан при пассивности остальных жителей, которые желают положительного для их утилитарных интересов решения вопросов, но не предпринимают для этого минимальных усилий. Цифровые инструменты они используют только в роли «диванных экспертов», ищут виноватых. О динамическом перераспределении функций, о достижении группового эффекта синергии говорить в такой ситуации преждевременно.

В *заключении* подведены итоги работы, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейшего изучения проблемы.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.156–163. 0,8 п.л.
2. Щёголев Е.Н. Муниципальное образование как базис системы управления территорией в условиях цифровизации // Общество: политика, экономика, право. 2022. №3 (104). С.31-35. 0,6 п.л.
3. Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35. 0,6 п.л.

Другие публикации:

4. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Риски устойчивого развития цифрового общества // Устойчивое развитие: теория и практика: Международный электронный журнал www.yrazvitie.ru. 2018. Вып. 1 (20). С.12–19. 0,5 п.л. /0,2 п.л.
5. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н., Иванова Т.Д. Управление смыслами: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи в контексте реализации национальных проектов России // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов/ авт.-сост. Г.А. Бордовский, А.Д. Шматко. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. 2021. С.291–303. 1,0 п.л. / 0,4 п.л.

6. Щёголев Е.Н. Взаимодействие гражданского общества и цифровых технологий в формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития России // Общество: политика, экономика, право. 2022. №1 (102). С.22–26. 0,6 п.л.
7. Щёголев Е.Н. Мировоззренческие основы кризиса капитализма // Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве. Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума, Ялта, 15-17 мая 2019 г. С.309–313. 0,3 п.л.
8. Щёголев Е.Н. Информация как ресурс управления // Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции, СПб: Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.) СПб.: Астерион, 2019. – 496 с. С.283-288. 0,5 п.л.
9. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Преодоление стресса футурошока посредством формирования системного мышления молодежи // Философские и методологические проблемы научно-технического творчества: матер. научн. конф. БГТУ «ВОЕНМЕХ», СПб, 13-14 мая 2019 – 232 с. С.185–188. 0,3 п.л. /0,1 п.л.
10. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Идеология как фактор формирования политической инфраструктуры государства: потенциал воссоединения Крыма с Россией // Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Севастополь, 24-26 октября 2019 г. /отв. ред. А.В. Баранов, В.В. Касьянов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. – 589 с. С.551–557. 0,4 п.л. /0,2 п.л.
11. Щёголев Е.Н. Особенности планирования и прогнозирования социально-экономического развития государства // IX Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика. Материалы международной научной конференции. Отв. редактор Т.В. Седлецкая. Санкт-Петербург, 2021. С. 272-278. 0,5 п.л.
12. Щёголев Е.Н. Условия формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований в России // Политическая инфраструктура безопасности социальных систем: материалы круглого стола 25 марта 2021 года. Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2021. 74 с. (Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», №76). С.26–29. 0,3 п.л.
13. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Как защитить «гуманитарные ворота» системы национальной безопасности? // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции РАН. В 7-ми томах. Москва, 2021. Т.1. С. 294-298. 0,5 п.л. /0,3 п.л.
14. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Политика безопасности в цифровом обществе // Человек в эпоху цифровизации: сборник статей по итогам Международной научной конференции 19 мая 2022 года: сборник статей / кол. авторов; под ред. Н.М. Мамедовой, М.И. Ивлевой. М.: РУСАЙНС. 2022. С. 83–86. 0,4 п.л. /0,2 п.л.
15. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Функция исторической памяти в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. С.352-357. 1,1 п.л. /0,5 п.л.