

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Балтийский государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
(«БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова)

На правах рукописи

Щёголев Евгений Николаевич

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ**

специальность 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Научный руководитель:
Баранов Николай Алексеевич
доктор политических наук, профессор

Санкт-Петербург – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Условия формирования политической инфраструктуры развития социальных систем	17
1.1. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры.....	17
1.2. Информационные ресурсы политической инфраструктуры.....	29
1.3. Факторы, влияющие на формирование политической инфраструктуры социально-экономического развития территорий	36
ГЛАВА 2. Потенциал муниципальных образований в решении задач территориального развития России.....	53
2.1. Муниципальное образование как базовый элемент системы управления территорией.....	53
2.2. Муниципальное образование как объект цифровизации.....	61
2.3. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры развития муниципальных образований	73
Глава 3. Практический аспект формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований на примере муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым).....	79
3.1. Анализ состояния муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым).....	79
3.2. Политический инструментарий диалога власти и общества в целеполагании интерактивного взаимодействия участников политического процесса.....	94
3.3. Идеологический базис политической инфраструктуры, способствующей развитию политической культуры граждан.....	110
3.4. Технологии привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.....	118
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	134
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	142

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование посвящено актуальной теме формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России, создания технологий привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.

Во-первых, социально-экономическое развитие муниципальных образований обусловлено региональной программой развития, а также встроено в более объемлющий контекст стратегии социально-экономического развития России в целом, которая, в свою очередь зависит от глобальной политической повестки.

Во-вторых, процессы социально-экономического развития тесно взаимосвязаны с политическими институтами и процессами. В России наблюдается всё больший запрос общества на развитие общественно-государственных политических институтов, обеспечивающими взаимосвязь между государством как непосредственным субъектом управления и гражданским обществом, который несет в себе потенциал управления и совместно с государством выкристаллизовывает политические институты, участвует в политических процессах.

В-третьих, новые технологические условия цифровизации стали своего рода драйвером интенсивной трансформации социального взаимодействия граждан между собой и с органами политической власти, став «большим вызовом» в том числе для политического сознания и политического поведения граждан. Способность страны отвечать на большие вызовы ¹ задаёт вектор ее движения в диапазоне между развитием, с одной стороны, и деградацией, с другой стороны. Под «большими вызовами» понимаются те факторы внешней среды, которые создают существенные риски для общества, национальной

¹ Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» № 145 от 28.02.2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/HHNAzTI1guvX9Y00yaFA4KkMWPYcWS8.pdf> Дата обращения: 06.05.2024

безопасности, системы государственного управления, но одновременно являются и стимулами к появлению новых возможностей и перспектив научно-технологического развития даже в экстремальных условиях гибридной войны. «Любой вызов желательно трансформировать в возможность для развития. Интенсивный процесс цифровизации практически всех сфер жизни общества может способствовать привлечению участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий и, как следствие, государства в целом. Глубокая информированность граждан через использование современных технологий может способствовать эффективному диалогу и подлинному взаимодействию всех участников политических процессов, протекающих в государстве, что в конечном итоге будет выражаться в реальном, а не декларативном демократическом управлении. Всё это сделает возможным достижение развития политической культуры общества»².

Степень разработанности темы исследования. Системный анализ элементов политической инфраструктуры представлен в трудах Д. Истона³, П. Бурдые⁴, И.В. Солонько⁵, Г.А. Борщевского⁶ и других.

Общественная теория самоуправления, которая опирается на активность граждан, специфика процесса управления социально-экономическим развитием муниципальных образований широко исследована в настоящее время. Эти вопросы разработаны в трудах Н.В. Зубаревич⁷,

² Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

³ Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N.Y.: John Wiley&Sons, 1965.

⁴ Бурдые П. О государстве. Курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). Под ред. П. Шампаня, Р. Ленуара, Ф. Пуло, М-К.Ривьер. Пер с фр. Д. Кралечкина, И. Кушнарёвой. М.: Издательский дом ДЕЛЮ, 2016. 720 с.

⁵ Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации: социальная обусловленность и приоритеты: монография. СПб.: СПГАУ, 2017. 346 с.

⁶ Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества: монография. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 293 с.

⁷ Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация: монография. М., 2010. 160 с.

В.Е. Селиверстова ⁸, О.В. Кожевиной ⁹, В.Г. Беломестнова ¹⁰, С.М. Шипиловой ¹¹, Е.А. Гайдук ¹², А.А. Чуб ¹³, С.Г. Дырда ¹⁴, Е.А. Меньшиковой ¹⁵ и других исследователей.

Вопросам формирования человеческого капитала как основы социально-экономического развития государства посвящены работы Й. Шумпетера ¹⁶, Р. Флорида ¹⁷, Г. Форда ¹⁸, П.М. Лукичева ¹⁹, Б.В. Салихова ²⁰, Ю.Н. Макарова ²¹ и других авторов.

Государственную теорию управления развивали Б.Н. Чичерин в докторской диссертации «О народном представительстве» ²², В.П. Безобразов ²³ в статьях о деятельности земства, земских учреждениях и самоуправлении, А.Д. Градовский ²⁴ в лекциях о русской государственности и другие выдающиеся ученые и общественные деятели.

Функционирование и развитие муниципальных образований осуществляется в контексте трансформаций современной демократии, этой

⁸ Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2013. 435 с.

⁹ Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований: монография. М., 2015. 153 с.; Кожевина О.В., Балашова С.П., Сиротенко М.В. Организационно-экономические основы стратегического управления территориальным развитием: монография. М., 2015. 142 с.

¹⁰ Беломестнов В.Г. Управление потенциалом социально-экономического развития региона: монография. СПб., 2005. 161 с.

¹¹ Шипилова С.М. Управление развитием муниципальных образований. Миасс: Геотур, 2016. - 187 с.

¹² Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 230 с.

¹³ Чуб А.А. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: монография. М., 2015. 323 с.

¹⁴ Дырда С.Г., Кузьмина Г.С. Представительный орган муниципального района: полномочия и ответственность: монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2013. - 121 с.

¹⁵ Меньшикова Е. А. Стратегическое управление и анализ социально-экономического развития муниципального образования: монография. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2017. - 181 с.

¹⁶ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. 355 с.

¹⁷ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ.: А. Константинов. М. : Классика-XXI : Арт-транзит, 2011. - 419 с.

¹⁸ Форд Г. Моя жизнь и моё дело. Пер. с англ. М.: Концептуал, 2019. 288 с.

¹⁹ Лукичев П.М. Рынок труда будущего: монография. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. 219 с.

²⁰ Салихов Б.В. Креативный капитал в экономике знаний: монография. М.: Дашков и К°, 2017. 273 с.

²¹ Макаров Ю.Н., Ожиганов Э.Н., Кокуйцева Т.В. Стратегия интенсивного инновационного развития России на основе развития и использования ее человеческого капитала: монография. М. : Российский университет дружбы народов, 2015. 476 с.

²² Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Наука, 2016. 511 с.

²³ Безобразов В.П. Государство и общество: Упр., самоупр. и судеб. власть : Ст. В.П. Безобразова. - Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1882. <https://www.prlib.ru/item/407041>

²⁴ Градовский А. Д. Начала русского государственного права / Соч. А. Градовского, проф. Имп. С.-Петерб. ун-та. Т. 1-3. - Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1875-1881. – в 3 т.

теме посвящены такие научные работы, как «Модели демократии» Д. Хелда²⁵, «Прямая демократия. Единственный шанс для человечества» И. Бло²⁶, «Искаженная демократия. Мнение, истина и народ» Н. Урбинати²⁷, «Демократия и декаданс медиа» Дж. Кина²⁸, «Есть ли будущее у демократии? О современной политике» О. Хёффе²⁹, «Современная демократия: эволюционный подход» Н.А. Баранова³⁰ и другие.

Также отметим исследования, раскрывающие контекст биосферного кризиса и устойчивого развития, которые включены в глобальную повестку дня и влияют на возможности и интенсивность социально-экономического развития муниципальных образований. Этот контекст раскрыт в трудах И. Валлерстайна³¹, Дж. Перкинса³², В.Н. Сагатовского³³, Ю.В. Яковца³⁴, А.Д. Урсула, И.В. Ильина³⁵, А.В. Малашенко³⁶ и других авторов.

Информационно-кибернетическая модель взаимосвязей элементов политической системы, разработанная в исследовании К. Дойча «Нервы управления»³⁷, раскрывает суть информационно-аналитической работы в политической инфраструктуре. В этом же аспекте представлены кибернетическая теория политической системы Д. Истона³⁸, теория

²⁵ Хелд Д. Модели демократии. Третье издание / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 544 с.

²⁶ Бло И. Прямая демократия. Единственный шанс для человечества. — М.: Книжный мир, 2015. — 304 с.

²⁷ Урбинати Н. Искаженная демократия. Мнение, истина и народ / пер. с англ. Д. Кралечкин; науч. ред. перевода В. Софронов. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. — 448 с.

²⁸ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «ВШЭ». М. : Изд. дом ВШЭ, 2015. 312 с.

²⁹ Хёффе. О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике / пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 328 с.

³⁰ Баранов Н.А. Современная демократия: эволюционный подход. СПб.: Балт. гос. техн. ун-т, 2007. 208 с.; Баранов Н.А. Эволюция современной демократии: политический опыт России. Дис... д-ра полит. наук: 23.00.02. СПб.: СПбГУ, 2009. 437 с.

³¹ Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социологические исследования. 1997, №1

³² Перкинс Дж. Новая исповедь экономического убийцы / Пер. с англ. М.: Претекст, 2016. 268 с.

³³ Сагатовский В.Н. Мировоззренческий проект. М.: Издательство «Перо», 2013. 120 с.

³⁴ Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК, ИНЭС, 2015. 212 с.

³⁵ Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. М.: Издательство Московского университета, 2015. 445 с.; Ильин И.В., Урсул А.Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2016.

³⁶ Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2021. 212 с.

³⁷ Deutsch K. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. N.Y., 1963.

³⁸ Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N.Y.: John Wiley&Sons, 1965.

совещательной демократии Дж. Бессета ³⁹, выявление причинно-следственных взаимосвязей информации, власти и знания в исследовании Н. Штера ⁴⁰, анализ роли коммуникации в осуществлении власти в труде М. Кастельса ⁴¹.

Структурные особенности институтов развития цифровой экономики исследуются в работах К. Шваба ⁴², Н. Дэвиса ⁴³.

На основании анализа результатов научных трудов, указанных выше, сложился вывод о том, что недостаточно исследован именно тот массив вопросов, который связан с деятельностью муниципальных образований и органов местного самоуправления в новых условиях цифровизации.

Объект исследования. Объектом исследования выступает процесс социально-экономического развития муниципальных образований России в разрезе формирования соответствующей данному процессу политической инфраструктуры.

Предмет исследования. Предметом исследования являются факторы, оказывающие влияние на процесс формирования политической инфраструктуры муниципального образования на примере Добровского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым.

Исходя из понимания степени разработанности темы исследования и формулировки объекта и предмета исследования была поставлена **цель** диссертации: выявить факторы формирования оптимальной политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований России.

Для реализации указанной цели в диссертации было необходимо решение следующих исследовательских **задач**:

³⁹ Bessette J. Deliberative democracy: The majority principle in republican government // How democratic is the Constitution? – Washington, D. C.: AEI Press, 1980.

⁴⁰ Штер Н. Информация, власть и знание. СПб.: Алетей, 2019. – 572 с.

⁴¹ Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных ; НИУ «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.

⁴² Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М. : Эксмо, 2017. 285 с.

⁴³ Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. Пер. с англ. М. : Бомбора, 2018. - 317 с.

- проанализировать функциональную взаимосвязь основных элементов политической инфраструктуры;
- выявить информационные ресурсы политической инфраструктуры;
- в аспекте политики муниципального управления охарактеризовать муниципальное образование как элемент системы управления территорией, с одной стороны, и как объект цифровизации, с другой стороны;
- в контексте методологии развития муниципальных образований определить значение и показать потенциал территориального общественного самоуправления;
- проанализировать практический аспект формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований на примере муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым).
- определить политический инструментарий диалога власти и общества в контексте интерактивного взаимодействия участников политического процесса: гражданского общества, органов местного самоуправления, органов государственной и муниципальной власти, политических партий, общественно-политических объединений, бизнес-сообщества, международных организаций, средств массовой информации;
- выявить значение идеологического базиса политической инфраструктуры;
- показать технологии привлечения субъектов и объектов политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Методологическим базисом исследования стали следующие принципы, подходы и методы: метод системного анализа, метод структурно-функционального анализа при выявлении функциональной взаимосвязи элементов политической инфраструктуры. Кроме того, исследование политической инфраструктуры, её свойств, особенностей взаимодействия её элементов проводилось с помощью институционального, а также

неоинституционального метода, необходимого для раскрытия неформальных связей и взаимозависимостей участников политического процесса. Наряду с общелогическими методами анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, индукции, дедукции использовались такие эмпирические методы исследования, как опрос, наблюдение, анализ статистических показателей.

Теоретической основой исследования послужили информационно-кибернетическая модель политической системы К. Дойча, кибернетическая теория политической системы Д. Истона, теория совещательной демократии Дж. Бессета, теория прямой демократии И. Бло, модель мониторинговой (цифровой) демократии Дж. Кина. В диссертации представлены результаты диагностики территории муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым) в матрице SWOT-анализа, кластерный анализ состояния гражданского общества Крыма, мониторинг политической социализации граждан Крыма по методике Е.В. Черного «Опрос политической социализации».

Эмпирическая база исследования. Эмпирическая база диссертации включает в себя несколько групп источников.

Во-первых, законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие процессы местного самоуправления в России, особенности цифрового взаимодействия элементов политической инфраструктуры, процессы стратегического планирования социально-экономического развития на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, аспекты защиты системы национальной безопасности России, выступающей ключевым фактором её развития.

Во-вторых, результаты социологических исследований, представленных в отчете Общественной палаты Республики Крым.

В-третьих, результаты мониторинга, предпринятого Общенациональной ассоциацией территориального общественного самоуправления.

В-четвертых, информационно-аналитические материалы российских масс-медиа.

В-пятых, статистические данные о позиции России в глобальном инновационном индексе, о позициях регионов в рейтинге РБК «Лучшие регионы для жизни», о распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов, о численности населения России по полу и возрасту на 1 января 2023 года, о распределении населенных пунктов по численности населения Добровского сельского поселения.

Научная новизна работы заключается в том, что:

1) предложен подход к решению задач социально-экономического развития муниципальных образований, исходя из приоритета комплексной *безопасности* социальных систем: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической;

2) выявлено, что в условиях цифровизации, интерактивного взаимодействия участников политического процесса изменяется сама конфигурация политической инфраструктуры развития территорий, изменяется политический инструментарий диалога власти и общества, предполагающий всё более широкое применение технологий привлечения участников политических процессов к разработке и оценке альтернатив оптимального территориального развития;

3) установлено, что цифровизация как процесс радикальной трансформации взаимодействия людей во всех сферах общественной жизни требует формирования иного мировоззрения граждан, применения иных методов управления. Принципиальным критерием взаимодействия становится прозрачность, при которой сразу обнаруживается разница между оглашаемыми декларациями и реальными решениями и действиями участников взаимодействия. Это показывает, что правда во взаимоотношениях становится не только морально желательной, но и утилитарно выгодной;

4) политическая инфраструктура определена как «комплекс инструментов, позволяющих осуществлять взаимодействие между

политической властью и гражданским обществом. С одной стороны, это инструменты, находящиеся в распоряжении политических институтов (государства, политических партий, других институтов политического представительства). Эти инструменты конкретны, и алгоритмы их применения отражены в нормативно-правовой базе государства»⁴⁴. С другой стороны, это не всегда явные, неосознанные инструменты воздействия на политическое сознание, политическое восприятие и политическое поведение граждан, которые содержатся в политической культуре, включающей в себя идеологии, политические архетипы, отличительные черты менталитета.

5) выявлен потенциал территориально-общественного самоуправления муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым как первичного звена в совместной работе граждан и власти на уровне местного самоуправления.

Положения, выносимые на защиту, представлены следующими тезисами:

1. Управление социально-экономической сферой России как самобытной уникальной региональной цивилизации требует качественно иных, эвристичных, подходов, нежели наблюдаемые в настоящее время заимствование и трансплантацию зарубежного опыта. Задачи синтеза рациональной системы экономического регулирования в России не могут быть решены путем использования даже наилучшего мирового опыта. Мы предлагаем социально-экономические трансформации проводить на принципе экорациональности: отказа от максимизации прибыли как главной цели экономической деятельности, поскольку техногенная цивилизация, созданная на принципах капитализма, уничтожает биосферу.

2. Социально-экономическое развитие территорий невозможно осуществлять без формирования адекватной политической инфраструктуры. Политическая инфраструктура включает в себя массив политических

⁴⁴ Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

институтов, политических механизмов, политических технологий коммуникативного взаимодействия участников политических процессов, протекающих в контексте политической культуры. В нашей работе мы рассматриваем именно тот массив, который действует в правовом поле, включая неоинституциональный формат.

3. Ключевыми факторами формирования корректной политической инфраструктуры социально-экономического развития России являются состояние науки, образования и воспитания, состояние общественного сознания, институциональные характеристики общества – всё, что влияет на формирование гражданского общества, в конечном итоге способного или не способного к движению по вектору развития.

4. Идеология – не только залог стратегической цивилизационной безопасности государства, но и фактор формирования оптимальной политической инфраструктуры, особенно в условиях цифровизации. Это обусловлено тем, что при разработке комплекса мероприятий социально-экономического развития из шести уровней обобщенных средств социального управления идеологический приоритет занимает центральное положение, предшествуя в данной иерархии экономическому приоритету и уступая по своей значимости только лишь методологическому (гносеологическому) приоритету и историческому приоритету.

5. Высокий потенциал развития муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым привлекает новых жителей долины и туристов. Однако одной инициативы, исходящей от граждан, недостаточно для формирования полноценной политической инфраструктуры социально-экономического развития территории. Нужен комплексный план развития, который следует разрабатывать муниципальным властям при непосредственном участии граждан, чтобы компенсировать нынешнюю оторванность государственного механизма принятия политических решений от реально насущных проблем долины и востребованных обществом преобразований.

Гипотеза исследования. Объективный процесс цифровизации открыл возможность прозрачного взаимодействия гражданского общества и политической власти на паритетных принципах, в результате которого стали возможными разработка и реализация оптимальных политических решений о будущей модернизации территорий, что в конечном итоге способствует формированию адекватной политической инфраструктуры социально-политического, экономического и культурного развития муниципальных образований.

Теоретическая значимость результатов исследования выражена в систематизации научного материала, нормативных документов, статистических данных, в интерпретации основных результатов источников, в целостном осмыслении, на основе которого сделан вывод о том, что задачи социально-экономического развития территорий должны решаться путем формирования соответствующей политической инфраструктуры, исходя из приоритета *безопасности* социальных систем: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической. Цифровизация дает возможность интерактивного взаимодействия участников политического процесса при разработке и оценке альтернатив оптимального территориального развития, открывает возможность результативного диалога власти и общества. Проблемное поле данного анализа актуализировано в политической, экологической, социально-экономической сферах.

Практическая значимость результатов исследования

Результаты исследования могут быть рекомендованы в качестве прикладного консультационного материала для выполнения функций муниципальных образований. Кроме того, результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс преподавания блока дисциплин для направлений подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Политология».

Практический раздел исследования подготовлен по итогам работы автора с 2019 года непосредственно на территории муниципального

образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым). Автор создал инициативную рабочую группу по созданию ТОС, проводил регулярные встречи с населением, с экспертами, взаимодействовал с лицами, принимающими политические решения, как на уровне муниципального образования, так и на уровне района.

Степень достоверности результатов исследования

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования обеспечена четким методологическим обоснованием, соответствующим цели, задачам, объекту и предмету исследования, и включает в себя всесторонний анализ выполненных ранее научно-исследовательских работ по проблемному полю исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения исследования были обсуждены на IX Международной научной конференции «Устойчивое развитие территорий: опыт и перспективы в условиях цифрового общества» (Санкт-Петербург, Университет ИТМО, 25 мая 2018 г.), на международной научной конференции «Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее» (Санкт-Петербург, Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.), на XXXVI Международном Харакском форуме «Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве» (Ялта, 15-17 мая 2019 г.), на Всероссийской научной конференции «Философские и методологические проблемы научно-технического творчества» (Санкт-Петербург, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 13-14 мая 2019 года), на международной научно-практической конференции «Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура» (Севастополь, 24-26 октября 2019 г.), на круглом столе «Политическая инфраструктура безопасности социальных систем» (Санкт-Петербург, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова, 25 марта 2021 г.), на XXIV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Санкт-Петербург, РАН, 31 марта - 3 апреля 2021 г.), на IX

Лужских научных чтениях «Современное научное знание: теория и практика» (Луга, ЛГУ имени А.С. Пушкина, 22 мая 2021 г.), на Международном научном Невском Форуме «Доверие и устойчивое развитие в условиях неопределённости: новые смыслы государственного управления в цифровую эпоху» (Санкт-Петербург, 24-26 июня 2021 г.), на Международной научной конференции «Человек в эпоху цифровизации» (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова, 19 мая 2022 г.), на XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности» (Санкт-Петербург, РАН, 3-6 апреля 2023 г.).

Концепт «Образ будущего» (вектор развития) регулярно обсуждается с активом студенческого научного объединения БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова в рамках научно-просветительского проекта «Территория развития» (работа проводится с октября 2021 года).

Некоторые разделы диссертационной работы послужили методической основой для преподавания дисциплин «Политическая инфраструктура развития социальных систем», «Прикладная политическая аналитика», «Прогнозирование политических процессов», «Исследование систем управления».

Публикации

Перечень опубликованных по теме диссертации печатных работ, отраженный в автореферате, содержит 15 работ, из них 9 публикаций статей по результатам докладов на международных и всероссийских научных конференциях, 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, 3 статьи в других научных журналах.

Соответствие паспорту научной специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии – направления исследований:
11. Региональное измерение политики и политического управления.

20. Механизмы и технологии управления политическими изменениями.
33. Стратегическое управление, политическое прогнозирование и проектирование политических институтов и процессов.

Объем и структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения, списка использованных источников, включающего в себя 133 источника. Иллюстративные материалы в тексте диссертации: пятнадцать рисунков, пять таблиц. Объем диссертации – 156 страниц.

Глава 1. Условия формирования политической инфраструктуры развития социальных систем

1.1. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры

Муниципальные образования включены в контекст складывающейся политической инфраструктуры социально-экономического развития России. Сама политическая инфраструктура при этом выстраивается как некий осевой каркас политической системы. Поэтому при проектировании способствующих развитию социально-экономических систем характеристик политической инфраструктуры в первую очередь проводится мониторинг и оценка черт, целеполагания, технологий конкретной политической системы. По этой причине политическая система является тем предметным полем, на котором сконцентрировано внимание разработчиков тех или иных компонентов/элементов политической инфраструктуры. И в рамках многоаспектного исследования политической системы первым шагом становится выявление факторов, которые обеспечивают её нормальное функционирование и устойчивое развитие на долгосрочную перспективу.

Эффективность политической системы оценивается по тем качественным и количественным результатам, которые были достигнуты благодаря взаимодействию гражданского общества и государства. В контексте политической системы осуществляется политическая власть, а центром политической системы является государство. Основные элементы политической системы это: взаимоотношения между гражданским обществом и государством; организация политической власти; политические процессы; политические институты; политическое участие и другие компоненты ⁴⁵. Для понимания механизмов функционирования политической системы и

⁴⁵ Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества: монография. М.: Издательство Юрайт, 2019. С.16.

выявления факторов, влияющих на её развитие, необходимо провести детальный анализ каждого из этих элементов.

Используя подход теории систем, Э. Хейвуд предложил трактовку политической системы как системы отношений, посредством которой государство реагирует на различные воздействия со стороны гражданского общества соответствующими политическими решениями, политическими программами и направлениями политики⁴⁶.

Одним из ключевых компонентов политической системы является *политическая инфраструктура*, представляющая собой комплекс инструментов и механизмов, обеспечивающих взаимодействие между политической властью и гражданским обществом. К этой инфраструктуре относятся инструменты, находящиеся в распоряжении политических институтов, таких как государство, политические партии и другие организации, осуществляющие политическое представительство интересов граждан. Эти инструменты имеют конкретное выражение и их применение регулируется нормативно-правовой базой государства. В том числе они могут быть неявными или не сразу осязаемыми инструментами воздействия на политическое сознание, восприятие и поведение граждан через культуру, которая включает в себе всевозможные варианты идеологического ориентирования, разные политические архетипы и отличительные особенности менталитета/культурного кода⁴⁷.

Ниже на рисунке 1 представлена схема взаимодействия элементов политической инфраструктуры, где элементы помещены в две функционально взаимосвязанные группы по особенностям воздействия со стороны субъекта управления – структурное управление и бесструктурное управление, и красными стрелками обозначены информационные потоки прямых и обратных связей политической коммуникации. Заметим, что в

⁴⁶ Хейвуд Э. Политология. Пер. с англ. / Под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. М., 2005. С.29.

⁴⁷ Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

демократических режимах гражданское общество де юре должно располагаться сверху, однако на рисунке показана фактическая ситуация.



Рисунок 1 – Взаимодействие элементов политической инфраструктуры

Здесь отражены три аспекта: 1) пространство осуществления власти: анализ механизмов, с помощью которых субъект управления может оказывать воздействие на поведение объекта управления, будь то структурные или бесструктурные методы; 2) аспект социальных групп: изучение инфраструктуры как отражения объединения различных элементов политической системы в социальные группы, что предполагает соответствующую групповую динамику и взаимодействие между этими группами, в том числе отношения политического лидерства; 3) коммуникативный аспект: инфраструктура требует разработки систем, гарантирующих эффективную коммуникацию, координацию и интеграцию усилий всех элементов политической системы.

Рассмотрим функциональную взаимосвязь элементов политической инфраструктуры подробнее.

В политической науке функция власти является основополагающей и пронизывает всю политическую инфраструктуру. Власть, прежде всего, это

способность субъекта управления воздействовать таким образом на поведение объекта, чтобы осуществлять желаемые изменения.

Власть можно концептуализировать как способность агента управления инициировать изменения в поведенческих реакциях объекта управления. Субъект управления может действовать двумя основными методами: путём убеждения, разъяснения либо принуждением, что ведёт к выполнению объектом управления определённых действий или приказов.

В научной литературе политическую власть принято рассматривать как мощный инструмент, который регулирует политическое взаимодействие в обществе. Власть и управление необходимы обществу для обеспечения его безопасности, устойчивости и стабильности.

Основная цель власти заключается в реализации управленческих целей, обеспечении нормальной организации процесса социального взаимодействия, а также в предотвращении и разрешении социальных конфликтов. Субъекты власти выступают инициаторами процесса взаимодействия и «носителями власти», которые отдают приказы, распоряжения, указания, рекомендации и управляющие сигналы ⁴⁸.

И.В. Солонько выделяет несколько источников, на которых основывается власть: физическая сила, обеспеченность ресурсами (богатство), статус, владение информацией, профессиональная квалификация и цивилизационный код ⁴⁹. Кроме того, конструирование смыслов также можно рассматривать как механизм достижения и укрепления позиций политической власти. Управление смыслами - это такое поле информационного воздействия на сознание, которое никогда не остаётся незанятым, и тот, кто доминирует на этом поле, не только достигает, но и удерживает власть на длительный период. Учитывая это, испанский социолог М. Кастельс подчёркивал

⁴⁸ Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации: социальная обусловленность и приоритеты: монография. СПб.: СПГАУ, 2017, с.29.

⁴⁹ Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации ... с.29-30.

важность понимания форм власти в сетевом обществе для борьбы с несправедливым осуществлением власти и скрытым доминированием⁵⁰.

Неотъемлемой функцией политической власти является принятие политических решений, поскольку от них зависит качество жизни людей и состояние биосферы. Именно эти результаты выступают индикаторами эффективности работы политических институтов. Однако осознание данной ответственности не всегда присуще субъектам-носителям политической власти.

Центральным элементом политической системы и носителем политической власти выступает *государство*. Его можно рассматривать как фундаментальный политический институт, основанный на структурном методе управления обществом на профессиональной основе. Кроме того, исключительно государство является тем политическим институтом, на который возлагаются функции достижения и обеспечения полноты суверенитета и защиты системы национальной безопасности от внешних угроз.

В определенной ситуации государство выполняет или функцию общественного служения (согласно конституционному требованию демократических режимов), или функцию политического господства и подавления граждан. Среди основных характеристик государства можно выделить следующие:

1) Государство организует порядок на определённой территории за счёт монопольного использования высшей власти. Это позволяет ему выступать в качестве основного элемента политической системы.

2) Государство обладает правом на силовое урегулирование конфликтов, что обеспечивает его способность поддерживать стабильность и безопасность в обществе.

⁵⁰ Кастельс, М. Власть коммуникации /пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных ; НИУ «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016, с.468.

3) Государство формирует идейные и культурные стимулы для управления поведением граждан, проживающих на конкретных территориях. Это способствует формированию единой национальной идентичности и поддержанию культурного единства общества.

Одной из характерных черт сложившейся российской государственности является стремление к достижению целеполагания идеи общественного договора, которое выражается в поиске баланса между централизацией и децентрализацией власти.

Ярким примером народного самоуправления в повседневной жизни служит исторический опыт вечевой формы управления. А.А. Дегтярёв отмечает, что в политической этнографии есть примеры сегментированных социальных структур, которые, даже несмотря на свою примитивность, управлялись на основе относительно симметричного равенства, избегая при этом резкой асимметрии и отчуждения, которые присущи современным отношениям публичной власти ⁵¹. Благодаря открывшейся технологической возможности применения разнообразных цифровых инструментов сегодня можно заводить речь если не о реинкарнации данной формы осуществления прямой демократии, то хотя бы об её применении на уровне местного самоуправления.

Мы можем также учитывать вывод П. Бурдые, который сохраняет свою актуальность и сегодня в условиях цифровых социальных трансформаций: «Одна из наиболее общих функций государства – это производство и канонизация социальных классификаций» ⁵², то есть «государство кватифицирует и кодифицирует людей; у них появляется государственная идентичность» ⁵³. Здесь в большей мере проявляется потенциал бюрократии как формы социального господства. Однако нельзя не учитывать то, что бюрократия считается идеальной, желаемой и пригодной именно при

⁵¹ Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // ПОЛИС. Политические исследования. №3. 1996. С. 108 – 120.

⁵² Бурдые П. О государстве. Курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). М.: Изд. дом ДЕЛО, 2016. С. 61.

⁵³ Там же, с. 62.

олигархическом механизме управления, и наиболее явным результатом бюрократии становится обезличенность людей как элементов социально-политической системы.

Гражданское общество представляет собой один из ключевых элементов политической инфраструктуры и является показателем развитости политической системы. Его формирование направлено на защиту интересов народа ⁵⁴. Основопологающим условием для создания и развития гражданского общества является высокий уровень самосознания граждан, позволяющий им выходить за рамки своих повседневных утилитарных интересов и вкладывать часть своего времени, сил и других ресурсов в публичную сферу с целью улучшения условий жизни для всех окружающих людей.

В этом контексте важно обратить внимание на систему образования и воспитания, которая должна быть способна выпускать специалистов с развитым гражданским самосознанием, не морально и политически безразличных, а с нацеленностью на служение интересам своей Родины в процессе выполнения трудовых функций на тех или иных профессиональных участках.

Одной из характерных особенностей развитой политической культуры является наличие у граждан силы воли. Эта психическая опора позволяет им прилагать усилия для самообразования, анализа происходящих событий с учётом причин и последствий исторических процессов, а также принимать решения и отстаивать их, в том числе в информационном пространстве. Информационное пространство М. Кастельс предлагал рассматривать как своеобразную политическую агору или вече, где воля и мнение граждан являются основой осуществления их конституционного права выступать источником власти. В этом контексте публичный форум идей, если он не принадлежит узкой группе частных, может служить общественному благу и

⁵⁴ Черников В.Г. Гуманистическое преобразование общества: монография. М.: Изд-во Юрайт, 2023. С.161.

эффективно выполнять свои функции: когнитивную, критическую, контрольную⁵⁵.

Развитие массовой самокоммуникации способствует увеличению способности гражданского общества создавать собственные смыслы, что потенциально может ослабить корпоративный контроль над коммуникацией и изменить баланс сил во властных отношениях⁵⁶. И в этом процессе также вполне пригодны широко доступные цифровые инструменты.

Политическая культура представляет собой эффективный инструмент реализации власти, который часто остаётся незамеченным для граждан. Этот инструмент известен как «мягкая сила», нервная система управления, подразумевающая воздействие на объект управления не напрямую, а обходным маневром, через формирование системы ценностей как проводников конкретного культурного/ментального кода, через гибкое и зачастую манипулятивное воздействие на политическое сознание населения (социальное научение, конструирование реальности, формирование мейнстримов, фрейминг и др.), через влияние на мировоззренческий процесс гражданской самоидентификации личности в обществе, через внедрение различных политических стереотипов осуществления межкультурных коммуникаций.

Для получения необходимого ракурса общественного мнения любое политическое событие проходит три стадии оформления:

- оформление *до* политического события, включающее в себя «подготовку почвы» в умах граждан, их психологический настрой на предстоящее событие, навязывание скрытых установок и другие методы культивирования политического сознания;

- оформление *во время* политического события, с использованием новейших технологических возможностей прямых трансляций с места события с целью придать интерпретации события ореол максимальной

⁵⁵ Кастельс, М. Власть коммуникации..... с.14.

⁵⁶ Там же, с.459.

объективности: посредством определенных комментариев журналистов, интонации, мимики, работы операторов и прочих тактических приёмов достигается необходимое организаторам политического события восприятие его аудиторией;

- оформление *после* политического события, представляющее собой своеобразное резюме, подведение итогов события, его анализ, расставление нужных акцентов, формирование заданной организаторами политического мероприятия версии происшедшего.

Такое оформление осуществляется главным образом посредством масс-медиа, которые вместо того, чтобы выступать витриной мнений, взглядов идей, становятся их производителем, и благодаря выполнению этой функции получили эпитет «четвёртая власть».

Дж. Колеман детально исследовал структуру управления процессом манипуляции сознанием граждан как на локальном, так и на глобальном уровнях. Он также подробно описал политическую технологию «социологических опросов» как пример «мягкой силы» или «психологического профилирования». По мнению этого исследователя, организаторы опросов намеренно работают на подрыв понимания и объективной оценки действительности у широких слоёв населения, делая ставку на иррациональный слой разума⁵⁷.

М. Кастельс убедительно обосновал, что мнение людей о институтах, в которых они живут, и их связь с культурой хозяйства и общества играют ключевую роль в установлении власти и её использовании⁵⁸.

В своих исследованиях, посвящённых проблемам искажения в демократическом политическом устройстве, Нина Урбинати не без основания выражает обеспокоенность по поводу приватизации и концентрации власти в сфере формирования политического мнения, что впоследствии ведет к

⁵⁷ Колеман Дж. Тавистокский институт человеческих отношений. М.: Концептуал, 2023. С. 39.

⁵⁸ Кастельс, М. Власть коммуникации... с.453.

отчуждению народа от участия в процессе принятия политических решений⁵⁹. И далее вместе с неудовлетворенностью уровнем жизни и проводимой государственной политикой возрастает дискредитация политической сферы как таковой.

Сегодня массмедиа можно рассматривать как мощное политическое оружие, способное воздействовать на бессознательные структуры психики людей в обход их сознания. Именно медиа предоставляют политикам публичную площадку и пространство для проведения различных политических мероприятий и событий, таких как избирательные кампании, парламентские дебаты, встречи, выступления, демонстрации и массовые движения. В условиях гибридной войны производство информационных мифов и фантомов приобрело колоссальный масштаб. Плоды технологической модернизации позволяют создавать «торпеды дезинформации» даже в кустарных условиях.

Под дезинформацией понимается версия события или версия о событии, которого в действительности не было («fake news»), используемая с целью ввести людей в заблуждение и навязать им искажённое представление о реальности. Это, в свою очередь, лишает их возможности свободного осознанного выбора при принятии решений.

Особенно опасной становится дезинформация в условиях использования технологии социальной инженерии, известной под наименованием «Окна Овертона». В современном мире ожесточённые когнитивные (ментальные) войны ведутся в информационном поле науки, образования и культуры. Их цель — подавить ментальную волю населения и обеспечить контроль над его сознанием. Проявление политической близорукости, то есть отстранённости и нечуткости к этим проблемам, может иметь фатальные последствия для системы национальной безопасности любого государства.

⁵⁹ Урбинати Н. Искаженная демократия. Мнение, истина и народ... с.13.

В этом аспекте актуализируется вопрос о кодах ошибок, внесенных в культуру. Понятие «совесть» вполне может служить индикатором диагностики состояния культуры. Культура, из которой выхолощена совесть, векторно деградационна, и в ней всегда присутствуют коды ошибок. Культура, где совесть заложена в фундаментальную часть, несёт в себе потенциал процесса развития. Формирование и реализация будущего – это формулирование внятных целей, где процесс их реализации осуществляется через изменения параметров культуры, в которых устраняются ошибки, внесённые в культуру в прошлом и профилактируются ошибки на будущее. Управление будущим через управление культурой как объектом управления доступно каждому человеку в отдельности и обществу в целом. Варианты сдвига культурной нормы или в сторону развития, или – к деградации представлены на рисунке 2 ниже.

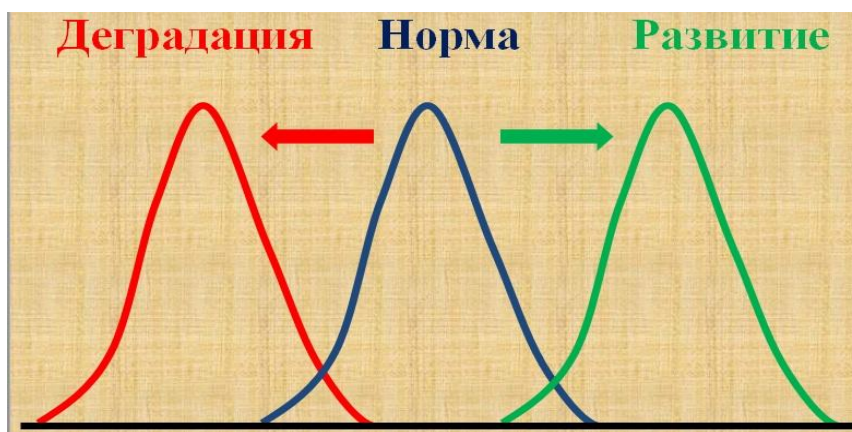


Рисунок 2 – Кривая Гаусса и культура в качестве изменений статистики

Каким образом формируются коды ошибок? Рассмотрим данный процесс пошагово.

1) Культура как информационно-алгоритмическая система состоит из информационно-алгоритмических модулей, которые вбрасываются в среду разными способами, а затем, циркулируя в среде, или становятся частью культуры или отвергаются ей.

2) Информация кодируется разными способами. Например: язык информатики, человеческая речь, художественный фильм, картина, музыка и

т.д. Всё это может описывать какой-то процесс или объект разными способами. Например, гибель Помпеи можно отразить через живопись, повесть, устный пересказ, археологические раскопки и т.д.

3) В любой подобный информационно-алгоритмический модуль можно сознательно или несознательно внести ошибку, то есть заложить некий код ошибки, который будет порождать проблемы в будущем. Поэтому задача каждого человека – научиться выявлять подобные коды ошибок и либо их сознательно не употреблять, либо предлагать некую альтернативу для их замены.

Отслеживание взаимосвязей элементов политической инфраструктуры позволило выявить роль бесструктурного управления, которая особенно ярко проявилась с XIX века, когда появилась возможность быстро передавать информацию на большие расстояния с помощью оптического, электрического, фото- и беспроводного телеграфов. В XX веке развитие технологий продолжилось с появлением телекса и других средств передачи плотно упакованной информации, включая Интернет. В таких условиях обществу приходится осваивать новую методологию работы с информацией, чтобы успевать за развитием этого направления и не стать заложником недобросовестных субъектов управления, стремящихся манипулировать обществом в своих интересах. Если вовремя не исправлять ошибки в культуре, которые тянутся из прошлого, то они могут накопиться в таком количестве, что станут критическими для существования общества. Незрелая политическая культура будет порождать всё новые и новые кризисы, в пределе угрожающие сносом государств и цивилизаций.

При создании политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований очень важным критерием выступает *баланс* элементов политической инфраструктуры. Этот баланс представляется следующим образом: Активность гражданского общества – Оперативные ответы политической власти на инициативы для территориального развития, предлагаемые населением. Для достижения

востребованного баланса используется весь комплекс инструментов, находящихся в распоряжении политических институтов, осуществляющих политическое представительство интересов граждан. В том числе используется мощь инструментов воздействия на политическое сознание, восприятие и поведение граждан через культуру, которая включает в себе варианты идеологического ориентирования, разные политические архетипы и отличительные особенности менталитета/культурного кода. Предназначение муниципального управления выражается в чутком и незамедлительном реагировании на нужды населения, в регулярном ведении разъяснительной работы, в результате которой граждане смогут убедиться в том, что в связке с органами муниципальной власти они способны влиять на благоустройство территории своего проживания.

1.2. Информационные ресурсы политической инфраструктуры

Политическая инфраструктура как опорно-двигательный механизм политической системы работает бесперебойно благодаря накоплению, консолидации и активизации необходимых информационных ресурсов, посредством выстраивания таких каналов коммуникации, которые максимально соответствуют целям политической системы. Функционирование политической системы требует наличие соответствующей инфраструктурной деятельности, которая включает в себя деятельность по сбору, организации хранения, обобщению, распространению информации (информационно-аналитическая деятельность); деятельность по публичному представлению результатов работы власти (PR, рейтинговая деятельность). Система политического представительства интересов содержит каналы связи, по которым осуществляется взаимодействие общества и государства. Топливом политической аналитики выступают информационные массивы, которые формируются для оптимизации поиска нужной информации *по определённой предметной области* для разработки альтернатив при принятии решений.

Звенья процесса самоуправления/управления, составляющие замкнутую систему коммуникации, представлены на рисунке 3.

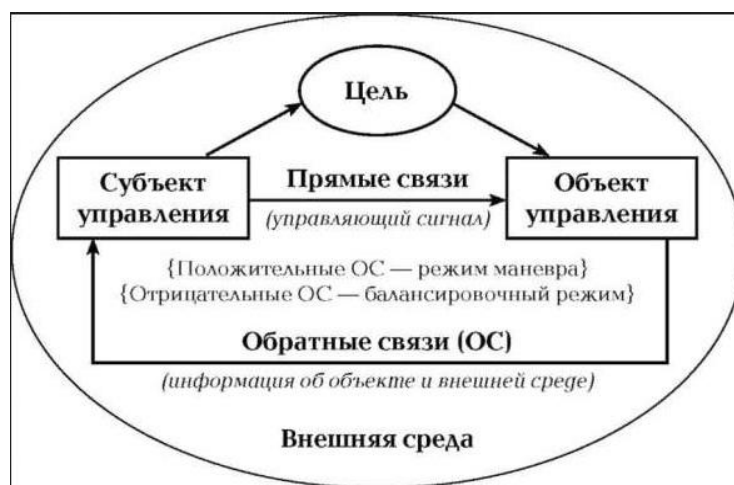


Рисунок 3 – Прямые и обратные коммуникативные связи ⁶⁰

К. Дойч в исследовании информационно-кибернетической модели политической системы «Нервы управления: Модель политической коммуникации и контроля» ⁶¹ концептуализирует политическую систему как сетевую структуру коммуникаций. В цикле информационно-коммуникативных процессов он различил четыре фазы:

1. Инициация цикла – сбор и селекция информации через различные каналы (включая информационные службы, think-tanks, центры изучения общественного мнения, правительственные структуры и агентурную сеть), функционирующие как «рецепторы» на «входе» системы.

2. Фильтрация информации – оценка поступившей информации через призму доминирующих в политической системе ценностей, норм и стереотипов.

3. Принятие решений – выбор действий на основе мониторинга отфильтрованной информации.

⁶⁰ Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации: социальная обусловленность и приоритеты: монография. СПб.: СПГАУ, 2017, с.27.

⁶¹ Deutsch K. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. N.Y., 1963.

4. Имплементация и обратная связь – реализация принятых решений на практике и анализ обратной связи, исходящей от «выхода» системы обратно к её «входу».

В политической системе обычно выделяют три подсистемы: институциональную (государство, политические партии, группы интересов), информационно-коммуникативную (масс-медиа социальные сети, профессиональные форумы, площадки сферы культуры и другие агенты социального влияния), нормативно-регулятивную.

В политической науке большое значение придаётся анализу типов связей между элементами политической системы, которые формируют различные модификации политических институтов. Эти институты, в свою очередь, определяют контуры политических коммуникаций, осуществляемых в политическом пространстве, включая использование разнообразных политических технологий для воздействия на поведение политических акторов. Построение политической инфраструктуры происходит с учётом особенностей информационных процессов, протекающих внутри политической системы ⁶².

Фактор глобализации экономических и культурных процессов сделал информацию одним из ключевых ресурсов управления. Профессионализм в организации движения информационных потоков оказывает непосредственное влияние на эффективность политического управления. Качество управления определяется содержанием и оптимальным распределением внутренних и внешних информационных потоков, которые создаются участниками политического процесса. Понятие «информационный поток» можно определить как организованное движение информации по определённым каналам коммуникации с заданной траекторией от субъекта управления (создателя контента) к объекту управления (потребителю

⁶² Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С. 159.

контента, целевой аудитории) с целью управленческого воздействия. Таким образом, информационный поток представляет собой динамическую информацию, которая активно используется для достижения определённых целей управления ⁶³.

Фаза эволюции динамических систем определяется их способностью к адаптации к экзогенным переменным, а также к идентификации имманентных угроз и перспектив развития. Эволюционный переход от статического функционирования к прогрессивному развитию предполагает интеграцию в систему механизмов быстрого и точного отклика на внешние стимулы. Нарушение управленческих каналов или деградация селективных свойств регуляторных элементов может привести к дестабилизации системы и её уязвимости перед лицом внешних флуктуаций. Такой подход позволяет не только усилить научную точность изложения, но и обеспечить уникальность текста, избегая стандартных формулировок ⁶⁴.

Можно выделить два основных подхода в политическом управлении: бесструктурный и структурный. Структурный подход предполагает целенаправленную передачу информации через специально выстроенные каналы внутри предварительно заданной организационной сети. Эффективность управленческого процесса в таком контексте зависит от архитектуры системы — комплекса и взаимодействия её составляющих, а также от точности соответствия функциональных обязанностей каждого из элементов. Следует подчеркнуть, что даже при наличии элементов с идеальными функциональными параметрами, дисфункциональность в архитектурном проектировании может привести к непригодности системы в целом.

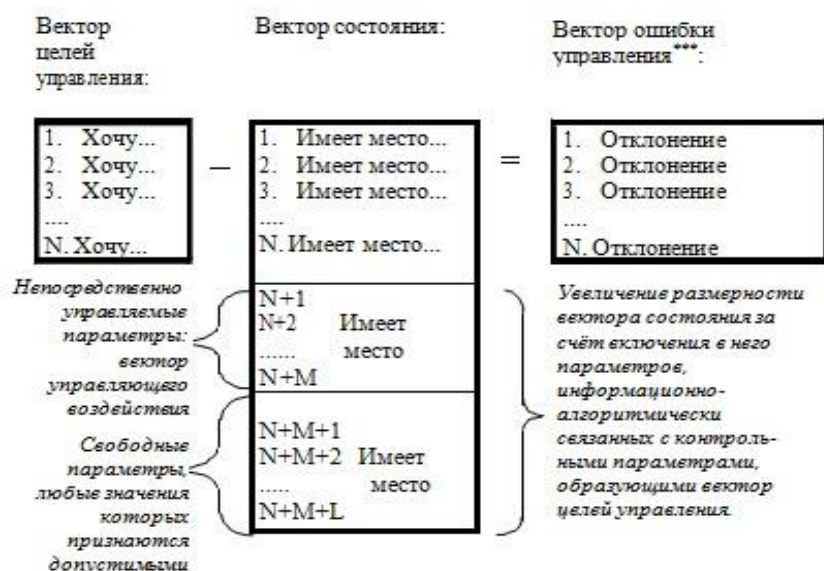
⁶³ Щёголев Е.Н. Информация как ресурс управления // Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции, СПб: Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.) СПб.: Астерион, 2019. С.283.

⁶⁴ Курносов Ю.В. Азбука аналитики ... с.52.

В ряде случаев возможно осуществление *бесструктурного* управления. Для этого должно быть сформировано множество элементов, обладающих следующими свойствами:

- все элементы самоуправяемы на основе хранящегося в их памяти информационно-алгоритмического обеспечения, которое обычно называют ценностями, базисом культуры;
- каждым из этих элементов можно управлять извне, т.к. они способны принимать алгоритмические последовательности для сохранения в памяти;
- эти элементы могут управлять другими элементами, поскольку могут выдавать информацию из памяти другим элементам множества ⁶⁵.

Алгоритмическая последовательность структурирования информации в процессе управления обозначена на рисунке 4.



- 1, ..., N — контрольные параметры объекта управления (процесса) в порядке, обратном вынужденному отказу от осуществления избранных *определённых* целей при невозможности достижения полной совокупности целей;
- N+1, ..., N+M+L — параметры, связанные с контрольными в матрице возможных состояний;
- N+1, ..., N+M — непосредственно управляемые параметры (вектор управляющего воздействия); также возможен частный случай, когда все или некоторые непосредственно управляемые параметры имеют индексы не превосходящие N.
- N+M+1, ..., N+M+L — свободные параметры.

*** В вектор ошибки управления в качестве его компонент могут входить как измеряемые ошибки управления, так и оценки ошибок.

⁶⁵ Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. Экономика инновационного развития. Управленческие основы экономической теории: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Концептуал, 2017. С.55 – 58.

Рисунок 4 – Алгоритм структурирования информации в аналитике

В случае если рассматриваемая схема не может быть заполнена информацией, которая является метрологически состоятельной, то реализация процесса управления, включая политическое управление, становится невозможной или же начатый процесс управления может потерять качество. Вектор ошибки – это разница между вектором целей и вектором состояния. При оценке качества управления учитывается конкретное значение вектора ошибки управления ⁶⁶.

В основе управления любым объектом лежит решение проблемы обеспечения его устойчивости в контексте предсказуемости его поведения в определённой степени под воздействием внешних факторов, внутренних изменений и процесса управления. Решение этой задачи является составной частью этапов полной функции управления, на которых происходит формирование генеральной концепции управления и её дальнейшая практическая реализация. Осуществимость первого этапа выявления и распознавания фактора среды, который «давит на психику» и провоцирует потребность в управлении, предполагает предварительное накопление информации о среде, с которой взаимодействует субъект управления. Вектор целей – совокупность целей управления, иерархически упорядоченная по критерию обратной очерёдности отказа от целей при невозможности реализации полной совокупности. Целеполагание может включать в себя решение задачи об устойчивости частных целей и вектора целей в целом в смысле предсказуемости. Формирование генеральной концепции управления и частных концепций управления в отношении каждой из целей в составе вектора целей происходит на основе решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения объекта (процесса) под воздействием: внешней среды, собственных изменений объекта, управления. Решается

⁶⁶ Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. Экономика инновационного развития ... С.54-55.

задача прогностики в отношении воздействия выявленных ранее факторов и возможностей достижения поставленных целей в отношении них ⁶⁷.

Таким образом, особенности политической инфраструктуры складываются под влиянием уникальных информационных динамик, присущих конкретной политической системе. Эффективность управленческой деятельности коррелирует с качеством, а также с балансировкой информационных потоков, генерируемых акторами политического пространства. Не менее важно для политической инфраструктуры разработать и внедрить адекватный терминологический инструментарий, понятный как для управляющих субъектов, так и для объектов внутри системы. В противном случае, даже качественные информационные потоки могут привести к ошибочным интерпретациям, что в свою очередь, способствует возникновению ошибок, ухудшающих управленческую эффективность и порождающих напряжение как в структуре управления, так и в политической системе в целом.

Значимость информационных ресурсов в политической инфраструктуре является ключевой, поскольку взаимосвязь элементов в ней обеспечивается именно созданием и передачей определенных информационных потоков, формирование которых зависит от результатов работы аналитических центров принятия решений, обрабатывающих массивы информации по заданной предметной области. Особые требования в этом процессе предъявляются к *качеству* информации, её достоверности, поскольку даже малейшее искажение приводит к весьма ощутимым для населения последствиям. Нервы управления – такая метафора Карла Дойча очень точно раскрывает суть информационно-аналитической работы в политической инфраструктуре.

1.3. Факторы, влияющие на формирование политической инфраструктуры социально-экономического развития территорий

⁶⁷ Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. Экономика инновационного развития ... С.45-48.

Как уже отмечалось ранее, любая повестка территориального развития (региональная, муниципальная) формируется исходя из задач, содержащихся в стратегии развития страны в целом, а эти задачи можно понимать как ответы на глобальные вызовы. Поэтому политическая структура формируется под влиянием множества факторов, как внешней среды, так и внутренней. Сегодня уже нельзя игнорировать такой значимый фактор глобальной политики, который одновременно отражается на внутренней политике любого государства: это, во-первых, экологические угрозы; во-вторых, риски технологической модернизации, порождаемые интенсивным развитием биотехнологий и генной инженерии на постиндустриальном этапе ⁶⁸.

Россия с её широким ресурсным потенциалом выступает ключевым субъектом формирующихся многополярных международных отношений. Интердепендентность экономических систем усиливает политические дихотомии, обусловленные экономическими диспаритетами и различиями в уровне благосостояния национальных государств. Параллельно наблюдается эскалация глобальных демографических проблем и углубление биосферного кризиса. В контексте этих вызовов, формирование и реализация эффективных моделей устойчивого развития выходят на передний план в международной повестке. Важнейшее условие развития – безопасность, и это касается не только устойчивости социальных систем, а в большей степени безопасности их функционирования и как следствие наличия или отсутствия самой возможности для развития. На эту возможность влияет адекватный выбор средств конструирования политической инфраструктуры, которая оказывает влияние на безопасное функционирование этих систем ⁶⁹. Сконструированная политическая инфраструктура Российской Федерации не вполне отвечает задачам безопасного развития, прежде всего потому, что социальные

⁶⁸ Малашенко А.В. , Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2021. С.83.

⁶⁹ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Формирование политической инфраструктуры безопасного развития социальных систем // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная научная монография. Т.9. Под ред. А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2019. С.479.

институты, призванные воспитывать, обучать, сохранять здоровье человека были поставлены на коммерческие рельсы ⁷⁰. По этим и другим причинам вопросы социальной эффективности и устойчивости механизмов взаимодействия государственных институтов и институтов гражданского общества остаются острыми для отечественной повестки. Это включает в себя необходимость гарантирования основных прав граждан на жизнь, безопасность, труд, жилье, здоровье и поддержание здорового образа жизни, а также обеспечение доступности образования и возможностей для культурного развития.

Технологическая модернизация рассматривается как процесс интегративного совершенствования всех компонентов системы на различных уровнях, основанный на инновациях, охватывающих фундаментальные сферы человеческой деятельности, включая экономические, социальные, технологические, экологические, информационные и прогностические аспекты. К середине XX в. сформировалась модернизация западного типа, технологической основой которой является процесс автоматизации практически всех сфер жизнедеятельности общества с целью высвобождения человека от выполнения рутинных функций в системе производственно-хозяйственной деятельности с целью увеличения ее эффективности ⁷¹. Философия такой модернизации была отражена в работах Ф.У. Тейлора ⁷², М. Вебера ⁷³, Г. Форда ⁷⁴ и других.

«Для решения новых задач требуются институциональные преобразования» ⁷⁵, – к такому выводу приходят участники Всемирного экономического форума в ходе обсуждений проблем и перспектив Четвертой

⁷⁰ Там же, с.482.

⁷¹ Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. М.: Издательство Московского университета, 2015. С.392.

⁷² Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента: пер. с англ./ под ред. Е. А. Кочергина. - М.: Изд-во журн. «Контроллинг», 1991. 104 с.

⁷³ Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. В 4-х томах. Том 1. Социология. Пер. с нем. Сост., общ. ред. и предисл. Л.Г. Ионина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 448 с.

⁷⁴ Форд Г. Моя жизнь и моё дело. Пер. с англ. М.: Концептуал, 2019. 288 с.

⁷⁵ Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. Пер. с англ. М., 2018. С.20.

промышленной революции. Эксперты интерпретируют данные реформы, исходя из «ориентации на постиндустриальную экономику, предполагающей опору на сервисные отрасли, движущей силой которых выступает «креативный класс» – новый социальный класс, который по степени влияния занял в обществе господствующее положение»⁷⁶. Одним из признаков постиндустриальной экономики называют вытеснение производства материальных продуктов «индустрией знаний»⁷⁷. В экономике знаний ценность приобретают нематериальные активы в отличие от экономики индустриального общества, где накопление богатства, прежде всего, было связано с материальными активами. Благосостояние в экономике знаний зависит от нематериальных ресурсов (и активов) и главным образом от качества человеческого капитала. И развитие общества, основанного на информации и знаниях, предъявляет более высокие требования к человеку как носителю и генератору знаний, меняет его мировоззрение⁷⁸. Тренд накопления «человеческого капитала» приводит к тому, что индивиды превращают свою жизнедеятельность «в ряд инвестиций, которые человек делает для увеличения собственной рыночной стоимости»⁷⁹.

В качестве одного из инструментов оценки уровня инновационного развития страны применяют Глобальный инновационный индекс (ГИИ). С 2007 года его калькулирует консорциум Корнельского университета (США), Школы бизнеса INSEAD (Франция) и Всемирной организации

⁷⁶ Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ.: А. Константинов. М. : Классика-XXI : Арт-транзит, 2011. С.21.

⁷⁷ Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. М., 2015. С.264.

⁷⁸ Баранов М.Н., Саакова Л.В., Шматко А.Д. Развитие и государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в научно-технической сфере: монография. СПб.: Издательство СЗТУ, 2011. С.7.

⁷⁹ Лукичев П.М. Рынок труда будущего: монография. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. С.17.

интеллектуальной собственности. Россия в 2023 году заняла 51 место ⁸⁰ в рейтинге, что ниже, чем в 2021 году: 45 место ⁸¹ и в 2022 году: 47 место ⁸².

Возможности для наращивания потенциала инновационной системы отражены в индикаторах: человеческий капитал и исследования; уровень развития бизнеса; результаты в области знаний и технологий; результаты креативной деятельности; уровень развития рынка, инфраструктура; институты. По индикаторам, характеризующим результаты деятельности по формированию инновационной инфраструктуры, а также использованию и качеству соответствующих институтов, позиции России наиболее уязвимые.

«Россия и многие другие страны находятся в зоне опасности превратиться в ресурсного поставщика и исполнителя тактических задач, необходимых странам, претендующим на ведущую роль в глобальной политической инфраструктуре, для достижения их долгосрочного стратегического целеполагания» ⁸³, – предупредил в 2015 году руководитель НИЦ «Курчатовский институт» М.В. Ковальчук.

В контексте Стратегии национальной безопасности и Концепции внешней политики России акцентируется внимание на линии морального лидерства и формировании привлекательной идеологической основы для будущего мирового порядка. Это становится особенно значимым на фоне кризиса существующих моделей и инструментов экономического развития, усиления дисбаланса в развитии государств, роста социального неравенства и стремления транснациональных корпораций ограничить роль национальных государств. Эти процессы сопровождаются усилением внутривнутриполитических

⁸⁰ Глобальный инновационный индекс 2023 Резюме. 16-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2023/ Дата обращения: 20.02.2024

⁸¹ Глобальный инновационный индекс 2021. Резюме. 14-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_gii_2021_exec.pdf Дата обращения: 02.02.2022.

⁸² Глобальный инновационный индекс 2022. Резюме. 15-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-en-main-report-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> Дата обращения: 20.02.2024

⁸³ Ковальчук М.В. Доклад Совету Федерации РФ 30 сентября 2015 года в рамках «Времени эксперта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/press-center/news/59290>. Дата обращения: 05.02.2016.

проблем, межгосударственных противоречий, ослаблением авторитета международных институтов и снижением эффективности системы глобальной безопасности, при осуществлении открытого политического и экономического давления на Россию ⁸⁴.

Также императивы устойчивого развития связываются с достижением *равных возможностей* в удовлетворении жизненно важных потребностей, включая экологические условия, для настоящих и будущих поколений ⁸⁵.

Ключевое место в иерархии стратегических национальных целей Российской Федерации занимают задачи социально-экономического развития. Среди них выделяются направления, направленные на сохранение и приумножение национального капитала: демографическая стабильность, повышение уровня жизни и благосостояния граждан, а также развитие человеческого потенциала. Важными аспектами являются также поддержание социальной стабильности и гармонии, укрепление правопорядка и борьба с коррупционными проявлениями, обеспечение защиты прав граждан и собственности. Развитие механизмов взаимодействия между государством и гражданским обществом, а также формирование безопасного информационного пространства, защищённого от деструктивных внешних воздействий, признаются приоритетными. Экономический прогресс предполагается достигать за счёт внедрения инновационных технологий, в то время как экологическая политика фокусируется на охране природы, рациональном использовании ресурсов и адаптации к изменениям климата ⁸⁶. Приоритеты указывают на смысловой вопрос «Зачем нужно социально-экономическое развитие?» и могут рассматриваться как стратегическая составляющая. Последующие приоритеты отвечают на вопрос «Как это сделать?» и относятся к тактическим мерам.

⁸⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> Дата обращения: 02.02.2022, раздел II, п.16.

⁸⁵ Ильин И.В., Урсул А.Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2016. С. 495-496.

⁸⁶ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации... раздел III, п.25- 26.

Реализация тактических инициатив, направленных на улучшение жизненных условий населения, предполагает переход от теоретических обсуждений к практическому воплощению принципов социальной справедливости. Это требует от представителей властных структур не только публичных заявлений о намерениях, но и конкретных действий, способствующих интеграции этих принципов в повседневную жизнь граждан. Таким образом, социальная справедливость должна выйти за рамки декларативного пространства и обрести материальное выражение в социальных практиках.

Государство обретает статус центрального актора в международных отношениях и привлекательности для других наций исключительно при условии предложения моделей социально-экономического развития, которые способны способствовать улучшению жизненного уровня населения. Это, в свою очередь, является индикатором качества государственного управления и его эффективности его работы. Исследователь в области этики и логики социального развития И.С. Семененко справедливо подчеркивает, что государство выступает в роли катализатора социальных изменений, действуя как сложная система институционализированных социальных связей и сетевых взаимодействий⁸⁷. Такой подход подчеркивает системный характер государства как политического института, предназначенного для инициирования и реализации изменений, направленных на повышение благосостояния общества.

Дебаты о совершенстве либерально-рыночной экономической модели продолжают оставаться актуальными, акцентируя внимание на роли государственного регулирования в экономике. Наблюдаемая тенденция к усиленному осознанию ограниченности капитализма как системы, основанной на техногенных принципах, которая ведет к деградации биосферы, подтверждает эту точку зрения. Джон Перкинс описывает механизм

⁸⁷ Семененко И.С. Дискурсы развития в социальных науках: в преддверии этического поворота. – Полис. Политические исследования. 2021. № 2. С. 25.

«корпоратократии», реализуемый транснациональными корпорациями и банками, как экономику, строящуюся на принципах войны, долгов и эксплуатации природных ресурсов, что ведет к саморазрушению⁸⁸. Иммануэль Валлерстайн посвятил свои усилия аргументации тезиса о том, что приоритет бесконечного накопления капитала служит фундаментальным принципом капиталистической системы, стимулирующим индивидуальное обогащение в ущерб другим социальным ценностям. Капитализм, таким образом, игнорирует и противодействует современным приоритетам, таким как экологическая и социальная ответственность, а также моральные ценности. В ответ на это, формируется интегрированная геокультура, которая легитимизирует существующие институциональные структуры и подавляет недовольство со стороны эксплуатируемых классов⁸⁹.

Этот аспект отразил В.Н. Сагатовский, считавший, что при неизменности доминирующих ценностей надежды на сдерживающее воздействие концепции «устойчивого развития не более чем кабинетная утопия, которая работает иногда как идеологическое прикрытие – там, где надо сохранить природные запасы и окружающую среду в регионах проживания для «избранных» за счет её деградации в других регионах⁹⁰. В этом же аспекте можно понимать целеполагание, заявленное В.В. Путиным в 2016 году на итоговой пленарной сессии XIII заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай»: «дать жителям планеты, причем *всем*, а не избранным, возможность жить по-настоящему здоровой, долгой, полноценной жизнью»⁹¹.

В соответствии с данным контекстом, установление целей социально-экономического прогресса в России тесно связано с разработкой оперативной

⁸⁸ Перкинс Дж. Новая исповедь экономического убийцы / Пер. с англ. М.: Претекст, 2016. С.13.

⁸⁹ Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется?...С.17.

⁹⁰ Сагатовский В.Н. Мировоззренческий проект. М.: Издательство «Перо», 2013. С.40.

⁹¹ Путин В.В. Выступление на итоговой пленарной сессии XIII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» (Тема заседания: «Будущее начинается сегодня: контуры завтрашнего мира») 27 октября 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53151> Дата обращения: 06.11.2016.

и стратегической реакции российского общества к глобальным вызовам требует применения научно-обоснованных методов для обеспечения безопасного развития социально-политических систем. В этом контексте, ключевым аспектом является достижение гармонии между техносферой и биосферой, что предполагает не только балансирование их взаимодействий, но и антиципацию значительного увеличения жизненного пространства человека. Особую роль в этом процессе играют политические институты, которые должны активно взаимодействовать с гражданским обществом для формирования у населения ответственного отношения к окружающей среде, способствующего уменьшению антропогенного воздействия на биосферу ⁹².

Термин «большие вызовы» описывает комплекс экзогенных факторов, которые представляют собой угрозы для политической инфраструктуры, экономической стабильности и государственного управления, но также служат катализаторами для генерации новых возможностей и направлений развития. Наиболее значимые «большие вызовы» для России:

- трансформация мирового порядка, увеличение международной конфликтности, системного неравенства на фоне ослабления национальных государственных институтов;

- рост антропогенного воздействия на биосферу;

- истощение потенциала экономического роста, который был основан на экстенсивной модели эксплуатации природных ресурсов, в условиях внедрения технологий искусственного интеллекта в социальные, экономические сферы;

- демографический переход, усугубление проблем здравоохранения;

- внешние и внутренние гибридные угрозы, которые включают в себя военные, террористические, информационные и биологические риски ⁹³.

⁹² Политическая инфраструктура безопасности социальных систем: материалы круглого стола 25 марта 2021 года. / Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2021. С.5.

⁹³ Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» № 145 от 28.02.2024. Часть III, пункт 15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/HHNAzTI1guvX9Y00yaFA4KkMWPYcWS8.pdf> Дата обращения: 06.05.2024.

Концепт «больших вызовов» представляет собой комплекс проблематик, угроз и потенциалов, требующих решений, которые выходят за рамки простого увеличения ресурсных вложений. В ответ на эти вызовы были определены приоритетные направления научно-технологического прогресса страны, поддерживаемые через систему кадровых, инфраструктурных, информационных, финансовых и других ресурсов. Трансформация в сфере науки и технологий признана доминирующим фактором, определяющим траекторию развития России и её национальную безопасность⁹⁴.

Прогресс государства коррелирует с его способностью адекватно реагировать на «большие вызовы», чья сложность и масштабы делают невозможным их решение исключительно за счет расширения ресурсной базы⁹⁵. Поэтому начинается процесс трансформации политических институтов. Приобретает актуальность проведение исследований, касающихся этических аспектов технологического прогресса, а также изменений в социальных, политических и экономических системах.

Технологическая динамика, характерная для Четвертой промышленной революции и активно обсуждаемая на площадках, таких как Всемирный экономический форум, подчёркивает необходимость принципов, учитывающих следующее:

1) При условии наличия политической воли, достаточных инвестиций и коллаборативных усилий всех заинтересованных сторон, технологии могут способствовать созданию условий для разработки новых системных структур.

2) Системы, основанные на новейших технологических достижениях, должны обеспечивать индивидуальный выбор, перспективы развития, свободу и возможность контроля за собственной жизнью.

⁹⁴ Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 года №642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449> Дата обращения: 16.07.2020.

⁹⁵ Политическая инфраструктура безопасности социальных систем: материалы круглого стола 25 марта 2021 года. / Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2021. (Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», №76.). С.7.

3) Системное мышление направлено на помощь в осмыслении структур, определяющих мировой порядок, и разработке подходов к трансформации этих структур с использованием новых технологий. Системное мышление в современных условиях становится не только инструментом повышения конкурентоспособности, но и ключевым фактором выживания в эпоху ускоренной смены технологий.

4) Технологии не являются нейтральными инструментами; они воплощают в себе определённые ценности и стереотипы поведения, которые заложены в них на этапе разработки и влияют на их последующее использование и воздействие на общество⁹⁶.

В контексте Четвертой промышленной революции Клаус Шваб, основатель и исполнительный председатель Всемирного экономического форума, акцентирует внимание на критической необходимости обеспечения всеобщего доступа к информационным технологиям. Он аргументирует, что инклюзивное участие каждого члена общества в технологическом дискурсе, влияющем на социальную сферу, является фундаментальным для прогресса. Джон Кин в своём труде «Демократия и декаданс медиа» развивает эту идею, описывая процесс «демократизации информации» как отмену информационных привилегий через создание новой эры коммуникационного изобилия⁹⁷.

Почему политические управленческие решения определяют характер и качество процессов в экономической системе, а не наоборот? Хозяйственная деятельность человека управляет его интересами или его интересы в жизни управляют хозяйственной деятельностью? Ведь именно жизненные интересы и цели проявляются в политике, и если интересы расходятся, то нужно искать пути достижения согласия, приведения всего многообразия интересов к единому знаменателю, созданию «ненасильственной формы социального

⁹⁶ Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. Пер. с англ. М., 2018. С.20-21.

⁹⁷ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «ВШЭ». М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С.37.

порядка»⁹⁸. Когда интересы – это индивидуальное благо управленческой верхушки, а до остальных элементов, обслуживающих эту социальную систему, дела никому нет, если гуманитарное и физическое развитие услуги управленческую верхушку не заботит, то это одна хозяйственная деятельность и жизнеустройство (модель управления). А если придерживаться иных идеалов, например, общинных, то это совершенно иное жизнеустройство, где гуманитарное и физическое развитие всех элементов социальной системы становятся основополагающей идеей, и хозяйственная деятельность не может подразумевать паразитизма одних элементов социальной системы на других элементах той же социальной системы. Таким образом, экономика всегда следствие политики, но не наоборот.

В рамках социально-экономического прогресса Российской Федерации, национальные проекты выступают как интегративная основа для решения комплекса приоритетных задач, направленных на развитие государства. Цифровизация представляет собой ключевой инструментарий, обеспечивающий синергетическую связь между различными национальными инициативами и программами. Национальный проект «Демография» занимает центральное место в этой системе, поскольку его успешное внедрение оказывает решающее влияние на стратегические возможности укрепления государственного суверенитета и открывает новые перспективы для дальнейшего развития страны⁹⁹.

Термин «гражданское общество» в политической науке часто интерпретируется как «человеческий капитал», который имеет экономическую природу и представляет совокупность качеств человека, приносящих доход, в частности, через инвестиции в здравоохранение и образование.

⁹⁸ Морган Г. Имиджи организации: восемь моделей организационного развития. Пер. с англ. М. : Вершина, 2006. С.179.

⁹⁹ Миловзорова М.Н. Критерии отбора молодежи в научные школы в целях безопасного инновационно-технологического развития территорий // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества. Москва, 2021. С. 586.

Помимо «человеческого капитала», ученые также активно используют термин «социальный капитал». Р.Д. Патнэм указал на недооцененную возможность государства опираться на горизонтальную кооперацию с социальным капиталом ¹⁰⁰. Он раскрыл, что социальный капитал создается на структурном и культурном уровнях, включая формальные и неформальные социальные связи, а также создание ценностных норм, направленных на обретение взаимного доверия ¹⁰¹. Ф. Фукуяма рассматривал доверие между гражданами как фундаментальный элемент социального капитала ¹⁰². П. Бурдьё подчеркивал связь социального капитала с взаимным признанием и полезностью в рамках социальных групп ¹⁰³. Оба типа капитала — человеческий и социальный — характеризуются не только как возобновляемые ресурсы, но и как универсальные, которые не только не истощаются при использовании, но и могут увеличиваться ¹⁰⁴.

Каким образом понятия «человеческий капитал» и «социальный капитал» соотносятся с понятием «гражданское общество»? Без социального капитала гражданское общество становится недееспособным, поскольку инициативы его элементов будут блокироваться. Совокупность навыков, знаний, опыта, которые присущи индивиду и могут использоваться для экономической деятельности и социального взаимодействия, — это человеческий капитал. Социальный капитал, в свою очередь, представляет сеть социальных связей, доверия и взаимопонимания, которые способствуют кооперации между членами общества. А человеческий капитал — это тот массив людей, из которых при определённых условиях может складываться гражданское общество. Чем выше развитие политической культуры, тем

¹⁰⁰ Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ад Маргинем, 1996. С.115.

¹⁰¹ Там же, с.141.

¹⁰² Фукуяма Ф. Социальный капитал // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. М.: Московская школа политических исследований, 2002. С.121.

¹⁰³ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология, 2005, №3. С.60 – 74.

¹⁰⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008. С.116-117.

больше элементов так называемого «человеческого капитала» одновременно входят в гражданское общество.

«Среди внутренних вызовов наиболее ощутимы демографические: общее снижение численности населения и «демографический крест», интерпретируемый как рост социальных обязательств бюджета на фоне сокращения доли трудоспособного населения»¹⁰⁵. Прогнозируемая будущая средняя продолжительность жизни (100 лет), озвученная в рамках Всемирного экономического форума, будет обеспечиваться через внедрение технологий четвертой промышленной революции¹⁰⁶, ориентированных на запросы человека и декларируемых «не как дегуманизирующие и обезличивающие силы»¹⁰⁷.

«Численность населения России на 1 января 2023 года составило 146,4 млн. человек, из них мужчин 68,1 млн и женщин 78,3 млн. Такое неблагоприятное соотношение сложилось из-за сохраняющегося высокого уровня преждевременной смертности мужчин. Численность детей в возрасте 0 – 15 лет за 2022 год сократилась на 148 тыс. человек (0,5%) и составила к началу 2023 года 27,2 млн. человек или 18,5% «от общей численности населения. Численность населения трудоспособного возраста на начало 2023 года составила 83,4 млн. человек. Коэффициент демографической нагрузки составляет 756 человек (населения в нетрудоспособном возрасте на 1000 человек трудоспособного возраста), в т.ч. моложе трудоспособного – 326, старше трудоспособного – 430»¹⁰⁸.

«Сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояние» - национальный интерес, отраженный в Стратегии национальной безопасности на первом месте. Также

¹⁰⁵ Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК, ИНЭС, 2015. С.142.

¹⁰⁶ Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М.: Эксмо, 2017. С.30.

¹⁰⁷ Там же. С.10.

¹⁰⁸ Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2023 года (статистический бюллетень). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> Дата обращения: 12.03.2024.

в Указе Президента РФ от 07.05.2024 №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» суммарный коэффициент рождаемости планируется равный 1,6 к 2030 году и до 1,8 к 2036 году ¹⁰⁹. Такой показатель означает, что нормального воспроизводства населения не происходит, поскольку для этого процесса нужен коэффициент не менее 2,3. В настоящее время коэффициент равен 1,3, что соответствует коэффициенту 1,3 в 1943 году. Это угроза суверенитету, поскольку на территории России сконцентрированы 40% мировых ресурсов, а доля населения равна 2% ¹¹⁰. На формирование демографической политики влияют такие факторы как культура, состояние биосферы, экономическая устойчивость. Решение негативных демографических тенденций исключительно методами экономического стимулирования невозможно. Поэтому важна постоянная работа в сфере управления смыслами, формирования мировоззрения населения, которая направлена на воспитание ответственного отношения к биосфере, своему здоровью, образу жизни, а также к целеполаганию самостоятельного выстраивания собственной жизни. Аксиологические основания защиты системы национальной безопасности коренятся в институтах государства, семьи, науки, образования, масс-медиа.

Формирование соответствующего информационного поля является ускорителем социально-экономического развития, оказывающим значительное влияние на общественное сознание. В контексте стратегических национальных интересов Российской Федерации текущее состояние информационного поля характеризуется как недостаточно развитое. Аспекты повышения уровня политической культуры граждан остаются малоизученными и редко входят в поле общественного дискурса.

¹⁰⁹ Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 №309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/73986> Дата обращения: 08.05.2024.

¹¹⁰ Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда, 13.02.2012.

Наблюдается тенденция к инертности населения, сопровождающаяся низким уровнем мотивации к активному участию в процессах формирования политики и обсуждении актуальных проблем, даже на уровне местного самоуправления. Это явление коррелирует с преобладающим недоверием к властным структурам и убеждением граждан в индифферентности власти к их интересам.

Идеологическая основа включает в себя применение неструктурированного метода регулирования поведенческих реакций индивидов, при котором информационный поток не направляется специфически от регулирующего субъекта к регулируемому объекту. Данный метод управления заключается в формировании специфического информационного пространства и интеграции в сознание людей predetermined информационных фрагментов, что приводит к обсуждению в обществе определённых концепций, способствующих модификации культурной среды в направлении, соответствующем интересам регулирующего субъекта ¹¹¹.

В Указе Президента Российской Федерации, датированном 7 мая 2024 года № 309, в котором определены стратегические направления развития России до 2030 года и далее до 2036 года, представлен ключевой индикатор, являющийся важным элементом в достижении национальной цели: «Развитие индивидуального потенциала каждого гражданина, стимулирование его талантов, формирование патриотически настроенной и социально ответственной личности». Этот индикатор предполагает, что не менее 70% культурных, художественных и народных творческих проектов, финансируемых государственными структурами развития, будут способствовать продвижению и защите традиционных духовных и моральных ценностей России к 2030 году, при этом к 2036 году эта доля должна возрасти

¹¹¹ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н., Иванова Т.Д. Управление смыслами: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи в контексте реализации национальных проектов России// Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов/ авт.-сост. Г.А. Бордовский, А.Д. Шматко. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. С.302.

до 80% ¹¹². В дополнение к этому, в документе, озаглавленном «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», подчеркивается важность информационной поддержки в процессе реализации демографической стратегии страны.

Это включает в себя расширение социальной рекламы через массовые информационные каналы, создание специализированных телевизионных и радиопрограмм, публикацию в печатных изданиях, а также разработку образовательных программ. Особое внимание уделяется информированию населения о рисках, связанных с распространенными заболеваниями, эпидемиологической обстановкой, природными и техногенными катастрофами, а также о продукции, представляющей угрозу для здоровья. Кроме того, рекомендуется формирование законодательной базы для организации государственной информационно-просветительской кампании, направленной на укрепление ценностей материнства и отцовства, повышение престижа родительства и стимулирование рождаемости в семьях, где планируется воспитание двух и более детей ¹¹³. Тем не менее, наблюдается диссонанс между заявленными в документе целями и их практической реализацией в общественном сознании, в медийном пространстве, в социальных сетях, на площадках сферы культуры. В мейнстримовых медиа и культурных институтах не всегда отражается стремление к воплощению вышеупомянутых предписаний и рекомендаций, что указывает на отсутствие синхронности между политическими декларациями и их внедрением в жизнь. Улучшение качества жизни граждан представляет собой ключевой показатель эффективности управления территориальными единицами. Применение этого показателя в практической деятельности местных администраций может

¹¹² Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 №309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/73986> Дата обращения: 08.05.2024.

¹¹³ Концепция демографической политики Российской Федерации в период до 2025 года, утверждена Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. №1351 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/26299>. Дата обращения: 09.03.2019.

служить стимулом для активизации гражданского участия в управленческих процессах. Такой подход способствует восстановлению доверия между населением и властными структурами. Муниципальные образования в этом контексте выступают в роли фундаментального звена, иницирующего и поддерживающего данный диалог ¹¹⁴.

Подводя итог параграфу, подчеркнем, что факторами, влияющими на формирование политической инфраструктуры территориального развития, выступают, с одной стороны, факторы воздействия внешней среды, глобальной повестки, которые называют большими вызовами и, с другой стороны, факторы внутренней политики России. Самой острой проблемой является демографическая, без решения которой невозможно решать задачи сохранения суверенитета и формирования кадровой базы социально-экономического развития. Среди внутривластных факторов также ключевую роль играет состояние институтов семьи, образования, здравоохранения, а также формирование информационного поля, влияющего на состояние общественного сознания в том направлении, которое продиктовано исключительно интересами России.

¹¹⁴ Щёголев Е.Н. Муниципальное образование как базис системы управления территорией в условиях цифровизации // Общество: политика, экономика, право. 2022. №3. С. 31-35.

Глава 2. Потенциал муниципальных образований в решении задач территориального развития России

2.1. Муниципальное образование как базовый элемент системы управления территорией

Муниципальное образование представляет собой ключевой элемент политической системы, в котором власть находится в непосредственном контакте с населением и обладает способностью быстро откликаться на его потребности и запросы. В нем отражаются все грани политического взаимодействия на микроуровне. И ошибки, допущенные при взаимодействии на этом уровне, перетягиваются в последующие уровни в иерархии.

В процессе классификации территориального устройства России выделяют четыре уровня:

- 1 Экономические районы и межрегиональные объединения.
- 2 Субъекты Федерации.
- 3 Административные районы и аналогичные территории, такие как города областного подчинения.
- 4 Города, поселки, другие населенные пункты или их ассоциации, например, сельские советы в том числе районы в крупных городах.

Согласно этой классификации, муниципальные образования являются составной частью более обширной иерархической системы¹¹⁵.

Муниципальное образование РФ де-юре вбирает в себя «городские и сельские поселения, муниципальные районы, городские округа, а также внутригородские территории федерального значения»¹¹⁶.

Именно внутри муниципальных образований вызревает возможность для будущего развития. Либо такая возможность заглушается. Качественное

¹¹⁵ Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Муниципальное образование как объект управления экономическим пространством региона // Известия Алтайского государственного университета, №2-2(70), 2011. С.357.

¹¹⁶ Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/3> Дата обращения: 19.01.2020.

состояние муниципальных образований проецируется на региональный уровень, а затем и на федеральный.

Важно отметить, что управление муниципальным образованием может стать местным самоуправлением, но может им и не быть. Для выяснения вопроса, в каких случаях это возможно или невозможно, обратимся к результатам научных исследований, представленных в классических теориях местного самоуправления.

В рамках научного дискурса, теория свободной общины (теория естественных прав общины), сформулированная в первой половине XIX века, аргументирует за ограниченное вмешательство государства в дела общин. Эта теория акцентирует внимание на интринсическом и неотъемлемом праве общин на самостоятельное управление. Фундаментальный принцип – избирательность органов местного самоуправления только членами общины. Но эмпирические данные демонстрируют, что полная автономия общин неосуществима ¹¹⁷. В ответ на эти практические ограничения, во второй половине XIX века была разработана общественная теория самоуправления, которая предусматривает чёткое разделение общественных и государственных сфер влияния. Данная теория исходит из предпосылки, что основой местного самоуправления являются желания и интересы локальных сообществ, а также активное участие граждан в управлении. Компетенции местного самоуправления должны охватывать все аспекты местной административной деятельности, включая создание структур для надзора за законностью действий самоуправления ¹¹⁸. Контрастирует с общественной теорией теория государственного управления, где местное самоуправление представляется одной из форм государственного управления. В этой теории все полномочия в сфере местного самоуправления предоставляются государством и происходят от государственной власти. Благополучие

¹¹⁷ Горбатюк Е.С. Основные теории местного самоуправления: аналитический обзор // Вестник СПбГУ. Сер.6 2105. Вып.1. С. 22-23.

¹¹⁸ Там же, с.23.

жителей всех территорий воспринимается как общенациональный интерес.¹¹⁹ Полагая, что культурной почвой для осуществления прямого народного представительства в его классическом варианте в России нет, данный подход поддерживали Б.Н. Чичерин в докторской диссертации «О народном представительстве»¹²⁰, В.П. Безобразов в статьях о деятельности земства, земских учреждениях и самоуправлении¹²¹, А.Д. Градовский¹²² в своих знаменитых лекциях и другие выдающиеся общественеды и общественные деятели.

Тем не менее в Российской Федерации доктрина *общественного самоуправления*, закреплённая в правовых документах, де-юре определяет современную модель территориального управления¹²³: Конституционные положения РФ подчеркивают автономию местного самоуправления в рамках его компетенции, исключая его из системы государственных органов власти (согласно ст. 12, п. 1). Структура местного самоуправления формируется на основе волеизъявления населения (ст. 131, п. 1). Формы прямой демократии входят в механизмы местного самоуправления. Это такие механизмы, как: референдумы, выборы, проходящие через выборные и другие органы (ст. 130, п. 2).

Муниципальная политика охватывает широкий спектр целей и интересов, присущих населению и органам власти муниципальных образований, а также разнообразные методы их достижения и реализации. Её задачи включают в себя: - создание базы для социально-экономического прогресса на муниципальном уровне; - улучшение качества жизни населения; - поддержание здоровья граждан; - обеспечение доступности жилых

¹¹⁹ Горбатьюк Е.С. Основные теории местного самоуправления: аналитический обзор... С.24.

¹²⁰ Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Наука, 2016. 511 с.

¹²¹ Безобразов В. П. Государство и общество: Упр., самоупр. и судеб. власть: Ст. В.П. Безобразова. - Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова и К°, 1882. <https://www.prlib.ru/item/407041>

¹²² Градовский А. Д. Начала русского государственного права / [Соч.] А. Градовского, проф. Имп. С.-Петерб. ун-та. Т. 1-3. - Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1875-1881. – в 3 т.

¹²³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> Дата обращения: 09.09.2020.

помещений; - обеспечение безопасности общества; - реализация системы социальной защиты; - охрану окружающей среды; - формирование благоприятных условий для образовательного процесса.

Данные задачи могут быть эффективно решены через взаимодействие с территориальным общественным самоуправлением (ТОС), которое представляет собой добровольное объединение граждан для самостоятельной реализации инициатив местного значения и коллективного решения социальных проблем. ТОС способствует развитию духовного, творческого и культурного уровня населения ¹²⁴.

Практики местного самоуправления в России включали вечевые собрания, объединения посадских людей и общественные советы советского периода. ТОС, как отмечают Р.К. Овчаренко и Д.С. Демина, является «жизнеспособной и перспективной формой организации общества», и его роль сравнивают с «народной школой местного самоуправления» ¹²⁵. Эффективное самоуправление требует активной гражданской позиции, высокого уровня ответственности и развитой политической культуры. В целом, местное самоуправление выполняет стабилизирующую функцию в развитии государства, способствуя решению вопросов жизнеобеспечения и снижению социального напряжения. Развитое местное самоуправление становится той ячейкой политической системы, которая отражается в конечном итоге на стабильности государства.

Муниципальные образования рассматриваются как оптимальные субъекты для управления пространственным развитием, благодаря их способности эффективно управлять территориальным развитием, учитывая

¹²⁴ Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.160.

¹²⁵ Овчаренко Р.К., Демина Д.С. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. №4. С.176.

социальные, культурные, экономические и природно-географические особенности ¹²⁶.

Муниципальное образование формирует именно население. В статье 3 п.2 гл.1 Конституции Российской Федерации закреплено допущение о том, что народ является носителем власти, которую он реализует как непосредственно, так и посредством государственных и муниципальных институтов ¹²⁷. Учитывая, что местное самоуправление находится в непосредственной близости к ежедневным потребностям граждан, стратегическое направление деятельности государственных органов в периоды кризисных явлений должно включать в себя укрепление полномочий муниципальных структур в контексте социально-экономического развития территорий ¹²⁸.

Частью пространственной политики является территориальная политика государства. Ее рассмотрение в отрыве от пространственной политики невозможно. Политика управления муниципальными образованиями является частью территориальной политики и, как следствие, частью пространственной политики ¹²⁹. Среди других объектов пространственной политики муниципальные образования выделяются статусом, задачами, вопросами ведения, спецификой территориального уровня управления.

При разработке планов пространственного развития С.Н. Мирошников рекомендует учитывать следующее:

- ограниченное число центров экономического роста и их непропорциональное распределение по территории страны;
- диспропорция между уровнем развития ключевой инфраструктуры и потребностями экономики регионов, что влечёт за собой недостаточную транспортную интеграцию и невыполненный транзитный потенциал;

¹²⁶ Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований: монография. М., 2015. С.56.

¹²⁷ Конституция РФ ...

¹²⁸ Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. С.28. С.30.

¹²⁹ Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления..., с.27.

- невыраженные конкурентные преимущества и преобладание малопроизводительных секторов в экономике многих регионов;
- значительные различия в уровне жизни населения между разными регионами и муниципалитетами;
- отсутствие комплексного подхода к социально-экономическому развитию, особенно в отношении крупных городов и прилегающих территорий;
- пренебрежение пространственными факторами при планировании инфраструктурных объектов;
- нереализованный потенциал межрегионального и межмуниципального сотрудничества и низкий уровень кооперации;
- ухудшение экологической обстановки в крупных городах, усугубляемое застройкой и сокращением зелёных насаждений ¹³⁰.

Неравномерное социально-экономическое развитие разных регионов усложняет задачу модернизации национальной системы и требует перехода от стратегии нивелирования различий к внедрению передовых практик реформ на региональном и локальном уровне при особом внимании к муниципальному управлению ¹³¹.

Для формирования концепции управления стратегическим потенциалом территории предлагается следующий алгоритм:

- 1 оценка социально-эколого-экономической ситуации в регионе, включающая анализ внутренних и внешних факторов, культурно-исторических особенностей, и оценку потенциала устойчивого развития;
- 2 определение стратегического направления развития региона, включая цели отраслей и сфер жизнедеятельности;
3. разработка механизма реализации установленных целей и этапов развития территории ¹³².

¹³⁰ Мирошников С.Н. Пространственное развитие как основа системного подхода государственного управления территориями // Социум и власть. 2018. №4(72). С.62.

¹³¹ Кожевина О.В., Балашова С.П., Сиротенко М.В. Организационно-экономические основы стратегического управления территориальным развитием: монография. М., 2015. С.56.

¹³² Кожевина О.В., Балашова С.П., Сиротенко М.В... с.56.

Во время разработки программ регионального развития важно принимать во внимание такие параметры социально-экономической устойчивости, как «внешнеэкономический потенциал и динамика трансграничного взаимодействия; природно-экологический потенциал региона; демографическая ситуация; научно-инновационный потенциал территории»¹³³. Ключевым элементом развития в данном контексте выступают муниципальные образования, функционирующие на основе ресурсов местного самоуправления.

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», основой для определения стратегических целей и приоритетов социально-экономического развития, а также обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики государства¹³⁴.

В Послании 2020 года В.В. Путин огласил актуальное для России требование устранить разрыв между государственным и муниципальным уровнями власти, поскольку предусмотренные законодательством общие для всех граждан права, возможности и гарантии в разных регионах и муниципалитетах обеспечиваются по-разному. «Это положение является несправедливым по отношению к отдельным лицам и представляет собой прямую угрозу стабильности нашего общества и целостности государства. Необходимо усилить полномочия местного самоуправления, которое является наиболее приближенным к населению уровнем власти»¹³⁵.

¹³³ Там же, с.56.

¹³⁴ Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> Дата обращения: 01.01.2019.

¹³⁵ Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-poslanija-putina-federalnomu-sobraniyu-15-01-2020.html> Дата обращения: 16.01.2020.

«Ключевые параметры федерального бюджета на 2024 год и на планируемый период с 2025 по 2026 годы были сформулированы на основе прогнозируемого объема валового внутреннего продукта, который оценивается в 179 956 миллиардов рублей, и предполагаемого уровня инфляции, не превышающего 4,5 процента. Прогнозируемый общий объем доходов федерального бюджета составляет 35 065 283 588,1 тыс. рублей, расходов – 36 660 675 369,3 тыс. рублей, дефицит федерального бюджета в сумме 1 595 391 781,2 тыс. рублей. Помимо ФНБ основными источниками финансирования дефицита федерального бюджета в 2024–2026 годах будут государственные заимствования РФ. Резервный фонд Правительства РФ в 2024 году планируется в объеме 100 млрд рублей, в 2025 и 2026 годах — по 80 млрд рублей. Также предусматривается возможность его увеличения за счет поступления отдельных ненефтегазовых доходов»¹³⁶.

Фактически принцип негегемонии в административном устройстве Российской Федерации не находит полного воплощения, что обусловлено преобладанием централизованной модели власти и значительной фискальной зависимостью субфедеральных единиц от центрального бюджета. Эта ситуация усугубляется диспаритетом в уровнях развития различных территорий. Дополнительно, ограниченное внедрение принципа самоуправления на муниципальном уровне часто связано с недостаточным уровнем политической осведомленности и активности населения.

Местному самоуправлению даны широкие полномочия, они зафиксированы в нормативно-правовой базе России. Силы местного самоуправления используют муниципальные образования, предназначение которых – стать ядром территориального развития, где, согласно Конституции, непосредственно осуществляется власть народа. Сверхзадачей деятельности муниципальных образований можно считать стабилизирующую

¹³⁶ Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" от 27.11.2023 N 540-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462891/ Дата обращения: 20.02.024

включенность в развитие государства, оперативное решение вопросов местного значения, экологических, социальных проблем.

2.2. Муниципальное образование как объект цифровизации

Процесс цифровизации, основанный на замене традиционных аналоговых механизмов сбора и обработки данных на передовые технологические системы, представляет собой фундаментальную трансформацию моделей взаимодействия в общественной сфере. Эта трансформация влечёт за собой переосмысление устоявшихся мировоззрений и внедрение новых методик управления¹³⁷. Аналогия цифровизации с электрификацией в XX веке подчёркивает её значимость и масштаб влияния на общество. С одной стороны, цифровизация предоставляет гражданам инструментарий для активного участия в процессе принятия решений и контроля за их исполнением, что отражает понимание демократической политики Дэвидом Хэлдом как «средства защиты от произвола власти»¹³⁸. С другой стороны, она предоставляет государственным и наднациональным структурам возможности для всестороннего контроля над действиями граждан, что иллюстрируется на примере применения рейтинговой системы управления поведением населения в Китае.

Активное участие граждан в обсуждении политических инициатив является ключевым элементом развитой политической культуры. Полилог о нежелательных аспектах будущего общества становится начальной точкой коллективной работы¹³⁹. В России информационный модуль «Образ

¹³⁷ Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.158.

¹³⁸ Хэлд Д. Модели демократии. Третье издание / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С.381.

¹³⁹ Щёголев Е.Н. Взаимодействие гражданского общества и цифровых технологий в формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития России // Общество: политика, экономика, право. 2022. №1. С.22 – 26.

будущего» постепенно становится популярным тематическим фрагментом политического дискурса, акцентируя внимание на стратегическом планировании трансформации социальных систем в условиях технологической модернизации ¹⁴⁰. Эта тема становится мейнстримом обсуждений векторов целеполагания данной трансформации.

В 2017 году Министерство экономического развития Российской Федерации было сконцентрировано на решении задачи разработки Стратегии социально-экономического развития страны до 2035 года. В рамках инновационного подхода к формированию стратегических документов впервые была инициирована практика включения представительства различных слоёв населения в процесс обсуждения проекта «Стратегия-2035». Предполагается, что интеграция мнений и предложений граждан, интересы которых обсуждаемые вопросы касаются напрямую, может оказать значительное влияние на результативность внедрения стратегических инициатив ¹⁴¹. В дополнение, на портале Государственной автоматизированной информационной системы «Управление» были размещены информационные проекты, целью которых является стимулирование участия общественности в процессе долгосрочного стратегического планирования.

- 1) информационный ресурс <http://gasu.gov.ru/strategy-2035> как площадка для проведения общественных консультаций по разработке Стратегии-2035;
- 2) сайт «Россия будущего: 2017-2035»: <http://www.russia2035.ru>.

С момента инициации 14 февраля 2023 года проект Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления «Муниципальный диалог: инициативное развитие местного самоуправления» функционирует достаточно активно. Платформа, расположенная на веб-сайте

¹⁴⁰ Образ будущего: оценки россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-budushchego-ocenki-rossijan> Дата обращения: 25.05.2024.

¹⁴¹ Государственная автоматизированная информационная система «Управление», информационный ресурс для проведения общественных консультаций по разработке Стратегии-2035 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gasu.gov.ru/strategy2035> Дата обращения: 04.01.2020.

<https://муниципальныйдиалог.рф/>, предоставляет возможность для агрегации инициатив и предложений, направленных на оптимизацию системы территориального управления. Граждане, обладающие инициативностью, имеют возможность представить свои идеи для рассмотрения федеральными проектными группами.

К марту 2024 года собрано 81 312 инициатив по таким тематическим направлениям, как: транспорт и ЖКХ (6 177); кадровый потенциал (7 081); туризм (4 740); контрольно-надзорные органы (6 833); городские агломерации (4 106); новые территории (234); образование, культура, спорт (7 037); социальная сфера и здравоохранение (4 969); работа с молодёжью (3 991); экономика муниципалитета (8 398); популяризация муниципальной службы (10 057); экология (4 603); развитие сельских территорий (6 495); другое (6 591).

Федеральные проектные команды проводят свои заседания в формате проектно-аналитических сессий не менее одного раза в квартал. Сессии характеризуются присутствием представителей различных уровней управления, включая глав муниципальных образований, региональные и федеральные исполнительные органы, а также экспертов из внешней среды. В первый день сессии формируется набор решений или модель трансформаций, относящихся к обсуждаемой проблематике. Завершение первого дня предусматривает презентацию выработанных решений наставнику проектной команды и получение от него обратной связи. Наставник, обычно занимающий высокий пост в государственной иерархии, во второй день проводит сессию «Прямого разговора», где обсуждаются перспективы развития отрасли и предоставляется возможность для вопросов как от членов проектной команды, так и от представителей муниципалитетов, подключающихся онлайн ¹⁴².

15 января 2020 года в Послании Федеральному собранию РФ В.В. Путин в очередной раз отметил, что реализация национальных проектов требует

¹⁴² Марафон «Муниципальный диалог: инициативное развитие местного самоуправления». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://муниципальныйдиалог.рф/> Дата обращения: 15.03.2024.

нового качества государственного управления и прямого диалога с гражданами¹⁴³. 21 апреля 2021 года вопрос о новом качестве государственного управления вновь был включен в повестку Послания Президента России Федеральному собранию РФ¹⁴⁴. В Послании 29 февраля 2024 года, говоря о новом национальном проекте «Экономика данных», об интенсификации темпов внедрения государственных услуг в электронном виде, Президент РФ раскрывал потенциал цифровых платформ, которые «позволяют оптимально выстроить взаимодействие граждан, бизнеса и государства между собой»¹⁴⁵. Также, затрагивая вопрос о расширении возможностей муниципалитетов, об особой роли и ответственности местного уровня власти, В.В. Путин призвал, чтобы соавторами планов по развитию городов, посёлков становились их жители¹⁴⁶.

Цифровые технологии, обладая потенциалом всеобъемлющего охвата элементов гражданского общества, открывают перспективы для моделирования оптимального образа будущего. Это становится следующим этапом в развитии информационного общества.

Несмотря на риски непропорционального использования, цифровизация, при условии адекватных мер профилактики её негативных последствий¹⁴⁷, может служить эффективным инструментом для вовлечения разнообразных групп граждан в процесс обсуждения альтернативных политических и управленческих решений. При этом успешное взаимодействие власти с гражданским обществом способствует повышению качества государственного управления.

¹⁴³ Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-poslanija-putina-federalnomu-sobraniyu-15-01-2020.html> Дата обращения: 16.01.2020.

¹⁴⁴ Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 21 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418> Дата обращения: 01.02.2022.

¹⁴⁵ Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> Дата обращения: 11.03.2024.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Риски устойчивого развития цифрового общества // Устойчивое развитие: теория и практика: Международный электронный журнал, вып.1 (20), 2018. С.12 –19.

Цифровизация вносит значительный вклад в ускорение процессов информационного обмена в рамках политической системы. Национальная программа «Цифровая экономика РФ» включает в себя шесть федеральных проектов, каждый из которых нацелен на цифровизацию ключевых аспектов общественной жизни. Эти проекты охватывают широкий спектр направлений: от государственного регулирования и управления до информационной инфраструктуры и безопасности, а также от научных исследований и разработок до образования. Особое внимание уделяется развитию интеллектуальных городских агломераций и прогрессивных систем здравоохранения, основанных на цифровых технологиях¹⁴⁸.

Муниципальные образования также активно включаются в процесс цифровизации, выполняя задачи по созданию цифрового муниципалитета. Это включает в себя развитие физических и пространственных данных инфраструктуры, управление жизненным циклом данных, а также комплексные меры по обеспечению безопасности и управлению рисками. Цифровой муниципалитет, реализуемый как на локальном, так и на региональном уровне, рассматривается как основа для создания умного города, где информация, полученная через цифровые технологии, используется населением для принятия оптимальных решений, направленных на повышение качества жизни, на доступность общественно-значимых благ.

В современных условиях цифровое правительство и сервисы, предоставляющие государственные услуги, предлагаются как средство уменьшения расходов и затрат времени, оказывающее бизнесу и гражданам услуги высокого качества. Кроме того, внедрение данных институтов позволит быть более открытыми для населения, профилировать теневые схемы, коррупционные проявления, способствовать экономическому росту и стимулировать развитие общественного сектора экономики.

¹⁴⁸ Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена 24 декабря 2018 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/> Дата обращения: 19.01.2020.

В условиях цифровой экономики данные трансформируются в форму капитала, работа с которой требует активного сотрудничества следующих субъектов между собой: бизнес, государство и гражданское общество. При этом, следует отметить, что наибольшие экономические преимущества получают те субъекты, имеющие помимо доступа к данным технологии, обеспечивающие их эффективную обработку. Для достижения устойчивого экономического роста необходимо внедрение технологий, обеспечивающих высокоточную оценку текущего состояния рынков и отраслей, а также эффективное прогнозирование их динамики. Это позволит оперативно реагировать на изменения в конъюнктуре как национального, так и глобального рынков. В соответствии с этим можно выделить следующие принципы управления на уровне предприятий и государства:

1. Получение данных в режиме реального времени.
2. Организация управления экономическими процессами в соответствии с автоматизированным анализом большого объема данных.
3. Высокая скорость принятия управленческих решений, мгновенное реагирование на изменения и интерактивность среды.
4. Ориентация на конкретного пользователя, жизненные ситуации клиентов как бизнес-процесс.
5. Принятие решений в одно касание.
6. Цифровая экосистема рассматривается в качестве центра синергии государства, бизнеса и граждан ¹⁴⁹.

Информационный поток данных для принятия решений, для мониторинга уже принятых управленческих решений возрастает пропорционально уровню социально-экономического развития муниципального образования ¹⁵⁰. Одним из основополагающих элементов,

¹⁴⁹ Литвинова Р.Н. Управление предприятием в условиях цифровой экономики: программные решения // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 319.

¹⁵⁰ Фролова Е.А., Щербань Е.Г. Цифровая экономика: муниципальный аспект // Вестник СГСЭУ. 2019. №1(75). С.18.

определяющих успешное управление на уровне муниципалитетов, является формирование информационного пространства. Эта цифровая экосистема объединяет множество автономных участников в рамках одной области деятельности, где их взаимодействие происходит через структурированную информационную среду.

Информационно-аналитические платформы как социотехнические создания включают в себя следующее:

- набор информационно-телекоммуникационных и цифровых технологий, предназначенных для сбора, обработки, хранения и передачи информации;

- разнообразные каналы для информационного обмена в различных форматах;

- участников и технологические компоненты;

- распределенные многоуровневые социотехнические системы, включающие в себя синхронизаторы, программные комбинаторы, искусственный интеллект, обработку больших данных, интернет вещей, облачные сервисы;

- услуги дополнительных функций;

- системы для интеграции социальных коммуникаций.

Современная цифровая платформа, интегрированная в системы государственного и муниципального управления, обладает потенциалом для частичного решения проблемы коррупции. Это достигается за счет сокращения человеческого вмешательства и автоматизации процессов сбора различных видов отчетности, включая статистическую и налоговую. В контексте цифрового муниципалитета предоставление услуг осуществляется на базе единой технологической облачной платформы. Такая система предоставляет гражданам возможность активного участия в принятии решений, касающихся развития территорий их проживания, что способствует реализации концепции «совещательной демократии» или «партисипативного управления». Политолог О. Хёффе высказал гипотезу, что «партисипативная

демократия не является альтернативой репрезентативной демократии, а представляет её эволюционное развитие»¹⁵¹. Существующие условия позволяют предполагать, что его прогноз может осуществиться при условии сознательного предотвращения нежелательных последствий цифровизации.

В качестве основных предпосылок развития цифровой экономики в России, в том числе в государственном секторе, можно выделить следующие:

1. Наличие в системе российского образования предпосылок для подготовки специалистов цифровой экономики. Развитие цифровой экономики предполагает сосредоточение человека на реализации новых возможностей и системной организации взаимодействия в экосистеме людей и машин, выполнение рутинных операций будет осуществляться машинами.

2. Заинтересованность государства в формировании инфраструктуры цифровизации, которая воспринимается как драйвер процесса социально-экономического развития.

Электронные услуги признаются инструментом, способствующим улучшению качества взаимодействия между властными структурами, бизнес-сектором и общественностью. Определяемые как автоматизированные онлайн-активности, электронные услуги предоставляются одной стороной другой в рамках цифровой транзакции с декларируемой целью улучшения качества жизни населения при минимальном участии человека. В контексте Российской Федерации термин «электронные услуги» обычно относится к государственным услугам, которые осуществляются при помощи передовых информационно-коммуникационных технологий. Использование этих технологий положительно влияет на трансформацию функционирования государственных институтов, что положительно сказывается на надёжности и эффективности процесса принятия решений. Кроме того, это способствует

¹⁵¹ Хёффе. О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике / пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. С.290.

расширению доступа граждан к важной информации и необходимым ресурсам ¹⁵².

Е.С. Нестеренко составила перечень цифровых услуг:

- « - государственные электронные услуги (многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, Единый портал государственных услуг и функций (www.gosuslugi.ru), цифровые услуги электронной записи через Интернет, мобильные приложения для записи в учреждения и др.);
- информационные услуги (информационные сервисы, информационные порталы, порталы с каталогами доступных сервисов и/или услуг для населения, приложения и рассылки с оповещениями и др.);
- транспортные услуги (цифровые услуги для использования личного и общественного транспорта);
- услуги жилищно-коммунального хозяйства (оплата онлайн; личные кабинеты и др.);
- финансово-технологические услуги (мобильные приложения банков или страховых компаний, мобильные электронные кошельки и др.);
- услуги в сфере цифрового образования и науки (образовательные онлайн-платформы, агрегирующие онлайн-курсы, сетевое взаимодействие, цифровые платформы для взаимной интеграции интеллектуальных ресурсов науки, образования и современных технологий и др.);
- услуги в сфере цифрового здравоохранения (Единая система идентификации физических лиц и интегрированная электронная медицинская карта, облачная платформа, обеспечивающая доступ персонала и пациента к информации, приложения, обеспечивающие мониторинг функций жизнедеятельности и др.);

¹⁵² Нестеренко Е.С. Цифровая услуга: понятие, виды, особенности...С.75.

- услуги в сфере культуры (электронные библиотеки, виртуальные выставки, иммерсивные театры, «Большой музей», цифровые кинотеатры, кинотеатры 3D, кинотеатры Drive-in, виртуальные церкви, imedrese и др.);
- услуги в сфере туризма (цифровые сервисы для туристов, системы онлайн бронирования билетов и жилья и др.);
- услуги в сфере торговли (коммерция вещей, онлайн-торговля, покупка и оплата, платформы цифрового опыта и др.)»¹⁵³.

Все указанные выше виды услуг широко применяются в управлении муниципальными образованиями. К данному перечню трудно что-либо добавить, разве что в нём пока отсутствуют психологические услуги, воспитательные услуги, услуги ветеринаров и некоторые услуги в таких сферах, в которых сложно заменить живое взаимодействие цифровым.

При таких колоссальных возможностях общественного проникновения цифровые социальные трансформации заключают в себе определённые риски. Цифровизация требует адаптивности психики человека к адекватному восприятию представленного многообразия цифровых приложений со встроенными интеллектуализированными информационными системами¹⁵⁴. Каждый толчок технологического прогресса побуждает человека как минимум ради сохранения определённого жизненного уровня выходить из зоны комфорта, преодолевать сложившиеся привычные стереотипы поведения и обучаться принципам работы с новыми технологиями, в том числе и с технологиями искусственного интеллекта, что, несомненно, является большим вызовом в каждой индивидуальной траектории социального движения. Вот почему масштабная цифровая трансформация общества ведёт к революционным изменениям в «мировоззренческих установках, в ценностно-нормативных системах»¹⁵⁵.

¹⁵³ Нестеренко Е.С. Цифровая услуга: понятие, виды, особенности ... С.76.

¹⁵⁴ Зотов В.В., Василенко Л.А. Влияние цифровизации на трансформацию методологии публичного управления // Управленческое консультирование. 2021. №5, с.102.

¹⁵⁵ Роботы заявляют о своих правах: доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов / Под ред. А.Ю. Мамычева, А.Ю. Мордовцева, Г.В. Петрук. М.: РИОР, 2020, с.6.

Среди негативных социальных последствий цифровизации, таких как риски потери рабочих мест, нестабильность, эскапизм, нарушение приватности частной жизни, социальное манипулирование, Интернет-мошенничество, отмечают новую форму неравенства – «цифровое неравенство» между теми, кто обладает цифровыми компетенциями, и теми, кто ими не обладает в силу различных причин ¹⁵⁶.

Можно даже заметить, что в настоящее время происходит своего рода «цифровой отбор» – селекция людей по критерию способности к непрерывному обучению в новых технологических условиях» ¹⁵⁷. Цифровизация дает больше возможностей для развития интеллектуального капитала, но при этом существенно снижает возможности развития социального капитала в связи с обезличенностью взаимодействий. Ещё в 2005 году во Всемирном докладе ЮНЕСКО «Towards knowledge societies» отмечалось, что будущие общества знания могут одновременно стать и «обществами разобщения» в связи с разрывами в освоении цифровых технологий ¹⁵⁸.

Анализируя современные постиндустриальные тенденции, эксперты предупреждают о риске эрозии демократических политических систем, которые могут оказаться уязвимыми перед лицом замедленной политической реакции на данные вызовы ¹⁵⁹. Следовательно, задача поиска адекватных механизмов реагирования на процесс цифровизации и его направление к безопасному развитию социальных систем является задачей преимущественно концептуальной и идеологической, а не только технологической ¹⁶⁰.

¹⁵⁶ Жукоцкая А.В. Цифровизация и некоторые риски «прозрачного общества» // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном обществе»: коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С.9.

¹⁵⁷ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Преодоление стресса футурошока посредством формирования системного мышления молодежи // Философские и методологические проблемы научно-технического творчества: материалы научной конференции, 13–14 мая 2019 г. СПб.: БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2019, с.186.

¹⁵⁸ Towards knowledge societies: UNESCO world report, 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843_rus Дата обращения: 06.05.2023.

¹⁵⁹ Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2023, с.121.

¹⁶⁰ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н., Иванова Т.Д. Управление смыслами: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи в контексте реализации национальных проектов России// Исследование проблем и

В контексте интеллектуальных дебатов актуализируется вопрос о потенциале технологий искусственного интеллекта в поддержке конструктивного общения и коллаборативной работы граждан. Технологии ИИ могут способствовать прозрачности процессов взаимодействия и демократизации знаний. Однако существует опасность, что конформистские группы могут оказаться неспособными к освоению новых знаний, а также возможность тотального контроля над действиями граждан, что может привести к монополизации релевантной информации вплоть до «информационного тоталитаризма», по А.А. Зиновьеву, и подрыву доверия в процессе взаимодействия.

Интернет-технологии, создавая виртуальные аналоги реального мира, могут влиять на способность к системному мышлению, снижая критическую фильтрацию информации и уменьшая способность к выявлению скрытых смыслов и закономерностей. Это может привести к принятию неверных решений. Информационные технологии, служащие своеобразными когнитивными «костылями», могут способствовать снижению способностей мыслить из-за недостаточной тренировки мозга. Обозначена проблема алгоритмизации мышления, при которой человек ограничивается узким спектром предложенных альтернатив, что снижает его способность к оптимальному принятию решений и повышает потенциал конфликтности из-за ограниченного кругозора.

Если рассматривать этические аспекты в контексте гибридного взаимодействия, то следует обратить внимание на то, что действия в сети осуществляют люди как объекты управления, а условия для их деятельности создают другие люди как субъекты управления посредством «актантов» (техносубъектов). Таким образом вопрос личного морального выбора человека нивелируется вопросом организации работы информационно-

тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов/ авт.-сост. Г.А. Бордовский, А.Д. Шматко. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. С.292.

аналитических платформ. За скобками остаются вопросы о свободе, достоверности информации, цензуры, безопасности, границах приватности и публичности. Вот почему этике цифровизации должно уделяться первостепенное внимание, учитывая то обстоятельство, что в системе Big Data открыты широкие возможности слежки и цензуры ¹⁶¹.

Цифровизация, которая используется в векторе *развития* социально-экономических систем, вполне может выступать драйвером процессов результативного взаимодействия органов местного самоуправления и населения. В этом контексте цифровизация даёт возможность в кратчайшие сроки выявлять разницу между тем, что оглашается субъектами политической власти и тем, что конкретно происходит на практике.

2.3. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований

Как уже отмечалось ранее, для формирования эффективной политической инфраструктуры муниципальному образованию выгодно опираться на сильный потенциал *территориального общественного самоуправления (ТОС)* на местах ¹⁶². Ускорителем данного процесса может служить применение цифровых инструментов социально-политического взаимодействия.

В рамках территориального общественного самоуправления, демаркация границ территории осуществляется на основе народного волеизъявления, инициативы небезразличных жителей данной территории. Демаркация территориальных границ осуществляется посредством деятельности представительного органа, который может являться институтом

¹⁶¹ Зотов В.В., Василенко Л.А. Влияние цифровизации на трансформацию методологии публичного управления // Управленческое консультирование. 2021. №5. С.103.

¹⁶² Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.160.

местного самоуправления поселения, внутригородской территорией города федерального значения, муниципальным округом, городским округом или внутригородским районом. В случае населённых пунктов, расположенных на территории, не входящей в состав какого-либо поселения, функции по установлению границ возлагаются на представительный орган муниципального района ¹⁶³.

Ключевые принципы, лежащие в основе функционирования территориального общественного самоуправления, включают в себя служение общественному благосостоянию, верховенство законов, прозрачность процедур, демократичность выборов и ответственность исполнительных органов перед жителями соответствующей территории. Эти принципы также предполагают активное взаимодействие народа с органами местного самоуправления в пределах муниципального образования, глубокую совместную проработку насущных вопросов.

Целеполагание деятельности ТОС выражается в решении конкретных неотложных задач в рамках конкретной территории:

- 1) решение вопросов обеспечения социально-бытовых потребностей жителей ТОС;
- 2) защита прав и законных интересов жителей ТОС;
- 3) разработка и реализация проектов, направленных на повышение качества жизни жителей;
- 4) информирование населения о деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления и органов ТОС;
- 5) представительство интересов жителей соответствующей территории в органах местного самоуправления;

¹⁶³ Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статья 27 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/3> Дата обращения: 19.01.2020.

- 6) организация воспитательных, образовательных, досуговых и иных мероприятий, направленных на развитие духовного, творческого и культурного развития населения;
- 7) обеспечение комфортной среды проживания граждан;
- 8) содействие в проведении мероприятий и работ, организуемых и проводимых органами местного самоуправления;
- 9) разработка, принятие и реализация планов и программ развития соответствующей территории и внесение в органы местного самоуправления предложений по вопросам местного значения;
- 10) в установленном законом порядке оказание содействия правоохранительным органам в поддержании общественного порядка на территории ТОС;
- 11) контроль за санитарно-эпидемиологической обстановкой и пожарной безопасностью на территории ТОС;
- 12) оказание содействия органам МЧС в принятии мер пожарной безопасности на территории ТОС и в смежных и примыкающих лесостепных зонах в непосредственной близости от поселений;
- 13) участие в общественных мероприятиях по благоустройству территорий, взаимодействие с организациями и предприятиями жилищно-коммунального хозяйства;
- 14) информирование населения о решениях органов местного самоуправления, принятых по предложению или при участии ТОС;
- 15) обеспечение исполнения решений, принятых на конференциях участников ТОС;
- 16) внесение в органы местного самоуправления проектов муниципальных правовых актов, подлежащих обязательному рассмотрению этими органами и должностными лицами местного самоуправления, к компетенции которых отнесено принятие указанных актов;
- 17) участие в разработке, планировании и осуществлении мероприятий по эвакуации и рассредоточению населения при угрозе и возникновении

чрезвычайных ситуаций (МЭР) согласно ч.2 п.4.10 и ч.2. п.4.10 ГОСТ Р 22.3.17-2020 (Национальный Стандарт Российской Федерации: Безопасность в чрезвычайных ситуациях от 2021-06-01), а также планирование мероприятий по подготовке безопасных районов для размещения эвакуированного населения.

На 1 января 2022 года в России работает 35 461 орган ТОС в 85 субъектах. «Большинство органов ТОС ведут свою работу в субъектах Центрального федерального округа (9 577 ТОС (27,5%) от общего числа), на втором месте субъекты Южного федерального округа (8 537 ТОС (24,5%) от общего числа) на третьем месте субъекты Приволжского федерального округа (6 240 ТОС (17,9%) от общего числа), но внутри федеральных округов количественный состав органов ТОС также неравномерен. Лидером по количеству органов ТОС является Краснодарский край – 6164 ТОСа, следом Республика Бурятия – 2195, далее Белгородская область – 2127»¹⁶⁴.

«Таблица 1»

«Количество ТОС в России (в разрезе федеральных округов)»¹⁶⁵

Округ	Количество ТОС зарегистрированных ОМСУ				в том числе количество ТОС в статусе юридического лица			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
ЦФО	7 197	8 558	8 847	9 577	283	197	217	233
ЮФО	8 662	8 678	9 164	8 537	1 370	1 196	1 198	849
ПФО	5 586	5 371	6 212	6 240	409	515	642	725
ДФО	651	980	2 666	3 470	29	46	153	134
СФО	2 366	3 273	1 936	2 595	199	213	60	249
СЗФО	2 425	1 703	1 955	2 332	130	134	144	144
СКФО	226	902	1 275	1 311	21	13	17	16
УФО	490	776	987	812	54	104	110	87
Всего	27 603	30 241	33 042	34 874	2 495	2 418	2 541	2 437

¹⁶⁴ Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления: официальный сайт – Режим доступа: <http://oatos.ru> Дата обращения: 09.07.2022.

¹⁶⁵ Там же.

«Из общего числа ТОСов в качестве юридического лица зарегистрированы только 2437 (6,9%). Как показывают данные Мониторинга, зарегистрированные ТОСы расположены на территории субъектов Российской Федерации также неравномерно. Более половины всех зарегистрированных ТОСов (756 ТОС – 31 %) находится в Волгоградской области. Причина этого в том, что на протяжении более 10 лет органы государственной власти Волгоградской области оказывали всестороннюю поддержку развитию ТОСов. Следующий после Волгоградской области регион по численности зарегистрированных ТОСов – Ульяновская область, 337 зарегистрированных ТОСа. На третьем месте Пермский край – 137 ТОСов в качестве юридических лиц»¹⁶⁶.

Параллельно с региональными ассоциациями, на уровне муниципалитетов функционируют городские и районные ассоциации ТОС. Эти организации выполняют роль координаторов деятельности территориальных общественных самоуправлений на своей территории, представляют проекты, инициированные активистами ТОС, для получения грантовой поддержки, а также действуют в качестве методических и ресурсных центров для ТОС на местном уровне ¹⁶⁷.

Статистика, приведённая выше, показывает, что процессы создания ТОС в России пока недостаточно интенсивны. Это во многом объясняется мировоззренческими причинами: недостаточной развитостью чувства сопричастности к территории своего проживания, чувства ответственности за состояние этой территории, даже несмотря на то, что все полномочия де-юре открыты. Также среди причин можно назвать отсутствие поддержки со стороны региональной и местной власти, недостаточное информирование граждан об их возможностях осуществлять прямую демократию – лично брать

¹⁶⁶ Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления: официальный сайт – Режим доступа: <http://oatos.ru> Дата обращения: 09.07.2022.

¹⁶⁷ Там же.

на себя ответственность за благоустройство своей территории и участвовать в мониторинге качества предоставляемых коммунальных, муниципальных, государственных услуг, в формулировании и транслировании общественных интересов, в обсуждении и принятии решений по насущным вопросам места своего проживания. Однако именно ТОС способны стать первичным звеном в совместной работе граждан и государства, в том числе для решения таких имеющих долгосрочный эффект вопросов, как профилактирование социальной напряженности и воспитание гражданского чувства патриотизма, когда Родина не воспринимается всего лишь как «кормовая база», а ценится как уникальное пространство, где жили предки и будут жить потомки. Способствовать количественному и качественному увеличению влияния ТОС в России может внедрение в информационную среду мотива: «Человек – Гражданин – ответственный Хозяин земли, на которой он живет».

Глава 3. Практический аспект формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных образований на примере муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым)

3.1. Анализ состояния муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым)

В соответствии с нормативно-правовой базой Республики Крым муниципальное образование «Добровское сельское поселение» официально утверждено в полном соответствии с законодательством (Закон №15-ЗРК от 05.06.2014) «Об установлении границ муниципальных образований и статусе муниципальных образований в Республике Крым». Данное поселение классифицируется как сельское и включает в себя 12 населенных пунктов: Доброе, Андрусово, Заречное, Краснолесье, Лозовое, Мраморное, Перевальное, Петропавловка, Пионерское, Привольное, Ферсманово, Чайковское. Территориальное расположение Добровского сельского поселения охватывает северо-западную часть Внутренней и Главной гряд Крымских гор, включая долины рек Салгир, Ангара и Аян. Общая площадь территории составляет 30 640 гектаров.

Местное самоуправление реализуется в пределах установленных границ муниципального образования, причем любые изменения этих границ возможны только с учетом волеизъявления местного населения. В соответствии с нормативными документами муниципального уровня, концепция местного самоуправления характеризуется как децентрализованный процесс, в ходе которого жители территории самостоятельно, исходя из собственных интересов и уникальных территориальных характеристик, осуществляют управление вопросами локального значения. Это управление может быть реализовано как непосредственно, так и через демократически избранные органы.

Для вовлечения граждан в процесс местного самоуправления предусмотрены различные механизмы: проведение местного референдума, участие в выборах муниципальных органов, возможность отзыва депутатов и главы администрации, инициирование законодательных и нормативных актов, организация публичных слушаний, принятие коллективных решений на общественных собраниях, участие в опросах, подача предложений и заявлений в органы местного самоуправления, а также другие формы непосредственного участия в управлении местными делами¹⁶⁸.

Структура органов исполнительной власти муниципального образования продемонстрирована на рисунке 5



«Рисунок 5 – Структура органов власти муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым»

Тип структуры: функциональный. Кадровый состав: 19 человек. Персональную ответственность за все процессы, происходящие в

¹⁶⁸ Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovet-dobroe.ru/sovet-deputatov/> Дата обращения: 10.02.2022.

муниципальном образовании, несут Председатель Добровского сельского совета – Глава администрации Добровского сельского поселения.

Три заместителя главы администрации отвечают за следующие функциональные направления: 1) вопросы жизнеобеспечения; 2) работа с населением; 3) инвестиционная работа.

Остальные сотрудники сосредоточены в четырех отделах, которые также сформированы по функциональному критерию: 1) отдел земельных отношений; 2) отдел правового обеспечения и кадровой работы; 3) отдел организационной работы и муниципальных услуг (включает в себя сектор муниципального имущества); 4) отдел бухгалтерского учета и отчетности (включает в себя сектор доходов).

На уровне муниципалитета органом Представительной власти является Добровский сельский совет. Глава Администрации также выполняет функции председателя этого совета. В состав совета входят 14 избранных, которых выбрали на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права, происходившего в тайне. Совет отвечает перед жителями и обязан подавать отчет не реже одного раза в год. Правомочия совета распространяются на пять лет. Все члены совета, кроме его председателя, принимают участие в работе различных комиссий и комитетов.

На официальном сайте муниципального образования опубликованы список депутатов с номерами их мобильных телефонов; график ведения личного приема граждан должностными лицами администрации Добровского сельского поселения. Также показаны технологические схемы предоставления муниципальных услуг и реестр муниципальных услуг.

Также не оставаясь в стороне от применения цифровых инструментов, муниципальное образование организовало работу *Интернет-приёмной*. Формат интерактивной работы органов власти с населением позволяет мгновенно направлять обращения (предложения, жалобы и проч.) на рассмотрение в администрацию муниципального образования и также при необходимости прикреплять к обращению электронные документы.

Приложить необходимые документы и материалы в электронной форме можно в любой последовательности пятью самостоятельными вложениями файла без архивирования допустимых форматов: txt, doc, docx, rtf, xls, xlsx, pps, ppt, odt, pdf, jpg, jpeg, bmp, png, tif, gif. В информационных системах администрации муниципального образования не поддерживаются иные форматы. Персональные данные авторов обращений, представленных в форме электронного документа, подлежат хранению и обработке в соответствии с нормами российского законодательства ¹⁶⁹.

«Бюджет Добровского сельского поселения является основным финансовым планом, обеспечивающим образование, распределение и использование денежных средств как обязательного условия функционирования территории поселения» ¹⁷⁰. Согласно Уставу, проект местного бюджета может обсуждаться населением на публичных слушаниях. Утверждение бюджета находится в исключительной компетенции Добровского сельского совета. Функции распорядителя бюджетных средств при исполнении местного бюджета (открытие и закрытие банковских счетов, подписи в финансовых документах) осуществляет Председатель Добровского сельского совета.

Основные характеристики бюджета муниципального образования Добровское сельское поселение на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 гг. представлены в таблице 2 ниже.

¹⁶⁹ Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sovet-dobroe.ru/sovet-deputatov/> Дата обращения: 10.02.2022.

¹⁷⁰ Общественная палата Республики Крым официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opcrimea.ru/> Дата обращения: 11.02.2022.

Таблица 2.

Основные характеристики бюджета Добровского сельского поселения
на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 гг., руб

ПОКАЗАТЕЛИ	2023 год	2024 год	2025 год
	Показатели	Плановые показатели	Плановые показатели
Доходы бюджета			
ИТОГО ДОХОДОВ	163 743 669,27	79 549 990,00	86 101 635,94
<i>НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</i>	<i>88 182 830,00</i>	<i>64 174 904,00</i>	<i>68 521 218,00</i>
<i>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</i>	<i>75 560 839,27</i>	<i>15 375 086,00</i>	<i>17 580 417,94</i>
Расходы бюджета			
ИТОГО РАСХОДОВ	183 010 044,21	79 549 990,00	86 101 635,94
<i>ДЕФИЦИТ</i>	<i>19 266 374,94</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

Анализ территории

Населенные пункты с. Доброе, с. Лозовое, с. Ферсманово, с. Андрусово, с. Пионерское, с. Заречное и с. Перевальное расположены вдоль Ялтинского шоссе и формируют агломерацию, объединённую интенсивными хозяйственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями. Здесь сосредоточились более 92% всего населения поселения. Только в данных сравнительно крупных населенных пунктах налажена централизованная система газоснабжения от межпоселкового газопровода высокого давления, идущего от газораспределительной станции ГРС-3 «Симферополь», который в свою очередь запитывается от магистрального газопровода высокого давления «Симферополь – Севастополь».

Централизованное теплоснабжение (вид топлива: твёрдое, мазут) функционирует в 3 из 12 населенных пунктах: с. Лозовое, с. Перевальное, с.

Пионерское. Системы централизованного теплоснабжения являются изолированными, работают автономно и резервируют друг друга.

Централизованная система водоснабжения развита в крупных и средних сёлах и отсутствует в малых селах: Мраморное, Привольное, Петропавловка, Ферсманово, Чайковское.

В таблице 3 ниже отражена классификация населенных пунктов муниципального образования Добровское сельское поселение по критерию численности населения.

Таблица 3.

Распределение населенных пунктов по численности населения
муниципального образования Добровского сельского поселения

Диапазон численности населения	Наименование населенных пунктов
Крупные свыше 5 тыс. человек	с. Пионерское
Крупные от 3-5 тыс. человек	с. Доброе, с. Перевальное
Крупные от 1-3 тыс. человек	с. Заречное, с. Краснолесье, с. Лозовое
Средние от 0,2 – 1 тыс.чел.	с. Андрусово
Малые от 0,05-0,02 тыс. человек	С. Мраморное, с. Привольное, с. Петропавловка, с. Ферсманово, с. Чайковское

По данным Крымстата на 01.01.2017 года численность населения муниципального образования составила 19765 человек. По состоянию на 01.01. 2023 года данных, детализированных по каждому муниципальному образованию, на официальном ресурсе не представлено, есть показатель численности населения в целом по Симферопольскому району: 169120 человек¹⁷¹. Динамика изменения численности населения Добровского сельского поселения за период 2011–2016 гг. представлена в таблице 4 ниже.

¹⁷¹ Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27537> Дата обращения: 16.03.2024.

Таблица 4.

Динамика численности населения Добровского сельского поселения,
2011 – 2016 гг.

Населенные пункты, входящие в состав сельского поселения	Численность постоянного населения, человек					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
с. Доброе	3 825	3 848	3 857	3 076	3 357	3 372
с. Андрусово	889	908	901	886	933	936
с. Заречное	2 207	2 215	2 219	2 122	2 391	2 397
с. Краснолесье	1 324	1 333	1 329	1 161	1 150	1 153
с. Лозовое	1 621	1 607	1 609	1 589	1 591	1 596
с. Мраморное	76	81	85	88	95	95
с. Перевальное	3 593	3 576	4 566	3 426	3 433	3 437
с. Пионерское	7 689	7 756	7 737	5 574	6 417	6 427
с. Привольное	36	37	39	43	45	45
с. Петропавловка	109	116	106	91	106	106
с. Ферсманово	375	358	361	155	144	149
с. Чайковское	144	148	139	110	133	133
ВСЕГО	21 888	21 983	21 948	18 321	19 795	19 846

Практически во всех населенных пунктах наблюдается снижение численности населения в 2014 году по сравнению с предыдущими годами. Вероятно, это отток той части населения, которая была обеспокоена политическими событиями возвращения Крыма в Россию и мигрировала в другие регионы. В последующие годы динамика численности становится положительной, но ещё не достигает показателя 2011 года.

Возрастная структура муниципального образования Добровское сельское поселение представлена в таблице 5 ниже.

Таблица 5.

«Сравнение возрастной структуры Добровского сельского поселения и Симферопольского района»

№ п/п	Муниципальное образование	Единица измерения	Доля населения младше трудоспособного возраста	Доля населения трудоспособного возраста	Доля населения старше трудоспособного возраста
1	Добровское сельское поселение	Человек	3 810	11 848	4 188
		%	19,2	59,7	21,1
2	Симферопольский район	%	19,5	57,0	23,5

Анализируя демографическую структуру Добровского сельского поселения можно заметить схожесть с возрастным распределением населения Симферопольского района. При этом отмечается преобладание количества лиц трудоспособного возраста по сравнению с пенсионерами и молодёжью, не достигшей трудоспособного возраста. Возрастная динамика населения указывает на регрессивные тенденции.

Экономико-географическое положение и природные условия оказали влияние на формирование уникальных черт социальной инфраструктуры и пространственной организации территории Добровского сельского поселения. Близость к Симферополю способствовала развитию следующих особенностей:

- гармоничная интеграция границ населенных пунктов, исключая пространственные разрывы;
- синхронизированная сеть пассажирского транспорта, обеспечивающая эффективное перемещение между населенными пунктами;
- централизованная инфраструктура инженерного обеспечения, включающая системы водоснабжения, электроснабжения и газификации;

- стабильные паттерны маятниковых миграций сельского населения в город Симферополь, обусловленные трудовой и социально-культурной активностью;

- отсутствие выхода к морю»¹⁷².

Эти факторы являются стимулами активного приобретения загородного жилья на территории Добровского сельского поселения. Территории под ведение дачного хозяйства, садоводства сформировались с южной части от села Лозовое, с южной стороны от села Заречное, с западной и южной сторон от села Перевальное, а также в районе села Мраморное. Преимущественно территория застраивается индивидуальными жилыми домами с приусадебными участками.

Туристов привлекает большое количество объектов культурного наследия, особо охраняемых природных территорий в границах муниципального образования, среди которых уникальные дубово-грабовые леса, пещеры «Мраморная» и «Кизил-Коба», Аянское водохранилище. Поэтому приоритетным направлением социально-экономического развития муниципального образования эксперты называют именно туристическое ¹⁷³.

Территория Добровского сельского поселения с точки зрения почвенного районирования относится в равных долях к зоне степного Крыма (северная и центральная части поселения), и зоне горных почв (Главная гряда). Наибольшее распространение нашли черноземы остаточного карбонатного и лугово-черноземные почвы в зоне степного Крыма и буроземы горные на протяжении Главной гряды и яйл. Содержание гумуса в почвах – от 4 до 12%, что обеспечивает достаточный уровень плодородия.

В юго-западном направлении и у северной границы села Заречное располагаются крупные территории объектов сельскохозяйственного

¹⁷² Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf> Дата обращения: 16.07.2020.

¹⁷³ Там же.

производства. В южной части села Мраморное расположен животноводческий комплекс.

«Водный режим данной территории характеризуется высокой частотой паводков, во время которых формируется от 80% до 95% годового объема речного стока. Паводковые и меженные периоды в гидрологическом цикле рек определяются годовым распределением осадков и температурными условиями, способствующими аккумуляции снежного покрова в горных районах в зимний период и снижению испарения в холодное время года. Водный баланс рек поддерживается за счет смешанного питания, при этом дождевое питание является доминирующим, а подземное питание занимает второе место по значимости ¹⁷⁴.

В соответствии с данными, предоставленными ГБУ РК «Территориальный фонд геологической информации», на 31 марта 2017 года в границах поселения были зарегистрированы три месторождения полезных ископаемых, из которых Мраморное месторождение является крупнейшим. Отмечается увеличение спроса на добычу строительного сырья, что связано с интенсификацией строительных работ в сфере транспортной инфраструктуры и других объектов.

Крупная производственная территория расположена в районе села Мраморное, здесь идет разработка карьера «Мраморный». С северной части от села Петропавловка расположена территория дробильно-сортировочной фабрики по производству щебня из диабазов Петропавловского карьера.

Промышленная добыча подземных вод на территории Добровского сельского поселения не ведется, забор воды из подземных источников производится локально с целью водоснабжения местного населения.

Фоновая сейсмическая активность территории в баллах шкалы MSK-64 для средних грунтовых условий (грунтов II категории по сейсмическим

¹⁷⁴ Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf> Дата обращения: 16.07.2020.

свойствам), согласно карте ОСР-2015-А (СП 14.3330.2014 «СНиП II-7-81 Строительство в сейсмических районах») при 10% сейсмическом риске на ближайшие 50 лет и периодом повторяемости 1 раз в 500 лет, составляет для северной части территории Добровского сельского поселения 8 баллов, для южной части – 9 баллов. Граница между зонами проходит к северу от яйлы Чатыр-Даг. Большая часть территории Добровского сельского поселения находится в инженерно-геологических условиях средней сложности.

Особо охраняемые природные территории регионального значения:

- Государственные природные заказники: «Долгоруковская яйла», площадью 2130 га; «Тырке» с. Перевальное, 1500 га;
- Памятники природы: «Пещера Аянская», с. Заречное, 1га; «Обнажение окаменелого потока вулканической лавы», с. Петропавловка, 0,5 га; «Красные пещеры» («Кизил-Коба»), с. Перевальное, занимающий 12 км;
- Ландшафтно-рекреационный парк «Урочище Кизил-Коба» на западном склоне Долгоруковского карстового массива в верховьях реки Краснопещерной, площадью 102 гектара.

В южном направлении от села Краснолесье расположена крупная территория биологической станции Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. А в центральной части Краснолесья располагается ГБПОУ «Крымское высшее профессиональное училище (техникум) олимпийского резерва».

Большую по площади территорию занимает территория военных и режимных объектов, расположенная в северо-восточной части поселения.

Среди 50 наименований объектов культурного наследия можно отметить памятник федерального значения – мечеть (руины) XIV-XV веков (с. Пионерское), памятники регионального значения: братские могилы советских воинов и партизан (с. Доброе, с. Перевальное), братская могила мирных жителей – жертв фашистского террора (с. Пионерское), памятные знаки в честь крымских партизан (с. Краснолесье, с. Перевальное, с. Пионерское), памятник Л.Н. Толстому (с. Лозовое), выявленные объекты (археология):

городище «Джалман», III в. до н.э. – III в. (с. Пионерское), городище «Тахта-Джами», II-I в. до н.э. – IV в. (возле с. Андрусово), городище и поселение «Мамут-Султан», III в. до н.э. – IV в. (с. Доброе), поселение эпоха бронзы (с. Заречное), пещерное святилище, VII-VI в. до н.э. (с. Мраморное), пещерная стоянка «Кизил-Коба», палеолит (с. Перевальное), три святилища в пещере Ени-Сала, VII-VI в. до н.э. (с. Перевальное) и др.

На территории размещения объекта культурного наследия устанавливаются охранная зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.

В матрице SWOT-анализа на рисунке 6 ниже отражены факторы роста и угрозы развития муниципального образования.

«Сильные стороны»	«Слабые стороны»
<ul style="list-style-type: none"> ➤ «благоприятное транспортно-территориальное расположение; ➤ близость г. Симферополя; ➤ все населённые пункты поселения находятся не более 40-минутной транспортной доступности от столицы республиканского центра; ➤ близость Симферопольского и Аянского водохранилищ; ➤ благоприятные природно-климатические ресурсы; ➤ прогрессивный рост объемов в сфере строительства; ➤ относительно благоприятный прогноз демографической ситуации; ➤ значительный потенциал для развития добывающей и перерабатывающей промышленности; ➤ отсутствие аварийного и ветхого жилищного фонда» 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ «выход к побережью Чёрного моря в 30-минутной транспортной доступности; ➤ материально-техническая база социальных объектов; ➤ высокая степень износа основных фондов предприятий АПК, неиспользуемые сельскохозяйственные угодья, низкие показатели по выращиванию зерновых и плодовых агрокультур; ➤ отсутствие современной складской инфраструктуры; ➤ низкий уровень обеспеченности жилых помещений коммунальной инфраструктурой; ➤ высокая изношенность сетей; ➤ обветшание материально-технической базы социальных объектов ➤ использование устаревших технологий; ➤ низкий уровень сервиса; ➤ кадровый дефицит»
«Возможности»	«Угрозы»
<ul style="list-style-type: none"> ➤ «развитие транспортной инфраструктуры; ➤ наличие свободных площадок для промышленного использования; ➤ наличие предпосылок для развития предприятий пищевой промышленности; ➤ создание централизованной системы газоснабжения в шести населенных пунктах; ➤ наличие территории для жилищного строительства; ➤ привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест; ➤ возможности для развития туризма; ➤ развитие государственно-частного партнерства» 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ «глобальная политическая нестабильность; ➤ техногенная деятельность человека; ➤ низкая инвестиционная привлекательность в развитии сельского хозяйства; ➤ уменьшение дотаций со стороны государства; ➤ ухудшение проблемы водоснабжения; ➤ снижение качества жилищно-коммунальных услуг; ➤ рост тарифов; ➤ снижение качества социальных услуг; ➤ интенсификация оттока высококвалифицированных кадров»

Рисунок 6 – Матрица SWOT-анализа муниципального образования

Симферопольского района Добровское сельское поселение ¹⁷⁵

¹⁷⁵ Общественная палата Республики Крым официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opcrimea.ru/> Дата обращения: 11.02.2022.

Среди первоочередных проблем муниципального образования, по которым требуются срочные политические решения, следует назвать:

1) Объекты социального и коммунально-бытового обслуживания в ряде малых населенных пунктов (с. Мраморное, с. Петропавловка, с. Привольное, с. Чайковское) отсутствуют.

2) Общественные центры населенных пунктов слабо развиты, как по номенклатуре обслуживания, так и по объёмам зданий и сооружений, и своим расположением тяготеют к Ялтинскому шоссе.

3) Антропогенное воздействие на экосистему Добровского сельского поселения оказывает комплексное негативное влияние. Интенсивное использование земель под садоводство и строительство, в том числе развитие садоводческих кооперативов и прокладка инженерных сетей, приводит к изменению ландшафта. Транспортная инфраструктура, представленная асфальтированными и грунтовыми дорогами, усиливает антропогенную нагрузку. Распашка значительных площадей территории способствует деградации почв. Лесные массивы используются для рекреационных целей, включая создание экологических троп и организацию туристических маршрутов различной степени сложности. Прошрое неконтролируемое использование яйл для выпаса скота привело к разрушению естественного растительного и древесного покрова. Несмотря на прекращение выпаса, процессы восстановления повреждённых экосистем протекают медленно¹⁷⁶.

Наибольшее количество загрязняющих веществ в атмосферный воздух поступает от Мраморного месторождения известняков (недропользователь ООО «Карьер мраморный»), распространяющего большое количество пыли и взвесей. С работой карьера специалисты связывают также понижение уровня грунтовых вод.

¹⁷⁶ Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf> Дата обращения: 16.07.2020.

Следует отметить тревожную тенденцию увеличения концентраций нефтепродуктов до значений в 160 мг/кг и повышения уровней тяжёлых металлов, включая медь, свинец, кобальт и хром, в верхних слоях почвы вдоль автомагистрали Граница с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта. Это также касается территорий, прилегающих к дорожным сервисам в Добровском сельском поселении. Отсутствие контроля за объёмами накопления твёрдых коммунальных отходов в данном регионе усугубляет экологическую проблематику¹⁷⁷.

Места несанкционированного размещения твёрдых коммунальных отходов (ТКО) нарушают экологические, санитарные и противопожарные стандарты, поскольку они лишены инженерных защитных механизмов, необходимых для предотвращения загрязнения почв, подземных вод и окружающей среды от токсичных воздействий свалочных фильтратов. Основным фактором, способствующим возникновению таких свалок, заключается в недостаточном уровне экологической осведомлённости и социальной ответственности среди местного населения перед биосферой.

Значительную долю составляет загрязнение азотными соединениями, основными источниками такого рода загрязнения являются инфильтрация неочищенных или частично очищенных сточных вод в зоны питания водоносных горизонтов. Кроме того, отмечается отсутствие адекватных систем канализации в сельских населённых пунктах, а также на объектах агропромышленного комплекса, что способствует увеличению концентрации азотных соединений в подземных водах¹⁷⁸. Канализационные очистные сооружения находятся только в 2 сёлах из 12 (Доброе, Перевальное), при этом они имеют 100% износа.

¹⁷⁷ Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistp.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf> Дата обращения: 16.07.2020.

¹⁷⁸ Там же.

На основании анализа сложился вывод о том, что высокий потенциал развития муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение привлекает новых жителей долины и туристов. Однако одной инициативы, исходящей от граждан, недостаточно для формирования полноценной политической инфраструктуры социально-экономического развития территории. Нужен комплексный план развития, который следует разрабатывать муниципальным властям при непосредственном участии граждан, чтобы компенсировать нынешнюю оторванность государственного механизма принятия политических решений от реально насущных проблем долины и востребованных обществом преобразований.

Анализ состояния муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым) показал, что благодатная территория муниципального образования предоставляет уникальные условия для развития. Однако «толчок снизу» данному развитию могут дать жители долины, переходящие от слов к делу, взаимодействующие с органами муниципального управления по широкому спектру вопросов, в том числе и с применением возможностей цифровых инструментов, предлагающие им конкретные инициативы.

3.2. Политический инструментарий диалога власти и общества в целеполагании интерактивного взаимодействия участников политического процесса

Институциональное взаимодействие местного самоуправления и гражданского общества осуществляется в рамках общественно-государственной модели, что определяет его ключевую роль в механизме социального диалога и координации между государственными структурами и общественными объединениями ¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. С.30.

Право граждан на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления выступает в качестве основополагающего элемента функционирования демократического государства. Обращения граждан являются источником информации, необходимой государственной власти для принятия политических управленческих решений.

Предложенная Дж. Кином модель *мониторной (цифровой) демократии*¹⁸⁰ подразумевает «активное участие граждан в контроле работы власти, состояния биосферы и других насущных вопросов, связанных с качеством их жизни. Мониторная демократия характеризуется расширением сферы общественного надзора, охватывающего все аспекты социальной и политической жизни. Это включает не только традиционные механизмы представительной демократии, но также широкий спектр непартийных и внепарламентских организаций, включая те, которые не подлежат выборам. Данные органы функционируют как внутри государственных границ, так и за их пределами»¹⁸¹. «Современная эра характеризуется активным использованием инструментов, таких как опросы общественного мнения, фокус-группы, делиберативное голосование, онлайн-петиции, а также различные формы голосования, включая имитационные выборы, что отражает усиление роли гражданского участия в демократических процессах»¹⁸².

Одним из инструментов формирования оптимальной политической инфраструктуры с целью долгосрочного социально-экономического развития региона, можно считать Общественную палату Республики Крым, созданную 15 мая 2014 года и координирующую работу одиннадцати комиссий, в которых отражены острые и насущные проблемы, требующие политические решения на основе полноценного диалога власти и гражданского общества: « - вопросы межнациональных, межконфессиональных отношений и народной дипломатии;

¹⁸⁰ Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред А. Смирнова. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С.106.

¹⁸¹ Там же, с.112.

¹⁸² Там же, с.111.

- вопросы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, защиты исторической правды, культуры и патриотического воспитания;
- вопросы поддержки ветеранов, защиты семьи, детей и традиционных ценностей;
- вопросы образования, науки и просветительской деятельности;
- мониторинг качества государственного управления, экспертиза нормативных правовых актов;
- вопросы развития инфраструктуры, ЖКХ и экологии;
- вопросы трудовых отношений, волонтерства и поддержки участников СВО и их семей;
- вопросы экономического развития, предпринимательства и местного самоуправления;
- общественный контроль и защита прав потребителей;
- проблемы молодёжи, массового спорта и туризма;
- вопросы здравоохранения и социальной политики»¹⁸³.

В Крыму с 2018 года сформированы и начали свою работу 67 общественных советов (в том числе – при исполнительных органах государственной власти: министерствах РК – 19 ОС; государственных комитетах РК – 7 ОС; государственных службах РК – 6 ОС; инспекциях РК – 3 ОС; иных исполнительных органах РК – 3 ОС). В муниципальных образованиях РК – 29 ОС¹⁸⁴. Их задачей стало обеспечение прозрачности принятия решений и отработка технологии работы местной власти с общественными организациями и гражданами.

На рисунке 7 ниже представлен фрагмент отчета 2019 года об осуществлении общественного контроля общественным советом

¹⁸³ Общественная палата Республики Крым официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opcrimea.ru/> Дата обращения: 11.02.2022.

¹⁸⁴ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://opcrimea.ru/assets/files/Doclad2020_site_o.pdf Дата обращения: 16.07.2020.

муниципального образования Симферопольский район Республики Крым в части контроля за деятельностью Администрации Добровского сельского поселения, анализ состояния которого был рассмотрен в параграфе 3.1.

6.	21.03.2019 Администрация Добровского сельского поселения, по жалобе местной жительницы о подтоплении дома.	Реагирование на жалобу местной жительницы в администрацию Добровского сельского поселения. В форме выезда и визуального осмотра.	После вмешательства Общественной палаты РК и лично Иоффе Г. А. на место выехала ремонтная бригада администрации и устранила проблему.
----	---	--	---

Рисунок 7 – Пример общественного контроля за деятельностью Администрации Добровского сельского поселения, 2019 год¹⁸⁵

В целях осуществления стратегии Республики Крым по объединению усилий институтов гражданского общества, предпринимательской среды и государственных органов 25 июля 2019 года был учрежден Координационный совет Общественной палаты Республики Крым, общественных советов и общественных объединений муниципальных образований при органах государственной власти Республики Крым. Это самое многочисленное общественное формирование в Республике Крым, включающее в себя 65 общественных советов, в которых трудятся более 1250 человек.

Очень важно отметить, что никакой вертикали власти у Общественной палаты Республики Крым с общественными советами нет, поскольку все общественные организации на партнерских отношениях заинтересованы в формировании и развитии гражданского общества в Крыму.

Властные структуры нередко обращаются к возможностям палаты для того, чтобы оценить последствия тех или иных решений, особенно тогда, когда они затрагивают интересы самых широких слоев населения (например, повышение цен на хлебобулочные изделия, тарифов на проезд в общественном транспорте, коммунальные услуги, воду и другие

¹⁸⁵ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://opcrimea.ru/assets/files/Doclad2020_site_o.pdf Дата обращения: 16.07.2020.

непопулярные меры). Дискуссия, организованная в Общественной палате, предоставляет возможность дополнительного анализа и подтверждения обоснованности предпринимаемых шагов. В то же время, данное мероприятие позволяет получить мнения и оценки от всех заинтересованных участников. Идет активный обмен информацией, идеями, мнениями. Все они выносятся на суд общественности.

Наиболее активно деятельность Общественной палаты Республики Крым освещают региональные информационные агентства и телеканалы. Федеральные средства массовой информации также играют важную роль в развитии гражданского общества в Крыму.

Грамотное использование социальных медиаплатформ открывает мощный канал обратной связи с аудиторией, в первую очередь, с молодёжной, в том числе и в области краудсорсинга, выявлять наиболее активных граждан для решения насущных задач.

Однако обратной стороной «медали» является то, что очень многие блогеры рассматривают свою деятельность не как инструмент объективного и быстрого информирования общественности (мотив служения обществу), а как возможность распространения недостоверного контента, преследуя свои личные политические и экономические цели.

Были выявлены следующие проблемы:

- большего взаимодействия требует работа с общественными советами при органах исполнительной власти;
- необходима система по обмену информацией с советами при органах исполнительной власти;
- не в полной мере используются их возможности для осуществления общественного контроля;
- не выработаны механизмы, обеспечивающие вступление в диалог с властью всех без исключения социальных групп крымского сообщества. Так, например, если жители Симферополя имеют возможность активно влиять на республиканские власти, в том числе посредством тесного взаимодействия

ОПРК и общественного совета городского округа, то общественные объединения и граждане сельской местности во многом ограничены в такой возможности. В определенной мере этот пробел восполняется благодаря проводимым законодательным органом Крыма дням Государственного Совета в республике. Однако, при всей их значимости, подобные выезды не уменьшают необходимости регулярной и системной связи граждан и общественных объединений удаленных районов с республиканскими органами власти и общекрымскими институтами гражданского общества. Такое взаимодействие призвано повысить уровень доверия граждан к деятельности государственных учреждений и обеспечить поддержку со стороны гражданского общества социально-экономических преобразований в Крыму.

Ещё одним инструментом осуществления диалога гражданского общества и власти выступает включенность Республики Крым в *Общероссийский народный фронт*¹⁸⁶. Например, осенью 2021 года жители Бахчисарайского района обратились в ОНФ с просьбой разобраться с несанкционированными выбросами – клубы дыма, копоти и газа на протяжении уже долгого времени периодически накрывали села Кочергино, Маловидное и близлежащие населенные пункты. Люди жаловались на головную боль, головокружение и учащение дыхания. Источником загрязнений атмосферы были стоящие буквально в открытом поле самодельные промышленные конструкции, по форме традиционно используемые для изготовления древесного угля. Эксперты ОНФ обратились в природоохранные ведомства с просьбой провести проверку законности подобных промышленных процессов, соблюдения норм безопасности, а также наличия в воздухе вредных и опасных веществ в периоды выбросов дыма и газа. Представители природоохранных ведомств и

¹⁸⁶ Общероссийский народный фронт в Республике Крым официальный сайт – Режим доступа: https://onf.ru/region/krym_republic Дата обращения: 11.02.2022.

властей провели проверку, выявив шесть металлических бочек, каждая из которых была переоборудована под печь, а рядом с ними находилась свалка отходов производства. По итогам проведенной работы и бочки, и свалка были ликвидированы.

Рассмотрим ещё один эпизод, касающийся непосредственно территории Добровского сельского поселения. В марте 2020 года эксперты регионального отделения Общероссийского народного фронта призвали власти Крыма учесть мнение жителей села Заречное Симферопольского района при строительстве объездной дороги от трассы «Таврида» к автодороге «Симферополь – Ялта». Общественники просили обратить внимание на существующие экологические и социальные риски и провести полноценные обсуждения с людьми. В региональное отделение ОНФ обращались жители села Заречное с просьбой помочь донести до властей их мнение по поводу планируемого строительства через село одной из развязок трассы «Таврида» к Южному берегу Крыма на трассу «Симферополь – Ялта». Люди несколько месяцев пытались узнать, как власти собираются решать связанные с этим проблемы как экологического, так и социального характера. Местные жители беспокоились об экологическом состоянии водного объекта, поскольку строительство велось вдоль питьевого Аянского водохранилища на расстоянии 100 м и через жилые дома жителей села Заречного и села Перевального. И другие варианты строительства, по словам жителей, реально не рассматривались. Эксперты ОНФ обращались в правительство Крыма с просьбой обеспечить полноценный диалог с людьми на местах. Однако чаяния жителей были проигнорированы, и в результате было принято такое решение, которое противоречит интересам граждан: трассу провели вдоль Аянского водохранилища (оно питает в том числе и Симферополь) и жилые дома в Заречном были снесены. Этот эпизод показывает отсутствие реальных рычагов воздействия у ОНФ в РК и поднимает градус недоверия к власти.

Вопросы формирования и развития гражданского общества начали обсуждаться с переходом Крыма в российское правовое поле. Формируется

оно не с нуля. Но гражданские структуры отличаются разобщенностью, связь между ними практически отсутствует. Специфика региона, его поликультурность и полиэтничность влияют на то, что вопросы ценностей всё более актуализируются в связи с необходимостью профилактировать и своевременно гасить очаги возникающих межкультурных противоречий.

В анализе политической социализации граждан Крыма, проведенном Общественной палатой РК в 2019 году, были выявлены следующие результаты, представленные на рисунке 8 ниже.

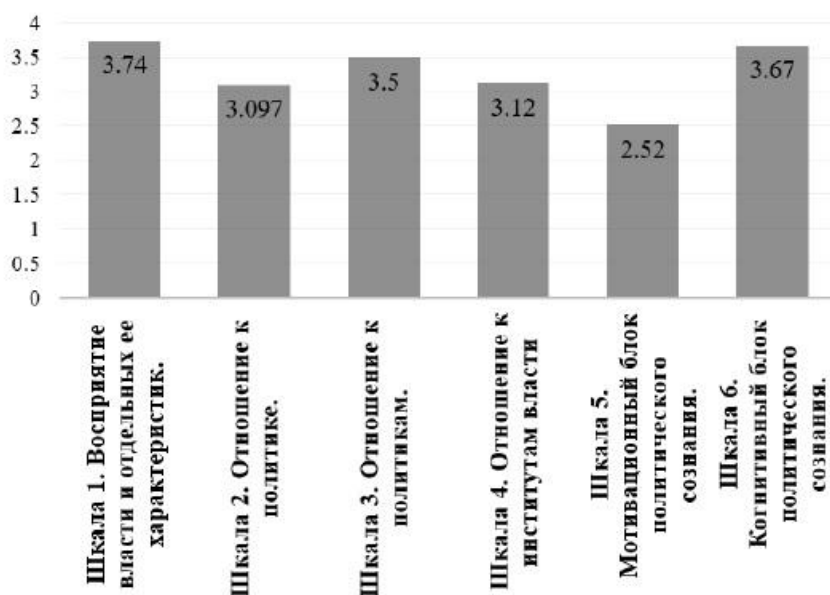


Рисунок 8 – Результат анализа политической социализации граждан Крыма по методике Е.В. Черного, 2019 год¹⁸⁷

Максимально возможное значение по каждой шкале согласно методике Е.В. Черного «Опросник политической социализации» равно 8. Мы видим, что ни по одной шкале нет значения, равного хотя бы 4, что говорит о том, что политическое сознание в Крыму не достигло зрелости. Самое низкое значение получено по шкале «Мотивационный блок политического сознания», здесь, на наш взгляд, и кроется ключевая причина того, почему и остальные значения

¹⁸⁷ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.65.

довольно низкие. Граждане инертны, они полагают, что от их усилий не может произойти существенных изменений в качестве их жизни.

С помощью кластерного анализа гражданское общество Крыма в 2019 году составило 6 социальных групп, что отражено на рисунке 9 ниже.

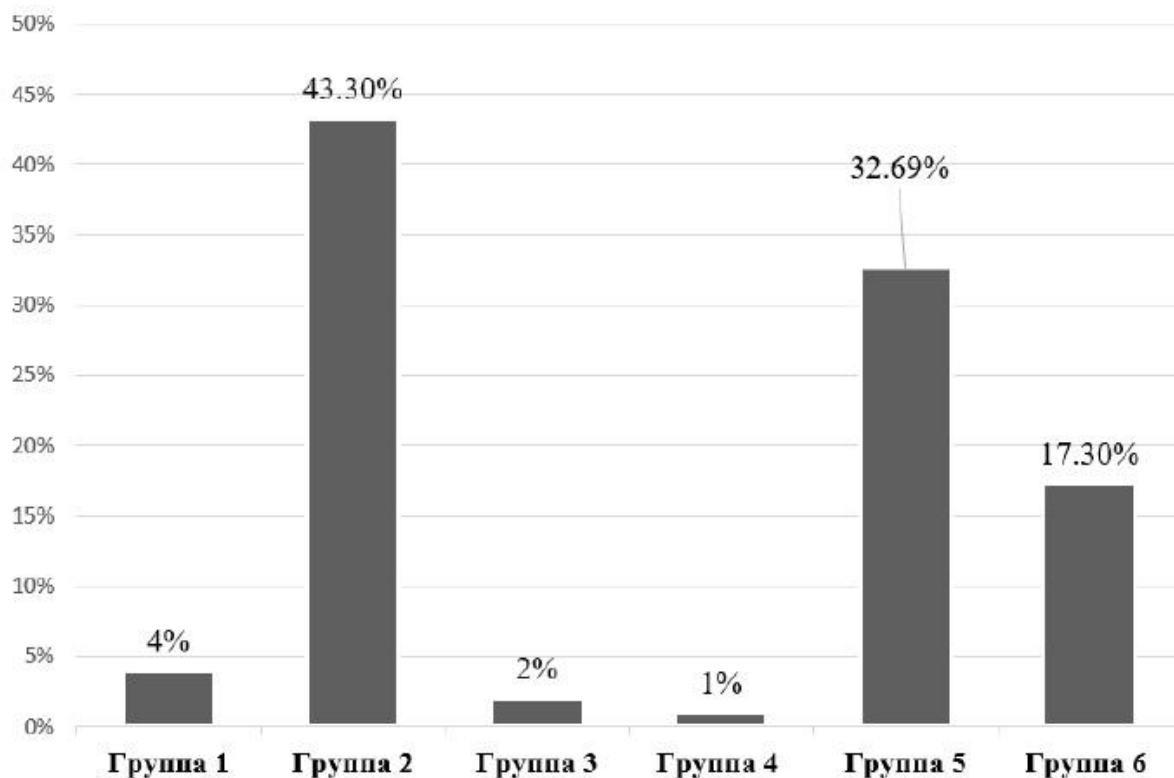


Рисунок 9 – Результат кластерного анализа гражданского общества Крыма, 2019 год ¹⁸⁸

Структура гражданского общества неоднородна. Рассмотрим самые многочисленные группы: вторую (43,3%), пятую (32,69%), шестую (17,3%).

Вторая группа самая многочисленная, это молодые люди с недостаточным политическим опытом, для которых характерны экзистенциальные ценности, семейные ценности, коммуникативные ценности и ценности самореализации. Во второй группе выявлены следующие показатели политической социализации по методике Е.В. Черного, представленные на рисунке 10 ниже:

¹⁸⁸ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.67.



Рисунок 10 – Результат анализа политической социализации второй группы по методике Е.В. Черного, 2019 год ¹⁸⁹

Наиболее низкие показатели данная группа выявила в блоках «Мотивационный блок политического сознания» и «Отношение к институтам власти». Показатель 4,07 в «Когнитивном блоке политического сознания» указывает на потенциальную возможность осуществлять анализ политических процессов, но все же эта возможность пока развита лишь наполовину. «Граждане второй группы обладают достаточно высоким уровнем гражданской активности, но при этом они не хотят проявлять себя в политике. При должном внимании к данной социальной группе она может стать кадровой базой некоммерческих организаций» ¹⁹⁰.

Пятую группу составили граждане с преобладанием экзистенциальных ценностей, семейных ценностей, со стремлением к самореализации. Эта группа достаточно многочисленна. По методике Е. В. Черного в пятой группе были выявлены показатели политической социализации, которые представлены на рисунке 11 ниже:

¹⁸⁹ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.71.

¹⁹⁰ Там же.



Рисунок 11 – Результат анализа политической социализации пятой группы по методике Е.В. Черного, 2019 год ¹⁹¹

Наиболее низкий показатель «Мотивационный блок политического сознания», наиболее высокий – «Восприятие власти». Они демонстрируют «незнание политической ситуации как в регионе, так и в стране, и в мире. Можно говорить об их безразличном отношении к анализу политических процессов и политической деятельности в целом» ¹⁹². Они заинтересованы в спокойном ходе жизни и считают, что деятельность власти необходима для урегулирования деструктивных процессов в обществе. Они видят во власти надзорный орган, контролирующей проявления девиантных течений.

Шестая группа возрастной диапазон от 18 до 20, диффузная ценностно-смысловая сфера: когнитивные, статусные, альтруистические, гедонистические и коммуникативные ценности. В шестой группе выявлены следующие показатели политической социализации по методике Е.В. Черного, представленные на рисунке 12 ниже:

¹⁹¹ ¹⁹¹ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году. С.71.

¹⁹² Там же, С.71.



Рисунок 12 – Результат анализа политической социализации пятой группы по методике Е.В. Черного, 2019 год ¹⁹³

Данная группа демонстрирует самые низкие значения по всем шкалам политической социализации по сравнению с другими социальными группами. Особенно это проявляется в низком показателе 1,5 по шкале «Мотивационный блок политического сознания». Можно сказать, что эти юные граждане находились в так называемой «зоне информационного поражения» в период становления своей личности, что впоследствии не могло не отразиться на проблемах личностного развития, включая несформированность политического сознания и гражданской позиции. Их количество достаточно весомо: 17,3%, что не может не вызывать беспокойства.

Также необходимо рассмотреть характеристики первой группы, несмотря на то, что в настоящее время она немногочисленна (4%). Однако в будущем она способна проявить себя достаточно мощно.

Первая группа возраст от 18 до 22, с наиболее выраженным стремлением к удовлетворению базовых потребностей и высокому социальному статусу в обществе. Эта группа активно участвует в жизни региона, реагирует на все политические изменения и обладает желанием изменить политические устои

¹⁹³ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.77.

всеми возможными способами. Для этой группы характерны следующие показатели политической социализации по методике Е.В. Черного, представленные на рисунке 13 ниже:



Рисунок 13 – Результат анализа политической социализации первой группы по методике Е.В. Черного, 2019 год ¹⁹⁴

Наиболее высокие показатели в первой группе получили Мотивационный и Когнитивный блоки политического сознания, что свидетельствует о готовности принимать осознанное участие в разработке политических решений. Данная группа способна поднять уровень гражданского самосознания, их можно и нужно задействовать в интересах общества. Рекомендация: представителей данной группы нужно привлекать к масштабным гражданским проектам в качестве помощников руководителей работа с группой должна вестись локально.

На рисунке 14 ниже представлена диагностика гражданского общества Крыма в 2019 году, проведенная по методике изучения компонентов гражданского общества, предложенная международной организацией CIVICUS в адаптации Ф.Т. Алескерова, Н.Ю. Беляева.

¹⁹⁴ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.68.

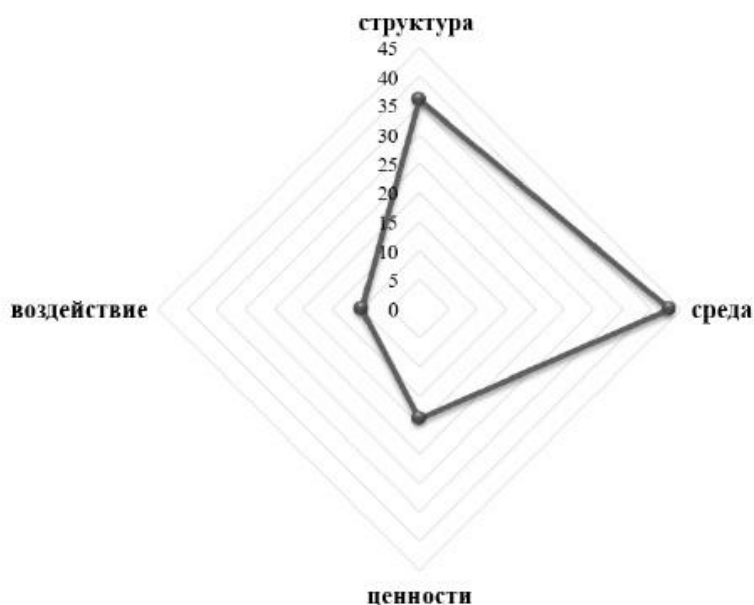


Рисунок 14 – Модель гражданского общества Республики Крым, 2019
ГОД¹⁹⁵

При диагностике учитывались следующие параметры:

- 1) факторы среды формирования гражданского общества;
- 2) структура гражданских организаций;
- 3) ценности, лежащие в основе политической культуры и влияющие на характер гражданской активности;
- 4) воздействие гражданской активности на социально-политическую среду.

Состояние гражданского общества, представленное на рисунке 14, далеко от идеала и не может считаться удовлетворительным. Наиболее развитыми параметрами являются первый («среда») и второй («структура»). В данной модели также отражена неразвитость ценностного сознания граждан. Самым слабым параметром оказался четвертый параметр («воздействие»). Он изучался с помощью критериев: результаты работы НКО, информирование населения о работе НКО, оказание помощи населению со стороны НКО, известность лидеров НКО. Большинство опрошенных (78,85%) считают, что результаты работы незначительны. 72,12% ответили, что общественные

¹⁹⁵ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году». С.90.

организации слабо информируют население о своей работе, у большинства НКО отсутствуют страницы в социальных сетях. Только 13,46% опрошенных граждан обращались за помощью в НКО и получили положительный результат. Деятельность общественных организаций в настоящее время остается в тени властных структур.

Вклад в формирование гражданского общества также вносит новая форма общественных объединений, которая создаётся в Крыму с 2014 года – **национально-культурная автономия**. На текущий момент их 14: они представляют азербайджанскую, армянскую, болгарскую, греческую, еврейскую, крымских караимов, молдавскую, эстонскую, немецкую, белорусскую, татарскую, осетинскую, корейскую диаспоры. Кроме того, в Крыму действуют региональные национально-культурные общества и организации («Русская община Крыма», «Украинская община Крыма», «Культурный центр народов Дагестана», «Сообщество итальянцев Крыма», «Крымское общество крымчаков», «Крымское французское общество», «Мордовское общество им. Ф. Ушакова», «Всекрымский еврейский конгресс и др.), а также 78 местных национально-культурных автономий, созданных представителями более 20 этносов на базе муниципальных образований.

Данные национально-культурные объединения принимают активное участие в политической жизни Крыма, и их влияние на социально-политические процессы возрастает. 19 декабря 2019 года был создан Совет по межнациональным и межконфессиональным отношениям при Главе Республики Крым, в него вошли руководители религиозных организаций и национально-культурных автономий. Трое руководителей региональных национально-культурных автономий (Ю.К. Гемпель, С.И. Ерхан, И.А. Шонус) в 2019 году были избраны депутатами Государственного Совета Республики Крым. При этом Ю.К. Гемпель возглавил парламентский комитет по народной дипломатии и межнациональным отношениям. Двое руководителей региональных национально-культурных автономий (И.И. Абажер, Р.В. Чегринцев) являются членами Общественной палаты Республики Крым.

Представители различных местных национально-культурных сообществ активно вовлекаются в деятельность общественных советов и коллегий исполнительных органов власти, что позволяет им вносить значительный вклад в процесс разработки и согласования управленческих решений.

Системная работа проводится по направлениям народной дипломатии и народной национальной дипломатии – связи крымских диаспор с их метрополиями. Благодаря своим международным связям национально-культурные автономии выходят на международные площадки с целью донесения официальной информации о политической ситуации в Крыму. В частности, член Общественной палаты РФ и Общественной палаты РК, председатель региональной болгарской национально-культурной автономии И. Абажер трижды принимал участие в заседаниях ОБСЕ, где рассматривались вопросы соблюдения прав человека и национальных меньшинств, вопросы свободы передвижения и проведения собраний в Крыму.

В Крыму проблемы создания и развития гражданского общества имеют комплексный характер. Это и отсутствие заинтересованности населения во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, отсутствие прозрачной схемы управления, действительно подотчетной обществу, отсутствие необходимой инфраструктуры в виде отечественных фондов и системы специализированного образования, повышения квалификации. Также нуждаются в корректировке вопросы взаимодействия НКО с бизнес-сообществом, с масс-медиа.

Недостаточно только формально создать структуры, которые должны отвечать за развитие политической культуры в обществе. Само общество должно чувствовать важность такого развития для реализации своих чаяний. Но чтобы общество почувствовало эту необходимость, в первую очередь оно должно почувствовать доверие к власти, а это в свою очередь порождает ответственность власти перед гражданами, выражающуюся в первую очередь в правдивом ведении государственной политики, когда интересы

гражданского общества решаются отнюдь не по остаточному признаку, и общество это реально видит и оценивает по достоинству.

3.3. Идеологический базис политической инфраструктуры, способствующей развитию политической культуры граждан

Каким образом идеологическое ориентирование, заданное государством, способствует развитию политической культуры граждан, воспитанию из них кадровой базы, служащей интересам этого государства? Как это отражается на эффективности системы национальной безопасности? Политолог Д. Хэлд истолковывал демократию как «средство обеспечения эффективной работы разумной политической структуры, готовой воспитать компетентную и подотчетную элиту, способную принимать важные государственные решения»¹⁹⁶.

Определяя политическую систему как совокупность взаимодействий, посредством которых в обществе властно распределяются ценности¹⁹⁷, Д. Истон не случайно акцентировал внимание на идеологическом потенциале политического взаимодействия. Этот потенциал велик, поскольку ценности причинно-следственно влияют на то, какое мировоззрение складывается у граждан, а мировоззрение, в свою очередь, детерминирует мотивацию поведения и само поведение. А государство ожидает от своих граждан правильное с точки зрения государства поведение. И спроектировать такое поведение возможно не только краткосрочно действующими методами бихевиоризма, но и методами идеологического ориентирования, которые имеют долгосрочный эффект.

Исследователь моделей демократии Д. Хэлд отмечал следующие весьма востребованные государством преимущества наличия активной гражданской позиции: «она прививает чувство политической эффективности, способствует

¹⁹⁶ Хэлд Д. Модели демократии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С.382.

¹⁹⁷ Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. М.: Мысль, 1997. С.629-642.

увлеченности коллективными проблемами и содействует формированию просвещенного гражданина, способного действовать на благо общества»¹⁹⁸.

Рассматривая идеологию не только как компонент стратегической безопасности государства, но и как *фактор формирования политической инфраструктуры*, следует отметить тот синергетический эффект, который возник в результате объединения политической воли субъектов управления и политических ожиданий гражданского общества так, как это происходило в период Крымской весны.

События, произошедшие в 2014 году, способствовали укреплению объединительных процессов на постсоветском пространстве, также они продемонстрировали пример межкультурной интеграции с учётом отличительных особенностей национального характера, что открыло возможность создания более гибкой системы политических институтов. Таким образом, была задана возможность для моделирования дальнейших интеграционных инициатив на территории бывшего Советского Союза. Кроме того, политические процессы в Крыму происходили в условиях гласности, открытости. И санкции по Крыму стали таким фактором давления внешней среды, который не может не стимулировать соотечественников к самостоятельному развитию¹⁹⁹, требующего импортозамещения не только в технологиях, экономике, но и в культуре, в системе образования.

В 2015 году в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» был впервые декларирован *«приоритет духовного над материальным в ценностном поле культуры России как инструмент достижения культурного суверенитета (статьи 76–85)»*²⁰⁰. Тогда в условиях

¹⁹⁸ Хэлд Д. Модели демократии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С.382.

¹⁹⁹ Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Идеология как фактор формирования политической инфраструктуры государства: потенциал воссоединения Крыма с Россией // Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура: материалы Междунар.науч.-практ.конф., Севастополь, 24-26 октября 2019 г. /отв. ред. А.В.Баранов, В.В. Касьянов. Краснодар, 2019. – 589 с. С.551 – 552.

²⁰⁰ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 №683 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// rg.ru](http://rg.ru). Дата обращения: 03.01.2016.

доминирования системы ценностей западной культуры этот шаг казался беспрецедентным.

Новая редакция Стратегии национальной безопасности 02.07.2021 определила национальный интерес: Укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России и соответствующий национальному интересу приоритет: Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти (пункты 84-93) ²⁰¹.

Противники России осознавали значимость данного стратегического приоритета и мобилизовали адептов деструктивных идеологий в целях создания информационной компании по противодействию принятию Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В принятом вопреки их коллективным усилиям Указе 809 ²⁰², названы те компоненты культурного кода России, которые передаются в преемственности поколений, формируют мировоззрение, укрепляют нравственный стержень российских граждан.

После формирования необходимой нормативно-правовой базы был предпринят ряд попыток преодолеть разрыв между образовательной и воспитательной деятельностью, который произошел в период крушения Советского Союза и далее углублялся с каждым годом:

- с 1 сентября 2022 года в еженедельную школьную практику во всех субъектах РФ были внедрены обязательные внеурочные видеозанятия «Разговоры о важном», что можно расценивать как ощутимую попытку ликвидировать разрыв между образовательной и воспитательной педагогическими функциями;

²⁰¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> Дата обращения: 02.02.2022.

²⁰² Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» №809 от 09.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> Дата обращения: 12.02.2023.

- 17-21 декабря 2022 года был проведен первый съезд Российского движения детей и молодежи «Мир детства=Мир будущего», на котором оно получило название «Движение первых». Конечно, здесь речь не ведётся о реинкарнации пионерской организации с теми смыслами, которые закладывались в момент её создания, это скорее попытка направить активность детей и молодежи в заданное русло;
- 1 апреля 2023 года на базе Федерального института развития образования РАНХиГС создается проектный офис «ДНК-Россия», направленный на вовлечение академического сообщества в учебно-методическое и научно-исследовательское сопровождение государственной политики в области просвещения, высшего образования и молодежной политики;
- 18-20 апреля 2023 года в Таврическом дворце Санкт-Петербурга проводился Всероссийский форум «Народное образование», нацеленный на формирование общественной инициативы по реализации Указа Президента РФ №809;
- 28-30 июня 2024 года в Санкт-Петербурге проводился форум гражданских инициатив «Россия 809», посвященный участию экспертного сообщества в разработке предложений в документы стратегического планирования;
- с 1 сентября 2023 года во все образовательные программы каждого вуза России был добавлен обязательный курс «Основы российской государственности». Содержание данного курса связано с формированием политического сознания, управлением смыслами деятельности молодых граждан, это содержание можно сравнить с идеологическим компасом, с воспитанием в студенческой среде патриотизма как верности системе ценностей России;
- в Указе Президента РФ №732 от 26 августа 2024 года «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по государственной политике в гуманитарной сфере» функциональным предназначением данного Управления названы мониторинг, анализ и прогнозирование процессов, связанных с государственной культурной

политикой и государственной политикой в области исторического просвещения, и также экспертиза проектов федеральных законов на предмет соответствия целеполаганию защиты аксиологических рубежей обороны;

- с 1 сентября 2024 года произошло изменение названия, структуры и содержания обязательного школьного предмета во всех субъектах РФ: вместо ОБЖ был введен курс «Основы безопасности и защиты Родины», которые включают такие компоненты для изучения, как государственная оборонная политика, топография, военно-медицинская подготовка;
- 11 сентября 2024 года Правительство Российской Федерации приняло Распоряжение №2501-р об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, в которой приоритетное культурного развитие названо основой экономического процветания и обеспечения государственного суверенитета и территориальной целостности России. Де-юре государство впервые возвело культуру в ранг национальных приоритетов.

Формирование государственной идеологии в России стало неразрешимой задачей с периода фиксации в статье 13 Конституции РФ принципа идеологического многообразия и запрета: *«Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»*²⁰³. Эту образовавшуюся нишу тогда свободно заполнили чуждые национальным интересам России деструктивные идеологии. На сегодняшний день они не вполне устранены, несмотря на предписания, содержащиеся в Стратегии национальной безопасности и других нормативных документах. Однако, как показала в своих исследованиях этого феномена А.В. Жукоцкая, «идеология в структуре «картины мира» (или «модели мира»), имеющейся у всякого субъекта, играет далеко не последнюю роль»²⁰⁴, и идеологофобия может

²⁰³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> Дата обращения: 09.09.2020.

²⁰⁴ Идеология: социальная теория и практика. Монография / Под ред. А.В. Жукоцкой. – М., 2017. С.26.

обернуться гораздо более серьезными последствиями для государства, чем наличие официальной государственной идеологии.

Идеология как необходимый атрибут государственного суверенитета есть залог стратегической цивилизационной безопасности. Функции идеологии: мировоззренческая, интерпретационная, манипулятивная, адаптивная, социализирующая, интегративная ²⁰⁵. Идеология интерпретируется на уровне власти, государства и репрезентируется через систему образования и массмедиа. Её даже можно считать инструментом профилактики негативных трендов цифровизации. Управление смыслами – это тот рубеж, который никогда не бывает незанятым, вопрос лишь в том, кто де факто выступает субъектом управления, какие именно смыслы стянуты в идеологические информационные модули, какой ментальной начинкой они наполнены, и как благодаря ним конструируется сегодня социальная реальность. Проблема искаженного, неадекватного отражения социальной реальности актуализируется ещё и потому, что технологически цифровизация выступает драйвером этих процессов.

«Общественная потребность в формировании общегражданской государственной идеологии возникает на основе объективно существующей потребности российского общества двигаться в сторону своего самоопределения, самоидентификации» ²⁰⁶, – отмечал исследователь значения феномена Победы в развитии России М.П. Бузский, выявивший необходимость формирования такого идеологического аппарата, который способен сформировать общероссийское информационное пространство, в котором происходит полноценный диалог между гражданским обществом и государством ²⁰⁷.

Анализируя ценностные императивы евразийского вектора развития России, Н.А. Баранов выявил, что «соотношение ценностей элит и массового

²⁰⁵ Там же, с.66.

²⁰⁶ Бузский М.П. Феномен Победы в бытии и развитии современной России: сущность и условия формирования: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. С.50.

²⁰⁷ Там же, с.67.

поведения приводит к формированию общей внутривполитической обстановки, характеризующей взаимоотношения государства и общества»²⁰⁸.

Успех социально-экономических преобразований в Крыму во многом зависит от активной позиции гражданского общества. Это не только вопрос государственной политики, но и результат усилий самих граждан и общественных организаций, которые представляют их интересы. Значительная часть крымчан ещё не полностью адаптировалась к новым политическим, экономическим, правовым условиям. Главным образом это относится к молодёжи, становление мировоззренческого базиса которой происходило в иных политических реалиях, где по отношению к власти и государственным институтам была сформирована позиция отчуждения. На сегодняшний день наблюдается высокая активность женских, ветеранских организаций. Активность предпринимателей в общественных организациях представлена слабо. А ведь от них во многом зависит решение социальных и экономических проблем полуострова, общественные настроения в Крыму и формирование отношений социального партнерства, когда органы власти осуществляют постоянную связь с общественностью, рассматривают социальные системы как партнеров в достижении целей развития.

Преодолеть эту тенденцию инертности молодежи можно совместными усилиями органов власти и социальных институтов и институтов гражданского общества, занимающихся образованием и воспитанием.

Первые шаги в этом направлении совершаются. Например, в 2014 году в крымском парламенте был создан совещательный консультационный орган – Совет молодых депутатов при Председателе Государственного Совета Республики Крым. Основными целями, которые преследует Совет, стали следующие:

²⁰⁸ Новые горизонты глобального мира: сборник научных трудов / отв. ред. Баранов Н.А. СПб.: Стратегия будущего, 2015. С.112.

- привлечение молодых граждан, проживающих на территории Республики Крым, к непосредственному участию в общественно-политической жизни региона, формирование их политической и правовой культуры;
- содействие в создании условий для проявления молодежью инициативы по формированию и осуществлению государственной молодёжной политики;
- разработка предложений по укреплению и развитию межнационального и межконфессионального мира в Республике Крым.

В этом же аспекте можно рассматривать студенческую деловую игру – моделирование избирательной кампании «Ты нужен Республике»²⁰⁹, проводимую в 2019 году Крымским федеральным университетом им. В.И. Вернадского и Крымским инженерно-педагогическим университетом с целью выявления лидеров и осуществления влияния на их профессиональную и личностную реализацию. Четверо победителей были включены в партийные списки по выборам в Крымский парламент и Симферопольский городской совет.

Ещё одним шагом в направлении преодоления инертности молодежи можно считать встречи руководителей Крыма со студентами и молодежью, проведение молодежных круглых столов с участием представителей органов власти и институтов гражданского общества. Один из таких круглых столов молодых политологов на тему «Государство, общество, личность: проблемы взаимодействия» был проведен в День Конституции России в Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского по инициативе Комиссии Общественной палаты по вопросам образования, науки и патриотического воспитания.

Кроме того, можно отметить перспективный социальный проект «Ради будущего», направленный на возрождение и развитие одного из важнейших перспективных направлений общественной дипломатии – «детская народная дипломатия». Рожденный под девизом «Дети Крыма за мир во всем мире», он

²⁰⁹ «Ты нужен Республике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cfuv.ru/glavnoe/ty-nuzhen-republike> Дата обращения: 07.08.2020.

призван объединить детей Крыма, России и всего мира ²¹⁰. Такие же важные инициативы продолжают практиковаться и в пространстве знаменитого Международного детского центра (лагеря) «Артек».

Таким образом, формирование образа будущего мира, страны, конкретного региона как единая стратегическая линия развития, передаваемая от поколения к поколению при участии всех слоёв и возрастов нашего общества может стать помощником при формулировании идеологических ценностей страны, которые не должны противоречить объективным закономерностям человеческого общества, но будут способствовать гармоничному развитию биоценоза. Всё это имеет прямое отношение к качеству жизни граждан, как в сиюминутном утилитарном отношении, так и в контексте проектирования сценариев будущего. Профилактика деструктивных воздействий, защита системы национальной безопасности на базовых рубежах, связанных с воздействием на сознание и поведение граждан, может приблизить достижение полноты суверенитета (культурного, технологического, политического, экономического). Выполнение генеральной задачи защиты мировоззренческих рубежей обороны системы национальной безопасности России зависит от эффективности совместной работы институтов государства, культуры, семьи, науки и образования, сферы масс-медиа. Без оперативного решения данных вопросов полноценная реализация национальных проектов России, достижение технологического суверенитета будут существенно затруднены.

3.4. Технологии привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий

Разрыв в уровне жизни между регионами усугубляет трудности в развитии человеческого потенциала, общественных связей и, как следствие, гражданского общества. По размеру финансовой помощи на выравнивание

²¹⁰ Социальный проект «Ради будущего» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ddncrimea.ru/sotsialnyj-proekt-radi-budushhego/> Дата обращения: 25.07.2020.

бюджетной обеспеченности субъектов РФ и муниципальных образований Республика Крым находится на пятом месте. В 2021 году объём такой поддержки превысил 40 миллиардов рублей ²¹¹, а специальную региональную программу развития Крыма продлили до 2030 года ²¹².

В 2020 году был опубликован рейтинг РБК «Лучшие регионы для жизни», произведенный по методологии кредитного рейтингового агентства «Национальные Кредитные Рейтинги» на основе данных Росстата, Федеральной налоговой службы и Банка России. Для оценки качества жизни учитывались показатели: оборот розничной торговли; климат; доступность жилья; просроченная задолженность по кредитам; индекс «белых доходов» (официальная трудовая занятость); депозиты; основные фонды социальной сферы; обеспеченность жильем; обеспеченность педагогами; обеспеченность врачами. Место Крыма рейтинге низкое: 2,52 из возможных 7,0 ²¹³.

Исследование «Социально-политическое пространство Крыма (аналитический отчет: июль-сентябрь 2019)», проведенное профессорами Лучинкиной А.И., Чигриным В.А. (координатор Форманчук В.В.) ²¹⁴, показало, что на первое место среди проблем, которые влияют на формирование доверия крымчан к местной власти, респонденты ставят рост цен на продукты питания, одежду, транспортные, коммунальные услуги. Этим обеспокоены 77,8% респондентов-жителей городов и 79,26% респондентов-жителей сел.

Второй по важности была названа «проблема плохого медицинского обслуживания и дороговизны лекарств. На это указали 52,9% респондентов-жителей городов и 54% респондентов-жителей сел» ²¹⁵.

²¹¹ Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021_2023/?id_38=132077 Дата обращения: 12.02.2022.

²¹² Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> Дата обращения: 11.03.2024.

²¹³ Рейтинг РБК «Лучшие регионы для жизни» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/21/07/2020/5f159b3b9a79472f207e8324> Дата обращения: 12.02.2022.

²¹⁴ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского... С.141 – 142.

²¹⁵ Там же, С.141 – 142.

Также остро стоит проблема сокращения рабочих мест, опасения остаться без работы. На это указали 31,8% респондентов-горожан и 28,9% респондентов-жителей сел.

На рост коррупции, взяточничества местных чиновников в перечне первоочередных проблем указали 30,8% респондентов-горожан и 29,3% респондентов-жителей сел.

Общий анализ данных показал, что взаимодействие граждан с органами власти и высказанные претензии со стороны крымчан не могут быть в целом решены местными органами власти. В частности, проблемы роста цен на товары и услуги, финансового положения крымчан в значительной степени зависят от решения их на федеральном уровне и от завершения в Крыму инфраструктурных процессов.

В органах государственного управления и местного самоуправления активно привлекаются молодые и перспективные специалисты. При этом ведутся поиски новых форм, обеспечивающих учет общественного мнения в оценке претендентов на высокие должности государственной и муниципальной служб. Своеобразным экспериментом в этом направлении стал конкурс «Твое правительство» в сентябре 2019 года, в котором принимали участие 117 соискателей на должности в правительстве. И хотя далеко не все из них оказались подготовлены для подобной работы и должности в результате заняли в основном действовавшие министры, сама идея заслуживает внимания, поскольку она способствует приданию публичного характера процессу формирования управленческого корпуса полуострова, к которому у граждан есть немало претензий.

У населения возникают резонные вопросы, почему нет заметного улучшения экономического положения и качественного роста уровня жизни. Ответы на эти вопросы определяют отношение граждан к органам власти.

Определенным индикатором социально-политических процессов в Крыму явились результаты региональных выборов 2019 года: низкая явка избирателей 33,28% и то, что партия власти осталась партией власти (50

мандатов «Единая Россия», 10 – ЛДПР, 5 – КПРФ)²¹⁶. В 2021 году на выборах в Государственную думу РФ явка также невелика: 49,75%; партия власти по федеральному списку получила 63,33% голосов, КПРФ – 9,15%, ЛДПР – 7,75%, «Справедливая Россия — За правду» – 5,93% , «Новые люди» — 3,96%; по одномандатным округам большее количество голосов получили кандидаты от «Единой России» — по Симферопольскому округу Алексей Черняк – 49,37%, по Керченскому округу Константин Бахарев – 63,6%, по Евпаторийскому округу Леонид Бабашов – 58,17%.

Такие результаты показали если не безразличие граждан, то хотя бы то, что значимость этих выборов для них была невелика. Очевидно, что существует взаимосвязь политического поведения граждан и проводимых реформ, восприятия власти по результатам деятельности.

По поводу низкой явки избирателей политолог Д. Хэлд заметил: «избиратели явно демонстрируют отрыв от политического процесса, испытывают отчуждение, выказывают отстраненность или самоуспокоенность»²¹⁷.

С точки зрения коммуникации с обществом партийные структуры нуждаются в реформировании. Ситуации негативной реакции общества на деятельность власти порождают социально-политическое недовольство населения. Например, негативную реакцию общества вызывают действия муниципальных органов власти, которые связаны с благоустройством и касаются вырубке деревьев на улицах, в парковых зонах, прочих территориях. Часто вырубка деревьев не связана с деятельностью муниципалитетов напрямую, является следствием частной инициативы, однако разрешительные решения входят в компетенцию местной власти, поэтому общественность и возлагает на неё ответственность. Причиной такой реакции общества служит отсутствие не только разъяснительной, но и любой другой информационной

²¹⁶ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского... С.149.

²¹⁷ Хэлд Д. Модели демократии... С.387.

работы, отсутствие выстраивания и налаживания каналов коммуникации между властью и обществом.

Ответственные за спорные решения и проекты не проводят слушаний, встреч, не обращаются за общественной экспертизой. При этом муниципальные и региональные власти имеют активы для коммуникации с обществом и презентации результатов своей работы. Но в настоящий момент освещение достижений власти в официальных и традиционных масс-медиа не выдерживают конкуренции с социальными сетями.

Данная ситуация развивается на фоне кадровой нестабильности во властных структурах полуострова, когда жители городов и сел часто не знают, кто является главой муниципального образования.

Социально-экономическое развитие Республики Крым связано с угрозами искусственного обострения ситуации в сфере финансового рынка, социально экономического развития, аграрного сектора и роста цен на продукты питания, в вопросах ЖКХ, политических и межэтнических отношений. Не менее сильны риски и угрозы, связанные с коррупционными эпизодами и неэффективностью управления. В этом контексте особенно значима позиция Общественной палаты Республики Крым и общественных советов муниципальных образований и при исполнительных органах государственной власти. Необходимо проводить независимый и объективный анализ происходящих событий и осуществлять общественный контроль за работой органов власти. Например, мониторинг исполнения «майских указов» Президента России, хода реализации региональных проектов в рамках национальных.

В публичной дискуссии определяются только векторы движения. Некоммерческий сектор рассматривается как один из основных институтов гражданского общества. Развитие волонтерства объективно способствует становлению гражданского общества, при этом усиливается роль некоммерческих и общественных организаций. В Крыму наблюдается положительная динамика корпоративного волонтерства, особенно в сфере

взаимодействия с детскими домами, интернатами и др. Это не только показатель нравственного здоровья общества, но и фактор выживания и сохранения своей гражданской идентичности.

Настало время сравнить, насколько заявленная при регистрации цель деятельности той или иной НКО соответствует интересам жителей Крыма и результатам практической реализации гражданских инициатив. Этому способствуют цифровые инструменты, обеспечивающие прозрачность и открытость протекающих процессов.

Общественная палата Республики Крым обратилась к Региональному штабу Общероссийского народного движения «Народный фронт» (ОНФ) с рекомендацией «по направлению «Цифровая экономика»: реализация комплексных решений в области информационных, коммуникационных технологий в городах Республики Крым по исполнению концепции «Умный город» с максимальным использованием научного, технического и производственного потенциала региона»²¹⁸.

Следует обратиться к одной из моделей, исследованных Д. Хэлдом в его монографии – «**совещательной демократии**», поскольку эта модель сконцентрирована на *улучшении качества* демократии, предполагает обязательность «встроить в процесс самой политики возможность изучать взгляды граждан»²¹⁹ (а не имитировать изучение). Именно эта модель подобно путеводной звезде может служить технологией привлечения участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий.

Термин впервые был использован Дж. Бессетом²²⁰. Улучшение качества демократии связывается с улучшением «природы и формы политического участия, а не просто их поддержка»²²¹. Предлагается комплекс критериев

²¹⁸ Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского... С.127.

²¹⁹ Хэлд Д. Модели демократии... С.385.

²²⁰ Bessette J. Deliberative democracy: The majority principle in republican government // How democratic is the Constitution? – Washington, D. C.: AEI Press, 1980.

²²¹ Хэлд Д. Модели демократии... С.382.

«рациональной» или «просвещенной» политической воли: - фактоориентированность; - футуроориентированность; - ориентированность на Другого ²²² (здесь предполагается выход из Я-центризма, преодоление эгоизма, ведь политический выбор затрагивает других людей и может нанести им вред, по Дж. Ст. Миллю).

Д. Хэлд, выявляя преимущества совещательной демократии, называл «компетентность в полемике, использование интеллекта общественности в государственных делах и непредвзятость в обретении истины» ²²³. Здесь мы выходим на первоочередную важность институтов науки, образования и воспитания в формировании интеллекта общественности.

Как это можно визуализировать?

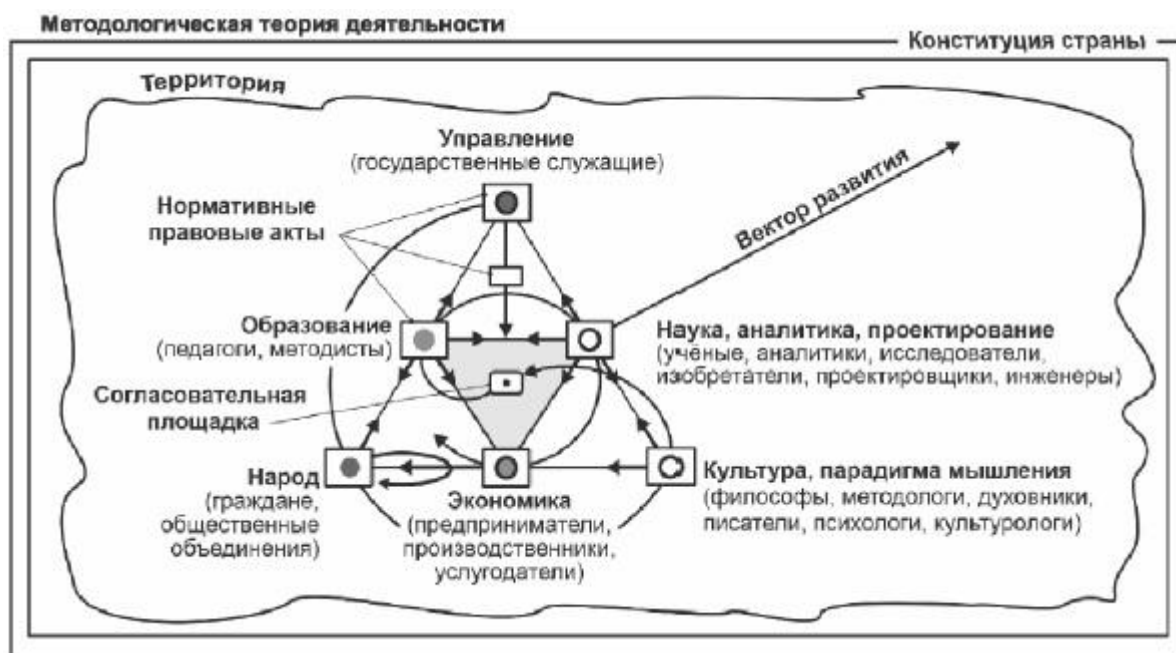


Рисунок 15 – Модель развития государства ²²⁴

Представленная на рисунке 15 модель содержит внешний, цивилизационный треугольник, в углах которого размещены функциональные блоки культуры, управления и народа. Внутри цивилизационного

²²² Там же, с.383.

²²³ Там же, с.383.

²²⁴ Аналитика на службе Отечеству: научный альманах. Выпуск 6 / под ред. Ю.В. Курносова. Серия «Русская аналитическая школа». М.: «РИТМ», 2022, с.48.

треугольника расположен деятельностный треугольник, в углах которого размещены функциональные блоки науки, образования, экономики. Цивилизационный треугольник играет роль организатора по отношению к организуемому - деятельному треугольнику. В цивилизационном треугольнике исходным компонентом является блок культуры, в деятельностном треугольнике – блок науки. Субъекты управления воспринимают содержательные заказы народа и, руководствуясь требованиями культурной парадигмы мышления, влияют на процесс взаимодействия всех элементов системы. Соответственно, предметом государственного управления становится методология раскрытия и реализации потенциала народа ²²⁵.

Фактически «социальные институты науки и образования задают ориентиры дальнейшего движения «кузницам кадров» по определенным траекториям. Далее кадры, освоившие те или иные профессиональные компетенции, принимают такие решения, которые определяют облик будущего состояния биосферы и социальных систем – либо в сторону деградации, либо сторону развития» ²²⁶.

Действительно, мы должны согласиться с утверждением совещательных демократов о том, что «в демократической теории должен быть осуществлен сдвиг от сосредоточения внимания на макрополитических институтах в сторону рассмотрения разнообразных контекстов гражданского общества» ²²⁷.

Очень важным замечанием Д. Хэлда является то, что для обсуждения направлений стратегического развития, для исследования принципов, укрепляющих политический процесс, мало пригодны такие поверхностные инструменты маркетинга, как опросы общественного мнения, целевых групп ²²⁸.

²²⁵ Там же, с.47-48.

²²⁶ Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Как защитить «гуманитарные ворота» системы национальной безопасности? // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции РАРАН. В 7-ми томах. Москва, 2021. Т.1. С. 294-298.

²²⁷ Хэлд Д. Модели демократии... С.386.

²²⁸ Там же, с.387.

Учитывая возможные риски, мы выходим на вопрос о смещении демократии технократической олигархией, который внятно выразил Н. Штер: «Ведёт ли «технократизация» знания к сосредоточению политической власти в руках немногих и прежде всего представителей исполнительной власти и в результате – к политической апатии и самоустранению от участия в политическом процессе больших групп населения?»²²⁹. Речь идёт о фактическом отчуждении народа от политического управления.

Трудности достижения взаимопонимания и бесконфликтного взаимодействия – это проблема ярко высвечивается не только в России, но и в других государствах. И это представляет существенную угрозу как системе международной безопасности в целом, так и национальным системам безопасности различных государств.

В современном научном дискурсе нельзя упускать из виду аргументацию, представленную А.А. Зиновьевым в его работе «Фактор понимания». Автор демонстрирует, что пролиферация искусственного интеллекта и его избыточное проникновение в жизненное пространство индивида служат основанием для «значительного снижения общего уровня человеческого интеллекта»²³⁰. Г. Маркузе также обозначил «атрофию способности мышления схватывать противоречия и отыскивать альтернативы»²³¹. «Широко применяемый в настоящее время дрессирующий контент системы образования способствует сужению кругозора, зашориванию сознания, алгоритмизации мышления, отсутствию способности увидеть множество альтернатив для принятия решений. Какое качество принимаемых решений мы будем получать при таких результатах обучения? Как это отразится на состоянии биосферы и на качестве жизни людей?»²³².

²²⁹ Штер Н. Информация, власть и знание. СПб.: Алетейя, 2019. С.11.

²³⁰ Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. С.508.

²³¹ Маркузе Г. Одномерный человек. Пер. с англ. М.: REFL-book, 1994. С.103.

²³² Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н., Иванова Т.Д. Управление смыслами: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи в контексте реализации национальных проектов России// Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов/ авт.-сост. Г.А. Бордовский, А.Д. Шматко. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021.С. 299

Для раскрытия практической стороны вопроса о привлечении участников политической инфраструктуры к разработке и оценке альтернатив оптимального развития территорий проанализируем конкретную ситуацию, в которой автор принимал прямое участие. С 2020 года происходит острое противостояние интересов граждан и бизнеса по вопросу пруда 53р, который является зарегулированной частью русла реки Ах-Метек, Симферопольский район, Добровский сельский совет (21020000221299000012460). Данный объект был создан в советские годы в качестве пожарного технического пруда и использовался для искусственной мелиорации земель села Мраморное и ряда садовых товариществ. На основании Генерального плана Добровского сельского поселения пруд и сейчас является *рабочим источником* наружного противопожарного водоснабжения поселения. От объекта проложен водопровод до указанных мест. В соответствии с публичной кадастровой картой РФ у данного объекта отсутствует кадастровый номер и не определены кадастровые границы.

Необходимо пояснить, почему ситуация с прудом накалила обстановку: Крым находился в водной блокаде, и наличие доступной технической и питьевой воды являлось жизненно важным вопросом для всех жителей полуострова. До сих пор ситуация с водой сохраняет свою напряжённость: из Днепра, по Крымскому каналу напор маленький после взрыва Каховской дамбы, где была ГЭС.

В конце 2020 года жители с. Доброе, с. Заречное, с. Эски-Сарай, с. Мраморное, с. Краснолесье, поселения Светлое и садовых товариществ Симферопольского района Республики Крым и других населенных пунктов Республики Крым столкнулись с ограничением доступа к данному водному объекту, запретом на купание, забор воды для мелиорации земель близлежащих поселений, запретом на пляжный отдых и рыбалку со стороны ряда частных лиц, которые называют себя арендаторами водного объекта. В обоснование своего права устанавливать вышеуказанные запреты частные лица ссылаются на договор аренды пруда. Информация запрещающего

характера содержится на стендах, размещенных ими по периметру пруда. Кроме того, данная информация многократно озвучивалась в ходе устных бесед с представителями арендатора, а также нанятыми сотрудниками охраны, круглосуточно патрулирующими периметр водного объекта.

Вместе с тем, в соответствии с действующим водным законодательством РФ, никакие водные объекты не могут быть сданы в аренду. Действующим законодательством предусматривается только возможность передачи водных объектов во временное водопользование для определенных целей и на ограниченный срок.

Ситуация усугублялась ещё и экологическими аспектами, в том числе касающимися жизнеспособности родников, питающих пруд. Местные жители свидетельствуют, что в пруду с конца 2020 года стали находить мертвую рыбу (щука и др.). До прихода ООО «АГРОИНВЕСТ» таких случаев массовой гибели представителей фауны и ихтиофауны не было. Начиная с августа 2020 года местными жителями неоднократно замечались в непосредственной близости от пруда №53р неустановленные частные лица с огнестрельным оружием, производившие на водном объекте отстрел диких перелетных птиц, в том числе внесенных в Красную книгу, как особо редких исчезающих видов птиц (серая цапля, чомга, выпь, лысуха, лебеди, трясогузки, дикие утки, бакланы, кулики и др.). 25 марта 2021 пользователем водного объекта ООО «АГРОИНВЕСТ» была организована работа на объекте тяжелой техники. По информации представителей ООО «АГРОИНВЕСТ», трактор расчищал береговую линию пруда в целях проведения назначенного на 27-28 марта 2021 фестиваля по рыбалке на удочку. Фактически трактором с указания ООО «АГРОИНВЕСТ» была нарушена береговая линия водного объекта, уничтожены гнезда и камыши, которые являются природным местом обитания для птиц. Более того, 25.03.2021 в процессе работы трактора местные жители в очередной раз видели неустановленных лиц с огнестрельным оружием, которые, по их собственным словам, стреляли в направлении диких птиц, включая бакланов, для того чтобы те не ловили обитающую в водном объекте

рыбу. Эти же неустановленные лица с огнестрельным оружием и раньше производили отстрел диких птиц, угрожали местным жителям, что уничтожат домашних собак, скот в случае их приближения к береговой линии пруда. В связи с указанными противоправными действиями от местных жителей поступили многочисленные обращения в органы полиции с просьбой оперативно выехать на водный объект с целью их пресечения. По информации местных жителей прибывшие на место сотрудники полиции наотрез отказались составлять акты опроса местных жителей, которые являлись очевидцами происходящих правонарушений, ссылаясь на то, что они могут взять пояснения только с лиц, непосредственно обратившихся в полицию.

На индивидуальные обращения граждан реакции не было. Тогда произошло объединение усилий актива местных жителей, которые объединились в Инициативную рабочую группу. Это можно считать примером реального политического участия, самоуправления небезразличных граждан в решении проблем, происходящих на территории проживания. В условиях цифровизации все процессы становятся прозрачными. Технологии позволили участникам Инициативной рабочей группы мгновенно обмениваться документами, оперативно обсуждать и согласовывать насущные вопросы.

Коллектив Инициативной рабочей группы составил Обращение с подписями жителей долины, в котором содержалась просьба провести антикоррупционную экспертизу всех документов, имеющих отношение к передаче в водопользование водного объекта р-53, провести служебное расследование (внеплановую проверку) по выявленным фактам нарушений, привлечь виновных лиц к установленной действующим законодательством административной и уголовной ответственности. Данное обращение было направлено Генеральному прокурору РФ, Депутату Государственной думы Федерального собрания РФ VII созыва Козенко А.Д., Министру экологии и природных ресурсов Республики Крым – Главному государственному инспектору Республики Крым, Руководителю Южного межрегионального

управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Главе Государственного комитета по водному хозяйству и мелиорации Республики Крым, Заместителю полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе, Прокурору Симферопольского района Республики Крым, Руководителю Симферопольской межрайонной природоохранной прокуратуры, Главе администрации Добровского сельского поселения Республики Крым.

Также силами инициативной рабочей группы были организованы съёмки видеоматериала для огласки вышеуказанной проблематики в эфире местного телеканала.

В начале 2021 года был проведен ряд встреч главы администрации Добровского сельского поселения Республики Крым с представителями Инициативной рабочей группы и главой Симферопольского района Республики Крым и министром сельского хозяйства Крыма. Обсуждаемые вопросы касались не только устранения нарушений, но и главным образом выработки концепции развития территории пруда, создания рекреационной зоны, налаживания бесконфликтного взаимодействия граждан, власти, предпринимателей. То есть речь шла о новом уровне местного самоуправления, предполагающем новый уровень политической культуры.

Реакция пошла, однако решение вопроса можно охарактеризовать как компромиссное: жители долины к началу сезона получили доступ к водоёму, ограничения остались только на рыбалку.

В ходе консультаций и встреч Инициативной рабочей группы с населением, с председателями местных садоводческих товариществ, с исполнительными органами власти, кроме проблем с прудом была выявлена масса других проблем, препятствующих территориальному развитию долины (несанкционированные свалки, изношенность линий электропередачи, автобус, дорога и др.). Осозналось значение создания местной общественной организации Территориального общественного самоуправления, через которое осуществляется управление непосредственно самим населением через

проведение конференций участников ТОС, а также через исполнительный орган ТОС.

Можно сказать, что тактика работы ТОС – это не дожидаться аврального «латания дыр», а профилактировать проблемы, брать ответственность на себя, соборно формируя план развития территории. Процесс самоуправления – это не когда один или несколько человек тянут ляжку за всех, а когда максимальное количество людей становятся соучастниками в самом хорошем понимании этого слова, то есть в их взаимодействии существует общее целеполагание и динамическое перераспределение функций.

Основная трудность в осуществлении этой тактики лежит в плоскости мировоззрения населения, поскольку люди привыкли инертно существовать по принципу «каждый сам за себя», «моя хата с краю», «от меня ничего не зависит», «инициатива наказуема». Для них непонятен смысл слов «благо общества без своекорыстия». Их мотивация сводится к гедонистическим, бытовым и финансовым интересам. Объединить таких людей возможно только после того, как они почувствуют катастрофичность и экстремальность обстановки, и не ранее. Это проявления той самой деструктивной идеологии, о которой в частности идёт речь в Указе 809. И хоть работа по восстановлению информационной оболочки системы национальной безопасности начинается только сейчас, она – залог не только будущего территориального развития, но и прежде всего сохранения территориальной целостности России.

Понимание стратегической роли институтов науки, образования и воспитания является критически важным для обеспечения безопасного развития социальных систем. Эти институты интегрированы в структуру национальной безопасности государства и предназначены для поддержания аксиологических рубежей обороны этой системы²³³.

Современная дистанция между властными структурами и гражданским обществом, а также взаимное недоверие и противостояние между ними, не

²³³ Политическая инфраструктура безопасности социальных систем: материалы круглого стола 25 марта 2021 года. / Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2021, с.68.

являются случайными. Систематическое недоверие и конфликтность, наблюдаемые в отношениях между различными субъектами, не являются эфемерными явлениями. Они представляют собой закономерность, порожденную применением образовательной системы и научно-методологических практик, заимствованных из западных образцов, без адекватной адаптации к контексту российской действительности.

В России существует острая необходимость в ревизии научно-методологического подхода. Действующая модель образования и научной работы далеко не всегда отвечает потребностям и запросам социального организма, что находит отражение в статистических показателях по широкому спектру сфер жизнедеятельности.

Основополагающим фактором для успешного перехода к развитой политической культуре, минимизации рисков, связанных с цифровизацией, и культивирования зрелого политического сознания является высокий уровень образовательных и воспитательных процессов.

В контексте трансформации социальных систем, деградационный сценарий не соответствует интересам гражданского общества. В этом случае выбор направления развития (альтернативного направления) является стратегией самосохранения. Ориентирами на этом пути выступают следующие принципы:

1. Осуществление целеполагания в социальных системах в контексте социально-ответственного лидерства;
2. Формирование образа будущего развития социальных систем, исходя из приоритета комплексной *безопасности*: биосферно-экологической, информационной, политической, экономической;
3. Овладение навыками диалектики, т.е. бесконфликтного взаимодействия всех элементов социальной системы для возможности широкого обсуждения альтернатив при принятии решений.

В данном параграфе отражен опыт участия автора в работе инициативной группы для разработки и оценки альтернатив оптимального

развития территории муниципального образования Симферопольского района Добровское сельское поселение (Республика Крым). Выявлены основные причины инертности населения: отсутствие доверия власти, неразвитость гражданского самосознания. Деятельность инициативной группы долины можно охарактеризовать так: несколько человек тянут ляжку за всех обывателей, которые желают положительного для их утилитарных интересов решения вопросов, но даже малейших действий для этого не предпринимают. Цифровые инструменты они используют только в роли «диванных экспертов», ищут виноватых. Мы ещё очень далеки от динамического перераспределения функций, от достижения группового эффекта синергии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основными результатами проведенного анализа являются следующие:

1. Факторами, влияющими на формирование политической инфраструктуры территориального развития, выступают, с одной стороны, факторы воздействия внешней среды, глобальной повестки, которые называют большими вызовами и, с другой стороны, факторы внутренней политики России. Самой острой проблемой является демографическая, без решения которой невозможно решать задачи сохранения суверенитета и формирования кадровой базы социально-экономического развития. Среди внутривполитических факторов также ключевую роль играет состояние институтов семьи, образования, здравоохранения, а также формирование информационного поля, влияющего на состояние общественного сознания в том направлении, которое продиктовано исключительно интересами России.

2. Управление социально-экономической сферой России как самобытной уникальной региональной цивилизации требует качественно иных, эвристичных, подходов, нежели наблюдаемые в настоящее время заимствование и трансплантацию зарубежного опыта. Задачи синтеза рациональной системы экономического регулирования в России не могут быть решены путем использования даже наилучшего мирового опыта. Нами вносится предложение о реализации экономических трансформаций на основе принципов экорациональности: отказа от максимизации прибыли как главной цели экономической деятельности, поскольку техногенная цивилизация, созданная на принципах капитализма, уничтожает биосферу.

3. Социально-экономическое развитие территорий невозможно осуществлять без формирования адекватной политической инфраструктуры. Политическая инфраструктура, представляющая собой типы связей элементов политической системы, включает в себя массив политических институтов, политических механизмов, политических технологий взаимодействия участников политических процессов. При формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития муниципальных

образований очень важным критерием выступает *баланс* элементов политической инфраструктуры. Этот баланс представляется следующим образом: Активность гражданского общества – Оперативные ответы политической власти на инициативы для территориального развития, предлагаемые населением.

4. Значение информационных ресурсов в политической инфраструктуре ключевое, поскольку взаимосвязь элементов в ней обеспечивается именно созданием и передачей определённых информационных потоков, формирование которых в свою очередь зависит от результатов работы аналитических центров принятия решений, обрабатывающих массивы информации по заданной предметной области. Особые требования в этом процессе предъявляются к *качеству* информации, её достоверности, поскольку даже малейшее искажение приводит к весьма ощутимым для населения последствиям.

5. Цифровизацию мы интерпретируем как процесс радикальной трансформации взаимодействия людей во всех сферах общественной жизни, осуществление которой стало возможным на основе замены аналоговых (физических) систем сбора и обработки данных новыми технологическими системами, которые генерируют, передают и обрабатывают цифровой сигнал о своем состоянии. Данная трансформация предполагает формирование нового мировоззрения граждан, применение новых методов управления. Принципиальным критерием взаимодействия становится прозрачность, при которой сразу обнаруживается разница между оглашаемыми декларациями и реальными решениями и действиями участников взаимодействия. Это показывает, что правда во взаимоотношениях становится не только морально желательной, но и утилитарно выгодной. Объективный процесс цифровизации открыл возможность прозрачного взаимодействия гражданского общества и политической власти на паритетных принципах, в результате которого стали возможными разработка и реализация оптимальных политических решений о будущей модернизации территорий, что в конечном итоге способствует

формированию адекватной политической инфраструктуры социально-политического, экономического и культурного развития муниципальных образований.

6. Ключевыми факторами формирования политической инфраструктуры социально-экономического развития России являются состояние науки, образования и воспитания, состояние общественного сознания, институциональные характеристики общества – всё, что влияет на формирование человеческого капитала, социального капитала, гражданского общества, в конечном итоге способного или не способного к движению по вектору развития. Современный отрыв элит от общества и как следствие недоверие друг другу, их противостояние – это не случайность, а закономерность, которая есть следствие системы образования и того научно-методологического обеспечения, которое практически под кальку берётся с западных моделей наших партнёров. В России требуется пересмотр научно-методологического обеспечения, поскольку нынешнее явно не отвечает запросам общества, что статистически видно по всем показателям во всех сферах жизнедеятельности.

7. Идеология – не только залог стратегической цивилизационной безопасности государства, но и фактор формирования оптимальной политической инфраструктуры, особенно в условиях цифровизации. Это обусловлено тем, что при разработке комплекса мероприятий социально-экономического развития из шести уровней обобщенных средств социального управления идеологический приоритет занимает центральное положение, предшествуя в данной иерархии экономическому приоритету и уступая по своей значимости только лишь методологическому (гносеологическому) приоритету и историческому приоритету.

8. Местному самоуправлению даны широкие полномочия, они зафиксированы в нормативно-правовой базе России. Силы местного самоуправления используют муниципальные образования, предназначение которых – стать ядром территориального развития, где, согласно

Конституции, народ осуществляет свою власть непосредственно. Сверхзадачей деятельности муниципальных образований можно считать стабилизирующую включенность в развитие государства. Опора муниципальных образований на территориальные общественные самоуправления (ТОС) позволяет оперативно решать вопросы местного значения, экологические, социальные проблемы. Процессы создания ТОС в России пока недостаточно интенсивны. Это во многом объясняется мировоззренческими причинами: недостаточной развитостью чувства сопричастности к территории своего проживания, чувства ответственности за состояние этой территории, даже несмотря на то, что все полномочия де юре открыты.

9. Высокий потенциал развития муниципального образования Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым привлекает новых жителей долины и туристов. Однако одной инициативы, исходящей от граждан, недостаточно для формирования полноценной политической инфраструктуры социально-экономического развития территории. Механизм взаимодействия власти и гражданского общества в данном муниципальном образовании сформирован, законодательная база позволяет осуществлять управление развитием территории, основываясь на принципах совещательной (партисипативной) демократии. Кроме того цифровизация открывает новые перспективы и усиливает потенциал развития мониторинговой (цифровой) демократии. Но поскольку работа с общественным сознанием населения налажена пока слабо, она находится только в начальной стадии формирования идеологических ориентиров, то мотивация к участию в политических процессах и уровень политической культуры граждан в настоящее время не высокие. И даже если отдельные граждане проявляют инициативу, то одной этой инициативы недостаточно для формирования полноценной политической инфраструктуры социально-экономического развития территории. Нужен комплексный план развития, который следует разрабатывать муниципальным властям при

непосредственном участии граждан, чтобы компенсировать нынешнюю оторванность государственного механизма принятия политических решений от реально насущных проблем долины и востребованных обществом преобразований. Эти задачи могут быть решены с помощью опоры муниципального образования на деятельность *территориального общественного самоуправления (ТОС)* на местах. Векторами целеполагания данной общественной организации является добровольная самоорганизация граждан по месту их жительства на конкретной территории для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения, совместное решение различных социальных проблем. Территориальное общественное самоуправление не совместимо с инертностью, приспособленчеством, отсутствием гражданской сознательности, низким уровнем гражданской ответственности и политической культуры.

Острой остается проблема обеспечения социальной стабильности, формирования эффективных механизмов взаимодействия органов государственной власти с гражданским обществом в целях реализации гражданами России права на жизнь, безопасность, труд, жилье, здоровье и здоровый образ жизни, на доступное образование и культурное развитие.

Местное самоуправление в целом призвано играть стабилизирующую роль в развитии государства, осуществляя решение вопросов жизнеобеспечения и являясь фактором, снимающим социальное напряжение в обществе. Развитое местное самоуправление, таким образом, является признаком сильного государства.

На практике принцип отсутствия иерархического превосходства в России не реализуется в полной мере по причине значительной централизации власти и сильной финансовой зависимости регионов и муниципальных образований от федерального бюджета, а также высокой степенью неоднородности развития различных территорий. Кроме того, это зачастую

обусловлено неготовностью населения к эффективному и согласованному самоуправлению внутри муниципального образования.

Недостаточно только формально создать структуры, которые должны отвечать за рост политической культуры в обществе. Само общество должно чувствовать важность такого развития для реализации своих чаяний. Но чтобы общество почувствовало эту необходимость, в первую очередь оно должно почувствовать доверие к власти, а это в свою очередь порождает ответственность власти перед гражданами, выражающуюся в первую очередь в правдивом ведении государственной политики, когда интересы гражданского общества решаются не по остаточному признаку, и общество это видит.

С переходом в правовое поле России в Крыму стали подниматься вопросы формирования и развития гражданского общества. Гражданские структуры здесь отличаются разобщенностью, связь между ними практически отсутствует. Специфика региона, его поликультурность влияют на то, что вопросы ценностей всё более актуализируются.

Результаты анализа политической социализации граждан Крыма по методике Е.В. Черного в 2019 году показали самое низкое значение по шкале «Мотивационный блок политического сознания», здесь, на наш взгляд, и кроется ключевая причина того, почему и остальные значения довольно низкие.

Формирование образа будущего мира, страны, конкретного региона как единая стратегическая линия развития, передаваемая от поколения к поколению при участии всех слоёв и возрастов нашего общества может стать помощником при формулировании идеологических ценностей страны, которые не должны противоречить объективным закономерностям человеческого общества, но будут способствовать гармоничному развитию биоценоза.

На вопрос: «Может ли гражданское общество как краеугольный камень демократии противостоять угрозам близорукой политики?»²³⁴ политолог О. Хёффе даёт утвердительный ответ: «во многих отношениях гражданскому обществу удалось повысить перспективность политики»²³⁵. Недавняя совместная работа государственных и общественных институтов, а также инициативных граждан над внесением поправок в высший правовой документ страны – Конституцию показала, что эффект от такой совместной работы даёт отдачу. Это отразилось и в общей активности граждан при голосовании, и в поддержке в целом поправок, выработанных совместными усилиями. И пусть это только первый подобный масштабный опыт над главным документом страны, пусть есть возражения, касающиеся списка поправок, методов их написания и прочих организационных моментов, но в целом был сделан шаг в нужном для развития общества направлении. Шаг, за которым нас может ожидать долгий путь по повышению качества жизни граждан.

Проведенное исследование позволило нам подтвердить гипотезу о том, что объективный процесс цифровизации призван способствовать формированию корректной политической инфраструктуры социально-политического, экономического и культурного развития муниципальных образований, поскольку цифровизация открывает уникальную технологическую возможность прозрачного взаимодействия гражданского общества и власти на паритетных принципах, в результате которого возможны разработка и реализация оптимальных решений о будущем переустройстве территорий с учетом социально-биосферных императивов.

Говоря о **перспективах дальнейшей разработки темы исследования**, нужно отметить, что сетевую систему ТОСов в масштабах страны можно использовать как механизм будущего естественного формирования в обществе управленческой грамотности населения России: граждане

²³⁴ Хёффе. О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике / пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. С.292.

²³⁵ Там же, с.294.

занимаются самообразованием, формируя культурную и управленческую основу общества в преемственности поколений, откуда в том числе и государственный аппарат, и бизнес смогут черпать для своих нужд те кадры, которые уже имеют некое понимание и практический опыт в ответственном управлении социальными системами в контексте биосферно-социальной политики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> Дата обращения: 09.09.2020.
2. Концепция демографической политики Российской Федерации в период до 2025 года, утверждена Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. №1351 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/26299>. Дата обращения: 09.03.2019.
3. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждена 24 декабря 2018 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/614/events/> Дата обращения: 19.01.2020.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 года №63 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/35601/> Дата обращения: 20.08.2020.
5. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержден Председателем Правительства РФ от 20 января 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/9800/> Дата обращения: 14.05.2019.
6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> Дата обращения: 02.02.2022.
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента РФ от 31.12.2015 №683 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru>. Дата обращения: 03.01.2016

8. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 №309 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/news/73986> Дата обращения: 08.05.2024.
9. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» № 145 от 28.02.2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/HHNAzTI1guvX9Y00yaFA4KkMWPyYcWS8.pdf> Дата обращения: 06.05.2024.
10. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» №809 от 09.11.2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> Дата обращения: 12.02.2023.
11. Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/20035/page/3> Дата обращения: 19.01.2020.
12. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> Дата обращения: 01.01.2019.
13. Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" от 27.11.2023 N 540-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_462891/ Дата обращения: 20.02.024
14. Баранов Н.А. Современная демократия: эволюционный подход. СПб.: Балт. гос. техн. ун-т, 2007. 208 с.
15. Баранов Н.А. Эволюция современной демократии: политический опыт России. Дис... д-ра полит. наук: 23.00.02. СПб.: СПбГУ, 2009. 437 с.

16. Баранов М.Н., Саакова Л.В., Шматко А.Д. Развитие и государственная поддержка малого инновационного предпринимательства в научно-технической сфере: монография. СПб.: Издательство СЗТУ, 2011. 131 с.
17. Безобразов В.П. Государство и общество: Упр., самоупр. и судеб. власть : Ст. В.П. Безобразова. - Санкт-Петербург : тип. В. Безобразова и К°, 1882. <https://www.prlib.ru/item/407041>
18. Беломестнов В.Г. Управление потенциалом социально-экономического развития региона: монография. СПб., 2005. 161 с.
19. Бло И. Прямая демократия. Единственный шанс для человечества. — М.: Книжный мир, 2015. — 304 с.
20. Борщевский Г.А. Институт государственной службы в политической системе российского общества: монография. М.: Издательство Юрайт, 2019. - 293 с.
21. Бузский М.П. Феномен Победы в бытии и развитии современной России: сущность и условия формирования: монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. 102 с.
22. Бурдьё П. О государстве. Курс лекций в Коллеж де Франс (1989-1992). Под ред. П. Шампаня, Р. Ленуара, Ф. Пупо, М-К.Ривьер. Пер с фр. Д. Кралечкина, И. Кушнарёвой. М.: Издательский дом ДЕЛЮ, 2016. 720 с.
23. Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология, 2005, №3. С.60 – 74.
24. Валлерстайн И. Социальное изменение вечно? Ничто никогда не изменяется? // Социологические исследования. 1997, №1
25. Васильев И.Г., Жигалина М.В., Иванов О.И. Человеческий капитал инновационной экономики регионов России: вопросы теории и практики: монография / под ред. Иванова С.А., Шестаковой Н.Н. Федеральное агентство научных организаций, Институт проблем региональной экономики РАН. - Санкт-Петербург: Редакционно-издательский центр ГУАП ИПРЭ РАН, 2017. - 187 с.

26. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. В 4-х томах. Том 1. Социология. Пер. с нем. Сост., общ. ред. и предисл. Л.Г. Ионина. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 448 с.
27. Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. Экономика инновационного развития. Управленческие основы экономической теории: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Концептуал, 2017. 584 с.
28. Гайдук Е.А., Ковалева Г.Д. Муниципальное образование в системе программного управления / под ред. В.Е. Селиверстова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 230 с.
29. Генеральный план Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgistr.economy.gov.ru/files/3564741302010304201812282/f1y1VpQ.pdf>
Дата обращения: 16.07.2020.
30. Глобальный инновационный индекс 2021. Резюме. 14-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_gii_2021_exec.pdf Дата обращения: 02.02.2022.
31. Глобальный инновационный индекс 2022. Резюме. 15-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub-2000-2022-en-main-report-global-innovation-index-2022-15th-edition.pdf> Дата обращения: 20.02.2024
32. Глобальный инновационный индекс 2023 Резюме. 16-е издание. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2023/ Дата обращения: 20.02.2024
33. Горбатюк Е.С. Основные теории местного самоуправления: аналитический обзор // Вестник СПбГУ. Сер.6 2105. Вып.1. С.21-27.

34. Государственная автоматизированная информационная система «Управление», информационный ресурс для проведения общественных консультаций по разработке Стратегии-2035 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gasu.gov.ru/strategy2035> Дата обращения: 04.01.2020.
35. Градовский А. Д. Начала русского государственного права / [Соч.] А. Градовского, проф. Имп. С.-Петербур. ун-та. Т. 1-3. - Санкт-Петербург : тип. М. Стасюлевича, 1875-1881. – в 3 т.
36. Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // ПОЛИС. Политические исследования. №3. 1996. С.108 – 120.
37. Добровское сельское поселение Симферопольского района Республики Крым: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soviet-dobroe.ru/soviet-deputatov/> Дата обращения: 10.08.2020.
38. Дырда С.Г., Кузьмина Г.С. Представительный орган муниципального района: полномочия и ответственность: монография. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2013. - 121 с.
39. Единый портал государственных услуг и функций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/> Дата обращения: 19.01.2020.
40. Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Крым «О состоянии гражданского общества в Республике Крым в 2019 году» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://opcrimea.ru/assets/files/Doclad2020_site_o.pdf Дата обращения: 16.07.2020.
41. Зотов В.В., Василенко Л.А. Влияние цифровизации на трансформацию методологии публичного управления // Управленческое консультирование. 2021. №5. С.98 – 109.
42. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация: монография. М., 2010. 160 с.

43. Идеология: социальная теория и практика. Монография / Под ред. А.В. Жукоцкой. – М.: ООО «Социальный проект», 2017. – 208 с.
43. Ильин И.В., Лось В.А., Урсул А.Д. Устойчивое развитие и глобальные процессы. М.: Издательство Московского университета, 2015. 445 с.
44. Ильин И.В., Урсул А.Д. Образование, общество, природа: Эволюционный подход и глобальные перспективы. М.: Издательство Московского университета, 2016. 556 с.
45. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т. II: Зарубежная политическая мысль. XX в. М. : Мысль, 1997. С.629-642.
46. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб, пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных ; НИУ «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.
47. Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. Пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «ВШЭ». М. : Изд. дом ВШЭ, 2015. 312 с.
48. Ковальчук М.В. Доклад Совету Федерации РФ 30 сентября 2015 года в рамках «Времени эксперта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://council.gov.ru/press-center/news/59290>. Дата обращения: 05.02.2016.
49. Кожевина О.В., Балашова С.П., Сиротенко М.В. Организационно-экономические основы стратегического управления территориальным развитием: монография. М., 2015. 142 с.
50. Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Муниципальное образование как объект управления экономическим пространством региона // Известия Алтайского государственного университета, №2-2(70), 2011. С.355-358.
51. Кожевина О.В., Сиротенко М.В. Стратегирование пространственного развития муниципальных образований: монография. М., 2015. 153 с.
52. Колеман Дж. Тавистокский институт человеческих отношений. М.: Концептуал, 2023. 256 с.

53. Курносов Ю.В. Аналитика как интеллектуальное оружие: монография. 2-е изд. М.: Ритм, 2015. 613 с.
54. Лавриненко В.Н., Путилова Л.М. Исследование социально-экономических и политических процессов. М.: ИНФРА-М, 2012. 205 с.
55. Литвинова Р.Н. Управление предприятием в условиях цифровой экономики: программные решения // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 319-322.
56. Лукичев П.М. Рынок труда будущего: монография. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. 219 с.
57. Макаров Ю.Н., Ожиганов Э.Н., Кокуйцева Т.В. Стратегия интенсивного инновационного развития России на основе развития и использования ее человеческого капитала: монография. М. : Российский университет дружбы народов, 2015. 476 с.
58. Малашенко А.В., Нисневич Ю.А., Рябов А.В. Становление постиндустриальной цивилизации: от цифровизации до варварства: монография. М.: Издательство Юрайт, 2021. 212 с.
59. Марафон «Муниципальный диалог: инициативное развитие местного самоуправления». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://муниципальныйдиалог.рф/> Дата обращения: 15.03.2024.
60. Маркузе Г. Одномерный человек / Пер. с англ. М.: REFL-book, 1994. 368 с.
61. Меньшикова Е. А. Стратегическое управление и анализ социально-экономического развития муниципального образования: монография. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2017. - 181 с.
62. Миловзорова М.Н. Критерии отбора молодежи в научные школы в целях безопасного инновационно-технологического развития территорий // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. Москва, 2021. С. 586-589.

63. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Как защитить «гуманитарные ворота» системы национальной безопасности? // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXIV Всероссийской научно-практической конференции РАН. В 7-ми томах. Москва, 2021. Т.1. С. 294-298.
64. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Преодоление стресса футурошока посредством формирования системного мышления молодежи // Философские и методологические проблемы научно-технического творчества: материалы научной конференции, 13-14 мая 2019 г. СПб.: БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2019 . С.185 – 188.
65. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Риски устойчивого развития цифрового общества // Устойчивое развитие: теория и практика: Международный электронный журнал www.yrazvitiye.ru, вып.1 (20), 2018. С.12 –19.
66. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н. Функция исторической памяти в системе национальной безопасности России // Актуальные проблемы защиты и безопасности. Труды XXVI Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. С.352-357.
67. Миловзорова М.Н., Щёголев Е.Н., Иванова Т.Д. Управление смыслами: гражданско-патриотическое воспитание молодёжи в контексте реализации национальных проектов России// Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов/ авт.-сост. Г.А. Бордовский, А.Д. Шматко. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. С.291 – 303.
68. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/> Дата обращения: 19.12.2019.
69. Мирошников С.Н. Пространственное развитие как основа системного подхода государственного управления территориями // Социум и власть. 2018.№4(72). С.61-67.

70. Морган Г. Имиджи организации: восемь моделей организационного развития. Пер. с англ. М: Вершина, 2006. 416 с.
71. Нестеренко Е.С. Цифровая услуга: понятие, виды, особенности // Теоретическая экономика, №7, 2019. С.70-79.
72. Нестерова Н.Н., Осипова И.В. Особенности планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов в условиях глобальных изменений // Современные проблемы науки и образования, 2014, № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13428> Дата обращения: 26.03.2019.
73. Новые горизонты глобального мира: сборник научных трудов / отв. ред. Баранов Н.А. СПб. : Стратегия будущего, 2015. 345 с.
74. Образ будущего: оценки россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-budushchego-ocenki-rossijan> Дата обращения: 25.05.2024.
75. Общенациональная ассоциация территориального общественного самоуправления: официальный сайт – Режим доступа: <http://oatos.ru> Дата обращения: 09.07.2022.
76. Общероссийский народный фронт в Республике Крым: официальный сайт – Режим доступа: https://onf.ru/region/krym_republic Дата обращения: 11.02.2022.
77. Общественная палата Республики Крым официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opcrimea.ru/> Дата обращения: 11.02.2022.
78. Овчаренко Р.К., Демина Д.С. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017. №4. С.176-180.
79. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ад Маргинем, 1996. 287 с.

80. Перкинс Дж. Новая исповедь экономического убийцы / Пер. с англ. М.: Претекст, 2016. 268 с.
81. Политическая инфраструктура безопасности социальных систем: материалы круглого стола 25 марта 2021 года. / Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2021. 74 с. (Библиотека журнала «Военмех. Вестник БГТУ», №76.)
82. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 15 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-poslanija-putina-federalnomu-sobraniyu-15-01-2020.html> Дата обращения: 16.01.2020.
83. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 21 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/65418> Дата обращения: 01.02.2022.
84. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/73585> Дата обращения: 11.03.2024.
85. Постовой Н.В. Муниципальное управление: правовая, имущественная и организационная основы. М.: Юриспруденция, 2016. - 166 с.
86. Путин В.В. Выступление на итоговой пленарной сессии XIII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» (Тема заседания: «Будущее начинается сегодня: контуры завтрашнего мира») 27 октября 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53151> Дата обращения: 06.11.2016.
87. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда, 13.02.2012.
88. Результаты распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021_2023/?id_38=132077 Дата обращения: 12.02.2022.

89. Рейтинг РБК «Лучшие регионы для жизни» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/21/07/2020/5f159b3b9a79472f207e8324> Дата обращения: 12.02.2022.
90. Роботы заявляют о своих правах: доктринально-правовые основы и нравственно-этические стандарты применения автономных роботизированных технологий и аппаратов / Под ред. А.Ю. Мамычева, А.Ю. Мордовцева, Г.В. Петрук. М.: РИОР, 2020.
91. Сагатовский В.Н. Мировоззренческий проект. М.: Издательство «Перо», 2013. 120 с.
92. Салихов Б.В. Креативный капитал в экономике знаний: монография. М.: Дашков и К°, 2017. 273 с.
93. Селиверстов В.Е. Региональное стратегическое планирование: от методологии к практике. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2013. 435 с.
94. Семененко И.С. Дискурсы развития в социальных науках: в преддверии этического поворота. – Полис. Политические исследования. 2021. № 2. С. 25-45.
95. Симченко Н.А., Нестеренко Е.С. Структурные особенности социальных институтов развития цифровой экономики // Известия ДВФУ. Экономика и управление. №3, 2018. С.24-33.
96. Сиротенко М.В. Концептуальные аспекты обеспечения социально-экономической устойчивости территорий // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, №3, 2016. С.54-57.
97. Солонько И.В. Система концептуальной власти в условиях глобализации: социальная обусловленность и приоритеты: монография. СПб.: СПГАУ, 2017. 346 с.
98. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года. Министерство экономического развития Республики Крым. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/628> Дата обращения: 04.01.2020.

99. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента: пер. с англ./ под ред. Е.А. Кочергина. - М.: Изд-во журн. «Контроллинг», 1991. 104 с.
100. Управление Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/27537> Дата обращения: 16.03.2024.
101. Урбинати Н. Искаженная демократия. Мнение, истина и народ / пер. с англ. Д. Кралечкин; науч. ред. перевода В. Софронов. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. — 448 с.
102. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / пер. с англ.: А. Константинов. М. : Классика-XXI : Арт-транзит, 2011. - 419 с.
103. Форд Г. Моя жизнь и моё дело. Пер. с англ. М.: Концептуал, 2019. 288 с.
104. Фролова Е.А., Щербань Е.Г. Цифровая экономика: муниципальный аспект // Вестник СГСЭУ.2019.№1(75), с.17 – 21.
105. Фукуяма Ф. Социальный капитал // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. М.: Московская школа политических исследований, 2002. С.121 – 148.
106. Хейвуд Э. Политология. Пер. с англ. / Под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. М., 2005.
107. Хёффе. О. Есть ли будущее у демократии? О современной политике / пер. с нем. под ред. В.С. Малахова. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 328 с.
108. Хэлд Д. Модели демократии. Третье издание / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – 544 с.
109. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном обществе»: коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. 144 с.
110. Черников В.Г. Гуманистическое преобразование общества: монография. М.: Издательство Юрайт, 2023. 192 с.
111. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2023 года (статистический бюллетень). [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13284> Дата обращения: 12.03.2024.

112. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М.: Наука, 2016. 511 с.
113. Чуб А.А. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: монография. М., 2015. 323 с.
114. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М. : Эксмо, 2017. 285 с.
115. Шваб К., Дэвис Н. Технологии Четвертой промышленной революции. Пер. с англ. М.: Бомбора, 2018. - 317 с.
116. Шипилова С.М. Управление развитием муниципальных образований. Миасс: Геотур, 2016. - 187 с.
117. Штер Н. Информация, власть и знание. СПб.: Алетейя, 2019. – 572 с.
118. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 355 с.
119. Щёголев Е.Н., Миловзорова М.Н. Идеология как фактор формирования политической инфраструктуры государства: потенциал воссоединения Крыма с Россией // Причерноморье в контексте российской цивилизации: история, политика, культура: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Севастополь, 24-26 октября 2019 г. /отв. ред. А.В. Баранов, В.В. Касьянов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. – 589 с. С.551 – 557.
120. Щёголев Е.Н. Взаимодействие гражданского общества и цифровых технологий в формировании политической инфраструктуры социально-экономического развития России // Общество: политика, экономика, право. 2022. №1. С.22 – 26.
121. Щёголев Е.Н. Информация как ресурс управления // Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции, СПб: Смольный институт РАО, 8 февраля 2019 г.) СПб.: Астерион, 2019. С.283-288.
122. Щёголев Е.Н. Мировоззренческие основы кризиса капитализма // Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и

искусстве. Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума, Ялта, 15-17 мая 2019 г. С.309 – 313.

123. Щёголев Е.Н. Муниципальное образование как базис системы управления территорией в условиях цифровизации // Общество: политика, экономика, право. 2022. №3. С. 31-35.

124. Щёголев Е.Н. Территориальное общественное самоуправление как элемент политической инфраструктуры безопасного развития муниципальных образований в условиях цифровизации // Управленческое консультирование. 2021. №11 (155). С.156 – 163.

125. Щёголев Е.Н. Функциональная взаимосвязь элементов политической инфраструктуры // Общество: политика, экономика, право. 2024. №4 (129). С.30-35.

126. Яковец Ю.В. О системе долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. Научный доклад. М.: МИСК, ИНЭС, 2015. 212 с.

127. Bessette J. Deliberative democracy: The majority principle in republican government // How democratic is the Constitution? – Washington, D. C.: AEI Press, 1980.

128. Deutsch K. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. N.Y., 1963.

129. Easton D. A Systems Analysis of Political Life. N.Y.: John Wiley&Sons, 1965.

130. Inglehart R. The Silent Revolution. Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1977.

131. Towards knowledge societies: UNESCO world report, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843_rus Дата обращения: 06.05.2023.

132. Социальный проект «Ради будущего» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ddncrimea.ru/sotsialnyj-proekt-radi-budushhego/> Дата обращения: 25.07.2020.

133. «Ты нужен Республике» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cfuv.ru/glavnoe/ty-nuzhen-respublike> Дата обращения: 07.08.2020.