

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.8.11.25
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «29» января 2025 г. № 2

о присуждении Калгановой Наталье Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.8.11.25 16.12.2024 г. протокол № 7.

Соискатель Калганова Наталья Валерьевна 1974 года рождения, в 2017 г. окончила с отличием ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (г. Екатеринбург) по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент с присвоением квалификации Магистр; в 2021 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» по направлению подготовки 23.06.01 – Техника и технологии наземного транспорта (направленность (профиль) Техника и технологии наземного транспорта). С 01.03.2023 по 30.09.2023 гг. была прикреплена к кафедре педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Носова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Работает в должности старшего преподавателя кафедры техносферной безопасности факультета управления процессами перевозок ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на кафедре педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Третьякова Наталия Владимировна, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра сервиса и оздоровительных технологий, профессор.

Официальные оппоненты: Панасюк Василий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К. Д. Ушинского» (г. Санкт-Петербург), кафедра социально-педагогических измерений, заведующий кафедрой; Петров Алексей Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л. Я. Флорентьева» (г. Нижний Новгород), экономический факультет, декан; Чапаев Николай Кузьмич, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург), кафедра методологии профессионально-педагогического образования, профессор дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 20 работ, из них 6 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в том числе одна публикация в журнале, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 12,75 п.л., 10,73 п.л. – авторский вклад.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Калганова, Н. В. Педагогические условия по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и результаты их апробации / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2024.– № 3 (34). – С. 39–47 (0,56 п.л./0,28 п.л.); КЗ.

2. Калганова, Н. В. Критерии и результаты оценки уровня сформированности у административно-управленческого персонала вуза готовности к управлению качеством образовательной деятельности / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 10 (224). – С. 163–168 (0,32 п.л./ 0,16 п.л.).

3. Калганова, Н. В. Готовность административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образовательной деятельности / Н. В. Калганова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2023. – № 3 (30). – С. 74–83 (0,74 п.л.).

4. Калганова, Н. В. Модель подготовки специалиста отраслевого транспортного вуза в контексте обеспечения качества конкурентоспособной среды / Н. В. Калганова // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – Вып. 2 (48). – С. 98–105 (0,57 п.л.).

5. Калганова, Н. В. Управленческие функции в обеспечении качества конкурентоспособной среды транспортных образовательных организаций / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова, П. А. Кисляков // Пожарная и аварийная безопасность. – 2022. – № 3 (26). – С. 41–51 (0,79 п.л./ 0,26 п.л.)

6. Kalganova, N. V. Mathematical modeling of the process of sustainable development of the personnel potential of industrial universities / N. V. Kalganova // 1st International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies (ESMG2021). – 2021. – Vol. 296. – P. 08004. (Scopus) (0,67 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 6 положительных отзывов:

1. От Галагузовой Юлии Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и педагогической компаративистики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- . Что послужило основанием для разработки авторского учебного пособия «Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации» и как была доказана эффективность его применения в образовательном процессе?

- Какие оптимальные методы и формы работы выделил автор при реализации первого условия «мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности»?

- Как повлиял выросший уровень готовности административных работников на качество образовательной деятельности, заявленных в исследовании вузов (ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»). По каким критериям велась оценка эффективности качества образовательной деятельности?

2. От Ольховой Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, профессора, директора института управления проектами ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- В теме исследования фигурирует термин «формирование». Почему в основе исследования лежит именно формирование готовности, а не развитие?

- Из текста автореферата следует, что в опытно-экспериментальной работе приняли участие 154 административных работников вузов, в связи, с чем возникает вопрос: в эксперименте приняли участие административные работники вузов, выполняющие идентичные трудовые функции в области управления качеством образовательной деятельности? Различалась ли информация по организации образовательного процесса в рамках дополнительной профессиональной подготовки для административных работников вузов, выполняющих разные трудовые функции?

3. От Резинкиной Лилии Владимировны, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой развития профессионального образования АОУ ВО Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (г. Гатчина).

Отзыв положительный. Вопросы к автору:

- Как между собой соотносятся трудовые функции планирование, прогнозирование, моделирование в управлении качеством образовательной деятельности вуза и какие функции выполняются в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности?

- В тексте автореферата не достаточно раскрыто применение контекстного подхода в рамках исследования. Необходимо уточнить.

4. От Шишова Сергея Евгеньевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (г. Москва).

Отзыв положительный. Замечания к автору:

- Следует пояснить, чем обусловлен выбор заявленных в исследовании методологических подходов.

- Целесообразно было бы описать уровни готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности по каждому из выявленных соискателем показателей, что позволило бы более углубленно рассмотреть процесс формирования данной готовности.

- Уточняя ведущее понятие «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности» важно было раскрыть его базовые понятия – «готовность», «качество образовательной деятельности». Углубленное рассмотрение данных категорий позволило бы более детально исследовать процесс формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

5. От Шустовой Светланы Викторовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь). Отзыв положительный, без замечаний.

6. От Козленковой Елены Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва).

Отзыв положительный. Вопрос к автору: «Из текста автореферата не совсем понятно, как в ходе опытно-экспериментальной работы проверялись педагогические условия, каждое в отдельности или в комплексе?».

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью ученых в вопросах, рассматриваемых в диссертации, и наличием у них публикаций в рецензируемых научных журналах по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи – разработки концептуальных положений формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, что имеет существенное значение для развития педагогической науки в области методологии и технологии профессионального образования.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

– уточнено содержание понятий исследования: «управление качеством образовательной деятельности вуза» как вид внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий образовательной деятельности организации, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования; «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности» как интегративное личностное качество, включающее в себя компоненты: 1) целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности; 2) объем необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; 3) способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности

позволяющие специалисту повысить результативность своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

– разработана структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного, квалиметрического подходов и соответствующих им принципов (для системного – интеграции знаний, целостности, конечной цели, последовательности; для контекстного – отражения конкретных трудовых функций в содержании программы дополнительного профессионального образования, вариативности; для модульного – принцип модульности, динамичности; для квалиметрического – весомости, декомпозиции, многообразия методов оценки), что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

– разработан комплекс педагогических условий эффективного формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности включающий: а) мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности; б) включение административных работников вуза в квазипрофессиональную деятельность посредством приобретения знаний, практических умений и опыта, необходимых для выполнения трудовых функций по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; в) вовлечение административных работников вуза

в рефлексивно-оценочную деятельность, обеспечивающую контроль, анализ и своевременную корректировку процессов и результатов профессиональной деятельности;

– разработаны критерии и показатели оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающие: 1) мотивационно-ценностный критерий, показателями которого являются мотивация и ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; 2) когнитивный критерий, включающий показатели полноты, осознанности знаний обучающихся об управлении качеством образовательной деятельности вуза и сформированности их стратегического мышления; 3) операционально-процессуальный критерий, отражающий владение административными работниками трудовыми функциями прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга результатов управления качеством образовательной деятельности вуза; 4) рефлексивно-оценочный критерий, позволяющий оценить способность специалистов к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую значимость и заключаются в расширении теории дополнительной профессиональной подготовки для административных работников вуза в области управления качеством образовательной деятельности. Практическая значимость работы определяется возможностью применения прошедших экспериментальную проверку педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в системе дополнительного профессионального образования специалистов в области управления; разработанного критериально-оценочного аппарата для организации

и проведения оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; дополнительной профессиональной подготовки разработанного научно-методического обеспечения процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающего в себя: программу дополнительной профессиональной подготовки «Технологии управления качеством образовательной деятельности в вузе: прогнозирование, планирование, моделирование, мониторинг» и учебное пособие «Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации», раскрывающее содержание данной программы.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения», Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Братский государственный университет», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Имеются акты о внедрении.

Результаты исследования могут быть использованы в научных исследованиях, посвященных управлению качеством образовательной деятельности вуза; в разработке содержания основных и дополнительных

образовательных программ при формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

На заседании 29 января 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 принял решение присудить Калгановой Н.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.8.11.25 в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за – 13», «против – 1», недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 5.8.11.25



Резер Татьяна Михайловна

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.8.11.25

Кетриш Евгения Валерьевна

29.01.2025