

Федеральное государственное автономное образовательное учреждения  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»

*На правах рукописи*



Калганова Наталья Валерьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
РАБОТНИКОВ ВУЗА К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург  
2025

Работа выполнена на кафедре педагогического образования и документообращения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**Научный руководитель:**

**Третьякова Наталия Владимировна**  
доктор педагогических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Панасюк Василий Петрович**, доктор педагогических наук, профессор, ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского», заведующий кафедрой социально-педагогических измерений;

**Петров Алексей Юрьевич**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агро-технологический университет имени Л. Я. Флорентьева», декан экономического факультета;

**Чапаев Николай Кузьмич**, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (г. Екатеринбург), профессор кафедры методологии профессионально-педагогического образования.

Защита состоится 29 января 2025 года в 12.00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.8.11.25 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, ауд. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?id=12&rid=6746>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » декабря 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



Е.В. Кетриш

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Ключевым фактором эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования является постоянное повышение качества образования, которое выступает решающим условием конкурентоспособности вуза, в том числе на международном уровне. Качественное образование сегодня является важнейшей целью образовательной политики Российской Федерации, изложенной в основополагающих нормативно-правовых актах (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» и др.).

Содержание качества образования, прежде всего, определяется образовательными стандартами и находит свое отражение в образовательных программах, реализуемых вузами. В данных документах четко прописаны требования к результату образования и условиям реализации образовательных программ, однако их соблюдение еще не гарантирует высокого качества образования. Существенное значение в данном процессе имеют организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие качество процессов и качество условий осуществляемой вузами образовательной деятельности. В частности, в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642, изм. 28.09.2023) к направлению «Совершенствование управления системой образования» отнесены мероприятия по реализации механизмов обеспечения качества образовательной деятельности организаций, таких как организация мониторинга, кадровое и материально-техническое обеспечение и др.

Следует уточнить, что реализация настоящих механизмов находится в компетенции административных работников – сотрудников, занимающих должности руководителей и ведущих специалистов административных отделов и подразделений вуза, непосредственно выполняющих трудовые функции, обеспечивающие качество образовательной деятельности. Между тем в профессиональных стандартах и должностных инструкциях обозначенных специалистов трудовые функции в области управления качеством образовательной деятельности прописаны лишь фрагментарно и всего объема необходимой работы по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности не отражают. Соответственно, говорить о нормативных требованиях к административным работникам вуза в области управления качеством образовательной деятельности не приходится. На на-

стоящие должности в соответствии с распространенной практикой назначаются либо узкие специалисты (например, бухгалтера, документоведы, инженеры), не понимающие специфики функционирования образовательных организаций, либо работники, отнесенные к профессорско-преподавательскому составу; в большинстве своем данные лица не имеют достаточных знаний и опыта в вопросах управления качеством образовательной деятельности, не представляют всего объема работы, испытывают существенные затруднения в определении приоритетных направлений и в выборе оптимальных вариантов управленческих решений. Рассмотрение возможности восполнить выявленные профессиональные дефициты через дополнительную профессиональную подготовку административных работников вуза позволило установить, что предлагаемые образовательными организациями программы дополнительного профессионального образования не ориентированы на административных работников вуза и не отражают специфики трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности. Ретроспективный анализ содержания и реализации программ дополнительного профессионального образования в области управления качеством образования позволил установить, что такие программы впервые стали предлагаться вузами с начала 2000-х годов. Первым в России учебным заведением профессионального образования, получившим международный сертификат качества, подтверждающий соответствие деятельности организации требованиям Международного стандарта ISO 9001, в 2003 году стала Государственная академия промышленного менеджмента имени Н. П. Пастухова (Н. Н. Аниськина и ее коллеги и др.). Настоящая академия и ведущие вузы России, такие как Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет им. В. И. Ульянова (Ленина) – СПбГЭТУ «ЛЭТИ» (В. В. Азарьев, В. В. Майоров и др.), Сибирский государственный технологический университет – СибГТУ (Э. С. Бука, В. В. Левшина и др.), стали российскими флагманами в продвижении систем менеджмента качества: внедрили настоящие системы и стали реализовывать программы дополнительной профессиональной подготовки в области управления качеством («Системы менеджмента, менеджмент качества, стандарты», «Разработка системы менеджмента качества» и др.). Следует отметить, что настоящие программы были ориентированы на конкретную категорию слушателей – руководителей производственных предприятий и образовательных организаций, директоров, проректоров, преподавателей вузов; ориентации на административных работников вузов с учетом специфики их работы не предполагалось.

Анализ содержания образовательных программ и научных исследований по вопросам повышения квалификации административных работников дает основание утверждать, что объектная основа этих исследований ограничивается категорией лиц из числа руководителей образовательной организации (директоров, их заместителей по разным направлениям дея-

тельности), а содержание управления рассматривается, как правило, в контексте содержания педагогического образования, предполагающего планирование учебного процесса, составление расписания учебных занятий, контроль и оценку учебных достижений обучающихся и пр. Кроме того, в ряде исследований (В. И. Ерошин, Л. С. Мельникова, В. А. Мижериков и др.) управление административными работниками образовательной организацией рассматривается в контексте государственно-общественного управления посредством изучения и обобщения передового педагогического опыта с акцентированием внимания на вопросах подготовки специалистов к работе с информацией. Работ, непосредственно посвященных вопросам дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза в вопросах управления качеством образовательной деятельности, нами не обнаружено. Соответственно, можно выдвинуть предположение о существовании актуальной проблемы определения оптимальных по содержанию и организационной целесообразности путей формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, требующей разрешения.

Таким образом, отсутствие научно обоснованных работ, посвященных специальным исследованиям современных проблем наполнения содержания и поиска путей формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, дает основание для утверждения актуальности рассматриваемой проблемы на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях значимости.

*На социально-педагогическом уровне* аспект актуальности исследования определяется современными требованиями к качеству высшего образования и неготовностью административных работников вуза, непосредственно выполняющих управленческие функции, реализовать организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие качество процессов и качество условий осуществляемой вузами образовательной деятельности.

*На научно-теоретическом уровне* – потребностью в теоретико-методологических положениях по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

*На научно-методическом уровне* – необходимостью разработки научно-методического обеспечения дополнительной профессиональной подготовки по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема управления качеством образовательной деятельности в ее современном понимании приобретает свою актуальность начиная с внедрения в 1993 году в систему отечест-

венного образования нового закона об образовании. С настоящего времени активизируются исследования, посвященные выявлению сущности качества образования и подходов к его обеспечению отдельно в системе общего (А. Е. Бахмутский, А. А. Вербицкий, В. И. Загвязинский, В. П. Панасюк и др.), профессионального (В. С. Леднев, В. А. Сластенин, В. А. Федоров, С. Е. Шишов и др.) и дополнительного профессионального образования (В. В. Азарьев, Н. Н. Аниськина с коллегами, Э. С. Бука, Л. А. Громова, В. И. Ерошин, И. В. Калиш, А. Я. Кибанов, В. В. Левшина, Л. С. Мельникова, В. А. Мижериков, С. Г. Молчанов, Э. М. Никитин, Ю. А. Савинков, С. Ю. Трапицын и др.).

Различные аспекты решения проблемы управления качеством образования с общепедагогических позиций исследуются В. С. Лазаревым, П. И. Третьяковым, Т. И. Шамовой и др.; идеи управления качеством учебного процесса развивают В. П. Беспалько, Т. А. Ильина, И. Ю. Мезин, А. М. Моисеев и М. М. Поташник и др.; вопросы стандартизации процессов управления качеством образовательной деятельности в вузе раскрывают В. А. Качалов, Ю. А. Конаржевский, Г. А. Шапоренкова, Н. А. Селезнева и др.; особенности применения методов математической статистики в оценке качества обучения раскрывают Г. Г. Азгальдов, Дж. Гласси, Дж. Стенли и др.; методологические подходы к управлению качеством образовательной деятельности в вузе рассматривают Г. А. Бордовский, Б. М. Лapidус, В. А. Федоров и Н. Д. Колегова и др.

Вопросам готовности человека как личному качеству посвящены труды К. А. Абульхановой-Славской, Е. Г. Козлова, И. М. Кондакова, В. А. Крутецкого и др.; общий и специальный аспекты готовности человека к деятельности освещают Б. Г. Ананьев, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, С. Л. Рубинштейн, В. В. Травин, М. И. Магура и М. Б. Курбатова и др.

Несмотря на накопленный опыт в решении задачи управления качеством образовательной деятельности и развития готовности человека к деятельности, исследованию формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности уделено недостаточно внимания, что позволяет обозначить три уровня актуальности исследования и сформулировать соответствующие этим уровням противоречия:

– на *социально-педагогическом уровне* – между социально-государственным заказом на подготовку административных работников вузов, способных эффективно выполнять трудовые функции по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности и существующими программами дополнительной профессиональной подготовки, где организация и содержание обучения целенаправленно не ориентированы на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности;

– на *научно-теоретическом уровне* – между важностью направленности дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза на решение задач по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности, направленной на эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, и недостаточной разработанностью в теории профессионального образования педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности;

– на *научно-методическом уровне* – между потребностью в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и степенью разработанности научно-методического обеспечения процесса дополнительной профессиональной подготовки, не готовящего к выполнению трудовых функций по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности.

Актуальность заявленной проблемы и недостаточная теоретическая и практическая ее разработанность обуславливают выбор темы исследования: **«Формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки».**

**Проблема исследования:** каковы педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки?

**Цель исследования** – научно-теоретическое обоснование, разработка и опытно-экспериментальная проверка эффективности структурно-содержательной модели и педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

**Объект исследования** – процесс дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза в области управления качеством образовательной деятельности.

**Предмет исследования** – структурно-содержательная модель и педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

**Гипотеза исследования:** формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки будет успешным, если:

– рассматривать готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности через раскрытие

сущности, определение трудовых функций и выявление личностных качеств, требуемых для эффективной деятельности в области данного вида управления;

– в качестве инструментальной основы процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности выступает структурно-содержательная модель, выстроенная на основе системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов;

– реализуется комплекс педагогических условий, направленных на формирование у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств;

– для оценки готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности используется разработанный критериально-оценочный аппарат, позволяющий выявить уровень сформированности у административных работников вуза специфических трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности и необходимых для их выполнения личностных качеств.

Достижение поставленной цели обеспечивается посредством решения следующих **задач**:

1) исследовать степень разработанности в педагогике научной проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки и раскрыть содержание ключевого понятия исследования «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности»;

2) дать научное обоснование использования в качестве методологической основы исследования ведущих положений системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов и разработать на их основе структурно-содержательную модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки;

3) дать научное обоснование и разработать педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки и экспериментально проверить их эффективность;

4) дать научное обоснование и разработать критерии, позволяющие оценить уровень сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, все-сторонне отражающих данную готовность.

**Методологическую основу исследования составляют:**

– на *философском уровне*: системный подход, представленный в трудах зарубежных и отечественных ученых А. Н. Аверьянова, В. Г. Афанасьева, В. И. Блауберга, В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина, В. С. Ильина, О. В. Марухиной и О. Г. Берестневой и др.; разрабатываемый как основа образования в исследованиях В. П. Беспалько, Т. А. Ильиной, Г. Н. Серикова и др.;

– на *общенаучном уровне*: теория деятельности (В. А. Беликов, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, С. Л. Рубинштейн и др.); теории профессионального и профессионально-педагогического образования (П. Ф. Кубрушко, Г. М. Романцев, В. А. Федоров и др.); контекстный подход (А. А. Вербицкий, В. Г. Калашников, О. И. Щербакова и др.); модульный подход (В. М. Гараев, Е. М. Дурко, С. И. Куликов, Г. Оуэнс (G. Owens), Дж. Д. Рассел (J. D. Russell), Ю. Ф. Тимофеев, П. А. Юцявичене и др.); квалиметрический подход (Дж. Гласс и Дж. Стенли, И. А. Зимняя, Н. Г. Корнищук, Н. А. Селезнева, А. И. Субетто, Ю. Г. Татур и др.);

– на *конкретно-научном уровне*: теория управления социальными системами (М. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедоури, А. Файоль и др.); основные положения управления образовательной организацией (В. С. Лазарев, Т. И. Шамова, П. И. Третьяков и др.); теории управления качеством образования (В. Г. Афанасьев, А. Е. Бахмутский, Б. В. Бойцов, Г. А. Бордовский, В. В. Левшина, В. П. Панасюк, Н. В. Третьякова, М. М. Поташник и А. М. Моисеев, Г. А. Шапоренкова и др.); подходы к определению сущности качества образования (В. И. Андреев, В. И. Загвязинский, В. М. Полонский, В. А. Кальней, С. Е. Шишов и др.).

**Опытно-экспериментальной базой исследования** выступают ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (г. Екатеринбург), ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» (г. Самара), ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» (г. Омск). В исследовании приняли участие 154 административных работника данных образовательных организаций.

**Этапы и методы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа, реализованных с 2017 по 2023 год.

На **первом этапе** (2017–2019 гг.) – *подготовительном* – изучена степень теоретической и практической разработанности проблемы; определены цель, объект, предмет, гипотеза исследования; уточнено ключевое понятие «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности», разработаны критерии, показатели и уровни оценки данной готовности; выявлен начальный уровень готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности. **Методы исследования:** анализ, обобщение, систематизация, библиометрический метод, опрос, анкетирование, констатирующий эксперимент.

На **втором этапе** (2020–2022 гг.) – *основном* – разработаны структурно-содержательная модель и педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки; проведен формирующий эксперимент. **Методы исследования:** анализ, синтез, педагогическое моделирование, педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, формирующий эксперимент, метод групповых экспертных оценок, методы статистической обработки данных.

На **третьем этапе** (2022–2023 гг.) – *заключительном* – проведена сравнительная характеристика результатов констатирующего и формирующего эксперимента; выполнена статистическая обработка полученных данных; сделаны выводы об эффективности педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; результаты исследования оформлены в виде рукописи. **Методы исследования:** анализ, синтез, обобщение, методы статистической оценки достоверности исследования –  $\chi$ -квадрат Пирсона, коэффициент ранговой корреляции Кендалла.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– выявлены характерные особенности: процесса управления качеством образовательной деятельности вуза как особого вида внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий образовательной деятельности организации, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования; и готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в логике взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционально-процессуального, рефлексивно-оценочного, которые в совокупности обеспечивают повышение эффективности выполнения трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности вуза;

– определены методологические основания для построения структурно-содержательной модели формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, в качестве которых выступают системный, контекстный, модульный и квалиметрический подходы, где системный подход выполняет функции общенаучной основы для определения блоков, элементов модели и установления связей между ними; контекстный – позволяет определить содержание программы дополнительной профессиональной подготовки административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, образовательные технологии и методы, обеспечивающие овладение ими трудовыми функциями (прогнозирования, планирования, мо-

делирования и мониторинга) в соответствии со своей специальностью; модульный – дает возможность выделить в программе дополнительного образования содержательные блоки-модули, наполнение и объем которых могут изменяться и дополняться в зависимости от целей и уровней подготовки обучающихся; квалиметрический – выступает основой для разработки критериев оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности;

– разработана и экспериментально проверена структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки, отражающая содержание и структуру организуемого процесса;

– разработан и экспериментально проверен комплекс педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, обеспечивающих: 1) мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности; 2) включение административных работников вуза в квазипрофессиональную деятельность посредством приобретения знаний, практических умений и опыта, необходимых для выполнения трудовых функций по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; 3) вовлечение административных работников вуза в рефлексивно-оценочную деятельность, обеспечивающую контроль, анализ и своевременную корректировку процессов и результатов профессиональной деятельности;

– разработаны критерии и соответствующие им показатели, что позволяет адекватно оценить уровень готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности: 1) мотивационно-ценностный критерий, показателями которого являются мотивация и ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; 2) когнитивный критерий, проявляющийся в полноте и осознанности знаний об управлении качеством образовательной деятельности вуза и в сформированности стратегического мышления; 3) операционально-процессуальный критерий, позволяющий оценить владение административными работниками трудовыми функциями – прогнозированием, планированием, моделированием и мониторингом в области управления качеством образовательной деятельности вуза; 4) рефлексивно-оценочный критерий, отражающий их способность к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности вуза.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

– уточнено понятие «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности», которое определяется как профессионально значимое интегративное качество личности; формирующееся в процессе дополнительной профессиональной подготовки; включающее в себя целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности, объемом необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности, способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности обеспечивающие специалисту повышение результативности своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

– теоретически обоснована структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного и квалитетического подходов и соответствующих им принципов, что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

– разработан и теоретически обоснован комплекс педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности: для каждого условия определены суть, содержание, специфика применяемых технологий, методов и средств, что способствует совершенствованию методики профессиональной подготовки специалистов в области управления качеством образовательной деятельности;

– разработаны критерии и показатели уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, что расширяет диагностический инструментарий профессиональной педагогики и обеспечивает возможность всесторонней оценки профессиональных и личностных качеств специалистов в области управления.

**Практическая значимость исследования** обуславливается:

– возможностью применения прошедших экспериментальную проверку педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельно-

сти в системе дополнительного профессионального образования специалистов в области управления;

– возможностью использования разработанного критериально-оценочного аппарата для организации и проведения оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности;

– возможностью практического применения в практике дополнительной профессиональной подготовки разработанного научно-методического обеспечения процесса формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающего в себя: программу дополнительной профессиональной подготовки «Технологии управления качеством образовательной деятельности в вузе: прогнозирование, планирование, моделирование, мониторинг» и учебное пособие «Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации», раскрывающее содержание данной программы.

**Личный вклад автора состоит:** в уточнении содержания понятия «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности»; в разработке и апробации структурно-содержательной модели формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; в обосновании и реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; в разработке и внедрении критериев, показателей и уровней готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; в разработке и практической проверке целесообразности научно-методического обеспечения формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и их внедрении в процесс дополнительной профессиональной подготовки.

**Достоверность и обоснованность исследования** обеспечиваются: совокупностью соответствующих проблеме исследования методологических и теоретических оснований, их непротиворечивостью; выбором методов и средств, соответствующих цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки экспериментальной группы; экспериментальным подтверждением правомерности выдвинутой гипотезы; применением статистических методов обработки экспериментальных данных; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе, актами внедрения.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1) уточненное содержание понятий исследования:

– «управление качеством образовательной деятельности вуза» как вид внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий образовательной деятельности организации, обеспечивающих

эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования;

– «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности» как интегративное личностное качество, включающее в себя компоненты: 1) целенаправленную мотивацию на обеспечение качества условий и качества процессов образовательной деятельности; 2) объем необходимых знаний и практических умений, позволяющих выполнять трудовые функции по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; 3) способность к рефлексивному анализу профессиональной деятельности, в совокупности позволяющие специалисту повысить результативность своей работы в достижении нормативных показателей качества образования;

2) структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражающая логику, содержание и структуру организуемого процесса на основе системного, контекстного, модульного, квалиметрического подходов и соответствующих им принципов (для системного – интеграции знаний, целостности, конечной цели, последовательности; для контекстного – отражения конкретных трудовых функций в содержании программы дополнительного профессионального образования, вариативности; для модульного – модульности, динамичности; для квалиметрического – весомости, деконпозиции, многообразия методов оценки), что способствует единству изменений профессиональных и личностных качеств обучающихся, обеспечивает оптимизацию их дополнительной профессиональной подготовки и тем самым обогащает содержание профессиональной педагогики;

3) комплекс педагогических условий эффективного формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности включающий: а) мотивирование административных работников вуза к разработке критериев оценки знаний и практических умений по управлению качеством образовательной деятельности; б) включение административных работников вуза в квазипрофессиональную деятельность посредством приобретения знаний, практических умений и опыта, необходимых для выполнения трудовых функций по прогнозированию, планированию, моделированию и мониторингу качества условий и процессов образовательной деятельности; в) вовлечение административных работников вуза в рефлексивно-оценочную деятельность, обеспечивающую контроль, анализ и своевременную корректировку процессов и результатов профессиональной деятельности;

4) разработанные критерии и показатели оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образова-

тельной деятельности, включающие: 1) мотивационно-ценностный критерий, показателями которого являются мотивация и ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; 2) когнитивный критерий, включающий показатели полноты, осознанности знаний обучающихся об управлении качеством образовательной деятельности вуза и сформированности их стратегического мышления; 3) операционально-процессуальный критерий, отражающий владение административными работниками трудовыми функциями прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга результатов управления качеством образовательной деятельности вуза; 4) рефлексивно-оценочный критерий, позволяющий оценить способность специалистов к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, т.к. область исследования соответствует п. 5 «Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование»; п. 20 «Дополнительное профессиональное образование»; п. 21 «Внутрикорпоративная подготовка кадров как форма дополнительного профессионального образования. Наставничество как форма дополнительного образования» паспорта специальности.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Полученные результаты исследования обсуждались на научных семинарах, заседаниях кафедры, научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня: г. Москва (2019 г.), г. Уфа (2019, 2021 гг.), г. Чебоксары (2019, 2022 гг.), г. Екатеринбург (2022, 2023 гг.), г. Ульяновск (2022 г.), г. Брянск (2023 г.), г. Минск (2023 г.), г. Киров (2023 г.) и др.

Результаты исследования полно представлены в 20 публикациях автора общим объемом 12,75 п. л., из них шесть статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований, из них одна публикация в журнале, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus, 13 статей в научных сборниках и журналах, а также учебно-пособие.

**Структура диссертации** соответствует логике научного педагогического исследования. Работа включает введение, две главы, заключение и список литературы из 202 наименований, в том числе 15 на иностранном языке. Общий объем работы составляет 218 страниц, текст проиллюстрирован 23 таблицами и 37 рисунками, содержит 8 приложений на 36 страницах (с. 183–218).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы в педагогической теории и практике, определяются цель исследования, объект и предмет, формулируются гипотеза и задачи; раскрывается методологическая основа исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту, представляются сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе **«Теоретическое обоснование проблемы формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки»** рассматривается сущность управления качеством образовательной деятельности вуза и содержание ключевого понятия исследования «готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности»; характеризуются выявленные трудовые функции административных работников, связанные с управлением качеством образовательной деятельности вуза; дается анализ фактического состояния готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, представляется оценка его результатов, раскрываются основные проблемы, связанные с выполнением трудовых функций административными работниками вуза в области управления качеством образовательной деятельности; описывается структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, включающая в себя разработанные и теоретически обоснованные педагогические условия.

Исследование проблем формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки позволило выявить сущность образовательной деятельности вуза и управления ее качеством.

*Образовательная деятельность вуза* является видом деятельности образовательной организации, заключающимся в создании внутривузовской организационно-управленческой системы, обеспечивающей эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования.

*Управление качеством образовательной деятельности вуза* представляет собой вид внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий образовательной деятельности организации, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования.

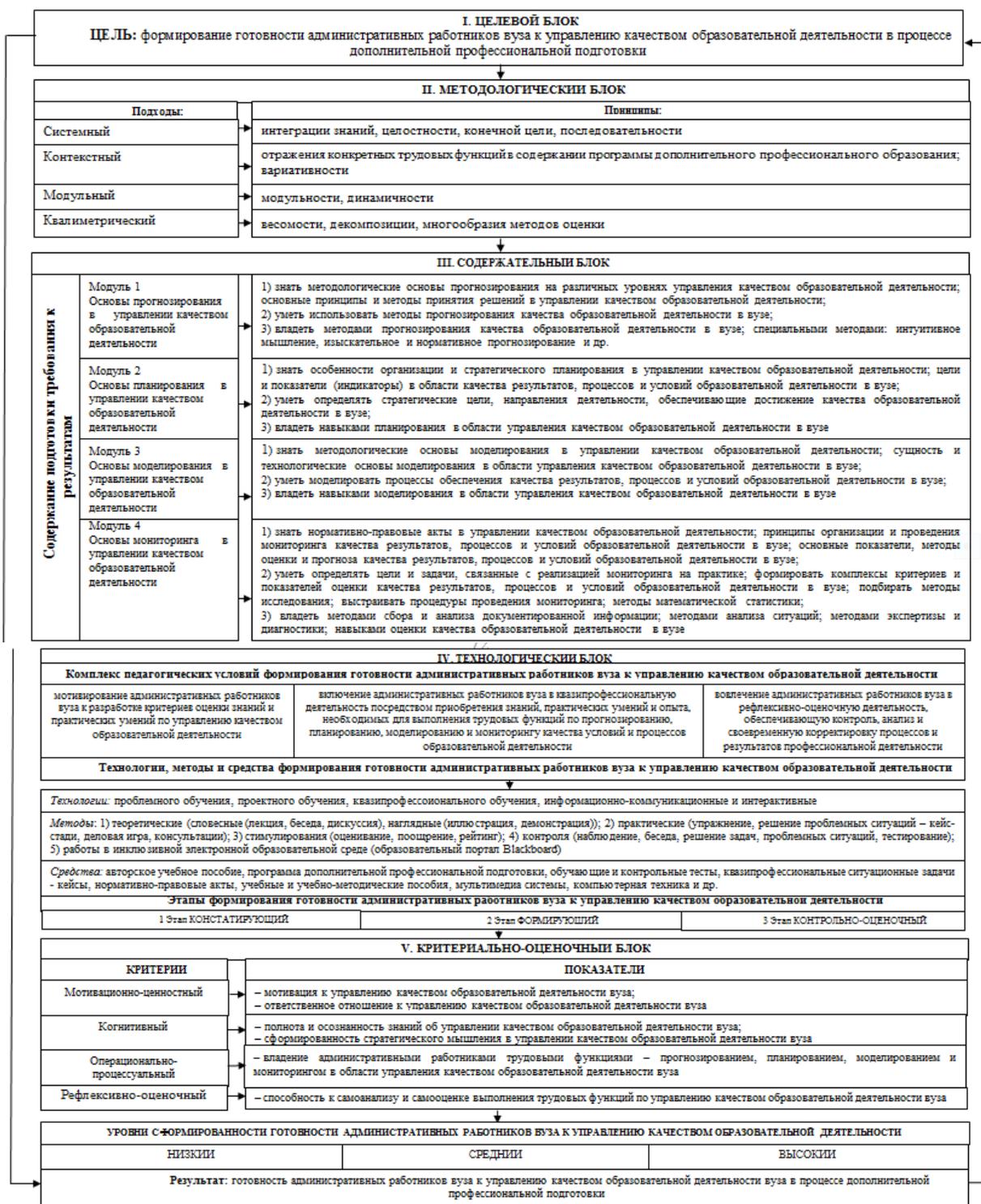
Управление качеством образовательной деятельности в вузах возлагается на административных работников и находит свое отражение в трудовых функциях, раскрывающих сущность функционала по управлению качеством образовательной деятельности в области прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества образовательной деятельности вуза. Возможность выполнения данных трудовых функций следует рассматривать как профессиональную компетентность и составляющую готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

Оценка фактического состояния готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности показала, что значительная часть сотрудников не готова к данной управленческой деятельности и необходима специально организованная дополнительная профессиональная подготовка. Выявлены основные проблемы, связанные с выполнением административными работниками вуза трудовых функций в области управления качеством образовательной деятельности: 1) в функционале административных работников вуза не выделены трудовые функции в области управления качеством образовательной деятельности, связанные с прогнозированием, планированием моделированием и мониторингом; 2) отсутствуют полноценные программы дополнительной профессиональной подготовки, направленные на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 3) не проводится целенаправленного обучения административных работников вуза, ориентированного на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности. Соответственно, существует необходимость научного обоснования и разработки модели и педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Структурно-содержательная модель данного формирования, представленная на рисунке 1, отражает содержание и структуру процесса дополнительной профессиональной подготовки.

Методологической основой построения структурно-содержательной модели формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки является совокупность системного, контекстного, модульного и квалиметрического подходов и система реализующих их принципов.

Ядром структурно-содержательной модели являются педагогические условия формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.



**Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки**

Во второй главе «Организация и опытно-экспериментальная проверка эффективности формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной дея-

**тельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки»** дано описание опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки; описан процесс реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование настоящей готовности; проведен анализ и представлена интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки.

Проверка достоверности гипотезы исследования, в соответствии с которой формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности обеспечивается посредством реализации комплекса выявленных педагогических условий, проходит в рамках опытно-экспериментальной работы с опорой на принципы: целенаправленности; систематичности и последовательности; включенности административных работников в различные виды деятельности.

Опытно-экспериментальная работа проводится в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольно-оценочный, каждый из которых включает свои задачи и методы.

В рамках опытно-экспериментальной работы сформирована экспериментальная группа (ЭГ), в состав которой вошли 154 административных работника вузов (ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения», ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»), и контрольная группа (КГ) из числа административных работников других вузов, в которую вошли 32 человека.

На *констатирующем этапе*: 1) выявлен начальный уровень готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности; 2) определена потребность в формировании готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки. Критериями, показателями и методами оценки уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности выбраны следующие.

1. Мотивационно-ценностный критерий. Показатели: 1) мотивация к управлению качеством образовательной деятельности; методы – опрос по авторскому опроснику; методика изучения мотивации профессиональной деятельности «Уровень профессиональной мотивации» К. Земфиры (в последующем модифицированная А. Реаном); 2) ответственное отношение к управлению качеством образовательной деятельности вуза; методы – методика «Направленность личности» Б. Басса (в последующем модифицированная В. Смекалом и М. Кучером); опрос по авторскому опроснику.

2. Когнитивный критерий. Показатели: 1) полнота и осознанность знаний об управлении качеством образовательной деятельности вуза; 2) сформированность стратегического мышления в управлении качеством образовательной деятельности вуза; метод – групповых экспертных оценок.

3. Операционально-процессуальный критерий. Показатель: владение трудовыми функциями – прогнозированием, планированием, моделированием и мониторингом в области управления качеством образовательной деятельности вуза; метод – групповых экспертных оценок.

4. Рефлексивно-оценочный критерий. Показатель: способность к самоанализу и самооценке выполнения трудовых функций по управлению качеством образовательной деятельности вуза; методы – модифицированная методика определения индивидуальной меры рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой; модифицированная методика «Выявление уровня выраженности и направленности рефлексии» (по М. Гранту).

С учетом разнообразия методик оценивания полученные значения переведены в балльную систему, соответствующую уровням: низкий – 0–3 балла, куда вошли 25 % первых значений измерений, средний – 4–7 баллов (следующие 50 % значений измерений), высокий – 8–10 баллов (более 75 % значений измерений). Средний показатель уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности ( $M_r$ ) рассчитан в целом и отдельно по каждому критерию по формуле:

$$M_r = \frac{(N_y + 2C_y + 3B_y)}{100},$$

где  $N_y$  – процентное выражение количества административных работников вуза с низким уровнем готовности,  $C_y$  – средним,  $B_y$  – высоким.

Вначале опытно-экспериментальной работы средний показатель  $M_r$  (нач.) составил в ЭГ – 2,6 балла, в КГ – 2,6 балла.

На *формирующем этапе* формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности осуществлялось в экспериментальной группе в процессе дополнительной профессиональной подготовки в соответствии с авторской программой, раскрывающей особенности реализации комплекса педагогических условий данного формирования, в контрольной группе обучение не предполагалось.

В программу дополнительной профессиональной подготовки включено четыре образовательных модуля, направленных на освоение трудовых функций прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга в управлении качеством образовательной деятельности вуза. В рамках реализации авторской программы, наряду с традиционными методами обучения, широко используются инновационные, прежде всего практико-ориентированные, технологии – проблемного обучения, проектного обучения, квази-профессионального обучения, информационно-коммуникационные и интерактивные. Применение данных технологий дает возможность обучающим-

ся самостоятельно добывать новые знания посредством решения практико-ориентированных и исследовательских задач, направленных на развитие их стратегического мышления. В рамках реализации программы в учебный процесс в обязательном порядке включена имитация профессиональной деятельности. Встраивание квазипрофессиональной деятельности осуществлялось в логике контекстного подхода.

На контрольно-оценочном этапе проводятся оценка, обобщение и анализ результатов опытно-экспериментальной работы. Определен уровень готовности административных работников вузов к управлению качеством образовательной деятельности. Дана общая оценка уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, а также рассчитаны средние значения по каждому критерию формируемой готовности в ЭГ и КГ.

В конце опытно-экспериментальной работы средний показатель  $M_r$  (итог) составил в ЭГ – 5,4 балла (прирост 2,8), в КГ – 3,0 балла (прирост 0,4) (таблица 1).

Таблица 1 – Средние показатели уровня готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в целом и отдельно по каждому критерию, в баллах

| Группа | Мотивационно-ценностный |      |         | Когнитивный |      |         | Операционально-процессуальный |      |         | Рефлексивно-оценочный |      |         | Среднее $M_r$ |      |         |
|--------|-------------------------|------|---------|-------------|------|---------|-------------------------------|------|---------|-----------------------|------|---------|---------------|------|---------|
|        | Начало                  | Итог | Прирост | Начало      | Итог | Прирост | Начало                        | Итог | Прирост | Начало                | Итог | Прирост | Начало        | Итог | Прирост |
| ЭГ     | 1,7                     | 2,2  | 0,5     | 2,9         | 7,8  | 4,9     | 3,6                           | 9,1  | 5,5     | 2,0                   | 2,5  | 0,5     | 2,6           | 5,4  | 2,8     |
| КГ     | 1,9                     | 2,0  | 0,1     | 2,9         | 3,6  | 0,7     | 3,4                           | 4,2  | 0,8     | 2,2                   | 2,1  | 0,1     | 2,6           | 3,0  | 0,4     |

Значимость полученных различий на начальном и итоговом срезе оценена посредством расчета непараметрического критерия  $\chi^2$  Пирсона. Так, по мотивационно-ценностному критерию значения изменились с 6,99 при  $p > 0,05$  до 9,11 при  $p < 0,05$ , по когнитивному – с 7,88 при  $p < 0,05$  до 9,31 при  $p < 0,05$ , операционально-процессуальному – с 2,45 при  $p > 0,05$  до 9,72 при  $p < 0,05$  и рефлексивно-оценочному – с 3,54 при  $p > 0,05$  до 8,93 при  $p < 0,05$ . Полученные значения дают основание полагать, что на начальном срезе по ряду критериев значения не имели статистической значимости, так как не достигали критического значения  $\chi^2$  Пирсона (по мотивационно-ценностному, операционально-процессуальному и рефлексивно-оценочному критериям). На конец опытно-экспериментальной работы все полученные значения превысили критическое значение  $\chi^2$  Пирсона – 7,815 при  $p < 0,05$ , тем самым подтверждая состоятельность выдвинутой в исследовании гипотезы и доказывая, что все произошедшие изменения не являются случайными и в нашем случае обусловлены реализацией

предложенных педагогических условий, направленных на формирование готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности.

**В заключении** представлены основные выводы диссертационного исследования:

1. Социально-государственный заказ на подготовку административных работников вузов, способных эффективно выполнять трудовые функции по обеспечению качества процессов и условий образовательной деятельности, отсутствие научно обоснованных работ, посвященных специальным исследованиям современных проблем наполнения содержания и поиска путей формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки, дают основание для утверждения актуальности рассматриваемой проблемы на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях значимости.

2. Анализ базовых понятий, составляющих основу ключевого понятия исследования, позволяет рассматривать управление качеством образовательной деятельности вуза как вид внутривузовского управления, включающего функции прогнозирования, планирования, моделирования и мониторинга качества процессов и условий образовательной деятельности организации, обеспечивающих эффективную реализацию образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования, а готовность административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности – как интегративное личностное качество, включающее в себя мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-процессуальный и рефлексивно-оценочный компоненты, в совокупности позволяющие специалисту повысить результативность его работы в направлении достижения нормативных показателей качества образования.

3. Структурно-содержательная модель формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности в процессе дополнительной профессиональной подготовки включает в себя целевой, методологический, содержательный, технологический, критериально-оценочный блоки и отражает логику, содержание и структуру организуемого процесса. Методологическими основаниями для построения модели выступают системный, контекстный, модульный и квалиметрический подходы и соответствующие им принципы.

4. Ядром структурно-содержательной модели является комплекс педагогических условий формирования готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности, направленный на формирование основных компонентов настоящей готовности.

5. Формирование готовности административных работников вуза к управлению образовательной деятельностью в процессе дополнительной профессиональной подготовки включает в себя констатирующий, формирующий, контрольно-оценочный этапы, которые в обобщенном виде отра-

жают технологическую последовательность процесса формирования готовности административных работников к управлению качеством образовательной деятельности.

6. Уровень сформированности готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности оценивается в соответствии с мотивационно-ценностным, когнитивным, операционально-процессуальным, рефлексивно-оценочным критериями и раскрывающими их показателями. Результаты опытно-экспериментальной работы демонстрируют положительную динамику формирования рассматриваемой готовности, тем самым позволяя сделать вывод о достоверности выдвинутой в исследовании гипотезы.

#### **Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.**

Между тем проведенное исследование не раскрывает всех возможных аспектов рассматриваемой проблемы и может быть продолжено в направлении формирования готовности обучающихся укрупненной группы направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки» к управлению качеством образования в целом и к качеству образовательной деятельности вуза как вида внутривузовского управления в частности.

**Основные положения диссертации изложены в 20 публикациях общим объёмом 12,75 п.л.**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:*

1. Калганова, Н. В. Педагогические условия по формированию готовности административных работников вуза к управлению качеством образовательной деятельности и результаты их апробации / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2024. – № 3 (34). – С. 39–47 (0,56 п.л./0,28 п.л.).

2. Калганова, Н. В. Критерии и результаты оценки уровня сформированности у административно-управленческого персонала вуза готовности к управлению качеством образовательной деятельности / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 10 (224). – С. 163–168 (0,32 п.л./ 0,16 п.л.).

3. Калганова, Н. В. Готовность административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образовательной деятельности / Н. В. Калганова // Пожарная и аварийная безопасность. – 2023. – № 3 (30). – С. 74–83 (0,74 п.л.).

4. Калганова, Н. В. Модель подготовки специалиста отраслевого транспортного вуза в контексте обеспечения качества конкурентоспособной среды / Н. В. Калганова // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – Вып. 2 (48). – С. 98–105 (0,57 п.л.).

5. Калганова, Н. В. Управленческие функции в обеспечении качества конкурентоспособной среды транспортных образовательных организаций

/Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова, П. А. Кисляков // Пожарная и аварийная безопасность. – 2022. – № 3 (26). – С. 41–51 (0,79 п.л./ 0,26 п.л.).

6. Kalganova, N. V. Mathematical modeling of the process of sustainable development of the personnel potential of industrial universities / N. V. Kalganova // 1<sup>st</sup> International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies (ESMGT 2021). – 2021. – Vol. 296. – P. 08004. (0,67 п.л.) (Scopus).

#### *Другие публикации*

7. Калганова, Н. В. Формирование готовности административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образования посредством специальной образовательной программы/ Н. В. Калганова //Гуманитарно-педагогические исследования. – 2023. – Т. 7, № 4. – С. 13–18 (0,3 п.л.).

8. Калганова, Н. В. Анализ состояния деятельности административно-управленческого персонала по управлению качеством образования в вузе / Н. В. Калганова // Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования : сб. науч. ст. (Брянск, 20–21 апреля 2023 г.). – Брянск : БГУ, 2023. – С. 201–205 (0,31п.л.).

9. Калганова, Н. В. Административно-управленческий персонал как субъект управления качеством образования в вузе / Н. В. Калганова // Формирование культуры безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни студенческой молодежи : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 23–24 марта 2023 г.). – Минск: Белорус.гос. ун-т, 2023. – С. 79–83 (0,21 п.л.).

10. Калганова, Н. В. Модель формирования у административно-управленческого персонала вуза готовности к управлению качеством образовательной деятельности/Н. В. Калганова,Н. В. Третьякова//Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 28-й Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 23–24 мая 2023 г.). – Екатеринбург : РГППУ, 2023. – С. 195–197 (0,16 п.л. / 0,08 п.л.).

11. Калганова, Н. В. Готовность административно-управленческого персонала вуза к управлению качеством образовательной деятельности / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Педагогическая инноватика и непрерывное образование в XXI веке : сб. науч. тр. I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Киров, 19 мая 2023 г.). – Киров : Вятский ГАТУ, 2023. – С. 360–362 (0,2 п.л. / 0,1 п.л.).

12. Kalganova, N. Mathematical modeling of the management of the processes of training specialists of transport universities / N. Kalganova, N. Chuev // Transport: logistics, construction, Maintenance, management : Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference on Transport: Logistics, Construction, Maintenance, Management, (Yekaterinburg, 17–30 марта 2022 г.). – Portugal: SciTePress Digital Library (Science and Technology Publications, Lda). – 2023. – P. 82–88 (0,63 п.л./ 0,32 п.л.).

13. Kalganova, N. Monitoring, forecasting and strategic planning as a means of effective management of the processes of training specialists in a transport university/ N. Kalganova //Proceedings of the 1<sup>st</sup> International Scientific and Practical Conference on Transport: Logistics, Construction, Maintenance, Management. – 2022. –Vol. 1. – P. 163–169(0,67 п.л.).

14. Калганова, Н. В. Анализ проблем обеспечения качества условий подготовки специалистов в отраслевых транспортных вузах / Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова // Наука в современных условиях: от идеи до внедрения : материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 80-летию Ульяновского гос. аграр. ун-та имени П. А. Столыпина (Ульяновск, 15 декабря 2022 г.). – Ульяновск : УГАУ им. П. А. Столыпина, 2022. – С. 322–326 (0,26 п.л. / 0,13 п.л.).

15. Калганова, Н. В. Моделирование системы управления методическим и материальным обеспечением учебного процесса в вузе / Н. В. Калганова // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. – 2020. – № 2 (46). – С. 120–126 (0,44 п.л.).

16. Калганова, Н. В. Математические модели оптимального управления материальным обеспечением учебной и научной деятельности отраслевых вузов / Н. В. Калганова // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. – 2020. – № 4 (48). – С. 79–90 (0,71 п.л.).

17. Калганова, Н. В. Организация взаимодействия отраслевых вузов и структурных подразделений отрасли / Н. В. Калганова // Вопросы управления. – 2019. – № 2 (57). – С. 162–169(0,65 п.л.).

18. Калганова, Н. В. Мониторинг кадрового потенциала отраслевого вуза / Н. В. Калганова, В. С. Паршина // Транспортное образование : материалы I Всерос. науч.-метод. конф. (Самара, 25–26 сентября 2018 г.). – Самара : Самарский гос. ун-т путей сообщения, 2018. – С. 76–81 (0,31 п.л. / 0,16 п.л.).

19. Калганова, Н. В. Обеспечение качественного уровня преподавателей отраслевого уровня / Н. В. Калганова, В. С. Паршина // Вопросы управления. – 2017. – № 5 (48). – С. 132–138 (0,57 п.л./ 0,29 п.л.).

20. Калганова, Н. В. Мониторинг, прогнозирование и стратегическое планирование в организации : учебное пособие / Н. В. Калганова. – Екатеринбург : УрГУПС, 2023. – 89 с. (3,68 п.л.).