

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 2.1.14.36
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «20» февраля 2025 г. № 3

о присуждении Кононовой Полине Сергеевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурное наследие древних оборонительных сооружений в формировании современного города на примере Пскова» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите диссертационным советом УрФУ 2.1.14.36 «23» декабря 2024 г. протокол № 11.

Соискатель, Кононова Полина Сергеевна, 1983 года рождения, в 2006 году окончила ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Архитектура»;

в 2023 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура);

с 23.05.2024 г. по 22.11.2024 г. была прикреплена к ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» для сдачи кандидатского экзамена по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия;

работает в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» (г. Санкт-Петербург) в должности руководителя центра проектов и исследований «Штиглиц-Дизайн» и по совместительству в ООО «Виктория» (г. Севастополь) в должности архитектора.

Диссертация выполнена на кафедре искусствоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени

А.Л. Штиглица», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор, **Штиглиц Маргарита Сергеевна**, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», Центр инновационных образовательных проектов, профессор.

Официальные оппоненты:

Возняк Екатерина Рюриковна, доктор архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», архитектурный факультет, декан;

Попов Антон Олегович, доктор технических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра конструктивно-дизайнерского проектирования, заведующий кафедрой;

Шипицына Ольга Александровна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский архитектурно-художественный университет им. Н.С. Алферова», г. Екатеринбург, кафедра теории и истории архитектуры и искусств, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 3,45 п.л., авторский вклад – 3,45 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Основные публикации по теме диссертации:

статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ

1. Кононова П.С. Развитие идеи архитектурных заповедников Спегальского в современной градостроительной структуре г. Пскова // Инженерный вестник Дона. №8-2024 (0.7 п.л.);

2. Кононова П.С. Архитектурно-композиционные приемы сохранения древних крепостей в Европе // АРХИТЕКТОН. ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ. №3 (87) сентябрь, 2024 (0.6 п.л.);

3. Кононова П.С. Комплекс Гремячей горы – развитие идеи Ю.П. Спегальского // Инженерный вестник Дона. №9-2024 (0,55 п.л.);
4. Кононова П.С. Памятник псковской гражданской архитектуры XVII века — Поганкины палаты: история и новые находки [Текст] / П.С. Кононова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. №3. 2022. Серия 2. Искусствоведение. Филологические науки С. 42-47 (0,375 п. л.);
5. Кононова П.С. Проблемы сохранения памятника «Анастасиевская часовня с росписями» (1910 - 1911 гг.) в современном ландшафте г. Пскова: Историко-градостроительный аспект [Текст] / П.С. Кононова // Сфера культуры, № 1(11). – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2023 г. – С. 43-51 (0,475 п. л.);
6. Кононова П.С. Дополнительные материалы о деятельности Ю.П. Спегальского в ходе реставрации в Пскове в 1940–1950-х годах [Текст] / П.С. Кононова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2022. – № 4. Часть 1. – 438 с. С. 82-91 . (0,2 п. л.);
7. Кононова П.С. Проблемы реконструкции линейных сооружений в исторической части города на примере Ольгинского моста в г. Пскове. [Текст] / П.С. Кононова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ / Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова. – РГХПУ, 2023. – № 2. Часть 1. – 442 с. С. 179-193. (0,55 п. л.).

На автореферат поступили отзывы:

1. **Лисенковой Марии Александровны**, заместителя директора – начальника отдела «Служба управления объектом всемирного наследия, особо ценными объектами культурного наследия и объектами деревянного зодчества» Государственного автономного учреждения культуры Псковской области

«Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры», г. Псков. Без замечаний.

2. **Шумилкина Александра Сергеевича**, кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет». Содержит вопросы о дополнении исследования примерами применения предложенных методик для иных объектов культурного наследия, более подробном описании роли Ю.П. Спегальского как основоположника Псковской реставрационной школы советского времени, заложившего основы современной реставрации в регионе.

3. **Пиляка Сергея Александровича**, кандидата архитектуры, доктора философских наук, доцента, директора ФГБУК «Государственный музей «Смоленская крепость», г. Смоленск. Содержит замечания о лаконичности анализа уже адаптированных комплексов, связанных с городскими укреплениями и Детинцем Пскова, практики их использования, успешности принятых и реализованных концепций, а также применении обобщающего понятия «архитектурно-ландшафтного комплекса» и как следствие усеченности формулировки практической значимости исследования.

4. **Королёвой Эльвиры Валерьевны**, заместителя генерального директора по научной работе ФГБУК «Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник». Содержит указание о важности рассмотрения уцелевших памятников как важного наследия, которое может быть утрачено в результате активной застройки и бережного отношения к ним.

5. **Зайцева Кирилла Евгеньевича**, заместителя руководителя экспертного центра ФГБУ «Российская академия художеств», г. Москва. Без замечаний.

6. **Голобородского Михаила Винидимовича**, кандидата архитектуры, доцента, профессора, заведующего кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия Архитектурного института ФГБОУ ВО «Уральский

государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова», г. Екатеринбург. Содержит рекомендацию об анализе большего числа примеров практической реставрации фортификационных сооружений древне-русского оборонительного зодчества.

7. **Никифорова Юрия Алексеевича**, кандидата архитектуры, профессора, профессора кафедры архитектурного проектирования Архитектурного института ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова», г. Екатеринбург. Содержит замечания о необходимости обоснования выбора представленных примеров, рассмотрения европейского опыта реставрационной работы с фортификационными сооружениями, а также развития идеи единства архитектурных традиций стран Скандинавии и древнего Пскова.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их широкой известностью, достижениями и исследованиями в области теории и истории архитектуры, проблем сохранения историко-культурного наследия, наличием публикаций в ведущих рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи изучения и оценки историко-культурного потенциала оборонительных сооружений на примере Окольного города Пскова, разработки научно обоснованной модели их сохранения и включения в городскую среду.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

– представлен алгоритм исследования развития древних оборонительных сооружений на примере Окольного города в г. Пскове;

- разработана классификация сохранившихся фрагментов крепостей, обусловленная ролью в современной городской структуре;
- изучены и систематизированы современные отечественные и зарубежные тенденции работы с оборонительной архитектурой;
- проведён анализ опыта интеграции древних крепостей, полное восстановление которых не возможно, и их фрагментов в современную городскую среду;
- определены материальные и нематериальные критерии оценки элементов крепостей;
- перечислены возможные направления современного использования Окольного города;
- сформирован перечень объектов Окольного города, обладающих наибольшим потенциалом для развития г. Пскова;
- определена классификация рекомендуемых методов сохранения стен и башен, установлены их основные характеристики и особенности.

Практическая значимость диссертации проявляется в анализе и оценке результатов работ по сохранению Окольного города, рекомендациях по выбору оптимальных подходов и методов. Автором разработана модель возможного современного использования Окольного города и его элементов, которая может применяться в практике проектирования. Сведения об основных башнях и их материальные и нематериальные свойства систематизированы и представлены в виде наглядной таблицы.

Предложены схемы новых комплексов на основе сооружений крепости в совокупности с другими объектами.

Материалы диссертации также могут быть использованы для подготовки лекций, в педагогической деятельности.

На заседании 20 февраля 2025 г. диссертационный совет УрФУ 2.1.14.36 принял решение присудить Кононовой П.С. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 2.1.14.36 в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
УрФУ 2.1.14.36

Холодова Людмила Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 2.1.14.36

Мальцева Ирина Николаевна

20.02.2025 г.