

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Глазырин Вячеслав Александрович

**ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКАЯ КАРТИНА МИРА
О. Э. МАНДЕЛЬШТАМА В ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОМ
ПРЕДСТАВЛЕНИИ: ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ АВТОРСКОГО
ИДЕОГРАФИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ**

5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2024

Работа выполнена на кафедре фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный руководитель: заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор

Бабенко Людмила Григорьевна

Официальные оппоненты: **Дзюба Елена Вячеславовна**, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», профессор Высшей школы международных отношений;

Купчик Елена Викторовна,

доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», профессор кафедры языкознания и литературоведения;

Шестакова Лариса Леонидовна,

доктор филологических наук, доцент, ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, главный научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики.

Защита состоится «23» декабря 2024 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 5.9.12.27 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=6528>

Автореферат разослан «__» ноября 2024 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

доктор филологических наук, доцент



Ю. В. Богоявленская

Общая характеристика работы

Диссертационное исследование выполнено в научном контексте Уральской семантической школы (далее – УСШ) и посвящено выявлению индивидуально-авторской картины мира (далее – ИАКМ) О. Э. Мандельштама. Опыт структурирования и интерпретации ИАКМ проводится с помощью метода поэтической идеографии (далее – ПИ) – нового направления исследования поэтических текстов, которое развивается на пересечении теоретической и практической идеографии и авторской лексикографии, на основе которых формируется *авторская поэтическая лексикография*. Основная цель подобного анализа – выявление и описание ИАКМ и ее репрезентация в лексикографических параметрах.

Степень разработанности темы. Жизнь и литературное наследство О. Э. Мандельштама исследовались такими известными учеными, как Анри (Henry H.), Н. А. Струве, Г. П. Струве, С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, А. Г. Мец, В. Ю. Успенский, М. Е. Пинский, Н. И. Харджиев, Л. Я. Гинзбург, Вяч. Вс. Иванов, Ю. М. Лотман, В. М. Жирмунский, А. К. Жолковский, Ю. И. Левин, Е. Эткинд, М. Эпштейн, Б. Янгфельдт и др. Кроме того, о поэзии О. Э. Мандельштама писали такие поэты и писатели, как А. Ахматова, Г. Адамович, В. Нарбут, Б. Пастернак, Г. Шенгели, А. Кушнер, О. Седакова, М. Амелин и многие другие. Также существует достаточно широкий круг публикаций мемуарного характера, среди которых выделяется трехкнижие Н. Я. Мандельштам.

В то же время следует отметить, что в перечне указанных работ доминируют преимущественно общелингвистические, литературоведческие, философские исследования, а лингвистический анализ произведений О. Э. Мандельштама представлен незначительно. Данная работа восполняет этот пробел, так как в ней представлены результаты исследования, выполненного в лингвистическом аспекте, она является частью большого труда, посвященного, во-первых, выявлению ИАКМ О. Э. Мандельштама, воплощенной в стихотворениях, опубликованных в первом издании книги «Камень», во-вторых, разработке модели оформления полученных результатов в лексикографических параметрах в виде идеографического словаря О. Э. Мандельштама. Таким образом, исследование имеет комплексный характер, основанный на совмещении когнитивно-дискурсивного и лексикографического подходов.

Отечественная наука знает большое количество авторских словарей: словари языка В. Астафьева (2004), А. Блока (1998), И. Бродского (2007), И. Бунина (2015), В. Высоцкого (2012), А. Дельвига (2009), А. Грибоедова (2017), Е. Замятина (2008), Г. Иванова (2008), Н. Клюева (2007), И. Крылова (2006), М. Кузмина (2010), А. Полежаева (2001), А. Пушкина (1961), А. Тарковского (2007), Ф. Тютчева (2009), В. Хлебникова (1995), М. Цветаевой (1996), М. Шолохова (2005), В. Шукшина (2001) и многих др. Однако большинство авторских словарей следует отнести к типу традиционного толкового словаря, который, на наш взгляд, не подходит для описания ИАКМ.

Первые идеографические словари появились еще на донаучном этапе развития лексикографии (например, «Ономастикон» Ю. Поллукса, II в. н. э.), однако именно в XX веке после публикации классических трудов В. В. Морковкина и Ю. Н. Караулова появилась теоретическая база для составления большого количества разнотипных идеографических словарей. Для нашего исследования особенно важно отметить словари, составленные учеными Уральской семантической школы, которую возглавляет профессор Л. Г. Бабенко. Именно благодаря появлению «Большого толкового словаря русских существительных» (2005), «Словаря-тезауруса синонимов

русской речи (2007), «Большого толкового словаря русских глаголов» (2008) и «Словаря-тезауруса русских прилагательных» (2016) оказывается возможным идеографический анализ лексики в поэтических текстах О. Э. Мандельштама.

По замечанию О. И. Фоняковой, на данный момент в отечественной лексикографии составлены все типы писательских справочников, которые известны в мировой лексикографии. Отметим, что появление нового типа авторского словаря возможно благодаря развитию как идеографической, так и авторской лексикографии.

Стихотворения О. Э. Мандельштама в отечественной и мировой изящной словесности занимают особое место. Наш современник О. А. Седакова, поэт и исследователь поэзии, в статье «Непродолженные начала русской поэзии» замечает: «На опыте собственных встреч и чтения я могу подтвердить, что в кругу поэтов и читателей поэзии Франции и Италии, Англии, Швеции и Германии Поэтом Века несомненно назовут Осипа Мандельштама. И это при грандиозном Рильке, при Т. С. Элиоте, Кавафисе, Клоделе...».

Актуальность выявления и изучения ИАКМ О. Э. Мандельштама проявляется в полипарадигмальной природе исследования, совмещающего когнитивно-дискурсивный и лексикографический подходы к исследованию поэтических текстов.

Также актуальность работы обусловлена высоким уровнем развития теоретической и практической идеографической лексикографии (Ю. Н. Караулов, В. В. Морковкин, Э. В. Кузнецова, Л. Г. Бабенко, О. С. Баранов, Н. Ю. Шведова), который определил возможность создания универсальной идеографической классификации (см. проспект «Универсального идеографического словаря русского языка», представленный Л. Г. Бабенко в 2015), позволяющей анализировать весь лексический состав русского языка, а также структурировать языковую картину мира носителя русского языка. Данная классификация позволяет решить проблему системного и всеобъемлющего описания ИАКМ исследуемого автора.

Главная тенденция в развитии современной отечественной авторской лексикографии – создание разноаспектных словарей – обуславливает актуальность представленного диссертационного исследования, поскольку в нем предлагается концепция словаря, совмещающего черты традиционного толкового, идеографического и авторского словаря.

Высокий уровень развития отечественного и мирового мандельштамоведения, который подтверждается изданием «Мандельштамовской энциклопедии» (2017), являющейся итогом многолетнего труда биографов, текстологов, комментаторов наследия О. Э. Мандельштама, обуславливает актуальность исследования творческого наследия поэта. Издание энциклопедии позволяет обратиться не к частным вопросам исследования творчества стихотворца, а решать проблему структурирования и интерпретации его ИАКМ.

В отечественной и мировой науке представлено большое количество биографических, культурологических, текстологических, философских исследований поэтического наследия О. Э. Мандельштама, на этом фоне малое количество лингвистических работ, посвященных языку поэта, а также их частный характер определяют актуальность и необходимость всеобъемлющего исследования творчества О. Э. Мандельштама в лингвистическом аспекте.

Объект исследования – лексика как системно организованное множество слов, функционирующее в поэтических текстах книги О. Э. Мандельштама «Камень». **Предмет** исследования – ИАКМ О. Э. Мандельштама, представленная в лексикографических параметрах авторского идеографического словаря языка поэта.

Цель данной работы – выявление ИАКМ О. Э. Мандельштама, воплощенной в первом издании книги «Камень», а также ее представление в лексикографических параметрах.

Для достижения указанной цели ставятся для решения следующие **задачи**:

1. Теоретически осмыслить такие понятия, как картина мира, языковая картина мира, индивидуально-авторская картина мира, художественная картина мира, поэтическая картина мира, а также языковая личность.
2. Изучить теорию и историю авторской лексикографии в отечественной науке.
3. Исследовать основные принципы идеографической лексикографии.
4. Изучить научные работы, посвященные исследованию книги О. Э. Мандельштама «Камень».
5. Создать модель идеографического описания лексики в поэтическом тексте.
6. Провести идеографический анализ лексики, функционирующей в поэтической книге «Камень».
7. Выявить и проинтерпретировать индивидуально-авторскую картину мира О. Э. Мандельштама, воплощенную в первом издании книги «Камень».
8. Разработать концепцию авторского идеографического словаря: глобальную структуру, макро- и микроструктуры.
9. Подготовить материалы к статьям авторского идеографического словаря на основе стихотворений «Дыхание», «Нет, не луна, а светлый циферблат...» и «Notre Dame».

Теоретико-методологическую базу исследования составляют труды по следующим направлениям лингвистического знания:

- языковой картине мира (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Г. А. Брутян, Ю. Н. Караулов, Г. В. Колшанский, Е. С. Кубрякова, М. В. Пименова, В. И. Постовалова, Б. А. Серебренников, В. Н. Телия, А. А. Уфимцева, Ж. Е. Фомичева);
- лексической семантике (Ю. Д. Апресян, Л. Г. Бабенко, Л. М. Васильев, В. В. Виноградов, В. Г. Гак, П. Н. Денисов, И. М. Кобозева, М. А. Кронгауз, Л. П. Крысин, Ю. В. Кузнецова, Л. А. Новиков, Н. М. Шанский, Д. Н. Шмелев);
- теории текста (Л. Г. Бабенко, Н. С. Болотнова, И. Р. Гальперин, В. А. Кухаренко, Б. А. Маслов, Ю. В. Казарин, Л. Н. Мурзин, А. И. Новиков, Г. Я. Солганик, З. Я. Тураева, В. Е. Чернявская);
- идеографической лексикографии (Л. Г. Бабенко, О. С. Баранов, Л. М. Васильев, Т. М. Воронина, М. В. Дудорова, Ю. Н. Караулов, Э. В. Кузнецова, В. В. Морковкин, И. К. Мухина, М. Ю. Мухин, А. М. Плотникова, М. В. Слаутина, Н. Ю. Шведова);
- авторской лексикографии (Л. Г. Бабенко, И. Ю. Белякова, В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Е. Л. Гинзбург, В. П. Григорьев, Ю. В. Казарин, Ю. Н. Караулов, Е. В. Купчик, И. В. Ружицкий, О. И. Фоякова, Л. Л. Шестакова);
- мандельштамоведению (С. С. Аверинцев, Т. Н. Бреева, Л. М. Видгоф, М. Л. Гаспаров, Л. Я. Гинзбург, Е. Ю. Глазова, С. Голдберг, Вяч. Вс. Иванов, Л. Г. Кихней, О. А. Лекманов, Г. А. Морев, П. Нерлер, О. Ронен, Н. А. Струве, Ф. Б. Успенский, Д. В. Фролов).

Диссертационное исследование опирается на фундаментальные труды, посвященные изучению творчества поэта с самых разных позиций: поэтики (Н. А. Струве, С. С. Аверинцев и др.), литературоведения (Л. Я. Гинзбург, М. Л. Гаспаров, А. Г. Мец и др.), лингвистики (Вяч. Вс. Иванов, Ф. Б. Успенский и др.).

В соответствии с целью работы, ее задачами, а также теоретико-методологическими установками используются как общенаучные методы и приемы (классификация, моделирование), так и следующие частные лингвистические **методы**:

1. Компонентный анализ лексического значения слова.
2. Контекстный анализ семантики слова.
3. Метод идеографического описания лексики.
4. Когнитивно-дискурсивный метод анализа поэтических текстов (далее – ПТ).

В качестве основного инструмента анализа нами избран метод **поэтической идеографии**, в основе которого, по замечанию Ю. В. Казарина, «лежит исследование и описание смысловой парадигматики лексики на глубинном уровне лексической смысловой структуры стихотворения». При этом следует уточнить и добавить, что поэтическая идеография одновременно осмысливается нами и как метод исследования, включающий различные частные методики выявления денотативно-идеографических и когнитивно-дискурсивных лексических множеств, и как его итог. Результат подобного анализа представляет собой выявленную и системно организованную лексику анализируемых стихотворений, отображающую и интерпретирующую внешний и внутренний миры поэта и тем самым выражающую авторские представления о них, что, соответственно, является основой структурирования и формирования ИАКМ, дающей возможности ее интерпретации и осмысления.

Метод ПИ опирается прежде всего на общую теорию идеографической лексикографии, представленную в трудах крупнейших российских лингвистов (Л. М. Васильев, Ю. Н. Караулов, В. В. Морковкин, Э. В. Кузнецова, Н. Ю. Шведова и др.), а также на концепцию идеографических словарей, разработанную Л. Г. Бабенко и реализованную авторским коллективом ученых-лексикографов УСШ в серии созданных идеографических словарей: русских глаголов (1999, 2007), существительных (2005), прилагательных (2011, 2012, 2016), синонимов (2007, 2008, 2011, 2017), антонимов (2021), глагольных предложений (2004, 2016), концептов (2010, 2017) и др. Кроме того, этот подход учитывает и достижения в области традиционной авторской лексикографии, принципы которой глубоко и многоаспектно описаны в работах Л. Л. Шестаковой.

Следует отметить большие достижения в области создания классических авторских словарей русских писателей и поэтов, однако при всем разнообразии имеющихся авторских словарей, большинство из них относится к жанру традиционного толкового словаря. Концепции авторских идеографических словарей пока не разработаны в полной мере, хотя уже просматриваются в ближайшей перспективе. В нашем исследовании приводится опыт разработки подобного типа авторского словаря как воплощения ИАКМ.

О. Э. Мандельштам был убежден в необходимости объективного, строго-научного подхода к исследованию поэзии: «Критики, как произвольного истолкования поэзии, не должно существовать, она должна уступить объективному научному исследованию – науке о поэзии». Идеографическое описание лексики, функционирующей в стихотворениях О. Э. Мандельштама, – это попытка найти твердое основание для изучения, понимания и интерпретации поэтических текстов, созданных одним из самых крупных стихотворцев XX века. На наш взгляд, поэтическая идеография может стать одним из главных методологических инструментов науки о поэзии.

Книга стихотворений «Камень» – это одновременно знак начала поэтического пути и концептуальный план всего творчества великого поэта. Именно поэтому данная книга заслуживает особого внимания литературоведов, лингвистов и культурологов.

Источником материала для исследования послужило первое издание книги О. Э. Мандельштама «Камень» (1913 г.), включающее в себя следующие 23 стихотворения: «Дыхание», «Silentium», «Невыразимая печаль...», «Медлительнее снежный улей...», «Смутно-дышащими листьями...», «Отчего душа так певуча...», «Раковина», «Скудный луч холодной мерою...», «Образ твой, мучительный и зыбкий...», «Змей», «Сегодня дурной день...», «Пешеход», «Нет, не луна, а светлый циферблат...», «Я ненавижу свет...», «Казино», «Царское село», «Золотой», «Старик», «Петербургские строфы», «В душном баре иностранец...», «Лютеранин», «Айя-София» и «Notre Dame».

Материалом исследования стала лексика, функционирующая в поэтических текстах первого издания книги «Камень».

Научную новизну данного диссертационного исследования составляет лексикографическая параметризация ИАКМ в формате авторского идеографического словаря: для изучения ИАКМ О. Э. Мандельштама впервые предложена концепция словаря, совмещающего в себе черты толкового, идеографического и авторского. Данный лексикографический труд позволяет отобразить как глобальную ИАКМ, выраженную всей лексикой, функционирующей в книге, так и локальные картины мира, представленные лексикой отдельных стихотворений. В исследовании впервые выявлена и проинтерпретирована ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированная в одной книге – первом издании сборника «Камень».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие теории лексической семантики, идеографической лексикографии, авторской лексикографии, теории текста и его лингвистического анализа, в том числе анализа поэтического текста, теории текстовых лексических множеств, в разработку метода поэтической идеографии, включающего частные методики выявления денотативно-идеографических и когнитивно-дискурсивных лексических множеств. Этот метод позволяет выявить и организовать системно лексику в исследуемых поэтических текстах, что способствует выявлению и интерпретации ИАКМ поэта.

Большое значение в аспекте разработки авторской идеографической лексикографии имеют используемые в исследовании термины *глобальная структура*, *макро-* и *микроструктура* авторского идеографического словаря. *Глобальная структура* связана с отображением в текстах О. Э. Мандельштама реального мира, она представляет собой всю лексику анализируемой книги, распределенную по идеографическим сферам, группам и подгруппам, что связано с отображением в глобальной структуре авторского идеографического словаря ИАКМ О. Э. Мандельштама. *Макроструктура* авторского идеографического словаря – словарная статья отдельно взятого стихотворения, отображающая фрагмент глобальной картины мира поэта. Она включает в себя анализируемый ПТ, культурологический и текстологический комментарий, поэтико-идеографический анализ лексики отдельного стихотворения, а также интерпретацию особенностей фрагмента ИАКМ, воссозданного в анализируемом ПТ.

Микроструктура авторского идеографического словаря включена в его макроструктуру и представляет собой словарную статью отдельно взятой лексемы, функционирующей в одном из ПТ книги и участвующей в отображении ИАКМ. Словарная статья авторского идеографического словаря включает в себя слово в начальной форме, определение части речи, словарное и контекстное значение лексемы, а также идеографический анализ слова.

Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего использования полученных результатов, во-первых, в лексикографии – при составлении авторских словарей; во-вторых, в разработке курсов по

лингвистическому анализу текста, теории текста, лексической семантике, анализу поэтического текста, а также литературоведческих дисциплин; в-третьих, в мандельштамоведении – при исследовании дебютного сборника О. Э. Мандельштама и его творческого наследия в целом.

Положения, выносимые на защиту:

1. Репрезентированная в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень» (1913 г.) ИАКМ формируется лексикой 15 денотативных сфер. Ядром ИАКМ является лексика сферы «Восприятие окружающего мира». Доминирующее положение в ней занимает лексика с семантикой времени (основная оппозиция – *миг-вечность*); лексика акустического восприятия с оппозицией *говорить-молчать*; лексика пространства, формирующая пространственную картину мира (представлено как реальное географическое, так и психологическое пространство, как природные ландшафты, так и городские локации). В «Восприятии предмета» доминирует лексика, номинирующая величину, размер или вес предмета, знаковой оппозицией является *большой-малый*. Также активно употребляется лексика зрительного восприятия, цвета в анализируемых ПТ разнообразны: представлены как светлые, так и темные тона. Ряд лексем, относящихся к этому классу, определяют символистский пафос первого издания «Камня»: *затуманить, мутный, туманный*.

2. В приядерную зону ИАКМ входит лексика денотативных сфер «Человек и его внутренний мир», «Универсальные представления, смыслы и отношения» и «Общественно-государственная сфера». Для О. Э. Мандельштама важен опыт поэта-метафизика Ф. И. Тютчева. Для метафизической поэзии характерно особое внимание к таким онтологическим категориям, как вечность, жизнь, душа, вдохновение, судьба, свобода, смерть и др. Большое количество словоупотреблений в классе «Онтологические, бытийные категории» позволяет отнести творчество О. Э. Мандельштама к философской лирике. Также в приядерной зоне доминирует лексика классов «Строительство», «Религия» и «Искусство». Акмеистическая концепция поэзии предполагала, что стихотворец подобен зодчему, возводящему величественный собор, этот факт обусловил тесную связь лексики сфер «Строительство», «Религия» и «Искусство».

3. В ближайшей периферии доминирует лексика сферы «Неживая природа». В классе «Оптические явления и их признаки» отразилась борьба символизма и акмеизма: традиционным маркерам первого (*туман, сумрак, туманный*) противопоставлены маркеры нового литературного направления (*свет, луч, светло*). В сфере «Человек как живое существо» доминирующее положение занимает лексика, которая называет форму и строение организма человека: принятие лирическим героем своей «материальности», телесности отличает поэзию акмеизма от символизма, для которого было характерно возвеличивать духовное над телесным. Лексика сферы «Конкретная физическая деятельность» (классы «Перемещение», «Движение», «Физическое воздействие на объект», «Помещение» и «Созидательная деятельность», функционируя в ПТ первого издания книги «Камень», создает не статичную, а динамичную ИАКМ О. Э. Мандельштама.

4. К дальнейшей периферии ИАКМ О. Э. Мандельштама относится лексика сфер «Живая природа», «Язык и речь», «Вещества и материалы», «Социальная сфера жизни человека», «Нации», «Населенный пункт», «Сверхъестественное» и «Родственные и семейные отношения». Лексика сферы «Живая природа» используется поэтом для описания топоса стихотворений. В сфере «Язык и речь» концептуально важной лексемой является слово: развивая идеи Ф. И. Тютчева («*Silentium*») и Поля Верлена («*Ars Poetica*»), молодой поэт стирает границу между *музыкой, тишиной* и *словом*

(«Она и музыка, и слово»), поэтому *слово* в его ИАКМ в первую очередь должно восприниматься как акустический факт («И слово в музыку вернись»). В сфере «Вещества и материалы» концептуально важной лексемой является *жемчужина*, поскольку О. Э. Мандельштам изначально хотел назвать свою книгу не «Камень», а «Раковина». Уподобляя себя раковине без жемчужины, поэт предлагает «наполнить» себя «шопотами пены, // туманом, ветром и дождем», тем самым он утверждает, что в его ИАКМ нет вещей, которые не важны: все в мире ценно не из-за своих особых качеств, а само по себе, просто благодаря самому факту существования.

5. Предложена концепция авторского идеографического словаря, отображающего картину мира автора в лексикографических параметрах. Специфика идеографического словаря языка поэта заключается в том, что в нем представлена лексика, функционирующая в одной книге, это позволяет исследовать картину мира, репрезентированную в ней. Составление авторского идеографического словаря языка поэта – это один из механизмов структурирования, описания и интерпретации ИАКМ исследуемого автора. Концепция авторского идеографического словаря в соответствии с лексикографическими традициями УСШ предполагает деление структуры словаря на две части. В первой представлено идеографическое описание выявленной лексики с учетом иерархии денотативных сфер, классов, групп и подгрупп, формирующих глобальную структуру словаря. Во второй – словник, включающий выявленную из анализируемых текстов знаменательную лексику в алфавитном порядке.

6. Разработана макроструктура авторского идеографического словаря языка поэта, представляющая собой словарную статью отдельно взятого стихотворения, которая содержит следующие словарные зоны: 1) заглавная единица – анализируемый поэтический текст вместе с названием; 2) необходимый культурологический и текстологический комментарий; 3) поэтико-идеографический анализ лексики отдельного стихотворения; 4) интерпретация особенностей фрагмента ИАКМ, воссозданного в анализируемом тексте, формулировка его общего когнитивно-дискурсивного смысла.

7. Представлена микроструктура авторского идеографического словаря, включенная в его макроструктуру и представляющая собой словарную статью отдельно взятой лексемы, описание которой включает следующие параметры: 1) семантический анализ лексического значения слова и его контекстуальных реализаций с целью выявления основных текстовых смыслов и способов их репрезентации; 2) грамматическую интерпретацию используемых лексем в аспекте концепции категориально-грамматических и речевых доминант; 3) денотативно-идеографический анализ лексики с целью выявления в ее составе парадигматических группировок разного типа; 4) когнитивно-дискурсивный анализ, нацеленный на выявление концептуальной информации и способов ее репрезентации в тексте.

Достоверность результатов исследования обеспечивается полипарадигмальным подходом к анализу материала, опирающимся на достижения современной авторской лексикографии, теоретической и практической идеографии, когнитивно-дискурсивной лингвистики, теории текста, мандельштамоведения, а также обширным проанализированным материалом, представленным в приложении к работе.

Структура работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложение. **В первой главе** рассматриваются теоретические основы исследования: теория языковой картины мира, история и основные принципы идеографической лексикографии, история отечественной авторской лексикографии, изучение творчества О. Э. Мандельштама в отечественной филологии. **Во второй главе** уточняется традиционная методика идеографического описания лексики в поэтическом тексте, а также выявляется и интерпретируется ИАКМ

О. Э. Мандельштама, репрезентированная в первом издании книги «Камень». В третьей главе разрабатываются макро- и микроструктура, словарь авторского идеографического словаря, приводятся материалы к словарным статьям на основе стихотворений «Дыхание», «Нет, не луна, а светлый циферблат...» и «Notre Dame». В приложении к работе представлены материалы к авторскому идеографическому словарю О. Э. Мандельштама.

Апробация. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики и текстологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (2016-2024). Результаты исследования были представлены на российских и международных научных конференциях: «Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке» (Екатеринбург, 2016), «Лексикография и коммуникация» (Белгород, 2017), «Традиции и новации в гуманитарном и социально-экономическом исследовании: проблемы, методы, практики» (Екатеринбург, 2017), «Теоретическая семантика и идеографическая лексикография: Словарь. Дискурс. Корпус» (Екатеринбург, 2019), «Когнитивная коммуникация, дискурс: современные аспекты исследования» (Тамбов, 2023), «Лексикография и коммуникация» (Белгород, 2023), «Теоретическая семантика и идеографическая лексикография: Словарь. Дискурс. Корпус» (Екатеринбург, 2023), «Когнитивные описания языка: концепции, методы, процедуры» (Москва, 2024). По проблематике диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе две статьи в рецензируемых научных журналах, включенных в базу данных Web of Science, три статьи в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ, а также глава в коллективной монографии, посвященной проблемам идеографической лексикографии.

Основное содержание работы

Во **введении** определяется степень разработанности темы, обосновывается ее актуальность, определяются объект, предмет, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методика; излагаются положения, выносимые на защиту; сообщаются сведения об апробации работы, описывается структура диссертации.

В первой главе «**Теоретические основы создания концепции авторского идеографического словаря**» представлены четыре раздела и ряд подразделов, в которых описана теоретическая база диссертации: рассмотрено в лингвистическом ключе понятие «картина мира», описаны история развития и основные принципы идеографической лексикографии, история становления авторской лексикографии, рассмотрены работы, посвященные ранней поэзии О. Э. Мандельштама.

В параграфе **1.1. «Картина мира в лингвистическом рассмотрении»** описано то, как понятие «картина мира» из технических дисциплин пришло в гуманитарные, в которых оно стало рассматриваться как фундаментальное понятие, отражающее специфику отношений человека с окружающей действительностью (Б. А. Серебrenников, Е. С. Кубрякова, В. Н. Телия и др.). В. И. Постовалова определяет языковую картину мира как «один из наиболее глубоких слоев картины мира у человека», который «формируется в недрах языка». Существуют различные классификации языковых картин мира (например, по субъекту, по объекту и по способам языковой репрезентации), в рамках данного диссертационного исследования мы обратились к таким ее разновидностям, как *индивидуальная*, *глобальная* (а также к ряду *локальных*), *наивная* и *литературная* картина мира. Л. Г. Панова в работе ««Мир», «пространство», «время» в поэзии Осипа Мандельштама» (2003) уже

описывала отдельные фрагменты поэтической картины мира стихотворца (категории «мир», «пространство» и «время»), однако в рамках нашего исследования мы предложили описание не отдельных категорий, входящих в поэтическую картину мира О. Э. Мандельштама, а его глобальной картины мира, отображенной в сборнике «Камень».

Параграф **1.2. «Отечественная авторская лексикография: история становления и основные труды»** посвящен описанию теории и практики составления словарей языка отдельных авторов. Отмечается, что уже в XIX веке были составлены словари языка четырех русских писателей: Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина, А. Н. Грибоедова и А. С. Пушкина; рассматриваются особенности этих словарей.

Историю отечественной авторской лексикографии, вслед за О. И. Фoniaковой, мы разделяем на три этапа: первый – появление первых авторских словарей (*неполный конкорданс* (Я. К. Грот, К. П. Петров, В. А. Водарский) и *полный алфавитно-частотный словарь индекс* (В. Н. Куницкий); второй – создание словарей нового типа, главное место среди которых занимает *толковый словарь* («Словарь комедии “Горе от ума”» В. Ф. Чистякова, «Проект словаря языка Пушкина» Г. О. Винокура, «Словарь М. Горького» Б. А. Ларина и др.); третий этап характеризуется разработкой *новых типов и видов авторских* словарей. В параграфе анализируются, на наш взгляд, самые масштабные проекты авторской лексикографии начала 21 века: словарь языка Ф. М. Достоевского и «Словарь языка поэзии XX века»).

Исходя из типологии авторских словарей Ю. Н. Караулова, *авторский идеографический словарь языка поэта* относится к словарям, содержащим лексико-грамматическую информацию о языковых единицах, употребленных в текстах писателя/поэта, а также к типу авторских словарей, в которых *фиксируется индивидуально-авторская картина мира*.

В параграфе **1.3. «Теоретическая и практическая идеографическая лексикография: от первых трудов до словарей Уральской семантической школы»** отмечается, что прообразы современных идеографических словарей появились еще на донаучном этапе развития общества («Ономастикон» Ю. Поллукса, «Амаракоша» А. Синха), а уже в 19 веке была возможна типологизация авторских словарей: идеографические тезаурусы (работы П. М. Роже, Эли Блана и др.), словари, в которых лексика распределена в алфавитном порядке следования тематических доминант (работы П. Буассьера, Ф. Марча и др.), словари учебного характера (например, «Систематический словарь и французский разговорник» К. Плетца).

По замечанию Л. Г. Бабенко, идеографическая лексикография в отечественной науке прошла два этапа: от теоретического осмысления проблем идеографического описания лексики и создания первых списочных словарей до создания толково-идеографических словарей. В параграфе дан обзор как работам по теоретической идеографии (В. В. Морковин, Ю. Н. Караулов), так и принципам составления идеографических словарей Н. Ю. Шведовой и Л. Г. Бабенко.

В параграфе **1.4. «Изучение раннего творчества О. Э. Мандельштама в отечественной филологии»** содержится обзор работ, посвященных дебютной книге О. Э. Мандельштама «Камень».

Исследование жизни и творчества О. Э. Мандельштама в отечественной и мировой науке дошло до такого этапа, что стало возможно создание «Мандельштамовской энциклопедии» (2017) – фундаментального труда, обобщающего знания, накопленные исследователями за многие годы трудов (начиная от критических статей 1910-х годов и заканчивая современными работами); для нас издание «Мандельштамовской энциклопедии» является доказательством того, что объектом для

филологической науки теперь должны быть не частные проблемы поэтики О. Э. Мандельштама или его отдельные тексты, а его ИАКМ.

Исследователи (С. С. Аверинцев, Л. Я. Гинбург, С. Голдберг, О. А. Лекманов и др.) выделяют время, когда были написаны стихотворения, включенные в книгу «Камень», как отдельный этап творчества О. Э. Мандельштама, значительно отличающийся от периода, в который были написаны стихотворения из следующей книги «Tristia».

В первом издании книги «Камень» отразилась борьба двух литературных направлений начала XX столетия – символизма и акмеизма; во время написания дебютной книги О. Э. Мандельштам видел своей творческой задачей утверждение нового литературного направления – *акмеизма*. В диссертации подробно описывается то, как отразилась борьба двух литературных направлений на формирование ИАКМ поэта.

В первой главе решены задачи 1–4 исследования.

Во **второй главе** диссертации **«Индивидуально-авторская картина мира, репрезентированная в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень»** описывается метод поэтической идеографии, а также предлагается попытка структурирования, описания и интерпретации глобальной ИАКМ поэта, репрезентированной в дебютном сборнике.

Раздел **2.1.** посвящен *методу поэтической идеографии*. Впервые текстовый концептуальный уровень был выявлен И. Р. Гальпериным, который разделил виды информации текста на три типа: содержательно-фактуальную, содержательно-концептуальную, а также содержательно-подтекстовую. По мнению ученого, содержательно-концептуальная информация «сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, описанными средствами содержательно-фактуальной информации». Соглашаясь с И. Р. Гальпериным и развивая его мысли, Л. Г. Бабенко отмечает, что «авторское сознание не слепо копирует с помощью языковых средств реальный мир, а выделяет в нем значимые для него (творческого субъекта) события, свойства, качества и пр., своеобразно комбинируя их и создавая индивидуальную модель действительности». Исходя из этого утверждения, мы делаем вывод, что картина мира определенного автора представляет собой *авторский вариант глобальной картины мира*.

Для исследования ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированной в первом издании книги «Камень», нами использован метод поэтической идеографии. Поэтическая идеография – «метод наиболее полного и эффективного описания лексических смыслов и их комплексов одного или нескольких стихотворений». В основе данного метода, по замечанию Ю. В. Казарина, «лежит исследование и описание смысловой парадигматики лексики на глубинном уровне лексической смысловой структуры стихотворения», целью данного метода ученый видит «анализ и установление центральных глубинных смыслов, исследование смысловой плотности лексического пространства поэтического текста». При этом следует уточнить и добавить, что поэтическая идеография одновременно осмысливается нами и как *метод исследования*, включающий различные частные методики выявления денотативно-идеографических и когнитивно-дискурсивных лексических множеств, и как его *итог*. Результат подобного анализа представляет собой выявленную и системно организованную лексику анализируемых стихотворений, отображающую и интерпретирующую внешний и внутренний миры поэта и тем самым выражающую авторские представления о нем, что, соответственно, является основой структурирования и формирования ИАКМ, дающей возможности ее интерпретации и осмысления.

Метод поэтической идеографии опирается прежде всего на общую теорию идеографической лексикографии, представленную в трудах крупнейших российских лингвистов (Л. М. Васильев, Ю. Н. Караулов, В. В. Морковкин, Э. В. Кузнецова, Н. Ю. Шведова и др.), а также на концепцию идеографических словарей, разработанную Л. Г. Бабенко и реализованную авторским коллективом ученых-лексикографов УСШ в серии созданных идеографических словарей: русских глаголов (1999, 2007), существительных (2005), прилагательных (2011, 2012, 2016), синонимов (2007, 2008, 2011, 2017), антонимов (2021), концептов (2010, 2017). Кроме того, этот подход учитывает и достижения в области традиционной авторской лексикографии, принципы которой глубоко и многоаспектно описаны в работах Л. Л. Шестаковой.

Обратившись к изучению ИАКМ, воплощенной в сборнике стихотворений О. Э. Мандельштама «Камень», мы условно-гипотетически разграничиваем две основные разновидности отображенных в нем ИАКМ: во-первых, целостную картину внешнего и внутреннего мира, воплощенную во всем сборнике поэта и репрезентированную всей совокупностью лексем, участвующих в ее формировании, которую мы обозначаем как *глобальную картину мира*. Во-вторых, фрагменты внешнего и внутреннего мира поэта, зафиксированные в каждом отдельном стихотворении, которые мы именуем как *локальную картину мира*, в составе которой имеются в качестве составных компонентов микрокомплексы, отображающие различные аспекты протекания ситуаций в рамках поэтических фраз. В связи с подобным «расщепленным» уровнем представления микромира поэтическими фразами и общей разработанной концепцией поставленная в исследовании цель выявления ИАКМ поэта распадается на две задачи:

1. Выявление глобальной ИАКМ на основе анализа полного словника сборника стихотворений О. Э. Мандельштама «Камень».
2. Выявление локальных фрагментов внешнего и внутреннего мира, зафиксированных в каждом отдельном стихотворении сборника.

При денотативно-идеографической классификации лексики, выявленной из стихотворений О. Э. Мандельштама, мы опираемся на Синописис, созданный на основе свода идеографических классификаций, представленных во всех словарях УСШ: глаголов, существительных, прилагательных и др. Он представляет собой наиболее полный вариант лексической категоризации мира, выявленной экспериментальным способом в результате идентификации слов различной частеречной принадлежности, которая фактически отображает русскую национальную языковую картину мира (далее – ЯКМ). Синописис максимально приближен к миру действительности как глобальный полиаспектный и поличастеречный свод классификаций, способствующий адекватному и объективному его воспроизведению в формате ЯКМ с помощью точных экспериментальных лингвистических процедур. В настоящее время Синописис как глобальный свод идеографических классификаций является для нас основным ориентиром и образцом, той семантической картой, на которую мы ориентируемся при категоризации и систематизации лексики общего идиостилевого лексико-семантического пространства стихотворений сборника О. Э. Мандельштама «Камень».

В разделе **2.2. «Глобальная индивидуально-авторская картина мира О. Э. Мандельштама, репрезентированная в первом издании книги «Камень»** предлагается попытка структурирования, описания и интерпретации ИАКМ О. Э. Мандельштама.

Для идеографического исследования лексики в поэтическом тексте и последующего выявления и интерпретации индивидуально-авторской картины мира О. Э. Мандельштама нами был разработан следующий алгоритм:

1. Выявление методом сплошной выборки лексем, функционирующих в поэтическом тексте.

2. Определение словарного значения лексемы.

3. Определение контекстуального значения лексемы.

4. Отнесение лексемы к идеографической сфере, группе и подгруппе с опорой на Синописис, а также на ряд идеографических словарей УСШ: «Большой толковый словарь русских существительных», «Большой толковый словарь русских глаголов» и «Словарь-тезаурус русских прилагательных».

Денотативные сферы – это базовые категории словаря, которые, «в свою очередь, состоят из денотативных *классов*, денотативно-идеографических *групп* и *подгрупп*». Т. е. в Синописисе денотативные *сферы* включают в себя различные *классы*, последние в свою очередь состоят из денотативно-идеографических *групп* (далее – ДИГ) и *подгрупп*. Схематически это можно представить так: денотативная сфера → денотативный класс → ДИГ → денотативно-идеографическая подгруппа.

Анализ, описание и интерпретация наполнения денотативных сфер, классов и ДИГ в идеографическом авторском словаре языка О. Э. Мандельштама на материале первого издания книги «Камень» производились по следующему алгоритму:

1. Указание в анализируемой сфере самых частотных классов, групп и подгрупп.

2. Указание тех классов или групп, лексика которых не представлена в ПТ первого издания «Камня».

3. Указание частотной лексики для анализируемой идеографической сферы.

4. Общая денотативно-идеографическая интерпретация анализируемой сферы с учетом авторской категоризации мира.

В ИАКМ, репрезентированной в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень», представлены следующие денотативные сферы, которые приводятся далее в порядке убывания количества составляющих их лексем (перед скобками указано количество лексем, в скобках – количество словоупотреблений):

1. «Восприятие окружающего мира» – 242 (342).

2. «Человек и его внутренний мир» – 203 (230).

3. «Универсальные представления, смыслы и отношения» – 165 (389).

4. «Общественно-государственная сфера» – 164 (199).

5. «Неживая природа» – 84 (118).

6. «Человек как живое существо» – 79 (148).

7. «Конкретная физическая деятельность» – 65 (72).

8. «Живая природа» – 33 (42).

9. «Язык и речь» – 26 (35).

10. «Вещества и материалы» – 17 (19).

11. «Социальная сфера жизни человека» – 16 (17).

12. «Нации» – 6 (9).

13. «Населенный пункт» – 6 (8).

14. «Сверхъестественное» – 5.

15. «Родственные и семейные отношения» – 1.

Идеографический анализ лексики, функционирующей в 23 стихотворениях первого издания поэтической книги О. Э. Мандельштама «Камень», а также статистический анализ указанных единиц позволяют выявить определенные сферы лексики доминирующего и сопутствующего характера. Если представить ИАКМ поэта в виде поля, то в **ядре** этого поля будет представлена идеографическая сфера «**Восприятие окружающего мира**», она значительно опережает остальные по количеству словоупотреблений, всего в ней представлено 242 лексемы

(342 словоупотребления). В *приядерной зоне* представлены лексемы, относящиеся к идеографическим сферам «**Человек и его внутренний мир**» (203/230), «**Универсальные представления, смыслы и отношения**» (165/389) и «**Общественно-государственная сфера**» (164/199). В *ближайшей периферии* представлены следующие идеографические сферы: «**Неживая природа**» (84/118), «**Человек как живое существо**» (79/148) и «**Конкретная физическая деятельность**» (65/72). В *дальнейшей периферии* представлены идеографические сферы «**Живая природа**» (33/42), «**Язык и речь**» (26/35), «**Вещества и материалы**» (17/19), «**Социальная сфера жизни человека**» (16/17), «**Нации**» (6/9), «**Населенный пункт**» (6/8), «**Сверхъестественное**» (5) и «**Родственные и семейные отношения**» (1).

В параграфе подробно описан лексический состав, а также место всех идеографических сфер в ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированной в первом издании книги «Камень».

В разделе 2.3. «**Обобщение по идеографическим сферам, формирующим ИАКМ О. Э. Мандельштама в первом издании книги «Камень»**» дан краткий обзор лексического наполнения каждой идеографической сферы, формирующей ИАКМ поэта.

Лексика денотативной сферы «**Восприятие окружающего мира**» количественно преобладает в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень», она формирует *ядро* ИАКМ. Доминирующее положение в этой сфере занимает лексика, относящаяся к денотативному классу «**Время**», больше всего в нем представлено лексем в ДИГ «Время относительно момента речи».

Темпоральная картина мира в ПТ первого издания книги «Камень» О. Э. Мандельштама характеризуется однообразием описываемых времен года (лирические сюжеты в сборнике в основном развиваются осенью и зимой). В ряде стихотворений, относящихся к философской лирике (например, в ПТ «Дыхание», «Silentium», «Раковина» и др.), определить время года затруднительно, поскольку лирические сюжеты разворачиваются в них *вне времени*. Незначительное преобладание в ДИГ «Часть суток» лексики, номинирующей светлое время суток (*день* (4), *утро* (2), *полдень*), над лексикой, номинирующей ночное время (*ночь* (2), *вечереть*, *полуночный*, *сумерки*), подчеркивает преобладание «светлого», аполлонического, полюса акмеизма над «темным», дионисийским полюсом символизма. Важной оппозицией для *темпоральной картины мира* О. Э. Мандельштама является *миг – вечность*: пытаясь найти свое место в истории, в культуре, лирический герой ранних стихов О. Э. Мандельштама сталкивается текущий момент времени с вечностью.

Далее представлен класс «**Акустическое восприятие**», в нем доминирует лексика ДИГ «Звуки, их разновидности и источник». Попадание анализируемого класса в ядро ИАКМ подтверждает важность для О. Э. Мандельштама *звучания* стиха (поэт сочинял стихотворения в уме, множество раз проговаривая каждое слово).

Знаковой оппозицией для *акустической картины мира* О. Э. Мандельштама в первом издании книги «Камень» является *говорить – молчать*: поэт развивает мотив *молчания*, который начал в русской поэзии В. А. Жуковский в стихотворении «Невыразимое» и продолжил Ф. И. Тютчев в стихотворении «Silentium».

Следом представлен класс «**Пространство**», самой наполненной в нем является ДИГ «Расположение в пространстве». *Пространственная картина мира* в дебютном сборнике поэта разнообразна, в ПТ описаны как реальное географическое, так и психологическое пространство, как природные ландшафты (морской берег, лес и др.), так и городские локации (казино, бар и др.). Лексика классов «**Время**» и «**Пространство**» формирует *хронотоп* стихотворений дебютного сборника.

В классе «**Восприятие предмета**» доминирует лексика ДИГ «Величина, размер, вес», знаковой оппозицией является *большой – малый*: соизмеряя масштабы окружающих предметов, лирический герой пытается найти свое место в мире (он и *цветок* в бескрайней темнице мира в ПТ «Дыхание», он и *раковина*, выброшенная на берег из «пучины мировой» в ПТ «Silentium», он и робкий молодой поэт, стоящий перед величественным и древним собором Notre Dame).

Далее представлен класс «**Зрительное восприятие**», в нем доминирует лексика ДИГ «Цвет». *Цветовая картина мира* анализируемых ПТ разнообразна (представлены как светлые, так и темные тона). Ряд лексем, относящихся к этому классу, определяют символистский пафос первого издания «Камня»: *затуманить, мутный, туманный* и др.

Меньше всего лексем в сфере «Восприятие окружающего мира» представлено в классах «Количество, мера», «Осязательное восприятие», «Обонятельное восприятие». В стихотворениях первого издания книги «Камень» точное количество чего-либо указывается лишь в четырех контекстах, чаще лирический герой использует лексику ДИГ «Много/мало». Малое количество словоупотреблений в классах «Осязательное восприятие» и «Обонятельное восприятие» подчеркивает, что для ИАКМ О. Э. Мандельштама *слух* и *зрение* были намного важнее, чем *обоняние* и *осязание*.

Вхождение в *приядерную зону* денотативной сферы «**Человек и его внутренний мир**» (классы «Эмоции», «Интеллект» и «Оценка») вполне закономерно: на наш взгляд, оно свидетельствует о важности *самопознания* для ИАКМ О. Э. Мандельштама, реализованной в первом издании книги «Камень». Лирический герой дебютного сборника поэта проходит путь становления: от человека, ищущего свое место в мире («Дыхание»: «Дано мне тело – что мне делать с ним? <...> За радость тихую дышать и жить // кого, скажите, мне благодарить?»), до поэта, создающего прекрасное («Notre Dame»: «Но чем внимательней, твердыня Notre Dame, // Я изучал твои чудовищные ребра, – // Тем чаще думал я: из тяжести недоброй // И я когда-нибудь прекрасное создам»). Он исследует не только мир вокруг, но и свой внутренний мир. В эмоциональной палитре дебютной книги О. Э. Мандельштама преобладают отрицательные эмоции (*печаль* (4), *тоска* (3), *страх* (2) и негативные оценки (*дурной* (2), *проклятый, грузный*). Отметим, что эмоциональное постижение мира лирическим героем О. Э. Мандельштама значительно доминирует над интеллектуальным (лексем, относящихся к классу «Эмоции», представлено в два раза больше, чем лексем класса «Интеллект»).

Сфера «**Универсальные представления, смыслы и отношения**» (классы «Универсальные смыслы», «Универсальные представления», «Универсальные отношения» и «Онтологические явления») также входит в *приядерную зону* ИАКМ О. Э. Мандельштама. Концептуально важной для дебютной книги поэта является лексика ДИГ «Интенсивность/неинтенсивность», при этом доминирует лексика подгруппы «Интенсивность» («*И страстно стучит рок // в запретную дверь, к нам...*»). Также важной оказывается лексика ДИГ «Вопрос/отрицание/согласие»: в 23 стихотворениях сборника отрицательная частица *не* употребляется 28 раз, этот факт подтверждает мнение Ю. И. Левина о том, что поэтику О. Э. Мандельштама следует характеризовать как «негационную».

Первое издание «Камня» – это книга о становлении поэта: от рождения до осознания себя творцом (от «Дано мне тело...» до «И я когда-нибудь прекрасное создам»). Поэтому для сборника особенно концептуально важна лексика ДИГ «Начало бытия, существования, действия». Такие лексемы, как *родиться, рождение, дать* (тело) и *первоначальный* подчеркивают начало пути поэта в стихотворениях «Дано мне тело – что мне делать с ним...» и «Silentium».

В ДИГ «Существование» представлена лексика, номинирующая в прямом или переносном значении жизнь лирического героя или других людей, встречающийся в стихотворениях «Камня». Особое внимание поэта к мотиву *жизни* обусловлено акмеистическим пафосом ряда стихотворений сборника.

Для раннего периода поэзии О. Э. Мандельштама важен опыт поэта-метафизика Ф. И. Тютчева. Для метафизической поэзии характерно особое внимание к таким онтологическим категориям, как *вечность, жизнь, душа, вдохновение, судьба, свобода, смерть* и др. Большое количество словоупотреблений в классе «Онтологические, бытийный категории» позволяет отнести творчество О. Э. Мандельштама к философской лирике.

Третьей сферой, входящей в приядерную зону ИАКМ О. Э. Мандельштама, является «**Общественно-государственная сфера**». В этой сфере доминирующее положение занимает лексика классов «Строительство», «Религия» и «Искусство». Акмеистическая концепция поэзии предполагала, что стихотворец подобен зодчему, возводящему величественный собор. Также в ранний период творчества О. Э. Мандельштам находился в процессе напряженного духовного поиска. Все обусловило тесную связь лексики сфер «Строительство», «Религия» и «Искусство». Концептуально важными для анализируемой сферы являются лексемы *музыка* и *узор*: первая связывает в ИАКМ такие категории, как искусство, душа, бездна, вторая – искусство, жизнь и вечность.

В ближайшей периферии доминирующее положение занимает лексика сферы «**Неживая природа**». Больше всего словоупотреблений представлено в ДИГ «Оптические явления и их признаки», в которой отразилась борьба символизма и акмеизма: традиционным маркерам первого (*туман* (6), *сумрак* (2), *туманный* и др.) противопоставлены маркеры нового литературного направления (*свет, луч, светло* и др.). Употребление лексемы *звезда* также отражает сложную позицию лирического героя: он и «отрекается» от традиционных для символизма звезд («Я ненавижу свет однообразных звезд...»), и утверждает их «близость» для него («... и чем я виноват, // Что слабых звезд я осязаю млечность?»).

Следом представлена сфера «**Человек как живое существо**», в которой доминирующее положение занимает лексика ДИГ «Форма и строение организма человека». О. Э. Мандельштам начинает свой дебютный сборник стихотворением «Дыхание», в котором в первом же стихе лирический герой остро ощущает свою *телесность*: «Дано мне *тело* – что мне делать с ним // таким единым и таким моим?» Именно принятие своей физиологичности, телесности отличает поэзию акмеизма от символизма, для которого было характерно возвеличивать духовное над телесным. Такие ПТ, как «Старик», «Казино» и «Золотой», в которых особое место занимает лексика ДИГ «Быт» и «Питание», были бы просто невозможны в рамках символистской парадигмы, отрицающей важность бытовой жизни человека. Ключевой лексемой для сферы «Человек как живое существо» является *дыхание*: это слово концептуально объединяет в поэзии О. Э. Мандельштама духовное и телесное, вечное и сиюминутное.

Лексика сферы «**Конкретная физическая деятельность**» (классы «Перемещение», «Движение», «Физическое воздействие на объект», «Помещение» и «Созидательная деятельность», функционируя в ПТ первого издания книги «Камень», создает не статичную, а динамичную ИАКМ О. Э. Мандельштама.

К дальнейшей периферии ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированной в первом издании книги «Камень», относится лексика сфер «**Живая природа**», «**Язык и речь**», «**Вещества и материалы**», «**Социальная сфера жизни человека**», «**Нации**», «**Населенный пункт**», «**Сверхъестественное**» и «**Родственные и семейные отношения**».

Лексика сферы «**Живая природа**» используется поэтом для описания топоса стихотворений (*лес* (3), *чаща*), окружающего пейзажа (*дерево*, *цветок* и др.).

В сфере «**Язык и речь**», на наш взгляд, наиболее концептуально важной лексемой является *слово*: развивая идеи Ф. И. Тютчева («*Silentium*») и Поля Верлена («*Ars Poetica*»), молодой поэт стирает границу между *музыкой*, *тишиной* и *словом*, поскольку тишина может быть, по его мнению, и музыкой, и словом («Она и музыка, и слово»), а *слово* в первую очередь должно восприниматься как акустический факт («И слово в музыку вернись»).

В сфере «**Вещества и материалы**» концептуально важной лексемой являются *жемчужина*, поскольку О. Э. Мандельштам изначально хотел назвать свою книгу не «Камень», а «Раковина». Эта лексема встречается в следующем контексте: «Быть может я тебе не нужен, // Ночь; из пучины мировой, // Как раковина без жемчужин, // Я выброшен на берег твой». Уподобляя себя раковине без жемчужины, поэт предлагает «наполнить» себя «шопотами пены, // Туманом, ветром и дождем», тем самым он утверждает, что в его ИАКМ нет вещей, которые не важны: все в мире ценно не из-за своих особых качеств, а само по себе, благодаря самому факту своего существования.

В «**Социальной сфере жизни человека**» больше всего лексем содержат ДИГ «Социальные качества, свойства человека, особенности поведения» и ДИГ «Человек по социальному положению, мировоззрению, социальным качествам, поведению», с помощью которых лирический герой номинирует или характеризует людей вокруг: *князь*, *сноб*, *ветренный* и т.д.

В каждой из сфер «**Нации**», «**Населенный пункт**», «**Сверхъестественное**» и «**Родственные и семейные отношения**» представлено менее 10 словоупотреблений. На наш взгляд, среди этих сфер концептуальное значение для первого издания «Камня» имеют словосочетания из сферы «Населенный пункт»: *Царское село*, *Петра создатель*, *Сенатская площадь*. Они позволяют отнести дебютный сборник поэта к *петербургскому тексту русской литературы*.

Во второй главе решены задачи 5–7 исследования.

В третьей главе «**Авторский идеографический словарь языка О. Э. Мандельштама: принципы составления, структура словарной статьи**» описываются параметры будущего авторского идеографического словаря, а также приводятся материалы для словарных статей на основе трех стихотворений: «Дыхание», «Нет, не луна, а светлый циферблат...» и «*Notre Dame*».

Параграф 3.1. озаглавлен «**Глобальная структура, макро- и микроструктура словаря языка О. Э. Мандельштама**», в нем описывается концепция авторского идеографического словаря языка поэта.

Авторский идеографический словарь языка поэта является словарем нового типа, при работе над которым мы обращались как к лексикографическим традициям, так и к инновациям в лексикографии конца XX – начала XXI века.

Словарь языка О. Э. Мандельштама на материале книги «Камень» – комплексный словарь, совмещающий черты традиционного толкового словаря, словаря языка писателя и идеографического словаря. Это новый по концепции словарь, отображающий картину мира исследуемого автора в лексикографических параметрах. Специфика идеографического словаря языка поэта заключается в том, что в нем представлена лексика, функционирующая в одной книге, это позволяет исследовать картину мира, репрезентированную в том или ином сборнике.

Л. Л. Шестакова представила типологию авторских словарей, согласно которой авторский идеографический словарь языка О. Э. Мандельштама (книга «Камень») имеет следующие типологические признаки: 1) по характеру сведений о лексеме словарь – *филологический*; 2) словарь – *монографический* (одноавторский); 3) по охвату

описываемого материала словарь – *дифференциальный*; 4) по основному объекту описания – *словарь языка поэта*; 5) по основной цели описания – *объяснительный*; 6) единицей описания является *лексема*; 7) по способам описания, наполнения словарной статьи словарь – *многопараметровый*; 8) по расположению заголовочных единиц словарь – *неалфавитный* (словарные статьи располагаются в идеографическом порядке, по семантическим полям, сферам, группам); 9) словарь – *однойзычный*; 10) по временной перспективе словарь языка О. Э. Мандельштама – *синхронный*; 11) данный словарь может быть адресован специалистам-филологам, а также использован в учебных целях; 12) по типу информационного носителя возможен как книгопечатный, так и электронный вариант словаря.

Концепция авторского идеографического словаря в соответствии с лексикографическими традициями УСШ предполагает деление структуры словаря на две части. В первой представлено идеографическое описание выявленной лексики с учетом иерархии денотативных сфер, классов, групп и подгрупп, формирующих глобальную структуру словаря. Во второй – словник, включающий выявленную из анализируемых текстов знаменательную лексику в алфавитном порядке.

Главной задачей лексикографа при составлении авторского идеографического словаря является выявление ИАКМ: как отмечает Н. А. Кожевникова, «идеографический словарь может помочь исследователю воссоздать художественную или индивидуально-авторскую картину мира». Глобальная структура авторского идеографического словаря связана с отображением реального мира во всей совокупности групп, подгрупп и т. д.

Модель описания ИАКМ поэта включает в себя последовательное исследование каждого стихотворения, входящего в анализируемый поэтический сборник, поэтому **макроструктура** авторского идеографического словаря представляет собой словарную статью отдельно взятого стихотворения, анализ фрагмента картины мира поэта. Макроструктура авторского идеографического словаря состоит из:

1. Заглавная единица – анализируемый поэтический текст вместе с названием.
2. Необходимый культурологический и текстологический комментарий.
3. Поэтико-идеографический анализ лексики отдельного стихотворения, включающий следующие лексикографические параметры:
 - 3.1. Семантический анализ лексического значения слова и его контекстуальных реализаций с целью выявления основных текстовых смыслов и способов их репрезентации.
 - 3.2. Грамматическая интерпретация используемых лексем в аспекте концепции категориально-грамматических и рематических доминант.
 - 3.3. Денотативно-идеографический анализ лексики с целью выявления в ее составе парадигматических группировок разного типа.
 - 3.4. Когнитивно-дискурсивный анализ, нацеленный на выявление концептуальной информации и способов ее репрезентации в тексте.
4. Интерпретация особенностей фрагмента индивидуально-авторской картины мира, воссозданного в анализируемом тексте, формулировка его общего когнитивно-дискурсивного смысла в виде концепта.

Основные принципы и предлагаемая логика поэтико-идеографического анализа каждого отдельного стихотворения позволяют раскрыть специфику исследуемого ПТ как отображения уникального фрагмента внешнего бытийного и внутреннего психологического мира.

Микроструктура авторского идеографического словаря включена в его макроструктуру и представляет собой словарную статью отдельно взятой леммы, функционирующей в одном из ПТ книги и участвующей в отображении ИАКМ. Данная

статья учитывает основные аспекты планов выражения и содержания, грамматики и текстовых функций лексических знаков, она является составной частью, микрокомпонентом макроструктуры большой словарной статьи, а также имеет определенную логику описания каждого отдельного слова стихотворения по лексикографическим параметрам, указанным в общей модели анализа (см. п. 3.1. – 3.4.).

Словарная статья идеографического словаря языка поэта включает в себя следующие лексикографические параметры:

1. Заглавная единица – слово в начальной форме.
2. Часть речи.
3. Словарное значение.
4. При необходимости – указание стилистических, семантических, функциональных помет.
5. Контекстное значение лексемы.
6. Идеографический анализ слова.

В параграфе 3.2. «Поэтико-идеографический анализ стихотворения “Дыхание”» представлена статья авторского идеографического словаря на примере стихотворения, открывающего книгу «Камень».

Стихотворение «Дыхание», открывающее первое издание книги «Камень», представляет собой монолог человека-поэта, осознавшего свою причастность к вечности. По мысли О. Э. Мандельштама, подлинное искусство будет сохранено, эта мысль подчеркивается риторическим восклицанием в последней строфе стихотворения: «Пускай мгновения стекает муть // Узора милого не зачеркнуть!» Два первые двустопных анализируемого ПТ выражают риторический вопрос, адресованный мирозданию, вечности, Творцу. Четыре последующие строфы являются монологом, в целом, стихотворение следует рассматривать как аутодиалог поэта. Вопросы, которые задает лирический герой, не имеют прямого ответа, однако он пытается найти на них ответы: перед нами философская лирика.

Лексический состав стихотворения – 61 слово, при этом представлены почти все части речи: существительные (16), глаголы (9), прилагательные (7), предлоги (6), союзы (5), частицы (4), причастия (2), наречия (1). С учетом количественной характеристики можно отметить, что основу стихотворения составляют существительные.

Можно утверждать, что рематическая доминанта здесь – предметная. Она репрезентируется как конкретными, так и отвлеченными существительными, а также действительными средствами: *тело, радость, садовник, цветок, темница, мир, стекло, я* (6), *он* (2), *мой* (2) и др. В ее составе доминирует лексика, называющая внешний мир (*темница, мир, садовник* и др.), лексика, называющая внутренний мир лирического героя, представлена меньше: *радость, тихий* и *благодарить*.

Процессуальную картину мира формируют девять глаголов и два причастия. В ПТ представлены как глаголы, обозначающие конкретную физическую деятельность (*лечь, стечь, зачеркнуть*), так глаголы, обозначающие бытие (*жить, дышать, делать*), эмоции лирического героя (*благодарить*), а также относящийся к сфере искусства – *запечатлеть*. Краткое страдательное причастие дано открывает дебютную книгу поэта, акцентируя внимания читателя на теме «Творец и творение».

Признаковая картина мира отображена в стихотворении прилагательными, обозначающими внутренний мир героя (*тихий, милый*), а также прилагательными, отображающими бытийное состояние лирического героя (*одинок*), описание его тела (*единый*) и времени (*недавний*).

Денотативно-идеографический анализ лексики стихотворения О. Э. Мандельштама «Дыхание» выявил своеобразный набор групп слов, участвующих в изображении уникального фрагмента мира. Он формируется комбинацией лексики девяти денотативных сфер, представленных в тексте с учетом их количественной представленности следующим образом: «Универсальные представления, смыслы и отношения», «Человек и его внутренний мир», «Человек как живое существо», «Восприятие окружающего мира», «Общественно-государственная сфера», «Вещества и материалы», «Конкретная физическая деятельность», «Живая природа» и «Язык и речь».

Следует отметить, что в данном ПТ доминируют такие сферы, как «Человек как живое существо», «Человек и его внутренний мир», «Восприятие окружающего мира» и «Универсальные представления, смыслы и отношения». Этот результат вполне закономерен: данное стихотворение следует рассматривать как текст-инициацию, в котором лирический герой впервые осознает себя не только как человек («Человек как живое существо», «Человек и его внутренний мир»), но и как поэт, который связан с вечностью больше, чем с текущим моментом («Восприятие окружающего мира», «Универсальные представления, смыслы и отношения»).

Подобным образом проанализированы стихотворения «Нет, не луна, а светлый циферблат» и «Notre Dame» в последующих параграфах.

В параграфе 3.3. «**Поэтико-идеографический анализ стихотворения “Нет, не луна, а светлый циферблат...”**» представлена статья авторского идеографического словаря на примере концептуально важного для О. Э. Мандельштама стихотворения.

Исследуемый поэтический текст был опубликован в первом издании книги «Камень» в 1913 году. Стихотворение «Нет, не луна, а светлый циферблат...» представляет собой аутодиалог лирического героя, переосмысляющего символистский канон. Исследуемый поэтический текст обращен к стихотворцам-акмеистам, вместе с которыми О. Э. Мандельштам входил в Цех поэтов: Н. С. Гумилеву, А. А. Ахматовой, С. М. Городецкому. Лирический субъект, с одной стороны, совершает «литературное покаяние», с другой – утверждает возможность совмещения двух литературных направлений. С. Голдберг, рассуждая о борьбе двух литературных направлений – символизма и акмеизма в поэтике О. Э. Мандельштама, пишет: «Поэзия Мандельштама 1912 года <...> представляет собой процесс длительного и неуловимого “преодоления”».

В параграфе 3.4. «**Поэтико-идеографический анализ стихотворения “Notre Dame”**» представлена статья авторского идеографического словаря на примере последнего стихотворения первого издания книги «Камень» О. Э. Мандельштама.

Стихотворение О. Э. Мандельштама «Notre Dame» тематически тесно связано с его программной статьей «Утро акмеизма». Поэт писал: «Акмеизм – для тех, кто обуянный духом строительства, не отказывается малодушно от своей тяжести, а радостно принимает ее, чтобы разбудить и использовать архитектурно спящие в ней силы». Именно в этой программной статье поэт обосновывает глубокую связь между процессом написания стихотворения и возведением собора: «Но камень Тютчева <...> – слово».

В третьей главе диссертации решены задачи 8–9 исследования.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются основные результаты, а также намечаются перспективы дальнейших работ в области авторской идеографии.

В диссертации обоснована возможность структурирования и описания ИАКМ поэта путем создания авторского идеографического словаря, описана глобальная ИАКМ О. Э. Мандельштама, репрезентированная в первом издании книги «Камень»,

а также ряд локальных ИАКМ, репрезентированных в ПТ «Дыхание», «Нет, не луна, а светлый циферблат...» и «Notre Dame».

Ближайшие перспективы исследования мы видим в создании словаря в полном объеме, а также в описании ИАКМ О. Э. Мандельштама без ограничений, накладываемых на материал в данной диссертации (описание не только первого издания книги, но и второго, и третьего).

Дальнейшие перспективы связаны с развитием концепции авторского идеографического словаря, а также метода поэтической идеографии, составлением авторских идеографических словарей поэтов Золотого и Серебряного века.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Глазырин В. А. Опыт составления словарной статьи авторского словаря языка О. Э. Мандельштама (книга стихотворений «Камень») / В. А. Глазырин, Ю. В. Казарин // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2018. – № 3. – С. 79–89. (0,7 / 0,6 п.л.)

2. Глазырин В. А. Интерпретационная сфера авторского словаря (на материале книги стихотворений О. Э. Мандельштама «Камень») / В. А. Глазырин, Ю. В. Казарин // Филологический класс. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 123–133. (1 п.л. / 0,9 п.л.) (WoS)

3. Глазырин В. А. «Нет, не луна, а светлый циферблат...» (О. Э. Мандельштам) : опыт поэтико-идеографического анализа / Л. Г. Бабенко, В. А. Глазырин // Научный диалог. – 2022. – Т. 11, № 10. – С. 9–31. (1,2 п.л. / 1 п.л.) (WoS)

4. Глазырин В. А. Опыт поэтико-идеографического анализа стихотворения О. Э. Мандельштама «Notre Dame» / В. А. Глазырин // Когнитивные исследования языка. – 2023. – Вып. 3 (54). – С. 636–641 (0,4 п.л.)

5. Глазырин В. А. Интерпретация денотативной сферы «Внутренний мир человека» в книге О. Э. Мандельштама «Камень» // Вестник Марийского государственного университета. – 2024. – № 3. – С. 374–381. (0,8 п.л.)

Другие публикации:

6. Глазырин В. А. Категория невыразимого в книге О. Э. Мандельштама «Камень» / В. А. Глазырин, Ю. В. Казарин // Новая Россия: традиции и инновации в языке и науке о языке: материалы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной юбилею Заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Л. Г. Бабенко, Екатеринбург, Россия. – Москва; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. – С. 317–325. (0,6 п.л. / 0,5 п.л.)

7. Глазырин В. А. Макро- и микроструктура авторского идеографического словаря (на материале книги стихотворений О. Э. Мандельштама «Камень») / В. А. Глазырин // Традиции и новации в гуманитарном и социально-экономическом исследовании: проблемы, методы, практики : материалы Всероссийской научной конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда (Екатеринбург, 24 апреля 2017 г.). – Екатеринбург : УрФУ, 2017. – С. 47–49. (0,2 п.л.)

8. Глазырин В. А. Авторский идеографический словарь: теория и практика (на материале книги стихотворений О. Э. Мандельштама «Камень») / В.А. Глазырин, Ю.В. Казарин // Лексикография и коммуникация – 2017 : материалы III междунар. науч. конф., Белгород, 27–28 апр. 2017 г. / НИУ БелГУ ; под ред. А.П. Седых. – Белгород, 2017. – С. 25–31. (0,5 п.л./ 0,45 п.л.)

9. Глазырин В. А. Опыт идеографического описания лексики поэтического текста (на материале книги О. Э. Мандельштама «Камень») / В. А. Глазырин // Актуальные проблемы современной лингвистики глазами А43 молодых ученых: материалы IX Всероссийского научного семинара (г. Уфа, 30 ноября 2017 г.) / отв. ред. Р. А. Газизов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – С. 140–145. (0,4 п.л.)

10. Глазырин В. А. Опыт поэтико-идеографического анализа первого издания книги О. Э. Мандельштама «Камень» / В. А. Глазырин // Теоретическая семантика и идеографическая лексикография: Словарь. Дискурс. Корпус : материалы расширенного заседания (Всероссийской с международным участием) научного семинара проблемной группы «Русский глагол». Екатеринбург, Россия. – Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019. – С. 228–235. (0,5 п.л.)

11. Глазырин В. А. Идеографические словари Уральской семантической школы: история и принципы составления / В. А. Глазырин // История УрФУ, рассказанная аспирантами : сборник статей аспирантов по истории УрФУ к 100-летию университета / отв. ред. Н. В. Бряник ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. – С. 165–175. (0,7 п.л.)

12. Глазырин В. А. Структура денотативной сферы «Неживая природа» в словаре языка О. Э. Мандельштама / В. А. Глазырин // Лексикография и коммуникация – 2023: сборник материалов IX Международной научной конференции (г. Белгород, 20–21 апреля 2023 г.) / отв. ред. А.П. Седых. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. – С. 28–35. (0,45 п.л.)

13. Глазырин В. А. Интерпретация денотативной сферы «Восприятие окружающего мира» в первом издании книги О. Э. Мандельштама «Камень» // Лингвистическая семантика в пространственном измерении : Словарь. Дискурс. Корпус: [монография] / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. – Екатеринбург ; Москва : Кабинетный ученый, 2024. – С. 138-159. (1,6 п.л.)