

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.7.06.14 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

от «20» февраля 2025 г. №1

о присуждении Парфенову Александру Дмитриевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Модели культурного консерватизма в западной политической философии» по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.7.06.14 18 декабря 2024 г., протокол № 12.

Соискатель Парфенов Александр Дмитриевич, 1997 года рождения, в 2021 году окончил ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 41.04.04 Политология, в 2024 окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 51.06.01 Культурология (Теория и история культуры); был прикреплен в качестве соискателя ученой степени кандидата наук для сдачи кандидатских экзаменов к ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по специальности 5.7.7 Социальная и политическая философия с 01.12.2023 г. по 31.05.2024 г.

Работает в ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» на кафедре философии, медиа и журналистики в должности ассистента.

Диссертация выполнена на кафедре философии, медиа и журналистики ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор философских наук Чубаров Игорь Михайлович, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Школа метапредметных компетенций, директор школы, проректор.

Официальные оппоненты:

Демин Илья Вячеславович, доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра теории и истории государства и права и международного права, профессор;

Парилов Олег Викторович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра философии и теологии, профессор;

Тесля Андрей Александрович, кандидат философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (г. Калининград), Высшая школа философии, истории и социальных наук, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 5,36 п.л., авторский вклад – 5,36 п.л. Работы выполнены без соавторов.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Парфенов А. Д. Либертарианская модель культурного консерватизма // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2023. – Т. 8, № 3. – С. 60-66; 0,84 п.л.

2. Парфенов А.Д. К проблеме обоснования ценностей в западных политико-философских моделях культурного консерватизма // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2023. – Вып.3. – С.199-211; 0,80 п.л.

3. Парфенов А. Д. Коммунитарные модели культурного консерватизма // Омский научный вестник. Сер. Общество. История. Современность. – 2024. – Т. 9, № 1. – С. 75-84; 1,35 п.л.

4. Парфенов А.Д. Антиэгалитаризм как идейная установка философии культурного консерватизма // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2024. – Вып.1. – С.183-196; 0,90 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

Пушаев Юрий Владимирович, кандидат философских наук, старший научный сотрудник философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; старший научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук. Замечания: в автореферате не определено понятие культура, опора на которое и дает название данного направления консерватизма. Из текста реферата не совсем ясно, что, собственно, включается в понятие культуры, как она соотносится с образом жизни и повседневной практикой людей. Также более развернуто следовало изложить выводы по параграфам второй главы, так как именно в ней представлены наиболее важные авторские положения.

Мельникова Инна Валерьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры отечественной истории, социологии и политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского». Замечания: в автореферате стоило подробнее представить и раскрыть недостатки отдельных моделей, обосновать, почему именно их автор считает наиболее важными. Из содержания автореферата становится понятным, что автор не всегда уделяет должное внимание политико-философским направлениям, близким к отдельным консервативным позициям, например республиканизму. Уместной и полезной для исследования могла бы стать более широкая палитра сопоставлений

консервативных позиций с близкими к нему в том или ином смысле учениями и направлениями.

Выбор официальных оппонентов обосновывается близкой к теме диссертации областью научных интересов оппонентов, а также обширным перечнем опубликованных в высокорейтинговых журналах работ по схожей тематике за последние 5 лет.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. В ней на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи по выявлению, сравнительному анализу и типологизации современных теоретических моделей построения и обоснования культурного консерватизма в западной политической философии, что имеет существенное значение для социальной и политической философии.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Предложен вариант концептуализации культурного консерватизма и предложено его понимание как культуроцентристской формы консерватизма, противопоставленной эконоцентристскому консерватизму. Предложена концепция культурно-экономической осцилляции как колебания тенденций внутри западной консервативной интеллектуальной традиции и политики, при которой консерватизм может реагировать на приоритетную для определённого исторического периода установку в социально-политических исследованиях и на изменения в стратегиях теоретического обоснования в рамках альтернативных политических теорий.

2. Обозначены основные проблемы и задачи культурного консерватизма как формы и разновидности социальной и политической теории. Показано,

что к основным задачам культурного консерватизма можно отнести обоснование способов легитимации власти и поддержания политического и социального порядка, решение проблем соотношения государства, рынка и гражданского общества, а также проблем соотношения национальной и локальных культур (сообществ, идентичностей) в рамках построения оптимальной модели на основе консервативных установок и ценностей.

3. Разработан трёхуровневый подход анализа культурного консерватизма. Анализ возможных теоретических моделей может быть представлен как исследование аксиологических и базовых философских общих принципов культурного консерватизма, выявление основных методологических и концептуальных допущений и инструментально-политических выводов.

4. Выявлены основные теоретические модели (и их разновидности) культурного консерватизма на основе трёхуровневого подхода. К ним можно отнести либертарную модель (палеолибертарианство, фузионизм, традиционалистский либерализм) и коммунитарную (радикальная, националистическая, национальная, плюралистическая) модели.

5. Показаны сильные и слабые стороны моделей культурного консерватизма. Достоинства либертарных моделей: акцент на взаимосвязи стимулов, создаваемых государством, и последствий для системы ценностей и институтов, защищаемых культурными консерваторами. Недостаток либертарных моделей: проблемы методологического перехода от индивидуалистических установок посредством дедуктивного метода к нормативным выводам, характерным для культурного консерватизма. Достоинства коммунитарных моделей: возможность адекватного перехода от исходных коммунитарных методологических оснований к инструментальным выводам, отражающим культурно-консервативные позиции. Недостатки коммунитарных моделей: возможность пренебрежения автономией индивида и опасность недооценки способности индивидов делать рациональный выбор.

6. Проанализированы возможности и перспективы гибридной (синтетической) теоретической модели культурного консерватизма на основе концептуальной доработки, выявления антагонистичных и комплиментарных аспектов различных моделей.

Полученные теоретические выводы можно использовать в преподавании общих и специальных учебных курсов, посвящённых политической и социальной философии, истории политических учений, политической теории, политическим идеологиям, культурной политике. Также результаты исследования могут быть использованы в прикладном анализе публичного дискурса, в частности, в экспертизе разнообразных общественно значимых политических дискуссий.

На заседании 20 февраля 2025 г. диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 принял решение присудить Парфенову А.Д. учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14

Ученый секретарь
диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14



Керимов Тапдыг Афиз-оглы

Шуталева Анна Владимировна

20.02.2025 г.