

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Уральский гуманитарный институт

Кафедра прикладной социологии

Институт экономики и управления

Кафедра социологии и технологий государственного и муниципального
управления

На правах рукописи

Путимцева Кристина Романовна

ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЬИ, ДОШКОЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Специальность: 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и
процессы

Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук, профессор
Антонова Наталья Леонидовна

Екатеринбург 2024

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретико–методологические подходы к социологическому анализу взаимосвязи семьи, дошкольного и дополнительного образования в процессе развития дошкольника..... | 15 |
| 1.1. Роль семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника..... | 15 |
| 1.2. Взаимодействие семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии ребенка: факторы и формы..... | 44 |
| Глава 2. Общее и особенное во взаимодействия семьи, дошкольной образовательной организации и учреждений дополнительного образования в развитии ребенка..... | 71 |
| 2.1. Родители и педагоги дошкольного образования: особенности и противоречия взаимодействия..... | 71 |
| 2.2. Взаимодействие субъектов развития ребенка в системе дополнительного образования..... | 103 |
| Заключение | 127 |
| Список литературы | 131 |

Введение

Актуальность исследования. Современное общество стоит перед целым рядом вызовов, которые связаны, прежде всего, с трансформационными процессами (цифровизация, медиатизация и др.), затрагивающими практически все социальные институты и организации, в том числе и отвечающие за становление и развитие личности, начиная с дошкольного возраста. Дошкольный период является начальным этапом в развитии ребенка, когда закладываются основы его личностного роста и формируются ключевые навыки и качества, необходимые для успешной адаптации в современном мире¹. В этот период особенно важным становится взаимодействие между семьей и организациями дошкольного и дополнительного образования в обучении и воспитании детей. В связи с этим проблема взаимосвязи семьи, учреждений дошкольного и дополнительного образования в контексте развития личности дошкольника представляет собой актуальное исследовательское направление.

Семейная среда играет ключевую роль в формировании эмоций, чувств, наглядно-действенного, образного, логического мышления маленького ребенка. Исследования подтверждают, что качество взаимодействия членов семьи, их поддержка и степень вовлеченности оказывают значительное влияние на чувственно-эмоциональное благополучие и развитие детей на ранних стадиях их жизни².

Дошкольное образование играет важную роль в формировании культуры познания окружающего мира, приобретения навыков взаимодействия со сверстниками, саморегулирования в разных видах совместных с педагогом занятий. Оно предоставляет возможности для систематического овладения базовыми знаниями и навыками, необходимыми для успешного обучения в школе³.

¹ Эльконин Д.Б. Детская психология: дис. д-р. психол. наук: 19.00.07. – М., 1960. – 328 с.

² Barnett W. S. Long-term effects of early childhood programs on cognitive and school outcomes. The future of children. – 1995. № 5(1), – P. 25–50.

³ Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве. – М.: Мозаика–Синтез, 2018. – С. 16.

Особая роль в развитии ребенка принадлежит дополнительному образованию, которое позволяет выявить и раскрыть склонности детей к определенным видам занятий, закладывая основу будущей профессиональной деятельности человека. Приобретение начальных навыков в музыке, спорте, изобразительной деятельности, танцевальном искусстве, техническом творчестве способствует развитию навыков самоорганизации и саморазвития⁴.

Взаимодействие между семьей, организациями дошкольного и дополнительного образования необходимо для разностороннего развития ребенка, выявления его индивидуальности. Социологический анализ взаимосвязи семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника требует рассмотрения ряда противоречий, актуализирующих исследование:

- между индивидуальными особенностями развития ребенка 3 до 7 лет и общими требованиями к освоению норм культуры, формируемых в семье, образовательных организациях дошкольного и дополнительного образования;
- между выработкой педагогами у детей ориентаций на освоение правил культуры (трудовой, познавательной, коммуникативной и др.) и практиками их закрепления в семье;
- между необходимостью становления партнерских отношений субъектов, включенных в социокультурное образовательное пространство развития ребенка, и уровнем готовности к сотрудничеству как родителей, так и педагогической общности;
- между задачами развития ребенка от 3 до 7 лет, закрепленными в нормативно-правовой базе, определяющей образовательную и воспитательную деятельность педагогов, и условиями их реализации.

Социологический анализ взаимосвязи семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии детей 3-7 лет направлен на рассмотрение социокультурных, институциональных, социально–

⁴ Меренков А. В. Педагогика саморазвития личности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001. – С.164.

экономических факторов, определяющих выработку всеми субъектами социализации дошкольника эффективных методов обучения и воспитания личности, исходя из требований современного динамично меняющегося мира.

Степень научной разработанности проблемы. При анализе взаимосвязи семьи, дошкольного и дополнительного образования в процессе развития детей 3–7 лет использовались работы отечественных и зарубежных авторов.

В методологическую базу исследования вошли концепции и идеи психологов, педагогов и социологов, которые раскрывают сущность и содержание понятия развития личности, являющегося ключевым в нашем исследовании. Мы обратились, прежде всего, к работам Л. Выготского, А.Н. Леонтьева, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона. С целью социологического осмысления и раскрытия сущности и содержания развития личности в работе рассмотрены труды зарубежных исследователей: Э. Дюркгейма, Дж. Мида, Т. Парсонса, и др., а также российских ученых: И.А. Андреевой, И.С. Кона, А.В. Меренкова, Ф.А. Мустаевой, Е.О. Смирновой и др.

Особое внимание в диссертации было уделено влиянию дошкольного (И.А. Андреева, М.А. Герасименко, М.Н. Дудина, И.Ю. Котова) и дополнительного (В.А. Березиной, С.Г. Косарецкого, Л. Н. Нацун, А.В. Скачкова) образования на развитие личности дошкольника. Мы также обратились к идеям исследователей (П. Бурдьё, Э. Гидденс, М. Кастельс, Ю. Хабермас, Н.Л. Антонова, Ю.И. Биктуганов, Ж.К. Каниметов, А.В. Меренкова), в которых концептуально определяется и закрепляется феномен социокультурного образовательного пространства.

Социологическое осмысление взаимосвязи семьи и образовательных организаций в развитии личности ребенка стало основанием для обращения к работам, в которых проведен анализ детства как объекта социологического изучения (Н.А. Кондакова, С.Н. Майорова-Щеглова, О.Н. Ображей, З.В. Прошкова, И.И. Разварина, Ю.С. Рубинчик, Е.В. Шалагина и др.).

Важное значение для диссертационного исследования имели работы, в которых затрагивается проблематика функционирования системы дошкольного

образования, которая предложена в трудах И.В. Абанкиной, Л.Н. Буйловой, Г.Е. Зборовского, Л. Н. Нацун, А.Р. Николаевой, А.А. Поплавской, А.В. Скачкова и др.

Существенное значение для нашего диссертационного исследования имели работы, раскрывающие сущность и содержание социального взаимодействия. Это труды как зарубежных исследователей, в том числе классиков социологии (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Э. Гидденс, Г. Зиммель, Дж. Мид, Т. Парсонс, П. Сорокин, Дж. Хоманс), так и российских ученых (З.Т. Голенкова, В.И. Добреньков, А.И. Кравченко, А.С. Никитина, Г.В. Осипов, О.В. Усова, Н.Г. Чевтаева).

Рассматривая публикации по вопросам развития дополнительного образования, надо признать, что основной корпус работ, раскрывающих вопросы организации и развития системы дополнительного образования в стране, выполнен в конце XX – начале XXI в. Это исследования В.П. Голованова (2006 г.), В.А. Березиной (2007 г.), Л.Н. Буйловой (2007 г.), Г.П. Будановой (2008 г.). В них раскрываются основные проблемы, противоречия, возникающие при взаимодействии основных субъектов социализации дошкольников. В то же время, процессы, происходившие в последнее десятилетие, в частности, активное развитие цифровых технологий в образовании, требует изучения влияния научно-технического прогресса на обучение и воспитание детей 3-7 лет.

Работы указанных исследователей стали основой для социологического анализа особенностей влияния семьи, дошкольного и дополнительного образования на развитие личности дошкольника, выявления факторов, определяющих характер, содержание, направленность взаимодействия родителей, педагогов организаций дошкольного и дополнительного образования в процессе социализации детей 3-7 лет в современных условиях.

Объект исследования: развитие личности дошкольника под влиянием основных субъектов социализации.

Предмет исследования: взаимодействие семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника.

Цель: выявление особенностей и противоречий взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника в современных российских условиях.

Задачи исследования:

1. Провести анализ теоретико–методологических подходов к исследованию содержания и направленности совместного обучения и воспитания детей в семье, организациях дошкольного и дополнительного образования.
2. Раскрыть систему детерминации родителями, педагогами дошкольного и дополнительного образования разных форм взаимодействия при развитии детей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей.
3. Выделить факторы, определяющие противоречия при взаимодействии семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования, осложняющих реализацию целей совместными действиями обеспечить разностороннее развитие детей дошкольного возраста.
4. Раскрыть основные формы взаимодействие семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования в современных условиях.

Теоретико–методологической основой исследования являются работы российских и зарубежных исследователей, нацеленные на анализ развития личности в дошкольный период, а также материалы, раскрывающие роль семьи и образования в этом процессе. Методологическую основу работы составили теории развития личности (И.С. Кон, Э. Эриксон), теория детерминации человеческой деятельности (А.В. Меренков). В качестве методологических ориентиров для социологического анализа дошкольного детства использовались

теоретические положения, представленные в работах А.Д. Андреевой, Л.Н. Буйловой, Б. В. Куприянова, С.М. Майоровой-Щегловой, Л.Н. Нацун, З.В. Прошковой. В работе использовалось сочетание ряда методологических подходов: социокультурного, деятельностного, биосоциального.

При исследовании современного дошкольного и дополнительного образования детей использовались статьи и положения Федерального закона РФ № 273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки России от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 "Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования", Приказа Министерства просвещения РФ от 31 июля 2020 года № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», соответствующих санитарных правилах и нормах (СанПиН).

Эмпирическую базу работы составили материалы социологических исследований, проведенных автором в период с 2021 по 2024 гг., в которых были использованы количественный и качественный методы сбора и анализа социологической информации:

– «Потребности родителей дошкольников в дополнительном образовании» (2021 г.). Онлайн–опрос родителей дошкольников (n=163, стихийный вид отбора);

– «Формирование и реализация потребностей родителей в дополнительном дошкольном образовании» (2021 г.). Полуформализованные интервью со специалистами учреждений дополнительного дошкольного образования (n = 15, целевой вид отбора);

– «Влияние дошкольного образования на развитие личности ребёнка» (2023 г.). Онлайн–опрос педагогов детских садов Свердловской области (n=412, целевой вид отбора);

– «Влияние дополнительного образования на развитие дошкольника» (2023 г.) полуформализованные интервью со специалистами учреждений дополнительного дошкольного образования (n = 10, целевой вид отбора);

– «Цели дошкольного и дополнительного дошкольного образования по мнению родителей» (2023 г.) полуформализованные интервью с родителями дошкольников (n = 10, целевой вид отбора);

– «Использование гаджетов дошкольниками при обучении и в повседневных практиках» (2023 г.) полуформализованные интервью с родителями дошкольников по вопросам (n = 10, целевой вид отбора);

– «Развитие детей дошкольного возраста в семье» (2024 г.) Онлайн опрос родителей дошкольников Свердловской области (n=400, стихийный вид отбора).

Мы также обратились к методу анализа документов и провели контент–анализ материалов родительских форумов с целью определения отношения родительской общности к использованию новых информационно–коммуникационных технологий для развития ребенка. Изучены 4 ветки обсуждений на форумах (Mnogodetok «Зависимость от гаджетов и ее влияние на будущее ребенка»⁵ (2018 г., 393 сообщения), Woman.ru «Дети и гаджеты»⁶ (2021 г., 23 комментария), Babyblog «Не давать ребёнку гаджеты»⁷ (2013 г., 56 сообщений), Hubmama «Гаджеты для детей»⁸ (2013 г., 17 комментариев) и 117 сообщений в родительских чатах за период с 2020 по 2023 гг. («Вселенная мам», «ARNI МАМА», «BLW_Yustin»). В анализируемых родительских чатах упоминание фраз «гаджеты детям», «занятия онлайн», «развивающие

⁵ Зависимость от гаджетов и ее влияние на будущее детей [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mnogodetok.ru/viewtopic.php?t=68084>

⁶ Дети и гаджеты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.woman.ru/kids/evolution/thread/5417365>

⁷ Не давать ребёнку гаджеты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.babyblog.ru/user/dingo/3066141#post-comments>

⁸ Гаджеты для детей [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://khabmama.ru/forum/viewtopic.php?t=173318>

мультимики» по отношению к дошкольникам встречается в 117 сообщениях за период с 2020 по 2022 гг. Всего было проанализировано 604 высказывания родителей, из них для контента анализа отобрано 135, имеющих яркий оценочный характер.

Научная новизна диссертационной работы заключается в исследовании теории и практики взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в разностороннем развитии детей 3–7 лет в современных российских условиях.

Основные научные результаты, полученные автором и содержащие новизну, состоят в следующем:

– проанализированы теоретико–методологические подходы к исследованию содержания и направленности обучения и воспитания детей в семье, организациях дошкольного и дополнительного образования в современных российских условиях;

– выявлено общее и особенное в целях, задачах, методах развития детей в семье, организациях дошкольного и дополнительного образования;

– впервые исследованы особенности взаимодействия организаций дошкольного и дополнительного образования в реализации задачи разностороннего развития детей 3–7 лет;

– раскрыта система детерминации родителями, педагогами дошкольного и дополнительного образования разных форм взаимодействия при развитии детей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей;

– выделены факторы, определяющие противоречия при взаимодействии семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования, которые усложняют реализацию целей совместными действиями обеспечить разностороннее развитие детей дошкольного возраста, подготовить к обучению в школе, выявить и раскрыть в раннем возрасте склонности в определенным видам занятий;

– показано, что взаимодействие семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования осуществляется в трех основных формах:

постоянного партнерского, периодического, возникающего при решении отдельных проблем развития ребенка, формального, связанного с выполнением правил пребывания ребенка в образовательной организации;

– определены условия, позволяющие создать как систему партнерских отношений семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования, так и между ними для разностороннего развития каждого ребенка.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выделены противоречия при взаимодействии организаций дошкольного образования с семьей: между целями приобщения детей 3–7 лет к культуре сотрудничества и совместным формированием навыков преодоления природного эгоизма; между выработкой педагогами ориентаций детей на освоение норм трудовой, познавательной, экологической, коммуникативной деятельности и практикой их закрепления в семье; между установками на культуру использования интернета, сотовых телефонов при коммуникации, игровой деятельности и контролем их применения в семье; между задачами социализации ребенка на основе механизмов развития с саморазвития личности в раннем детстве в процессе приобщения к культуре и их использованием субъектами социализации.

2. На материалах эмпирического исследования выявлено, что взаимодействие с педагогами организации дошкольного образования для 77% родителей определяется потребностью приобретения ребенком опыта общения со сверстниками, 45% — помощи в формировании дисциплинированности, 40% — развитии способностей, 32,5% — нахождения под присмотром.

3. Показано, что отсутствие системы подготовки молодежи к родительству существенно снижает возможность педагогами согласованными действиями с семьей вырабатывать у детей 5–7 лет навыки самоконтроля (58%), умение признавать свои ошибки (61%), активно приобретать новые знания (52%). Отмечается торможение процесса перехода ребенка из состояния преимущественно объекта развития со стороны взрослых в субъект саморазвития.

4. Раскрыто, что на формальное взаимодействие с организацией дошкольного образования ориентированы более половины опрошенных родителей, треть - на периодическое взаимодействие и пятая часть - на партнерское взаимодействие.

5. Выявлено, что взаимодействие семьи с организациями дополнительного образования направлено на сотрудничество родителей, педагога и ребенка в развитии таких моральных качеств, как целеустремленность, воля, настойчивость, терпение, самоконтроль, уверенность к себе, умение преодолевать трудности.

6. Показано, что взаимодействие педагогов дошкольного образования с педагогами дополнительного определяется личной инициативой работников. 47% педагогов детских садов устанавливают прямые контакты с коллегами, представляющими организации дополнительного образования, для обсуждения методов выявления способностей детей к конкретным видам занятий.

7. Разработаны рекомендации по формированию и развитию партнерских отношений при взаимодействии семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования для обеспечения разностороннего развития детей 3–7 лет.

Теоретическая и практическая значимость. Исследование о взаимосвязи дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника вносит вклад в теоретическое понимание образовательного процесса на ранних стадиях развития ребенка. Результаты анализа помогут расширить представления о влиянии образовательных программ, реализуемых в организациях дошкольного и дополнительного образования на формирование личностных качеств ребенка в дошкольном возрасте.

Результаты исследования могут быть использованы при создании партнерских отношений между семьей и организациями дошкольного и дополнительного образования при разностороннем развитии детей 3–7 лет. Полученные данные обогащают новыми данными содержание курсов «Социология образования», «Социология личности», «Социология детства»,

«Социология семьи», могут применяться при формировании системы подготовки молодежи к родительству.

Достоверность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается обоснованностью методологических и теоретических положений, а также использованием методов и процедур сбора, обработки и анализа данных, отвечающих поставленным цели и задачам.

Основные положения диссертации отражены в 14 научных публикациях общим объемом 4,085 п. л., в том числе 6 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ, из них 1 статья в издании, входящем в МБЦ Scopus. А также основные положения диссертации докладывались и обсуждались на 4 международных, 1 всероссийской конференциях.

Соответствие диссертации научной специальности. Диссертация соответствует специальности 5.4.4. - Социальная структура, социальные институты и процессы, так как область исследований соответствует:

п. 19. Дети как социальная группа. Социальные проблемы детства.

п. 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов.

п. 28. Процессы и институты социализации паспорта специальности.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы прошли апробацию на следующих международных и всероссийских конференциях: Пятый международный молодежный конвент УрФУ "Трансформация реальности: стратегии и практики" (Екатеринбург, УрФУ 2021 г.), XXVIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2021 г.), V студенческая научно–практическая конференция «Человек и общество: исследования, анализ, прогноз» (Москва, РГСУ, 2021 г.), Международная научная конференция «Ананьевские чтения — 2022. 60 лет социальной психологии в СПбГУ: от истоков — к новым достижениям и инновациям» (Санкт–Петербург, СПбГУ,

2022 г.), Всероссийская научная конференция XVI Ковалевские чтения «Социология в постглобальном мире: проблемы и перспективы» (Москва, МГУ, 2022 г.), Десятая международная научно–практическая конференция «Философия и культура информационного общества» (2022 г.), Международная научно–практическая конференция «Угрозы как социальный феномен в XXI веке: методология, современные технологии и практики управления социально–экономическими, общественно–политическими и социально–демографическими процессами в России и мире» (Иркутск, ИГУ, 2022 г.), XVII Международная научно–практическая конференция "Сорокинские чтения" (Москва, МГУ, 2023 г.), Международная научная конференция Ананьевские чтения — 2023 «Человек в современном мире: потенциалы и перспективы психологии развития» (Москва, МГУ, 2023 г.), III Научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых Socio logos (2023 г.), XVIII международная научная конференция "Сорокинские чтения" (Москва, МГУ, 2024 г.), международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2024» (Москва, МГУ, 2024 г.), Студенческая научно–практическая конференция «Политика и социум в эпоху цифровых преобразований: перспективы и вызовы» (Москва, ГАУГН, 2024 г.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих 4 параграфа), заключения и библиографического списка, включающего 161 наименований. Содержание работы изложено на 146 страницах.

Глава 1. Теоретико–методологические подходы к социологическому анализу взаимосвязи семьи, дошкольного и дополнительного образования в процессе развития дошкольника

1.1. Роль семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности дошкольника

Для того чтобы рассмотреть связь семьи, учреждений дошкольного и дополнительного дошкольного образования, проанализируем содержание процесса развития ребенка дошкольного возраста. Традиционно развитие личности ребенка дошкольного возраста входит в предметное поле анализа психологии и педагогики⁹¹⁰¹¹. Ж. Пиаже, выделил основные стадии когнитивного развития личности: сенсомоторную, дооперациональную, конкретно–операциональную и формально–операциональную¹². Л.С. Выготский считал, что развитие детей происходит в процессе постоянного взаимодействия с социальными общностями, формирующими ориентации на освоение определенных культурных ценностей¹³. Э. Эриксон исследовал влияние социальной среды на развитие личности в данной культуре, определив модель человеческого развития, состоящую из восьми стадий¹⁴.

Проблематика содержания процесса развития ребенка дошкольного возраста не часто становится предметом социологического анализа. Анализ российских социологических источников последних десятилетий свидетельствует, что в них исследуются отдельные аспекты социального и культурного развития детей в начальный период социализации. Так, например, А.Д. Андреева выделяет роль родителей в формировании основных социальных навыков и ценностей у детей, а также рассматривает влияние домашней

⁹ Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Государственное учебно–педагогическое издательство, 1932. – 352 с.

¹⁰ Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве. – М.: Мозаика–Синтез, 2018. – 80 с.

¹¹ Эльконин Д.Б. Детская психология: дис. д–р. психол. наук: 19.00.07. – М., 1960. – 328 с.

¹² Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Государственное учебно–педагогическое издательство, 1932. – С. 5–35.

¹³ Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика–пресс, 1999. – 533 с.

¹⁴ Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Издательство «Питер», 2019. – 448 с.

обстановки на социально–психологическое благополучие малышей¹⁵. С.Н. Майорова–Щеглова, выявляя современные трансформации семьи и её функции, подчеркивает ее роль в эмоциональной поддержке и социализации, отмечая, что современные семьи становятся более гибкими и адаптивными. Это связано как с процессами глобализации и технологическими изменениями, влияющими на семейные структуры и связи, так и с экономическими факторами в условиях неопределенности. По мнению исследовательницы, современная семья должна адаптироваться к новым социальным реалиям, чтобы эффективно выполнять свои функции¹⁶, поскольку является первичной социальной средой, где ребенок получает основные культурные нормы и ценности, развивается эмоционально и физически. З.В. Прошкина акцентирует внимание на роль дошкольного образования в развитии ребенка, утверждая, что оно выступает залогом жизненного успеха и первичным ресурсом жизненной стратегии^{17 18}.

Опираясь на И.С. Кона¹⁹, отметим, что детство является важным и ответственным периодом в жизни человека, поскольку именно на этом жизненном отрезке формируется «стержень» личности, базис личностной культуры, определяющий дальнейшее ее развитие. При этом, О.Н. Ображей полагает, что детство - активно трансформирующийся под влиянием множества факторов и условий элемент общества²⁰, а И.Н. Разварина рассматривает детство как многогранный феномен, отражающий социальные и культурные изменения²¹. Соглашаясь с авторами, считаем, что специфика социологического

¹⁵ Андреева А. Д. Особенности семейной среды ребенка в постиндустриальном обществе // Научный диалог. – 2018. – №7. – С. 292–307.

¹⁶ Майорова–Щеглова С. Трансформации детства в начале XXI в.: к уточнению концепции социального конструирования детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2014. – №4 (126). – С. 173–183.

¹⁷ Прошкова З. В. Дошкольное образование как жизненный ресурс // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2010. – С. 1–7.

¹⁸ Прошкова З. В. Дошкольное образование как первичный ресурс жизненной стратегии // Образование и общество: Всероссийская социологическая конференция к 20–летию Российского общества социологов. – Москва: Институт социологии РАН, 2009. – С. 101.

¹⁹ Кон И. С. Ребенок и общество – М.: 1988. – 271 с.

²⁰ Ображей О. Н. Детство как объект социологического изучения // Социологический альманах. – 2012. – №3. – С. 356–362.

²¹ Разварина И.Н. Междисциплинарный подход к изучению понятия «детство» // Вопросы территориального развития. – 2017. – №5(40). – С. 1–15.

подхода к вопросу развития детей дошкольного возраста как социально–демографической группы населения в возрасте от 3 до 7 лет, которые имеют свои уникальные особенности развития,²² состоит в изучении особенностей приобщения его к культуре под воздействием семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования. Э. Эриксон утверждал, что социокультурное окружение ребенка влияет на развитие личности, прежде всего, в детском возрасте и способствует формированию тех или иных личностных качеств²³.

В этом возрасте у детей формируются основные психологические функции, такие как восприятие, внимание, память, мышление и речь. Они активно учатся взаимодействовать с окружающим миром, а семья и образование являются двумя важнейшими институтами, играющими ключевые роли в формировании личности дошкольника.

Ребенок рождается с набором природой данных программ, который, с одной стороны, определяют его естественные реакции, связанные с удовлетворением базовых потребностей (безопасности, питания, получение помощи и защиты). С другой стороны, человеческий мозг отличается тем, что способен осваивать искусственный мир, созданный людьми на протяжении всей истории человечества, а нормы и правила взаимодействия с ним генетически не наследуются. Поэтому развитие ребенка, начиная с первых дней, представляет собой процесс постоянного приобщения к культуре, определяющей возможность пользоваться миром материальных предметов, включаться в процесс познания природы, общества, осваивать разные формы взаимодействия между людьми в малых и больших общностях. Э. Дюркгейм отмечал, что человек, которого воспитание должно реализовывать в нас, — это не тот человек, которого создала природа, но тот, каким общество хочет, чтобы он был, а оно хочет, чтобы он был таким, как требует внутреннее устройство общества²⁴.

²² Кондакова Н. А. Младшее поколение как социально–демографическая категория: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. – 2015. – №7 (27). – С. 3.

²³ Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Издательство «Питер», 2019. – 448 с.

²⁴ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: ДиректМедиа, 2007. – 160 с.

В этом смысле развитие ребёнка представляет собой освоение человеческого опыта с раннего детства. В семье это происходит под влиянием родителей, представителей старшего поколения (бабушки и дедушки), братьев/сестер. Когда ребенок приходит в детский сад, с ним занимаются педагоги дошкольной образовательной организации, а также специалисты, которые при занятиях в различных секциях, кружках с 3–7 лет помогают выявить и развить индивидуальные склонности к различным видам деятельности. Деятельность институтов семьи и образования направлена на приобретение им навыков применения норм и правил организации человеческой деятельности, способов пользования различными предметами в быту, в учебной, трудовой деятельности, освоение новых знаний. А.В. Меренков отмечает, что развитие личности в процессе социализации представляет собой процесс использования данных природой возможностей для освоения требований культуры, опираясь на способности, которыми наделен природой каждый ребёнок²⁵. Опираясь на концепцию А.В. Меренкова о связи природы и культуры²⁶, подчеркнем следующие принципиальные для нашей работы моменты.

Во-первых, развитие ребенка происходит по заданным природой законам, определяющим постепенное усвоение им знаний, приобретение культурных навыков, исходя из степени физической и психической зрелости организма. Попытки некоторых родителей научить уже в 2–3 года читать, считать, проявлять ответственность за свои поступки не дадут желаемого результата, так как мозг еще не способен регулировать такие сложные виды деятельности. При этом природа побуждает детей к самостоятельному освоению окружающего мира. Уже в раннем возрасте они пытаются экспериментировать с разными предметами, которыми пользуются взрослые, выявляя их физические, механические свойства, исследовать растения, поведение животных, людей. Специалисты отмечают, что экспериментирование основывается на природной

²⁵ Меренков А. В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. – С. 17

²⁶ Там же. – С. 22.

любопытности и познавательной потребности детей²⁷ и положительно влияет на интеллектуальное, социальное, творческое развитие дошкольников²⁸. Однако дети не наделены равными возможностями в познании окружающего мира. Каждый ребенок проявляет свою активность в его изучении, демонстрируя склонность к отдельным видам занятий. В связи с этим следует отметить проблему различий в темпах и результатах выработки навыков к определенному возрасту. Учет индивидуальных особенностей ребенка становится обязательным условием успешного образования и воспитания как в семье, так и в организациях дошкольного и дополнительного образования, поскольку выявляются предрасположенности к познанию природы, техники, людей. Природа определяет и сам процесс освоения детьми культуры путем подражания взрослым, демонстрирующим образцы использования орудий труда, разных машин, механизмов, форм общения с окружающими людьми. Старшие по возрасту являются основными субъектами социализации ребенка, независимо от непосредственного или опосредованного взаимодействия с ними.

Во-вторых, появление в настоящее время благодаря научно-техническому прогрессу новых источников знаний об окружающем мире ведет к изменению способов их получения. Если еще 15–20 лет назад ребенок узнавал о свойствах предметного мира, нормах, правилах поведения в процессе непосредственного личностного общения с людьми, которые занимались его воспитанием и обучением, то в настоящее время дети уже 3–4-летнего возраста, это делают, используя компьютер, планшет, сотовый телефон. Возникает возможность замены первичных агентов социализации (родителей и педагогов), людьми, которые создают привлекающие внимание ребенка передачи, представляющими вторичные институты социализации. При отсутствии контроля содержания того, что ребенок слышит/видит на экране, возникает

²⁷Казарина Е. С. Роль экспериментирования в дошкольном возрасте // Вопросы науки и образования. – 2019. – №26 (38). – С. 69–71.

²⁸Родина Н.М. Детское экспериментирование как средство развития познавательного интереса дошкольников // МНКО. – 2022. – №1(92). – С. 232–234.

угроза получения им примеров проявления насилия, жестокости и иных девиаций по отношению к животным, людям.

В–третьих, культура, с одной стороны, направлена на выявление и развитие данных природой склонностей к разным видам занятий, с другой стороны, требуется ограничение действий природных программ, не позволяющих принять и использовать правила работы с орудиями труда, машинами и механизмами, нормы взаимодействия с индивидами, малыми и большими общностями, установленные для обеспечения безопасного, сотрудничества людей в процессе преобразования природы и социальных отношений. Необходимо с раннего детства приучать действовать на основе норм и правил, установленных обществом, а не природных побуждений, реализация которых ведет к конфликтам, разрешаемых нередко силой. Как отмечает В.А. Деркунская, дошкольник — это, прежде всего, деятель, стремящийся познать и преобразовать мир самостоятельно, за счет возникающих инициатив²⁹. Отсюда, возникает необходимость в организации такого воспитания и образования ребенка, когда он принимает запреты как на опасные формы использования орудий труда, техники, применяемой в быту, так и на взаимодействие с «чужими» людьми, которые могут нести угрозу для здоровья и жизни. Таким образом, развитие ребенка осуществляется в процессе разного использования того, что ему дано природой, и того, что требует культура взаимодействия с материальным миром, миром людей без создания опасности для себя и окружающих людей.

Освоение тех или иных норм ребенком происходит под влиянием потребности в самоутверждении в качестве личности, способной самостоятельно выполнять действия, свойственные взрослым. При этом природой дана каждому ребенку особая потребность в подтверждении того, что полученный результат указывает на приобретение им нового умения. Эта потребность реализуется, когда он получает положительную оценку. Похвала старшего по возрасту

²⁹Деркунская В. А. Воспитание и развитие дошкольника как субъекта деятельности и поведения в детском саду // СДО. – 2019. – №1 (91). - С. 34-45.

воспринимается, как доказательство реального развития ребенка. Возникает особое переживание радости в форме такого чувства, как гордость, которая выступает первым элементом процесса, запускающего развитие и саморазвитие растущего человека с 2,5–3 лет³⁰. «Уместная похвала и одобрение возможностей и способностей вызывают у ребенка радостное возбуждение, мобилизуют новые усилия и укрепляются нравственные силы»³¹. Ребенок в дальнейшем повторяет одобряемые субъектами социализации действия, превращая их в привычные. Возникает стереотип определенного по направленности и содержанию поведения. Исследователи отмечают, что формирование гордости обеспечивает постоянное повышение самостоятельности детей трех лет, уверенности в себе; они начинают осознавать свои возможности и границы, учатся контролировать эмоции и поступки^{32 33}.

А.В. Меренковым выделяются три вида гордости: нормативная, завышенная, заниженная³⁴. Нормативная гордость «позволяет сформировать в процессе работы над собой адекватную реальным успехам самооценку»³⁵. Такая гордость соединяет готовность заботиться о других людях с реализацией своих интересов, направленных на выявление способностей к той деятельности, которая приносит удовольствие. Возникает такое качество, как самолюбие – «положительно– эмоциональное отношение к себе, к своим качествам и стремление их сохранить, то есть сохранить то, что приятно»³⁶. Р.Х. Шакуров отмечает, что «здоровое самолюбие, проявляющееся в чувстве гордости, чести и собственном достоинстве, составляет основу человеческого стремления к нравственной чистоте»³⁷. Исследователь на основе результатов

³⁰ Шакуров Р. Х. Самолюбие детей: дошкольный возраст. – М.: Просвещение, 1969. – 174 с.

³¹ Шакуров Р. Х. О детском самолюбии // Психология дошкольника: хрестоматия: для студентов средних педагогических заведений. – 1997. – С. 280–288.

³² Власова З.И. Роль кризиса трех лет в познавательном развитии дошкольника // Психологическая наука и образование. – 2007. – №5. – С. 138–151.

³³ Петрушина С.А. Родительское собрание «Кризис трех лет: как его преодолеть» // Журнал дошкольная педагогика. – 2015. – №4. – С. 8–12.

³⁴ Меренков А. В. Педагогика саморазвития личности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001. – 331 с.

³⁵ Там же. – С. 72

³⁶ Шакуров Р. Х. О детском самолюбии // Психология дошкольника: хрестоматия: для студентов средних педагогических заведений. – 1997. – С. 280–288.

³⁷ Шакуров Р. Х. Самолюбие детей: дошкольный возраст. – М.: Просвещение, 1969. – 174 с.

экспериментальных исследований приходит к выводу о том, что «чувство самолюбия имеет общественное происхождение»³⁸. Это важно выделить, так отмечается важность постоянного воздействия субъектов социализации на сознание и поведение ребенка при формировании нормативной гордости, самолюбия.

Завышенная гордость (гордыня) возникает, когда ребенка хвалят не за его способность управлять своим поведением, учитывая интересы окружающих людей, а за то, что он в чем-то превосходит сверстников. Предоставляется свобода реализации желаний, навязывая свою волю другим людям. Вместо самолюбия формируется себялюбие, которое «является питательной почвой индивидуализма и пренебрежение к интересам других людей»³⁹ и ведет «к эгоизму, властолюбию, распушенности»⁴⁰. Выделяя отличие самолюбия от себялюбия, Е. Кульчицкая отмечает, что «у самолюбивого ребенка справедливый упрек взрослого вызывает стремление исправить свои недостатки и изменить свое поведение, а незаслуженная обида — протест, возмущение, желание защитить себя. Себялюбец же самое ничтожное замечание принимает «в штыки»: он уверен, что замечание вызвано не действительными недостатками его поведения, а просто недоброжелательностью окружающих»⁴¹.

Специалисты отмечают влияние завышенной гордости в 4 – 4,5 года на формирование стыда, который выступает следующим элементом механизма развития и саморазвития ребенка. Выработка этого чувства в процессе нравственного воспитания рассматривается как важнейшее условие становления способности признавать свои недостатки и пытаться бороться с ними. Как считает А.В. Меренков, стыд возникает только при наличии нормативной гордости, побуждающей к постоянному самосовершенствованию⁴². Необходимость формирования этого чувства возникает в результате того, что в

³⁸ Там же. – С.15

³⁹ Там же. – С.15

⁴⁰ И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. Семейное воспитание: краткий словарь // М.: Политиздат, 1990. – С. 231.

⁴¹ Кульчицкая Е. Самолюбие и себялюбие // Семья и школа. – 1962. – №1. – С. 25 –26.

⁴² Меренков А. В. Педагогика саморазвития личности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001. – 331 с.

отдельных жизненных ситуациях ребенок нарушает нормы, которые он уже освоил. Факт их несоблюдения фиксируется родителями, педагогами, которые дают негативную оценку действиям ребенка, указывая на важность развития навыков самоконтроля нормативного поведения. Осуждение окружающих вызывает у самолюбивого человека критическую самооценку, под влиянием которой усиливается ориентация на следование требованиям субъектов социализации – родителей, педагогов дошкольного и дополнительного образования.

Ребенок с завышенной гордостью, уже привыкший, что он лучше других, считает, что всегда действует правильно. Вместо стыда у него появляется неприязнь к тем, кто критически оценивает его поведение⁴³. Такое же чувство возникает, если формируется в 2–3 года заниженная гордость, которая является результатом постоянной критики субъектами социализации самостоятельных поступков растущего человека. У него возникает страх их совершения, ощущение неспособности соответствовать требованиям взрослых. Он не знает, как получить их одобрение⁴⁴. Исчезает внутренняя необходимость в саморазвитии. Для того, чтобы выжить в таких условиях ребенок вынужден хитрить, обманывать, лгать, льстить. Только положительная оценка ребенка, признание его достижений обеспечивает формирование нормативной гордости и уверенности в своих силах^{45 46}.

С пяти лет благодаря постепенному формированию у ребенка логического мышления появляется возможность осваивать начальные навыки саморазвития. Под влиянием нормативной гордости происходит сознательное утверждение установок на самоконтроль, волю и терпение при возникновении трудностей. Появляется уверенность в себе, способность планировать предстоящие в течение дня игровые действия, получение новых знаний,

⁴³ Там же. – С. 83-85.

⁴⁴ Там же. – С.73.

⁴⁵ Власова З.И. Роль кризиса трех лет в познавательном развитии дошкольника // Психологическая наука и образование. – 2007. – №5. – С. 138 –151.

⁴⁶ Петрушина С.А. Родительское собрание «Кризис трех лет: как его преодолеть» // Журнал дошкольная педагогика. – 2015. – №4. – С. 8 –12.

направленных на выявление способностей к определенным видам деятельности⁴⁷.

С 6 лет у детей начинают формироваться логическое мышление. Они становятся более самостоятельными и активными в учебе, проявляют больший интерес к познанию нового. Ребенок лучше удерживает внимание и может сосредотачиваться на заданиях на более длительное время, что позволяет выполнять сложные задачи. Дети лучше понимают важность усилий и настойчивости для достижения поставленных целей. Они начинают осознавать значение саморегуляции своих переживаний и поведения⁴⁸.

Рассмотрев особенности развития ребенка до 7 лет, мы можем сделать вывод, что этот процесс представляет собой направленные на освоение определенной культуры изменения при воздействии внешних и внутренних факторов, которые ведут к утверждению ориентаций на взаимодействие с природой, техникой, людьми в типичных жизненных ситуациях. Законы развития индивида с раннего детства до достижения социальной зрелости детерминируют как содержание, так и методы воспитательного воздействия⁴⁹. Согласно Э. Эриксону, ребенок «будет подчиняться внутренним законам развития, которые задают порядок развертывания потенциальностей для взаимодействия с теми людьми, которые заботятся о нем, несут за него ответственность и теми социальными институтами, которые его ждут. Поскольку это взаимодействие варьируется в разных культурах, оно обязательно должно оставаться в рамках «соответствующего темпа и соответствующей последовательности...»⁵⁰.

Ведущая роль в социализации ребенка в первые годы жизни принадлежит семье. Т. Парсонс полагал, что она обеспечивает ребенку первичную социализацию, эмоциональную поддержку и экономическую стабильность⁵¹,

⁴⁷ Меренков А. В. Родители и педагоги: растим ребенка вместе. Екатеринбург. – Екатеринбург: Дом учителя, 2006. – С. 50 – 55.

⁴⁸ Там же. – С. 62-67.

⁴⁹ Laible D., Thompson R. Attachment and emotional understanding in preschool // *Developmental psychology*. – 2006. – Р. 2.

⁵⁰ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Просвещение, 1996. – 352 с.

⁵¹ Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

которые необходимы для интеграции индивида в общество и поддержания социальной стабильности.

Значимость семьи в развитии личности ребенка определяется тем, что она обеспечивает непрерывный процесс передачи и усвоения социальных норм и культурных традиций, сформированными прошлыми поколениями, ценность которых не снизилось. В условиях семейной микросреды ребенок не только учится основам межличностного общения, но и приобретает навыки социального взаимодействия, которые затем переносятся на более широкий социокультурный контекст. Семья формирует у ребенка представление о социальных ролях и функциях, которые он будет выполнять в будущем, а также закладывает базис для идентификации с определенными социальными группами и общностями⁵².

Процесс социализации, происходящий в семье, включает в себя передачу субкультурного своеобразия семейных отношений, которые транслируются на восприятие широкого социокультурного многообразия общества⁵³. В этом смысле семья выступает в роли основного агента социализации, обеспечивая преемственность поколений и стабильность социального порядка. Ф.А. Мустаева подчеркивает, что семья, во-первых, выступает в качестве канала передачи культурных традиций и социальных установок, формируя базовые представления о мире и месте индивида в нем; во-вторых, играет роль в формировании идентичности ребенка, включая этническую, религиозную, социально-экономическую и гендерную идентичности; в-третьих, служит важным источником эмоциональной поддержки, что способствует развитию доверия и чувства безопасности, необходимых для успешной интеграции в более широкие социальные структуры⁵⁴.

⁵² Арнаутова Е. П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях // Детский сад от А до Я. – 2004. – №4. – С. 23 –35.

⁵³ Грубайчук Л. В. Дошкольное детство как развивающийся социокультурный феномен. – Челябинск: ИРПО, 2009. – 153 с.

⁵⁴ Мустаева Ф. А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №1. – С. 162 –167.

Особенностью развития ребенка в семье является то, что оно строится на чувстве любви между ним и родителями. Э. Фромм подчеркивал, что любовь к ближнему — это не просто эмоциональное состояние или проявление доброжелательности к окружающим, а скорее моральное обязательство и активное стремление к благополучию и благу других людей. Он утверждал, что истинная любовь к ближнему проявляется в понимании, уважении, поддержке и заботе о других через действия, направленные на обеспечение справедливости и повышение благосостояния общества в целом⁵⁵. Особое влияние на развитие ребенка с первых дней его жизни, по мнению исследователя, оказывает материнская любовь. Она характеризуется постоянной готовностью защищать его от разных опасностей, бескорыстной преданностью и заботой о нем⁵⁶. Этим определяется ведущая роль матери в развитии ребенка в первые годы его жизни. Она чаще всего определяет содержание требований к его обучению, воспитанию, выступает инициатором раннего выявления и развития склонностей, обращаясь в учреждения дополнительного образования.

Отцовская любовь к ребенку, по мнению Э. Фромма, строится на системе требований, побуждающих его к развитию самостоятельности в познании окружающего мира, приобретению навыков работы с различными материалами, инструментами, проявлению воли при возникновении трудностей. Отец оценивает ребенка по результатам его поведения, выполнения определенных обязанностей⁵⁷. Гармоничное соединение материнской и отцовской любви обеспечивает целостное развитие ребенка как в дошкольный период, так и в процессе дальнейшего взросления.

Единство подходов матери и отца, а также других родственников к ограничению свойственных детям эгоистических побуждений, обеспечивая основу для принятия им норм заботы об окружающих людях. И. Кант, исследуя особенности эгоизма, отмечал, что под его воздействием у человека

⁵⁵ Фромм Э. Искусство любить. – М.: Директ-Медиа. - 2008. – 206 с.

⁵⁶ Там же. – С. 67.

⁵⁷ Там же. – С. 67.

утверждается приоритет собственных интересов, он возвышает себя над другими. Эгоистически действующие индивиды желают не только создать для себя особые жизненные условия, но и самоутвердиться за счет окружающих⁵⁸. Преодоление в раннем детстве эгоистических побуждений ребенка создает основу для такого поведения, которое ограничивает в будущем использование лжи и обмана как средства обеспечения жизненного успеха, самовозвышения над другими людьми любыми способами, включая нарушение закона.

В советское время осуждались проявление эгоизма в любых его формах, высокомерие, тщеславие, ориентация на потребительство. Честность, чувство долга, совесть, ответственность рассматривались как важнейшие качества культурного человека⁵⁹. Особое внимание обращалось на трудовое и нравственное воспитание, направленное на уважение к старшим, представителям разных народов многонационального государства, проявление заботы и милосердия к нуждающимся в помощи, поддержке. Создавались условия для проявления свободы в поиске, занятиях ребенком той деятельностью, которая была направлена на выявление природных склонностей, их развитие в зрелые способности (Дома творчества и пр.). В этот период господствовала система семейного воспитания, сочетающая как запреты на определенные действия, так и проявления свободы в познании окружающего мира.

При переходе к рыночной экономике и утверждении идеологии потребления, определяемой материальным положением человека, развитие дошкольника стало носить разнонаправленный характер. Родители, придерживающиеся традиционных представлений о развитии ребенка, пытаются приобщать его к домашнему труду, вырабатывая установки на заботу о других людях, обучая способам ограничения эгоистических побуждений. Сегодня уровень технической оснащенности быта позволяет не включать детей в

⁵⁸ Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. – 6 изд. – М.: ГУ – ВШЭ, 2000. – 386 с.

⁵⁹ Козин С. В. Воспитание советских граждан в 70–80-х гг. XX в. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 1. – С. 9–14.

постоянную работу, направленную на помощь родителям и старшему поколению. В результате стало сложнее включать детей в совместную со взрослыми трудовую деятельность. Возникли проблемы, во-первых, выработки начальных навыков трудовой деятельности в семье; во-вторых, обучения поддержки чистоты, порядка дома, способам приготовления пищи, помогая взрослым; в-третьих, формирования таких моральных качеств, как уважительное отношение к труду других людей, умение заботиться о близких людях, трудолюбие. Без специально организованного трудового воспитания в семье ребенок их не освоит.

Новые условия быта, сведение домашней работы к минимуму привело к тому, что развитие ребенка не включает в качестве обязательного условия посильный труд, направленный на формирование совокупности обязанностей перед членами семьи. Он получил свободу удовлетворения своих потребностей, без учета интересов окружающих людей. Самостоятельность направлена на реализацию природных побуждений, а не норм сотрудничества, что ведет к утверждению культуры эгоизма⁶⁰.

В то же время, по мнению М. Фуко, определенная забота о себе является вполне естественной для любого человека. Удовлетворяя свои потребности, добываясь благ для себя, он может внести определенный вклад в общественное благополучие⁶¹. Возникает проблема, как определить, когда и при каких условиях человек обучается умению проявлять заботу о себе для укрепления здоровья, раскрытия своих задатков, а не получения преимуществ перед другими людьми? У семьи возникает необходимость организации развития дошкольника таким образом, чтобы он учился сочетать активность по раскрытию своих способностей с заботой и помощью родителям.

Семья как социальный институт общества активно взаимодействует с другими социальными институтами, включая институт образования. Это

⁶⁰ Меренков А. В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. – 276 с.

⁶¹ Фуко М. Забота о себе. История сексуальности III. М., 1998. – С. 51–78

взаимодействие имеет значительное влияние на развитие личности, поскольку образовательные учреждения становятся важным продолжением семейного воспитания⁶². Поступая в дошкольную образовательную организацию, ребенок оказывается в новых условиях, обеспечивающих его развитие под влиянием педагогом в процессе систематического приобретения новых знаний, умений и навыков в группе сверстников. Г. Е. Зборовский утверждает, что «дошкольные учреждения оказывают неоценимую услугу семье, так как в них ребенок получит первые уроки социального поведения и общения, самоутверждения и соревнования, познакомится с элементами институализации, научится быть самостоятельным»⁶³.

Принятый в 1992 г. Закон РФ «Об образовании» определил правовой статус дошкольных образовательных организаций, их основные задачи, функции, обязанности. Образование имеет развивающий характер, обеспечивая сохранение и укрепление здоровья ребенка, развивая мыслительную деятельность, речевой аппарат, учитывая склонности, интересы и возможности ребёнка, его индивидуальные особенности. Важным моментом было требование деидеологизировать дошкольное образование, развивать общечеловеческие ценности⁶⁴.

В настоящее время в дошкольных образовательных организациях (ДОО) развитие ребенка осуществляется в следующих направлениях. Первое — физическое развитие, которое характеризуется постоянными изменениями в его теле, повышенной двигательной активностью. Физическое воспитание осуществляется с учетом различий в весе и росте между мальчиками и девочками. Активно применяется метод соревнования, формирующий ориентации на участие в групповой деятельности, демонстрируя сверстникам

⁶² Никитина А.С., Скаво К., Усова О.В., Чевтаева Н.Г., Социальная репрезентация образа "благополучия/неблагополучия" современной российской семьи и поведения обучающегося: восприятие явления педагогами // Образование и наука. - 2020. - №6. - С. 102-136.

⁶³ Зборовский Г. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. – 2006. – №1. – С. 131–138.

⁶⁴ Виноградова, Н.А., Микляева, Н.В. Неопределенности и противоречия стандарта дошкольного образования: на пути к разработке методических рекомендаций по его внедрению. // Современный детский сад, 2013, № 8. – С. 4–10

свои способности. Второе направление — это познавательная активность, направленная на познание мира природы, техники, отношений между людьми. Педагоги ДОО используют картинки разных предметов, фильмы, рассказы. Детей учат наблюдать за поведением животных, работой механизмов, действиями работающего человека. Происходит формирование навыков безопасного использования разных предметов при проведении экспериментов в процессе самостоятельного познания мира. Однако из-за ограниченного материально-технического оснащения дошкольного учреждения, не всегда возможно создать условия для получения полноценного опыта взаимодействия с окружающим миром.

В связи с этим, следует отметить существенные различия в содержании и возможностях развития ребенка в семье и ДОО. В дошкольной образовательной организации развитие не направлено на приобретение детьми практики использования бытовых предметов. Такая возможность существует в семье, если родители целенаправленно включают ребенка в домашнюю работу. Педагоги ДОО вынуждены использовать визуальные средства (картинки/схемы/плакаты и пр).

Важнейшим и ведущим направлением в развитии ребенка является познание правил отношений с разными людьми в процессе взаимодействия с ними. Развитие коммуникативных навыков предполагает обучение ребенка общению, которое имеет нормативный характер и характеризуется разной степенью эмоциональной наполненности. Исследования педагогов доказывают важность и значимость коммуникативного взаимодействия детей со своими сверстниками для формирования целостной личности ребенка⁶⁵. Следует учитывать, что формирование правил взаимодействия с разными людьми на примере родителей, родственников закладывает основу нравственного развития личности ребенка еще до поступления в ДОО. Оно направлено на освоение моральных норм культуры сотрудничества: милосердие, чуткость, сочувствие,

⁶⁵ Колодовская Е. А., Ковалева Ю. С. Особенности развития коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III – IV уровней // Colloquium–journal. – 2020. – №13 (65). – С. 83 –85.

доброжелательность, готовность проявить заботу о другом человеке. Если в семье не вырабатывается навыки такого поведения, то педагоги сталкиваются с детьми, реализующими эгоистические установки, связанные с желанием быть всегда лидером, командовать другими, навязывая свою волю.

В связи с этим, одной из основных задач дошкольного образования является приобщение детей к совместной деятельности без стремления любыми способами выделиться среди сверстников. Для этого важно развивать элементы коллективизма и ориентировать на общий результат, учитывая возможности каждого. Это помогает детям преодолевать эгоизм, уважать друг друга, уметь идти на взаимные уступки. Кроме того, развитие коллективных взаимоотношений со сверстниками в дошкольном возрасте позволяет ребенку лучше понимать ситуации повседневного взаимодействия между окружающими людьми⁶⁶.

При этом нравственное развитие ребенка включает приобщение к нормам взаимодействия с педагогом, человеком, чье общение с ребенком существенно отличается от коммуникаций с родителями. Требуется приобрести опыт подчинения постороннему человеку. В связи с этим, одной из особенностей развития ребенка в ДОО является приобретение навыков саморегуляции, управления эмоциями, чувствами, поведением. Формируются умения осуществлять самоконтроль, тренировать волю, терпение в индивидуальных и коллективных занятиях, минимизируя конфликты.

Важным отличием развития личности в ДОО является выделение в качестве отдельного направления эстетическое развитие, которое происходит через моделирование себя в различных ситуациях, чтение стихов, пение, подготовку к праздникам, выявление склонностей к художественному творчеству. Важно, чтобы у ребенка при общении с искусством возникло желание стремиться к возвышенной деятельности, к прекрасному.

⁶⁶ Рубинчик Ю. С. Коллективные взаимоотношения детей дошкольного возраста. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 250–252.

Таким образом, дошкольное образовательное учреждение предоставляет возможность всем детям приобрести навыки согласованных со сверстниками и педагогом действий в познавательной, игровой деятельности. Это подготавливает их к успешному обучению в школе, где важны не только знания, но и умение работать в группе и управлять собой.

Указанные особенности развития ребенка реализуются постепенно в процессе его перехода из младшей группы детского сада в среднюю, а затем в старшую и подготовительную. Основным нормативным документом, определяющим содержание деятельности педагога является Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) для дошкольного образования. Он менялся несколько раз и с 1 сентября 2023 года действует новый, более соответствующий требованиям современного этапа развития российского общества. Разработанная на его основе Образовательная Программа обеспечивает «создание единого ядра содержания дошкольного образования (ДО), ориентированного на приобщение детей к традиционным духовно – нравственным и социокультурным ценностям российского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины»⁶⁷.

Анализ содержания Программы показывает, что при реализации поставленных в ней образовательных и воспитательных задач у педагогов могут возникнуть проблемы. Так в ней отмечается, что организация «обучения и воспитания ребёнка дошкольного возраста как гражданина Российской Федерации, формирование основ его гражданской и культурной идентичности»⁶⁸ ведется с учетом его возраста, уровня развития сознания. Однако в нормативном документе не раскрываются методы воспитания такого сложного образования, как «гражданственность» в младшей группе, а затем средней, старшей? Не разъясняется, с какой культурой ребенок по завершению обучения

⁶⁷ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

⁶⁸ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

в дошкольной образовательной организации себя отождествляет (культурой общества/культурой этноса/гендерной культурой и т.д.?). Как определить, что он освоил определенные моральные, трудовые, эстетические ценности, если не фиксируются после завершения образования в ДОО результаты обучения и воспитания?

В Программе выделяются пять основных направлений развития ребенка: социально–коммуникативное, познавательное, речевое, художественно–эстетическое, физическое развитие⁶⁹. Следует заметить, что воспроизводятся те направления, которые утвердились в программах дошкольного образования еще в начале прошлого века. Это вызвано как общими законами психофизического развития детей, определяемым природой, так и социальными, направленными на приобщение к культуре. На наш взгляд, не учитываются изменения, которые произошли в последние десятилетия в социализации детей. Во – первых, роль семьи в трудовом воспитании детей существенно снизилась. Техническая оснащенность быта не требует включения детей в домашнюю работу, как это было прежде. Формировать знания о современной технике, правилах ее использования родителям, не имеющим достаточных знаний, зачастую затруднительно. Во – вторых, обостряется проблема развития коммуникативных навыков в связи с включением детей 3–4 лет в виртуальные игры с помощью планшета, сотового телефона, компьютера. Не вырабатывается нравственная культура межличностного общения с людьми в процессе непосредственного общения с ними. В-третьих, возможность получать через Интернет готовое знание тормозит умственное развитие ребенка, особенно в 5-6 лет, когда запускается процесс становления логического мышления. В связи с этим, одним из направлений работы педагогов ДОО становится формирование у детей с 3-4 лет вместе с семьей навыков безопасного использования современных технических устройств.

⁶⁹ Там же.

В Программе подчеркнуто, что целью дошкольного образования «является разностороннее развитие ребенка с учетом возрастных и индивидуальных особенностей»⁷⁰. Возникает вопрос о том, как это достигнуть в условиях работы с группой в 15–25 человек? В семье родители узнают особенности своего ребенка постепенно, так как они раскрываются при переходе от одних видов занятий к другим. Выявляются отличия от поведения старших по возрасту братьев и сестер. Механически перенести опыт воспитания старших на младших сложно. Приходится приспосабливаться к индивидуальности каждого из детей. Как учитывать педагогу индивидуальность, когда он постоянно ведет занятия с группой детей и не имеет возможности и времени заниматься только с одним, оставляя без внимания остальных?

Индивидуальность выражается у детей прежде всего в подвижности, когда они с удовольствием бегают, играют. Они требуют, чтобы эта потребность в постоянном движении поддерживалась родителями, педагогами в ДОО. Однако создать такую возможность как в малом помещении для 25 человек, так и во время прогулок на улице, сложно.

Двигаясь, дети постоянно соревнуются между собой, реализуя потребность в самоутверждении. Выделяются претендующие на лидерство, что может выразиться в желании возвыситься над другими. От педагога требуется умение побудить к равному отношению со сверстниками, независимо от различий в подвижных играх, творческих занятиях: рисовании, конструировании, пении; в старшем возрасте – в освоении счета, изучении букв, письма. Педагог работает не с отдельным ребенком, а с группой детей на основе их схожести в физической и познавательной активности, уровня освоения норм общения со сверстниками, проявления склонностей к разным видам труда, искусству. Однако эта особенность не выделяется в Программе, подчеркивая отличия организации дошкольного образования от развития ребенка в семье.

⁷⁰ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

Также возникают проблема с реализацией еще одного положения Программы, связанного с тем, что отмечается важность признания «ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений»⁷¹. Субъектом является человек, кто активно проявляет себя, воздействуя на мир предметов, людей, с которыми общается. Ребенок, еще только приобретая начальные знания о нормах и правилах поведения в обществе, действует чаще всего под влиянием природных побуждений. Его субъектность выражается в заданной природой постоянной активности по познанию окружающего мира и самого себя. Если она не регулируется агентами социализации, владеющими знаниями о безопасном исследовании растений, животных, технических устройств, общения с разными людьми, то создается угроза для здоровья и жизни ребенка. Принимая советы/рекомендации взрослых, дошкольник ведет себя как субъект, стремящийся научиться новому.

В ином случае ребенок демонстрирует свою субъектность в форме требования выполнять его желания, навязывая свою волю. Исследования отечественных психологов 1980–х годов выявили, что среди детей 3–5 лет 30% проявляют эгоистическую ориентацию, выражающуюся в нежелании учитывать справедливые требования сверстников и прислушиваться к их мнению. 10% детей демонстрируют склонность к сочувствию и готовность помогать в игровой деятельности, а у 60% наблюдается сочетание этих форм поведения в различных ситуациях⁷².

Педагог, исходя из целей, задач Программы, осуществляет обучение и воспитание детей на основе норм сотрудничества, что требует активного противодействия попыткам ребенка хитрить, обманывать, лгать, оказывать психическое, физическое давление на сверстников. Однако эти различия в субъектности педагога и ребенка не выделяются в Программе как определяющие

⁷¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

⁷² Рояк А. А. Социально–психологические аспекты эгоистического поведения дошкольников // Психолого–педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста. 1983. – С. 72 –84.

направленность их действий, ведущую роль взрослого в системе взаимодействия с детьми⁷³.

Кроме того, стандарт не отражает проблемы, возникающие в процессе приобщения ребенка к культуре. Описываются идеальные сценарии и желаемые результаты, не учитывает особенности и индивидуальные потребности детей, различия в возможностях организации обучения в той или иной ДОО. Это может привести к тому, что образовательные программы, разработанные в дошкольном учреждении по требованиям Программы, не обеспечивая разностороннего развития каждого ребенка.

Следует отметить, что в Программе выделены основные планируемые результаты развития детей дошкольного возраста в каждом возрасте. Так к четырем годам у ребенка требуется сформировать эмоциональную отзывчивость на состояния близких и сверстников, а также дружелюбие в отношении других детей. Однако, решить задачу возникновения установки на эмоциональную отзывчивость сложно, так как, во-первых, эмоциональные реакции в значительной мере определяются индивидуальной природой ребенка. Одни проявляют их ярко, а другие – скрыто. Во-вторых, реакция на поведение матери, отца, других родственников определяется характером их общения с ребенком. Не все взрослые демонстрируют пример ориентированных на поддержку и помощь положительных эмоций, не все умеют сдерживать отрицательные. Дети копируют то, что видят в семье, а педагог побуждает к желательным, идеальным реакциям на действия близких для ребенка людей. При этом он не имеет права критической оценки их общения с ним, даже в случае грубого, жесткого поведения. Дружелюбное отношение к сверстникам также в значительной мере

⁷³ С.А.Сергейко и О.А.Гресь составили следующую градацию проявления эгоизма детьми 3–4 лет: «крайние», или самые грубые эгоисты; «грубые», или невоспитанные эгоисты; «умеренные», или умеренно воспитанные эгоисты; «мягкие», или воспитанные эгоисты. Общим для всех типов эгоистов является сосредоточенность на своих чувствах, неспособность замечать переживания окружающих людей, учитывать их мнение; нежелание оказывать им помощь; заинтересованность только на себе, самовлюбленность. Воспринимая других, как себя, они не ожидают понимания от окружающих, не умеют первыми сделать шаг для компромисса. См.: Сергейко, С. А., Гресь О. А. Распространенность эгоизма среди младших школьников // Педагогика и психология детства: современное состояние, перспективы развития: сборник научных статей. – Гродно: Гродненский гос. ун-т им. Я.Купалы, 2011. – С. 105–110

зависит от примера доброжелательного общения родителей с разными людьми. Возникает проблема возможности в полной мере выполнить эти задачи при воспитании детей 3–4 лет.

В Программе отмечается, что в этом возрасте он должен усвоить основные нормы и правила поведения, включая понимание «можно» и «нельзя», а также проявлять стремление к положительным поступкам. Речь идет о нравственном развитии, направленном на приобщение к сотрудничеству или противодействию проявлению эгоизма. Педагог, наблюдая за поведением детей, может выделить среди них тех, кто не понимает запрета. Согласно А.А. Рояк, выделяющего неавторитарный (проявляющееся в откровенном стремлении к доминированию) и авторитарный (завуалированное, характеризующееся внешней доброжелательностью при реализации собственных эгоистических целей) формы эгоизма, такое поведение проявляется в младшем дошкольном возрасте и требует дифференцированного педагогического подхода⁷⁴.

И. Кон указывает, что развитие эмпатии и способность к альтруистическому поведению у детей формируется через постоянное взаимодействие с другими людьми, особенно в контексте совместной деятельности, которая требует учета интересов и потребностей окружающих. Он также подчеркивает, что социальное поведение детей сильно зависит от воспитательных стратегий, используемых как в семье, так и образовательных учреждениях⁷⁵.

В связи с этим, следует отметить, что одной из ключевых задач дошкольных образовательных организаций является организация нравственного развития детей, основываясь на принципах коллективизма, реализации общих интересов тех людей, с которыми они взаимодействуют. Т. Парсонс отмечает, что социальная система требует от индивидов определенной адаптации, что необходимо для поддержания социальной гармонии и интеграции. Семья и

⁷⁴ Рояк А. А. Социально–психологические аспекты эгоистического поведения дошкольников // Психолого–педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста. – 1983. – С. 72 –84.

⁷⁵ Кон И. С. Ребенок и общество – М.: 1988. – 271 с.

образовательные учреждения, по Т. Парсонсу, играют ключевую роль в социализации, способствуя развитию у ребенка понимания норм коллективного взаимодействия и общественных ожиданий⁷⁶.

В настоящее время большую роль в развитии ребенка играет не только дошкольное образование, но и дополнительное. Исследования социологов подтверждают огромный интерес родителей к дополнительному образованию детей 3-7 лет⁷⁷. На дополнительных занятиях идет углубление, расширение и практическое применение приобретенных знаний в семье и в процессе образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении. Руководители кружков создают условия, способствующие самореализации и самопознанию детей. Предлагая разные виды деятельности, они создают возможность детям экспериментировать и искать своё призвание, самостоятельно выбирать то, что соответствует их интересам и склонностям. В этом процессе играют ключевую роль два фактора. Во-первых, любопытство детей, которое побуждает исследовать мир и пробовать новые виды деятельности. Во-вторых, заложенные природой склонности, которые могут проявиться при условии доступа к разнообразным видам занятий.

Следует отметить, что в советское время была сформирована развитая сеть дополнительных образовательных учреждений для учащихся школ: «80-ые годы XX века были периодом наивысшего расцвета советской системы внешкольного воспитания, внешкольные учреждения играли определяющую роль в досуговых занятиях детей в СССР»⁷⁸. Что касается дополнительного образования для дошкольников, то оно не развивалось так интенсивно. Это обусловлено тем, что изучение психических особенностей детей дошкольного возраста началось в 20–30 гг. Ж. Пиаже, Л.С. Выготским и были продолжены Л.А. Венгером Л.И. Божович, А.Н. Леонтьевым, А.В. Запорожцем, Д.Б.

⁷⁶ Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с..

⁷⁷ Нацун Л. Н. Доступность дополнительных занятий и их влияние на развитие детей дошкольного возраста // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2023. – №26. – С. 67–87.

⁷⁸ Куприянов Б.В. Детские досуговые занятия двух поколений россиян (по результатам социологических исследований) // Социологические исследования. – 2015. – №11. – С. 156–160.

Элькониным, П.Я. Гальпериным, Л.Ф. Обуховой. Ими были раскрыты особенности формирования мыслительных процессов у детей с года до семи лет, роль игровой деятельности в приобретении навыков моделирования поведения взрослых, влияния отношений с родителями, сверстниками, педагогами дошкольной организации на освоения правил взаимодействия с природой, техникой, разными людьми⁷⁹. К середине XX века сформировались представления о возможностях проявления творческих способностей детей в 3–7 лет, методах их развития. Кроме того, подавляющее большинство из работников ОДО (организация дополнительного образования) имеют опыт обучения детей с 7–8 лет, а в советское время не было образовательных организаций, специально готовящих педагогов к работе с дошкольниками, те, кто с ними занимался, использовал практику обучения детей более старшего возраста.

В настоящее время существует стандарт, определяющий требования к профессиональной деятельности в этой сфере. В соответствии с ним, существуют следующие специальности: педагог дополнительного образования, старший педагог дополнительного образования, тренер–преподаватель, старший тренер–преподаватель, преподаватель. Для педагогов дополнительного образования нормативным документом является Приказ Минтруда России от 22.09.2021 N 652н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых"». Согласно ему должность может занимать специалист, имеющий диплом в сфере педагогики и в области выбранной дисциплины (творчества, спорта)⁸⁰.

Педагог дополнительного образования является универсальным специалистом, способных заниматься как с детьми, так и взрослыми. Его задачей является развитие творческих, спортивных и иных задатков ребенка. Он

⁷⁹ Ковынева О.Г., Введенский В.Н. Психологические особенности детей дошкольного возраста // Universum: Психология и образование. – 2017. – №11 (41). – С. 14–17.

⁸⁰ Приказ Минтруда России от 22.09.2021 N 652н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://school98.gosuslugi.ru/netcat_files/32/50/profstandart_PDO.pdf

осуществляет раннюю профориентацию, выявляя таланты каждого ребенка. Право заниматься дополнительным образованием имеют те, кто получил диплом ВУЗа или колледжа по направлению «Педагогические науки». Они также должны обладать компетенциями в выбранной отрасли. Чтобы вести какую-либо секцию/кружок, нужно иметь специализированную подготовку (например, в сфере ИЗО, хореографии, спорта и т.п.). Допустимо привлекать специалистов, имеющих высшее или среднее образование по нужному предмету и прошедших профессиональную переподготовку⁸¹. При этом не является обязательным специальное изучение особенностей работы по выявлению талантов детей 3–7 лет.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»⁸² правом на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, в том числе для детей дошкольного возраста, обладают все без исключения поставщики образовательных услуг: образовательные организации всех типов, организации, осуществляющие обучение и индивидуальные предприниматели. В то же время в отличие от дошкольного образования, получение которого на бесплатной основе гарантировано Конституцией, освоение дополнительных образовательных программ зачастую предполагает необходимость оплаты соответствующих услуг. Вместе с этим, высокий потенциал дополнительного образования в развитии личности ребенка становится фактором его поддержки со стороны государства^{83 84}.

Дополнительное образование позволяет раскрыть потенциал личности дошкольника, что означает развитие его скрытых способностей и возможностей,

⁸¹ Ермакова С. В., Деревцова Т. И., Кислицына С. И. Дополнительное образование как средство создания успешной социализации и подготовки к профессиональной ориентации детей с ограниченными возможностями здоровья МКОУОШ № 30 г. Белгорода // Дополнительное образование—эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. – С. 105–108.

⁸² Федеральный закон «Об образовании» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2012, действующая редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

⁸³ Концепция развития дополнительного образования детей от 31 марта 2022 года. № 678-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/3fIggklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>.

⁸⁴ Lareau A., Weininger E. Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // Sociological Forum. – 2023. No 3. - P. 419-454.

которые могут оставаться незамеченными родителями и педагогами ДОО. Разнообразные программы дополнительного образования направлены на создание условий для его раскрытия, поиск талантов, что качественно отличает его развитие по сравнению с тем, что может семья и дошкольная образовательная организация. Создаются возможности для реального учета его индивидуальных особенностей и потребностей. Кроме того, ребенок постепенно учиться «планировать процесс выявления и развития своих способностей, выбирать эффективные способы их более полного раскрытия, концентрировать волю, терпение для преодоления различных трудностей»⁸⁵.

Одним из центральных аспектов дополнительного образования является его гибкость и вариативность, что позволяет адаптировать формы и методы обучения к индивидуальным потребностям обучающихся. Система также акцентирует внимание на лично–ориентированном подходе, обеспечивая высокую степень индивидуализации обучения, и включает детей в социальные практики, что способствует развитию их активной жизненной позиции и формированию социальных навыков⁸⁶. Согласно данным опроса родителей, проведенного А.А. Поплавской, семья, вовлекая ребенка младшего возраста в дополнительное образование, стремится разнообразить его жизненный опыт и стимулировать его активность. При этом интеллектуальное развитие, эстетическое воспитание ценят в большей степени родители с высоким материальным статусом, а представители среднедоходных и высокодоходных групп несколько чаще, чем представители менее обеспеченных слоев населения, выбирают целью образования саморазвитие и самореализацию ребенка⁸⁷.

В результате дополнительное образование реализует функции расширения и углубления знаний ребенка, формирования новых навыков в

⁸⁵ Буйлова Л. Н. Особенности социологического анализа дополнительного образования детей // *Tempus et Memoria*. – 2007. – №3. – С. 200–208.

⁸⁶ Хаймина А. Г. Личностные основания развития и социализации детей в объединениях различной направленности организации дополнительного образования // *Роль организации дополнительного образования в успешной социализации детей: материалы научно-практической конференции*. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. – С. 264.

⁸⁷ Поплавская А. А., Груздев И.А., Петлин А.В. Выбор организаций дополнительного образования детей в России: к постановке проблемы // *Вопросы образования*. – 2018. – №4. – С. 261–278.

соответствии с образовательными запросами родителей и детей. Оно осуществляется по специально разработанным образовательным программам, имеющим образовательные цели и диагностируемые, оцениваемые, в соответствии со спецификой образовательные результаты. Дополнительные образовательные услуги оказываются за пределами основных образовательных программ в интересах личности и государства. Это процесс свободно выбранного ребенком освоения знаний, способов деятельности, ценностных ориентаций, направленных на удовлетворение интересов личности, её склонностей, способностей и содействующих её саморазвитию и культурной адаптации, выходящих за рамки стандарта общего образования⁸⁸.

Как отмечает Л.Н. Нацун при изучении семилетних дошкольников на основе данных социологического мониторинга «у детей, посещающих дополнительные занятия спортивного профиля, выше средние оценки показателей сенсорного и интеллектуального развития, моторики, игровой деятельности, лучше сформированы этические представления и бытовые навыки. Еще более наглядно такой положительный эффект проявляется при посещении детьми занятий художественной направленности, а также занятий по изучению иностранных языков»⁸⁹.

Таким образом, нами были проанализированы теоретико - методологические подходы к исследованию содержания и направленности обучения и воспитания детей в семье, организациях дошкольного и дополнительного образования в современных российских условиях.

Проведенный анализ показал, что семья как основной субъект социализации ребенка, обеспечивает формирование основных навыков и ценностей, необходимых для его развития. В ДОО дети учатся следовать социальным нормам в процессе совместной деятельности со сверстниками,

⁸⁸ Голованов В. П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в современных социокультурных условиях // Серия Педагогика дополнительного образования детей. - 2001. - №2. - С. 224.

⁸⁹ Нацун Л. Н. Доступность дополнительных занятий и их влияние на развитие детей дошкольного возраста // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2023. – №26. – С. 67 –87.

взрослыми. Дополнительное образование для дошкольников в настоящее время привлекает внимание родителей, которые стремятся на раннем этапе выявить способности и таланты своих детей к определенным видам возможной в будущем профессиональной деятельности.

Л.Н. Буйлова важным считает создание паспорта развития индивидуальности личности, позволяющий организовать целенаправленную работу по раскрытию ее внутреннего потенциала родителями и педагогами⁹⁰. Взаимодействие семьи, дошкольной образовательной организации и дополнительного образования должно быть направлено на объединение усилий для обеспечения разностороннего развития каждого ребенка. Факторы и формы такого взаимодействия будут представлены в следующем параграфе нашей работы.

⁹⁰Буйлова Л. Н. Особенности социологического анализа дополнительного образования детей // *Tempus et Memoria*. – 2007. – №3. – С. 200 - 208.

1.2. Взаимодействие семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии ребенка: факторы и формы

Обращаясь к факторам и формам взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии ребенка, остановимся на понятии взаимодействия, которое выступает одним из ключевых в нашей работе.

Социальное взаимодействие — это основополагающее понятие в социологии. Начиная с классиков социологической мысли социальное взаимодействие стало предметом социологии как науки. Так, Э. Дюркгейм подчеркивал роль социального взаимодействия в социальной интеграции и поддержании коллективного сознания, рассматривая его как средство сохранения социальной солидарности, полагая, что взаимодействие способствует укреплению социальных связей и норм, что в свою очередь обеспечивает стабильность и порядок в обществе⁹¹. М. Вебер видел социальное взаимодействие как результат осмысленных действий, где индивиды ориентируются на поведение других, что подчеркивает значимость интерпретации и понимания в процессе взаимодействия; для него важным аспектом является субъективный смысл, который придают своим действиям участники взаимодействия⁹². Г. Зиммель акцентировал внимание на значении социального взаимодействия в формировании социальных форм и структур, утверждая, что социальная реальность состоит из бесчисленных взаимодействий, которые создают и изменяют социальные структуры. Согласно Г. Зиммелю даже простейшие формы взаимодействия, такие как диалог или обмен взглядами, имеют фундаментальное значение для социальной жизни⁹³. П. Сорокин определял социальное взаимодействие как процесс, при котором действия одного субъекта вызывают ответные действия других субъектов,

⁹¹ Дюркгейм Э. Метод социологии. — М.: Наука, 1990. — С. 391-532.

⁹² Вебер М. Основные социологические понятия. — М.: Прогресс, 1990. — С. 455 – 491 с.

⁹³ Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. — М.: Юрист, 1996. — 607 с.

выделяя три основных типа социальных взаимодействий: неформальные (межличностные), формальные (в рамках организаций и институтов) и глобальные (между социальными системами и культурами). В его понимании взаимодействие является ключевым элементом, обеспечивающим функционирование и развитие социальных систем⁹⁴.

В современных концепциях социальное взаимодействие предстает как сложный динамичный социальный процесс и система социальных действий, которые могут быть интерпретированы с позиций структурно–функционального анализа (Т. Парсонс)⁹⁵, парадигм социального обмена Дж. Хоманс)⁹⁶ и символического интеракционизма (Дж. Мид)⁹⁷, этнометодологии (Г. Гарфинкель)⁹⁸ и феноменологии (А. Шюц)⁹⁹, теории структуризации (Э. Гидденс)¹⁰⁰.

Социологи отмечают, что основу социального взаимодействия составляют социальные действия индивидов/групп^{101 102 103}, совершаемые систематически/регулярно и отличающиеся в зависимости от статусно–ролевых характеристик. Индивиды и группы воздействуют друг на друга через действия и реакции, формируя и трансформируя социальные структуры и нормы. Этот процесс является неотъемлемой частью социальной жизни и оказывает значительное влияние на формирование и развитие как индивидуального/коллективного поведения, так и социальных институтов.

Взаимодействие семьи и педагогов дошкольного и дополнительного образования следует рассматривать как динамический процесс, который

⁹⁴Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: 1992. С. 218–219 с.

⁹⁵ Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

⁹⁶ Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. – 1984. – С. 83–91.

⁹⁷ Mead G. H. Genesis of Self and Social Control // International Journal of Ethics. –1925. №. 35. – 167 p.

⁹⁸ Гарфинкель Г., Баньковская С. Что такое этнометодология? // Социологическое обозрение. – 2012. – №3. – С. 144–163.

⁹⁹ Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. – 1996. – С. 17–23.

¹⁰⁰ Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. – М.: 2003. – 528 с.

¹⁰¹ Голенкова З. Т. Социальное неравенство и социально–структурные изменения // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы. – 2009. – №2. – С. 26–51.

¹⁰² Добренков В. И., Кравченко А. И. Социальные институты и процессы. – 3–е изд. – М.: МГУ, 2000. – 339 с.

¹⁰³ Осипов Г. В., Каропова С. Г., Климовицкий С. В. Новая социальная реальность как объект социального конструирования // Социально–гуманитарные знания. – 2014. – №6. – С. 246–258.

приводит к созданию пространства новых возможностей, способствующего становлению индивидуальности, развитию способностей ребенка¹⁰⁴.

Выделяются критерии взаимодействия у исследуемых нами социальных субъектов.

Первым критерием является частота взаимодействия: регулярность /нерегулярность. Взаимодействие между семьей и дошкольным образованием происходит ежедневно, когда родители приводят и забирают детей из детского сада, а также в рамках регулярных родительских собраний и иных мероприятий. Взаимодействие между семьей и дополнительным образованием осуществляется при получении дополнительных образовательных услуг, например, посещении кружков или секций, что может происходить несколько раз в неделю или реже. Взаимодействие между дошкольным и дополнительным образованием выражено слабо и происходит нерегулярно, в основном при необходимости координации образовательных программ или мероприятий.

Вторым критерием является уровень организованности/ спонтанности взаимодействия. Взаимодействие между семьей и дошкольным образованием организовано, с заранее планируемыми мероприятиями и установленными правилами/нормами коммуникации. Взаимодействие между семьей и дополнительным образованием может быть как организованным, например, через официальные расписания занятий, так и спонтанным, включающим обсуждения после занятий или внеплановые встречи. Взаимодействие между дошкольным и дополнительным образованием чаще организовано, например, при планировании совместных мероприятий, но может включать и спонтанные элементы, когда возникает необходимость оперативного решения вопросов.

Третьим критерием является степень формализации взаимодействия, т.е. можно выделить формализованный и неформализованный его характер. Взаимодействие между семьей и дошкольным образованием зачастую

¹⁰⁴ Писарева С. А., Радионова Н. Ф., Тряпицына А. П. Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – №1 (104). – С. 178–182.

формально, регулируемое уставом учреждения и включающее официальные мероприятия, такие как родительские собрания и отчёты. Взаимодействие между семьей и дополнительным образованием варьируется от формализованного, включающего оформление договоров и официальные консультации, до неформализованного, включающего беседы после занятий и участие в выставках/соревнованиях/конкурсах и пр. Взаимодействие между дошкольным и дополнительным образованием в основном формализованно, особенно при координации учебных программ и мероприятий, однако могут возникать и неформализованные контакты на уровне отдельных педагогов.

Четвёртым критерием является характер взаимодействия, в котором следует выделить непосредственное и опосредованное взаимодействие. Взаимодействие между семьей и дошкольным образованием в основном непосредственное, когда родители лично общаются с воспитателями и наблюдают за работой педагогов. Взаимодействие между семьей и дополнительным образованием может быть как непосредственным, включающим личные встречи с преподавателями, так и опосредованным, происходящим через телефонные звонки, мессенджеры или электронную почту. Взаимодействие между дошкольным и дополнительным образованием обычно опосредовано, например, через административный персонал или официальные письма и отчёты.

Предложенные выше критерии не исчерпывают многообразия форм взаимодействия субъектов, включенных в институт образования в целом, но позволяют нам утвердиться в необходимости постановки вопроса о становлении и развитии социокультурного пространства взаимодействия как системы связей и отношений между субъектами.

Э. Гидденс рассматривает социокультурное пространство через призму теории структуриации, где пространство и культура взаимосвязаны и взаимовлияют друг на друга¹⁰⁵. Он подчеркивает, что социальные структуры и

¹⁰⁵ Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis. – 1994. – №5. – С. 47.

культурные практики формируются и преобразуются через действия. П. Бурдьё вводит понятие социального пространства, где различные формы капитала (экономический, социальный, культурный и символический) распределяются и взаимодействуют. Социокультурное пространство, по П. Бурдьё, включает поле культурного производства, где различные агенты борются за легитимность и доминирование¹⁰⁶. Ю. Хабермас акцентирует внимание на публичных пространствах, где происходит взаимодействие и обмен мнениями среди граждан. Социокультурное пространство в его понимании является ареной для рациональной дискуссии и демократического участия, где формируется общественное мнение¹⁰⁷. М. Кастельс, рассматривая социокультурное пространство в контексте информационного общества, где сети и потоки информации формируют новую пространственную логику, подчеркивает значимость виртуального пространства и глобальных коммуникационных сетей в современном социокультурном контексте¹⁰⁸.

Социокультурное пространство можно охарактеризовать как динамическую социокультурную систему, в которую вписаны разные по формам социальные действия и взаимодействия, определяющие социальные связи и отношения. А.В. Меренков и Н.Л. Антонова утверждают, что «социокультурное пространство — это особый вид социального пространства, в котором функционируют и развиваются социальные отношения, воспроизводятся и транслируются социокультурные нормы и ценности»¹⁰⁹. Оно формируется, развивается, трансформируется под влиянием различных социальных субъектов/агентов, капитала и информационных потоков, являясь важной частью общественной жизни и культурного производства.

Социокультурное образовательное пространство можно описать как систему взаимодействий между детьми, педагогами и родителями, в которой

¹⁰⁶ Бурдьё П. Социология социального пространства. М.: СПб, 2007. 288 с.

¹⁰⁷ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000. 379 с.

¹⁰⁸ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ –ВШЭ, 2000. – 411 с.

¹⁰⁹ Антонова Н. Л., Меренков А. В. Социокультурное пространство дошкольной образовательной организации: теоретико–эмпирическая концептуализация и осмысление // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2017. №1. С. 48 –51.

формируются, передаются и усваиваются культурные ценности, нормы и традиции, происходит развитие личности дошкольника. Эти взаимодействия имеют динамичный характер и зависят от статусно–ролевой позиции субъектов. Ребенок, находясь в этом пространстве, осваивает социальные роли и приобретает навыки, необходимые для успешной взрослой жизни, осваивает общественные нормы и ценности через игру как основной вид деятельности. В процессе социализации ребенок учится самовыражаться и выполнять различные социальные роли. Уникальность данного пространства состоит в том, что оно включает в себя специфические социальные связи, охватывающие всех участников образовательного процесса.

Взаимодействие социальных субъектов в социокультурном образовательном пространстве определяется наличием совокупности факторов, которые побуждают к осуществлению совместных действий. Они раскрываются теорией детерминацией человеческой деятельности, основные положения которой разрабатывались психологами (А. Маслоу, К. Адельфер, Д. Маккланд) и социологами (А.Г. Здравомыслов, Г.Г. Дилигенский, А.В. Маргулис, А.В. Меренков). Ими исследована последовательность перехода от факторов, запускающих процесс детерминации человеческой деятельности, к ее осуществлению в конкретных действиях индивидов, социальных групп¹¹⁰.

Опираясь на положения этой теории, рассмотрим особенности возникновения и реализации установок на взаимодействие семьи, дошкольной образовательной организации и учреждений дополнительного образования в развитии ребенка с 3 до 7 лет. Так как ведущую роль в его развитии играет семья, выделим совокупность факторов, побуждающих родителей к взаимодействию с ДОО и организациями дополнительного образования. Запускает этот процесс внешняя необходимость. Она выражается в совокупности условий жизни, требующих принять определенные действия, которые не всегда соответствуют личным желаниям: отдавать ребенка с дошкольную образовательную

¹¹⁰ Меренков А. В. Система детерминации человеческой деятельности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2003. – С. 30 –35.

организацию матери приходится из-за того, что совмещать уход за ребенком с работой на производстве невозможно.

Семья оказывается в ситуации выбора: развивать ребенка собственными силами, либо поручить часть этой работы дошкольной организации и дополнительному образованию. Те, у кого представители старшего поколения (бабушки и дедушки), готовы взять на себя обязанности по развитию внуков, могут не воспользоваться услугами учреждений образования. Следует отметить, что долгое время в нашей стране существовал дефицит мест в детских садах. Только в последние пять-семь лет жители большинства мегаполисов получили возможность отдавать ребенка в три года в ДОО; ясельных групп не хватает до сих пор, что ограничивает возможность матерей вернуться к трудовой деятельности после двух лет ухода за ребенком¹¹¹.

Внешняя необходимость рождает внутреннюю, которая выражается в принятии родителями поручить заботу о своем ребенке в течение 8–10 часов специалистам дошкольной организации¹¹², а также педагогам дополнительного образования для высвобождения доли времени «на себя» во время занятости ребенка. Возникает потребность найти образовательную организацию, которая сможет обеспечить безопасность ребенка и его развитие. На этой основе возникают разные формы возможного взаимодействия семьи с педагогами. Подавляющее большинство родителей стремятся получить место в ДОО, которая находится недалеко от места жительства и в ней есть специалисты, имеющие достаточный опыт работы и т.п.¹¹³¹¹⁴. При выборе учреждения

¹¹¹ Николаева А.Р., Валиева А.Р. Актуальные проблемы детских дошкольных учреждений // Экономика и социум. – 2015. – №2. – С. 931–941.

¹¹² Меренков А. В. Система детерминации человеческой деятельности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2003. – С. 30–35.

¹¹³ Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей. Информационный бюллетень. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. – 84 с..

¹¹⁴ Нисская А.К. Представления современных родителей о дошкольном образовании. Как сделать детский сад привлекательным? // СДО. – 2016. – №9 (71). – С. 24–31.

дополнительного образования родители также руководствуются сценарием – близость к месту проживания¹¹⁵¹¹⁶.

Если интерес к образовательным организациям выражается только в этих требованиях, то взаимодействие семьи может ограничиться выполнением предписанного режима и утверждается установка на *формальное взаимодействие*, которое характеризуется отсутствием как инициативы со стороны родителей в постоянных контактах с педагогами, так и готовности реагировать на советы, рекомендации, направленные на совместное формирование у ребенка необходимых знаний, умений. Как с ним занимаются педагоги, что новое он узнает, не составляет содержание интересов родителей. Особенно это проявляется в отношениях с ДОО и формирует ограниченное принятие ценности пребывания ребенка в ней: отсутствует установка на постоянное общение не только с педагогами, но и самим ребенком по поводу знаний, умений, которые он приобретает в детском саду.

Этот аспект взаимодействия рассматриваемых нами субъектов не всегда учитывается при изучении факторов, влияющих на формирование коммуникативных навыков у детей 3–7 лет. Причиной низкого уровня их развития является отсутствие постоянного общения родителей с детьми по поводу того, что они узнали, чему научились, занимаясь самостоятельно или играя со сверстниками, детьми старшего возраста. Это ведет к тому, что у ребенка не формируются в должной мере навыки восприятия себя, как человека, который постоянно чему-то учится. Родители не побуждают фиксировать происходящие в его сознании и поведении изменения, вызванные получением новой информации, умений, повышающих уровень самостоятельности. В результате снижается его активность как в изучении окружающего мира, так и выявлении способностей к разным видам деятельности.

¹¹⁵ Антонова Н. Л., Путимцева К. Р. Город как фактор социализации дошкольников: маршруты перемещений и смысловые точки // Образование и наука. – 2018. – №2. – С. 50–56.

¹¹⁶ Антонова Н. Л., Путимцева К. Р. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании // Дополнительное образование в повседневной мобильности дошкольников. – 2021. – №4. – С. 290–296.

Общение взрослых с детьми не имеет четкую направленность на выработку соответствующих возрасту знаний, познавательной активности, моральных качеств. Из-за отсутствия постоянной практики обсуждения с ребенком его поведения дома, на улице, в детском саду, в учреждениях дополнительного образования возникают трудности в реализации механизма развития и саморазвития личности на основе выработки нормативной гордости за свои достижения в 3–4 года, стыда за случайное нарушения правил в 4–5 лет, совести в 5–6 лет на основе навыков самооценки поступков, самоконтроля¹¹⁷.

Важным фактором принятия родителями решения отдать ребенка в ДДО и учреждения дополнительного образования является понимание того, что он получает возможность с 3-х лет приобрести опыт взаимодействия со сверстниками, взрослыми, чье общение существенно отличается от родительского. Близкие люди проявляют постоянную заботу, любовь к ребенку, защищают от опасностей, прощают недостатки. Посторонние требуют выполнения норм, правил поведения в общественных местах, независимо от собственного желания. Нужно учиться с раннего детства подчиняться обстоятельствам, учитывать различия в активности, интересах, умениях, способах самоутверждения тех, с кем приходится общаться.

У родителей на основе понимания ценности приобретения опыта познания ребенком других людей возникает внутренняя необходимость отдать ребенка в образовательные учреждения специалистам, с которыми можно совместными действиями обеспечить более полное, чем в семье, его разностороннее развитие. Появится возможность компенсировать то, что семья не может обеспечить собственными силами (групповые игры, вовлечение в различные виды творческой деятельности и пр.). Ребенок включается в занятия, требующие активности, подвижности, умственной деятельности, согласования своих желаний с интересами сверстников¹¹⁸.

¹¹⁷ Меренков А.В. Педагогика саморазвития личности. С. 62-104.

¹¹⁸ Ибодуллаева О.Н., Мейлиева Н.Г. Основная форма организации образовательной деятельности в дошкольном образовании детей. Приемы и методы обучения // Science and Education. – 2022. – №2. – С. 1293 –1298.

У родителей с такими представлениями о ценности развития ребенка в образовательных учреждениях возникает установка на поиск педагога, умело работающего с каждым ребенком, учитывающего его индивидуальность, характер, выявляющего склонности к тем или иным занятиям. Взаимодействие с таким педагогом создает возможность возникновения *партнерского* взаимодействия между семьей и педагогами дошкольного и дополнительного образования.

Взаимодействие, основой которого является сотрудничество дошкольного образования с семьей, осуществляемое на основе постоянных контактов, закреплено в ФГОС дошкольного образования¹¹⁹. Такое взаимодействие ведет к созданию таких отношений, когда используются схожие способы обучения и воспитания ребенка, направленные на освоение им ценностей, определяющих умение соединить общественные и личные интересы. Согласуются требования к физической, интеллектуальной, игровой активности детей, освоение правил поведения дома и в дошкольной образовательной организации, общественных местах. Осуществляется совместное развитие самостоятельности, формирование навыков преодоления возникающих трудностей. Общими усилиями выявляются склонности ребенка к тем или иным занятиям с целью их раскрытия в системе дополнительного образования¹²⁰.

Деятельность педагогов ДОО определяется требованиями ФГОС дошкольного образования, Федеральной образовательной программой (ФГПДО), в которой раскрывается содержание работы с детьми младшей, средней, старшей, подготовительной группы, собственным опытом развития каждого ребенка с учетом его особенностей. Не механическая реализация требований нормативных документов, выступающих для воспитателя как внешняя необходимость организации работы с детьми, а внутренняя, заключающаяся в доброжелательном сотрудничестве с родителями,

¹¹⁹ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. — М.: Перспектива, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/7dcd2fd1d14f608ec97e9ef6699f99ae/>

¹²⁰ Меренков А. В. Родители и педагоги: растим ребенка вместе. Екатеринбург. — Екатеринбург: Дом учителя, 2006. — 144 с.

понимающими ценность их труда, готовыми помогать решать общие задачи развития ребенка с учетом его индивидуальности может стать базисом профессиональной деятельности педагога.

В Федеральной образовательной программе дошкольного образования особо отмечена важность «взаимодействия педагогического коллектива с семьями обучающихся»¹²¹. В программах, создаваемых ДОО, «должны быть учтены и описаны виды и формы деятельности по организации сотрудничества педагогов и родителей (законных представителей), используемые в ДОО в процессе воспитательной работы: родительское собрание, педагогические лектории, родительские конференции, круглые столы, родительские клубы, клубы выходного дня, мастер–классы, иные формы взаимодействия, существующие в ДОО»¹²².

Принятие этих требований формирует потребность педагога в эффективных способах их реализации. Возникает интерес к созданию условий для совместной с семьей образовательной и воспитательной деятельности детей 3–7 лет. Однако о конкретных формах взаимодействия с ней в нормативных документах ничего не говорится, как и не предлагаются доказанные практикой методы совместного решения проблем, возникающих при реализации задачи развития ребенка с учетом его возраста, индивидуальных возможностей. При этом следует учитывать, что для семьи воспитательная функция является терминальной ценностью, так как направлена на выработку у детей требуемого общественной жизнью поведения, соблюдение трудовых, моральных и иных норм. Обучение способам их выполнения — инструментальной ценностью. В работе ДОО формирование знаний является терминальной, а воспитание инструментальной ценностью, так как без воли, терпения, трудолюбия их не приобретешь.

¹²¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

¹²² Там же. - С. 18.

Эти различия создают проблемы партнерства при развитии ребенка совместными усилиями семьи и дошкольной образовательной организации, так как требуется учитывать, что уже в той или иной мере воспитано родителями и следует обогащать новым содержанием в ДОО. Так, при реализации задач в сфере трудового воспитания детей 3–4 лет педагог должен «развивать интерес к труду взрослых в ДОО и в семье, формировать представления о конкретных видах хозяйственно–бытового труда, направленных на заботу о детях (мытьё посуды, уборка помещений группы и участка и прочее) и трудовые навыки»¹²³. Но как это сделать, если у педагога отсутствует информация о применяемых семьей способах приобщения к труду? Важность ее получения педагогом, не вмешиваясь в практику трудового воспитания ребенка в семье, не указана.

С одной стороны, в нормативном документе отмечено, что при обучении детей в средней группе «педагог рассказывает детям о бытовой технике, формирует представление о её назначении для ускорения и облегчения процессов бытового труда»¹²⁴. С другой стороны, не рассматривается проблема трудового воспитания, вызванная сокращением пространства домашнего труда. Появляется проблема поиска педагогом вместе с родителями способов формирования и развития у детей установок на возможный в этих условиях физический труд в интересах семьи, приобретение необходимых для этого знаний и умений.

Аналогичная ситуация возникает при реализации задачи «воспитывать бережное отношение к предметам и игрушкам, ...приобщать детей к самообслуживанию, ...развивать самостоятельность, уверенность, положительную самооценку»¹²⁵. Для этого требуется знать, как родители учат относиться к труду взрослых, беречь игрушки, какими способами развивают самостоятельность, положительную самооценку. Авторы программы

¹²³ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

¹²⁴ Там же. - С. 18.

¹²⁵ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

«Открытие» подчеркивают, что для этого педагоги должны «собирать информацию о семьях детей, посещающих группу: об их жизненных представлениях, системе ценностей, порядке повседневной жизни, обычаях...»¹²⁶.

Педагог, наблюдая за тем, как дети ведут себя в группе, делает вывод об уровне активности семьи в формировании самостоятельности, уверенности в себе. На основе наблюдения он может дать рекомендации родителям, которые имеют собственные представления о том, как и чему учить своего ребенка. Требовать от них включение в совместную с ДОО систему формирования качеств, которые указаны в Федеральной программе для каждого возраста, сложно, так как родители не являются субъектами, *заказывающими* содержание работы педагога. Их представления о том, чем и как он должен заниматься с детьми, не является внешней необходимостью, детерминирующей его образовательную и воспитательную деятельность. Ее содержание определяется нормативными документами, для разработки которых привлекались специалисты, а не родительская общественность¹²⁷.

Этим в определенной степени объясняется отсутствие указаний на обязанность педагогов ДОО сообщать родителям о степени сформированности трудовых, моральных и иных качеств, указанных в Программе. Разработчики не предлагают критерии определения уровня их развития детей в том или ином возрасте и педагогу не предписывается введение дневника наблюдений за ребенком с выявлением проблемных зон, которые следует решать вместе с семьей.

Обращает на себя внимание то, что в Федеральной программе не указывается важность согласования с семьей способов использования механизма развития и саморазвития ребенка¹²⁸. Так, в Программе отмечается, что требуется

¹²⁶ Открытие. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. – М.: МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2015. – 76 с.

¹²⁷ Смирнова Е.О. Специфика современного дошкольного детства // Национально–психологический журнал. – 2019. – №2 (34). – С. 25–32.

¹²⁸ Механизм развития и саморазвития представлен в работе: Педагогика саморазвития личности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001. – 331 с.

формировать у ребенка в 3–4 года положительную самооценку, возникающую в результате похвалы его поведения взрослыми (гордость), однако не указано, что она может быть разного содержания в зависимости от того, какие действия одобряются, в том числе и в семье. В нормативном документе не выделяется важность решения задачи преодоления гордыни¹²⁹. Документ не позволяет реализовать и задачу выработки у детей эмпатийного поведения, поскольку не обозначено, что становление такого поведения возможно только вместе с семьей, которая формирует у ребенка умение преодолевать эгоистические побуждения¹³⁰. Соответственно, педагог оказывается в ситуации выбора, следовать ли ему указаниям нормативного документа, в котором не отмечается важность взаимодействия с семьей при столкновении с практикой чрезмерного захваливания ребенка или жесткой критике его действий, либо, опираясь на многовековой опыт борьбы с гордыней, вырабатывать установку на переживание гордости за умение согласовывать свои интересы с потребностями окружающих людей, постоянно повышая уровень самостоятельности, самоконтроля.

Нормативная гордость, как нами уже отмечалось, позволяет выработать способность переживать стыд за нарушения тех правил поведения, о которых ребенок знает и в большинстве случаев соблюдает. Выработка стыда всегда рассматривалась во всех культурах, как важнейшее качество человека, побуждающее к саморазвитию на основе оценок его поведения окружающими людьми¹³¹. С одной стороны, в Программе отмечено, что педагог, работая с детьми старшей группы, «способствует пониманию детьми последствий несоблюдения принятых правил»¹³². С другой стороны, не указывается, что их

¹²⁹ Кульчицкая Е. Самолюбие и себялюбие // Семья и школа. – 1962. – №1. – С. 25–26.

¹³⁰ Если предоставляется свобода удовлетворения только желаний ребенка, то формируется завышенная самооценка (гордыня). Когда используются жесткие методы выработки подчинения воле старших, ограничивается самостоятельность детей, возникает заниженная гордость. Родители, использующие такие методы воспитания, не примут предложение педагога совместными усилиями формировать у детей 3–4 лет нормативную гордость и эмпатийное поведение.

¹³¹ Ростовская Т.К., Егорычев А.М. Духовно–нравственные основы развития России. Ее социальных институтов и молодежи. // Не расстанусь с молодежью, буду...: Сб. науч. статей к 80–летию проф. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. – С. 321.

¹³² Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

осознание происходит в результате осуждения отдельных поступков ребенка взрослыми, вызывая чувство стыда¹³³, а способность его переживать, по мнению ряда исследователей, следует вырабатывать уже у детей 4–5 лет¹³⁴. У педагога при его формировании возникают определенные трудности, вызванные, во-первых, тем, что нужно указывать на отступление от правил, не задевая самолюбия ребенка (лучше всего не публично, а в личном разговоре, выясняя причины). Во-вторых, стыд возникает у тех детей, в семьях которых формируют нормативную гордость, которая является основой переживания стыда за отступление от правил, которые ребенком в большинстве случаев выполняются, а в конкретной ситуации он их нарушил¹³⁵.

Переживание стыда при критической оценке родителями, педагогами ДОО отдельных поступков ребенка, побуждает усилить самоконтроль, проявляя волю, терпение. С пяти лет развитие логического мышления позволяет выработать способность к самооценке совершаемых поступков. Формирует одно из фундаментальных моральных качеств, выступающих в качестве фактора, побуждающего к саморазвитию, совести¹³⁶, о чем писал классик отечественной педагогики В.А. Сухомлинский¹³⁷. Исследуя современную ситуацию с воспитанием этого морального качества, Г.Д. Сундуй отмечает, что «возникает парадокс современного образования: при всем признании совести как ценности человеческой и общественной она почти перестала быть объектом внимания педагогики, особенно с учетом изменившихся условий современного общества¹³⁸.

В результате, с одной стороны, в Программе указывается необходимость побуждать детей 5–7 лет к «осознанию и признанию собственных ошибок, рефлексии качества решения поставленных задач, определения путей

¹³³ Меренков А.В. Педагогика саморазвития личности. С. 52-57.

¹³⁴ Там же С. 40-45.

¹³⁵ Орлов Ю. М. Стыд. Зависть. – М.: Слайдинг, 2005. – 89 с.

¹³⁶ Бондаревская Е. В. Гуманитарная методология науки о воспитании // Педагогика. 2012. – №7. – С. 3–13.

¹³⁷ Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека // Педагогическое наследие. - 1990. - С. 228-235.

¹³⁸ Сундуй Г.Д. Воспитание совести в условиях современного общества // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. - 2014. - №3. - С. 180.

развития»¹³⁹. С другой стороны, то, что позволяет самостоятельно определять нарушение моральных норм, размышлять о причинах ошибок, не обозначается понятием «совесть». Как педагогу формировать ее в настоящее время у детей вместе с родителями?

Без взаимодействия с родителями невозможно способствовать и «освоению детьми традиционных представлений о половых и гендерных различиях, семейных ролях и отношениях»¹⁴⁰. Во-первых, следует отметить, что детям в 4–5 лет сложно понять содержание понятия «гендер»¹⁴¹. Сможет ли воспитатель понятным для детей языком объяснить суть традиционных представлений о гендерных различиях, если он от родителей или из других источников, получит иное представление о них?

Во-вторых, как раскрывать содержание традиционных представлений о семейных ролях и отношениях? Сегодня в большинстве семей утверждаются нормы эгалитарной семьи. Что в этом случае рассматривать в качестве традиционного распределения семейных ролей, а также какова роль ребенка в организации повседневного быта семьи? Ребенок получает возможность сравнивать то, что узнает от педагогов, с практикой распределения ролей, которая существует в его семье. Вновь возникает проблема взаимодействия педагога с родителями при формировании представлений об организации семейной жизни, исходя их национальных особенностей, традиций, к которым родители приобщают ребенка.

Необходимость обращения к ним возрастает, когда в работе с детьми 5–6 лет педагог «поддерживает инициативу детей узнать и рассказать о трудовой деятельности взрослых»¹⁴². Эта потребность может возникнуть у детей, когда

¹³⁹ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Например, в ряде стран появились утверждения о возможности существования нескольких гендеров. См.: В Бельгии хотят закрепить «третий пол» в свидетельствах о рождении. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/20201109/belgiya-1583798811.html?in=t>

¹⁴² Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493>

родители рассказывают об особенностях своей трудовой деятельности, ее ценности для людей, общества в целом. Если они о своей работе не говорят, или ребенок слышит негативное мнение о ней, то желание поделиться информацией о том, чем занимаются родители, у него отсутствует. Возникают трудности при формировании ценности значимого для общества, самого человека труда, профессиональной деятельности, которой дети будут заниматься в будущем.

Актуальной задачей в наше время является формирование у детей культуры использования интернета, сотовых телефонов, планшетов. Активное их применение в дошкольном возрасте порождает ряд проблем. Во-первых, это ведет к замедлению формирования навыков непосредственного общения ребенка с другими людьми. Оно обеспечивает развитие речи, мышления, так как требуется отвечать на вопросы, рассказывать, объяснять, доказывать. При виртуальном общении с помощью кратких сообщений умение говорить развернутыми предложениями не возникает. Во-вторых, коммуникация с помощью телефона, компьютера не требует сосредоточенности на ее содержании, главное – уловить общий смысл. Думать о направленности, целях услышанной информации не нужно. Тот, кто ее передает, понимания этого не требует. В-третьих, вероятность возникновения зависимости от постоянного использования сотового телефона, интернета возрастает из-за незрелости навыков самоконтроля. Легко, ничего не делая, можно слушать/смотреть и никто не побуждает к практическим действиям по использованию полученных сведений о процессах, явлениях.

В-четвертых, происходит разрушение установки на постоянное взаимодействие с людьми, обладающими научно обоснованными знаниями. Высока угроза попасть под влияние тех, кто манипулирует сознанием и поведением ребенка, происходит невольное обособление от родителей. В-пятых, не приобретаются навыки непосредственного взаимодействия со сверстниками в игровой деятельности. Умение регулировать свои действия при игре в реальном, а не виртуальном мире, разрешать возможные конфликты, не формируется. В результате ребенок оказывается не в полной мере готовым к

последующему взаимодействию с учителем на уроках, активному отдыху, общению со сверстниками на переменах. Они также могут в это время погрузиться в виртуальный мир, исключая себя из реального^{143 144}.

В Федеральной Программе отмечается, что педагог «знакомит с основными правилами пользования сети Интернет, цифровыми ресурсами, исключая практическое использование электронных средств обучения индивидуального использования»¹⁴⁵. Следует отметить, что это требование отсутствовало, когда только начали широко использовать гаджеты в повседневной практике. Некоторые педагоги ДОО считали новацией их применение в образовательной деятельности. Утверждалось, что использование ИКТ на занятиях «повышает качество процесса по социально-коммуникативному развитию дошкольника»¹⁴⁶.

ДОО закупали планшеты для групп детей, поскольку их применение «учит преодолевать трудности, контролировать выполнение действий, оценивать результаты. Становится эффективным обучение целеполаганию, планированию, оценки самостоятельной деятельности ребенка через сочетание игровых и неигровых моментов»¹⁴⁷. Не учитывалось, что дети, играя на планшетах в ДОО, получали дополнительные аргументы для того, чтобы расширить свободу их использования дома, если сталкивались с ограничениями родителей. Педагог может обучать правилам пользования сети интернет, когда знает о том, как семья формирует информационную культуру и гигиену цифрового поведения.

¹⁴³ Путимцева, К. Р. Угроза цифровой деменции дошкольников в условиях глобальной цифровизации образования: новые страхи родительской общности // Методология предотвращения угроз в XXI веке : Сборник научных трудов. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 462–466.

¹⁴⁴ Путимцева, К. Р. Использование гаджетов в дошкольном детстве: риски цифровой деменции // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – №5(109). – С. 31–35.

¹⁴⁵ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

¹⁴⁶ Седухина К.А. Инновационные процессы в образовании. Сб. научных, инновационных и проектировочных работ в 5-и частях. - Екатеринбург: Просвещение, 2014.– С. 111-103.

¹⁴⁷ Веракса А.Н., Бухаленкова Д.А. Применение компьютерных игровых технологий для развития регуляторных функций дошкольников // Российский психологический журнал. – 2017. – №3. – С. 106-132.

Различия в представлениях родителей и педагогов о том, что и как следует осуществлять при трудовом, нравственном, эстетическом развитии ребенка, формировании культуры использования современных технических средств в быту, межличностном общении создают трудности с реализацией партнерских отношений с каждой семьей.

В связи с этим, выделим условия, которые направлены на их преодоление. Во-первых, требуется включать родителей в реализацию детьми на практике знаний, получаемых от педагогов при их развитии. Во-вторых, при получении от педагогов информации об организации семейных отношений, правилах поведения дома, в общественных местах, ребенок не должен ощущать острых противоречий с тем, чему его учат дома. Детям следует объяснять естественность различий семейного воспитания и общественного (в ДОО). Доверительные отношения ребенка с педагогом возникают, когда он воспринимает его как человека, обогащающего то, что формируется родителями.

Это важнейшие условия создания партнерских отношений, так как для ребенка примером отношения, которое он бы хотел постоянно ощущать, являются родительские, построенные на любви. Профессиональная деятельность педагога требует не воспроизведения модели поведения матери, принимающего ребенка таким, какой он есть; его задачей является создание у него ощущения безопасности, получения помощи и поддержки в действиях, способствующих разностороннему развитию. Профессиональная деятельность педагога, таким образом, направлена на постоянное проявление доброжелательности, внушение ребенку уверенности в своих силах, поддержку при столкновении с трудностями. В этом и отражается сущность индивидуального подхода: каждый ребенок ощущает равенство со сверстниками в проявлении педагогом заинтересованности в его развитии.

Родители, ставящие перед собой задачу выявить и развить склонности ребенка к тем или иным видам занятий, понимая, что ДОО не может это осуществить в полной мере, обращаются в организации дополнительного образования детей (ОДО). В нормативном документе «Концепция развития

дополнительного образования детей» отмечено, что в 2021 году 77% детей от 5 лет до 18 лет были охвачены программами дополнительного образования¹⁴⁸. Формируется особая система взаимодействия семьи с педагогами, обладающими специальными знаниями и навыками, позволяющими раскрыть задатки детей, превратить их в развитые способности. К ним обращаются родители, для которых содержанием внутренней необходимости развития ребенка, является желание как можно раньше обнаружить, в какой сфере он обладает талантом и в будущем достигнет высоких результатов. Побудителем может быть повышенный интерес ребенка к отдельным видам занятий (танцы, конструирование и пр.).

Содержанием внутренней необходимости может быть и желание выявить наличие склонностей к тому, чем занимаются родители. Возникает потребность продолжить династию, считая, что у ребенка имеется генетическая предрасположенность к профессии родителей, старшего поколения. Кроме того, родители могут стремиться развивать способности ребенка в той сфере, к которой сами проявляли интерес, но не достигли значимых результатов. Исследования подтверждают, что родители часто ориентируются на собственные интересы и предпочтения, а не на интересы и потребности детей¹⁴⁹.

Нередко ребенка принуждают заниматься тем, что ему не хочется, посещая кружки, секции в ОДО. Это может негативно сказаться на его развитии, если возникнет заниженная самооценка. К тому же нагрузки могут не соответствовать психофизиологическим и возрастным возможностям детей, что усиливает неопределенность ценности получаемого дополнительного образования. Требуется такое взаимодействие с педагогами ОДО, которое позволит рационально, учитывая индивидуальность ребенка, организовать

¹⁴⁸ Концепция развития дополнительного образования детей от 31 марта 2022 года. № 678-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/3f1gkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>.

¹⁴⁹ Barnett D. W., Gareis, C. R. Parental involvement in children's education: Why does it make a difference? // The Journal of Educational Research. № 100(6). – 2006. – P. 370–380.

занятия по выявлению и развитию его реальных способностей, а не тех, которые существуют в представлениях семьи¹⁵⁰.

Взаимодействие педагогов ОДО с семьей определяется внешней необходимостью, заключающейся в том, что родители обращаются к ним для получения услуг, обеспечивающих выявление природной предрасположенности ребенка к определенному виду занятий и на этой основе развитию способностей. Внутренняя необходимость педагога принять заказ определяется совокупностью таких факторов, как желание реализовать профессиональные знания, получить опыт педагогической деятельности с детьми 3–7 лет, возможность раскрыть талант, который обеспечит известность педагога, а также иметь устойчивый заработок. Возникает потребность найти детей, с которыми будет интересно заниматься, а также родителей, готовых принять требования педагога к выполнению заданий, которые получает ребенок.

Следовательно, важными особенностями взаимодействия семьи и ОДО в отличие от взаимодействия с ДОО, выступают следующие. Во-первых, деятельность педагогов ОДО направлена на выявление способностей к определенным видам деятельности, а не разностороннее развитие. Во-вторых, ведущая роль принадлежит педагогу, а ребенок и его родители должны выполнять то, что он считает нужным: специалист определяет содержание, формы организации занятий, оценивает достижения; от его решения зависит, следует ли продолжать заниматься, или прекратить, так как имеющиеся способности недостаточны для реализации желаний как ребенка, так и его родителей.

Взаимодействие семьи и организацией дополнительного образования требует, как и с ДОО, постоянства общения, обсуждения актуальных вопросов и проблем. Прежде всего тех, которые возникают в связи с необходимостью совместного формирования таких морально-психологических качеств, как

¹⁵⁰ Копейкина Н.Б., Белякова Н.В. Организация взаимодействия с родителями обучающихся Центра дополнительного образования детей в рамках реализации личностно-ориентированной модели // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. - 2017. - №2. - С. 22-35.

целеустремленность, воля, настойчивость, терпение, самоконтроль, уверенность к себе, умение подчиняться требованиям педагога. Без них высоких результатов достигнуть невозможно. Если родители не предпринимают усилий по их выработке, возникают трудности в реализации задачи выявления и развития индивидуальных способностей.

Исследования социологами факторов, снижающих эффективность взаимодействия семьи и ОДО, показали, что мотивацией обращения части родителей к специалистам, является желание «занять ребенка полезным делом»; при этом проявляется крайне «потребительское отношение» к занятиям и педагогу: родители требуют сразу показать успехи ребенка на занятиях¹⁵¹.

Партнерское, а не потребительское отношение при взаимодействии семьи с ОДО возникает при следующих условиях. Во-первых, педагоги составляют социально-демографический портрет семьи, проводят беседы для установления доверительных отношений и получения информации о психолого-педагогических особенностях ребенка. Во-вторых, осуществляют психолого-педагогическое просвещение, организуя родительские собрания, лекции, тренинги, конференции и клубы для вовлечения родителей в образовательный процесс и повышения компетентности в вопросе развития ребенка. В-третьих, организуются совместные мероприятия (фестивали, конкурсы, праздники), на которых демонстрируются достижения детей. В-четвертых, родителям предлагается включиться в управление образовательным процессом, создавая родительские комитеты и клубы¹⁵².

Партнерское взаимодействие между семьей и образовательными учреждениями является важным фактором, способствующим социальной безопасности детей. Оно обеспечивает обмен информацией, что позволяет своевременно выявлять потребности и проблемы ребенка, а также формирует индивидуализированный подход к его обучению и воспитанию. Совместные

¹⁵¹ Дорохова С.А. Взаимодействие социального педагога с семьей в учреждении дополнительного образования // Вестник науки. – 2023. – №4 (61). – С. 163–169.

¹⁵² Дорохова С.А. Взаимодействие социального педагога с семьей в учреждении дополнительного образования // Вестник науки. – 2023. – №4 (61). – С. 163–169.

мероприятия укрепляют доверие и взаимопонимание между родителями и педагогами, создавая эмоционально безопасную среду. Обучение родителей повышает их компетентность в воспитании, что способствует более эффективному взаимодействию с детьми. Кроме того, такое сотрудничество позволяет предотвращать конфликты и формирует у детей чувство социальной ответственности, укрепляя их интеграцию в сообщество. В итоге, партнерство создает сеть поддержки, которая защищает интересы детей и способствует их гармоничному развитию.

В свою очередь, Санникова А.И. подчеркивает, что социальная безопасность образовательной среды стимулирует развитие и формирует у детей готовность и способность к саморазвитию¹⁵³.

Но не только семья взаимодействует с организациями дошкольного и дополнительного образования с целью развития ребенка. Существует особая форма взаимодействия образовательных структур. В «Концепции развития дополнительного образования» детей указано, что деятельность педагогов организацией дополнительного образования детей направлена «на создание условий для самореализации и развития талантов детей, а также воспитание высоконравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности»¹⁵⁴. Отмечается, что важной задачей является «организация воспитательной деятельности на основе социокультурных, духовных ценностей российского общества и государства»¹⁵⁵. Данные формулировки совпадают с теми, которые определяют направленность образовательной деятельности педагогов дошкольного образования. Следовательно, специалисты организаций дополнительного и дошкольного образования решают *общие задачи*. При этом

¹⁵³ Санникова А.И. Современные механизмы обеспечения социальной безопасности детей: социально-педагогический аспект // Социальная безопасность и защита интересов семьи в условиях новой общественной реальности: Сборник материалов XIV межрегиональной научно-практической конференции учёных, преподавателей, специалистов, аспирантов. - Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022. - С. 27-30.

¹⁵⁴ Концепция развития дополнительного образования детей от 31 марта 2022 года. № 678-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/3f1gkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>.

¹⁵⁵ Там же.

подчеркивается важность преемственности развития ребенка в системе дошкольного и дополнительного образования.

Однако формы взаимодействия между ними, разработка оптимальных вариантов осуществляется каждым учреждением самостоятельно. Отсутствует внешняя необходимость, требующая от педагогов ДОО поиска кружков/секций, в которых возможно развитие способностей детей. В обязанности специалистов ОДО не входит посещение дошкольных образовательных организаций с целью выявления детей, которые имеют явные задатки к занятиям спортом, музыкой и пр. Этим занимаются родители, желающие узнать, что дала ребенку природа. Они выступают носителями внешней необходимости включиться специалистам организаций дополнительного образования в работу с детьми дошкольного возраста. Педагоги ДОО, наблюдая за активностью разных детей на занятиях, могут рекомендовать родителям найти кружки/секции, специалисты которых смогут определить наличие или отсутствие способностей к определенным видам деятельности. Только общая потребность педагогов ДОО и ОДО раскрыть способности, имеющиеся у отдельных детей, побуждает к сотрудничеству в их выявлении и дальнейшем развитии на индивидуальных занятиях в кружках, секциях, студиях, создаваемых региональными/муниципальными структурами, частными организациями.

Представленный выше анализ позволил прийти к следующим выводам. Взаимодействие семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования характеризуется рядом критериев: частотой, уровнем организованности, степенью формализации и характером взаимодействия. Ежедневное и организованное взаимодействие между семьей и дошкольными учреждениями способствует укреплению социальных связей и поддержанию стабильности в образовательном процессе. Взаимодействие с дополнительным образованием, хотя и менее регулярное, играет важную роль, предоставляя детям дополнительные возможности для развития. Между дошкольным и дополнительным образованием взаимодействие выражено слабее и происходит

нерегулярно, главным образом при необходимости координации образовательных программ.

Социокультурное образовательное пространство, формируемое взаимодействиями между детьми, педагогами и родителями, представляет собой систему, в которой передаются и усваиваются культурные ценности, нормы и традиции, что способствует всестороннему развитию личности ребенка. Основным фактором, детерминирующим содержание, направленность взаимодействия является внешняя необходимость, выражающаяся в том, что согласованность целей, способов их достижения является обязательным условием обеспечения разностороннего развития индивидуальности детей в едином социокультурном образовательном пространстве, их подготовки к успешному обучению в школе, раннего выявления способностей к определенным видам занятий. Постоянную совместную работу по реализации этих задач запускает внутренняя необходимость, формирующая потребность в совместном поиске эффективных способов физического, психического, социокультурного развития личности ребенка, исходя из особенностей возраста, готовности осваивать требования современного динамично меняющегося общества.

Выделены три формы взаимодействия семьи с организациями дошкольного и дополнительного образования при развитии ребенка. Когда отсутствуют ориентации и установки родителей и педагогов на сотрудничество, возникает *формальное взаимодействие*, направленное на выполнение режимных требований к посещению детского сада, кружков, секций ОДО, участие в определенных педагогическим сообществом мероприятий. Образование ребенка не соединяется с воспитанием совокупности качеств, определяющих освоение им требований современного общества.

Заинтересованность родителей в развитии отдельных качеств ребенка, его способностей ведет к *периодическому взаимодействию*, направленному на выявление склонностей к определенным видам занятий, не обеспечивается разностороннее развитие. *Постоянное взаимодействие* возникает при

согласовании целей, задач, способов разностороннего развития личности на протяжении всего периода его образования и воспитания в ДОО, организациях дополнительного образования. Создаются *партнерские отношения* на основе общих интересов родителей, педагогов, самого ребенка.

Взаимодействие педагогов дошкольного и дополнительного образования отличает нерегулярность/непостоянство, а также формализованный характер. Для педагогов образовательных организацией взаимодействие друг с другом, как правило, не определяется внешней необходимостью, а внутренняя необходимость реализуется в единичных случаях.

Исходя из этого, позиция родительской общности определяет включенность ребенка дошкольного возраста в социокультурное образовательное пространство. При этом максимальные возможности для развития ребенка возникают при формировании партнерских отношений, когда семья постоянно участвует в осуществлении всех направлений образования, которыми занимаются педагоги дошкольного и дополнительного образования. Ведущая роль в создании партнерских отношений принадлежит педагогам. Подчеркнем, что единство и динамичность социокультурного образовательного пространства создается через согласование представлений и действий родителей и педагогов. В ином случае ребенок оказывается под воздействием слабо связанных между собой систем развития: семьи, дошкольного и дополнительного образования, что ведет к формированию противоречивого по направленности поведения, а развитие не имеет целостного характера.

Таким образом, при рассмотрении развития детей дошкольного возраста как социокультурного явления, выделена роль родителей, педагогов ДОО и ОДО в формировании социальных навыков и ценностей у детей. Специфика социологического подхода состоит в изучении особенностей приобщения ребенка к культуре под воздействием семьи, дошкольных организаций и учреждений дополнительного образования. Было установлено, что ребенок рождается с набором природных программ, определяющих естественные реакции и способность осваивать искусственный мир. Развитие личности в

процессе социализации представляет собой использование природных возможностей для освоения требований культуры. Культура взаимодействует с природой путем использования предоставляемых ею предметов и законов ее изменения для удовлетворения потребностей и интересов человека, ограничивая действие эгоистических программ поведения. Развитие ребенка совместными усилиями семьи, педагогов ДОО и ОДО происходит путем постепенного усвоения знаний и приобретение культурных навыков. Каждый ребенок проявляет активность в познании окружающего мира, демонстрируя склонность к отдельным видам деятельности. Учет индивидуальных особенностей становится обязательным условием успешного образования и воспитания.

Исходя из результатов теоретического анализа изучаемой проблемы, нами были проведены эмпирико-социологические исследования, результаты которых представлены в следующей главе нашей работы.

Глава 2. Общее и особенное во взаимодействиях семьи, дошкольной образовательной организации и учреждений дополнительного образования в развитии ребенка

2.1. Родители и педагоги дошкольного образования: особенности и противоречия взаимодействия

Для анализа взаимодействия родителей и педагогов методом анкетирования мы опросили воспитателей дошкольных образовательных организаций Свердловской области (n=412). Большинство респондентов опроса представлено женщинами (99,3%), что соответствует тенденции преобладания женского состава педагогического коллектива в данной сфере. Возрастной состав педагогов распределен преимущественно между 31 и 50 годами (87,8%), с наибольшей долей в возрастной группе 31–40 лет (37,1%). По уровню образования большинство респондентов имеют высшее образование (51,5%), что свидетельствует о высокой квалификации специалистов в данной области. Более половины опрошенных имеют опыт работы в дошкольных учреждениях более 10 лет (53,2%). Большинство респондентов состоят в браке (75,0%) и имеют детей (90,5%). Также значительная часть детей респондентов посещала детские сады (83,5%).

Помимо этого, мы опросили родителей дошкольников по Свердловской области (n=400). 92% респондентов представлено женщинами, до 30 лет 36%, 31–40 лет 52%, старше 40 лет 12%. 88% находятся в браке. 47% респондентов имеет 1 ребенка, 40% 2-х детей и 13% более 2-х детей.

С целью углубления представлений о специфике связи между родителями и педагогами, мы также обратились к результатам полуструктурированных интервью с родителями дошкольников (сентябрь–октябрь 2023 года n=10, все информанты женщины в возрасте от 26 до 41 года). Было выявлено мнение родителей о целях дошкольного и дополнительного дошкольного образования, определены задачи взаимодействия учреждений дошкольного и

дополнительного образования по мнению родителей, изучена степень доверия родителей к сотрудникам дошкольного образования в вопросах развития ребенка.

Анализ психолого-педагогических норм развития ребенка показал¹⁵⁶, что взаимодействие родителей с педагогами имеет свои особенности в зависимости от возраста детей. Возрастные группы 3–4 года, 4–5 лет и 5–7 лет были выделены как наиболее значимые для анализа. Именно в этих возрастных границах, согласно исследованиям, дети поэтапно проходят все три социально–психологические фазы развития личности¹⁵⁷.

Опрос педагогов дошкольных учреждений и родителей позволил выявить общее и особенное в развитии детей каждой возрастной категории в семье и ДОО. Прежде всего, необходимо выяснить цели, которыми руководствовались родители, отдавая ребенка в детсад (таблица 1).

Таблица №1

Ожидания родителей при посещении их детьми детского сада

| N | Ожидания | % от ответивших* |
|---|---|------------------|
| 1 | Получить опыт общения со сверстниками | 77,5 |
| 2 | Выработать дисциплинированность, привить ребенку режим дня | 45,0 |
| 3 | Развить имеющиеся способности | 40,0 |
| 4 | Чтобы ребенок был под присмотром, пока родители работают | 32,5 |
| 5 | Узнать о склонностях к разным видам занятий | 22,5 |
| 6 | Приобрести новые знания в той сфере, которая интересует ребенка | 21,3 |
| 7 | Развить волевые качества, требуемые для раскрытия способностей | 20,0 |
| 8 | Повысить уровень подготовки к школе | 17,5 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

¹⁵⁶ Эльконин Д.Б. Детская психология: дис. д –р. психол. наук: 19.00.07. – М., 1960. – 328 с.

¹⁵⁷ Петровский А.В. Развитие личности в системе межличностных отношений. Социальная психология. – М.: ВЛАДОС, 1987. – С. 84.

Ожидания родителей в первую очередь связаны со взаимодействием со сверстниками, что полностью соответствует направлению «Социализация детей» в ФГПДО. Ведущим мотивом семьи является приобретение ребенком опыта социализации в группе сверстников, общение с ними осуществляется на основе общих психических и физических характеристик, интересов, позволяя, с одной стороны, чувствовать себя равными с ними, с другой стороны, самоутверждаться на основе личной активности в совместной деятельности. Общение только со взрослыми не позволяет реализовать эту потребность, родители, отдавая ребенка в ДОО, создают благоприятные возможности для самореализации и самоутверждения в группе.

Значительное часть родителей (45,0%) ожидает выработки дисциплинированности и режима дня, что соответствует направлению «Формирование привычек здорового образа жизни и дисциплины» в ФГПДО. *«Миссия детсада, на мой взгляд, забота о ребенке, его здоровье. Он познакомится ...с разными людьми, другими взрослыми, правилами общения, последствиями их нарушения»* (Ж, 35 лет, 1 ребенок).

Ожидания родителей по развитию способностей и творческого потенциала также соответствуют направлению работы дошкольного образовательного учреждения: музыкальная деятельность, изобразительная деятельность, лепка и т.п. *«Получит навыки общения, совместных игр, мелкой моторики»* (Ж, 32 года, 2 детей). *«Ребенку нужно общение со сверстниками для полноценного развития. В детском саду есть условия для разнообразного творчества, прививаются правила общения в обществе и конечно режим дня»* (Ж, 32 года, 2 ребенка).

Расширение знаний и выявление склонностей (22,5% и 21,3%) описываются в ФГПДО следующим образом: «В развитии детской инициативы и самостоятельности педагогу важно соблюдать ряд общих требований: развивать активный интерес детей к окружающему миру, стремление к получению новых знаний и умений; создавать разнообразные условия и ситуации, побуждающие детей к активному применению знаний, умений, способов деятельности в личном опыте». Один из информантов отмечает:

«Самостоятельность, умение изучать новое, проявлять инициативу. Этому он научится в детсаду, контактируя с детьми и взрослыми, когда надо самому все делать. Научится соблюдать режим, правильно говорить, расширяя словарный запас» (Ж, 40 лет, 4 ребенка).

Подготовка к школе является важной для родителей ценностью. Молодые женщины–родительницы полагают, что *"Школа, это не только умная голова, но и умение контактировать, работать коллективно. Вот этому и должен научить детский сад» (Ж, 32 года, 2 ребенка); «Подготовка к школе на эмоциональном/ психологическом/ неврологическом уровне» (Ж, 31 год, 1 ребенок); «В детский сад всё – таки неплохо походить, чтоб быть морально готовым к школе, а если повезёт с педагогом, то ещё и ментально» (Ж, 35 лет, 2 детей).* Однако, как указано в ФГПДО, цель дошкольного образования заключается в обеспечении разностороннего развития ребенка, что охватывает гораздо более широкий спектр задач, чем только подготовка к школе.

Таким образом, материалы исследования показали, что ожидания родителей во многом совпадают с целями и задачами, изложенными в Федеральной государственной программе дошкольного образования.

В исследовании Е.В. Шалагиной было выявлено, что родители все чаще хотя получить от садика «все и сразу», были одновременно выделены такие запросы родителей, как наличие оздоровительных мероприятий, наличие логопеда, психолога в детском саду, возможность обращения за различными платными услугами, такими как, например, походы в зоопарки, музеи, организация отдыха на море¹⁵⁸.

Родители отмечают, что при взаимодействии с детским садом личность самого педагога имеет значимую роль, однако, если что–то не устраивает в его деятельности, сменить его практически невозможно: *«В саду у нас 2 воспитателя, абсолютно разных, дети одну очень любят, другая же просто*

¹⁵⁸ Шалагина Е.В. Особенности социологического изучения дошкольного периода детства через представления родителей // Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. - С. 319-322.

есть. Разное отношение к детям у них, а дети все чувствуют. Одна занимается ими постоянно, другой же можно сказать наплевать на них. Конфликты решает только одна воспитатель (которую дети любят) (Ж, 32 года, 2 детей).

Значимым фактором, определяющим ценность развития ребенка педагогами ДОО, является проводимые в них дополнительные занятия (английский язык, танцы, рисование). В этом случае семье не требуется встраивать в повседневные маршруты перемещений учреждения дополнительного образования. Однако предлагаемый набор услуг ограничен: *«... возю на танцы, хочу, чтобы дочь танцами в коллективе детском занималась...»* (жен., 27 лет). *«В детском саду конечно удобно, рядом нет ни художественной школы, ни музыкальной, а возить по пробкам – это тяжело и утомительно, поэтому в детском саду дополнительно занимается»* (жен., 35 лет).

Важнейшим условием объединения усилий семьи и дошкольной образовательной организации в развитии детей, является согласованность представлений родителей и педагогов о том, чему следует их учить с учетом возрастных возможностей. Исследование выявило общее и особенное в мнениях по этому вопросу респондентов (таблица 2).

Педагоги (73,5%) также считают, что в этом возрасте необходимо научить ребенка самостоятельно одеваться, пользоваться столовыми приборами. Если эти умения не сформированы, взрослые вынуждены постоянно ему помогать, тратя на это время и силы. Следует отметить, что подавляющее большинство детей уже в 2-2,5 года сами требуют дать им возможность справиться с трудностями, возникающими при пользовании одеждой. Действует природой заложенная потребность быть независимым, которая возрастает, особенно ярко проявляясь в подростковом возрасте.

Мнение родителей о необходимых качествах у детей 3–4 х лет

| N | Качества | % от ответивших* |
|-----------|--|-----------------------------|
| 1 | Навыки самообслуживания | 76,6 |
| 2 | Заботу об окружающей природе, животных | 40,4 |
| 3 | Соблюдение правил общения с взрослыми, воспитателями | 39,4 |
| 4 | Правила совместных игр в группе | 26,6 |
| 5 | Умение безопасно пользоваться предметами быта | 25,5 |
| 6 | Терпение при преодолении трудностей | 24,5 |
| 7 | Гордость за умение справляться с трудностями | 23,4 |
| 8 | Умение контролировать свои отрицательные эмоции | 14,9 |
| 9 | Желание помочь людям, оказавшимся в сложной ситуации | 11,7 |
| 10 | Гордость за умение помогать родителям | 9,6 |
| 11 | Умение ограничивать свои эгоистические желания | 4,3 |

** Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.*

Однако значимость развития навыков заботы об окружающем мире и животных выделили только 15% педагогов, среди родителей 40,4%. Причина в том, что родители имеют возможность ежедневно учить ухаживать за кошкой, собакой, которые есть во многих семьях. Зачастую наличие животного в семье обусловлено желанием взрослых сформировать у ребенка навык ухода за ними. Наличие дома цветов практически у всех людей создает условие для обучения каждого ребенка умению заботиться у них. Такие возможности у педагогов ДОО ограничены, так как домашних животных в детском саду нельзя держать, индивидуальных уход за растениями сложно организовать. Следовательно, в решении задачи обучения практики проявления любви к природе семья имеет определенные преимущества. Педагоги могут способствовать расширению представлений у детей 3-4 лет о многообразии растительного и животного мира, разных способах его сохранения.

Педагоги придают большее значение соблюдению правил общения со взрослыми (65%), чем родители (39,4%). Причина в том, что программа развития

ребенка в ДОО требует формирования у детей представлений об особенностях коммуникации на улице, в общественных местах, при контактах с незнакомыми людьми. Среди них могут быть те, кого следует опасаться. Не все родители озабочены значимостью формирования правил общения со взрослыми в зависимости от возраста, пола, предмета разговора.

Схожие различия обнаружены при оценке важности обучения правилам совместных игр со сверстниками. 55% педагогов считают, что всех детей следует им обучать в младшей группе. Среди родителей только 26,6% разделяют это мнение. Причина вновь связана с различиями форм взаимодействия ребенка в семье и в ДДО. В семье доминирует общение со взрослыми, в ДОО со сверстниками. В этом заключается одна из главных ценностей развития личности в дошкольной организации. Ребенок обучается контактировать в совместной игре с такими же по возрасту, психическими особенностями, интересами детьми. В то же время, каждый из них отличается по активности в играх, проявлению лидерства или готовности подчиняться другим. Педагоги ориентируют на освоение правил поведения в игре, соблюдение которых минимизирует возможные конфликты. Родителям формировать эти правила сложнее, так как они не являются постоянными свидетелями игровой деятельности детей в группе из 20-25 человек.

Желание помогать людям в трудной ситуации оценивается педагогами (20%) выше, чем родителями (11,7%). Программа развития ребенка в ДОО ориентирует воспитателей на выработку у детей эмпатии, сочувствия к людям, которые оказались в сложной ситуации. На примере поведения героев сказок, историй, описываемых в рассказах детских писателей, раскрывается ценность доброты, милосердия, заботы о людях.

Обращает внимание то, что только 9,6% родителей считают, что в 3-4 года нужно обучать гордости за умение помогать им в домашних делах. Видимо, у многих из них, как нами уже отмечалось в первой главе, не выработано представление о том, что одной из важнейших задач нравственного развития личности в этом возрасте является обучение навыкам проявления любви к

близким людям. Всем детям свойственно выражать ее в ласке, объятиях. Родители также в таких формах проявляют свою любовь к ребенку. Однако ведущей формой ее выражение со стороны родителей является забота о том, как он питается, имеет необходимую одежду, сохраняет физическое здоровье, приобретает новые знания умения. Эта повседневная, выраженная в конкретных делах любовь к ребенку.

Любовь с его стороны к тем, кто заботиться о нем, также требует освоение разных способов проявления этого чувства в конкретных поступках. Совершая их, он переживает гордость за умение на деле показывать готовность участвовать в домашних делах, вызывая радость за то, что растет как настоящий помощник.

Нравственное развитие осуществляется на основе трудового воспитания, которое, как уже нами отмечалось в теоретической главе, требует специального создания ситуаций совместной домашней работы в интересах всей семьи. Тогда появится и возможность ограничивать эгоистические побуждения детей. Однако важность решения этой задачи подавляющим большинством родителей не осознается. В ФГПДО, как было нами отмечено, ничего не говорится о важности борьбы с разными формами проявления эгоизма в 3-4 года. Это ведет к трудностям в формировании у детей навыков согласования своих интересов с потребностями родителей, педагогов, сверстников.

В связи с этим, возникает задача формирования у детей терпения и умения справляться с трудностями. Эти качества нужны не только, когда они что-то собирают из деталей «лего», рисуют, убирают игрушки. Труднее всего сдерживать свои негативные эмоции, считаться с желаниями других. Родители больше акцентируют внимание на умение проявлять терпение (24,5%), переживать гордость за умение справляться с трудностями (23,4%). Среди педагогов – соответственно: 18,3% и 17,1%.

Одна из причин различий в мнениях родителей и педагогов вызвана тем, что воспитание терпения, умения бороться с трудностями требует постоянной индивидуальной работы, что в группе из 20-25 человек осуществить крайне трудно. Семья имеет больше возможностей для формирования этих качеств у

ребенка, а педагоги ДОО могут помочь выявить результаты их деятельности, выделяя, как ребенок проявляет терпение, умение преодолевать трудности при освоении программы развития в детском саду.

Таким образом, содержание образовательной и воспитательной деятельности семьи и ДОО в развитии детей 3-4 лет в целом совпадают, однако они реализуются в зависимости, во-первых, от имеющихся разных возможностей родителей и педагогов, Во-вторых, от регулярности взаимодействия при выявлении результатов освоения ребенком требований к уровню самостоятельности, приобретению новых знаний, умений, характеру общения с разными людьми, самоконтролю.

При работе с детьми 3-4 лет педагоги чаще всего прибегают к методу демонстрации должного на собственном примере использования различных предметов, общения в игре (68%). Предлагают родителям активно участвовать в развитии тех знаний, умений, которые дети приобретают на занятиях в группе (50%). Родители (88%) также сами показывают правильные способы оперирования предметами быта, пользования игрушками, общения во дворе со сверстниками. 56 % - обращаются к специалистам дошкольного образования, чтобы научить ребенка необходимым в этом возрасте навыкам. Родители консультируются с ними, во-первых, потому что они обладают профессиональными знаниями и методиками, которые могут использоваться и в семье. Во-вторых, многие родители не имеют достаточных знаний или времени для полноценного обучения своих детей всем необходимым навыкам самообслуживания, организации игровой, познавательной деятельности, освоения правил общения с разными людьми. Педагог выступает в роли эксперта, помогающего найти оптимальные варианты решения проблем, которые возникают в семье в трудовом, нравственном, эстетическом, интеллектуальном, физическом развитии ребенка с учетом его индивидуальных особенностей.

Однако, как показало исследование, педагоги сталкиваются с определенными трудностями при работе с детьми 3-4 лет. Прежде всего, 44%

отмечают частичное освоение необходимых в данном возрасте знаний и умений, 26% – недостаток самоконтроля, 23% – проявление агрессии в общении с другими детьми, 22% – отсутствие навыков подчинения взрослым. Причиной, по их мнению, является то, что часть родителей постоянно не занимаются интеллектуальным развитием ребенка: не рассказывают о природе, технических устройствах и пр.; не читают сказки/рассказы, в которых раскрываются разные способы поведения людей. Низкая степень включенности в домашних труд ведет к проявлению эгоизма, трудностям в воспитании самоконтроля, непонимание важности ограничения эгоистических побуждений ведет к агрессивным действиям в общении с взрослыми, сверстниками.

С наличием трудностей формирования самоконтроля согласились 52% родителей. 31 % признались в том, что у ребенка не в полной мере развиты необходимые навыки и умения. Причинами является, во-первых, отсутствие системы подготовки к родительству, что ведет к крайней ограниченности знаний взрослых и том, что и как можно развивать у ребенка в семье; во-вторых, многие родители не формируют у ребенка те качества, которые обеспечивают освоение норм взаимодействия со сверстниками, взрослыми в ДОО. Педагоги получают детей, которых в семье не научили основным навыкам самообслуживания, культуре согласования своих желаний с потребностями других людей (таблица 3).

Таблица № 3

Причины трудностей в работе с детьми в младшей группе

| N | Причины | % от ответивших* |
|---|---|------------------|
| 1 | В семье не приучают ребенка к самостоятельности | 81,3 |
| 2 | Особенности характера некоторых детей | 60,1 |
| 3 | В семье не учат контролировать свое поведение | 55,6 |
| 4 | Желание ребенка навязать свою волю другим | 7,5 |
| 5 | Другое | 2,6 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

Данные указывают на наличие значительных проблем в организации воспитания в семье, которые необходимо учитывать при разработке программ взаимодействия с родителями и создании условий для успешной социализации и развития детей в дошкольных учреждениях. 82% специалистов ДОО с целью установления партнерских отношений с родителями предлагают использовать апробированные практикой методы развития необходимых в данном возрасте навыков; 75% – регулярно обсуждать, делиться опытом решения разными семьями проблем развития ребенка, обеспечения единства требований детского сада и семьи; 58% – привлекать психологов, исследователей по теории и практике развития детей младшей группы.

Исследование показало, что побуждение родителей к смене формального взаимодействия с ДОО и переходу к партнерским связям на основе общей заинтересованности в развитии ребенка является основным направлением работы большинства педагогов. Решается задача развития социокультурного образовательного пространства, в котором постоянно повышается самостоятельность, активность детей в познании природы, отношений между людьми, регулирование поведения.

Взаимодействие родителей и педагогов в процессе развития детей в возрасте 4-5 лет обеспечивает дальнейшее целостное формирование совокупности новых социальных навыков, когнитивных способностей и эмоционального благополучия детей¹⁵⁹. Анализ результатов опроса педагогов, работающих с детьми в средней группе, позволяет выделить несколько важных особенностей взаимодействия семьи с ДОО. Педагогами отмечается необходимость дальнейшего обучения детей правилам общения с взрослыми и воспитателями (14,7%), освоение норм поведения в совместных играх (10,6%), усиление контроля отрицательные эмоции (10,3%), развитие навыков заботы об окружающей природе и животных (9,9%). Снижение количества воспитателей, указывающих на важность дальнейшего развития данных качеств у детей 4–5

¹⁵⁹ Токарская Л. В. и др. Детско–родительское взаимодействие и развитие ребенка раннего возраста: коллективная монография. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2019. – С. 47.

лет, указывает, что усилия по их формированию не были напрасными и дали в целом желаемый результат.

Родители имеют несколько иное мнение (таблица 4).

Таблица №4

Мнение родителей о необходимых качествах у детей 4-5 ти лет

| N | Качества | % от ответивших* |
|-----------|--|-------------------------|
| 1 | Уверенность в себе | 71,7 |
| 2 | Терпение при преодолении трудностей | 46,7 |
| 3 | Забота об окружающей природе, животных | 46,7 |
| 4 | Соблюдение правил общения с взрослыми, воспитателями в детском саду | 36,7 |
| 5 | Умение соблюдать правила совместных игр в группе | 30,0 |
| 6 | Самостоятельность при изучении разных предметов, правил их применения | 25,0 |
| 7 | Умение проявлять чувство любви к родителям, проявляя заботу о них | 20,0 |
| 8 | Гордость за умения справляться с трудностями | 20,0 |
| 9 | Умение контролировать свои отрицательные эмоции, чувства | 16,7 |
| 10 | Гордость за умение помогать другим людям | 16,7 |
| 11 | Умение ограничивать свои эгоистические желания | 15,0 |
| 12 | Умение ограничивать игровую активность при пользовании сотовыми телефонами | 10,0 |

** Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.*

Во-первых, родительской общностью на первое место поставлена выработка уверенности в себе, что связано с повышением в этом возрасте активности ребенка в познании окружающего мира. Он чувствует наличие физических и психических сил, позволяющих самостоятельно исследовать растения, жизнь животных, устройство технических систем. Дети начинают постоянно задавать взрослым вопросы, возникающие при изучении правил, регулирующих применение орудий труда, правил общения с разными людьми.

При этом, естественно, возникают трудности, преодолеть которые смогут те, у кого развито терпение. Поэтому данное качество родителями поставлено на второе место по значимости. Если сравнивать с тем, что они считали важным в воспитании детей 3-4 лет, то обнаруживается возрастание в два раза доли тех родителей, которые отметили роль терпения в развитии ребенка 4-5 лет.

Не изменилась ориентация на развитие умения заботы о природе, освоение правил общения со взрослыми, поведения в игре, переживание гордости за умение справляться с трудностями, умение контролировать негативные эмоции. Выросло в два раза с 9,6% до 20% желание проявлять любовь к родителям, заботиться о них. Однако остается низким уровень важности развития этого качества у детей, родители не осознают, что в будущем они могут столкнуться с большими трудностями при создании у ребенка умения любить других людей, сформировать собственную семью на основе этого чувства.

При этом в три раза с 4,3% до 15% возросла доля тех, кто подчеркивает необходимость учить преодолевать ребенка эгоистические побуждения. Видимо, часть родителей, хотя и небольшая, начали осознавать важность того, что без постоянных побуждений растущего человека к самостоятельной борьбе с природным эгоизмом, он не научится устанавливать доброжелательные отношения со сверстниками, другими людьми, самостоятельно контролировать свои поступки, а также любить тех, кто подарил ему жизнь, учит и помогает реализовать способности. Преодоление эгоизма осуществляется, как уже нами отмечалось в теоретической главе, выработкой с 4-5 лет чувства стыда. Важность формирования этого нравственного качества не отметили, ни родители, ни педагоги ДОО; отвергается вековой опыт формирования совести с 5-6 лет на основе чувства стыда личности за свои поступки.

Различия в мнениях родителей и педагогов о том, что следует развивать у детей, посещающих среднюю группу детского сада, определяются как возможностями, которые имеются в семье и ДОО, так и проблемами, возникающими у данных социальных субъектов социализации ребенка. Родители фокусируют внимание

на важности развития уверенности в себе и терпении, исходя из повседневных наблюдений за детьми в домашней обстановке. Педагоги, сталкиваясь с проявлением некоторыми детьми негативных эмоций, конфликтов в игровой деятельности, подчеркивают необходимость развития навыков самоконтроля, управления чувствами для поддержания порядка в группе, создания безопасных условий для развития каждого ребенка, понимая, что эмоциональная стабильность является важным условием дальнейшего обучения и развития, как в ДОО, так и при обучении в школе.

Методы, используемые при обучении и воспитании детей в средней группе, включают в себя показ примеров использования более сложных, чем в младшей группе, игр, развивающих материалов, музыкальных инструментов, изобразительных материалов, спортивного инвентаря. Усиливают требования к самоконтролю в игровой деятельности. Это отметили 37,7% респондентов. Важным элементом воспитания становится побуждение детей воспроизводить примеры поведения сверстников, которые уже освоили требуемые правила (28%). Установки на их применение даны в Федеральной Программе¹⁶⁰.

Для успешного совместного развития ребенка в семье и ДОО, 33,5% опрошенных предлагают родителям следовать рекомендациям этого нормативного документа: «развивать самостоятельность и уверенность в самообслуживании, желание включаться в повседневные трудовые дела в ДОО и семье». Насколько удастся педагогам побудить родителей совместными действиями формировать эти качества проверить сложно, если они не стремятся установить партнерские отношения с ДОО.

Как показал опрос 75% родителей, как и при развитии детей 3-4 лет, используют методы демонстрации образца использования предметов быта, игрушек, правил общения с разными людьми. 25% указывают на пример правильного поведения других людей, что является традиционным в семейном

¹⁶⁰ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

воспитании и всегда использовалось прошлыми поколениями. Обращаются за советом к специалистам дошкольного образования только половина респондентов (50%). Это родители, которые постоянно контактировали с ДОО, когда дети были в младшей группе у того же педагога.

Как показывает анализ результатов исследования, педагоги, как и родители, выделяют сходные трудности в развитии детей 4-5 лет. Отмечают проблемы с контролем поведения 23,7% педагогов и 53,3% родителей; с отсутствием желания научиться новому – 19,3% педагогов и 21,7% родителей. (таблица 5).

Таблица № 5

Трудности родителей при воспитании детей 4 – 5 лет

| N | Трудности | % от ответивших* |
|---|--|------------------|
| 1 | Отсутствие контроля своего поведения | 53,3 |
| 2 | Отсутствие желания научиться новому | 21,7 |
| 3 | Пассивность в поведении, играх, общении | 20,0 |
| 4 | Отсутствие нужных в этом возрасте знаний, умений | 18,3 |
| 5 | Низкая любознательность | 13,3 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

Сравнение с отмеченными у детей 3-4 лет трудностями показывает, что не изменилась доля родителей, отмечающих проблемы с развитием самоконтроля (53%). Сократилось количество тех, кто отмечает отсутствие нужных в данном возрасте знаний и умений (с 31% до 18,3%). Однако, исследование показало, что навыки, которые должны быть сформированы у детей 3-4 лет, выработаны не у всех: 76% родителей продолжают считать, что главной задачей развития ребенка 4–5 лет является обучение самообслуживанию. Взрослыми в 2-3 года была выработана устойчивая привычка полагаться на их помощь. Разрушить стереотип такого поведения сложно, что ведет к периодическому возникновению конфликтов с ребенком, нежелающим прилагать волю для достижения

самостоятельности в поведении. Сказывается определенное безразличие к себе, что ведет к низкой заинтересованности в заботе о природе, что отмечают 40% родителей, нежелание, как признались 39%, соблюдать правила общения со взрослыми. Педагоги отмечают следующие причины трудной с развитием детей с 4 до 5 лет (таблица 6).

Сравнение ответов педагогов о причинах трудностей при развитии детей 3-4 лет, показывает, что через год, когда они стали старше, меньше тех, кого в семье не приучили к самостоятельности (сокращение с 81,3% до 67,7%). Однако доля таких детей остается высокой, что указывает на определенное запаздывание в развитии самостоятельности, без которой познавательная активность, управление собой, самоконтроль невозможны.

Таблица №6

Причины трудностей в работе с детьми 4-5 лет

| N | Причины | % от ответивших* |
|---|---|------------------|
| 1 | В семье не приучают ребенка к самостоятельности | 67,7 |
| 2 | Особенности характера некоторых детей | 65,9 |
| 3 | В семье не учат контролировать свое поведение | 58,1 |
| 4 | Желание навязать свою волю другим | 14,8 |
| 5 | Другое | 0,4 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

Количество детей, особенности характера которых вызывают трудности у воспитателей при работе с ними, даже несколько увеличилось (было 60,1%, а стало 65,9%). Сказывается сила влияние природы на поведение личности. Попытки взрослых ее изменить не дали желаемых результатов; предположим, что использовались не самые действенные методы.

Не изменилась оценка педагогами роли семьи в воспитании у детей навыков самоконтроля. 55,6% отметили низкое влияние родителей при их выработке у детей 3-4 лет, 58,1% – у детей 4–5 лет. Возросла в два раза доля

педагогов, отмечающих детей, которые пытаются навязывать свою волю сверстникам (с 7,5% среди тех, кому было 3-4 года, до 14,8% – у детей 4-5 лет).

Подтвердились положения теоретической главы о том, что отсутствие активной борьбы с проявлением природного эгоизма в детей в 3-4 года, неизбежно ведет к его усилению в процессе их взросления. Педагогам ДОО приходится все чаще сталкиваться с попыткой части детей навязывать сверстникам свои правила игры, проявляя негативные эмоции, когда не удается получить преимущества перед другими. В целом следует отметить определенное замедление темпов приобщения значительной части детей к взаимодействию со сверстниками, управления собственными поступками.

В связи с этим, обостряется проблема создания партнерских отношений с родителями детей 4-5 лет. Формальное взаимодействие семьи с педагогами ДОО при развитии детей 3- лет привело к трудностям, которые отмечают педагоги, занимающиеся с теми, кто посещает среднюю группу. Поэтому педагоги отметили необходимость организации совместных мероприятий и мастер-классов при обязательном участии родителей. Это способствует более тесному взаимодействию и укреплению партнерских отношений между семьей и дошкольным учреждением.

В процессе обучения и воспитания детей 5-6 лет основное внимание педагоги уделяют развитию их познавательных способностей, социальных навыков, расширению кругозора. Это осуществляется в процессе освоения детьми способов рисования, счета, при изучении букв и слов (78%). Стремятся вовлечь родителей в эту деятельность 70% опрошенных. Возросло до 53% количество педагогов, которые ориентируют детей на освоение способов проявления любви к родителям, заботу о них. Как было отмечено нами в теоретической главе, эти качества должны вырабатывать у детей с 3-4х лет совместными действиями родителей и педагогов ДОО.

В то же время, родители продолжают выделять важность развития познавательной активности (71,1%), самостоятельности в приобретении новых

знаний (71,1%) и развития воли (50%). Очевидно, что уровень их развития не соответствует запросам родительской общности (таблица 7).

Сравнение с тем, что родители стремились развивать у детей 4-5 лет, показывает, что основным направлением стало формирование познавательной активности. С 25% до 71% увеличилась доля родителей, считающих важным развивать самостоятельность в приобретении новых знаний. Без этого качества успешно обучаться в школе невозможно.

Таблица № 7

Мнение родителей о необходимых качествах у детей 5–7 ми лет

| N | Качества | % от ответивших* |
|-----------|---|-------------------------|
| 1 | Познавательная активность | 71,1 |
| 2 | Самостоятельность в приобретении новых знаний | 71,1 |
| 3 | Воля | 50,0 |
| 4 | Терпение при преодолении трудностей | 50,0 |
| 5 | Умение проявлять чуткость | 44,7 |
| 6 | Сочувствие | 44,7 |
| 7 | Тактичность при общении с другими людьми | 44,7 |
| 8 | Умение соблюдать правила совместного труда в группе | 39,5 |
| 9 | Умение контролировать свои отрицательные эмоции, чувства | 28,9 |
| 11 | Умение самостоятельно оценивать свои поступки | 13,2 |
| 12 | Умение планировать свои занятия | 13,2 |
| 13 | Гордость за умения самостоятельно исправлять свои ошибки | 10,5 |
| 14 | Самостоятельность при изучении новых предметов | 7,9 |
| 16 | Проявление чувства любви к родителям, заботы о них | 7,9 |
| 18 | Гордость за умение трудиться вместе с родителями дома, в общественных местах | 7,9 |
| 20 | Умение использовать сотовые телефоны компьютеры для приобретения новых знаний | 5,3 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

В то же время, сократилась с 25% до 7,9% доля тех, кто считает важным развивать самостоятельность при изучении разных предметов. Возникает противоречие между представлениями о самостоятельности в получении новых

знаний и пониманием того, что эта способность возникает при исследовании конкретных явлений природы, технических систем, произведений искусства, поведения людей в разных жизненных ситуациях. Развитие познавательной активности превращается в абстрактное пожелание, так как многие родители не побуждают детей, во-первых, задавать вопросы, связанные с причинами разных явлений, процессов, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни; во-вторых, самим искать обоснованные наукой ответы в разных источниках.

В связи с этим, следует отметить, что важность для родителей умения детей использовать сотовые телефоны для получения нужной информации сократилось в 10% до 5,3%. С одной стороны, как отмечалось нами в теоретической главе, исследования социологов показывают опасность возникновения у части детей зависимости от гаджетов. Они в основном используются для виртуальных игр, общения в социальных сетях, просмотра видеороликов, скорее предназначенных для подростков, а не дошкольников. Ценной информации об устройстве объектов природы, технических систем, правилах взаимодействия с разными людьми не получишь. К тому же не развивается культура непосредственного общения со сверстниками. Не возникает желание знакомиться с алфавитом, пытаться читать, писать в 6–7 лет. Происходит торможение умственного развития детей, снижается их готовность к обучению в школе. С другой стороны, родители не считают нужным вместе с педагогами ДОО формировать основы цифровой гигиены в цифровом обществе, на что указывает, как нами отмечалось, Федеральная программа развития детей дошкольного возраста.

Осталось на прежнем уровне требование родителей к развитию навыков терпения, соблюдения правил совместного труда, хотя физические силы ребенка в 5-7 лет позволяют ему выполнять многие домашние обязанности, ухаживать за растениями, животными. В таком труде участвуют дети, живущие в сельской местности. У городских детей отсутствует внешняя необходимость включаться в общий домашний почти полностью механизированный труд. Это ведет к тому, что родителям сложно формировать у детей навыки практического проявления

любви к ним. С одной стороны, 44,7% ответивших отмечают необходимость формирования у них чуткости, сочувствия, тактичности. С другой стороны, только 7,9% подчеркивают важность развития навыков любви к родителям. В два с лишним раза с 20% до 7,9% снизилась установка на развитие этого чувства. Оно проявляется в полной мере, когда ребенок видит переживания матери, отца, выражает сочувствие, когда у них возникают трудности. Практически помогают им в домашних делах, снижая физическую и психическую нагрузку.

Чуткость обеспечивает выработку у ребенка умения контролировать негативные эмоции. Они могут появиться, когда родители не удовлетворяют какие-то потребности детей. Поэтому требование взрослых уметь контролировать гнев, злость возросло с 16,7% до 28,9%. В семье из-за ограниченности знаний о закономерностях приобщения ребенка к культуре заботы о людях отсутствует целостное представление о способах формирования норм, правил нравственного развития личности в 5-7 лет.

Эту проблему отмечает по результатам своих исследований А.В. Меренков, подчеркивая, что «отсутствует целенаправленная, постоянно осуществляемая воспитательная работа, определяющая цели и задачи социализации ребенка. Молодые люди не получают систематического обучения, необходимого для успешного формирования у детей установок на заботу о других людях, проявление любви к родителям и уважение к сверстникам»¹⁶¹. Пока ситуация не меняется в лучшую сторону.

Это ведет к тому, что в нашем исследовании только 13,2% респондентов отмечают необходимость учить самостоятельно оценивать свои поступки. Речь идет о формировании совести, которая выражается в наличии такого умения. Лишь 10,5% указали важность выработки гордости за умения самостоятельно исправлять свои ошибки. Подтверждается выдвинутая в теоретической части работы проблема отказа семьи от развития в дошкольном возрасте стыда, совести, гордости за умения самостоятельно бороться со своими недостатками.

¹⁶¹ Меренков А.В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе // Социологические исследования. – 2013. – №2. – С. 108 (101-111).

Отказ от их постоянного развития в семье ведет к усилению у детей индивидуалистических установок, желание хитростью или силой добиваться реализации своих личных целей.

При этом, родители, отмечая ценность развития ребенка в ДОО, подчеркивают, что *«в садике ребенку прививают моральные ценности, нормы, объясняют все на примере общения со сверстниками и педагогами»* (жен., 30 лет). Однако без постоянной включенности семьи в этот процесс, приобщить детей к нормам сотрудничества невозможно. Трудно реализовать требование ФОП к формированию навыков самоорганизации у детей с 5 лет в процессе выработки способности планировать предстоящие действия, получать знания, направленные на выявление способностей к определенным видам занятий. Только 13,2% родителей указали важность развития таких навыков. Без сотрудничества с семьей сложно обеспечить реализацию педагогами ДОО задачи поддержания у ребенка положительной самооценки, осознания своих достижений, чувства собственного достоинства, стремления стать школьником¹⁶². Родители детей 5-7 лет отметили следующие трудности, с которыми они сталкиваются при воспитании (таблица 8).

Таблица № 8

Трудности родителей при воспитании детей 5–7 лет

| № | Трудности | % от ответивших* |
|---|---|------------------|
| 1 | отсутствие контроля своего поведения | 42,1 |
| 2 | умение признавать свои ошибки и исправлять их | 42,1 |
| 3 | отсутствие желания научиться новому | 18,4 |
| 4 | пассивность в познавательной деятельности, играх, общении | 13,2 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

¹⁶² Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

Однако мнение педагогов существенно расходится с тем, что выделили родители. Так неумение контролировать своё поведение отметили 55% педагогов, на 13% больше, чем выделили родители. Неспособность признавать свои ошибки отметили 61%, что на 19% выше, чем у представителей семьи. Это вызвано, как нами было уже высказано, отсутствием практики воспитания стыда. В Федеральной программе перед педагогами не ставится задача совместно с семьей вырабатывать у детей умение признавать свои ошибки уже в 4-5 лет. В итоге актуализируется проблема с формированием этого навыка в детей 5-7 лет.

52% воспитателей ДОО указали на проявление пассивности детей в учебной и игровой деятельности (в четыре раза больше, чем родители). Одной из причин этого является увлеченность детей виртуальными играми при отсутствии контроля со стороны взрослых. У ребенка не возникает необходимости узнавать новое в реальном мире, учиться взаимодействовать с партнерами по игре.

Сравнение оценок педагогами сформированности этих качеств у детей 5-7 лет с теми, которые они давали, когда были на год младше, показывает, что уровень их развития остался практически прежним. Это вызвано, по мнению педагогов тем, что семья не повышала требования к развитию ребенку в процессе его взросления. В результате ими выявлены следующие трудности в воспитании детей этого возраста (таблица 9).

Таблица №9

Причины трудностей в работе с детьми 5-7 лет

| N | Причины | %от ответивших * |
|---|---|---------------------|
| 1 | Неумение согласовывать свои желания с интересами других детей | 60,4 |
| 2 | В семье не приучают к активной познавательной деятельности | 59,3 |
| 3 | Особенности характера некоторых детей | 59,3 |
| 4 | В семье не учат тому, что нужно уметь в этом возрасте | 55,6 |
| 5 | Другое | 0,7 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

Вновь педагоги считают, что в семьях не учит детей общению со сверстниками на основе умения учитывать их желания, не пытаются любыми способами навязать свою волю. Частота проявления эгоизма сохраняется высокой. Родители не считают нужным постоянно включать детей в изучение природы, различных технических устройств, поведения людей на улице, в общественных местах. Главное – не побуждают изучать себя, выявлять и развивать данные природой задатки. Не происходит переход ребенка из состояния преимущественно объекта развития со стороны взрослых в субъект саморазвития.

Умственно после пяти лет ребенок способен постепенно приобретать навыки работы над собой, совершенствовать имеющиеся умения. От родителей требуется постоянное включение его в изучение своих физических, психических возможностей, в раскрытие склонностей к тем занятиям, которые позволяют пережить радость при получении высоких результатов.

Как зафиксировали исследования, проведенные еще в 2010 году, «если ребенок им не мешает, занимаясь какими-то своими делами, смотрит часами телевизор, играет в компьютерные игры, то выработкой специальных знаний и умений никто не занимается (3/4 родителей). Только треть опрошенных постоянно приучают детей к какой-либо домашней работе. Молодые родители редко обучают ребенка навыкам проявления любви к матери, отцу, другим близким людям»¹⁶³. Отметим, что согласно проведенному нами контент-анализу сообщений на форумах до 36% родителей полагают, что использование ребенком-дошкольником гаджетов позволяет взрослым заниматься своими делами. Отмечается отсутствие во многих семьях практики совместного чтения сказок, рассказов, историй, посещение музеев, выставок, что практиковали многие представители старшего поколения при воспитании нынешних родителей, когда они были детьми.

¹⁶³ Меренков А.В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе // Социологические исследования. – 2013. – №2. – С. 104.

Согласно исследованиям психологов, нарушения в отношениях со сверстниками, неразвитость коммуникативных навыков, сниженный уровень саморегуляции, неразвитость игровой деятельности ведут к появлению агрессии, которая будет воспроизводиться и на последующих этапах жизнедеятельности¹⁶⁴.

Для преодоления этих трудностей 75% педагогов предлагают родителям включать детей в совместную с ними работу дома, на даче, при уходе за растениями, уборке территории. 71% опрошенных проводят обсуждение способов побуждения к самостоятельному познанию окружающего мира, повышению самоконтроля. 60% респондентов считают важным приглашение специалистов для консультаций по проблемам психического, социального развития детей 5–7 лет, 44% педагогов рекомендуют литературу по вопросам воспитания. Предпринимаются попытки создать единую систему требований и подходов к развитию ребенка в ДОО и семье для его успешной социализации.

Однако часть родителей (40%), не видят ценности постоянного взаимодействия с педагогами, придерживаясь практики формального взаимодействия. Причиной чаще всего является отсутствие четких представлений о том, что и как воспитывать у детей разного возраста и пола. Наличие таких родителей было отмечено еще при исследовании семейного воспитания в 1994–1995 гг. «Более 1/4 респондентов вообще не смогли определить цели, которыми в то время руководствовались матери и отцы в воспитании подрастающего поколения. В таких семьях дети росли "как трава в поле"»¹⁶⁵. Опрос, проведенный в 2010–2011 гг., «выявил дальнейшее увеличение числа родителей, затрудняющихся определить цели семейного воспитания. Их доля за 15 лет выросла в полтора раза (до 2/5), что еще раз доказывает важность специальной подготовки к родительству»¹⁶⁶.

¹⁶⁴ Лукина М.Л., Шарифулина И.А. Детская агрессия // Вестник науки и образования. – 2020. – №15-1. С. 93.

¹⁶⁵ Меренков А.В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе. – С. 102.

¹⁶⁶ Там же. С 103

Можно предположить, что ситуация к настоящему времени не изменилась. Так, государство до сих пор не сформировало четкую систему ценностей, которыми могут руководствоваться родители при нравственном, трудовом, эстетическом воспитании детей дошкольного возраста. Поэтому педагогам трудно побуждать родителей, у которых не сложились собственные обоснованные представления о целях и задачах развития ребенка в три, в четыре, в пять лет.

Проведенное нами исследование выявило проблемные зоны в системе взаимодействия педагогов, как носителей знаний о специфике детей дошкольного возраста, и родителей как агентов их первичной социализации. В связи с этим, особую важность приобретает формирование адаптивных методик взаимодействия с семьей в зависимости от возрастных особенностей детей, что способствует более эффективному обучению и воспитанию дошкольников¹⁶⁷. Педагоги используют следующие способы взаимодействия с родителями (таблица 10).

Таблица №10

Способы взаимодействия педагогов ДОО с родителями

| N | Способы взаимодействия | % от опрошенных * |
|---|---|-------------------|
| 1 | Индивидуальное консультирование по вопросам воспитания и развития ребенка | 70,1 |
| 2 | Совместные праздники для детей и родителей | 67,5 |
| 3 | Личные встречи с обсуждением вопросов | 60,0 |
| 4 | Переписки в мессенджерах по текущим вопросам | 57,0 |
| 5 | Организационные собрания | 54,9 |
| 6 | Открытые занятия для родителей | 39,8 |
| 7 | Общение в социальных сетях (вконтакте и т.п.) | 35,4 |
| 8 | Телефонные звонки | 31,8 |
| 9 | Мультимедийные инструменты | 30,3 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

¹⁶⁷ Евдокимова, Е. С., Додокина, Н. В., Кудрявцева, Е. А. Детский сад и семья: методика работы с родителями: Пособие для педагогов и родителей. – М.: Мозаика–Синтез, 2008. – С.3.

Спектр способов взаимодействия достаточно широк, что подтверждает высокую активность педагогов в обеспечении совместных действий, направленных на разностороннее развитие каждого ребенка. Педагоги проявляют гибкость в использовании различных форм общения, начиная от индивидуальных консультаций и личных встреч до организации совместных мероприятий и переписки через мессенджеры. Такой подход отражает стремление к максимальной адаптации к потребностям родителей и созданию комфортных условий для общения. Педагогическая открытость к общению с родителями становится фундаментальным элементом, создающим атмосферу доверия и понимания между семьей и образовательным учреждением¹⁶⁸.

В Федеральной образовательной программе закреплено, что работа с родителями (законными представителями) детей дошкольного возраста должна строиться на принципах ценностного единства и сотрудничества всех субъектов социокультурного окружения ДОО. При разработке рабочей программы воспитания конкретной дошкольной образовательной организацией должны быть учтены и описаны следующие основные виды и формы деятельности по организации сотрудничества педагогов и родителей (законных представителей):

- родительское собрание;
- педагогические лектории;
- родительские школы;
- родительские конференции;
- круглые столы;
- родительские клубы, клубы выходного дня;
- мастер–классы;
- иные формы взаимодействия, существующие в ДОО.¹⁶⁹

¹⁶⁸ Трубайчук Л. В. Дошкольное детство как развивающийся социокультурный феномен. – Челябинск: ИРПО, 2009. – 153 с.

¹⁶⁹ Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.

На практике педагоги готовы использовать новые способы взаимодействия, повышая оперативность обмена информацией. Исследователи отмечают, что современные технологии, мессенджеры, мобильные приложения и онлайн платформы, могут значительно упростить процесс обмена сведениями между дошкольным образовательным учреждением и семьей¹⁷⁰. Такие инструменты обеспечивают более удобный доступ к данным о достижениях, прогрессе и поведении ребенка.

При этом есть и существенный недостаток онлайн общения родителей с педагогами. Отмечается, что «сегодня педагог как никогда социально не защищен, родители это понимают и демонстрируют насилие в различных формах, пытаясь продемонстрировать свои ресурсы, в том числе и властные. Распространена также и враждебность родителей по отношению друг к другу, проявляющаяся в переписках в мессенджерах (Viber, WhatsApp, Telegram)». ¹⁷¹. Есть многочисленные примеры ссор в родительских чатах, отсутствует единое понимание о сетевом этикете, общение в мессенджерах нерегламентированное, чат – это, по сути, место, куда сливается весь негатив. В целом, такое виртуальное общение может носить агрессивную окраску, направленную как отдельных родителей и педагога¹⁷².

Мы считаем, что ведущая роль в профилактике конфликтов, в том числе и в условиях цифровизации общения с родителями, остается за педагогом. Анализ исследований по этой проблеме показал, что сегодня существуют и эффективно работают следующие превентивные меры.

- Развитие психолого-педагогической компетентности в области семейных отношений для эффективного взаимодействия с родителями.

¹⁷⁰ Колыхматов В. И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛЮИРО», 2020. – С. 157.

¹⁷¹ Почему ссора в родительском чате закончилась убийством [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/11/04/pochemu-ssora-v-roditelskom-chate-zakonchilas-ubijstvom.html>

¹⁷² Селиванова А. А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях: учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации педагогических работников и профессиональной переподготовки / Е. А. Селиванова; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – 60 с.

- Создание совместных детско-взрослых сообществ для улучшения взаимодействия и использования родительских ресурсов в воспитании.
- Оказание помощи родителям при необходимости, особенно в контексте психологической поддержки.
- Соблюдение общих правил коммуникации: поддержание доброжелательного тона, уважение к родителям и их детям, доверие к воспитательным ресурсам семьи и недопущение некорректного вмешательства в интимные проблемы семьи¹⁷³¹⁷⁴¹⁷⁵.

Анализ обращений родителей к педагогам ДОО показал, что они чаще всего направлены на выявление психофизического состояния ребенка: питание, сон – 52,9% (рисунок 1). Наши данные соответствуют выводам других исследований, которые отмечают интерес родителей к физическому и эмоциональному благополучию детей во время пребывания в ДОО^{176,177}. Если познавательная, игровая активность, отношения, которые складываются у ребенка со сверстниками, семью не волнует, то ведущим становится формальный тип взаимодействия.

Только 27,2% родителей интересуется оценкой педагогами общекультурного развития ребенка в разных видах занятий, его достижений в образовательной деятельности.

¹⁷³ Антонова Н. Л. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании // Образование и наука. – 2018. – №2. – С. 147–161.

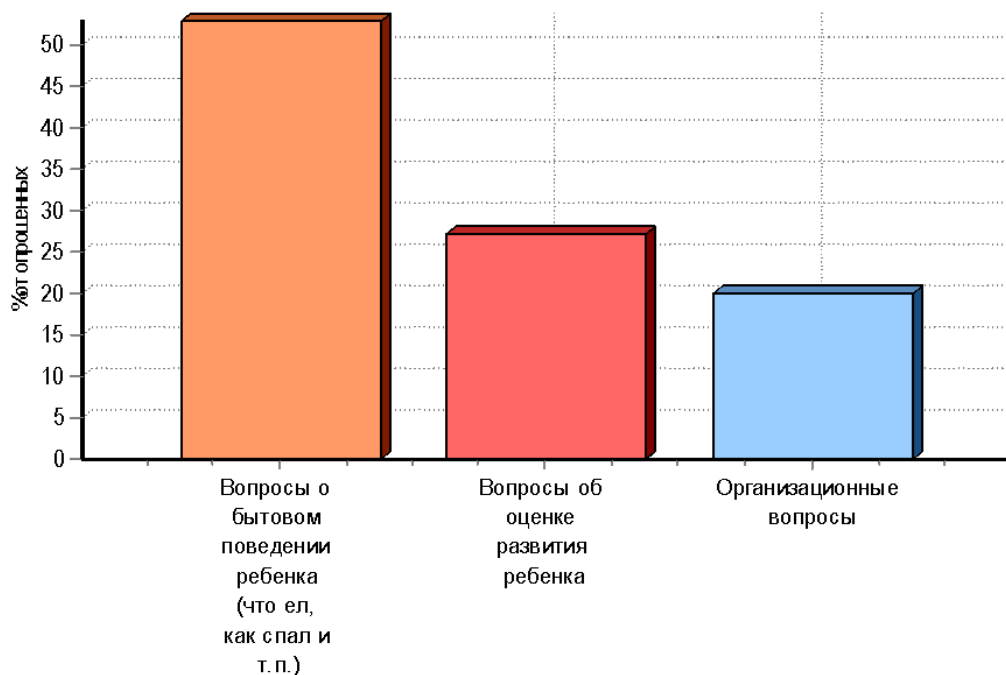
¹⁷⁴ Селиванова, Е. А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях. // Симон. – 2019. – №15. – С. 47.

¹⁷⁵ Кравченко, Ю. С., Сагитова, А. У., Нармаева, Ю. И. Конфликты между родителями и воспитателями // Содержательные и процессуальные аспекты современного образования. – 2021. – С. 130–133.

¹⁷⁶ Бадулина О. И. Педагогические основы эмоционального благополучия дошкольников // Дисс. кандидата пед. наук. – М. – 1998. – 140 с.

¹⁷⁷ Стожарова М. Ю., Кузнецова И. О. Взаимовлияние физического и психического факторов в формировании эмоционального благополучия как условие развития личности дошкольников // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2019. – Т. 14. – №. 4. – С. 112-119.

Направления взаимодействия родителей с педагогами



С организационными вопросами, включающими информацию о проведении различных мероприятий, праздников, обращаются 19,8%.

Анализ опроса педагогов и родителей дошкольников позволил выделить три базовые модели взаимодействия.

Первая модель – «партнерское взаимодействие». Родители прислушиваются к педагогам, психологу образовательной организации учреждений в вопросах развития ребенка, считают их компетентными.

«Педагогов считаю компетентными. Прислушиваюсь к их рекомендациям». (Ж, 41 год, 3 детей).

«Прислушиваюсь к педагогам и специалистам, которые наблюдают ребёнка. Да, считаю компетентными в некоторых вопросах. Реагирую спокойно и положительно, если согласна с рекомендацией, то выполняем её» (Ж, 39 лет, 2 ребенка).

«Если я получу рекомендацию от воспитателя или учителя, я постараюсь выполнить её, ведь они советуют многое и полезное). Я доверяю им свою дочь, а она мне дорога» (Ж, 32 года, 2 детей).

Эти родители готовы активно взаимодействовать с педагогами, в том числе при выборе направления дополнительного образования учитывают мнение педагогов, обращаются к ним, если затрудняются в решении какого-либо вопроса в развитии ребенка. Педагоги отмечают, что родители, придерживающиеся этой модели, с интересом воспринимают их рекомендации.

Вторая модель – «периодическое взаимодействие». Респонденты ответили, что сами решают важные вопросы, считают, что стоит учитывать только некоторые пожелания педагогов. При этом родители из этой группы участвуют в подготовке общих праздников, водят детей на дополнительные занятия, считая важным самостоятельно заниматься развитием ребенка.

«Нет, сами все решаем, развитие ребенка — это только наша ответственность как родителей» (Ж, 38 лет, 2 детей).

«Педагоги не особо что-то советуют, да и у нас своя голова на плечах, все решения принимаем с мужем» (Ж, 29 лет, 1 ребенок).

Такие родители не проявляют желания совместными усилиями заниматься развитием ребенка. Они ориентированы на формирование только отдельных качеств у ребенка, а не разностороннее приобщение к ценностям и нормам современного общества, что является основной задачей ДОО.

Нами по результатам эмпирического исследования была выделена третья модель – «формальное взаимодействие». Родители, которые придерживаются ее, рассматривают ДОО как «камеру хранения», где ребенок находится под присмотром во время их трудовой занятости. Понимание необходимости целостного развития ребенка у них отсутствует, они не пытаются выявить и развить способности детей, не водят их на дополнительные занятия, не интересуются достижениями в разных видах занятий.

«Садик конечно важен, потому что мне нужно ходить на работу, но высоких целей пребывания в нем мы не преследуем» (Ж, 35 лет, 2 ребенка).

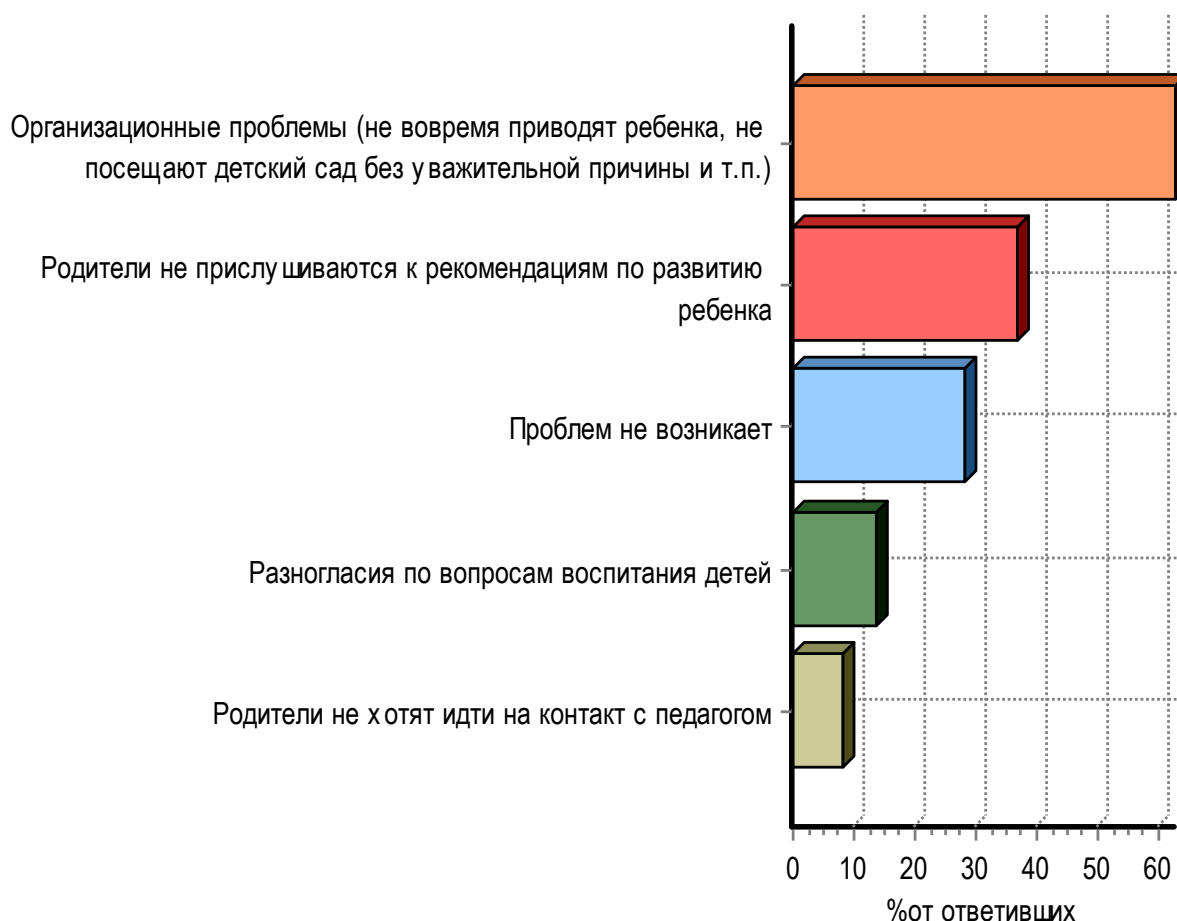
Таким образом, анализ взаимодействия педагогов дошкольных организаций дошкольного образования с родителями позволяет выделить факторы, обеспечивающие возможность успешного сотрудничества между

образовательной организацией и семьей. Они включают общность целей, задач и методов развития, открытость к общению, гибкость в выборе способов взаимодействия, учет индивидуальных предпочтений родителей и особенностей детей, высокий уровень взаимного доверия, мониторинг изменений в сознании и поведении ребенка в процессе его взросления.

Вместе с этим, нередко в совместной деятельности родителей и педагогов возникают некоторые проблемы (рисунок 2).

Рисунок 2

Проблемы во взаимодействии родителей и педагогов дошкольных образовательных учреждений



В большинстве случаев (62 %), выявленные проблемы имеют организационный характер, требующий системного подхода к их решению. Однако, необходимо отметить, что часто источником их является недостаток дисциплины со стороны некоторых родителей. Это требует индивидуального взаимодействия с ними, важности согласования своих действий с нормативными

требованиями ДОО. Вопросы, связанные с реализацией рекомендаций педагогов, которые отмечают 38%, требуют активного включения родителей в образовательные программы, предлагаемые ДОО, проведение консультаций специалистов по педагогике и психологии образования и воспитания детей разного возраста.

Только совместными действиями родителей и педагогов создается социокультурное образовательное пространство, в которой дошкольники могут расти, учиться и развиваться; партнерское взаимодействие способствует выявлению и раскрытию задатков каждого ребенка, их превращение в способности, обеспечивающие всю его последующую жизнь. В социокультурное образовательное пространство вовлечены и педагоги дополнительного образования, особенности взаимодействия с которыми будут рассмотрены в следующем параграфе нашей работы.

2.2. Взаимодействие субъектов развития ребенка в системе дополнительного образования

С целью анализа практики взаимодействия родителей и педагогов учреждений дополнительных дошкольных учреждений нами был проведен онлайн-опрос родителей детей дошкольного возраста, проведенный в марте 2021 года. Респондентами стали жители города Екатеринбурга, так как областной центр – город-миллионник - обладает широким набором организации муниципальных и частных организаций, занимающихся дополнительным образованием детей 3-18 лет.

При сборе эмпирического материала мы также использовали метод глубинного интервью:

1) С 15 представителями 5 детских образовательных центров города Екатеринбурга (педагоги, менеджеры, руководители, все информанты женщины от 19 до 67 лет), проведенные в период в декабре 2020 года (целевой отбор). В исследование были включены дошкольные учреждения многофункционального типа (предоставляющие одновременно и образовательные, и творческие и спортивные услуги) и узкоспециализированные центры (только образовательные услуги: подготовка к школе, занятия с логопедом и психологом и т. п.). Исследовалась деятельность 3-х филиалов центра развития и 2-х обособленных центров.

2) Со специалистами учреждений дополнительного дошкольного образования Свердловской области (сентябрь–октябрь 2023 года, n=10, все информанты женщины в возрасте от 29 до 63 лет). Определено содержание развития дошкольника, реализуемые в учреждениях дополнительного дошкольного образования, способы взаимодействия сотрудников дошкольного и дополнительного дошкольного образования, а также семьи и ОДО;

3) С родителями дошкольников (сентябрь–октябрь 2023 года n=10, все информанты женщины в возрасте от 26 до 41 года). Было выявлено мнение родителей о целях дополнительного дошкольного образования, определены

задачи взаимодействия семьи с учреждениями дополнительного образования, степень доверия родителей к сотрудникам ОДО в вопросах развития ребенка.

Исследованием способностей детей дошкольного возраста к разным видам деятельности занимаются психологи, педагоги^{178, 179, 180}. Наше исследование позволило определить факторы, влияющие на характер и результаты взаимодействия педагогов ОДО с детьми. Опрос специалистов организаций дополнительного образования показал следующее.

Во-первых, педагоги и организаторы дополнительного образования отмечают трудности при формировании у ребенка умения самостоятельно сосредоточиться на выполнении полученного от педагога задания. *«В этом возрасте важно научить ребенка концентрироваться на поставленной в игре задаче, развивать навыки самостоятельности»* (ж., 23 года, специалист развивающих занятий).

Во-вторых, информанты подчеркнули высокую степень зависимости познавательной активности ребенка 3–7 лет от того, как с ним общается педагог: *«Нужно находить контакт с каждым ребенком, учитывать его личностные характеристики, чтобы он чувствовал себя уверенно без присутствия рядом родителей»* (ж., 37 лет, логопед).

В-третьих, опрошенные обратили внимание на то, что у многих дошкольников еще не развит в полной мере самоконтроль, не сформирована мотивация на раскрытие своих задатков к определенным видам занятий: *«Чем младше ребенок, тем сложнее с ним работать, так как он еще не понимает зачем ему учиться новому, правильно выговаривать звуки»* (ж., 45 лет, логопед). Это ведет к сокращению времени занятий до 30–40 минут в зависимости от возраста ребенка, чтобы избежать его переутомления.

¹⁷⁸ Гогоберидзе, А. и др. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – №100. – С. 29–37.

¹⁷⁹ Андреева И. А. Исследование уровня социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста // Научно-педагогическое обозрение. – 2014. – №4 (6). – С. 7–11.

¹⁸⁰ Нуриева, А. Р., Ахметвалеева, Г. Р. Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Наука сегодня: задачи и пути их решения, 2018. – 84.

В-четвертых, представители педагогического сообщества отметили, что поскольку основным видом деятельности ребенка дошкольного возраста является игра, то они специально создают ситуация, в которой ребенок выступает в качестве ее участника. *«Выбирая программу занятий, следует помнить, что для данного возраста основной вид деятельности – игра. Занятия должны быть насыщенными, но не перегруженными монотонной деятельностью»* (ж., 29 лет, педагог–психолог); *«Особенности возраста от 3–7 состоят в том, что с ними во время занятия нужно играть, побуждая получать удовольствие от этого. Постоянно хвалить даже за малые достижения, так как дети в этом возрасте еще не настроены на обучение, ранимы»* (ж., 21 год, педагог–психолог).

Доброжелательное с учетом индивидуальных особенностей взаимодействие педагога с ребенком позволяет достигнуть значительных результатов в выявлении его природных склонностей, их превращение в способности, которые могут развиваться в процессе всего периода взросления¹⁸¹.

Важнейшей особенностью развития ребенка в ОДО является то, что инициаторами обращения к специалистам, которые в них работают, являются в подавляющем большинстве случаев родители. Ребенок в 3-6 лет еще не понимает важность поиска человека, который может помочь раскрыть то, что ему дала природа. Родители является единственными субъектами, у которых существует потребность дать ребенку возможность проявить себя в определенных видах занятий, при этом не обязательно сразу найти те, к которым существует предрасположенность. Может потребоваться смена нескольких видов кружков/секций, чтобы найти то, что соответствует индивидуальности ребенка.

Педагоги ОДО выделили следующие факторы, побуждающие родителей обращаться к ним.

Прежде всего, отмечается, что часть родителей не могут самостоятельно чему-то научить своего ребенка. Индивидуальные занятия с ним в ДОО не

¹⁸¹ Башков Н. К. Формирование навыков чтения с листа у учащихся–инструменталистов в условиях дополнительного образования. – М.: 2019 – С. 7.

проводятся: *«Приходят родители в центр за помощью: не могут что-то объяснить ребенку (например, как читать), нет времени дома с ним заниматься, от детского сада помощь не получают, а учить речи, самоконтролю нужно»* (Ж., 45 лет, педагог доп. образования). При этом часть родителей в этом случае руководствуются рекомендациями знакомых, родственников, которые прежде или в настоящее время посещают с детьми конкретное учреждение дополнительного образования («сарафанное радио»): *«Многие приходят по рекомендации, кто-то рекомендует конкретного специалиста, кто-то центр в целом»* (Ж., 37 лет, логопед).

Выделяется часть родителей, которые считают нужным обязательно выявить в раннем возрасте способности и возможно таланты ребенка. Ждать, когда у него они сами проявятся в старшем возрасте, они не желают. *«Родители считают, что детский сад не в полной мере развивает ребенка. В детском саду больше реализуется присмотр и уход за ребенком, а дополнительное образование уже дает ребенку возможность развить свои таланты. Родители просто хотят на раннем этапе дать все самое лучшее ребёнку»* (Ж, 52 года, педагог танцев)

Среди таких родителей выделяются те, которые руководствуются не столько собственным желанием раскрыть таланты ребенка, сколько общественным мнением о том, что нужно обязательно развивать ребенка с помощью занятий в определенных спортивных секциях, кружках художественного или технического творчества. *«Некоторые родители так и говорят, что все дети ходят на дополнительные занятия, и мы тоже должны»* (Ж, 31 год, педагог по художественной гимнастике).

Указанные педагогами группы родителей нами были выделены в теоретической части работы. Данные опроса позволили уточнить и полнее раскрыть содержание мотивов их обращения к специалистам ОДО. С представителями каждой группы требуется создать свою систему взаимодействия с семьей в развитии способностей ребенка.

Исследование выявило родителей, которые не сами, а по рекомендации врачей обращаются к определенным педагогам ОДО в связи с проблемами, возникающими в физическом, психическом развитии ребенка. *«Конечно, ко мне многих отправляет врач. Сейчас у детей часто есть нарушения речи, поведенческие проблемы и врачи направляют детей к специалистам дополнительного образования»* (Ж, 24 года, психолог).

Опрос родителей показал, что они ожидают от специалистов дополнительного образования не только достижения детьми высоких результатов, но развития социальных качеств, связанных с умением управлять своим поведением во время занятий с педагогом, а также при выполнении в домашних условиях полученных заданий по выработке определенных навыков (78%).

Родители хотят, чтобы дети стали уверенными в своих силах, способными проявлять волю, терпение при столкновении с трудностями во время приобретения новых умений (71,2%). Родители придают важность и общему физическому развитию детей, приобретению навыков работы над собой (66%). Дополнительные занятия в кружках и секциях рассматриваются как способ обогащения образовательного опыта ребенка при целенаправленности выявления и раскрытия природных задатков.

"Мы посещаем секцию футбола, чтобы мой гиперактивный ребенок скидывал лишнюю энергию и получал навык игры в группе, тренировал послушание на занятиях" (Ж, 35 лет, 1 ребенок).

При этом, как мы уже отмечали в теоретической главе, родители имеют большую свободу выбора педагога ОДО, так как существует большое количество платных секций, кружков, студий. Родители, осознавая важность квалификации, опыта работы педагога с детьми 3–7 лет, тщательно выбирают специалиста, чьи методики и подходы дают высокие результаты в выявлении склонностей детей к определенным занятиям. Исследования подтвердило представление о том, что «успешное обучение в дополнительном образовании

часто связано с хорошо подобранным педагогом, который умеет мотивировать и вдохновлять учеников на достижение новых результатов»¹⁸².

Родители высказали свое мнение о том, как должно быть организовано общение с педагогами дополнительного образования (таблица 11).

Таблица №11

Желаемые способы взаимодействия педагогов ОДО с родителями

| N | Способы взаимодействия | % от опрошенных * |
|---|---|-------------------|
| 1 | Индивидуальное консультирование по вопросам воспитания и развития вашего ребенка | 60,6 |
| 2 | Переписки в мессенджерах по текущим вопросам | 54,1 |
| 3 | Открытое занятие для родителей, на которых вы бы могли увидеть успехи и проблемы вашего ребенка | 49,5 |
| 4 | Совместные развлечения (праздники) для детей и родителей | 26,6 |
| 5 | Организационное собрание (вопросы, касающиеся расписания, оплаты и т.п.) | 23,9 |
| 6 | Тематические собрания (педагоги рассказывают о вопросах воспитания и развития детей) | 20,2 |
| 7 | Общение в социальных сетях (вконтакте и т.п.) | 11,9 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

Распределение предпочтительных форм взаимодействия родителей с педагогами учреждений дополнительного образования обусловлено рядом факторов.

Во-первых, индивидуальное консультирование (60%) представляет собой персонализированный подход, позволяющий родителям обсудить индивидуальные потребности и вопросы, касающиеся их конкретного ребенка. Это создает ощущение внимания и заботы со стороны педагогов и способствует повышению уровня удовлетворенности родителей.

Во-вторых, переписка в мессенджерах (54%) обеспечивает удобство, оперативность и доступность коммуникации, что важно для современных родителей, которые могут иметь ограниченное время для личных встреч или

¹⁸² Горев П. М. Приобщение к математическому творчеству: Дополнительное математическое образование. – Saarbrücken: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2012. – 156 с.

телефонных звонков. Это также обеспечивает возможность быстро реагировать на вопросы и проблемы.

Открытые занятия (49%) для родителей предоставляют возможность непосредственно наблюдать за успехами и достижениями своего ребенка, что способствует более глубокому пониманию его потребностей и прогресса.

Совместные развлечения (26%) и организационные собрания (23%), в свою очередь, могут быть менее популярны из-за их неиндивидуализированного характера, который может быть менее привлекательным для некоторых родителей, для которых дополнительное образование все же имеет индивидуально-личностную направленность.

Таким образом, предпочтения родителей могут быть связаны с желанием получить персонализированное внимание и информацию, а также с уровнем удобства и доступности коммуникации, что важно для успешного взаимодействия между родителями и педагогами ОДО.

Исследование выявило влияние партнерского взаимодействия родителей с педагогами организаций дополнительного образования на результаты, которые дети показывают на занятиях, при проведении соревнований, показов, выступлений, конкурсов. При этом выявились значительные отличия в способах оценки достижений детей.

«Результат работы мы оцениваем, тестируя детей. У нас есть диагностические карты развития ребенка. Туда заносятся данные о физическом, интеллектуальном, психическом здоровье ребенка. Далее отслеживается динамика развития. Родители тоже замечают изменения в знаниях, умениях, интеллектуальном развитии ребенка» (Ж, 38 лет, руководитель детского центра)

«Результат работы логопеда всегда виден с каждым конкретным ребенком (так как работа проводится с каждым ребенком индивидуально) и после каждого занятия проводится беседа с родителями. Результат может проявиться не сразу (это зависит от тяжести дефекта ребенка). Он может быть не очевидным для всех (то есть удаются новые артикуляционные

упражнения, которые ранее не удавались – это тоже результат). Но может быть и очевидным, например, научился произносить новые звуки» (Ж., 45 лет, логопед).

«По завершению обучающейся программы результат всегда виден (при условии, что было постоянное посещение занятий и выполнение домашних заданий). Родители сравнивают своего ребенка с другими детьми (умеет ли читать, писать, размышлять и так далее» (Ж, 45 лет, педагог ОДО).

«Мы работаем на результат. Родители видят какой прогресс произошел после занятий. А то, что родители и дальше обращаются к нам за услугами, говорит о том, что результат их устраивает» (Ж, 46 лет, директор детского центра).

«Критерии оценки родителями эффективности дополнительного образования различны. Кто-то считает, что если ребенку нравится, то все хорошо. Другие родители хотят видеть конкретный результат занятий, прогресс в развитии ребенка» (Ж, 39 лет, педагог–психолог)

Для установления партнерских отношений с родителями педагоги используют следующие методы выявления их мнений о качестве оказания образовательных услуг: анкетирование, собрания с родителями, анализируются отзывы в Интернете. В ряде учреждений дополнительного образования вопросы решаются в личных беседах с родителями, так как специалисты считают, что такой метод является наиболее эффективным и позволяет решить возникающие вопросы наиболее оперативно.

Многие педагоги организаций дополнительного образования используют инструменты педагогической диагностики, осуществляя мониторинг развития детей. 80% указали, что ведут наблюдение за детьми и фиксируют развитие ребенка в конкретной области знаний, умений; 15% заполняют электронную карту диагностики, разработанную в организации; 20% ведут журнал учета показателей развития ребенка.

Следовательно, важной особенностью взаимодействия родителей с педагогами ОДО является возможность показать конкретные результаты,

которые могут увидеть не только взрослые участники образовательного процессе, но и дети, занимающиеся в секциях, кружках. В этом отличие от того, что характеризует взаимодействие семьи и дошкольных образовательных организаций. Педагогам детсада сама организация образовательного и воспитательного процессе не позволяет четко выделить, чему научился, какие новые умения, навыки получил ребенок под их влиянием. Измерить прогресс в нравственном, эстетическом, интеллектуальном развитии детей после каждого года пребывания в ДОО сложно. Он зависит не только от того, как взаимодействуют родители с педагогом, но и от физических, психических особенностей самого ребенка, его заинтересованности в приобретении новых знаний, умений. В этом одна из причин отсутствия системы мониторинга развития детей в ДОО.

Специалисты организаций дополнительного образования, проявляя постоянно индивидуальный подход, имеют возможность продемонстрировать родителям, самому ребенку, чему он научился. Фиксируются имеющиеся знания, умения при поступлении в ОДО, и изменения их содержания, уровня через полгода/год занятий. При этом отмечается ценность конкретных методов, которые использовались педагогом, усилия самих родителей по созданию условий для закрепления нового в сознании, действиях ребенка и его собственных усилий по раскрытию своих задатков.

Исследование показало, что родители чаще всего оценивают динамику развития ребенка по таким показателям, как улучшение качества речи, повышение словарного запаса и т.п. (71,6 % от ответивших); повышение оценок педагогом того, чего достиг ребенок (70,6 %), удовлетворенность ребенка самими занятиями, общением с педагогом (70,6 %).

Полученные нами материалы подтверждаются результатами исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», согласно которым «среди фактических результатов занятий дополнительным образованием родители чаще всего отмечают сам факт занятости ребенка, сохранение его интереса, увлеченности, нахождение его под

присмотром. Примерно в одинаковой степени родители наблюдают «приобретение важных для жизни знаний, умений, практических навыков» и «нахождение занятия по душе (увлечения, хобби). Несколько реже – «раскрытие таланта и способностей», «приобретение ребенком уверенности в своих силах», «развитие коммуникативных навыков и приобретение друзей»¹⁸³.

Эти данные указывают на проблему разного уровня способностей детей и, соответственно, результатов занятий. Поэтому доминирующим способом организации занятий является индивидуальный подход, необходимость которого нами обсуждалась в теоретической части нашей работы. В этом контексте необходимо учитывать, что требования родителей к педагогам также могут существенно различаться. Разные уровни способностей детей и различные ожидания родителей от дополнительного образования подчеркивают важность гибкого и адаптивного подхода в работе педагогов ОДО. Это требует от педагогов не только профессионализма, но и постоянного активного взаимодействия с семьей для обеспечения развития каждого ребенка в соответствии с его индивидуальными особенностями и потребностями¹⁸⁴.

Опираясь на материалы исследования, выделим следующие ожидания родителей от партнерского общения с педагогами, выявляющими и развивающими способности их детей.

1) Развитие конкретных навыков

Педагоги информируют о конкретных целях своей работы, таких как, например, исправление дефектов речи, подготовка к школе, развитие английского языка или музыкальных способностей. Это связано с ожиданиями родителей и потребностями детей развиваться в определенной сфере. Так, занятия по рисованию предполагают, что ребенок научится правильно держать кисточку/карандаш, работать с цветами, подбирая оттенки и т.п. При этом ведущим субъектом взаимодействия является специалист, которые имеет

¹⁸³ Косарецкий С.Г. Фрумин И.Д. Дополнительное образование в России: единое и многообразное. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 55 с. – 280 с.

¹⁸⁴ Чендева И. В Педагоги дополнительного образования как социально-профессиональная группа: автореф. дис. канд. социолог. наук: 22.00. 06 . - Екатеринбург, 2002. – С. 14

квалификацию, позволяющую требовать от ребенка, его родителей выполнения того, что он считает нужным. Они выступают в качестве помощников, стремящихся получить общий для всех результат.

«Конкретно моя миссия – прививать любовь к английскому языку. Родители хотят развить таланты своих детей в раннем возрасте, обеспечить им крепкий фундамент для дальнейшего развития. Дополнительное образование необходимо для углубленного изучения предмета, возможность как можно раньше начать изучение языка». (Ж, 29 лет, преподаватель английского).

«Моя миссия как логопеда помочь ребенку избавиться от дефектов речи. Научиться чисто и правильно произносить слова, а также способствовать развитию речи, профилактировать дизграфию, дизлалию. Родители хотят видеть результат моей работы» (Ж, 47 лет, логопед).

2) Ориентация на результат и углубленное изучение предмета.

Педагоги подчеркивают необходимость дополнительного образования для углубленного изучения предмета или языка. Это помогает детям получить более глубокие знания и навыки уже на ранних этапах обучения. Родители ожидают видеть результаты работы педагогов в виде конкретных достижений и прогресса детей. Это может быть как улучшение речи, так и активное участие в различных мероприятиях: например, рисунок, выполненный ребенком, или слова, которые ребенок произносит на английском языке, или выступление в танцевальном коллективе на мероприятии.

«Дополнительное образование необходимо для углубленного изучения предмета, возможность как можно раньше начать изучение языка» (Ж, 40 лет, преподаватель английского).

«Миссия педагога дополнительного образования – развитие музыкальных способностей детей. Родители хотят видеть результат занятий, например, выступление детей в концертах, участие в спектаклях, открытые уроки» (Ж, 60 лет, музыкальный работник).

«Дети получают качественную подготовку к школе, необходимый объем знаний, умений для успешного обучения. Главное знания не растерять в первых классах» (Ж, 48 лет, педагог по подготовке к школе).

3) Выявление и развитие таланта

Одной из задач педагогов является выявление ярких способностей к определенным занятиям у того или иного ребенка. Создаются возможности максимального раскрытия задатков благодаря постоянному усложнению выполняемых им заданий. Педагоги создают ситуацию успеха, под которой понимается «целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности»¹⁸⁵. Как отмечают М.А. Герасименко и С.В. Майтак «в дошкольном возрасте (от трех до семи лет) переживание ситуации успеха способствует повышению самооценки дошкольника... В случае достижения ребенком успешного результата происходит процесс раскрытия внутренних возможностей ребенка, его потенциала. Успешный ребенок — это счастливый ребенок, без комплексов и страхов»¹⁸⁶.

«Дети могут раскрыть свой талант в раннем возрасте, а мы им помогаем развить свою индивидуальность» (Ж, 60 лет, музыкальный работник).

В процессе исследования нами ставилась задача выявить степень заинтересованности педагогов ДОО в том, что часть детей получают дополнительное образование в разных кружках, секциях, студиях вне детских садов. Выделены следующие их ожидания от взаимодействия ДОО с ОДО (таблица 12).

Самым важным, с точки зрения воспитателей ДОО, является возможность приобретения ребенком новых знаний в сфере, которая его больше всего интересует. Видимо, существует природная предрасположенность, уровень

¹⁸⁵ Добрут М.А. Создание ситуации успеха как средство формирования образовательной среды на первой ступени обучения // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2012. – №1. – С. 31 – 33.

¹⁸⁶ Герасименко М. А., Майтак С. В. Успешность ребенка дошкольного возраста как условие формирования гармонично развитой личности // Инновационная наука. – 2022. – №7 (1). – С. 89 –91.

которой можно раскрыть при занятиях со специалистом. Исследования психологов, педагогов показали, что активное обучение, основанное на интересах ребенка, способствует более эффективному выявлению его индивидуальности^{187, 188}. Подчеркивается важность создания в семье, образовательных учреждениях атмосферы, стимулирующей ребенка к проявлению способностей к творческой деятельности в конкретном виде занятий.

Таблица 12.

Ожидания педагогов ДОО от деятельности педагогов ОДО в развитии ребенка

| N | Ожидания | % от опрошенных * |
|---|--|-------------------|
| 1 | Приобретение новых знаний в той сфере, которая их интересует | 68,4 |
| 2 | Раскрытие имеющихся способностей | 66,0 |
| 3 | Повышение уровня подготовки к школе | 45,9 |
| 4 | Выработка дисциплинированности | 42,2 |
| 5 | Получение знаний о склонностях к разным видам занятий | 38,8 |
| 6 | Усиление волевых качеств, требуемых для раскрытия способностей | 31,8 |
| 7 | Получение опыта соревнований со сверстниками | 28,4 |
| 8 | Приобретение умения планировать свое время | 23,3 |

* Сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько вариантов.

То, что сложно обеспечить педагогам ДОО при реализации программы разностороннего развития детей, будет формироваться узкими специалистами. Они в более полной мере реализуют принцип индивидуального подхода к ребенку, побуждая его при раскрытии природных задатков повышать свою дисциплинированность, организованность, учиться четко планировать

¹⁸⁷ Grolnick W. S., Ryan, R. M., Deci, E. L. Inner resources for school achievement: Motivational mediators of children's perceptions of their parents // Journal of educational psychology. – 1991. № 83(4). – 508 p.

¹⁸⁸ Ryan R. M., Deci E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being // Annual review of psychology. – 2001. № 52(1). – P. 141–166.

время¹⁸⁹.¹⁹⁰. Взросление ребенка выразится в том, что он станет жить не только тем, чем он занимается сегодня в детском саду, но и подготовкой к занятиям с руководителем кружка, секции.

Ребенок оказывается в ситуации *непрерывного* образования, дополняемого самообразованием, когда он выполняет задания педагога дополнительного образования. Обучение в ОДО требует освоения навыков, свойственных субъекту саморазвития: цели раскрытия задатков, использование предлагаемых педагогом способов их достижения, воли, терпения при столкновении с трудностями, самоконтроля. При этом все эти качества развиваются в процессе творческой деятельности в 3-7 лет. В итоге по общему уровню самостоятельности, включенности в процесс саморазвития дети, занимающиеся в системе ОДО, превосходят тех, кто по разным причинам не получил возможность приобретать новые знания, умения, взаимодействия с людьми, профессионально выявляющими таланты детей.

Педагоги ДОО отмечают важность получение ребенком в организации дополнительного образования личного опыта соревнований со сверстниками. У детей при обучении в дошкольной образовательной организации формируются представления о том, что они все имеют равные возможности освоения всей совокупности знаний, которые получают от воспитателей. Каждый может научиться рисовать, петь, танцевать. По окончании занятий педагог отмечает успехи каждого ребенка, не выделяя кого-то, чтобы у других не появился комплект неполноценности. Поэтому соревнования не являются той формой побуждения детей к развитию, которая используется в ДОО.

Для педагогов ОДО одной из задач является обучение ребенка является формирование установки на достижения более высоких результатов, чем сверстники. С одной стороны, утверждается необходимость уважительного отношения к каждому из них. С другой стороны, подчеркивается, что люди

¹⁸⁹ Barnett W. S. Long-term effects of early childhood programs on cognitive and school outcomes. The future of children. – 1995. № 5(1), – P. 25–50.

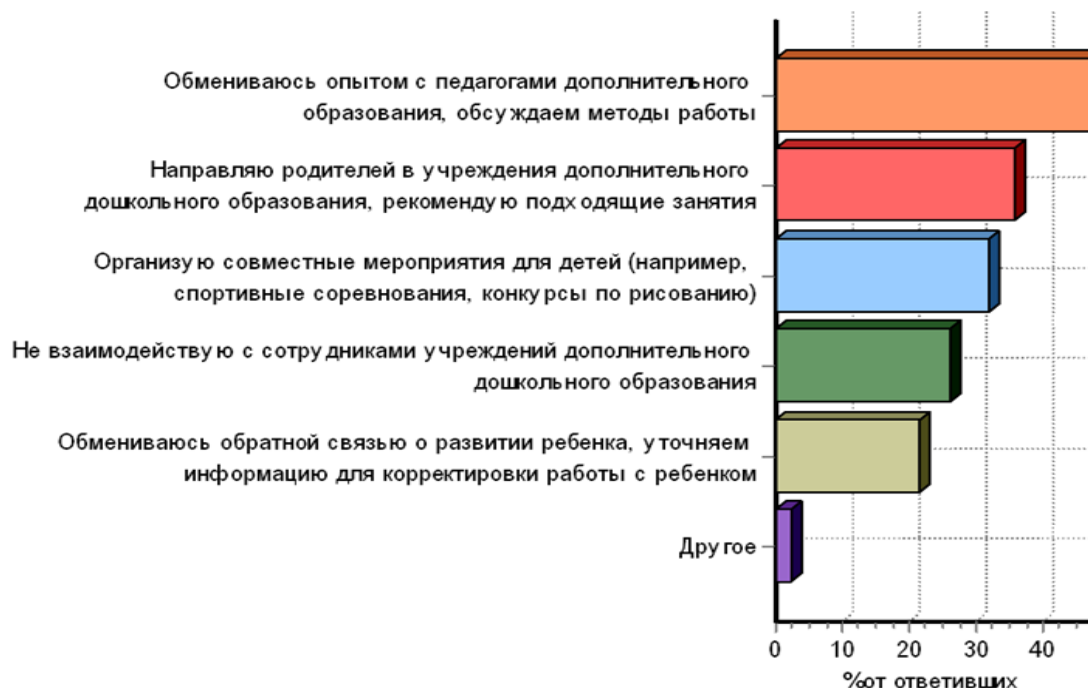
¹⁹⁰ Burchinal M. R. et al. Relating quality of center-based child care to early cognitive and language development longitudinally. Child development. – 2000. № 71(2), – P. 339–357.

различаются по своим способностям. Чтобы показать их уровень нужно участвовать в разных соревнованиях, конкурсах, стремясь превзойти других. Сначала в том кружке, секции, где учишься, а затем принять участие в соревнованиях районного, городского, регионального и даже российского масштаба. Поэтому взаимодействие педагогов ОДО с семьей, педагогами ДОО характеризуется такой важной особенностью, как поиск детей, стремящихся выделиться по своим умениям среди окружающих, желающих достигнуть высоких результатов в любимых занятиях.

Были выявлены основные способы взаимодействия педагогов детских садов с педагогами дополнительных образовательных учреждений с целью расширения и углубления сотрудничества для развития детей общими усилиями (рисунок 3). Педагоги ДОО используют следующие методы создания партнерских связей.

Рисунок 3

Методы взаимодействия педагогов дошкольного образования с педагогами сторонних учреждений дополнительного образования



47% педагогов устанавливают прямые контакты с коллегами из учреждений дополнительного образования для обсуждения методов выявления способностей детей к конкретным видам занятий.

21% активно обмениваются информацией о способностях разных детей с педагогами дополнительного образования. Это, с одной стороны, позволяет вовремя выявить и направить ребенка для развития в ОДО. С другой стороны, вместе педагогами организации дополнительного образования представлять в детском саду достижения отдельных детей.

Треть педагогов участвуют в организации совместных занятий со специалистами, работающими в организациях дополнительного образования, для более полного раскрытия индивидуальности каждого ребенка. Проводятся общие образовательные и социально–развивающие мероприятия для обеспечения полноценного развития детей, как в ДОО, так и ОДО.

35% предпочитают взаимодействовать с коллегами из учреждений дополнительного образования через родителей. Они предлагают некоторым из них обратиться в организацию дополнительного образования для развития ребенка, выделяющегося среди сверстников в группе в отдельных видах занятий.

Полученные нами результаты согласуются с данными исследований, проведенных по этой теме. Так Линда Дарлинг-Хаммонда и ее коллеги показали, что сотрудничество между педагогами различных организации способствует общему повышению качества образования, раскрытию их индивидуальности¹⁹¹. Взаимодействие между педагогами ДОО и ОДО стимулирует их к инновации в сфере обучения, воспитания, повышает результативность образовательного процесса в целом¹⁹².

В то же время, наше исследование показало, что часть педагогов дополнительного образования не считают нужным активно взаимодействовать с

¹⁹¹ Darling-Hammond L. et al. Professional learning in the learning profession //Washington, DC: National Staff Development Council. – 2009. – №. 10. – P.3.

¹⁹² Березина О. Л. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в инновационной среде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – №2. – С. 38–40.

педагогами ДОО. К ним постоянно приходят родители, которые без какого-либо совета со стороны воспитателя детского сада, обращаются с просьбой позаниматься с детьми. Поэтому острой потребности искать способных детей, обращаясь к педагогам ДОО, специалисты дополнительного образования не испытывают. При этом взаимодействуя с родителями, выясняют чем и как их дети занимались в дошкольной организации и учитывают это в своей деятельности.

«Если ребенок изучает английский в детском саду, стараюсь учитывать программу и материал детского сада. Смотрю задания из детского сада, обсуждаем с ребенком, что они делают на занятиях в детском саду. Напрямую не взаимодействую с педагогами из детских садов (преподаватель английского, 29 лет).

«Через родителей отслеживаем какие занятия предлагает детский сад, насколько эффективны эти занятия. Чем доп. образование может расширить и улучшить подготовку к школе. Я как педагог лично разработала программу, которая не только на программу обучения в детском саду, но и на требования к знаниям в школе» (педагог по подготовке к школе, 48 лет).

Исследование позволило определить основные причины, препятствующие созданию постоянного взаимодействия между педагогами ДОО и педагогами ОДО:

– Недостаток информации. Воспитатели и руководители ДОО зачастую не осведомлены о наличии в микрорайоне организаций дополнительного образования, которые занимаются развитием творческих способностей детей, возможностях взаимодействия с ними. Это связано с отсутствием системы обмена информацией в данной области. *«Интересуюсь у родителей как проводятся занятия в центрах дополнительного образования, но напрямую с педагогами, которые там работают, не контактирую. Не знаю, как я могу взаимодействовать одновременно с несколькими такими центрами, расположенными в разных местах города. Конечно, это было бы полезно, но как организовать работу с ними, непонятно» (Ж, 35 лет, педагог ДОО);*

– Недостаток времени и ресурсов. Педагоги ДОО и учреждений дополнительного образования сталкиваются с ограничениями во времени и ресурсах, необходимых для организации совместных мероприятий. *«Я бы и хотела взаимодействовать с детскими садами, но совсем нет на это времени, нет каких-то инструментов и площадок, которые бы это взаимодействие облегчало. Поэтому все мероприятия самостоятельно провожу»* (Ж, 35 лет, преподаватель изобразительного искусства);

– Отсутствие мотивации. Педагоги дошкольных образовательных организаций не видят ценности в сотрудничестве со специалистами, работающими в учреждениях дополнительного образования, поскольку они считают, что внутри детского сада достаточно ресурсов и программ для обучения, воспитания и развития детей.

– Конкуренция. В некоторых случаях учреждения дошкольного образования и образовательные организации дополнительного образования могут воспринимать друг друга как конкурентов за детей и финансовые ресурсы семьи. В условиях высокой занятости родители стремятся найти те ДОО, которые осуществляют дополнительные образовательные услуги Организации дополнительного образования оказываются в «невыгодном» положении по сравнению с детскими садами, которые предлагается широкий спектр дополнительных занятий для дошкольников: от общеразвивающей направленности (61,2%) и подготовки к школе (63,1%) до занятий с психологом (76,1%) и логопедом (81,1%). *«Не взаимодействуем, мы сами проводим дополнительные занятия, программы составляем по стандартам, зачем нам привлекать сторонние учреждения?»* (Ж, 55 лет, воспитатель детского сада). При этом, по мнению родителей, *«если говорить о допах в самих садиках, то они направлены лишь на сбор денег для садика, чтоб у него был свой, так сказать, капитал, что-то закупать, не просить с родителей лишний раз. Не на результат»* (Ж, 35 лет, 2 детей).

В целом, нами было выявлено, отсутствие общих требований к взаимодействию учреждений дошкольного и дополнительного образования

приводит к низкой активности педагогов в совместном решении задачи раннего выявления и развития способностей детей 3-7 лет. Многие педагоги ДОО считают достаточным взаимодействие «через родителей» посредством выдачи рекомендаций по развитию ребенка, выбору дополнительных занятий. Однако действенность такого инструмента зависит от степени ориентаций семьи на развитие способностей ребенка. Если такой интерес у родителей отсутствует, они не среагируют на советы воспитателей детсада. Исследования также подтверждают, что отсутствие нормативной базы, систематического мониторинга и оценки качества образовательных программ делает сложным анализ их эффективности и адаптацию под нужды детей¹⁹³.

При этом каждый третий педагог дополнительного образования отмечают, что постоянное взаимодействие с коллегами из ДДО может положительно повлиять на их работу, усилить влияние образования на развитие личности ребенка. Однако какие-либо нормативные требования к взаимодействию педагогов ДОО и ОДО в развитии способностей детей в настоящее время отсутствуют. ФГОС ДО не регламентирует порядок взаимодействия с другими образовательными организациями, включая те, которые предоставляют возможность выявить и развить способности детей дошкольного возраста. Государство не ориентирует педагогов на сотрудничество с ОДО. Четверть педагогов дошкольного образования, как показал наш опрос, вообще не взаимодействуют со специалистами дополнительного образования.

Это отмечают и родители: *«с центром, куда мы ходим, воспитатели детсада не взаимодействуют»* (Ж, 38 лет, 2 детей). *«Иногда воспитатели рекомендуют обратиться в какое-то учреждение дополнительного образования, но встречи с теми, кто там работает, не проводили»* (Ж, 41 год, 3 детей).

ДОО и организации дополнительного образования реализуют свои задачи. Для детских садов они заключаются в получении детьми базовых знаний,

¹⁹³ Абанкина И. В., Родина Н. В., Филатова Л. М Анализ изменений в сфере дошкольного образования. – 78 изд. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. - С. 158.

умений, необходимых для познания окружающего мира, приобретения навыков, позволяющих общаться с разными людьми в типичных жизненных ситуациях, подготовиться к обучению в школе. Организации дополнительного образования, ориентируясь на потребности родителей детей дошкольного возраста, занимаются выявлением и раскрытием их способностей к занятиям музыкой, художественным, техническим творчеством, некоторыми видами спорта. Педагоги этих организаций работают по разным программам и методикам, что в определенной степени затрудняет их сотрудничество в профессиональной сфере. К тому же ДОО работают на основе федерального образовательного стандарта, а деятельности организаций дополнительного образования таким нормативным документом не регламентируется. Педагоги имеют права создавать и работать по авторским методикам.

Взаимодействие между ДОО и учреждениями дополнительного образования ограничивается особенностями использования, распределения ресурсов и ответственности. Большинство ДОО существуют на средства местных органов власти, а многие ОДО, занимающиеся с детьми дошкольного возраста, создаются как коммерческое предприятие в сфере предоставления образовательных услуг. В то же время, они имеют право получить финансовую поддержку от государства. Требования к кадрам, работающим в ДОО и ОДО также существенно различаются. Для руководителей кружков, секций необходимо наличие профессионального образования, позволяющее развивать способности детей в сфере спорта, искусства, изучать иностранные языки и т.п. Педагогическая подготовка не выступает в качестве обязательного требования для работы с детьми. На наш взгляд, она очень важна при обучении детей 3-7 лет.

Исследование выявило *отсутствие партнерского сотрудничества* как основного типа взаимодействия педагогов дошкольного и дополнительного образования. Преобладает периодически возникающее на основе личной инициативы сотрудников и руководителей этих организаций взаимодействие, что снижает возможности для разностороннего развития детей дошкольного

возраста и формирования социокультурного образовательного пространства. При этом родители, как показало исследование, предпочитают, чтобы дети посещали дополнительные занятия в детском саду, поскольку они удобны и не требуют дополнительных перемещений.

Анализ исследований по проблеме взаимодействия учреждений дошкольного и дополнительного образования позволил выделить инструменты формирования партнерской взаимосвязи ДОО и ОДО.

Один из эффективных инструментов может стать определенная интеграция образовательных программ в той части, которая связана с выявлением и развитием способностей детей к тем или иным занятиям. Тогда появится возможность создать единое социокультурное образовательное пространство, способствующее разностороннему развитию детей¹⁹⁴. Это позволяет более эффективно использовать образовательные ресурсы и удовлетворить разнообразные потребности детей^{195, 196}.

Другим важным инструментом является внедрение системы социального партнерства между различными образовательными учреждениями и родителями. Исследователи подчеркивают, что сотрудничество между детскими садами, дополнительными образовательными центрами и семьями способствует формированию благоприятной образовательной среды и более эффективному развитию детей¹⁹⁷.

Подводя итог анализу эмпирических данных исследования особенностей взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в развитии детей 3–7 лет, выделим следующее.

¹⁹⁴ Канаметов Ж. К. Создание единого образовательного пространства как элемент демократизации образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2004. – Т. 2. – С. 30-34.

¹⁹⁵ Биктуганов Ю. И. Актуальные вопросы государственной политики в сфере общего образования и поддержки педагогических работников // Современный учитель – взгляд в будущее: Сборник научных статей международного научно – образовательного форума. – Екатеринбург: 2022. – С. 10 –14.

¹⁹⁶ Белякова А. М. Социальное партнёрство: детский сад и дополнительное образование // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – №. 2. – С. 5-15.

¹⁹⁷ Белякова А. М. Социальное партнёрство: детский сад и дополнительное образование // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – №. 2. – С. 5-15.

Родители ожидают от педагогов детского сада и специалистов дополнительного образования не только освоение новых знаний, приобретение умений пользоваться различными предметами в познавательной, игровой деятельности, но формирования навыков самостоятельной работы, самоорганизации при взаимодействии со сверстниками, взрослыми. Они считают, что развитие детей в ДОО И ОДО обеспечит высокий уровень разносторонней подготовки ребенка к обучению в школе и будущей жизни в обществе.

Выявлен различный уровень взаимодействия между родителями и педагогами дошкольного и дополнительного образования: формальное, периодическое и партнерское. Не все родители готовы к созданию партнерских отношений с педагогами дошкольного образования при решении в первую очередь задач нравственного воспитания личности, выработки у ребенка умения согласовывать свои потребности с интересами других людей, подавляя эгоистические побуждения. Формирование ориентаций и установок детей на освоение культуры сотрудничества со взрослыми, сверстниками еще не стало общей задачей, реализуемой совместными усилиями родителей и педагогов дошкольного и дополнительного образования. Сохраняется проблема разработки и внедрения методик образования и воспитания, обеспечивающих выработку у каждого ребенка навыков проявления заботы о других людях, готовности включиться в трудовую деятельность, направленную на сохранение природы, бережного отношения к тому, что создано людьми в общих интересах.

Исследование еще раз подтвердило необходимость организации подготовки личности в системе школьного и дополнительного образования к родительству, основанному на современных знаниях о психофизических особенностях развития детей с рождения до семи лет, возможностей их приобщения к культуре взаимодействия с природой, техническими системами, разными людьми с учетом возраста, особенностей характера, поведения, склонностей к определенным видам занятий. Ограниченность представлений части родителей о том, что и как можно воспитывать у ребенка в том или ином

возрасте совместными действиями со специалистами ДОО и ОДО, является основным препятствием формирования партнерского сотрудничества.

При этом педагоги дошкольного и дополнительного образования являются специалистами, обладающими профессиональными знаниями в сфере психологии, педагогики, теории и практики развития детей в раннем возрасте, позволяющими стать субъектами повышения культуры семейного воспитания в процессе создания партнерских отношений с родителями.

На основе проведенных нами исследований сделан вывод о наличии противоречий в формировании семьей и организациями дошкольного, дополнительного образования цифровой гигиены. С одной стороны, родители и педагоги отмечают возможность применения гаджетов для активного приобретения ребенком разной информации. С другой стороны, отсутствует система сотрудничества в профилактике опасности появления игровой зависимости, резкого снижения ценности реального взаимодействия с людьми, заменяя его на виртуальное. Это ведет к ограниченности проявления эмоций, чувств, умственных способностей личности из-за отсутствия необходимости учитывать особенности партнеров при дистанционном общении с ними.

Впервые исследованы особенности отношений между организациями дошкольного и дополнительного образования в реализации задачи разностороннего развития детей 3-7 лет. Отмечено, что проблема создания партнерского взаимодействия между ними не рассматривается как одна из важнейших для реализации целей раннего выявления и раскрытия природной предрасположенности каждого ребенка к определенным видам занятий.

Выявлены противоречия между ориентациями и установками семьи, дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования в развитии детей. Они вызваны как отсутствием знаний родителей о возможности развитии и воспитании детей в ДОО и ОДО, так и формальными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта ДОО и федеральных программ дополнительного образования к взаимодействию с семьей, с организациями дополнительного образования.

Основываясь на проведенном исследовании, сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования системы взаимодействия между родителями и педагогами дошкольного и дополнительного образования в обеспечении разностороннего развития личности дошкольника. Оно должно включать обучение и поддержку родителей в обучении и воспитании детей разного возраста, разработку и реализацию разных программ партнерства между разными организациями, участвующими в социализации дошкольников.

Заключение

Теоретико–методологический и эмпирико-социологический анализ взаимосвязи семьи, педагогов дошкольного и дополнительного образования в процессе развития дошкольника позволяет прийти к следующим выводам. В работе выявлена ключевая роль семьи, дошкольного и дополнительного образования в развитии личности ребенка дошкольного возраста. Семья как первичный институт социализации обеспечивает формирование базовых навыков и ценностей, необходимых для дальнейшего развития. Дошкольные образовательные организации способствуют освоению социальных норм и получение знаний о мире в процессе совместной деятельности со сверстниками и педагогами. Дополнительное образование предоставляет возможность раннего выявления и развития индивидуальных способностей детей под руководством специалистов.

Взаимодействие данных институтов направлено на обеспечение разностороннего развития каждого ребенка путем объединения усилий семьи и образовательных учреждений. Создание паспорта развития индивидуальности личности позволяет организовать целенаправленную работу по раскрытию внутреннего потенциала ребенка. Таким образом, комплексный подход к социализации дошкольников, учитывающий влияние семьи, дошкольного и дополнительного образования, является основой для успешного развития личности на данном возрастном этапе.

Анализ социокультурного образовательного пространства показывает, что оно формируется через взаимодействие детей, педагогов и родителей, что способствует передаче культурных ценностей и норм. На основе выделенных критериев взаимодействия в работе утверждается, что необходимость согласования целей и задач между всеми участниками образовательного процесса обеспечивает разностороннее развитие ребенка и его подготовку к успешному обучению в школе. Отсутствие партнерских отношений между родителями и педагогами может привести к формальному взаимодействию, что

негативно сказывается на образовательном результате и развитии личности дошкольника в целом. Успешное развитие детей дошкольного возраста возможно только при условии активного участия семьи в образовательном процессе, что требует от педагогов создания условий для формирования партнерских отношений.

Определены конкретные факторы, побуждающие семью, педагогов дошкольного и дополнительного образования к сотрудничеству при выработке у ребенка навыков познавательной активности, ориентаций и установок на принятие правил взаимодействия с природой, техническими системами, индивидами.

Выявлены противоречия в системе взаимодействия родителей и педагогов, возникающие в результате различий в представлениях о том, какие знания и умения требуется формировать у детей в определенном возрасте, обеспечивая освоение норм, регулирующих трудовые и нравственные отношения между людьми в семье, в детском саду и в ОДО.

Выделены три формы взаимодействия семьи, организации дошкольного и дополнительного образования при развитии ребенка (формальное, периодическое, партнерское). Когда отсутствуют ориентации и установки родителей и педагогов на сотрудничество, возникает формальное общение, направленное на выполнение режимных требований к посещению детского сада, кружков, секций ОДО. Образование ребенка не соединяется с воспитанием совокупности качеств, определяющих освоение им требований современного общества.

Заинтересованность родителей в развитии отдельных качеств ребенка и его способностей ведет к периодическому взаимодействию, направленному на выявление склонностей к определенным видам занятий, не обеспечивая разностороннее развитие. Воспитание характеризуется ограниченностью содержания ценностных ориентаций, которые формируются у ребенка в процессе социализации.

Постоянное взаимодействие возникает при согласовании целей, задач и

способов разностороннего развития личности на протяжении всего периода его образования и воспитания в детском саду и в организации дополнительного образования. Создаются партнерские отношения на основе общих интересов родителей, педагогов и самого ребенка.

На основе анализа актуальных исследований выдвигаются рекомендации по профилактике конфликтов и улучшению взаимодействия между педагогами и родителями. Они включают в себя развитие компетентности педагогов в области семейных отношений, создание совместных сообществ для улучшения коммуникации, предоставление необходимой помощи родителям и соблюдение правил эффективного общения.

Сотрудничество между родителями и педагогами в дошкольном образовании играет важную роль в предотвращении негативных эффектов цифровой деменции и формировании здоровых цифровых привычек у детей. Это сотрудничество необходимо для внедрения эффективных мер, таких как ограничение времени, проведенного перед экраном, осознанный выбор контента и соблюдение правил безопасности при использовании цифровых устройств. Такие меры являются критически важными для поддержания психического здоровья детей в современном цифровом мире. Кроме того, разработка и внедрение программ, направленных на стимулирование творческого мышления и социальной адаптации с использованием цифровых технологий, способствуют формированию позитивного отношения к ним и развитию здоровой цифровой культуры среди дошкольников.

Таким образом, нами были рассмотрены отдельные аспекты социального и культурного развития детей. Выделена роль родителей в формировании социальных навыков и ценностей у детей, а также влияние домашней обстановки на их социально–психологическое благополучие.

Исследование взаимодействия семьи, организаций дошкольного и дополнительного образования в процессе развития ребенка показала, что перспективными направлениями дальнейшего исследовательского поиска могут стать следующие.

Во-первых, создание системы подготовки молодежи к созданию семьи и приобретению знаний, необходимых для разностороннего развития ребенка.

Во-вторых, важным аспектом изучения является анализ роли дополнительного образования в раннем выявлении и развитии способностей ребенка, формирование в будущем профессиональных ориентаций и жизненных планов.

В-третьих, исследовательский интерес представляет анализ проблем взаимодействия организации дошкольного и дополнительного образования в обеспечении разностороннего развития личности дошкольника, разработки нормативных актов, регламентирующих эту деятельность.

В-четвертых, необходимо обратить внимание на развитие у педагогов дошкольного и дополнительного образования знаний и механизмах развития и саморазвития ребенка 3-7 лет, выработки установок на освоение норм сотрудничества в совместной с семьей образовательной и воспитательной деятельности.

В-пятых, особую значимость приобретают исследования влияния цифровых технологий на развитие личности дошкольника, определение способов и средств формирования цифровой гигиены как со стороны родителей, так и со стороны педагогической общности.

Список литературы

1. Абанкина И. В., Родина Н. В., Филатова Л. М. Анализ изменений в сфере дошкольного образования. – 78 изд. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 158 с.
2. Андреева А. Д. Особенности семейной среды ребенка в постиндустриальном обществе // Научный диалог. – 2018. – №7. – С. 292–307.
3. Андреева И. А. Исследование уровня социально–коммуникативного развития детей дошкольного возраста // Научно–педагогическое обозрение. – 2014. – №4 (6). – С. 7–11.
4. Антонова Н. Л. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании // Образование и наука. – 2018. – №2. – С. 147–161.
5. Антонова Н. Л., Меренков А. В. Социокультурное пространство дошкольной образовательной организации: теоретико–эмпирическая концептуализация и осмысление / Н. Л. Антонова, А. В. Меренков // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. — 2017. — № 1. — С. 48–51.
6. Антонова Н. Л., Меренков А. В. Социокультурное пространство дошкольной образовательной организации: теоретико–эмпирическая концептуализация и осмысление // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2017. – №1. – С. 48–51.
7. Антонова Н. Л., Путимцева К. Р. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании // Дополнительное образование в повседневной мобильности дошкольников. – 2021. – №4. – С. 290–296.
8. Антонова Н. Л., Путимцева К. Р. Город как фактор социализации дошкольников: маршруты перемещений и смысловые точки // Образование и наука. – 2018. – №2. – С. 50–56.
9. Арнаутова Е. П. Социально–педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях // Детский сад от А до Я. – 2004. – №4. – С. 23–35.

10. Бадулина О. И. Педагогические основы эмоционального благополучия дошкольников: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 1998. – 140 с.
11. Башков Н. К. Формирование навыков чтения с листа у учащихся–инструменталистов в условиях дополнительного образования. – М.: 2019. – 89 с.
12. Белякова А. М. Социальное партнёрство: детский сад и дополнительное образование //Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2019. – №. 2. – С. 5-15.
13. Березина В.А. Дополнительное образование детей России. – М.: Диалог культур, 2007. – 511 с.
14. Березина О. Л. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в инновационной среде // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – №2. – С. 38 –40.
15. Биктуганов Ю. И. Актуальные вопросы государственной политики в сфере общего образования и поддержки педагогических работников // Современный учитель – взгляд в будущее: Сборник научных статей международного научно – образовательного форума. – Екатеринбург: 2022. – С. 10 –14.
16. Блинова Е. А. Актуальные вопросы государственной политики в сфере общего образования и поддержки педагогических работников // Междисциплинарный диалог: современные тенденции в общественных, гуманитарных, естественных и технических науках. – 2014. – №1. – С. 98 –105.
17. Бондаревская Е. В. Гуманитарная методология науки о воспитании // Педагогика. – 2012. – №7. – С. 3 –13.
18. Буйлова Л. Н. Особенности социологического анализа дополнительного образования детей // Tempus et Memoria. – 2007. – №3. – С. 200 –208.
19. Бурдые П. Социология социального пространства. – М.: СПб, 2007. – 288 с.
20. Вебер М. Основные социологические понятия. – М.: Прогресс, 1990. – С. 455 –491 с.

21. Веракса А.Н., Бухаленкова Д.А. Применение компьютерных игровых технологий для развития регуляторных функций дошкольников // Российский психологический журнал. – 2017. – №3. – С. 106-132.
22. Веракса, Н.Е., Веракса, А.Н. Развитие ребенка в дошкольном детстве. – М.: Мозаика–Синтез, 2018. – 80 с.
23. Виноградова Н.А., Микляева Н.В. Неопределенности и противоречия стандарта дошкольного образования: на пути к разработке методических рекомендаций по его внедрению // Современный детский сад. – 2013. – №8. – С. 4 –10.
24. Власова З.И. Роль кризиса трех лет в познавательном развитии дошкольника // Психологическая наука и образование. – 2007. – №5. – С. 138 – 151.
25. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика–пресс, 1999. – 533 с.
26. Гаджеты для детей [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://khabmama.ru/forum/viewtopic.php?t=173318>
27. Гарфинкель Г., Баньковская С. Что такое этнометодология? // Социологическое обозрение. – 2012. – №3. – С. 144 –163.
28. Герасименко М. А., Майтак С. В. Успешность ребенка дошкольного возраста как условие формирования гармонично развитой личности // Инновационная наука. – 2022. – №7 (1). – С. 89 –91.
29. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis. – 1994. – №5. – С. 47.
30. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуриации. – М.: 2003. – 528 с.
31. Гогоберидзе, А. и др. Проблема исследования и познания ребенка дошкольного возраста как субъекта деятельности и поведения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – №100. – С. 29 –37.

32. Голенкова З. Т. Социальное неравенство и социально–структурные изменения // Россия в глобальных процессах: поиски перспективы. – 2009. – №2. – С. 26 –51.
33. Голованов В. П. Развитие сферы дополнительного образования детей в современных условиях на основе акмеологического подхода // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – №3. – С. 68 –71.
34. Голованов В. П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в современных социокультурных условиях // Серия Педагогика дополнительного образования детей. - 2001. - №2. - С. 224.
35. Горев П. М. Приобщение к математическому творчеству: Дополнительное математическое образование. – Saarbrucken: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2012. – 156 с.
36. Гуськова Т.В. Психологический анализ кризиса трех лет: дис. канд. психол. наук: 19.00.07. – М., 1998. – 167 с.
37. Деркунская В. А. Воспитание и развитие дошкольника как субъекта деятельности и поведения в детском саду // СДО. – 2019. –№1 (91). - С. 34-45.
38. Дети и гаджеты [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.woman.ru/kids/evolution/thread/5417365>
39. Добренъков В. И., Кравченко А. И. Социальные институты и процессы. – 3–е изд. – М.: МГУ, 2000. – 339 с.
40. Добрут М.А. Создание ситуации успеха как средство формирования образовательной среды на первой ступени обучения // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2012. – №1. – С. 31 –33.
41. Дорохова С.А. Взаимодействие социального педагога с семьей в учреждении дополнительного образования // Вестник науки. – 2023. – №4 (61). – С. 163 –169.
42. Дорохова С.А. Взаимодействие социального педагога с семьей в учреждении дополнительного образования // Вестник науки. – 2023. – №4 (61). – С. 163 –169.

43. Дюркгейм Э. Метод социологии. – М.: Наука, 1990. – 532 с.
44. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: ДиректМедиа, 2007. – 160 с.
45. Евдокимова, Е. С., Додокина, Н. В., Кудрявцева, Е. А. Детский сад и семья: методика работы с родителями: Пособие для педагогов и родителей. – М.: Мозаика–Синтез, 2008. – 200 с.
46. Ермакова С. В., Деревцова Т. И., Кислицына С. И. Дополнительное образование как средство создания успешной социализации и подготовки к профессиональной ориентации детей с ограниченными возможностями здоровья МКОУОШ № 30 г. Белгорода // Дополнительное образование–эффективная система развития способностей детей и воспитания социально ответственной личности. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. – С. 105–108.
47. Зависимость от гаджетов и ее влияние на будущее детей [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://mnogodetok.ru/viewtopic.php?t=68084>
48. Зборовский Г. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. – 2006. – №1. – С. 131–138.
49. Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни . – М.: Юрист, 1996. – 607 с.
50. И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. Семейное воспитание: краткий словарь // М.: Политиздат, 1990. – С. 231.
51. Ибодуллаева О.Н., Мейлиева Н.Г. Основная форма организации образовательной деятельности в дошкольном образовании детей. Приемы и методы обучения // Science and Education. – 2022. – №2. – С. 1293–1298.
52. Казарина Е. С. Роль экспериментирования в дошкольном возрасте // Вопросы науки и образования. – 2019. – №26 (38). – С. 69–71.
53. Каниметов Ж. К. Создание единого образовательного пространства как элемент демократизации образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2004. – №2. – С. 30–34.

54. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. – 6 изд. – М.: ГУ –ВШЭ, 2000. – 386 с.
55. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ –ВШЭ, 2000. – 411 с.
56. Ковынева О.Г., Введенский В.Н. Психологические особенности детей дошкольного возраста // *Universum: Психология и образование*. – 2017. – №11 (41). – С. 14–17.
57. Козин С. В. Воспитание советских граждан в 70–80-х гг. XX в. // *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. – 2019. – № 1. – С. 9–14.
58. Колодовская Е. А., Ковалева Ю. С. Особенности развития коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III – IV уровней // *Colloquium–journal*. – 2020. – №13 (65). – С. 83–85.
59. Колыхматов В. И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 157 с.
60. Кон И. С. Ребенок и общество – М.: 1988. – 271 с.
61. Кондакова Н. А. Младшее поколение как социально–демографическая категория: теоретический аспект // *Вопросы территориального развития*. – 2015. – №7 (27). – С. 3.
62. Концепция развития дополнительного образования детей от 31 марта 2022 года. № 678–р [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/3fIgkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOsiypicBo.pdf>.
63. Копейкина Н.Б., Белякова Н.В. Организация взаимодействия с родителями обучающихся Центра дополнительного образования детей в рамках реализации личностно-ориентированной модели // *Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество*. - 2017. - №2. - С. 22-35.
64. Копейкина Н.Б., Белякова Н.В. Организация взаимодействия с родителями обучающихся Центра дополнительного образования детей в рамках реализации

- лично–ориентированной модели // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. – 2017. – №2. – С. 3–7.
65. Косарецкий С.Г. Фрумин И.Д. Дополнительное образование в России: единое и многообразное. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 280 с.
66. Котова И. Б. Социализация и воспитание. – Ростов–на–Дону: 1997. – 236 с.
67. Кравченко, Ю. С., Сагитова, А. У., Нармаева, Ю. И. Конфликты между родителями и воспитателями // Содержательные и процессуальные аспекты современного образования. – 2021. – С. 130–133.
68. Кульчицкая Е. Самолюбие и себялюбие // Семья и школа. – 1962. – №1. – С. 25–26.
69. Куприянов Б.В. Детские досуговые занятия двух поколений россиян (по результатам социологических исследований) // Социологические исследования. – 2015. – №11. – С. 156–160.
70. Леонтьев А.Н. Психологические основы дошкольной игры // Избранные психологические произведения. – 1983. – №1. – С. 57–67.
71. Лихачев Б.Т., Сластенин В.А. Педагогика: курс лекций . – М.: ВЛАДОС, 2010. – 647 с.
72. Лукина М.Л., Шарифулина И.А. Детская агрессия // Вестник науки и образования. – 2020. – №15-1. – С. 91–98.
73. Майорова–Щеглова С. Трансформации детства в начале XXI в.: к уточнению концепции социального конструирования детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2014. – №4 (126). – С. 173–183.
74. Международная стандартная классификация образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <is.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-ru.pdf>.
75. Меренков А. В. Духовно–нравственное развитие детей дошкольного возраста: методическая разработка для родителей и работников дошкольных организаций. Екатеринбург. – Екатеринбург: ИСТУ, 2017. – С. 7.

76. Меренков А. В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. – 276 с.
77. Меренков А. В. Ориентация родителей на духовно–нравственное развитие детей дошкольного возраста в современных условиях // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2017. – №3. – С. 276–285.
78. Меренков А. В. Педагогика саморазвития личности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2001. – 331 с.
79. Меренков А. В. Родители и педагоги: растим ребенка вместе. Екатеринбург. – Екатеринбург: Дом учителя, 2006. – 144 с.
80. Меренков А. В. Система детерминации человеческой деятельности. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2003. – С. 30–35.
81. Меренков А. В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2007. – 279 с.
82. Меренков А. В., Антонова Н. Л. Педагоги и родители в системе дошкольного образования: проблемы и противоречия взаимодействия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – №2. – С. 276–281.
83. Меренков А.В. Тенденции изменения семейного воспитания в современном обществе // Социологические исследования. – 2013. – №2.– С. 101–111.
84. Мустаева Ф. А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №1. – С. 162–167.
85. Нацун Л. Н. Доступность дополнительных занятий и их влияние на развитие детей дошкольного возраста // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2023. – №26. – С. 67–87.
86. Не давать ребёнку гаджеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.babyblog.ru/user/dingo/3066141#post-comments>

87. Никитина А.С., Скаво К., Усова О.В., Чевтаева Н.Г., Социальная репрезентация образа "благополучия/неблагополучия" современной российской семьи и поведения обучающегося: восприятие явления педагогами // Образование и наука. - 2020. - №6. - С. 102-136.
88. Николаева А.Р., Валиева А.Р. Актуальные проблемы детских дошкольных учреждений // Экономика и социум. – 2015. – №2. – С. 931 –941.
89. Нисская А.К. Представления современных родителей о дошкольном образовании. Как сделать детский сад привлекательным? // СДО. – 2016. – №9 (71). – С. 24 –31.
90. Нуриева, А. Р., Ахметвалеева, Г. Р. Развитие познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Наука сегодня: задачи и пути их решения, 2018. – 84.
91. Ображей О. Н. Детство как объект социологического изучения // Социологический альманах. – 2012. – №3. – С. 356 –362.
92. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. – М.: Россия, 2011. – 414 с.
93. Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей. Информационный бюллетень. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2015. – 84 с.
94. Организация просвещения родителей в дошкольной образовательной организации. Методические рекомендации. – Мурманск: ГАУДПО МО «Институт развития образования», 2020. – 44 с.
95. Орлов Ю. М. Стыд. Зависть. – М.: Слайдинг, 2005. – 89 с.
96. Осипов Г. В., Карпова С. Г., Климовицкий С. В. Новая социальная реальность как объект социального конструирования // Социально–гуманитарные знания. – 2014. – №6. – С. 246 –258.
97. Открытие. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. – М.: МОЗАИКА –СИНТЕЗ, 2015. – 76 с.
98. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.

99. Петровский А.В. Развитие личности в системе межличностных отношений. Социальная психология. – М.: ВЛАДОС, 1987. – 84 с.
100. Петрушина С.А. Родительское собрание «Кризис трех лет: как его преодолеть» // Журнал дошкольная педагогика. – 2015. – №4. – С. 8–12.
101. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1932. – 352 с.
102. Писарева С. А., Радионова Н. Ф., Тряпицына А. П. Взаимосвязь основного и дополнительного образования: анализ мнений педагогов системы дополнительного образования // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – №1 (104). – С. 178–182.
103. Поливанова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Психологическая наука и образование. – 2015. – №3. – С. 1–11.
104. Поплавская А. А., Груздев И.А., Петлин А.В. Выбор организаций дополнительного образования детей в России: к постановке проблемы // Вопросы образования. – 2018. – №4. – С. 261–278.
105. Прошкова З. В. Дошкольное образование как жизненный ресурс // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2010. – С. 1–7.
106. Прошкова З. В. Дошкольное образование как первичный ресурс жизненной стратегии // Образование и общество: Всероссийская социологическая конференция к 20-летию Российского общества социологов. – Москва: Институт социологии РАН, 2009. – С. 101.
107. Путимцева, К. Р. Использование гаджетов в дошкольном детстве: риски цифровой деменции // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – №5(109). – С. 31–35.
108. Путимцева, К. Р. Угроза цифровой деменции дошкольников в условиях глобальной цифровизации образования: новые страхи родительской общности // Методология предотвращения угроз в XXI веке : Сборник научных трудов.. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2022. – С. 462–466.

109. Разварина И.Н. Междисциплинарный подход к изучению понятия «детство» // Вопросы территориального развития. – 2017. – №5(40). – С. 1–15.
110. Родина Н.М. Детское экспериментирование как средство развития познавательного интереса дошкольников // МНКО. – 2022. – №1(92). – С. 232–234.
111. Ростовская Т.К., Егорычев А.М. духовно–нравственные основы развития России. Ее социальных институтов и молодежи. // Не расстанусь с молодежью, буду...: Сб. науч. статей к 80–летию проф. Ю.Р. Вишневого.. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2018. – С. 321.
112. Рояк А. А. Социально–психологические аспекты эгоистического поведения дошкольников // Психолого–педагогические проблемы нравственного воспитания детей дошкольного возраста.. – 1983. – С. 72–84.
113. Рояк, А.А. Роль скрытых, эгоистических тенденций поведения в развитии конфликта // Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка . – М.: Педагогика, 1988. – С. 120.
114. Рубинчик Ю. С. Коллективные взаимоотношения детей дошкольного возраста. // Гуманитарные, социально–экономические и общественные науки. – 2015. – №8. – С. 250–252.
115. Санникова А.И. Современные механизмы обеспечения социальной безопасности детей: социально-педагогический аспект // Социальная безопасность и защита интересов семьи в условиях новой общественной реальности: Сборник материалов XIV межрегиональной научно-практической конференции учёных, преподавателей, специалистов, аспирантов. - Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022. - С. 27-30.
116. Седухина К.А. Инновационные процессы в образовании. Сб. научных инновационных и проектировочных работ в 5-и частях. . - Екатеринбург: Просвещение, 2014. - 205 с.
117. Селиванова, А. А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях: учебное пособие для слушателей курсов повышения

квалификации педагогических работников и профессиональной переподготовки // Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – С. 60.

118. Селиванова, Е. А. Профилактика агрессии в общеобразовательных организациях. // Симон. – 2019. – №15. – С. 47.

119. Сергейко, С. А., Гресь О. А. Распространенность эгоизма среди младших школьников // Педагогика и психология детства: современное состояние, перспективы развития: сборник научных статей. – Гродно: Гродненский гос. ун–т им. Я.Купалы, 2011. – С. 105–110.

120. Симонович А.С Детский сад: Практическое руководство для детских садовниц. – М.: Т–во И.Д. Сытина, 1907. – 305 с.

121. Скачков А.В. Дополнительное образование как социально–педагогическая проблема: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Ростов на Дону, 1996. – 24 с.

122. Смирнова Е.О. Специфика современного дошкольного детства // Национально–психологический журнал. – 2019. – №2 (34). – С. 25–32.

123. Смирнова С.Ю. Особенности использования цифровых устройств детьми дошкольного возраста: новый социокультурный контекст // Социальная психология и общество, 2022, Т. 13, № 2. С. 177–193.

124. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: 1992. С. 218–219 с.

125. Стожарова М. Ю., Кузнецова И. О. Взаимовлияние физического и психического факторов в формировании эмоционального благополучия как условие развития личности дошкольников // Педагогико–психологические и медико–биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2019. – №24. – С. 112–119.

126. Сундуй Г.Д. Воспитание совести в условиях современного общества // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. - 2014. - №3. - С. 180.

127. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека // Педагогическое наследие. - 1990. - С. 228-235.

128. Токарская Л. В. и др. Детско–родительское взаимодействие и развитие ребенка раннего возраста: коллективная монография. – Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2019. – С. 47.
129. Трубайчук Л. В. Дошкольное детство как развивающийся социокультурный феномен. – Челябинск: ИРПО, 2009. – 153 с.
130. Фромм Э. Искусство любить. – М.: Директ-Медиа. - 2008. – 206 с.
131. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие . – СПб.: Наука, 2000. – 379 с.
132. Хаймина А. Г. Личностные основания развития и социализации детей в объединениях различной направленности организации дополнительного образования // Роль организации дополнительного образования в успешной социализации детей: материалы научно-практической конференции. - Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. - С. 264.
133. Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. – 1984. – С. 83 –91.
134. Чендева И. В Педагоги дополнительного образования как социально-профессиональная группа: автореф. дис. канд. социолог. наук: 22.00. 06 . - Екатеринбург, 2002. - 19 с.
135. Шакуров Р. Х. О детском самолюбии // Психология дошкольника: хрестоматия: для студентов средних педагогических заведений. – 1997. – С. 280 –288.
136. Шалагина Е.В. Особенности социологического изучения дошкольного периода детства через представления родителей // Человеческий потенциал: личность, деятельность, образование : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. - С. 319-322.
137. Шакуров Р. Х. Самолюбие детей: дошкольный возраст. – М.: Просвещение, 1969. – 174 с.
138. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. – 1996. – С. 17 –23.

139. Эльконин Д.Б. Детская психология: дис. д –р. психол. наук: 19.00.07. – М., 1960. – 328 с.
140. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Издательство «Питер», 2019. – 448 с.
141. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Просвещение, 1996. – 352 с.
142. Barnett D. W., Gareis, C. R. Parental involvement in children's education: Why does it make a difference? // The Journal of Educational Research. № 100(6). – 2006. – P. 370–380.
143. Barnett W. S. Early education: A sound public investment. Paper presented at the 2007 Tennessee Early Childhood Summit. [Electronic resource] – Access mode: <http://www.state.tn.us/education/prek/documents/Early...>
144. Barnett W. S. Long-term effects of early childhood programs on cognitive and school outcomes. The future of children. – 1995. № 5(1), – P. 25–50.
145. Burchinal M. R. et al. Relating quality of center-based child care to early cognitive and language development longitudinally. Child development. – 2000. № 71(2), – P. 339–357.
146. Darling-Hammond L. et al. Professional learning in the learning profession // Washington, DC: National Staff Development Council. – 2009. – №. 10. – P.3.
147. Erikson E. H. Childhood and Society. New York: W. W. Norton & Company. – 2005. – P. 6–9.
148. Grolnick W. S., Ryan, R. M., Deci, E. L. Inner resources for school achievement: Motivational mediators of children's perceptions of their parents // Journal of educational psychology. – 1991. № 83(4). – 508 p.
149. Hogg J., Diaz A., Del Cid M. [et al.]. An after-school dance and lifestyle education program reduces risk factors for heart disease and diabetes in elementary school children // J. Pediatr. Endocrinol. Metab. – 2012. No. 5–6. – P. 509–516.
150. Laible D., Thompson R. Attachment and emotional understanding in preschool // Developmental psychology. – 2006. – 1038 p.

151. Lareau A., Weininger E. Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // Sociological Forum. – 2023. No 3. - P. 419-454.
152. Mead G. H. Genesis of Self and Social Control // International Journal of Ethics. – 1925. №. 35. – 167 p.
153. Ryan R. M., Deci E. L. On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being // Annual review of psychology. – 2001. № 52(1). – P. 141–166.
154. Конституция Российской Федерации " от 12.12.1993 // Омега–Л. – 2021. – 39 с.
155. Федеральный закон «Об образовании» от 21.12.2012 № 273 –ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.
156. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. — М.: Перспектива, 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/7dcd2fd1d14f608ec97e9ef6699f99ae/>
157. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648–20 "Санитарно–эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи". [Электронный ресурс] – Режим доступа: publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012210122
158. Национальная стратегия действий в интересах детей на период до 2017 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 1 июня 2012 года № 1010–р. Официальный сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41f8ee1d6d766c0f2e2c.pdf>
159. Приказ Минтруда России от 22.09.2021 N 652н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог дополнительного образования детей и взрослых». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://school98.gosuslugi.ru/netcat_files/32/50/profstandart_PDO.pdf

160. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении, утвержденное Минобрнауки России (приказ от 27.10.2011 № 2562). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902323482>

161. Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405942493/>.