

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.5.15.02  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

от «10» декабря 2024 г. № 30

о присуждении Гаеткулову Эмилю Наилевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация «Особенности массовых политических протестов в Центрально-Азиатских государствах: сравнительный анализ (на материалах республик Казахстан и Кыргызстан)» по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.5.15.02 23.10.2024 г., протокол № 26.

Соискатель Гаеткулов Эмиль Наилевич, 1987 г. р., в 2009 г. окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет по специальности “Международные отношения”»; в 2009 г. окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет» по специальности “Юриспруденция”; в 2023 г. окончил магистратуру Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан» по направлению подготовки 38.04.04 “Государственное и муниципальное управление”; в 2024 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» по направлению 41.06.01 – Политические науки и регионоведение (Политические институты, процессы и технологии). Работает в должности финансового директора в ООО “Белоречье”, г. Уфа.

Диссертация выполнена на кафедре социальных и политических коммуникаций ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной

технический университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Дорожкин Юрий Николаевич, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», кафедра социальных и политических коммуникаций, профессор.

Официальные оппоненты:

Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна, доктор политических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Высшая школа международных отношений, профессор;

Эбзеев Ахмат Аскербиевич, доктор политических наук, доцент, РГБУ ДПО «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования», г. Черкесск, кафедра общественно-научных дисциплин, профессор;

Зерчанинова Татьяна Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Екатеринбург, кафедра регионального и муниципального управления, заведующая кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 3,44 п.л., авторский вклад – 3,11 п.л.

Список основных публикаций по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Гаекулов Э.Н. Политический протест в цифровую эпоху: основные способы самоорганизации граждан // Общество: политика, экономика, право. – 2021. – № 7 (96). – С. 27-30; (0,42 п.л.).

2. Дорожкин Ю.Н., Гаекулов Э.Н. Цифровая трансформация гражданского протестного участия в современной России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – 12(2). – С. 115-121; (0,33 п.л./0,4 п.л.).

3. Гаекулов Э.Н. Особенности современного политического протеста в западных регионах Казахстана // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2023. – № 1 (74). – С. 97-101; (0,8 п.л.).

4. Гаекулов Э.Н. Особенности современного политического протеста в Киргизской Республике // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2023. – № 5. – С. 75-80; (0,51 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

– Яковлев Максим Владимирович, доктор политических наук, доцент, профессор кафедры философии политики и права философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Замечаний нет.

– Ямалова Эльвира Наилевна, доктор политических наук, и.о. проректора по информационной политике, профессор кафедры политологии и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». Замечание: Спорным является тезис исследователя о том, что в протестных акциях в Средней Азии участвовали преимущественно маргинальные слои общества. Маргинал — это человек, находящийся в промежуточном, пограничном положении между какими-либо социальными группами, утративший прежние социальные связи и не приспособившийся к новым условиям жизни, находящийся на периферии. Делая выводы о составе протестующих в Казахстане, диссертант отмечает неоднородность и размытость состава, а применительно к Кыргызстану факт того, что политической силой протеста в данной Республике выступали клиентелы,

периферийный патронаж и традиционные институты, которые обеспечивали массовую политическую мобилизацию; отмечалось участие иностранных акторов. И что участниками политических протестов в Кыргызстане стало все многонациональное население страны, в то время как в Казахстане только этнические казахи. Что свидетельствует о наличии противоречий в умозаключениях диссертанта.

– Бояркина Анна Владимировна, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры китаеведения ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток). Замечание: В работе не уделено достаточного внимания стихийной исламизации, проникновению в Казахстан и Кыргызстан экстремистских и радикальных идей, которые, безусловно, могут быть причинами дестабилизации в обществе и, как следствие, использоваться для подготовки массовых протестных движений.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, связанной с проведением комплексного сравнительного исследования политических протестов в Казахстане и Кыргызстане, в результате которого были определены и систематизированы предпосылки и особенности политических протестов в этих республиках, что имеет существенное значение для развития теории и практики политической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном

вкладе автора в науку:

– доказано, что массовые политические протесты публичны, мотивированы, имеют активный тренд к масштабированию и высокой степени психоэмоциональной заряженности, нацелены на воздействие на власть, действия которой, по мнению протестующих, противоречат интересам определенных социальных групп, общностей или большинства общества. Вместе с тем, подталкивая власть к переменам, протестующие выражают лишь эмоциональную неудовлетворенность положением вещей, критикуют власть, не соглашаясь с ее политикой, своими действиями они скорее отрицают существующие реалии, чем предлагают некую альтернативную и конкретную программу этих будущих перемен;

– установлено, что массовые политические протесты несут в себе существенную разрушительную составляющую, они как бы расчищают «площадку» для возможных, уже рационально просчитанных вариантов дальнейших созидательных действий государства либо оппозиционных политических акторов, ориентированных на реализацию артикулированных требований протестующих;

– выявлено, что протесты характерны для всех форм политических систем. В демократических государствах мирные политические протесты – это, как правило, естественное явление, имеющее легальность и легитимность в обществе и системе власти, политико-конституционное закрепление. Они не представляют угрозу для действующих политических систем, рассматриваются как способ их демократического совершенствования, улучшения качества государственной политики в интересах граждан, укрепления экономической, социальной и политической стабильности. В абсолютных монархиях, тоталитарных и авторитарных режимах протесты рассматриваются как нечто противоестественное, подрывающее конституционно-правовые основы государства, угрожающее национальной безопасности, а потому нуждающееся в политическом, нормативном и информационном пресечении и подавлении. В свою очередь, политические системы с преобладанием неформальных практик,

особенно в государствах с неразвитой экономикой и низким уровнем жизни населения, сами создают наиболее благоприятную политико-режимную питательную среду для постоянных политических протестов;

– выделены и систематизированы основные и общие для Казахстана и Кыргызстана факторы массовых политических протестов, среди которых:

1) социально-экономическая нестабильность, диспропорции в развитии регионов, города и села;

2) растущее социальное расслоение и неравенство, охватившее значительную часть населения;

3) масштабная коррупция;

4) отсутствие практики реального разделения властей и системы сдержек и противовесов, слабость институтов гражданского общества, демократических процедурных представительства и учета интересов всех социальных групп, реализации прав и свобод граждан;

5) раскол политических элит и меж- и внутриэлитная борьба;

6) регионализм, клановость и неэффективность государственных институтов и государственной политики при бюрократизированности госаппарата;

7) недовольство населения положением дел в стране, депривация, ощущение фрустрации и несправедливости, отсутствие возможности влияния общественности на государственную политику;

8) препятствия и запреты для проявления гражданской активности, подавление всех форм политического протеста, нетерпимость к любым альтернативным инициативам оппозиции.

– выявлены особенности политических протестов в современном Казахстане:

1) неприятие власти старой элиты, усталость от несменяемости власти;

2) неоднородность и размытость состава протестующих, включенность исламско-экстремистских элементов;

3) стихийный и иррациональный характер протестов с плохо осознанными целями и средствами их достижения;

4) преобладание в протестах психоэмоциональной составляющей над рационально-преобразующей программой требований и действий;

5) отсутствие общенационального организующего начала в виде публичной политической силы и авторитетного (харизматического) лидера;

6) быстрый переход от социально-экономических требований к политическим, радикализация неконтролируемых протестов, использование разрушительных методов вандализма, криминального насилия и кровопролития.

– установлены следующие особенности политических протестов в современном Кыргызстане:

1) массовые протесты проходили в рамках внутриэлитной клановой борьбы между представителями запада и юга страны;

2) протесты имели политическую окраску, отличались волнообразностью, затяжным характером, перманентной незавершенностью и очередной сменой власти;

3) массовое протестное движение использовалось системной политической оппозицией как инструмент давления на правительство «снизу», при этом «дивиденды» получают политические силы и их лидеры, а ставшие причиной волнений потребности общественности, как правило, остаются без должного удовлетворения;

4) ведущей силой политического протеста часто выступали не политические партии, а периферийный патронаж, клиентелы, традиционные институты, которые обеспечивали массовую протестную мобилизацию, отмечалось участие в политическом протесте иностранных акторов;

5) существенным фактором влияния на протесты оказала политическая культура населения Кыргызстана, которая сочетает современные и традиционные (региональные, клановые и родоплеменные) факторы социализации и общественной жизнедеятельности;

б) протесты характеризовались меньшим, чем в Казахстане, силовым давлением на протестующих, большей информационной открытостью, возможностью к самоорганизации и институционализации (были видны лидеры, мобилизационные организации, предлагались некие программы перемен;

– выявлены общие черты, характерные для массовых политических протестов в Казахстане и Кыргызстане:

1) протесты в обеих странах происходили в контексте проблем постсоветского развития, транзита политических систем с неопределённым вектором дальнейшей трансформации;

2) протесты в обеих странах происходили на фоне слабого развития демократических институтов, предусматривающих цивилизованные формы влияния на власть без насилия путем конструктивного диалога, взаимных уступок и компромисса.

3) отсутствие консолидированной независимой оппозиции во главе с лидером, способным стать альтернативой действующей власти;

4) экономические и социально-культурные факторы, традиционный регионализм и клановость, патриархальность социальной структуры, присутствие в общественном сознании населения этих стран сильных кланово-семейных, религиозных, племенных связей и интересов.

Данное исследование вносит вклад в изучение роли и особенностей современных массовых политических протестов. Результаты и выводы, полученные в ходе исследования избранной темы, а также новая эмпирическая информация, полученная с участием автора позволяют прийти к заключению, что авторские выводы дополняют современные знания о политическом протесте в Казахстане и Кыргызстане, а также в возможности использования их в текущей и планируемой деятельности органов государственной власти и управления Казахстана, Кыргызстана, России и других стран. Материалы исследования можно использовать при чтении лекционных и специальных курсов по политологии, а также в научно-исследовательской работе, они также

могут быть полезны преподавателям высших учебных заведений, аспирантам, студентам, а также специалистам, занимающимся проблемами, обозначенными в данном диссертационном исследовании.

На заседании 10 декабря 2024 г. диссертационный совет УрФУ 5.5.15.02 принял решение присудить Гаекулову Э. Н. ученую степень кандидата политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.5.15.02 в количестве 16 человек, в том числе 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания

председатель диссертационного совета

УрФУ 5.5.15.02



Керимов Александр Алиевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 5.5.15.02

Наронская Анна Гегамовна

10.12.2024 г.