

2

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 2.1.14.36
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «20» февраля 2025 г. № 2

о присуждении Прокоповой Софье Михайловне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Система принципов формирования архитектурной среды арктического города» по специальности 2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите диссертационным советом УрФУ 2.1.14.36 «05» ноября 2024 г. протокол № 7.

Соискатель, Проколова Софья Михайловна, 1996 года рождения,

в 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» по направлению 54.04.01 Дизайн;

в 2023 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова» по направлению 07.06.01 Архитектура (Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкция историко-культурного наследия);

работает в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина» в проектно-исследовательской лаборатории арктического дизайна в должности младшего научного сотрудника (по совместительству).

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории архитектуры и искусств ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор, **Холодова Людмила Петровна**, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт Строительства и Архитектуры, кафедра архитектуры, профессор.

Официальные оппоненты:

Норенков Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Институт архитектуры и градостроительства, кафедра

архитектурного проектирования, профессор;

Пучков Максим Викторович – доктор архитектуры, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт Строительства и Архитектуры, Учебно-научная лаборатория «Механика грунтов», начальник лаборатории;

Баймуратова Светлана Хамитовна, кандидат архитектуры, доцент, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», кафедра «Архитектура», заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 2 статьи в журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 4,65 п.л., авторский вклад – 4,29 п.л.

Основные публикации по теме диссертации:

статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ

1. Прокопова С.М. Городская среда Арктики: оптимизация и цифровизация / С.М. Прокопова, С.Г. Кравчук, Н.П. Гарин // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. — №3. — 2021. — С. 40-44. 0,68 п.л. / 0,5 п.л.
2. Prokopova S.M. Arctic Urban Environment: Human Dimension / Design Dimension / S.M. Prokopova // Proceedings of ARCTD 2021, Springer, Cham. — Pp. 243–251. 0,65 п.л. (Scopus).
3. Прокопова С.М. Теплый город в Арктике: адаптация, оптимизация, феноменология / С.М. Прокопова // Архитектон: известия вузов. — 2022. — №2(78). — URL: http://archvuz.ru/2022_2/6/. 0,91 п.л.
4. Prokopova S.M. Warm architectural environment of the Arctic city: model of sensitive adaptation / S.M. Prokopova // Proceedings of the 15th Conference on Creativity and Cognition. — 2023. — Pp. 35-38. 0,53 п.л. (Scopus)

На автореферат поступили отзывы:

1. Замятиной Надежды Юрьевны, кандидата географических наук,

ведущего научного сотрудника Высшей школы урбанистики имени А.А. Высоковского Факультета городского и регионального развития ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва. Содержит замечания о границах исследования, различении понятий «Арктика» и «Крайний Север», неточности понятий «глобальное потепление», «устойчивое развитие», «адаптация» и «колониальная ориентация»; упущении из внимания работы Йоппе и других теоретических работ по планировке центров северных городов, по городской колористике, а также замечание об аспектах северной идентичности.

2. Богинской Виктории Александровны, члена Союза архитекторов России, директора по развитию ООО «Проектный центр Ярус», Республика Калмыкия, г. Элиста. Содержит замечания дискуссионного характера о крытом формате городских пространств и об отсутствии практических примеров принципа сомасштабности.

3. Федоровой Марии Сергеевны, кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры архитектуры Института Строительства и Архитектуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург. Содержит замечание об отсутствии полевых дневников, упомянутых в тексте диссертации, а также о недостаточном наполнении модели схемами и иллюстрациями.

4. Ашутовой Татьяны Вячеславовны, кандидата педагогических наук, декана факультета Дизайна и рекламы НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет „Синергия“», доцента кафедры Искусств и дизайна ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет», председателя научно-образовательного консорциума «Будущее арктической архитектуры и динамика климата». Содержит замечание о недостатке практических примеров реализации предложенных принципов и предложение о рассмотрении возможных трудностей при реализации концепции.

5. Еремеевой Александры Федоровны, кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».

Содержит замечание о недостаточном фокусе на климатические различия арктических территорий, а также о неизбежности внедрения крытых общественных пространств.

6. Киселевой Олеси Владимировны, доцента кафедры архитектурного проектирования Института архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет», г. Красноярск. Содержит замечание о недостаточном объеме обоснования принципов адресного формирования архитектурной среды для арктического города на основе предлагаемой модели.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их широкой известностью, достижениями и исследованиями в области теории и истории архитектуры, проблем сохранения историко-культурного наследия, наличием публикаций в ведущих рецензируемых изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой содержится решение важной для архитектуры научной задачи по проектированию комфортной жилой среды для континентальной Арктики. Работа представляет собой первую в отечественной практике попытку комплексного рассмотрения феномена арктического города и формирования его архитектурной среды с позиций теории архитектуры.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- Архитектурная среда арктических городов России проанализирована как результат освоения пространства региона социумом; описана связь нарративов освоения пространства и подходов к формированию архитектурной среды.
- Определены и описаны основные тенденции теоретических и проектных работ арктического направления архитектуры России и других северных стран; выявлена тенденция существования взаимосвязи между

6

социальным и индивидуальным восприятием региона и подходами к проектированию архитектурной среды.

- Выявлены и описаны основные компоненты пространственной структуры города в контексте взаимосвязи идеальных (концептуального и перцептивного) и реального (материального) уровней. Определены особенности соотношения физических качеств среды и проводимых в ней практик; предложено понятие обживаемого пространства (феноменологического поля взаимодействия человека, контекста и архитектуры), которое также концептуализировано в качестве объекта архитектуры.
- Разработана и описана модель формирования среды арктического города России, которая выступает теоретической рамкой исследования. В данной модели архитектурная среда концептуализирована как динамическая система, опирающаяся на чувственные переживания человеком свойств материального пространства и на концептуальные мысленные конструкции его мировосприятия; для каждого уровня модели описаны цели архитектурного проектирования в формировании среды арктического города и предложены основные понятия.
- На основе предлагаемой модели восприятия разработаны принципы адресного формирования архитектурной среды города, предложены возможные методы и инструменты воплощения данных принципов.

Практическая значимость диссертации проявляется в том, что предложенная концептуальная основа формирования среды арктического города создаст основу для разработки практических рекомендаций по архитектурному проектированию в условиях Арктики. Перспектива такого исследования — это переход от фрагментарных проектов для Арктики к использованию системы принципов проектирования, применение которых научно обосновано для комплексного формирования комфортной городской среды. Кроме того, в России как «зимней» стране проблема адаптации среды города к зиме актуальна не только для арктического региона — это означает, что апробированные фронтальностью Севера концептуальные модели в перспективе могут стать отправной точкой пересмотра стратегии развития городской среды в других регионах нашей страны.

Предложенная концептуальная основа формирования среды арктического города создает предпосылки для дальнейшей разработки практических рекомендаций проектирования для Арктики.

На заседании 20 февраля 2025 г. диссертационный совет УрФУ 2.1.14.36 принял решение присудить Прокоповой С.М. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 2.1.14.36 в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя

диссертационного совета

УрФУ 2.1.14.36

Коротич Андрей Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

УрФУ 2.1.14.36

Мальцева Ирина Николаевна

20.02.2025 г.



(Handwritten signatures in blue ink)