

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.7.06.14
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «31» октября 2024 г. № 11

о присуждении Ивановой Валерии Николаевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проявление синергии в социокультурной действительности» по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.7.06.14 18 сентября 2024 г. протокол № 8.

Соискатель Иванова Валерия Николаевна, 1989 г.р.,

в 2014 г. окончила ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» по специальности 031001.65 Филология;

в 2017 г. окончила очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Социальная философия);

в 2019 г. окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» по направлению подготовки 47.04.01 Философия;

была прикреплена к ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» для сдачи кандидатского экзамена по научной специальности 5.7.1 Онтология и теория познания с 20.11.2023 г. по 31.01.2024 г.

Работает в ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» на кафедре русской и зарубежной литературы и связей с общественностью в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика

С.П. Королева» (Самарский университет), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор **Конев Владимир Александрович**, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет), кафедра философии, профессор. Скончался 13.06.2024.

Официальные оппоненты:

Елхова Оксана Игоревна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», кафедра философии культурологии, профессор;

Закс Лев Абрамович, доктор философских наук, профессор, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), ректор;

Кнященко Лариса Павловна, доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук (г. Москва), Сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 23 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, 3 главы в трех коллективных монографиях. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 10.925 п. л., авторский вклад – 9.45 п. л.

Список основных публикаций по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Иванова В.Н. Синергетическая модель в драматургии А.П. Чехова // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 11 (133). – С.113-119; 0.53 п.л.

2. Иванова В.Н. Синергия: К вопросу о применении термина и его интерпретации в западной гуманистике // Аспирантский вестник Поволжья. – 2016. – №16 (3-4). – С. 68-72; 0.54 п.л.

3. Конев В.А., Иванова В.Н. Событие: философия *sub specie eventi* // Философский журнал. – 2021. – № 14(3). – С. 35-49; (Scopus, Web of Science) 1 п.л. / 0.5 п.л.

4. Иванова В.Н., Конев В.А. Об априорном начале творчества // Аспирантский вестник Поволжья. – 2023. – №23(3). – С. 56-62; 0.875 п.л. / 0.6 п.л.

На автореферат поступили положительные отзывы:

– **Трофименко Виктор Владимирович**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск). Замечание: Автор диссертации отмечает на с. 14, что парадокс начала события заключается в том, что истоки события осознаются только после его свершения. Удалось ли автору на теоретическом уровне найти разрешение этому парадоксу или любые события социокультурной действительности «обречены» на непредсказуемость в своих истоках?

– **Богатов Михаил Александрович**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Замечание: Дискуссионным представляется четвертое положение, выносимое на защиту про начало (исток) события. В пятом положении событие имеет свое «вдруг», в то время как в четвертом положении речь идет о «начале события, которое включает проблемную ситуацию, демонстрирующую онтологическую неустойчивость, требующую разрешения, идею, в которой представлены различные варианты

выхода из проблемного, треснувшегося бытия, власть как силу, способную соединить распавшееся бытие в порядок события». Таким образом, четвертое положение говорит о некоей своего рода задержке перед наступлением события, в которую могут вместиться «идеи», в то время как в пятом положении «вдруг», как нам кажется, отрицает саму возможность такой задержки. Было бы интересно услышать от автора уточнения этих моментов.

Существенных недостатков в исследовании не обнаружено, однако следует обратить внимание на ряд сугубо технических недоработок, например, при определении синергии на С.3 автореферата – «процесс, при котором результат совместной деятельности превышает общий результат от их действия поодиночке» – остается невыясненным, кто таких «они», действующие поодиночке. Или же, в положениях, выносимых на защиту, автор использует формулы вроде «диссертационное исследование приходит к выводу», «диссертация присоединяется», «диссертация рассматривает» и т.д., в то время как следовало бы сделать действующим лицом не диссертацию, но самого автора.

– **Соловьева Светлана Владимировна**, доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии и истории науки ФГБОУ ВО «Приволжский государственный университет путей сообщения» (г. Самара). Замечаний нет.

– **Болотникова Елена Николаевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и культурологи ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ. Замечание: Во-первых, обращаясь к событию, автор в тексте обозначает его как концепт, как понятие, как феномен. В автореферате не прослеживаются конкретные основания, по которым событие предстает в столь различных трактовках. Во-вторых, в тексте указано, что «Событие может возникать из синтеза однородных элементов; подобных, но различных элементов; может объединять совершенно разнородные элементы – тогда целое события достигается путем особого процесса, который получил

название сборки» (с. 14,15 автореферата). Однако, насколько известно, классическая трактовка синтеза однородных элементов у Аристотеля, у Канта не определяется как сборка. Возможно здесь необходимо дополнительное обоснование высказанного положения.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные специалисты имеют большое количество статей в научных изданиях по схожей тематике, могут определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. В ней на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи по концептуальному осмыслению проявления синергии в социокультурной реальности и выявлению способа действия синергии в таких феноменах социокультурного мира, как событие и произведение искусства, что имеет существенное значение для онтологии и теории познания.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Обосновано положение, что синергия является принципом бытия таких социокультурных феноменов как событие и произведение искусства.

2. Показано, что логика развития понятия синергии в богословском и научном дискурсах основана на понимании как природы бытийного отношения человека и Бога, так и открытия неустойчивого состояния бытийных процессов.

3. Раскрыта синергичная сущность события, которая выражается в том, что событие преобразует хаос происшествия в порядок социального бытия.

4. Раскрыта бытийная структура начала как момента социальной реальности, которая включает онтологическую неустойчивость, требующую разрешения, различные варианты выхода из проблемного, треснувшего бытия, силу, которая способна соединить распавшееся бытие в порядок события.

5. Показано онтогносеологическое основание продуктивного (творческого) акта – особая априорная форма чувственного созерцания. Обосновано, что синергийная природа художественного творчества укоренена в специфической априорной форме чувственного созерцания – способности созерцания целостности (*spatium*).

6. Раскрыт способ бытия произведения искусства, показано, что синергия произведения раскрывается в типах сборки (особого строения произведения как сущего), которая актуализируется в результате действия функционального аттрактора.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии синергийной природы таких феноменов социокультурной действительности как событие и произведение и в понимании синергии как силы совместности, определяющей бытие любого социокультурного феномена.

Практическая значимость заключается в возможности использовать материалы и результаты проведенного исследования для подготовки учебно-методических пособий для школьников, студентов (в рамках двухуровневого процесса обучения: бакалавр–магистр), аспирантов; в курсах лекций по дисциплинам «Философия», «Культурология», «Социология», «МХК», «Реклама и PR»; для разработки тренингов и научно-практических семинаров; в применении результатов исследования в уточнении и разьяснении терминологии междисциплинарного знания.

На заседании 31 октября 2024 г. диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 принял решение присудить Ивановой В.Н. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.7.06.14 в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14

Керимов Тапдыг Афиз оглы

Учений секретарь
диссертационного
совета УрФУ 5.7.06.14

Шуталева Анна Владимировна

31.10.2024