

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.5.15.02 ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

от «19» ноября 2024 г. № 27

о присуждении Михайленко Екатерине Борисовне, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Регионализм и регионализация в процессе формирования нового ядерного порядка: политические и институциональные аспекты» по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.5.15.02 27 августа 2024 г., протокол № 24.

Соискатель Михайленко Екатерина Борисовна, 1973 года рождения, защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Западноевропейский союз в системе европейской интеграции: 1984-1999 гг.» в 2002 г. в диссертационном совете, созданном на базе Уральского государственного университета им. А. М. Горького; является докторантом целевой докторантуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии с 01.07.2022 г. Срок окончания докторантуры – 31 мая 2025 г.

Работает в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» в должности доцента кафедры теории и истории международных отношений.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Керимов Александр Алиевич, доктор политических наук, доцент ФГАОУ ВО «Уральский федеральный

университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, кафедра политических наук, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Батюк Владимир Игоревич, доктор исторических наук, доцент ФГБУН Институт США и Канады имени академика Г. А. Арбатова Российской академии наук (ИСКРАН) (г. Москва), главный научный сотрудник;

Громыко Алексей Анатольевич, доктор политических наук, профессор РАН, член-корреспондент РАН ФГБУН Институт Европы Российской академии наук (г. Москва), директор;

Никитин Александр Иванович, доктор политических наук, профессор ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра политической теории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 74 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 53 работы, из которых 22 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в том числе 10 статей в изданиях, входящих в международные базы цитирования WoS и Scopus; 9 глав в коллективных монографиях. Общий объем- 62,85 п. л. / 36,3 п. л. – авторский вклад.

Наиболее значительные работы по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Mikhaylenko E. B. Regional Studies in Russia / E. B. Mikhaylenko, M. L. Lagutina // The Routledge Handbook of Russian International Relations Studies. – London: Routledge, 2023. – P. 123-147. (Scopus, WoS). 1,5 п.л. / 0,8 п.л.

2. Mikhaylenko E. Eurasian Studies in Russia / M. Lagutina, E. B. Mikhaylenko // The Routledge Handbook of Russian International Relations Studies. – London: Routledge, 2023. – P. 234-260. (Scopus, WoS). 1,7 п.л. / 0,8 п.л.

3. Михайленко Е. От политики убеждения к дипломатии: уроки международной кампании по запрещению ядерного оружия / Е. Михайленко // Международные процессы. – 2022. – Т. 20. – № 1(68). – С. 55-79. (Scopus). 1,5 п. л.

4. Михайленко Е. Б. Роль Движения неприсоединения в рамках переговорного процесса ДНЯО / Е. Б. Михайленко, Е. С. Порядина // Вестник МГИМО Университета. – 2022. – Т. 15. – № 3. – С. 98-114. (Scopus). 1,1 п. л. / 0,6 п. л.

5. Mikhaylenko E. The SCO and security cooperation / E. Mikhaylenko, A. Ospanova, M. Lagutina // The Shanghai Cooperation Organization: Exploring New Horizons. – London-New York: Routledge, 2022. – P. 38-52. (Scopus). 0,9 п.л. / 0,3 п.л.

6. Михайленко Е. Б. Политико-правовое регулирование участия субъектов Российской Федерации в международных и внешнеэкономических связях / Е. Б. Михайленко, Т. В. Вербицкая // Вестник Поволжского института управления. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 23-32. 0,6 п. л. / 0,3 п. л.

7. Mikhaylenko E. Russia, China, and the European Union in the framework of 'Greater Eurasia': An emerging Eurasian governance system / M. L. Lagutina; E. B. Mikhaylenko // The European Union, China And Central Asia /ed. by F. Bossuyt; B. Dessenin. London : Routledge, 2021. стр. 221-238. (Scopus, WoS). 1,1 п.л. / 0,6 п.л.

8. Михайленко Е. Б. Регионализм в глобальную эпоху: обзор зарубежных и российских подходов / Е.Б. Михайленко, М. Л. Лагутина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 261-278. 1,1 п. л. / 0,6 п. л.

9. Михайленко Е. Б. Эволюция идеи запрещения ядерного оружия в контексте режима ядерного нераспространения / Е. Б. Михайленко, Н. С. Дегтярев // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2019. – Т. 62 – № 62. – С. 115-127. (WoS). 0,8 п. л. / 0,4 п. л.

10. Михайленко Е. Б. Определение парадипломатии в российском и зарубежном политическом дискурсе / Е. Б. Михайленко, Т. В. Вербицкая // Вопросы управления. – 2018. – № 2(51). – С. 14-20. 0,5 п. л. / 0,3 п. л.

11. Михайленко Е. Б. Европейский интеррегионализм в Латинско-Карибской Америке / Е. Б. Михайленко, В. И. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018. – Т. 13, № 2(176). – С. 5-17. 0,8 п. л. / 0,4 п. л.

12. Михайленко Е. Б. Северо-корейский ядерный кризис: возможные стратегии администрации Д. Трампа (policy analysis) / Е. Б. Михайленко, В. Д. Чернавских // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018. – Т. 13, № 2(176). – С. 106-120. 0,9 п. л. / 0,5 п. л.

13. Михайленко Е. Б. Роль институтов парадипломатии в регионализации Свердловской области / Е. Б. Михайленко, Т. В. Вербицкая // Дискурс-Пи. – 2018. – № 1(30). – С. 57-64. 0, 3 п. л.

14. Михайленко Е. Б. Подрывает ли договор о запрещении ядерного оружия режим нераспространения? / Е. Б. Михайленко, В. И. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2017. – Т. 12, № 4(170). – С. 100-111. 0,75 п. л. / 0,5 п. л.

15. Михайленко Е. Б. Альтернативный регионализм БРИКС / Е. Б. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 11, № 3(155). – С. 194-206. 0,8 п. л.

16. Михайленко Е. Б. Многоуровневые вызовы режиму ядерного нераспространения: уроки Обзорной конференции ДНЯО 2015 г / Е. Б. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 11, № 4(158). – С. 98-109. 0,75 п. л.

17. Mikhaylenko E. New Forms of Integration or Alternative Regionalism / E. Mikhaylenko, V. Mikhaylenko // Governing for the Future: Interdisciplinary Perspectives for a Sustainable World: International Political Science Conference, Bucharest, Romania, 09–12 июня 2016 года / National School on Political

Science and Public Administration, Faculty of Political Science. – Bucharest, Romania: MEDIMOND, 2016. – P. 67-74. (WoS). 0,5 п. л. / 0,3 п. л.

18. Mikhaylenko E. Revisionist regionalism of the Russian Federation in post-Soviet space / E. Mikhaylenko // Analele Universitatii din Craiova - Seria Istorie. – 2016. – Vol. 21. – No 1. – P. 77-86. (Scopus). 0,7 п. л.

19. Михайленко Е. Б. Сложности построения российского регионализма на постсоветском пространстве // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 400. – С. 81-87. (WoS). 0,5 п. л.

20. Михайленко Е. Б. Проблемы переоснащения тактического ядерного оружия в Европе: новый виток "холодного" противостояния? / Е. Б. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2013. – № 4(121). – С. 89-96. 0,5 п. л.

21. Михайленко Е. Б. Борьба за разоружение в советском дискурсе периода холодной войны / Е. Б. Михайленко // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2013. – № 1(112). – С. 132-145. 0,8 п. л.

22. Арсланова Е. Б. (Михайленко Е. Б.) Шанхайская организация сотрудничества как институт обеспечения региональной безопасности / Е. Б. Арсланова // Известия Уральского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2010. – № 3(80). – С. 62-71. 0,6 п. л.

На автореферат поступило 8 положительных отзывов:

- доктора исторических наук, профессора кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук ФГАОУ ВО «Научно-исследовательский Томский государственный университет» Дериглазовой Ларисы Валериевны. Замечаний нет.

- доктора политических наук, кандидата психологических наук, профессора, заведующей кафедрой мировых политических процессов ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России» Лебедевой Марины Михайловны. Замечаний нет.

- доктора политических наук, профессора РАН, профессора кафедры американских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Лексютиной Яны Валерьевны. Отзыв содержит следующие комментарии и замечания: 1) отсутствие в автореферате развернутого заключения диссертации, что затрудняет оценку основных выводов и научных результатов, достигнутых в результате проведения исследования; 2) прослеживается несоответствие заявленных во введении автореферата диссертации хронологических рамок (период с 1975 г.) названию диссертации. Отзыв содержит вопрос о том, есть ли основания утверждать о том, что сейчас протекает именно процесс формирования нового ядерного порядка, а не разрушение старого или просто трансформации ядерного порядка?

- руководителя отдела международной безопасности Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Абен Даурен Абенулы. Отзыв содержит предложение и комментарий: 1) попытки запустить переговорный процесс по Договору о запрещении производства расщепляющихся материалов пока не увенчались успехом. Возможно, автору следовало сделать оговорку о том, что этот режим находится в процессе формирования; 2) автор выделяет восемь категорий государств по типовой идентичности, включающей наличие или отсутствие ядерного оружия, но не упоминает, что одно и то же государство может принадлежать к нескольким категориям, как например, Казахстан.

- доктора исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений, научного руководителя магистерской программы «Стратегические исследования» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Павлова Андрея Юрьевича. Отзыв содержит замечание: в исследовании мировой порядок фактически сводится к одному компоненту – режиму ядерного нераспространения. Системам же ядерного сдерживания, как имеющим глобальное значение, так и региональным, а также двусторонним режимам контроля над ядерными

вооружениями (Россия-США, в определенной степени – Индия-Пакистан), серьезного внимания не уделяется.

- научного руководителя Российского совета по международным делам (г. Москва), члена РСМД, кандидата исторических наук Картунова Андрея Вадимовича. Отзыв содержит вопрос относительно будущего режима ядерного нераспространения.

- директора АНО «Центр исследований проблем энергетики и безопасности» (г. Москва) Хлопкова Антона Викторовича. Отзыв содержит предложения и замечания: 1) трансформацию международного режима нераспространения ядерного оружия следует рассматривать как следствие перераспределения центров силы в международной системе, а не в качестве независимого процесса; 2) более развернутого отражения требует вопрос политизации режима ядерного нераспространения, который приобрел особую актуальность начиная с 2000-х гг.; 3) спорным является тезис автора, что «передача ядерных материалов и технологий государству, не обладающему ядерным оружием» может рассматриваться как нарушение Договора о нераспространении ядерного оружия; 4) дискуссионным является тезис, что «трансформация института ДНЯО за последние 25 лет не привела к формированию модели, которая устраивала бы всех участников и позволяла всем 190 государствам выражать свои позиции».

- кандидата политических наук, директора АНО Научный центр международных исследований «ПИР» (г. Москва) Орлова Владимира Андреевича. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что данные специалисты являются наиболее авторитетными исследователями в Российской Федерации по теме диссертационной работы, имеют большое количество статей в высокорейтинговых научных изданиях по схожей научной тематике, могут квалифицированно определить теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Батюк Владимир Игоревич, доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник является признанным специалистом в вопросах военной безопасности, военной стратегии ядерных держав, гонки ядерных вооружений; Алексей Анатольевич Громыко, доктор политических наук, профессор, член-корреспондент РАН является известным специалистом в области современных международных отношений, теорий регионализма, особенностей эволюции международного порядка и региональных отношений; Никитин Александр Иванович, доктор политических наук, профессор специализируется в областях доктринальных аспектов военной политики ядерных держав, региональной военно-политической интеграции, международной безопасности и трансформации военного и политического порядка.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной проблемы, связанной с разработкой теоретических и практических основ трансформации современного мироустройства, процессов регионализации и формировании ядерной политики. Решение поставленной научной проблемы имеет важное политическое значение и является серьезным вкладом в развитие отечественной политической науки.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. В исследовании предложена авторская концептуальная интерпретация ядерных исследований как комплексного самостоятельного теоретического и практического поля исследований международной безопасности (ИМБ) и теорий международных отношений (ТМО); акцент

делается на формировании нового комплексного теоретического поля – «ядерные исследования (теории)», – включающего как традиционные теоретические подходы ИМБ, так и новые критические школы и теории регионализма.

2. Впервые в российской политической науке анализируется вклад теорий регионализма и регионализации в изучении международного режима нераспространения ядерного оружия. Выявлена взаимосвязь в формировании ядерного порядка и практики регионализма.

3. В научный оборот введены авторские определения таких понятий, как «ядерные исследования», «ядерный порядок», «ядерный региональный актор», «ядерный межрегиональный актор». Введение в оборот новых терминов позволяет продемонстрировать специфику идейной, нормативной, практической деятельности разных типов акторов внутри формирующегося ядерного порядка.

4. Впервые ядерный порядок показан как новая неиерархическая модель порядка, в которой сосуществуют разные международные режимы, и как доказано не всегда являющиеся близкими по своим целям и ценностным установкам.

5. Новая теоретическая интерпретация позволила выявить ролевые идентичности основных акторов в формировании ядерного порядка. Государства как основные участники мирового и ядерного порядка имеют несколько ролевых идентичностей, которые проявляются в участии государств в разных группах и объединениях, что влияет на формирование сложной и многоуровневой структуры ядерного порядка.

6. Впервые в российском научном поле продемонстрированы этапы регионализации режима ядерного нераспространения через призму теорий международного регионализма. Это позволило выявить типы регионализма внутри ядерного порядка («старый», «новый», «гибридный» и др.).

7. Предложена авторская концепция идейно-ценностных основ регионализации ядерного порядка. Определены четыре типа регионализма:

статус-кво, умеренный, радикальный и ревизионистский. Определена взаимосвязь регионализма государств и выстраивания моделей ядерного порядка.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке и чтении учебных курсов студентам, обучающимся по направлениям «Международные отношения», «Регионоведение», «Востоковедение и африканистика», «Политология». Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оценки и выводы, сделанные в диссертационном исследовании, открывают дополнительные возможности для Российской Федерации в разработке новой стратегии и тактики с использованием практики регионализма в международных институтах и режимах ядерного порядка.

На заседании 19 ноября 2024 г. диссертационный совет УрФУ 5.5.15.02 принял решение присудить Михайленко Е. Б. ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.5.15.02 в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета
УрФУ 5.5.15.02

Ученый секретарь
диссертационного совета
УрФУ 5.5.15.02



Русакова Ольга Фредовна

2 Наронская Анна Гегамовна

19.11.2024