

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»

*На правах рукописи*



Романова Ангелина Николаевна

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В  
ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОБЩЕСТВОМ**

Специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и практики массовой коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Научный руководитель: **Ширина Елена Владимировна**,  
доктор филологических наук, доцент.

Официальные оппоненты: **Ильченко Сергей Николаевич**,  
доктор филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»,  
профессор кафедры  
телерадиожурналистики;  
**Корнилова Евгения Евгеньевна**,  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет», профессор кафедры  
коммуникационных технологий и связей с  
общественностью;  
**Ломакина Анастасия Андреевна**,  
кандидат филологических наук,  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет имени М. В.  
Ломоносова», доцент Высшей школы  
(факультета) телевидения.

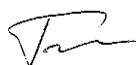
Защита состоится «17» мая 2024 в 11:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.9.08.20 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=5794>

Автореферат разослан « » апреля 2024 г.

Учёный секретарь

диссертационного совета,  
кандидат филологических  
наук



Глебович Татьяна Александровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность.** Общественно-политические потрясения, происходящие в России в последние годы, а также сопровождающие их ограничения, связанные с распространением и получением информации в интернете (с 24 февраля 2022 г. и по 24 февраля 2023 г. Роскомнадзор заблокировал более 200 тысяч сайтов за размещение недостоверных материалов о спецоперации на Украине, дискредитирующих вооружённые силы РФ)<sup>1</sup>, укрепили статус телевидения как лидера отечественной медиасистемы. Аудитория обращается к «голубому экрану» за разъяснением значимых событий, за кратко- и долгосрочным прогнозом на будущее. Вместе с тем, очевидной стала тенденция небывалого усиления централизованной пропаганды на федеральных каналах, которая сделала российскую информационную повестку агрессивной и однообразной.

Назидательно-безапелляционная манера федеральных вещателей вызывает отчуждение зрителей и повышает их интерес к региональному телевидению, поскольку только оно способно учитывать особенности «дифференцированных социальных, профессиональных, этнических и территориальных групп, дойти до каждого человека, переводить проблемы большой политики на язык местных условий, создавать доверительность общения»<sup>2</sup>. Именно возможность взаимодействия «со своими» и «на равных» сегодня становится основным конкурентным преимуществом регионального вещания, которое, в отличие от федерального, сохраняет и развивает фактическую обратную связь с аудиторией. И конкретно с той её частью, которая требует не развлечений, а информации «из первых уст» – ею располагают главные спикеры местных эфиров: губернаторы, мэры, главы, начальники, руководители. Посредством цифровых и интерактивных технологий зрители становятся равноправными участниками телевизионной

---

<sup>1</sup> В Роскомнадзоре рассказали о количестве заблокированных ресурсов с фейками. – URL: <https://ria.ru/20230609/roskomnadzor-1877118432.html> (дата обращения: 01.07.2023).

<sup>2</sup> Корнилов Е.А., Корнилова Е.Е. Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий. – Изд. 3-е. – М.: Флинта, 2022. – С. 65.

коммуникации и принимают активное участие в обсуждении насущных проблем.

В рамках публичного диалога «власть – ТВ – общество» чиновники получают актуальные данные о проблемах субъекта, а также состоянии общественного мнения, имеют возможность улучшить свой политический имидж. Журналисты, выступая организаторами социально значимого взаимодействия, формируют не только информационную, но и проблемную региональную повестку, что повышает уровень доверия аудитории и статус СМИ. Телезрители решают частные вопросы, влияют на принятие значимых управленческих задач.

Все перечисленные эффекты достигаются в ситуации аутентичного взаимодействия «чиновник – ведущий – зритель». Однако в последние годы на подлинность и результативность региональной телевизионной коммуникации «власть – ТВ – общество» негативное воздействие оказывает ряд факторов, наиболее значимый среди которых – система государственных контрактов, призванная финансово поддерживать экономически нестабильные местные СМИ, но по факту осуществляющая контроль за информационной деятельностью медиа и внедряющая механизмы скрытой цензуры. Журналисты балансируют между требованиями «заказчика» и ожиданиями населения: поднимают значимые общественные проблемы, способствуют их разрешению, но при этом не подвергают критике деятельность властей, представляя ее в выгодном свете. Телекомпании субъектов подстраиваются под политические и экономические интересы местных управленческих структур. В этой ситуации ТВ редакции рискуют утратить функцию организатора диалога и превратиться в подотчётные подразделения власти.

Региональное телевидение как канал социально-политической коммуникации сегодня практически не изучено, не определены его место и роль в социально-политическом процессе, не проанализированы результаты системной журналистской работы по созданию коммуникационного

взаимодействия между чиновниками и населением. Всё это делает **актуальным** исследование процесса организации диалога «власть – ТВ – общество».

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Важную роль для изучения сущности понятия «диалог» применительно к медиакоммуникациям и выявления особенностей организации публичного общения составляют работы Т.З. Адамьянц, Н.С. Гегеловой, М.А. Дёминовой, И.М. Дзялошинского, В.И. Захаровой, С.Г. Корконосенко, Н. Лумана, С.А. Муратова, Е.П. Прохорова, Л.Л. Реснянской, Н.А. Хренова и др.<sup>3</sup> Их теоретические представления и выводы позволили определить специфику медиadiaлога, а также факторы, влияющие на его аутентичность и результативность.

Учебники, монографии и статьи, посвящённые проблемам коммуникационного взаимодействия власти, СМИ и общества таких авторов, как Е.Л. Вартанова, В.В. Егоров, А.В. Зайцев, И.И. Засурский, Я.Н. Засурский, Г.В. Кузнецов, Л.Н. Тимофеева, В.В. Тулупов, В.Л. Цвик и др.<sup>4</sup> помогли

---

<sup>3</sup> *Луман Н.* Что такое коммуникация? / Социологический журнал. 1995. № 3.; *Хренов Н.А.* Коммуникация и культура: к неапологетической истории массовой коммуникации / Артикульт: научный электронный журнал. 2016. № 21 (1).; *Муратов С.А.* Диалог: Телевизионное общение в кадре и за кадром. – М.: Искусство, 1983.; *Адамьянц Т.З.* К диалогической телекоммуникации: от воздействия – к взаимодействию. – М.: Институт социологии РАН, 1999.; *Прохоров Е.П.* Режим диалога для демократической журналистики открытого общества. – М., 2002.; *Корконосенко С.Г.* Основы журналистики. – М.: Аспект Пресс, 2007.; *Реснянская Л.Л.* Двусторонняя коммуникация: методика организации общественного диалога. – М., 2001.; *Дзялошинский И.М.* Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям: Учебник. – М.: Престиж, 2006. – 104 с.; *Гегелова Н.С.* Общение в телевизионной журналистике / Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. 2015. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschenie-v-televizionnoy-zhurnalistike> (дата обращения: 11.02.2023).; *Захарова В.И.* Средства массовой информации как медиатор между властью и обществом / Власть и средства массовой информации. 2014. № 8. – С. 183-194.; *Дёминова М.А.* Медийная коммуникация: преодоление времени и пространства в диалоге с аудиторией / Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediynaya-kommunikatsiya-preodolenie-vremeni-i-prostranstva-v-dialoge-s-auditoriey> (дата обращения: 19.02.2022).

<sup>4</sup> *Засурский И.И.* Масс-медиа второй республики. – URL: <http://evartist.narod.ru/text3/34.htm> (дата обращения: 28.09.2021).; *Тимофеева Л.Н.* Власть прессы или власть над прессой: что выгодно обществу? / Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2007. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-pressy-ili-vlast-nad-pressoy-chno-vygodno-obschestvu> (дата обращения: 09.07.2020).; Система средств массовой информации России: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 243 с.; *Засурский Я.Н.* Искушение свободой. Российская журналистика: 1990 – 2007. – М.: Издательство Московского университета, 2007. – 560 с.; *Зайцев А.В.* Диалог государства и гражданского общества как социально-политическая категория / Социум и власть. 2012. №1 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-kak-sotsialno-politicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 07.06.2022).; *Вартанова Е.Л.* О необходимости модернизации концепций журналистики и СМИ / Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2012. № 1. – С. 7-26.; *Кузнецов Г.В.* Телевизионная журналистика. – М.: Высшая школа, 2002. – 304 с. – URL: <https://uchebnik.biz/book/260-televizionnaya-zhurnalistika/48-intervyuer-shoumen-moderator/> (дата обращения 15.05.2022).; *Цвик В.Л.* Телевизионная журналистика: История, теория, практика:

адекватно квалифицировать возможности медиа как «четвёртой власти» и изучить трансформации системы отношений управленческих структур, средств массовой информации и читателей/слушателей/зрителей в зависимости от социальных, политических и экономических обстоятельств.

Из трудов по проблемам трансформаций и перспектив развития отечественного регионального вещания, а также его роли в системе отношений «власть – СМИ – общество» мы опирались на работы И.С. Алипулатова, Е.Я. Дугина, Ю.М. Ершова, В.И. Захаровой, Н.В. Зверевой, Е.Е. Корниловой, Ю.О. Любановской, А.В. Машенцевой, М.В. Симкачевой, А.Г. Старикова и др.<sup>5</sup>, которые определили методологические подходы в изучении деятельности региональной телерадиокомпании в части организации диалога между чиновниками и населением.

Отдельную – самую немногочисленную группу в силу отсутствия регулярных и системных исследований – составляют работы, посвящённые анализу интерактивных программ регионального вещания и их влияния на общественно-политическую жизнь того или иного субъекта РФ. К ним относится работа Е.В. Поберезниковой «Телевидение взаимодействия: Интерактивное поле общения»<sup>6</sup>, где впервые в научной литературе делается попытка анализа интерактивных программ как центрального, так и местного

---

Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 382 с.; *Егоров В.В.* Телевидение: теория и практика. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1992. – 225 с.; *Тулупов В.В.* СМИ – аудитория – власть: механизмы взаимодействия / Акценты. Выпуск 5-6 (180-181). 2021. – С. 3.

<sup>5</sup> *Ершов Ю.М.* Региональное телевидение в российской медиасистеме: дис. ... докт. фил. наук. – М. 2012. – 405 с.; *Зверева Н.В.* Специфика деятельности регионального тележурналиста: дис. ... канд. фил. наук. – М., 2002. – 173 с.; *Корнилова Е.Е.* Телевидение и интернет: конвергенция технологий / Коммуникационные технологии XXI века. Коллективная монография. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – С. 108-118.; *Любановская Ю.О.* К опыту сравнительного анализа специфики современного регионального телевидения / МНИЖ. 2019. № 9-2 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-opytu-sravnitelnogo-analiza-spetsifiki-sovremennogo-regionalnogo-televideniya> (дата обращения: 10.06.2022).; *Стариков А.Г.* Масс-медиа современной России. – Ростов-на Дону: Феникс, 2013. – 250 с.; *Дугин Е.Я., Куприянов О.А.* Модели взаимодействия телевидения с аудиторией: между новыми и традиционными медиа / Вестник Московского университета, Сер. 10. Журналистика. 2017. № 6. – С. 3-31.; *Симкачева М.В.* Региональные СМИ: проблематика, тенденции развития/ под науч. ред. С.К. Шайхитдиновой. – Казань, 2011.; *Машенцева А.В.* Изменение роли регионального телевидения в современном политическом процессе / Вестник ПАГС. 2018. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-rol-i-regionalnogo-televideniya-v-sovremennom-politicheskom-protseesse> (дата обращения: 03.12.2021).; *Захарова В.И.* Средства массовой информации как медиатор между властью и обществом / Власть и средства массовой информации. 2014. № 8. – С. 183-194.; *Алипулатов И.С.* Диалог между властью, СМИ и обществом / Евразийский научный журнал. 2015. Вып. 12. – URL: <http://journalpro.ru/articles/dialog-mezhdu-vlastyu-smi-i-obshchestvom/> (дата обращения: 28.03.2021).

<sup>6</sup> *Поберезникова Е.В.* Телевидение взаимодействия: Интерактивное поле общения. – М.: Аспект-пресс, 2004.

ТВ, обосновывается идея функциональной значимости проектов с обратной связью, которые способствуют выполнению телевидением определённых обязательств перед обществом. Также нами использовались статьи Д.Г. Балугева, А.А. Казакова, А.С. Карева, Е.П. Чекулаева и других авторов<sup>7</sup> для исследования принципов организации интерактивного общения формата «губернатор – аудитория». Степень изученности таких аспектов, как технология создания дискуссионных проектов с участием представителей власти субъекта, а также способы организации эффективной интерактивной коммуникации «власть – ТВ – общество» представляется недостаточной.

Важно отметить тот факт, что, начиная с 2013 года и по настоящее время, нами выявлен определённый теоретический пробел, спад исследовательской активности в научном дискурсе, посвящённом теме проблем и преимуществ регионального телевидения в организации социально значимого диалога между властью и обществом. Данное обстоятельство очевидно связано со смещением научного и практического интереса в сторону цифровизации отечественного вещания и появившейся в силу этой причины угрозой исчезновения многих местных телеканалов, не получивших места в российских мультиплексах. В целом это свидетельствует о возникшей необходимости комплексного изучения технологических и концептуальных преобразований региональных ТВ-студий.

**Объектом** настоящего исследования выступает государственное региональное телевидение, выполняющее функцию организатора диалога между властью и обществом, **предметом** – условия, тенденции, технологии (способы) организации взаимодействия и проблемы практической

---

<sup>7</sup> Балугев Д.Г., Чекулаев Е.П. Информационная политика и формы интерактивного взаимодействия в современной России / Вестник ННГУ. № 5. 2010. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-politika-i-formy-interaktivnogo-vzaimodeystviya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 11.11.2021).; Дзялошинский И.М. СМИ и гражданское общество / АПЕ. 2003. №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-i-grazhdanskoe-obschestvo> (дата обращения: 28.05.2023).; Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям: Учебник. – М.: Престиж, 2006. – 104 с.; Казаков А.А., Карев А.С. Политическая ресурсность региональных СМИ в современной России (на примере ГТРК «Саратов») / Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-resursnost-regionalnyh-smi-v-sovremennoy-rossii-na-primere-gtrk-saratov> (дата обращения: 10.11.2021).

деятельности в региональной коммуникационной модели «власть – ТВ – общество».

**Целью** диссертационной работы является осуществление всестороннего анализа процессов организации диалога между властью и обществом, включающих творческие и технологические способы, а также выявление специфики реализации коммуникационной роли государственного регионального телевидения в указанной системе взаимодействия и описание основных тенденций и условий осуществления эффективной коммуникации «чиновник – журналист – аудитория».

Для достижения поставленной цели диссертант считает необходимым решить следующие **задачи**:

– определить место, возможности и цели СМИ, в частности телевидения, в качестве посредника в организации диалога «власть – общество»;

– выявить специфику ценностно-ориентирующей деятельности и условия возрастания эффективности меди диалога, в том числе в рамках интерактивного телевизионного дискурса;

– проанализировать и систематизировать этапы развития регионального телевидения в контексте организации им диалога между властью и обществом на местном уровне;

– определить критерии эффективности региональной модели «власть – ТВ – общество», а также условия результативного взаимодействия с пресс-службами государственных учреждений;

– рассмотреть технологии создания интерактивных проектов «чиновник – журналист – зритель» на региональном телевидении и провести анализ их эффективности;

– представить телевизионный проект, основанный на коммуникации представителей власти и местного сообщества, отвечающий разработанным критериям эффективности.

**Научная новизна исследования** обусловлена отсутствием комплексного системного анализа коммуникационного процесса «власть – ТВ



– общество» на российском региональном телевидении. В рамках проведенного исследования

– впервые осуществлен системный анализ технологии организации диалога «власть – ТВ – общество» на региональном телевидении страны, в рамках которого в том числе описаны современные методы творческой деятельности журналистов и актуализированы проблемы профессиональной этики;

– разработаны критерии эффективности региональной коммуникационной модели «власть – ТВ – общество», позволяющие оценить действенность публичных коммуникаций в системе взаимоотношений власти и социума;

– подсчитана доля эффективных и неэффективных региональных коммуникационных систем «власть – ТВ – общество»;

– определены критерии эффективности местных интерактивных проектов «чиновник – журналист – зритель», указывающие на причины, снижающие результативность программ с обратной связью;

– впервые проведены и проанализированы экспертные интервью со специалистами ПР-отделов региональных администраций и правительств;

– предложены рекомендации по улучшению диалогового взаимодействия журналистов с сотрудниками пресс-служб органов власти в условиях масштабирования профессиональных задач;

– проведён ретроспективный анализ способов организации интерактивного общения в системе «власть – ТВ – общество» на государственном региональном телевидении Ростовской области, выявлена специфика и конкурентные преимущества российского местного вещания;

– разработан авторский проект интерактивной программы «Отдельный разговор» как пример эффективного коммуникационного взаимодействия «спикер (чиновник) – ведущий – аудитория».

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в выявлении принципов и способов организации публичного

диалогического взаимодействия между властью и обществом посредством региональной телекомпании и аргументации значимости журналистской деятельности в обозначенном процессе, что расширяет предметное поле журналистских исследований в области взаимодействия СМИ и социума. Разработанные автором критерии эффективности региональной модели «власть – ТВ – общество» могут быть использованы в аналогичных исследованиях, посвященных анализу деятельности региональных телекомпаний, направленной на установление диалогических отношений между властью и обществом.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что в ней фиксируется состояние региональной телевизионной журналистики в конкретный период, содержится анализ интерактивной деятельности всех российских ГТРК, главным направлением которой является организация диалога между чиновниками и аудиторией. Материалы исследования принесут практическую пользу как начинающим, так и опытным журналистам, а также сотрудникам пресс-служб органов власти для достижения высокой эффективности взаимодействия в системе отношений «власть – ТВ – общество». Результаты диссертации могут быть использованы в процессе обучения студентов факультетов журналистики в целом и телевизионных отделений в частности. Например, при разработке специальных курсов по современной региональной журналистике, технологиям телевизионной работы, при создании «творческих мастерских» в рамках высшей школы.

**Теоретико-методологическую базу диссертации** составили работы ведущих российских и зарубежных учёных по журналистике, филологии и смежным наукам: социологии, связям с общественностью и политической коммуникации. В качестве основных методов исследования были выбраны системно-структурный, описательный, метод моделирования. Сравнительно-исторический подход используется при выявлении особенностей регионального вещания, а также при ретроспективном рассмотрении

становления государственного регионального телевидения России в коммуникационной системе «власть – СМИ – общество». На основе диалектико-логического метода изучаются факторы (внешние и внутренние), влияющие на реализацию интерактивного взаимодействия чиновников и зрителей, что позволило определить ряд значимых закономерностей.

Отдельно необходимо отметить экспертные интервью с представителями пресс-служб органов власти и корреспондентами, ведущими, редакторами различных ГТРК страны, а также метод включенного наблюдения, позволяющий сформировать репрезентативную эмпирическую базу, обращение к которой позволило сделать ряд теоретических выводов. Автор диссертации последние девятнадцать лет работает (корреспондент и ведущая) в государственной региональной телерадиокомпании «Дон-ТР», что дает возможность изнутри изучить и описать как творческие, так и технологические процессы организации взаимодействия власти и местного сообщества посредством медиа. Метод моделирования использовался для создания проекта эффективной коммуникации «чиновник – ведущий – зритель» – «Отдельный разговор».

#### **Научные положения, выносимые на защиту:**

1. На современном этапе отмечается изменение характера коммуникации «власть – СМИ – общество». Ситуация социально значимого взаимодействия развивается парадоксальным образом, поскольку, с одной стороны, государство усиливает контроль за деятельностью медиа, главная цель которого – формирование «правильного» общественного мнения; с другой – читатели, зрители, слушатели, интернет-пользователи, получившие неограниченный доступ к различным источникам информации, более критично воспринимают интерпретируемые журналистами данные. Кроме того, нарастает активность аудитории, которая не желает далее оставаться субъектом воздействия, а стремится к прямому и опосредованному публичному общению на различных площадках.

2. Федеральные вещатели демонстрируют тенденцию «выключения» аудитории из обсуждения с властью актуальных и наиболее значимых проблем. Каналы обратной связи работают в ограниченном режиме в немногочисленных проектах. В то же время региональные студии делают ставку на интерактивность. В концепциях вещания каждой областной, краевой и республиканской ГТРК страны предусмотрены выпуски формата «чиновник – журналист – зритель». Востребованность таких интерактивных программ обусловлена исторически: на протяжении всех периодов существования и развития местного телевидения отмечалось и отмечается взаимное стремление журналистов и зрителей к плодотворному диалогу, реализуемому изначально с помощью писем в редакцию, звонков в студию и далее – посредством современных интерактивных каналов обратной связи.

3. Государственные региональные телерадиокомпании сохраняют приоритет зрительских обращений в контексте организации проектов с участием представителей власти. Информационная повестка дня и телевизионный сценарий создаются с опорой на комментарии/вопросы, предварительно поступившие в редакцию от местных жителей. Аспекты дискуссии в телеэфире обусловлены онлайн звонками и сообщениями/обращениями граждан.

4. Констатация результатов проведенных экспертных опросов подтверждает: к факторам, снижающим эффективность диалога «власть – ТВ – общество» на региональном уровне, относятся: укрепление механизмов скрытой цензуры, порождённых реализацией обязательств, прописанных в государственных информационных контрактах; низкий уровень профессионализма пресс-секретарей; низкий уровень профессионализма журналистов; давление со стороны власти как на сотрудников ПР-служб, так и на телевизионные редакции; сокращение возможностей интерактивных каналов обратной связи в первую очередь в губернаторских «прямых линиях».

5. Усиление значимости роли ведущих интерактивных проектов позволяет повысить не только действенность программ, но и обеспечить

создание регулярного актуального проблемного дискурса, в рамках которого обсуждаются и решаются наиболее злободневные вопросы той или иной территории и её жителей.

В качестве **эмпирической базы исследования** избраны интерактивные проекты «чиновник – аудитория» 82 государственных региональных телекомпаний страны. Это программы, вышедшие в местных эфирах в период с 2016 по 2022 годы (методом случайной выборки на официальных сайтах ГТРК отсмотрено и проанализировано 300 выпусков), а также материалы экспертного опроса, реализованного автором исследования в ходе работы над диссертацией с ноября по декабрь 2022 года. Всего было опрошено десять журналистов, имеющих опыт работы на государственном региональном телевидении России не менее 15 лет, а также десять пресс-секретарей органов власти субъектов РФ (опыт профессиональной деятельности не менее 10 лет). Кроме того, автором использовался собственный опыт взаимодействия с ПР-службами управленческих структур, полученный в качестве ведущей и редактора при создании совместных интерактивных программ, таких как «Линия губернатора», «Мой адрес – Ростов-на-Дону», «Вечер в большом городе» (производство ГТРК «Дон-ТР»).

**Достоверность результатов**, которые получены в ходе диссертационного исследования, гарантируется апелляцией к многочисленным авторитетным научным трудам, посвященным взаимоотношениям СМИ и власти в России, истории и теории телевидения, подтверждается применением общенаучных методов (анализ, обобщение, моделирование, классификация, исторический метод) в сочетании с социологическими (экспертный опрос), а также разбором эмпирического материала и анализом мнений респондентов.

Промежуточные результаты работы **апробировались** на XI Всероссийской научно-практической конференции «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» (Российский университет дружбы народов, 2020 г.), Научно-практической

конференции с международным участием молодых учёных, аспирантов, магистрантов и студентов «Информация и общество» (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2021 г.), XVII Международной научно-практической очно-заочной конференции «Коммуникационные процессы: теория и практика» (Кубанский государственный технологический университет, 2021 г.), V Международной научно-практической конференции «Коммуникации в условиях цифровой трансформации» (Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021 г.), Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия» (Московский государственный университет, 2023 г.). Кроме того, изложенные в диссертации материалы нашли отражение в статье «К вопросу эффективности взаимодействия власти и общества в интерактивных проектах на региональном телевидении», опубликованной в 2021 году в ежегодном сборнике научных материалов «Социальные и гуманитарные науки. Актуальные вопросы».

Всего по теме исследования автором опубликовано девять научных работ, в том числе три в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ: статья «К вопросу об организации диалога между властью и обществом: проект регионального телевидения “Линия губернатора”» – издана в 2022 году в «Известия Южного федерального университета. Филологические науки»; «Феномен интерактивных программ регионального телевидения с участием представителей власти» – опубликована в 2023 году в «Известия Уральского федерального университета. Проблемы образования, науки и культуры»; «Организация общественного диалога: проблемы взаимодействия журналистов с пресс-службами органов власти» – в 2023 году – журнал «Вопросы журналистики, педагогики, языкознания».

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**  
Представленная работа соответствует паспорту научной специальности 5.9.9

«Медиакоммуникации и журналистика» по следующим направлениям исследований:

– История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития (п. 2);

– Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях (п. 3);

– Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций (п. 4);

– Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов (п. 9);

– Телевидение, радиовещание, периодическая печать в системе СМИ: структурные, функциональные и творческие характеристики. Визуальные средства журналистики и медиакоммуникаций. Медиадизайн (п. 10) Паспорта специальности.

**Объём и структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, в который внесено 168 источников и 17 ссылок на ТВ-программы. Общий объем работы – 226 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цели и задачи диссертационного исследования, поставлена научная проблема, описана степень её разработанности, представлены объект и предмет изучения, а также новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Сделан анализ теоретической, методологической и эмпирической базы, сформулированы положения, выносимые на защиту. Введение содержит информацию о

соответствии диссертации научной специальности, апробации результатов исследования, их достоверности и структуре диссертации.

В первой главе **«Роль телевидения в коммуникационном взаимодействии государственной власти и общества: теоретический аспект»** рассмотрена посредническая деятельность СМИ в организации социально значимого публичного общения. Проанализированы особенности диалога в медиaprостранстве. Изучены теоретические понятия, определившие основные направления диссертационного исследования. Обозначены новые тенденции развития интерактивного вещания на современном российском телевидении.

В *параграфе 1.1 «СМИ как посредник в коммуникации между властью и обществом»* рассмотрена трансформация роли средств массовой информации в организации публичного диалога в различных исторических контекстах. Подчёркивается значимость журналистского стремления к исполнению общественного контроля вне зависимости от политических особенностей периода деятельности. На современном этапе посредничество медиа в организации взаимодействия «власть – СМИ – граждане» по-прежнему определяется как основополагающая и координирующая всю деятельность в целом задача журналистики, «естественная функция средств массовой информации как представителя публичных интересов»<sup>8</sup>. Многими учёными ставится проблема аутентичности коммуникаций современного медиaprостранства. Авторитетные исследователи полагают, что средства массовой информации, в частности телевидение, способны лишь на «виртуозную имитацию»<sup>9</sup> процессов общения. Однако, по мнению диссертанта, имитация на ТВ является особой формой репрезентации действительности, не исключающей возможности осуществления подлинной коммуникации между властью и обществом.

---

<sup>8</sup> Тимофеева Л.Н. Власть прессы или власть над прессой: что выгодно обществу? / Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2007. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-pressy-ili-vlast-nad-presso-y-cto-vygodno-obschestvu> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>9</sup> Хренов Н.А. Коммуникация и культура: к неапологетической истории массовой коммуникации / Артикульт: научный электронный журнал. 2016. № 21 (1). – С. 23.



В параграфе 1.2 «Специфика и ценностные основания диалога в медианпространстве» диссертант исследует особенности медиадиалога. Изучением различных аспектов диалогического взаимодействия занимались В.С. Библер, М. Бубер, Г.Д. Левин, Ю.М. Лотман, Е.П. Прохоров, Ф. Розенцвейг, М. Хайдеггер и др. Как указывает И.М. Дзялошинский, для реализации успешной дискуссии в СМИ требуется выполнение определённых условий (социальных, психологических, организационных, лингвистических). Именно тогда возникает полноценная коммуникация, её участники нацеливаются на решение значимой проблемы<sup>10</sup>. Опираясь на мнения исследователей, отметим, что «медиадиалог» – наиболее востребованная форма общественного взаимодействия, посредством которого реализуются ключевые демократические процессы, а также механизмы ценностного самоопределения и ориентирования его участников – как личностей, так и социальных групп. Эффективность публичного диалога возрастает в том случае, когда происходит совпадение мировоззренческих установок субъектов общения. Автор диссертации исследует проблему подмены общественных ценностей групповыми, в рамках которой определяется стремление власти к созданию нужного «пула» нравственных ориентиров граждан, коррелирующего с интересами элиты и задачами пропаганды.

**Параграф 1.3. «Интерактивный характер современного телевизионного дискурса»** представляет анализ условий возникновения и развития обратной связи на отечественном ТВ. База для будущей интерактивной коммуникационной среды формировалась на советском телевидении, несмотря на линейную модель его вещания. Однако в полной мере интерактивность разворачивается «лишь на базе современных технологий»<sup>11</sup>. В трудах теоретиков понятие «интерактивность» как научный термин практически не имеет полноценной научной рефлексии. Диссертант

---

<sup>10</sup> Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям Учебник. – М.: Престиж, 2006. – С. 49–50.

<sup>11</sup> Фомичева И.Д. Продолжение пути, или в поисках интерактивности / Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodolzhenie-puti-ili-v-poiskah-interaktivnosti> (дата обращения: 03.04.2022).

опирается на исследование Е.П. Поберезниковой, которая считает, что данный вид коммуникации в корне меняет ситуацию телепроизводства и телевосприятия. Общение со зрителем-соавтором даёт возможность понять истинные интересы аудитории, быстро реагировать на её запросы<sup>12</sup>. В параграфе акцентируется внимание на том, что именно посредством интерактивного общения в современном теледискурсе возможно вырабатывать совместные социально значимые позиции и решения. Актуализируется значимость авторского «я»: от уровня журналистского профессионализма во многом зависит эффективность медиадialogа. Тенденция сокращения интерактивных проектов «чиновник – журналист – аудитория» относится к федеральным каналам. «Обратная связь стала иллюзией», – заключает Е.Я. Дугин, и следующим образом описывает проблему: «Сначала на политических ток-шоу, а затем и на социальных студийную аудиторию лишили права непосредственно участвовать в дискуссиях – задавать вопросы, высказывать свое мнение. И молча аплодирующая <...> аудитория становится привычной картинкой». Вместе с тем в региональных эфирах сохраняются и развиваются «прямые линии», становясь одним из главных конкурентных преимуществ нефедерального вещания.

**В Главе 2 «Актуализация коммуникационных возможностей региональных телекомпаний в выстраивании диалога «власть – общество»** охарактеризована краткая история становления и развития местного отечественного вещания в аспекте реализации посреднической деятельности в организации публичных дискуссий с партийными руководителями и современными чиновниками. Разработана система оценки эффективности региональных моделей «власть – ТВ – общество». Приведены результаты экспертных интервью с сотрудниками ПР-отделов, на основе которых сделаны выводы о причинах снижения результативности

---

<sup>12</sup> Поберезникова Е.В. Телевидение взаимодействия. Интерактивное поле общения. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С.8.

сотрудничества пресс-секретарей и журналистов и предложены методические рекомендации для нивелирования выявленных проблем взаимодействия, влияющих на эффективность коммуникации «чиновник – ведущий – зритель».

**В параграфе 2.1 «История развития государственного регионального телевидения как организатора диалога между властью и обществом»** описаны характерные черты каждого конкретного периода деятельности областных, краевых и республиканских ТВ компаний. Автором исследования показано, что к организации диалога с властью сотрудники региональных советских студий стремились с первых эфиров. Оригинальной местной продукцией стали программы, основанные на непосредственном общении гостя и телезрителей в рамках прямого эфира. Принцип создания сформировался следующий: местное руководство – ведущий – телефонная связь – злободневные вопросы – граждане. На примере развития Ростовской телестудии (впоследствии – ГТРК «Дон-ТР») в параграфе анализируется не только жанровая специфика местного вещания, но и творческие методы региональных журналистов, выступающих посредниками в коммуникации «власть – ТВ – общество». Именно телевидение субъектов РФ первым сменило назидательный тон на дружеский, сопереживающий, соучаствующий, сохраняя стремление нести социальную пользу. В разделе рассматривается вопрос влияния государственных информационных контрактов на функционирование государственных региональных телерадиокомпаний (ГТРК). Договоры с властью, с одной стороны, способствуют появлению разнообразных интерактивных проектов «чиновник – ведущий – аудитория», с другой, реализуют механизмы скрытой цензуры при создании «заказных» журналистских материалов.

**В параграфе 2.2 «Критерии оценки эффективности региональной коммуникационной модели «власть – ТВ – общество»»** предложена система анализа результативности региональных коммуникационных моделей «власть – ТВ – общество», которая опирается на практический опыт диссертанта и определяет 7 факторов, влияющих на организацию взаимодействия

чиновников, журналистов и зрителей в субъектах страны: регламентация взаимоотношений власти и СМИ в сфере информационной политики, мониторинг критических ТВ материалов региональными управляющими структурами, реализация интерактивных проектов и программ (в том числе «Прямых линий»), функционирование телевизионной системы обратной связи с аудиторией, определение журналистами проблемной повестки совместно с пресс-службами администраций и правительств, редакционный контроль за исполнением обещаний/поручений, сделанных представителями власти в телевизионном эфире.

С опорой на предложенную методику рассмотрены региональные модели «власть – ТВ – общество» всех российских субъектов. Проведённый анализ показал, что, во-первых, большинство областных, краевых и республиканских систем функционируют эффективно. Следовательно, эффективна и общероссийская региональная модель в целом. Во-вторых, телевизионные средства массовой информации субъектов становятся частью стратегии управления в рамках государственных структур и лояльно освещают деятельность местных администраций и правительств, однако сохраняют в основе профессиональной идеологии миссию социального служения и стремление к общественному благу. И, в-третьих, результативность посреднической деятельности региональных телерадиокомпаний обусловлена наличием постоянно действующих каналов обратной связи, активностью аудитории, нацеленностью представителей местной власти на решение вопросов «здесь и сейчас», регулярностью и локальностью проблемного дискурса.

***В параграфе 2.3 «Взаимодействие региональных телекомпаний с пресс-службами органов власти как фактор формирования общественной коммуникации»*** выявляются актуальные проблемы и особенности сотрудничества журналистов и ПР-специалистов в контексте организации отношений «власть – ТВ – общество». Диссертантом проведён экспертный опрос корреспондентов, ведущих и редакторов, имеющих опыт работы на

государственном региональном телевидении России не менее 15 лет, а также пресс-секретарей правительственных организаций субъектов РФ (опыт профессиональной деятельности не менее 10 лет). Низкий уровень профессионализма – в этом «обвинили» друг друга большинство опрошенных. Тем не менее представители СМИ и сотрудники ПР-служб с одинаковой активностью нацелены на устранение сдерживающих трудностей в деловых взаимоотношениях и налаживании публичной дискуссии. Исследование также показало, что ПР-подразделения региональных органов управления тогда обеспечивают и поддерживают эффективное коммуникационное взаимодействие в системе «власть – СМИ – общество», когда инициатором конструктивного диалога становятся представители общественности и/или сами медиа, заручившиеся поддержкой аудитории. В иных случаях пресс-службы властных структур сосредотачиваются на презентации позиции своего базисного субъекта.

На современном этапе сотрудничество медиа и ПР-структур зачастую представляет собой противостояние, участники которого преследуют разные цели и задачи. Методические рекомендации, сформулированные в данном разделе, адресованы журналистам и позволяют вывести отношения «корреспондент/ведущий – пресс-секретарь» на высокий уровень продуктивности.

**Главу 3 «Технологии моделирования диалогических форм коммуникации между властью и обществом на региональном телевидении»** автор работы посвятила разбору творческих и технологических способов организации и реализации интерактивных проектов с участием первых лиц региона, а также выявлению критериев эффективности программ «главный спикер – журналист – аудитория». Разработан и представлен авторский проект интерактивной телевизионной программы «Отдельный разговор».

*В параграфе 3.1 «Технология создания интерактивных проектов с участием представителей власти»* выявляются и описываются

специфические особенности региональных программ «чиновник – ведущий – зритель». Технология создания интерактивных проектов с участием представителей власти содержит четыре этапа, на которых реализуются конкретные задачи и прогнозируются результаты: анонс выпуска (эфирный и внеэфирный) сообщает о готовности обсудить с ответственными лицами актуальные для местного сообщества вопросы; предварительное обсуждение сценария с пресс-службой – оправданная телевизионная норма, позволяющая обеспечить высокую продуктивность беседы, когда руководитель субъекта осведомлён о частных проблемах жителей; диалог в прямом эфире – способствует взаимодействию телезрителей с чиновником «напрямую»; послеэфирное обсуждение интерактивного выпуска – позволяет представителям власти «по горячим следам» принимать соответствующие решения, а журналистам находить информационные поводы для региональных новостных блоков и новых интерактивных программ.

В параграфе на конкретных примерах демонстрируется значение роли журналиста в организации диалога «власть – общество», рассматриваются приемы профессиональной работы ТВ модераторов: умение задавать вопросы просто и прямо, ссылаясь на мнения местных жителей и приводя частные примеры, чередуя в беседе обращения с высокой и низкой степенью критического настроения аудитории. Это помогает укрепить степень взаимного уважения представителя власти и телеведущего. А также примеры непрофессионального поведения журналистов: излишнее подобострастие перед чиновниками высокого ранга и небрежность в общении со зрителями, что негативно сказывается на репутации журналиста и уровне доверия местного сообщества к «своим» интерактивным проектам.

***В параграфе 3.2 «Анализ эффективности диалогической коммуникации между государственно-административными структурами и обществом посредством интерактивных проектов региональных телекомпаний» анализируются различные подходы в определении понятий эффективности, результативности, действенности.***

Представлена авторская методика оценки продуктивности интерактивных проектов.

Полезность каждого конкретного интерактивного выпуска зависит от ряда факторов: единства ценностных оснований и представлений о наиболее актуальных проблемах региона всех участников телевизионной встречи, активности аудитории, медиаоткрытости представителя власти, высокого уровня профессионализма пресс-секретаря, наличия оперативных и отсроченных результатов интерактивного общения.

Используя предложенную систему оценки, автор работы сопоставляет два региональных выпуска – «Прямая линия с губернатором Кировской области» от 14.12.2022 г. (ГТРК «Вятка»)<sup>13</sup> и «Прямая линия с губернатором Виктором Томенко» от 02.12.2022 г. (ГТРК «Алтай»)<sup>14</sup> – и демонстрирует эффективность первого и неэффективность второго. Указывается на то, что разработанные критерии анализа интерактивных программ позволяют выявлять недостатки реализации телевизионных встреч «представитель власти – журналист – зритель» и трансформировать неудавшиеся проекты, делая новые выпуски более результативными.

**В параграфе 3.3 «Проект программы «Отдельный разговор» (ГТРК «Дон-ТР») как пример организации эффективного взаимодействия “чиновник – аудитория”»** разработан и представлен проект интерактивной программы, отвечающий обозначенным диссертантом критериям эффективности и представляющий новые способы взаимодействия руководителей разного уровня (от первых лиц субъекта до начальников отделов) с представителями местного сообщества посредством журналистов.

Аргументируется мнение, что такие программы, как «Отдельный разговор» не только инициируют принятие оперативных управленческих решений, но и контролируют их исполнение. Автор перечисляет трудности, с

---

<sup>13</sup> Прямая линия с губернатором Кировской области Александром Соколовым – 14 декабря 2022 г. <https://www.youtube.com/watch?v=Z317sdvf0sc&t=13s> (дата обращения: 14.03.2023).

<sup>14</sup> Прямая линия с губернатором Виктором Томенко: полная версия. – URL: <https://vesti22.tv/news/pryamaya-liniya-s-gubernatorom-viktorom-tomenko/?ysclid=lkgrqj728624463914> (дата обращения: 14.03.2023).

которыми наверняка столкнутся (и уже сталкиваются) организаторы и участники интерактивных встреч: стремление чиновников к «замалчиванию» региональных проблем и обсуждению только выгодных с точки зрения политического имиджа тем; журналистская самоцензура и провластный настрой редакций, обусловленные действиями государственных контрактов; непрофессиональное поведение пресс-секретарей в системе взаимоотношений «власть – медиа». Диссертант приходит к выводу, что в устранении указанных противоречий в равной степени должны быть заинтересованы как сами телекомпании, так и представители управленческих структур на местах, поскольку регулярное интерактивное общение чиновников с жителями – не только современный тренд и востребованный формат, но и настоятельная рекомендация руководства страны.

В **Заключении** содержатся соответствующие итоги и выводы проведённого исследования, представлены рекомендации по способам решения выявленных в процессе написания работы проблем, а также определены перспективы дальнейшей разработки темы.

В ходе диссертационного исследования было установлено, что программы с обратной связью являются одним из приоритетных направлений информационной деятельности государственных региональных телекомпаний. Однако на современном этапе взаимодействие «власть – ТВ – общество» осуществляется под давлением механизмов скрытой цензуры, порождённых контрактами между администрациями/правительствами субъектов и ГТРК. Тем не менее анализ региональных проектов «чиновник – ведущий – зритель» демонстрирует возможность реализации подлинной и эффективной коммуникации в данном формате. При этом в процессе исследования выявлена тенденция журналистского «самоупражнения», когда ведущие в силу объективных (действие госконтрактов) и субъективных (недостаточный уровень профессионализма) причин меняют роль организатора и модератора социально значимого диалога на лояльного к власти администратора коммуникационного процесса, в котором главный



спикер свободно осуществляет самопиар и пиар региональной и государственной систем управления.

Разработанный автором интерактивный проект «Отдельный разговор» позволяет выстраивать эффективную коммуникацию между властью и обществом даже в условиях финансовой и политической зависимости государственных региональных телекомпаний от местных администраций и правительств.

**Перспективы дальнейшей разработки темы** видятся в последующем изучении способов эффективной телевизионной коммуникации «чиновник – аудитория». Отдельным направлением, расширяющим исследовательский спектр, может стать анализ практик региональных ТВ редакций по развитию интерактивного Интернет-вещания, а также по совершенствованию различных медиаплатформ, которые являются «местом встречи» представителей власти и граждан каждого конкретного субъекта РФ.

Основные положения диссертационного исследования и полученные научные результаты отражены в следующих публикациях.

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:**

1. Романова А.Н. Организация общественного диалога: проблемы взаимодействия журналистов с пресс-службами органов власти / А. Н. Романова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2023. № 3. С. 429-440. (0,9 п.л.).

2. Романова А.Н. Феномен интерактивных программ регионального телевидения с участием представителей власти / А. Н. Романова // Известия УрФУ. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2023. Т. 29, № 1. С. 46-59. (0,7 п.л.).

3. Романова А.Н. К вопросу об организации диалога между властью и обществом: проект регионального телевидения «Линия губернатора» / А. Н. Романова // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2022. № 2. С. 158-172. (0,9 п.л.).

### **Статьи, опубликованные в других изданиях:**

4. Романова А.Н. Влияние госконтрактов на соблюдение принципов профессиональной деятельности региональных журналистов // Международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия» 3-4 февраля 2023 года. Москва: Фак. журн. МГУ. 2023. С. 475-477. (0,1 п.л.).

5. Романова А.Н. Проект регионального телевидения «Вечер в большом городе. Отдельный разговор» как инструмент взаимодействия власти и общества // Коммуникационные процессы: теория и практика: сборник материалов XVII Международной научно-практической очно-заочной конференции (28 октября 2021 года). Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГТУ». 2022. С. 98-103. (0,2 п.л.).

6. Романова А.Н. Интерактивные элементы в программе «Линия губернатора» на региональном телевидении // V Международная научно-практическая конференция «Коммуникации в условиях цифровой трансформации» 29-30 ноября 2021 года. Санкт-Петербург: АНО «София». 2021. С. 137-142. (0,2 п.л.).

7. Романова А.Н. К вопросу эффективности взаимодействия власти и общества в интерактивных проектах на региональном телевидении // Социальные и гуманитарные науки. Актуальные вопросы: Сборник научных статей. Санкт-Петербург: Ассоциация «НИЦ «Пересвет». 2021. С. 21-29. (0,4 п.л.).

8. Романова А.Н. Программы с участием представителей исполнительной власти на региональном телевидении: опыт организации // Научно-практическая конференция с международным участием молодых учёных, аспирантов, магистрантов и студентов «Информация и общество» 13-14 апреля 2021 года. Симферополь: Электронное научное издание. 2021. С. 35-38. (0,2 п.л.).

9. Романова А.Н. Интерактивные способы взаимодействия региональной телекомпании со своей аудиторией как фактор установления

успешного диалога между населением и властью // XI Всероссийская научно-практическая конференция «Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы» 12 ноября 2020 года. Москва: РУДН. 2020. С. 112-117. (0,3 п.л.).